

## 第四章 研究發現

本章呈現本研究之發現，並針對研究發現加以詮釋與討論。本章分為七節，第一節呈現企鵝班幼兒的教室生活概況，以及幼兒對學校生活的經驗與描述；第二節至第五節分別呈現企鵝班在注音符號、數學課、校外教學以及美語課的課程以及幼兒的經驗課程；第六節呈現企鵝班教室中所出現的等待現象，以及在此時段中幼兒與教師的經驗與觀感；第七節呈現幼兒對幼兒園課程的好惡，並分析兩位幼兒對幼兒園課程的喜好種類與其可能的原因。

### 第一節 不同版本的企鵝班的故事

「小朋友，準備好要跳律動了嗎？」廣播聲音響起，企鵝班的活動正式開始。企鵝班一天的活動開始自八點五十分左右的律動時間，幼兒們與教師在聽到廣播聲後，開始往走廊移動，跟隨音樂以及廣播中傳來的指令開始跳律動，部分幼兒大聲跟隨著音樂歌唱，但也有不少幼兒在發呆或與身旁的人嬉戲。律動歷時約十分鐘後結束，點心時間接著開始，幼兒們自行取用老師盛好的點心，點心時間歷時約三十分鐘。點心時間後有將近兩小時的時間進行教師所安排的課程活動，例如體能課、注音符號教學、數學課或主題課程的相關活動等等。至十一點半左右，午餐開始，幼兒用完午餐之後，早晨的活動就告一段落。

在這樣的教室生活中，對於教室中的生活幼兒會如何描述？本研究發現在實際經驗與幼兒的描述間存在著有趣的關連。首先讓我們一同來看看企鵝班教室現場的實況，以8月27日的課程為例：

表 4-1-1 8 月 27 日觀察紀錄

時間	教室實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
8:50	王老師帶幼兒律動。	第一首曲子時動作很小，第二首「迎向朝陽」時則用力的唱跳。	先到教室交作業，第二首時才到走廊，老師摸頭打招呼，他跟著老師跳。
9:02	進教室安撫文彥的哭泣(他以爲今天要帶泳衣，而自己卻忘了帶)。	在教室中走動到處跟別人聊天。	在教室中吃自備的早餐，邊和陽陽及蓉蓉聊天，老師叫他回來再吃。
9:05	王老師請幼兒排隊，檢查誰沒穿運動鞋後，並將其帶到操場。由體能老師帶幼兒先暖身再踢足球，王老師跟著作體操，並爲幼兒加油，幼兒分成兩隊踢足球入網。	邊排隊邊東張西望，邊跟家慶聊天。陽陽踢足球時沒有表情，等待中與其他幼兒交談互推。陽陽仍舊面無表情的踢球。	快速至走廊排隊。亮亮一直在笑，空檔中一直跟如如及家慶談論彈珠超人的武打招式，並爲隊友歡呼。用力踢球入網，並大聲爲隊友加油，不時拍手歡呼。
9:33	帶全班到花圃看植物，並介紹每個花圃的植物名稱。	陽陽跟在隊伍的最後方緩緩前進，在教師介紹花的同時，視線皆被前方的人擋住，但也未積極尋找可以看得見的位置。	亮亮排在隊伍中間，跟著老師的解說進度，注視花圃中的植物。
9:39	回教室，幼兒到處走動聊天。	躺在地上跟其他幼兒玩互壓的遊戲。	亮亮吃早餐，小小、文文過來聊天。
9:43	請幼兒吃點心，教師坐在圖書角看書，邊看書邊催幼兒吃點心。	拿點心吃，邊吃邊發表失落的帝國的劇情，邊東張西望。	拿點心吃，很安靜，只聽別人說。
9:55	王老師發作業，並請寫錯及沒簽名的幼兒到跟前來，一一指導。請幼兒擦桌子，幼兒們在教室中遊蕩。	當周圍的幼兒開始收拾環境時，陽陽仍在吃點心，東張西望許久才吃一口。	拿回作業，被王老師告知寫錯了，但未更正，就收回書包。
10:05	幼兒就團討位置，先行點名而後交代星期四校外教學的注意事項。接下來進行生活分享，每一個人上台分享。	陽陽臉上不時微笑，邊吃聽邊搖頭晃腦，直到老師催他快吃時才大口大口在一分鐘內吃完。團討時分享到阿公家玩的經驗，聽別人發表時很專注。	用完點心擦桌子，開始在教室中遊蕩。亮亮很興奮地剝剝叫比手畫腳，呵呵笑。亮亮分享到飛牛牧場的經驗，邊說邊微笑。

10:45	請幼兒拿碗出來，清點數目，確認碗的顏色，並催促幼兒將正確的碗拿出來。	陽陽拿錯碗，老師輕捏了他的臉頰一下，陽陽面無表情。	亮亮一直躺著沒拿碗，老師請他跟大家說對不起。
10:48	配合故事書說五官的故事，今天談五官的位置和眉毛眼睛的構造，以及眼睛的保健方法。	陽陽反應熱烈舉手回答數次。	亮亮上台當模特兒比出五官的位置，過程中一直在笑。聽故事時邊聽邊笑，但是沒有舉手回答，只是在位置上比手畫腳，一下子蹲一下子坐。
11:28	王老師請幼兒洗手吃飯，幼兒們自行拿午餐食用。王老師整理書桌的文件。	陽陽吃很快，起身盛湯時，仔仔捏他屁股，陽陽並未做任何表示。	亮亮吃午餐，邊吃邊聽君君成硯講話。

從上述的紀錄中，可以了解企鵝班當天的活動包含了律動、體能課、點心時間、生活分享、講故事以及午餐。從紀錄還可以看到許多現象，包括：(1) 王老師主導了企鵝班的課程進行的種類與進度：所有活動的開始與結束，均由王老師所掌控，幼兒只是依循王老師的引導參與活動，而沒有選擇機會。(2) 在這些由王老師帶領的活動中，陽陽與亮亮顯得相當投入。(3) 除了參與老師所主導的團體活動之外，幼兒在教室中有很多時間遊蕩嬉戲與等待，例如：在律動結束後到正式進行體能課前的排隊行進過程中（9：02—9：05），以及在體能課中輪流等待的時間裡（9：05—9：33），還有在教室內前後活動銜接的時段中，如在律動與體能課間，以及在體能課與點心時間之間（9：33—9：43）。

對於這樣的教室課程，陽陽與亮亮是如何看待的呢？陽陽與亮亮對於訪談者「你今天來了之後做了什麼？」的回應是：

陽陽：來了之後，去視聽教室，去視聽教室寫我的那個啊我的作

業啊，就是我今天帶的那個啊！然後跳回教室啊，回教室然後就趕快準備準備，然後你就來了，就跟另外一個姊姊聊天，聊完聊完然後就跳律動，然後過一會老師就說出去上體能課，然後我們就去上，然後上完就進教室，然後過一下下老師就講那個關於味蕾的書，講完的時候，然後就吃現在的點心，我講完了。(訪陽，2001-8-27)

亮亮：今天，ㄟ，我就跳律動，然後喝小 AB，然後就上體能課，吃一下點心，然後就講大家做什麼去哪裡，然後就講舌頭，就是現在了。(訪亮，2001-8-27)

從陽陽與亮亮的回答中，可以發現幼兒自發性地陳述自己當天的經驗時，其內容包含了當天課程中所進行的活動的名稱，如：跳律動、上體能課、講味蕾的事等，對於活動的內容則少有陳述，至於自己在教室中遊蕩嬉戲等行為，則隻字未提。面對幼兒的回答，我產生了疑問：「就只有這樣而已？真的就只有這樣嗎？」究竟在課程中，幼兒知覺到的部分究竟有哪些？這些知覺到的內容，具有怎樣的特質？又有哪些部分是幼兒知覺不到，但卻真正存在的？

帶著這樣的疑問，我檢視其他的錄影觀察紀錄，發現這樣的情形不僅發生在八月二十七日，而是一再出現：

表 4-1-2 9 月 7 日觀察紀錄

時間	教室實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
8:50	幼兒在走廊跳律動，王老師不在，幼兒們大部分在聊天。		邊跳律動邊盯著走廊上的佈置看，應付是的比了幾下動作。
9:00	王老師檢查沒交作業，並將未交作業及沒簽名的幼兒名字寫在白板上。	吃自己帶的早餐，邊吃邊跟成硯、亮亮嘻笑，將塑膠袋套在頭上哈哈大笑。	邊跟陽陽玩，一邊慢慢地將作業本收到書包中。幾次把袋子套在陽陽頭上大笑。
9:23	幼兒們紛紛走到現場觀看，草莓姐姐幫忙清理安慰陽陽，王老師沒有出聲在一旁觀看。	在將羊奶瓶拿到回收處時，將瓶子滑落至地板摔破，站在原地不知所措。	在一旁和成硯玩假裝打架的遊戲。
9:26	王老師請幼兒開始用點心，並提醒幼兒在長針到八前要吃完。	坐在王老師旁邊吃點心邊和王老師討論如何使用筷子。	很快吃完點心在教室中遊蕩。
9:38	大部分幼兒開始就團討位置，王老師請幼兒開始幫仍未吃完點心的幼兒數一到三十，自己則幫忙林老師準備教材。幼兒數完數後彼此聊天，部分幼兒在地上緩緩滾動。	陽陽開始大口吃點心。吃完後在團討位置上跟其他幼兒聊天。	在團討位置上看著成硯跟君君聊天。
9:50	林老師講解蛋糕的製作過程，但幼兒表示已經知道了，由王老師介入幫忙。帶領討論。	陽陽數度發表了自己的意見，並不時上前對著白板上的圖片指指點點。	先與成硯一起嬉戲，被王老師叫起來時不會回答，但坐下後繼續和成硯玩，並發出呵呵的笑聲。
10:11	林老師示範生日帽的作法，並幫助幼兒製作。王老師安撫哭泣的家慶。	專心製作生日帽，完成後將帽子套在手上作出揮拳擊的動作玩。	很快作完帽子後在教室中遊蕩，邊走邊發出喔喔的叫聲。
10:31	兩位教師與幼兒到戶外進戴帽子接力跑步的活動，幼兒分成亮對進行競賽。期間幼兒興奮不已，加油與歡呼聲不斷。	排隊過程中眼光集中在比賽中的幼兒身上，並不斷加油，期間未與其他幼兒交談。	比賽期間不時興奮地與前後的幼兒大聲討論比賽的情形，輪到自己時笑得很大聲。
11:05	上音樂課，老師複習節奏後，請幼兒輪流一一使用大鼓、木魚和手搖鈴一節奏敲打。	陽陽不時將身子一到音樂老師前，以致擋到其他幼兒的視線，受到其他幼兒抗議。	剛開始與身旁的幼兒嬉戲，被王老師叫到身邊坐下後，安靜上課。

兩位幼兒對於當天課程的描述是：

陽陽：今天有跳那個十個男人七個傻八個呆九個壞(用唱的)，然後就上那個雞蛋作蛋糕的課，還有去戴那個帽子走路。ㄟ，上音樂課，然後就現在了。(訪陽，2001-9-7)

亮亮：今天改喝別的優酪乳，然後林老師上課。...然後就玩那個生日帽啊，然後就上音樂課，上完拿貼紙，然後就來這裡。(訪陽，2001-9-7)

九月七日與八月二十七日的資料，顯現了相同的模式：(一)對班上課程的陳述相當地簡短，往往僅以幾個事件來描述半天的課程，遺漏了大部分的課程，但是陳述的活動順序與實際執行的順序相符。(二)所描述的課程中，都會提到一些例行的活動，如律動、點心與午餐時間，以及每週固定於星期一進行的體能課。(三)對於課程的陳述，都僅提及活動名稱但缺乏對活動內容的描述，例如：提及「跳律動」，但對於律動時間他進行了那些活動或是與何人互動並未有所說明。由此可見，幼兒所陳述的僅為其經驗與班上課程的一部分。這些現象或許可以由腳本理論來解釋，跳律動、吃點心與吃午餐為幼兒園課程中重要的作息架構，幼兒經由此重要的架構，衍生對幼兒園生活的腳本，因此這些例行性的活動一再被提及。近年來已有多位學者從腳本理論的觀點研究幼兒的幼兒園經驗，也有類似的發現，例如 Fivush(1984)、Wiltz 和 Klein(1997)。

但是，為何陽陽與亮亮能說出活動但卻不加以描述？他們又為何會遺漏課程活動呢？有兩個可能，其一是陽陽與亮亮知道進行的課程或自己做了什麼事，但未加以自發性的陳述；另一個可能是他們實際上經驗了，但是自己卻未察覺。前者牽涉到訪談的技巧以及幼兒的表達能力，後者則與潛在課程的概念相關。

首先是陽陽與亮亮是否有些經驗是察覺到了但是未必會自發的說出來。在訪談他們的過程中，我發現他們對教室課程的描述可以經由訪談者的追問或提示而增加，例如八月十七日對陽陽的訪談：

訪談者：那你記得今天早上做了什麼事嗎？

陽 陽：什麼？...。我就是等那個玩啊視聽教室沒有燈的時候我才到樓上。

訪談者：回到教室還做了什麼？

陽 陽：回到教室喔！沒做什麼。回到教室...喝羊奶，喝完羊奶就出去跳律動，跳完律動就沒了！

訪談者：跳完律動就沒啦？

陽 陽：有！跳完律動就吃點心啦！

訪談者：然後咧！

陽 陽：然後就忘記了！

.....

訪談者：我記得你今天不只吃點心而已，我還記得你在捏東西，那是在做什麼？

陽 陽：上課。

訪談者：上什麼課？

陽 陽：上黏土課。

訪談者：你知道爲什麼要上嗎？

陽 陽：要做蛋糕啊！

訪談者：……可不可以告訴我你做的是什麼？

陽 陽：這是雪人蛋糕，這是小克力，這不像小克力裡面就是很多很多的小克力。

訪談者：雪人蛋糕裡面有很多很多的巧克力喔！

陽 陽：對！…我用一個白色兩個白色，搓一搓然後用一個平平的壓扁壓扁壓扁，然後用刀子切一下，然後再做一個花就好了！…這個是麵包，這是盤子這才是花，你看花…雪人蛋糕很好吃啊！好吃（發出吃的聲音）因爲那個好圓（做吃掉狀）就好多好多巧克力。

訪談者：你是說雪人的身上咬下去有很多的巧克力啊！

陽 陽：對！

訪談者：你今天不是跟張老師說要做小熊蛋糕嗎？

陽 陽：小熊蛋糕跟雪人蛋糕很好吃，可是我比較喜歡做小丸子蛋糕，可是這樣就有三樣可以做，可是只能做一樣。

訪談者：喔！你本來有想到雪人蛋糕、小熊蛋糕、還有什麼？

陽 陽：還有層樓蛋糕。

訪談者：層樓蛋糕是什麼？

陽 陽：就是有層好多好多的那個啊巧克力盤啊！

訪談者：層樓是什麼？

陽 陽：層樓就是這樣（比動作）。



訪談者：你是說很高很高的一層樓的蛋糕。

陽 陽：對。

訪談者：結果只能選一樣你就做雪人蛋糕了喔。

陽 陽：對啊！

訪談者：我今天看到你在跟小朋友玩。

陽 陽：對啊。

訪談者：玩那個什麼蘋果西打？

陽 陽：蘋果西打再來一打喔。

訪談者：好不好玩？

陽 陽：青蘋果。

訪談者：喔！青蘋果我講錯了！我看到那個小朋友把你的臉推到一邊耶！你玩錯了是不是？

陽 陽：我這樣啊！他們都說「青蘋果」我說「千蘋果」他就嗯……再一次！我就說青蘋果青蘋果上上下下我就比左左，然後它比這樣左左，然後我就比錯然後那個好孩子好孩子頂……頂……頂…… 好孩子好孩子頂呱呱，他就不讓我玩了！

訪談者：爲什麼？

陽 陽：就是我講錯了

訪談者：不然應該怎麼講？

陽 陽：乖孩子乖孩子頂呱呱

訪談者：然後咧？

陽 陽：就這樣。(訪陽，2001-8-17)

在上述的訪談中，陽陽對當天的幼兒園生活描述原先僅有喝羊奶、跳律動及吃點心三項活動的名稱，但經由訪談者進一步

追問之後，陽陽不僅描述了自己如何完成黏土作品的過程，並且對於自己作品的構想也作了清楚的說明。接著，在我詢問有關他與其他幼兒互動的狀況時，陽陽可以清楚地敘述他們所進行的遊戲的細節與規則。

這樣的模式一再地重複出現，例如：8月22日的訪談中，陽陽先是表示自己只記得吃點心，但在追問之下，他加上了上注音符號的活動，接下來也對視力檢查的過程作出清晰的交代：

訪談者：...。你有玩什麼？

陽 陽：那時候我忘記了。

訪談者：是不是回教室了？

陽 陽：對啊。回教室喔，回教室吃點心啊！

訪談者：吃點心嗎？

陽 陽：對啊！

訪談者：你只記得吃點心？

陽 陽：對啊！我只記得吃點心。

訪談者：有啦！老師還有教你做其他的事啊！

陽 陽：寫功課對不對？寫ㄅㄆㄇㄏㄏㄏ啊！寫ㄅ啊。

訪談者：你寫完功課呢？

陽 陽：寫完功課就吃飯啦！

訪談者：我想到了，老師還有叫你們戴一種很奇怪的眼鏡  
是什麼？

陽 陽：就是那個我們以前不是都會戴那種眼鏡，然後三角形他會出現一個積木，出來我們就知道是什麼型

啦！我可以畫，我有看到好神奇喔！就戴著那個眼鏡就看到那個出來沒有菱形可是就有一個三角形，我就知道啦！（訪陽，2001-8-22）

陽陽因為訪談者追問而加述對其經驗的描述之現象，可能與幼兒認知發展的特性有關。Hatch(1990)曾指出七歲以下的幼兒，可能因處前運思期思考(pre-operational thought)而引發訪談上的一些問題，其中幼兒未能進行抽象運思，使得幼兒的思考容易被限制，無法提供完整而真實的答案。由此說法可以了解為何陽陽與亮亮自發性陳述的幼兒園課程與經驗並未涵蓋他們經驗的全部，但在訪談者提供具體媒介(如追問與提示)下，幼兒得以更清楚地陳述自己的經驗。

至於是否有些課程經驗是幼兒實際經歷但未能察覺的呢？企鵝班的團討時間曾出現過這樣的情形：

時間：2001-8-21

地點：企鵝班教室

王老師請幼兒坐在白板前的地上，為成半圓形後，拿出「大狗醫生」故事書來攤在白板上，開始講述大狗醫生為家人看病的故事，故事中提及了頭蝨、喉嚨發炎、腸胃炎等疾病時，幼兒們紛紛舉手發表自己的相關經驗。

王老師：這個人的頭好癢，是得到了頭蝨，你們知道頭蝨嗎？

陽 陽：我知道，我知道，就是有一種很小的跳蚤，會一直吸血，然後頭會很癢。

亮 亮：呵呵呵。

幼兒們紛紛彼此討論起來。

王老師：也不是跳蚤啦，嗯，應該怎麼講，是一種小蟲有  
沒有，不過跟跳蚤很像。

.....

王老師：這個人怎麼了阿，他的肚子有好多蟲喔。

陽 陽：我知道，那是蛔蟲，那就是吃到寄生蟲的卵，就  
是沒洗手。

俊 賢：一肚子都是蟲，好噁心。

幼兒紛紛表示：太噁心了。

亮亮身體前傾，眼睛盯著故事書，發出呵呵呵的笑聲。(錄影  
紀錄，2001-8-21)

然而當天訪談時，亮亮對上述活動的回應是：

訪談者：今天講「大狗醫生」對不對？

亮 亮：ㄟ，我不知道ㄟ。

訪談者：可是我看你很專心在聽老師講故事啊！

亮 亮：我在想事情。

訪談者：你在想什麼？

亮 亮：我在想在白板上畫飛機，好好笑。(訪亮，2001-8-21)

上述的資料顯示，當天王老師確實進行了「大狗醫生」的講述，亮亮也確實在場，表面上看起來似乎很專注地聽王老師講故事，但事實上，亮亮其實對「大狗醫生」的故事講述沒有記憶。這樣的情形屬於經驗課程中未被幼兒所知覺的部分。

陽陽的情況也差不多，在 8 月 23 就出現他對教室課程的描述與實際狀況不一致：

時間：2001-8-23

地點：企鵝班教室

林老師(助理老師)請幼兒們就團討位置坐好後，拿出故事書來攤在白板上。

陽陽立刻興奮地說：「獅子王」。

林老師：「什麼獅子王啊？」

陽 陽：就是辛巴啊，它...。

林老師打斷陽陽的話：喔，今天要講的不一樣喔，這本書是「會愛的小獅子」。

接下來林老師開始逐頁對照故事書講述故事。

林老師：這隻小獅子叫做里歐，那他不喜歡殺死別的動物，...

陽 陽：那它吃什麼？

幼兒紛紛發出同樣的疑問。

林老師：你們等一下就會知道，等一下喔。

陽陽轉而開始跟成硯、家慶一起扮成獅子的樣子，雙手張開作出爪子狀，並發出獅子的吼聲，彼此互抓，假裝打架。

.....

林老師打開動物們營救落水的小獅子時，陽陽停止與家慶等人的互抓，與數位幼兒一起圍到故事書前指指點點，說明要如何營救才好。

陽陽曾數度回應老師的問題，並不時發生獅子的吼聲。(錄影紀錄，2001-8-23)

當天訪談時，陽陽對這段活動的描述是：

訪談者：今天林老師講故事對不對？

陽 陽：對啊，講一個獅子王。

訪談者：是獅子王嗎？

陽 陽：對啊，就是有一隻獅子叫做辛巴，...。。

訪談者：你是說今天林老師講的那本書嗎？

陽 陽：對啊。(訪陽，2001-8-23)

陽陽雖歷經了「會愛的小獅子」的故事講述與扮演，但是他的記憶卻停留在活動未進行之前的認知，好似當天的課程完全沒發生一樣。

由上可發現，兩個現象：(一)幼兒在課程中所經驗到的，幼兒未必都能知覺到。(二)幼兒所知覺到的經驗，未必能在自發性陳述中表達出來。這兩個現象對經驗課程的定義與內涵，以及探討經驗課程的方法，提供了一個重新思考與批判的空間。

「經驗課程」究竟是什麼？在以往研究經驗課程的文獻中，這個名詞的定義約略可分為兩種，其一認為經驗課程是課程中的所有經驗，另一種定義則視經驗課程為學生說得出來的對課程的知覺與感受。由上述的資料中可見後者之不足。

至於經驗課程要用什麼方法研究才能確定捕捉？過去的研究由於採用「學生對課程所表達的知覺與感受」的定義，大多採用訪談法，直接請兒童陳述其經驗。但這些訪談往往由幼兒自發地陳述其當天的經驗，並未對幼兒進行進一步的追問或提示。本研究的發現「幼兒自發陳述的經驗不等同於他所知覺的經驗」顯示

出以往讓兒童自由說的訪談方式並無法獲得幼兒所知覺的全部。以這樣的訪談資料，來代表幼兒對課程的知覺與感受，恐有窄化幼兒對課程的知覺與感受之嫌。另一個由此所衍生的問題是：那麼要如何對幼兒進行追問？在本研究中，由於訪談者即是當天課程及幼兒活動的攝影者，對於企鵝班的課程及幼兒的一切均有充分的知識，因此，當幼兒未能自己說出其經驗時，訪談者能以其對當天情境的了解而加以追問或提示，才能獲得幼兒較廣、較深入的回答。本研究的經驗應可提供後續研究者之參考，以確實捕捉幼兒的經驗課程。

## 第二節注音符號課

### 一、企鵝班的注音符號課

....其實我也覺得主題很重要，可是到了大班，注音是一定要學的，不然上小學怎麼辦？最近有時候會覺得壓力很大，家長會相互比來比去，看哪一班的注音已經教到哪裡了，有時候看到他們學不好，就會覺得自己很急很挫折，就要更努力教。(訪師，2001-8-13)

「到了大班注音是一定要學的，不然上小學怎麼辦？」這句話點明了注音符號在企鵝班課程中的重要地位。在研究期間，幼兒們每一週都進行三次以上的注音符號課程。每次上課都是由王老師直接教導，上完課後，幼兒們進行作業的書寫，然後王老師會另外擇期進行注音符號的測驗。企鵝班所使用的教材包括：幼兒擁有兩本書本，一本是他們稱之為「課本」的書籍，裡面的內容是有十六課的課文，每一課都是短短的幾個句子，如「一，豹寶寶，背包包」，並載有相關的名詞，如「雲豹」，「書包」等等。另一本為作業本，內容主要是提供幼兒們練習書寫注音符號之用，作業本上畫有成行的格子，在每一頁開始的地方會先呈現每個注音符號的筆順，其餘的格子則提供幼兒進行注音符號的書寫練習之用。以下呈現企鵝班在九月六日上注音符號課的狀況：

表 4-2-1 注音符號課 9 月 6 日觀察紀錄

時間	教室實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
9:28	王老師站在白板前，請幼兒	仍在吃點心。	跟著全班一起念，



	就團討位置 (幼兒在白板前坐在地板上圍成半圓形)坐好，接下來王老師在白板上寫下課文：「蟬兒蟬兒愛唱歌」，以及「哥哥」「蛤蜊」「金針菇」三個詞。先唸一遍，再帶領全班幼兒一起念。		邊念邊和仔仔拉扯。
9:30	王老師請幼兒一起幫陽陽數數，請他快點吃完。	陽陽大口將點心吃完。	繼續與仔仔拉扯。
9:35	王老師介紹蟬的一生及叫聲，引起幼兒們的興趣紛紛發表自己的看法及經驗。	陽陽：鄉下才有蟬，我爺爺說他不是用肚子來發聲，是用翅膀來摩擦才有聲音的。	未加入討論，坐著看別人發表。
9:40	王老師再度帶領幼兒念課文。	陽陽認真念，並舉手告訴老師以前中班時也念過跟蟬有關的課文。	念課文。
9:44	王老師介紹「金針菇」,引發幼兒討論金針菇的吃法(吃火鍋、炒菜等)。	陽陽熱烈加入金針菇吃法的討論，並發表自己到火鍋店吃金針菇的經驗。	仔仔拉扯亮亮的衣服，亮亮不予理會，看著幼兒們討論。
9:51	王老師請幼兒分成三人一組，站起來念課文。	陽陽與平書與仔仔一起念，三個人念得很大聲。	亮亮與成硯、佑佑一起念，念完後躺在地上緩緩滾動。
9:56	王老師開始利用哥哥與蛤蜊造句。幼兒們覺得蛤蜊的念法很特別，開始討論： 王老師：《ㄊㄛㄛㄛㄛ。 幼兒們紛紛表示是《ㄊㄛㄛㄛㄛ才對。 成硯：那是外省人講話啦。 仔仔：是外國人講的啦。王老師大笑，並解釋正確的是《ㄊㄛㄛㄛㄛ才對。	陽陽熱烈參與討論，並不時表示是《ㄊㄛㄛㄛㄛ才對。	仔仔抓住亮亮的手腕，亮亮站起來跳，並發出啊啊的叫聲，王老師看著兩人：都在玩喔！仔仔立刻鬆手，亮亮坐好一直未發言。
10:07	王老師拿出課本放在白板上帶領幼兒念一遍「蘑菇湯」的課文。念完後請幼兒拿出作業本來寫「ㄊ」。	陽陽大聲念課文後，很快拿作業本出來寫作業。	亮亮坐在座位上翻看作業本，但未動手寫。
10:13	王老師與林老師討論校外教學的事宜後離開教室。幼兒在王老師離開教室後開始大聲說話。	陽陽邊寫邊看君君的作業。	亮亮邊寫邊看君君、如如的作業，也一邊與他們聊天。
10:24	王老師回教室，幼兒開始排隊拿作業給王老師批閱。	陽陽排在第一個，很快改完後，在教室中	亮亮改完作業後收好本子。在教室中

		到處看別人寫作業，並和如如一起翻閱作業本。	遊蕩，到處看別人的作業，並與正在寫作業的人聊天。
10:40	王老師搖鈴鼓請幼兒拿碗出來，收好作業本。	陽陽緩緩地將作業本收好，拿碗出來。	亮亮邊走邊發出呵呵的笑聲，邊拿碗出來。

由上可見，企鵝班的注音符號以團體教學方式進行，由王老師主教，先將課文寫在白板上，而後帶領幼兒念課文；接下來解說課本上的詞彙，而後請幼兒進行書寫的練習，最後並以作業的批改作為結束；期間有時夾雜相關詞彙的介紹與討論，或是針對上過的課文的進行複習。這樣的上課模式在每堂課都一再重複的出現。再舉一例：

時間：8月20日上午 11:00-11:25

王老師將注音符號的課文「豬寶寶，背背包，吃漢堡」寫在白板上，並先示範念一遍，再帶領幼兒念一遍。接下來解釋「背包」這個詞，幼兒紛紛舉手發表自己看過的背包的種類，如旅行背包、登山背包、親子背包、書包等等，王老師也將自己隨身的背包供幼兒觀看。接下來王老師又介紹「麵包」這個詞，幼兒們再度發表自己曾吃過的麵包，如土司麵包、波羅麵包、紅豆麵包等等。成硯說了「麵包超人」，全班因而開始討論起「麵包超人」的卡通情節。王老師搖鈴鼓請幼兒安靜，並請幼兒再念一遍課文，接下來老師請幼兒們兩兩成組站起來念課文。整個課程在王老師告知下午要進行注音符號書寫練習後結束。亮亮在過程中專注的看著老師與幼兒們討論，並未說話。(觀察紀錄，2001-8-20)

而除了上述的注音符號教學活動外，注音符號測驗也為課程的一部分。注音符號的測驗是在該單元進行之後，王老師在測驗進行前兩三天前先對幼兒進行預告，請幼兒回家後要事先準備，而後再進行測驗。測驗進行的方式是：幼兒拿著課本排隊，一一到王老師跟前來進行念課文與例詞，必須先唸一遍全文與例詞，再拼出課本上的每一個字。

由上歸納企鵝班注音符號課，進行的方式為王老師講述為主但開放部分討論空間)的團體教學，以及注音符號的書寫練習，還有注音符號測驗三個部分。對於這樣的課程，王老師與陽陽、亮亮有怎樣的看法呢？

#### ◆王老師對注音符號課程的看法

王老師認為注音符號「不教不行」(訪師，2001-8-13)。原因除了來自家長的壓力之外，她也擔心幼兒們到小學後無法跟上進度。我可以了解她的想法，也並不排斥在大班進行部份的注音符號相關活動，但是對於她不以角落教學的方式進行，而僅以團體教學的方式進行注音符號的課程，感到很好奇，於是我曾試探性地問她：

研究者：你有沒有試過在角落中進行注音符號的教學？

王老師：在角落喔，我想也可以啦，不過就是比較沒有辦法保證每一個人都學到啊，啊有人可以學得好，在角落有人就是不會去玩，效果比較不一定啦。而且啊，我們現在進度很趕有沒有，要是放在角落就更不容易上完。啊所以就現在的方式上啦。

研究者：你覺得班上的小朋友接受度怎樣？

王老師：我想是還好啦，應該是不會很討厭。那在討論一些字的時候，他們也蠻喜歡的。不過我覺得他們有時候學的還不夠好，啊我常常會自己檢討自己，看是不是複習得不夠，還是沒有請家長幫忙複習，不然會覺得自己對不起家長。  
(訪師，2001-9-12)

為了能完成既定進度，以及能保障每一位的幼兒學習成果，王老師肯定目前的團體教學的方式，也認為幼兒可以接受。對陽陽與亮亮而言，注音符號的課程到底是怎麼一回事呢？

#### ◆陽陽對注音符號的看法

在本節中的開端所呈現的九月六日的課程內容，在其中可以見到陽陽在課程進行中，不僅目不轉睛地看著老師，不儘大聲念課文，也積極參與討論。但是在訪談過程中，他卻回答不出來當天上了什麼。

訪談者：那王老師今天上什麼課？

陽 陽：ㄟ...ㄉㄉㄉㄉ。

訪談者：上哪一課？

陽 陽：嘿嘿。上ㄉㄉㄉ。

訪談者：上ㄉㄉㄉ喔，阿是上什麼？

陽 陽：不知道。

訪談者：要不要想想？

陽 陽：ㄟㄟㄟ...ㄟㄟㄟ...ㄟㄟ...

訪談者：什麼？

陽 陽：B B B …

訪談者：不然你告訴我，有沒有寫作業或是其他的。

陽 陽：B B B B … C C C 。

訪談者：什麼？

陽 陽：C C C 。

訪談者：然後呢？

陽 陽：都不知道。(訪陽，2001-9-6)

在注音符號課程中表現的很積極的陽陽，對於這個課程的想法卻是不願多談。在其他的訪談中，如八月二十一日、八月二十二日、八月二十三日、八月三十日等，他對於注音符號的課程描述也顯得很簡單，回答當天所學的注音符號(如ㄅ、ㄆ等)。

為什麼會這樣呢？我們在詢問陽陽對教室所進行課程的喜好時，他就曾表示他不喜歡注音符號，原因是「注音符號裡面有假的鬼」。

訪談者：……那你最不喜歡做那些事？

陽 陽：寫ㄅㄆㄇㄏ，我只喜歡念，以前喜歡現在不喜歡。

訪談者：為什麼？

陽 陽：我媽媽說不可以看有鬼的電視，不然晚上會做夢，  
ㄅㄆㄇㄏ裡面有假的鬼藏在裡面。

訪談者：你是說什麼有鬼？

陽 陽：沒有啦，只是怕，怕那個，怕鬼跑到ㄅㄆㄇㄏ裡面  
咬我。(訪陽，2001-8-13)

依據王老師表示，陽陽在注音符號的表現上相當出色，上課中的反應相當良好，唯獨常常忘記寫作業，往往在一早可以見到

他趴在地上拼命地趕作業(訪師，2001-9-13)。從這些資料中，我無法推斷陽陽不願討論注音符號課的原因。而另一個線索也透露出陽陽在注音符號測驗時的負面感受：

陽 陽：測驗不好玩，一點都不好玩。

訪談者：爲什麼？

陽 陽：要一個一個出去念耶，很難的耶。

訪談者：所以你不喜歡。

陽 陽：對啊。(訪陽，2001-8-21)

注音符號測驗所帶給陽陽的是很難又很不喜歡的感受，但相同的，我也無法確知在此處所提及對測驗感到不喜歡的情緒，是否會影響他對注音符號的教學的觀感，唯一可以確定的是陽陽對課程的知覺與喜好無法由他上課中的投入與參與情形加以推測。

#### ◆亮亮對注音符號的看法

亮亮對於注音符號的課程所持的觀感是正面的而喜愛的，在眾多的課程中，他往往將「上注音符號」選為自己最喜愛的事件。但有趣的是在上注音符號課的過程中，亮亮並未顯得特別投入，如在九月六日當天，我們可以發現亮亮未參與任何討論，也不時與坐在旁邊的仔仔發生拉扯。但當訪談者問及當天上課的情形時，他可以說出當天上課的內容，也願意主動與訪談者分享他的作業。

亮 亮：你看，我這邊，(亮亮翻作業本)。

訪談者：是蘑菇湯喔。

亮 亮：今天我寫很快。

訪談者：這樣啊。

亮 亮：因為我用鉛筆寫，滑滑的很快。我覺得那個最好。

訪談者：這個嗎？(訪談者手指作業本上的字。)

亮 亮：不是啦，我是說聽故事。

訪談者：什麼故事？

亮 亮：就是講那個火鍋的事。

訪談者：喔，你是說那個講金針菇的時候？

亮 亮：對啦。(訪亮，2001-9-6)

亮亮在注音符號課的表現，就像九月六日的情形一樣，往往是安靜的參與者，而非主動發表意見的人。究竟亮亮為何會喜歡注音符號？他自己在訪談中曾提到在家裡看注音符號錄影帶對他的影響：

訪談者：好吧，先講講昨天下午怎麼樣吧？

亮 亮：看錄影帶很好玩。

訪談者：你們在視聽教室看的嗎？

亮 亮：不...是...。(陽陽拉長聲調)

訪談者：那不然在哪裡看？

亮 亮：我家啦。我每天在家看錄影帶，很好看喔。

訪談者：你是說晚上在家看嗎？看什麼那麼好看？

亮 亮：當然是晚上啊，呵呵呵，不然要怎麼看，你頭腦是不壞掉了。我看那個ㄅㄆㄇㄏ啊，ㄅㄅㄅ，然

後我就ㄅㄅㄅ. ....(亮亮學起錄影帶中的內容)。

訪談者：很好看啊？

亮 亮：很好看啊，我爸爸買的。(訪亮，2001-9-4)

對於看錄影帶這件事，王老師也提供了相同的訊息：

訪談者：亮亮有提到他在家裏有看一些注音符號錄影帶之類的。

王老師：對啊，啊他的媽媽有講說他們有買ㄅㄅㄅㄅ錄影帶，亮亮也會講啊，啊好像還蠻喜歡看的。其實喔，亮亮的表達還不錯，數學就比較沒那麼好。(訪師，2001-8-31)

由上述的資料中可以得知亮亮對在家中的看錄影帶的經驗印象深刻，並且也曾與王老師分享這項經驗。王老師另外曾表示，「亮亮的父母親對於他在注音符號上的學習曾下過一番功夫，在他中班時曾發現他在這方面的表現較不出色，所以常常會幫他進行複習的工作，這樣的情形讓他的注音符號程度得以進步神速。(訪師，2001-8-30)。

然而在我進行教室觀察以及檢視錄影帶的過程中，並未發覺亮亮在注音符號課中有什麼特別的表現：他的表情、發表的意願、專注的程度跟在進行其他課程時沒有兩樣，他一直都是專心聽講、專注看別人討論，不主動發表，但會依循上課中所進行的內容發出呵呵的招牌笑聲；而他在注音符號的測驗中，表現也並不



出色。這樣的觀察結果也得到兩位研究助理的贊同，「實在看不出個所以然來」是他們與我對亮亮在注音符號表現的共同想法。在亮亮身上，似乎看到了和陽陽相同的現象，那就是單從現場的觀察似乎無法判斷亮亮對課程的知覺與喜好。

此外，相對於注音符號教學的喜好，陽陽對於注音符號測驗有完全不同的感受：

訪談者：你覺得每天來上學最開心的事是什麼？

亮 亮：沒……有。(拉長聲音)

訪談者：那ㄅㄆㄇㄏㄏ勒？今天測驗對不對？

亮 亮：對啊！我覺得測驗好討厭。

訪談者：爲什麼呢？

亮 亮：因爲測驗都要念別人都不幫我，我就覺得很討厭。

訪談者：很難嗎？

亮 亮：對啊！很難啊！我在晚上的時候我就很緊張。

訪談者：有沒有緊張發抖？

亮亮點頭。(訪亮，2001-8-21)

在當天的測驗中，王老師要求幼兒一一至她跟前來，念課文給她聽，當時亮亮聲音很小且速度很慢，花了約四分鐘才將課文念完；期間教師並曾多次不悅地要他唸大聲一點。我也由錄影帶中發現他在測驗前與測驗進行中，表情的確顯得很緊張，可以了解亮亮當時在情緒上所受到的衝擊。而另一個例子是：

訪談者：今天怎樣啊？

亮 亮：今天好累喔！教三課好累喔！

訪談者：可是你以前也有上ㄅㄆㄇㄏ啊！

亮 亮：可是今天要測驗耶。

訪談者：因為測驗所以比較累嗎？

亮 亮：對啊！

訪談者：所以你不喜歡了？

亮 亮：對啊！（訪亮，2001-8-23）

對亮亮的感受而言，注音符號測驗與單純的上注音符號活動具有不同的意義：上注音符號的活動可以讓他感到喜愛，而測驗注音符號則不然；測驗的過程對亮亮產生壓力，致使這個活動雖具有他所喜歡的注音符號內容，但卻無法引發他的興趣。

#### ◆我的看法

在企鵝班的注音符號課程中，我所看到的現象是：單由陽陽與亮亮的外顯行為無法推測他們的課程經驗：高度的參與程度與優秀的學習成果表現並不代表他們對課程內容的了解與喜好。陽陽在注音符號的課程中所表現的參與態度較亮亮要顯得積極，相較於亮亮的默默參與，陽陽往往是在課程進行中主動發表意見的主角，但是對於注音符號的上課內容及喜好程度反而不如亮亮。面對這樣一再出現的現象，在我心中所形成的兩種不同的解釋：一種直接由上述的現象中作成暫時性的結論，承認幼兒的參與程度及外顯行為無法推測幼兒的課程經驗。

第二個值得思考的問題是在幼兒階段，到底要不要教注音符號呢？從孩子上課的狀況看不出來孩子不喜歡，陽陽甚至表現得很積極，但是他們都表示不喜歡注音符號或不喜歡注音測驗，而

亮亮雖然喜歡注音符號，但並不是因為王老師的課程，而是因為在家裡看錄影帶的關係。注音符號教學已經是目前大多數幼兒園大班課程的一部分，就像王老師所言：「到了大班注音符號是一定要學的」；但是亮亮與陽陽的經驗都讓我不得不思考，這樣教有用嗎？有意義嗎？

### 第三節 數學課

「那是什麼？」望著牆邊猶如公事包大小的方形盒子所堆積成的小山，我與研究助理們幾乎同時發出相同的疑問。

「那個是寶貝盒啦！」仔仔自告奮勇的繼續解釋：「那個是跟資優數學一起的，就是有蠟筆、積木、方塊那些的，做習題的時候要一起用的，每一個人都有。」

我趨前拿下了最上面的一盒，透過透明的包裝往裡面一看，還真是壯觀！內容包含了彩色蠟筆、各式顏色與大小不一的方塊、小玩偶、橡皮筋以及各種顏色的貼紙，整齊地放滿了整個盒子。

「這是上數學的時候要用的，還有這個。」仔仔熱心的拿出他的資優數學課本交給我。我翻閱著封面印製著兩座「幼鐸獎」的課本，發現份量還真的不少，約五十頁的內容中，包含了標題為數字、空間、邏輯等的十二個單元。

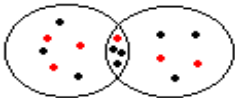
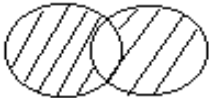
(觀察記錄，2001-8-15)

「內容豐富」是我對於企鵝班數學教材的第一印象，而「這樣的教材，會形成怎樣的數學經驗課程」，也就成為我所關注的議題。在企鵝班的數學課中，王老師、陽陽、亮亮與其他幼兒究竟都經驗了什麼？以下先呈現 9 月 11 日企鵝班進行數學課時的情形：

表 4-3-1 9 月 11 日數學課觀察紀錄

	企鵝班的實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
9:41	<p>王老師：好了後，上課了。幼兒們紛紛就團討位置。王老師在白板上畫下課本上的圖形：</p> $\begin{array}{ccc} & +2 & \\ \boxed{3} & \rightarrow & \square \\ \boxed{1} & \rightarrow & \square \\ \boxed{5} & \rightarrow & \square \end{array}$ <p>王老師複習上次加法的單元的例子，說明圖形的意義，並請亮亮上台作答。亮亮答對，再請家慶上台解題。家慶不會。王老師對家慶說：「上課都沒在聽」。手指壓了幾下家慶的鼻樑。而後請俊賢上台，他一下子就寫出答案了。</p>	<p>陽陽和成硯邊說邊就團討位置。</p> <p>陽陽剛開始專心，但當其他幼兒上台演算時便開始跟宣宣在位置上小聲說話，但當老師示範時，陽陽又專心看老師。</p>	<p>亮亮在位置上等候看別的幼兒說話。</p> <p>亮亮認真的看著老師示範，並跟著老師演算。</p> <p>亮亮上台演算，思考了約半分鐘，用默算的方式答對，露出得意的微笑。</p>
9:44	<p>王老師將框框中的數字些改，並示範用手指及畫圈圈的方式解題。陸續請陽陽、一霖，蓉蓉上台演算習題。幼兒都算對。部分幼兒邊看示範，邊小聲說話。</p>	<p>陽陽沒畫圈圈直接就算對，老師誇獎他很棒，但請他下次要用畫圈圈的解題法。</p>	<p>亮亮專注看。</p>
10:05	<p>教師拿出習題本作介紹與教導，期間因內容畫了汽車，引發幼兒對氣出戰艦、砲彈的討論。</p>	<p>陽陽跟著亮亮討論，那炸彈就給他打到了……。</p>	<p>亮亮跪起來發表：....那飛機，.....，那坦克車會把他打下去，.....一直被其他幼兒打斷。</p>
10:11	<p>王老師請幼兒拿出習題本，開始作習題。T 為陽陽、亮亮找位置，並陽陽坐在主題桌旁，並調整部分幼兒的位置。</p>	<p>陽陽先在教室中來回走幾趟分批拿文具及習題本，接下來就發現自己沒位置(被新生坐走了)向老師求救，而後陽陽在地上寫作業(坐地上利用椅子當桌子)。</p>	<p>亮亮先到主題桌作習題，而後歸位。</p>

10:14	王老師開始個別教幼兒解題。	陽陽獨自做習題未與其他幼兒交談。	亮亮先看了君君的答案一下，而後開始自己用手指算。
10:23	王老師開始改習題，幼兒排隊等待批閱排隊。未完成的幼兒繼續作習題。	陽陽向我問習題的問題，我簡短告知題目的意思，小小過來為陽陽作進一步說明。	亮亮答案錯誤，教師請亮亮當場算一遍給她看，算完第一題後，教師要他回座位算其他題目。
10:28	亮亮再度請王老師改作業，答案錯誤，王老師請他再重寫。如此來回三次。	陽陽開始跟宣宣玩貓咪金鋼，小小隨即又開始告訴陽陽答案。	亮亮答案錯誤，教師請亮亮當場算一遍給她看，算完一題後，教師要亮亮回座位算其他題目，再回來排隊改，還是算錯。王老師對亮亮說：你要改幾次？你都沒有改過來做什麼？亮亮再回座位改。
10:35	幼兒們繼續請王老師批閱作業。	小小一直在告訴陽陽答案。	亮亮稍微改一下就又再排隊。
10:37	已做完的幼兒開始到處遊蕩或玩課本、拋起來、轉、聊天..課本拿起來揮動，部分幼兒則告訴未做完的幼兒答案。	同上。	王老師不悅，手叉腰對亮亮說：「你今天很可愛ㄟ，我問你一題你改一題，全都錯ㄟ，」教師將本子輕推回給亮亮。亮亮拿本子回座位，臉上露出嚴肅的表情。
10:39	王老師仍在改作業跟個別指導幼兒。	陽陽排隊等著改作業。	成硯告訴亮亮：「我們教你，可是你要自己畫喔。」成硯開始在亮亮的本子上比來筆去：「阿這個要畫這邊，.....」，幼幼拿自己的本子翻開給亮亮看，並小聲告訴他答案，亮亮未自己算，趕忙抄上答案。
10:42	王老師教陽陽演算。	教師更正陽陽的答案，並問他為什麼，請他拿筆來重算，陽陽當場畫圈圈運算。	亮亮排隊。
10:43	王老師糾正在教室中發出笑鬧聲的幼兒，幼兒們暫時安靜了一下。	陽陽回座位再算一遍但成硯、俊賢等人馬上過來跟他聊大地國王.....。	老師很快的看了亮亮的答案，王老師對亮亮說：「好，休息！」亮亮告訴我（趴到地上）：「終於過關了」。

10:46	家慶開始哭泣，王老師未加以注意，繼續改作業。並對陽陽說：陽陽好了沒？幫他改作業。	我教陽陽做習題（他仍未做對），應老師要求前往老師處，老師打勾。	走向老師：「老師巫懷慶為什麼在哭？」老師正忙著改簿子未回答。文彥過來抱住亮亮的頭，兩人說悄悄話。
10:50	王老師請幼兒就團討位置，幼兒們陸續就座。	陽陽收本子就團討位置。	亮亮在團討位置上等。
	<p>王老師在白板上畫上課本上的圖形。</p>  <p>T 在白板上畫圖，開始教交集聯集。</p> <p>幼兒坐在地上邊看邊輕聲聊天。</p>	陽陽邊看邊發表圖形像什麼。	亮亮很認真的看老師畫圖。
10:51	王老師請美好去辦公室借呼啦圈。	陽陽不斷發表那像什麼，但教師未加以理會，一直被老師及其他幼兒打斷。	亮亮很認真的看老師演算。
10:53	幼兒紛紛發表「那個很像…」如花、雞蛋、兩個手環等等。	陽陽繼續發表，如向電籠子等等。	自己未發表，但聽別人的發表時，發出呵呵的笑聲。
10:56	<p>王老師在地上放上兩個呼啦圈，並在圈中放入小球，</p>  <p>王老師一直在白板上示範演算，算塗線部分有多少圈。</p>	仍專心聽講，並跟著老師數數。	專注看老師運算。
11:02	王老師請幼兒們上台作例題，幼兒們安靜觀看。	陽陽專心看。	專注看老師運算。

11:04	王老師請幼兒們拿碗出來後，開始作習題，王老師協助林老師盛飯、數碗，檢查誰拿了兩個碗。	陽陽拿碗出來。	亮亮走向老師：「老師我的數學本子被你用走了。」臉上笑咪咪的，老師忙著確定誰的碗沒拿出來，並未加以理會。亮亮小跑步回座位，並對如如說：被王老師用去了。說完站著晃動，開始作飛機飛動呼呼作聲。開始走動至教師桌上拿回本子作習題。
11:05	王老師在各桌間教幼兒並提醒幼兒不要看別人的：「看別人的我要處罰喔，自己寫就好為什麼要看別人的」。	拿筆出來作習題，不過在開始正式作之前分兩次拿筆並先與俊賢爭論自己位置的問題(陽陽仍坐地上寫)。	亮亮至白板前看圖形，再開始寫。
11:10	小小、翰、如如開始請王老師改習題，其餘幼兒寫作業。	陽陽開始寫作業，自己寫安靜。	亮亮開始看了一下如如的答案。
11:12	王老師到各桌巡視，再度提醒幼兒不要看別人的。	同上	教師坐在如如的位置上教亮亮。
11:14	幼兒排隊讓王老師改作業。	陽陽請老師改作業，答案錯了，王老師請他回去再算一遍。	亮亮認真的開始寫作業。
11:17	王老師：「去拿飯飯」。並繼續改作業。	陽陽再度請老師改作業，答對後在呼拉圈中跳來跳去嬉戲。	亮亮繼續寫作業，小小過來告訴他答案。
11:18	王老師繼續在改作業，幼兒們多數已完成作業，紛紛拿午餐開始回座做好。	陽陽拿書本走來走去。	亮亮請老師改作業，答案正確。
11:21	王老師請幼兒開動，並再度為幼兒調整座位。	陽陽拿了點心後被宣宣趕走，就說：「那我要坐地上喔。」於是端著點心又回以前的位置問老師，老師請他坐在茶桶旁邊。陽陽坐在茶桶邊，如如則坐在她旁邊的地上吃。	亮亮拿午餐，安靜食用。

當天我在自己的筆記中記下了這樣的字句：



很難、時間好長、嘗試錯誤、作弊、老師很辛苦，但是到底達到了什麼目的？

(省思札記，2001-9-11)

我的感觸是課程內容對幼兒而言太難、上課時間很長，而且幼兒們在作習題的過程中，一直以嘗試錯誤的方式來解題，在嘗試多次卻仍未獲得成功以後，幼兒們就彼此告知答案來完成習題的寫作，期間王老師忙於在示範解題、個別指導幼兒以及改作業中，一刻不得閒。在這整個過程中，老師辛苦，大部分幼兒在挫折中掙扎，最後除了得到了一個課本上漂亮的答案外，又得到了什麼？

在上述的數學課中，前半段的教學是加法的概念，不僅內容為九以內的運算，超乎幼兒的能力，在圖形表示的方式也過於抽象，與一般幼兒習慣的方式， $( ) + ( ) = ( )$ ，並不相同。在運算技巧未臻成熟的同時，還得分心去注意抽象的圖形，難度真是過高。而後半段涉及交集與聯集的概念，對企鵝班這群剛升上大班的幼兒而言，簡直可以用「不知所云」來形容。面對這個情形，王老師也有同感：

訪談者：那昨天是上資優數學嘛！覺得那個題目的難度跟

小朋友的表現你的感受如何？

王老師：其實昨天那個很難。其實我覺得現在教她們算加

法我覺得在五以內就很棒了，其實我覺得啦！我

自己個人啦！而且我覺得為什麼後面那幾個單元

都一直強調加法，我覺得益智的題目我比較喜歡，

因為那種東西(指課本上的題目)很死，對我覺得  
那種東西很死啊！

訪談者：那爲什麼要用這本課本？或是可不可以跳著上？太難的  
就不要理它？

王老師：我們就是已經選最簡單的了啊！我以前也會有一些跳過  
去沒有上，太難的那些有沒有。可是家長就會問啊怎麼  
有的沒教。

(訪師，2001-9-12)

王老師同意當天的課程很難，但對於進行這樣的課程，也有  
不得已的苦衷。

家長一到學校來就問櫃檯的老師說：「你們學校有幾本課本？」  
好像不用一些課本就是沒在上課，那我們也已經盡量選，選到這本已  
經是最簡單的了。可是一旦買了課本，就一定要教完，不然家長會檢  
查，以爲我們不認真教，所以才沒有教完。我們怎麼跟他們解釋說是  
因爲課本都太難了，家長覺得自己的小孩都很聰明，應該都會才對。(訪  
師，2001-9-12)。

企鵝班數學課的情形，在其他的日子裡也呈現類似的情形，  
例如 9 月 5 日：

9:32 王老師在白板上寫下算式： $1+3=4$ ，並以幫媽媽作家事，  
第一次拿到一元獎金，第二次拿到三元獎金爲例子，說  
明加法的例子。並將算式變爲( )+( )=( )，寫入幾組  
不同的數字，並加上畫圈圈的方式加以示範運算過程。  
幼兒們，包含陽陽與亮亮專注地看著老師，並在教師運  
算過程中，與老師一起數圈圈，以及回答答案。

- 9:42 王老師請幼兒上台解題，並在事後帶全班幼兒驗算，亮亮隨老師驗算時，興奮的呵呵笑。陽陽數度舉手要發言，但老師未予以回應。
- 9:49 王老師請幼兒開始配合「寶貝盒」作習題後離開教室，幼兒們紛紛開始做習題。陽陽開始做習題，期間跟蓉蓉討論應使用的方塊顏色，並不時看看如如的習題本。亮亮建議志成可以用手指算，但自己沒有動作，等志成寫好答案後，將答案出示給他看，亮亮很快寫好。
- 9:56 王老師回到教室整理「寶貝盒」的物件，完成習題的幼兒開始遊蕩。
- 10:04 王老師開始改作業，大部分幼兒的答案正確，陽陽與亮亮也一次就過關。
- 10:12 王老師在板上畫圖，

1	2	3
4		5
6	7	8

介紹空間對應的關係(請找出代表東、西、南、北、東北、西南等方向的數字)，並請幼兒上台解題。陽陽專心看幼兒解題，亮亮搖頭晃腦，時而躺下時而撫摸五官。

- 10:31 王老師請幼兒開始做習題，離開教室，林老師進教室。陽陽多次起身換筆，亮亮一直在東張西望，看附近的幼兒的答案。
- 10:47 林老師幫幼兒改作業，亮亮答案錯誤，林老師個別指導後，他回座位再次解題。陽陽答案正確，在教室開始與

幼兒玩假裝打架的遊戲。教室中的聲音愈來愈大。

10:50 君君將習題本子立起來給亮亮看，亮亮很快將答案抄好。

11:04 王老師回到教室，對幼兒說：「改作業要這麼吵嗎？」全班暫時安靜下來。亮亮將習題給王老師批閱，答案正確後，開心的在教室中跑來跑去，跟君君嬉戲。

11:17 王老師請幼兒拿午餐開動，自己仍在個別指導幼兒。

(觀察紀錄，2001-9-5)

在上述的紀錄中，可以再次看到企鵝班的數學課課程「難度較高、課程時間持續較長為時 45 分鐘、部分幼兒借助抄襲完成習作，而王老師非常忙碌」的情形。這樣的狀況在整個研究進行期間一再重複出現。對於這樣的情形，陽陽與亮亮他們有自己的想法：

訪談者：那今天最不喜歡的是什麼？

陽 陽：就是剛才上數學遊戲…

訪談者：你不喜歡數學遊戲喔…不喜歡喔，為什麼？

陽 陽：不喜歡

訪談者：為什麼？因為你不會嗎？

陽 陽：不會

訪談者：你為什麼不會？

陽 陽：我就是不會，太難了啦！

訪談者：所以你不喜歡？

陽 陽：對啊！

(訪陽，2001-9-5)

訪談者：阿，你上那個數學課今天我看老師叫你們做兩題對不對？會不會寫？

亮亮：太困難了啦

(訪亮，2001-9-5)

對於不喜歡數學課的原因亮亮是這麼說的：

亮亮：今天我最討厭的事就是上數學。

訪談者：爲什麼？

亮亮：因爲那個太困難了。

訪談者：那裡最困難？

亮亮：要算三題才能過關。

.....

亮亮：那一題最難喔？

訪談者：你覺得最困難的部份在那裡？

亮亮：只有那個拚拚圖比較簡單好玩。

訪談者：其他的都很困難？

亮亮：對啊！

訪談者：爲什麼？你覺得困難的原因是什麼？

亮亮：困難的原因……如果教三個的話這樣我的手就會用光了……我的腳也會酸掉。

訪談者：那你今天怎麼會用那麼久？小朋友都走了你還一個人跟家慶在那裡？爲什麼你會用那麼多的時間在做作業呢？

亮亮：對啊！我每天上課最怕上數學了！

(訪亮，2001-8-23)

亮亮覺得數學「太難」而使得他對於數學課感到不喜歡，而這樣的情形不僅出現在這一天，在其他的日子也曾被提及：

訪談者：你覺得最不喜歡的一件事是什麼？

亮亮：最不喜歡一件事是上數學！

訪談者：為什麼？

亮亮：因為我最討厭上數學遊戲！

訪談者：今天上的你覺得困難嗎？

亮亮：困難喔！我不喜歡那題！

訪談者：不喜歡啊？老師今天上了三題！

亮亮：我已經快要累壞了！

訪談者：你覺得哪種你最不喜歡？

亮亮：哪一種喔！就是最後一題的那個！好難喔！

(訪亮，2001-9-11)

由此可見數學課的難度過高是使亮亮不喜歡這項課程的原因。相對於陽陽，亮亮提及數學很難的情形比較多。對於這樣的情形，王老師曾提及：「亮亮的數學比較不行」(訪談，2001-8-15)。而現場觀察與錄影帶的資料也一再呈現，亮亮在進行數學習作的練習過程中，幾乎都需要其他幼兒的幫忙，才有辦法獲得正確答案。由第四節中九月十一日的紀錄中，可以見到亮亮在數學習作練習時的行為模式：他往往先試著看看別人的答案，然後先排隊請王老師批閱，此時答案常常是不對的，至少不是全部都對。而後他就再看、再改、再排隊，繼續嘗試錯誤的模式。直到後來，

總是會有已經答對的幼兒將答案告訴他或讓他抄襲，而幫助他渡過這一關，完成習作的寫作。這樣的模式在研究期間一直持續，在每一次數學課中上演。面對這樣的經驗，亮亮對於數學課持有負面的觀感是可以被理解的。

「太難了」是陽陽與亮亮相同的觀點，討論至此，我不免開始思考這樣的問題：在企鵝班的教室中，陽陽與亮亮覺得數學課的內容太難，王老師也有相同的看法，而我這個外來者，也不得不忍不住高呼：「我同意」。那麼就很令人不解：既然幼兒與老師都覺得課程太難，那麼為什麼要上這樣的課程？由上述王老師的話語中，我感受到的是這樣的數學課是「為了家長而上的」！

這樣太難卻又必須一定要上完的數學課，一方面使得王老師不得不拉長上課的時間，另一方也使得幼兒們相互「幫助」（或是用大人的觀點稱為「作弊」）的情形一再出現。仔細分析企鵝班數學課的觀察紀錄，可以發現陽陽與亮亮在進行習題寫作的過程中，抄襲別人答案的情形經常出現，而王老師對於這樣的情形相當了解。

王老師：...那數學給我的感覺好像你會發現有些人會緊張，你在下面開始叫那個人要來開始上台他就會有緊張，甚至有的會覺得在下面不知道做什麼，甚至答案根本其實應該是分開算，答案真的是都看別人的，可是有的就坐在那邊發呆，像恬恬每次都發呆，不然就是看有人拿來改，他就在那邊偷瞄一下。

訪談者：所以我想問你，每個孩子程度你都很清楚，你知道亮亮....

王老師：他會看別人的我知道，數學方面對他比較難，君君會幫他。

訪談者：還有人會很好心的給人家看。

王老師：像君君他以前更雞婆，他就直接到人家旁邊，這是多少就直接講，那像小小喔，他幾乎每次都是看別人的，而且還看錯。她都看如如的，因為如如他很棒，結果如如拿出來，過不久她也會拿出來，結果如如錯她也會跟著錯，她就是不用頭腦去想，好多喔，我覺得很多呢！

訪談者：是因為數學很難的關係嗎？

王老師：應該是喔！

(訪師，2001-9-12)

王老師不僅知道數學題目對班上的幼兒而言難度偏高，也明白幼兒因此而有作弊的行為，甚至連是「誰在幫誰的忙」也相當清楚。那她又是如何處理這種情形呢？在我現場的觀察中發現王老師在面對這種狀況時，她的行為具有一定的模式：在剛開始請幼兒寫習題的階段，王老師會在幼兒間進行個別指導並接受幼兒們的發問，這個階段在有幼兒開始要求他批閱習題時結束。接下來王老師便開始批閱幼兒的作業，此為第二階段。在第二階段中，幼兒們開始在老師的書桌前排成一列，老師一批閱作業，對於答案不正確的幼兒，會給予糾正與指導，並要求他們回座位再重新算一遍。在此階段中，老師會提醒幼兒不要作弊，而幼兒也幾乎都埋頭運算。第三階段則是開始批閱仍未答對的幼兒的習題，此時老師面對的大多是答題速度較慢或是答錯答案的幼兒，所以



批閱的速度減慢而個別指導的情形增加，也無暇顧及班上所有的幼兒。再加上此時已有部分幼兒完成作業，開始在教室中遊蕩，於是幼兒們彼此「幫助」對方的情形往往在此時發生。第四階段則是仍未做對習題的幼兒開始前往王老師處要求批閱習題，此時王老師不僅批閱答案還會抽問幼兒解題方法，對於觀念不清楚的幼兒再進行個別教學。在這模式的運作中，使得這個內容太深卻又不得不教的課程得以持續進行下去。

對於「作弊」這樣的事件，一般人多持負面的觀感，但我在當場所感受到的是幼兒們在面對艱難課程時的「互助之情」，幼兒間似乎並不在意誰是第一名，反而希望幫助別人過關！這也可以由陽陽與亮亮的訪談中感受得到：

訪談者：阿，你上那個數學課，今天我看老師叫你們做  
兩題對不對？會不會寫？

亮 亮：太困難了啦

訪談者：太困難了，阿可是我看你有寫耶，你怎麼寫出來的？  
自己寫還是有看別人的？(錄影帶呈現的是君君將  
答案給亮亮抄襲)

亮 亮：自己寫的

訪談者：你都自己寫的，阿你有沒有教其他小朋友？

亮 亮：我有教君君而已。

訪談者：你有教她喔，阿她有沒有被你教會？

亮 亮：有。(亮亮點頭微笑)

(訪亮，2001-9-5)

訪談者：然後老師早上在上數學遊戲的時候，不是又說

3+2，還有 1+2、5+2 的時候對不對，那你跟 宣宣在說什麼？我看你們用耳朵靠的好近，在講講講，在講什麼？

陽 陽：他說「幾加幾等於幾」要告訴別人。

訪談者：幾加幾就是幾，就要告訴別人，為什麼？

陽 陽：因為他們都是新來的

訪談者：喔..因為他們都是新來的所以就要告訴他們。

那如果不是新來的呢？

陽 陽：如果他真的不會就告訴他啊，不然他要怎麼辦啊。

(訪亮，2001-9-11)

陽陽認為告訴別人答案是要有條件的，新來的同學或是真的不會的同學是可以被告知的。他們倆人的回答，不得不讓我重新思考「作弊」在企鵝班情境中所代表的意義。「作弊」之所以是負面的行為，主要是因為它代表了不誠實、欺騙，以及對於其他競爭者的不公，但當這些前提不存在時，它是否仍是絕對負面的行為？在企鵝班的數學課中，幼兒面對的是高難度且勢必會有人不會做的習題，於是會的人就幫不會的人，不然真的就一直不會下去，因為像難度這麼高的問題，勢必不是幼兒「認真想」就可以解決的。身處這樣的困境中，企鵝班的師生自行產生了這一套模式，幼兒們彼此幫助傳遞答案，會的人就大方地幫不會的人一把，而王老師也了解這種情形，先讓幼兒試著自行解題，在歷經老師的個別輔導之後，若仍無法找出答案，則就睜隻眼閉隻眼，讓幼兒「自行解決」習題的問題。在這樣的模式運作之中，企鵝班的「作弊」並不同於我過去印象中的「作弊」，而似乎是一

種在情境中孕育出來的解決問題的合作模式。

在企鵝班的數學課中，我另外的關注點是：究竟在企鵝班中，數學課要達到什麼目的？事實上幼兒們的收穫又是什麼？對企鵝班的家長而言，學習數學的概念與能力以便在面對小學的課程時能「跟得上」，是上數學課的重要目標，而王老師就依照這樣的期望與要求進行數學課。可是從上述的描述與分析中，幼兒似乎並未學到家長希望他們學到的數學能力，反倒學會了「作弊」；或從行為的本質來說，一種相互幫忙的合作經驗。

在這裡我深刻的體驗到「潛在課程」的力量！在企鵝班的數學課中，幼兒所經驗到的是並非僅有數學教材的內容，還有如何在太難的習題寫作中求得生存；而在這個情境中，王老師對幼兒之間抄襲作弊、行為的容忍，使得企鵝班全體的幼兒在不知覺中共同建構出「大家互相幫助，共同解決問題」的態度。顯然，數學課的外顯課程幼兒經歷了，也知覺到了〈覺得太難，甚至不喜歡〉，但我也質疑幼兒真的學到了內容嗎？但是，王老師的態度不僅孕育出幼兒間彼此合作作弊的態度文化，也使得數學課雖太難但仍可容忍，顯示出「潛在課程」對幼兒社會情意發展的影響。在此，我看到潛在課程值得被幼教界人士進一步探究的重要性。

其次值得思考的問題是：為何數學課教材難度這麼高？王老師表示這份教材已經是坊間教材中最簡單的了，可見坊間教材難度普遍偏高，這似乎是另一個幼兒教育另外必須面對與解決的問題。是否在批判坊間教材太難之際，幼兒教育學者也該投入合宜教材的研發，以幫助幼兒掙脫這種無意義的學習。

## 第四節 校外教學

本研究進行期間，企鵝班共進行兩次校外教學，分別為「拜訪長輩的家」(2002-9-7)，由王老師帶著小朋友至王老師友人家中拜訪；以及「搭公車」活動(2002-8-30)，全校大班幼兒一起至公車站搭公車。

至於為什麼要在「蛋糕」這個主題內進行「搭公車」和「拜訪長輩的家」的校外教學，王老師說：

....我們的校外教學有的時候是全校一起安排的，園長會計劃幾個活動可以大家一起去的。像這次要搭公車有沒有，是因為中班他們要進行「交通工具」的主題，所以要帶小朋友去搭公車，那我們就跟著去。下次還要去拜訪長輩的家，那是因為要配合教師節，所以要安排小朋友拜訪老師的家。可是因為有的老師，像我也是租套房住在外面，根本就沒法子讓小朋友都進去，所以就改成拜訪長輩的家，我要帶他們到我男朋友的家去拜訪。(訪師，2001-8-28)

如此，是為了配合園方的整體安排以及節慶，而有了這兩個與主題無關的校外教學活動。接下來我呈現這兩次校外教學的與幼兒的經驗。

## 一、搭公車

### (一) 事前的團討

在搭公車活動進行前三天，王老師在團討時間跟小朋友討論「搭公車時應注意的事項」，其內容如下：

時間：2001-8-27 上午 10:05-10:12

地點：企鵝班團討區

王老師請幼兒在團討區坐好，並提醒幼兒星期四要進行校外教學活動，要記得帶紅色背心到學校來。接下來進行搭公車要注意的事情的討論：

王老師：搭公車的時候要先怎樣？要先買一張什麼的，有沒有？

幼兒們紛紛發表：要買票……。

王老師搖了搖鈴鼓，幼兒們安靜下來。

王老師：那買好票以後呢？

仔 仔：要拿票給司機，還要排隊不可以擠來擠去，然後下車的時候要把票交給司機。

家 慶：然後票丟掉就不可以下車。

幼兒們大笑。

王老師笑了起來：不會啦，要補票有沒有，就是要再買一張票啊，跟司機伯伯買就可以了。啊所以你們的票要自己拿好。啊你家到了，啊要下車的時候，啊要怎麼辦？司機怎麼會知道要停車給你下？

仔 仔：要按那個紐，紅色的紐。

如 如：還有可以拉線，大人可以用拉的，小孩用按鈕的。

王老師：都可以啊，有的公車可以用拉鈴的，有的可以按鈕。可

是啊，線比較高，你們可以用按鈕的就可以了。還有呢，要是老公公老婆婆沒有位置坐，就要站起來把你的位置讓給他們。

陽 陽：對呀，不然會跌倒，還有大肚子的人也是。

王老師：對呀，要讓座給人家，不然那個別人有沒有...

君 君：可是啊那個啊，我們自己會跌倒啊。

王老師：所以小朋友自己要小心，要抓在椅子還是竿子啊有沒有，啊你們已經大班了，可以抓緊一點就好了。

幼兒們紛紛表示自己可以站得很好。

王老師繼續說明：對啊，要是啊你們沒有讓座一直坐在那裡，那別人啊就會覺得那是什麼學校的啊，你們有穿紅背心，上面有「育苗」的名字，人家就會說那個「育苗」的小朋友怎麼會這麼沒禮貌，你們的老師沒有教嗎？.....(錄影紀錄，2001-8-27)

在討論過程中，陽陽邊吃著點心，眼睛看著王老師，對王老師的問題回應了兩次。亮亮則安靜地看著王老師，帶著微笑，並在家慶發表後呵呵大笑。

## (二) 搭公車當天的實況

搭公車當天，一早王老師便顯得很忙碌，催促幼兒們吃點心，將午餐的碗拿出來放在矮櫃上，叫幼兒穿上幼兒園的紅背心，又同時接待今天入學的新生及家長，直到近九點半自己才匆忙地用早餐(觀察紀錄，2001-8-30)。直到過了九點半後，才開始進行搭公車的活動。

表 4-4-1 8 月 30 日校外教學觀察紀錄

時間	班級實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
9:34	幼兒們在走廊上排隊，王老師清點人數後，匆忙帶幼兒下樓搭娃娃車。	在排隊時跟家慶聊天。	拿著水壺安靜地排隊。
9:40	企鵝班幼兒與浣熊班部分幼兒搭乘同一輛車，沿路幼兒們彼此聊天，並不時向老師抱怨冷氣不夠冷，王老師請幼兒忍耐，並不時幫幼兒擦汗。	陽陽滿頭大汗，沿途跟彥文、成硯和如如嬉戲互推。	亮亮滿頭大汗，不時喝著水壺中的水，時而看著陽陽一等人的嬉戲，時而看著窗外。
10:02	幼兒們及王老師在公車總站下車，王老師請我幫忙照顧幼兒後，前往票亭買票。幼兒們在擁擠的人群中排隊，家慶和俊賢互相推擠，俊賢口出穢言(「X你娘」)，被其他幼兒大聲告狀後，開始大聲哭叫。	排在隊伍最前面，和君君發生推擠。臉上露出疲累的表情。	排在隊伍最後面，臉上沒有表情，並不時喝水擦汗。
10:13	王老師快跑回來帶幼兒上車，將票交給司機，並將票根收回保管。沿路不停清點幼兒人數，交代幼兒要兩兩相互照顧，不要走失。	陽陽坐在第一排，自行綁上安全帶，沿途跟君君聊天，並在經過爸爸的工作地點時，興奮地向王老師報告那是他爸爸的辦公室，並指給君君看。	亮亮眼睛一直盯著窗外看。
10:48	王老師帶幼兒下車，搭上在場等候的娃娃車回幼兒園。沿路幼兒仍抱怨冷氣不足，王老師則忙著幫幼兒們擦汗。車行約十分鐘後抵達育苗幼兒園。	陽陽沿途跟如如爭論電冰箱製作冰塊的方法，並不時擦汗。	亮亮不時喝水壺中的水，看著陽陽和如如的爭論，未與其他幼兒交談。

### (三) 事後的團討

在幼兒回到教室梳洗完畢後，王老師與幼兒們進行了約三分鐘有關校外教學的團討：王老師告訴幼兒們今天她看到有幾位老人家沒有位置可坐，可是都沒有人幫助他們，是不對的事；但幼

兒們沒有回應，只是安靜地聽，臉上露出疲倦的表情。陽陽兩眼注視著王老師，沒有發表意見，亮亮則是邊聽邊動來動去，也沒有任何表示(觀察紀錄，2001-8-30)。

在搭公車的活動中，王老師事前先向幼兒們介紹搭公車的程序與應注意的事項，而在活動進行的當天，王老師和幼兒所共同面對的是炎熱的天氣，以及陌生而紛亂的搭公車過程。回到教室後進行了簡短的「討論」，嚴格來說不是討論而是由老師為當天的活動進行指正，整個活動到此告一段落。

王老師、陽陽、亮亮的感受呢？面對這樣的歷程，王老師、陽陽和亮亮對「搭公車」活動有何觀感呢？

#### ◆王老師的看法

王老師覺得當天的情形不盡理想，但仍預期幼兒在活動中應有所收穫。

今天的過程有點亂，公車站在施工，等車的空間很小，大家都擠在一起，不是一個很好的安排。我一買完票公車就要開了，也沒時間把票發給幼兒就變成我一個人拿，在車上也實在很忙碌，一直注意小朋友的狀況。(訪師，2001-8-30)

昨天那個搭公車我想應該是比較無聊啦，不過我們在團討的時候，就有講了那個啊，搭公車要注意的事情，像要先買票，遇到長輩要讓座啊，下車要拉鈴啊有沒有，那當天是比較沒有玩到，不過他們應該還是有一些收穫啊，像怎樣搭公車這些的。(訪師，2001-8-31)



這樣的期許在陽陽與亮亮的身上是否有所應驗呢？

#### 陽陽的看法

在進行完搭公車的校外教學活動後，陽陽對於這個活動的回憶是：

訪談者：今天有搭公車喔！

陽 陽：對啊，我們有經過我爸爸的辦公室喔，我有跟王老師還有君君講喔！

訪談者：還有呢？

陽 陽：就跟如如還有君君玩，很好玩喔！

訪談者：那你有沒有拿票？

陽陽搖頭。

訪談者：那要下車要怎樣？

陽 陽：就要跟王老師講，那王老師就會跟司機講。

(訪陽，2001-8-30)

陽陽對於搭公車的活動中記憶深刻的是途中經過了爸爸的辦公室以及搭車過程中與其他幼兒的交談，對於搭公車應注意的事項則完全未提隻字片語。

#### ◆亮亮的看法

亮亮在搭公車的過程中幾乎不發一語，只是專注地觀看窗外景物。當被問到搭公車的活動時，他的回應是：

訪談者：搭公車好不好玩啊？

亮亮搖頭。

訪談者：爲什麼？

亮 亮：我什麼都沒有看到。

訪談者：可是我看你一直都在看外面啊？怎麼會沒看什麼呢？

亮 亮：因為我一直在想事情。

訪談者：那你在想什麼？

亮 亮：我在想坐「尊龍」啊，坐「尊龍」比較好，可以  
看電影啊，啊還有那個水，啊然後然後還有那個  
很大的飛機椅啊……(亮亮持續描述他過去坐「尊  
龍」的經驗)

(訪亮，2001-8-30)

原來在搭公車的過程中，亮亮歷經了一段回憶搭乘「尊龍」(一種長途客運車)的歷程。

整體而言，王老師覺得搭公車活動「比較無聊」，但是幼兒應該還是學到了搭公車的相關知識與禮儀；而陽陽的回憶則是經過爸爸的辦公室以及與其他小朋友一起玩；亮亮則沉溺於坐「尊龍」的回憶中。

#### ◆我的省思

在搭公車的過程中，我與兩位研究助理和企鵝班的幼兒同行。一下娃娃車時，研究人員就被王老師懇求幫忙照顧幼兒；在搭乘公車的過程中，研究人員自告奮勇幫王老師看管幼兒，希望幫助王老師在乘客人數眾多且每一站都有人上下車的情況下，照顧好幼兒。親自經歷搭公車活動後，再聽到王老師與兩位幼兒的知覺與感受，我有幾個感觸：第一是整個活動進行的過程中，我

看不到任何的「動力」，似乎這是個大家都覺得沒有動機與興趣的活動。首先，這個活動是「外加」而非由原有的課程中「衍生」的，這樣的情形讓活動進行起來有種「應付」的氣氛，難以激發出「動力」。第二個感想是在整個搭公車的過程中，王老師因環境紛亂而緊張忙碌，但幼兒卻因此缺乏引導。

如前所言，這個活動並非教室中常態性的課程，也與正在進行中的其他課程沒有關聯，為了「應付」這個全園性的活動，王老師事先花了三分鐘進行短暫的團討；而在搭車過程中，團討中所提及的注意事項(買票、拉鈴下車、讓座等)又未發生；加上王老師一直身處於忙碌而緊張的情緒中(必須隨時注意幼兒們的安全)，對於當時幼兒的個別經驗根本無暇顧及，也無法隨機進行一些教學。回園後，王老師對此活動又只花了三分鐘的時間，經由自己講述的方式作為結束，而未對此活動進行深入的討論或進行任何延伸活動。討論至此，我不免思考，究竟這個「搭公車」的活動是對誰有意義？有什麼意義呢？

## 二、 拜訪長輩的家

### (一) 事前的團討活動

在進行「拜訪長輩的家」的校外教學活動前一天，王老師與幼兒們進行了討論活動：

時間：2001-9-3 上午 10:26-10:34 團討活動

王老師提醒幼兒明天要去長輩的家，並介紹這位長輩與自己的關係，而後開始討論應注意的事項。

王老師：去人家家裡拜訪，要特別注意不可以隨便動人家的東西，可以去翻別人的櫃子嗎？

幼兒齊聲道：不可以。

仔 仔：也不可以跑來跑去，還有要先打電話去才可以。

王老師：對呀，很好喔，要乖乖在椅子上坐好，還有啊，要先約時間才有禮貌。不然說不定他們會不在，或是有事情要忙有沒有。這次啊，我已經先跟爺爺約好時間了，那我們只去一下下，大概到十點半就要走了。因為啊，那個爺爺家是小吃店，中午會有很多客人，要先準備很多東西啊。

陽 陽：還有要幫忙掃地。

王老師：不用啦，爺爺他們，嗯，有阿姨會幫忙，你們只要做個小客人就好了。那爺爺知道你們要去，特別做了一個轎子要給你們玩喔。還有爺爺很厲害，他自己做了一把胡琴，明天會表演給你們看。啊還有喔，爺爺家養了很多動物，有火雞，還有很多隻狗跟貓，明天要仔細看喔。

在這次的討論過程中，王老師講述的部分佔了大多數，陽陽與亮亮專注地看這老師，聆聽老師的話。

## (二) 拜訪活動的當天實況

王老師在律動結束後，提醒幼兒將作業交至白板前，並催促幼兒用點心。約在九點半時幼兒開始排隊搭娃娃車。

表 4-4-2 9 月 7 日校外教學觀察紀錄

時間	班級實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
9:30	搭娃娃車至爺爺家,途中幼兒們向王老師抱怨冷氣不夠強,王老師邊安撫幼兒邊指示司機開車路線。	陽陽與家慶、如如聊天嬉戲。	亮亮看著陽陽等人聊天,並時而哈哈大笑,期間曾向王老師抱怨太熱。
9:55	到達目的地,幼兒下車後王老師發現忘記帶禮物,請司機買禮物後,帶領幼兒進入爺爺家參觀。	排隊進入爺爺家,未與其他幼兒交談。	排隊進入爺爺家,未與其他幼兒交談。
10:02	爺爺帶幼兒及王老師參觀花園中的小木屋及火雞,邊走邊介紹,但隊伍前方的幼兒才聽的見。蚊子很多,幼兒及王老師紛紛被叮咬。爺爺發現後馬上帶幼兒回到麵店。幼兒只聽到火雞叫聲未見到火雞。	沿途中一直在問火雞在哪裡。被蚊子叮了好幾包,且滿頭大汗。	被蚊子叮了好幾包,且滿頭大汗。排在隊伍後方,聽不到解說,但看的很專注。
10:10	爺爺請幼兒坐在台階上,並拉胡琴給幼兒聽。奶奶(爺爺的太太)發送餅乾、礦泉水給幼兒食用。	陽陽聽胡琴,邊面無表情的用力吸水及吃餅乾。	亮亮滿頭大汗,不停地喝水。
10:19	爺爺介紹胡琴的名稱及構造,王老師補充說明胡琴是由爺爺製造的。	陽陽:那是木琴,遭到王老師笑著糾正:「是胡琴啦」。陽陽笑著繼續聽爺爺講解。	亮亮露出疲倦的表情,並不時在擦汗。未對爺爺及王老師的問題作出回應。
10:28	王老師將幼兒分成三組到轎子前拍照。	陽陽被君君要求擔任她的新郎與其合照。	亮亮坐在一旁發呆。
10:37	幼兒坐上娃娃車,途中至公園中去看荷花。	陽陽在娃娃車中與如如、君君等人嬉戲。到公園中時隨著隊伍前進邊和家慶嬉戲邊看荷花。	亮亮在車上不發一語,不時在抓癢。到公園看荷花時顯得很疲憊。

### (三) 事後的討論

地點：幼兒回到教室中，時間：洗手略事休息後，王老師帶

領幼兒進行團體討論。

王老師：今天看到了什麼？

幼兒們紛紛發表意見，看到了狗、轎子、荷花等等。

王老師：今天爺爺很忙，所以我們要早一點回來，爺爺很棒...。

陽陽打斷老師的話：爺爺要工作很辛苦耶，他還要做木工，還要養火雞。

王老師哈哈笑。請幼兒上台模仿火雞叫。亮亮的聲音很小，老師說他是害羞的火雞，亮亮笑得很靦腆。陽陽叫完後，王老師表示聽起來像公雞，亮亮大笑，陽陽也笑起來並站著作出如同火雞跑動時的動作，全班幼兒大笑。(觀察紀錄，2001-9-4)

#### (四)王老師、陽陽與亮亮對「拜訪長輩的家」活動的看法

##### ◆王老師對「拜訪長輩的家」活動的看法

王老師覺得雖然當天天氣很熱，大家滿頭大汗不舒服，但是在過程中，幼兒應對於拜訪的禮節有所收穫，同時也應見識到不少有趣的事物。

...那天啊我們去長輩家拜訪啊，實在是太熱了，大家都滿頭大汗。不過我想應該他們有學到一些東西，像那爺爺有拉胡琴給小朋友聽啊，大家都聽的津津有味的樣子啊，然後也有去看那火雞啊有沒有，應該都有印象。.....。我想應該還有學到一些禮貌，像拜訪人家要買禮物，到人家裏不可以亂翻人家的東西，啊要打招呼這些的，應該都有學到。(訪師，2001-9-7)

◆陽陽對「拜訪長輩的家」活動的看法

陽陽覺得拜訪的活動很無聊，只記得在爺爺家被蚊子叮咬以及吃餅乾。至於爺爺拉的樂器叫什麼名字，他也不太清楚。

訪談者：今天有出去喔，你說一下吧！

陽 陽：我們去一個爺爺那裡。

訪談者：然後呢？

陽 陽：我一直被蚊子叮，被叮了好幾包，很癢喔。啊還有吃餅乾啊，那有一個奶奶給我們大家吃的，大家都有，然後就回來了。

訪談者：好像有拉琴....

陽 陽：ㄟ，有有有，拉那個...小提琴。

訪談者：是小提琴嗎？不是吧。

陽 陽：對啊，可是就是很無聊啊！

(訪陽，2001-9-4)

◆亮亮對「拜訪長輩的家」活動的看法

訪談者：今天去爺爺家好玩嗎？

亮亮點頭。

訪談者：你說說看哪裡好玩。

亮 亮：就是有很多蜻蜓，可是有很多蚊子，還有那裡很熱。

訪談者：蜻蜓？哪裡有蜻蜓？

亮 亮：就在那個啊，那個爺爺家前面那裡啊。

訪談者：那還有嗎？你有沒有看到火雞？

亮 亮：我沒有看到火雞，只有聽到聲音。

(訪談，2001-9-4)

亮亮覺得爺爺家好玩，因為爺爺家門前的有很多蜻蜓，對於蚊子多他也有深刻的印象。

#### (五)我的省思

在這個拜訪長輩的活動中，我首先注意到兩位幼兒對當天活動內容與觀感上的差異。對同一個活動，他們形成了很不一樣的經驗，陽陽覺得無聊，而亮亮覺得好玩。這樣的結果顯現了幼兒在課程中建構個別經驗的歷程。其次，當天參與程度高的陽陽覺得活動無聊，而參與程度低的亮亮卻覺得活動好玩，顯示出專注與參與程度似乎不能用來預測幼兒對活動的感受與從活動中所獲得的經驗。在拜訪活動進行的過程中，陽陽顯得積極投入，不論是詢問火雞的蹤跡、模仿火雞的叫聲，甚至是在爺爺介紹胡琴時的專注，都令我留下了深刻的印象；相形之下，亮亮在這個活動中顯得較為無精打采。但兩人對該活動的陳述與喜好，卻與參與程度上的表現相反。這樣的現象不僅出現在這次的活動中，也在其他活動與課程中多次出現，將陸續在後續的各章節中呈現。這呈現了幼兒個別經驗形成的複雜性，它似乎無法經由外顯行為中的某些項目做單純的預測，所牽涉的應有更多更複雜的運作機制。

再者，拜訪長輩的活動與前一個「搭公車」的活動具有眾多相似之處：此活動與正在進行的主題無關，亦非衍生自幼兒的興



趣，王老師於事前即事後都未給予足夠的提示與延伸，使得活動缺乏動力，效果不彰。有鑑於此，我要再次質疑：究竟這樣的校外教學活動意義何在？在花費了寶貴的時間、人力及物力，外加大家滿頭大汗的辛苦之後，所獲得的究竟是什麼？如果以「達到教師所訂的教學目標」作為評斷活動是具有意義的指標(雖然我不認為它是唯一的指標)，上述兩個校外教學顯然都未達到教師的預期目標。而未達到目標的原因，可能起因自這兩項校外教學活動並不是衍生自原有課程或幼兒興趣，無法引發幼兒動機與持久的興趣；再加上每次校外教學課程進行中的人力不足，無法在活動進行的歷程中給予適時的引導，使得幼兒們落入「走馬看花」的參觀模式，以及「各行其事」的行為模式。

校外教學在幼教的課程上具有重要的意義，它本是協助幼兒將學習的觸角延伸至校外的良好契機。但需要將它與進行中的課程或幼兒的興趣相互配合，由教師進行充份的引導與延伸活動，才能讓這樣的活動發揮功能，幫助幼兒獲得更豐富的體驗，進行更深入的學習。校外教學活動進行前充分的討論、過程中隨機的引導與提示，再加上事後對於活動過程的綜合討論，並進行延伸的活動，這一系列完整的過程，才是校外教學是否能對幼兒具有意義的關鍵。

## 第五節 美語課

訪談者：好，那請問你起床(午睡)以後做了些什麼事呢？

亮 亮：你都忘了喔！

訪談者：啊！你告訴我好不好？我的頭腦忘記了。

亮 亮：上美語課啊！

訪談者：那美語課都在做什麼？

亮 亮：美語課就上美語而已啊！

訪談者：老師都上了些什麼？

亮 亮：有些是玩遊戲。

訪談者：還有呢？我是說上了什麼英文？好像有上  
yellow , green 這些的。

亮 亮：呵呵呵，你還以為我是美國人喔！我怎麼聽得  
懂啦！(訪亮，2001-8-21)

「你還以為我是美國人喔！我怎麼聽得懂啦！」，這句話帶給我很大的震撼，也引發我對企鵝班幼兒對美語課的經驗的好奇。美語課是企鵝班每天進行的「例行公事」之一。每週一、三及五下午，幼兒們會配合著課本上五十分鐘的「美語課」，而在每週二及週四的下午則進行三十分鐘的「生活美語」，就時間的長度上而言，美語課為幼兒園生活的重要地位。然而由於美語教師不願意參與本研究，本研究原本資料的蒐集僅限於每天的上午時段，而不包括每天下午進行的美語課程。然而在每日訪談幼兒的過程時，陽陽與亮亮對於美語課程的負面陳述(如：很討厭美語老師，聽不懂老師在講什麼等)引起我的強烈好奇，因而開始試圖在可行

的範圍內，對於每天下午的美語課程進行了解，包括我每週兩次在教室外透過玻璃窗觀察與紀錄(但由於玻璃窗緊閉，我無法清楚聽見教室中的聲音)，並在訪談教師與幼兒時詢問美語課的內容與他們對美語課的看法。

企鵝班的美語課程依循著一個固定的模式進行，如以下的情形：

- 14:38 美語老師 Teddy 請幼兒們就座，拿出兩天前教過的字卡，複習 run, jump 等字，由老師念一遍，幼兒跟著念一遍，老師並做出字卡上的動作，如跑、跳等。複習一遍後，將字卡依序重複一遍，請全部幼兒一起念，老師在一旁用嘴形與動作提示。接下來老師以隨機的方式抽取卡片，請幼兒全體一起念字卡。在念字卡的過程中，宣宣往往是第一個唸出單字的人，幼兒隨著念出來，音量很大。王老師以輕拍幼兒手臂的方法請私下講話的幼兒安靜。
- 14:58 美語老師拿出兩張小椅子放在地板上，將幼兒分成兩組，請幼兒依照字卡上的動作，進行繞行小椅子移動的接力賽活動，此活動進行了三次。規則講解的過程中，宣宣擔任翻譯。幼兒在過程中顯的很興奮，不停為自己隊友加油。
- 15:11 美語老師請幼兒休息一下，並打開音響播放歌曲，伴隨音樂唱歌給幼兒聽。幼兒則坐在地上聆聽。
- 15:17 美語老師拿出字卡(run、jump)複習一遍，接下來指名幼兒單獨站起來念字卡，念對的送一顆糖果，其餘幼兒安靜觀看。
- 15:25 美語老師再拿出字卡請幼兒全體再念一遍後下課。(觀察

紀錄，2001-8-30)

由上面的描述可知，企鵝班的美語課模式主要為：美語老師運用課本內容的字卡進行單字的教學，幼兒跟隨美語老師不斷的念單字，其間夾雜一些唱歌與遊戲的活動。再舉9月11日上課情形為例：

- 14:36 美語老師出示字卡教導顏色(yellow, green, blue, red)與ball的單字。美語老師邊教邊請幼兒跟著念，並出示由球池中拿來的各色球。陽陽與亮亮看著老師跟著念，臉上沒有表情。
- 14:54 美語老師將字卡放在地上，點名幾位幼兒逐一找出他所念的字卡。其他幼兒安靜觀看。
- 15:07 美語老師將大量的球丟到地上，請幼兒依照他所講的顏色，將球撿回來給他，答對的送一顆糖(宣宣將老師的話翻譯給同學聽)。未被點名的幼兒在座位上對地上的球指指點點，企圖幫助被點名的幼兒。
- 15:12 美語老師拿出四個籃子，在籃子前方放上字卡，請幼兒依照字卡的指示將地上的球放進去，並給參與的幼兒糖果。其他幼兒指指點點，企圖幫助被點名的幼兒。
- 15:22 美語老師帶領幼兒唱歌，幼兒跟隨老師小聲唱歌。老師再複習一次字卡後下課。

(觀察紀錄，2001-9-11)

在美語上課的過程中，王老師在旁協助秩序的管理，而班上的幼兒宣宣擔任的是翻譯的角色；幼兒們在遊戲過程中顯得興

奮，特別是在進行團體遊戲，如接力賽或是丟球比賽的時候。在這樣的美語課中，陽陽與亮亮究竟學到了那些「美語」？

訪談者：那英文課上什麼？

陽 陽：那一個阿，一／一／＼＼＼？

訪談者：一／一／＼＼＼是什麼？

陽 陽：那是遊戲跟英文的嘛！

訪談者：英文上一／一／＼＼＼？

陽 陽：對啊！

訪談者：一／一／＼＼＼是英文嗎？是什麼意思？

陽 陽：我聽不懂啦！你不會自己問 Teddy(美語教師，化名)喔！

(訪陽，2001-8-30)

陽 陽：昨天喔..我們上美語課玩很好玩的遊戲喔。

訪談者：什麼遊戲？

陽 陽：我們玩那個就是跑步哇....然後投籃。

訪談者：然後呢？

陽 陽：然後就沒啦！

訪談者：昨天玩跑步投籃，那哪一個老師上課？

陽 陽：Teddy。

訪談者：那 Teddy 上什麼？

陽 陽：不知道。

訪談者：他教你們什麼英文？

陽 陽：我們不知道。

(訪陽，2001-9-12)

訪談者：一定有上英文課吧！

亮亮點頭。

訪談者：昨天是哪一個老師來上？

亮 亮：台帝。

訪談者：Teddy？

亮 亮：對對。

訪談者：Teddy 昨天來上什麼課？

亮 亮：上美語課。

訪談者：有上什麼英文嗎？

亮 亮：ㄟ，我不知道，他一直都在講英文啊，啊我就  
不會啊。

訪談者：有玩遊戲嗎？

亮 亮：對對對對對。(亮亮興奮地直點頭)

(訪亮，2001-8-31)

訪談者：說說看昨天下午做了些什麼事吧！

亮 亮：做了什麼事喔！上 Teddy 的課。

訪談者：那怎麼樣？

亮 亮：不錯！

訪談者：爲什麼？

亮 亮：因爲我們玩那個球球的啊！

訪談者：昨天有玩遊戲是不是？

亮 亮：對！會去撿哪一個顏色的球，可是我第一次就撿

不到,第二次我有撿到兩顆!

訪談者：每個人都能玩嗎?還是只有撿到的才能玩?

亮 亮：不是!如果那個 Teddy 說到黃色，每個人就要快速的找到全部的黃色，就要投那個籃子!Teddy 上一些些課，他就撿一些那個球池的球放到籃子裡面，然後然後把它那個…把它放在籃子裡面，然後再把它撒在地上!然後那個啊!

訪談者：聽的懂喔!那 yellow 是什麼?

亮 亮：沒有啦!我是跟著宣宣跑的!他家有菲傭，啊他英文很厲害。

訪談者：所以你就跟著他跑就對了喔?

亮 亮：對啊!(訪亮，2001-9-12)

在訪談中我一再地獲得相同的訊息：陽陽與亮亮記得上課的方式(如玩遊戲與歌唱等)，也記得上課的老師是哪一位，但是對於美語老師所教授的英文單字，表示「聽不懂」或「不知道」。我因而開始好奇陽陽與亮亮到底喜不喜歡上美語課，結果資料顯示他們並不喜歡。

訪談者：你覺得上美語課好不好玩?

亮 亮：我不喜歡上美語課!

訪談者：為什麼?

亮 亮：因為上美語課好無聊喔!都一直講英文好討厭喔!

訪談者：一直講英文你不喜歡?

亮 亮：對！

訪談者：還有嗎？他一直講英文你不喜歡之外，你還覺得有什麼讓你覺得不喜歡？

亮 亮：想揍他！

訪談者：爲什麼？

亮 亮：因爲一直講英文。

訪談者：想揍他因爲他一直講英文？

亮 亮：對啊！我都快受不了了！

訪談者：那 Teddy 上英文課好不好玩？

亮 亮：（搖頭）一點都不好玩！

訪談者：：爲什麼？

亮 亮：我不知(台語)。

訪談者：爲什麼 Teddy 上課你覺得不好玩？

亮 亮：不好玩就不好玩！（訪亮，2001-8-31）

訪談者：那你昨天下午做什麼事記得嗎？Eric 還是 Teddy，我來猜！昨天是…… Teddy 來上課對不對？

亮 亮：答對了！

訪談者：那怎麼樣？上的開心嗎？

亮亮搖頭

訪談者：又不開心啦！爲什麼呢？

亮 亮：因爲討厭 Teddy 啊！（訪談，2001-9-4）

令人意外的原因出現了！「因為一直講英文」使得亮亮不喜



歡上美語課、討厭美語老師。同樣的情況也困擾著陽陽：

訪談者：昨天美語是哪個老師上的？是 Eric 老師還是  
Teddy 老師？

陽 陽：Teddy。

訪談者：Teddy，那上什麼？

陽 陽：我查查看。

訪談者：快一點喔，要查快一點，用電腦查很快…好  
查什麼…查到了嗎？

陽 陽：喔，我被罰站。

訪談者：你為什麼被罰站？

陽 陽：是 Teddy 啦。

訪談者：Teddy 把你罰站喔，為什麼？

陽 陽：我不乖。

訪談者：你為什麼不乖？

陽 陽：我在玩走迷宮耶！

訪談者：你昨天在玩走迷宮所以被罰站嗎？

陽 陽：今天。

訪談者：今天？我說你昨天為什麼被罰站啦！

陽 陽：ㄟ…不知道耶。

訪談者：老師有沒有告訴你？

陽 陽：啊我又聽不懂他在講什麼。(訪陽，2001-9-7)

又是一個「聽不懂他在講什麼話」的狀況，陽陽被處罰，卻  
不知道自己為什麼被罰，只好推測是因為自己不乖。

由上可見「上美語課一直在講英文」，「我又聽不懂他在講什麼」是造成陽陽與亮亮不喜歡美語課的原因，而他們顯然也未能在美語課中學到英文。這樣的結果對我而言是一種震撼，也是對目前強調以外籍教師進行美語教學的現象的一大諷刺！

從成人的角度思之，因為覺得在未來的世界中英文很重要，所以幼兒應及早學習美語，而且時數應該要多一些，以期使幼兒能學的更多。基於此種考量，目前「全美語」教學儼然成為幼兒園課程的主流，並且強調在教學過程中「No Chinese」的情境安排，為的就是希望營造一個美語環境，讓幼兒得以快速學習到英文。然而陽陽與亮亮對美語課的經驗與感受，卻不得不令人重新思考這種教學方法的適切性。

究竟這樣的落差，王老師知不知道？由於在企鵝班上美語課的過程中，王老師均全程在場，協助管理秩序。因此我特別詢問了王老師有關美語課的問題，發現王老師對於幼兒對狀況其實知道的並不少，對於陽陽與亮亮在美語課中沒學到英文的情形也相當了解，也知道亮亮與陽陽對於美語老師所傳遞的訊息無法理解。

訪談者：你覺得你們的美語課效果好不好？

王老師：我覺得不太好喔。怎麼講，就是也因為我們沒有什麼講英文的環境有沒有，就是上一上就忘記了，阿回來教室也不會講，回到家也沒人跟他講，所以阿就學不好。

訪談者：所以你的意思是因為沒有講英文的環境所以學不好？

王老師：對。可是那英文老師在上課的時候就是一直

講英文，小朋友聽不懂，就常常只是跑來跑去一直在玩，玩完了也好像沒學到什麼。教來教去還是在複習一些很簡單的字，也沒有什麼效果。

訪談者：所以你覺得他們到底是在上課時就沒學會，還是因為後來沒環境才學不好？

王老師：都有吧，在上課的時後就聽不懂，沒學多少起來，然後阿又沒有環境練習，所以就效果不好。(訪師，2001-8-23)

王老師不僅清楚陽陽與亮亮聽不懂美語老師的話，在美語的學習上也沒什麼效果，她也相當清楚陽陽與亮亮不喜歡 Teddy 老師。

訪談者：你覺得小朋友喜不喜歡上美語課？

王老師：不是很喜歡，我覺得他們阿，比較不喜歡 Teddy。

訪談者：為什麼？

王老師：以前他比較沒有帶遊戲，現在比較好了。不然上課一直講，小朋友也聽不懂，就會有人阿有沒有講話什麼的，那他就會生氣，小朋友會害怕阿，可是又不太清楚他為什麼生氣。

訪談者：那你有沒有翻譯一下？

王老師：有時候會，他有時候會叫我翻譯。可是他常常接著一直上下去，啊我也不知道該接在那裡插進去講。(訪師，2001-9-04)

在訪談之後，王老師也覺得幼兒聽不懂美語及學習效果不好的現象，應該要做一些改變，她透過向園長反應的方式，希望美語課的問題可以獲得改善。

我回去想了一下，覺得要是每天都上美語課，那就把它上好，所以就向園長反應，希望美語老師可以不要急，加一些遊戲進來，或是唱唱歌，小朋友應該會更喜歡。(訪師，2001-8-27)

王老師的努力似乎獲得回應。從之後幼兒訪談的內容中，可以察覺在她向園長反應後，美語課中確實加入了較多的遊戲與歌唱活動，王老師自己也在九月四日的訪談中表示「現在比較好了」。但是增加遊戲與歌唱等有趣的活動並未增進陽陽與亮亮在美語課中學習英文的效果，陽陽與亮亮在九月七日的訪談中還是表示只記得遊戲而不記得英文單字，也仍然不懂美語老師在說些什麼。

這樣的發現意味著什麼？就陽陽與亮亮而言，美語課的收穫是好玩的遊戲經驗而非美語的學習。面對這個情形，我可以樂觀的認為這也是「另一種收穫」，至少幼兒在美語課程中獲得了遊戲的機會。但是從另一個角度思考，美語課的目的不就在於獲得美語能力的提昇以及激勵學習美語的動機嗎？要不然幼兒在其他的活動中便可以得到遊戲的經驗，何必特地安排美語的課程？

究竟美語課應如何進行？在企鵝班的教室中，我看到一群聽不懂美語的幼兒、一位比手畫腳的美語老師以及一位管理秩序的

幼教老師。在這樣的情境中，一個惡性循環持續運轉著：美語老師發出訊息，而這個訊息沒有被幼兒們成功解讀；於是幼兒不僅沒有學會英文，也對老師有所誤會，到最後就不喜歡美語課。在這個過程中，我覺得兩個重要的問題：(1)不懂幼兒的美語老師，以及(2)沒有發揮溝通功能的幼教老師。美語老師並未具備幼兒發展教學的相關知識，所採用的方法就是單字的字卡外加一些遊戲，在教學方式上一成不變。而具備幼教專業知識的王老師在過程中並未擔任幼兒與美語教師的溝通角色，對於美語教師的教學安排與方法也使不上力，淪為美語老師的助教，最重要的工作變成是管秩序。

對於上述的現象我感到憂心，因為在幼兒園中進行美語教學，甚至是以「全美語」為號召的園所日益增加。而在這些所謂「全美語」的教室中，多半配有兩位老師〈一位外籍老師與一位中籍教師〉，外籍老師多不具備幼教專業背景，中籍老師多為幼保或幼教科系畢業生，具有幼教專業知能。本研究的發現顯示在教室中這兩位老師如何搭配，合作進行班級教學的運作，對幼兒而言相當重要。不具幼教背景的外籍教師在理解幼兒需求與活動設計上需要中籍教師的協助，中籍的老師則需發揮專業知能，適度提供有利於幼兒學習發展的建議，並擔負起溝通者的角色。然而幼教老師是否能適切地執行這些責任，除了幼教知能外，英語能力也是相當關鍵的，這對目前幼教與幼保培育機構的課程似乎是一可思考改變的方向。

## 第六節 被遺忘的「等待」時間

在我進入現場初期，對於企鵝班的整體印象是「這個班級的步調比較慢」。

這班好像步調比較慢，一個早上下來就只上了注音符號，然後就到中午吃飯時間了。

(省思札記，2001-8-14)

就我當時的想法是，「步調比較慢」指的就單純是企鵝班進行的活動很少，往往一整個早上過去，只進行了一兩個活動，而且活動的總長度也不長，「好像也沒做什麼半天就過去了」。沒做什麼？企鵝班的成員不是一直都在教室內活動嗎？到底大家在這段時間中都在做些什麼？這個問題讓我們從描述企鵝班早上的課程說起。

### 一、 企鵝班的教室實況

企鵝班每天的作息約由八點四十分開始。此時王老師進入教室中開始準備教材，並催促已到教室的幼兒交出作業與親職手冊等文件，幼兒們則彼此談話吃早餐。八點五十分左右廣播聲響起，教師帶幼兒至走廊上跳律動。九點至九點四十分間為該班的點心時間，期間王老師會催促幼兒拿碗出來、幫助理老師盛點心及檢查幼兒作業，並催促幼兒收拾環境。幼兒則食用點心及收拾環境，完成者則與其他幼兒嬉戲。接下來至十一點二十分的時段中，由王老師安排活動，內容包含注音符號、數學、團討與講故事等項

目。典型的企鵝班作息情形如下：

表 4-6-1 8 月 21 日企鵝班的活動紀錄

時間	王老師的行爲	陽陽的行爲	亮亮的行爲
8:40	催促幼兒交作業及將點心的碗拿出來，催促幼兒準備到走廊跳律動	陽陽喝羊奶，邊喝邊和君君玩瓶蓋。	
8:50	在一樓拿麥克風帶全校的律動，班上的幼兒由中班的實習老師帶律動。	陽陽先是在走廊的魚缸前看魚，後來跟家慶兩人相互以手抓亂對方的頭髮，玩了起來，並未跳律動。	
9:00	催促幼兒拿碗出來，整理幼兒作業，催促未交作業的幼兒交作業和助理老師一起盛點心。盛完點心後，請幼兒拿點心。之後坐在書桌前批閱親職手冊及整理文件，期間並再度催促未交作業的幼兒繳交作業。	跟仔仔、君君等人在白板前翻作業本，邊看還彼此討論。陽陽拿點心後和君君大聲聊天，十分鐘過後仍未用餐。	亮亮到校，和如如玩，兩人一起喝羊奶。期間文文過來對他說悄悄話，亮亮時而大笑。亮亮拿點心回座安靜用餐。老師催亮亮交作業，亮亮交給老師。回到座位吃點心，約三分鐘後吃完，自己清洗碗及湯匙。而後開始在教室中遊走。
9:15	將未交作業和未簽名的幼兒一一叫到跟前來問原因，並加以叮嚀，並一邊提醒幼兒長針到六要吃完。	陽陽聽到提醒後吃了一大口，但又和君君繼續聊天。	在白板附近走動，看別人翻作業。不時模仿大猩猩走路，臉上一一直在笑。
9:35	請幼兒為仍未吃玩的幼兒(陽陽與慈恩)唱數。	班上幼兒為陽陽唱數，陽陽開始大口吃。	亮亮邊唱數邊在教室中走來走去。
9:38	餵陽陽吃點心，邊餵邊請幼兒就團討位置。	老師餵陽陽吃點心，陽陽吃的很大口，也很用力嚼。最後一口似乎是噎住了，表情一度很痛苦。	亮亮坐在團討位置上，和家慶談「彈珠超人」，不時露出笑容。
9:42	說「大狗醫生」的故事。	陽陽在故事進行中提供了喉痛的經驗、頭蝨的狀況，並不時走到故事書前用手指著圖片發表意見。	亮亮認真聽故事，身體前傾，也數度發出回應。聽別人說話也樂的大笑，動作也很誇張，幾次笑倒在地上。

10:07	故事結束。宣佈等一下要測驗，幼兒快速地拿課本就團討位置，老師先帶大家念一遍課文。	陽陽跑去拿課本，跟著大家念課文。	邊拿課本邊搖頭晃腦，很興奮的樣子，而後跟這大家念課文。
10:14	測驗開始，幼兒排隊到老師的書桌前拿著自己的課本念給老師聽。在唸完的幼兒課本上加註測驗結果及評語，並蓋上供家長簽名的小方格。	陽陽第二個接受測驗，他在念國字上沒問題，約一分鐘後結束測驗。測驗完畢到小圓桌旁翻課本，和宣宣一起念下一課「蘑菇湯」的課文。唸完後和宣宣聊天。	亮亮花了約七分鐘排隊才輪到他，期間他都和家慶在聊天。在測驗時念得很小聲，他似乎也不太會拼，花了四分鐘才測驗完。測驗完在教室遊蕩，呵呵呵大笑。
10:44	測驗完畢，請幼兒回到團討的位置。老師將課文寫在白板上，帶全班念一次後，讓幼兒一一站起來念(一人念一句)。	陽陽站起來念，把「吃漢堡」拼成「吃麵包」，全班大笑，老師也笑了。	亮亮將「豬寶寶」念成「豬包包」。老師糾正他，他看起來很緊張。但坐下來後隨即開始動來動去，挖鼻孔呵呵大笑。
11:00	帶幼兒念一遍「蘑菇湯」(第二課課文)，請幼兒拿碗出來。	陽陽邊念邊玩帽子，老師拿走帽子。	亮亮念課文，拿碗出來，在教室中遊走。
11:05	將陽陽叫到跟前來問他作業簽名的事。(陽陽自行假冒家長的簽名)	陽陽和老師交談，並在認錯後把本子收回書包。	亮亮在一旁看著老師跟陽陽的互動。
11:09	放「小袋鼠」的生日歌，配合海報教幼兒念歌詞。 讓孩子自行編配合歌曲的動作，全班練習兩遍。	陽陽未提供動作的意見，但跟著唱跟跳，臉上沒有表情。	亮亮專注地看著老師的動作並跟著跳。
11:18	請幼兒拿午餐，確認每位幼兒已經拿到午餐，調整幼兒的座位，整理桌面文件。	拿午餐在座位上趴著沒講話。	拿午餐到座位上，跟小小和聊天君君。
11:30	請幼兒吃，開動。	開始吃午餐。	開始吃午餐。

從紀錄中可以發現，在八月二十一日整個早上的時間，他們完成了講故事、注音符號複習與測驗、唱小袋鼠生日歌曲的三件事。就時間的運用而言，在整個早上九點至十一點半的兩個半小時中，實際進行上述三項活動的時間僅有講故事的二十五分鐘



(9:42-10:07)，注音符號的測驗與複習的五十一分鐘(10:14-11:05)，以及唱小袋鼠生日歌曲的九分鐘(11:09-11:18)，總共只有八十一分鐘，佔整個早上時段的 56.7%。那麼其他的時間到哪裡去了(約 69 分鐘)? 除了吃點心，其他的時間都在做些什麼? 甚至這所謂 56.7%對陽陽與亮亮而言都還是高估的比例，在注音符號測驗三十分鐘的過程中，亮亮花了四分鐘就完成測驗，而陽陽則僅僅花了約一分鐘就已經完成，若將其餘的二十幾分鐘扣除，那活動時間比例上勢必遠低於 56.7%。

這樣的日子並非特例，在其他的日子中，這樣的情形屢見不鮮。

表 4-6-2 8 月 16 日教室觀察紀錄

時間	班級實況	陽陽的行爲	亮亮的行爲
8:50	王老師帶領幼兒在走廊上跳律動。在跳完第一首音樂後將陽陽拉到面前來。	陽陽一開始在走廊上看魚，王老師將他拉到面前後他才勉強地動一動。	
9:00	王老師請陽陽去借體重計，在自己的書桌寫字，幼兒們在教室中遊蕩聊天，而在陽陽將體重計拿回來後，部分幼兒開始試著玩體重計。	陽陽借體重計，六分鐘後回來，將體重計放在白板前的地毯上，幼兒們紛紛過來試量。王老師加以制止，並請陽陽把體重計擺回地毯上。陽陽還是偷偷地用手壓，用臀部坐上去看指數的變化。	亮亮到校，圍在幼兒群中看陽陽等人玩體重計，並未參加。
9:13	王老師坐在白板前，請幼兒一一過來量體重，量完並為幼兒進行登記的工作，幼兒在教室中遊蕩。	陽陽很快量完，便躺在地上緩緩地滾來滾去，和家慶假裝打架。	很快量完體重在教室遊蕩。
9:20	王老師請幼兒到柱子量身高，制止陽陽墊腳尖量身高。	在量身高時墊腳尖，被老師制止。量完後問王老師：「幾公斤？」王老師回答：「什麼幾公斤？」旁邊的幼兒連同陽陽自己都哈哈大笑，笑完後陽陽就走到圖書角跟仔仔、文文互推，玩「機械暴龍獸」	量身高後，在教室中遊蕩，東看看西看看，表情看起來很累，也未與他人嬉戲交談。

		的打架遊戲。	
9:28	王老師為幼兒盛點心，並請陽陽拿圖給我看，並對對幼兒說：「今天的點心只有湯，快一點」接著跟著王老師師在教室中到處尋找是否有多出來的羊奶罐。	陽陽表示沒有帶圖來，並向王老師師表示沒喝到羊奶。	亮亮繼續無表情的遊蕩，並不時站著發呆。
9:30	處理陽陽沒有羊奶的事，下樓請辦公室的行政人員補送羊奶。	教師請辦公室的行政人員補送羊奶後，陽陽在座位上很快將羊奶喝完。	
9:52	團討開始，介紹健檢結果，一個個幼兒加以報告，並介紹疾病的成因。	陽陽發表了一個老人眼部手術的故事，並對各個疾病的成因發表意見，顯得很投入而興奮。	
10:02	王老師出示圖片，介紹蛋糕裝飾的方法和工具，幼兒們熱烈發表意見。	陽陽熱烈發表，並多次跑到白板前對圖片指指點點。	亮亮未發表，但認真聽講，並在陽陽陳述時發出呵呵的笑聲。
10:37	帶幼兒至主題館介紹其內的佈置和生日宴會的活動程序。	剛開始陽陽一直擔心電風扇會掉下來，向老師抗議。	亮亮在過程中呵呵笑，並發表意見。
10:41	廣播請王老師至辦公室，王老師離開，請我幫忙照顧幼兒。全班幼兒在教室中走動聊天。	在主題館中游走，把玩主題館中的玩具。	亮亮在主題館中走來走去。
10:58	王老師回來，請全班幼兒回教室，王老師出示圖片與幼兒討論生日宴會進行的方式。	陽陽回答問題。	亮亮認真聽並不時站起來指著圖片。
11:10	王老師說「賣火柴的小女孩」的故事。	陽陽聽的很認真，但沒有口語回應。	亮亮認真聽，一直往前移動。
11:25	開始用餐，將陽陽叫到身邊來吃飯。	到老師身邊吃飯，未與其他幼兒交談。	

在八月十六日的紀錄中可以清楚地看到，當天有兩個等待的時段：首先，9:52前，幼兒們是處於遊蕩的狀態，他們走來走去、聊天、玩體重計〈9:00~9:13〉；等待被量體重、陽陽在地上滾來滾去、打架、亮亮在教室間走來走去〈9:13~9:20〉；幼兒互推、玩打架遊

戲、亮亮走來走去〈9:20~9:28〉；亮亮站立發呆〈9:28~9:30〉。可見在這段時間內，他們除了吃點心以及每人不到兩分鐘的測量身高體重時間外，其餘的時間等是在等待，而相對的王老師卻是忙碌不已。第二個等待的時段為10:41-10:58，由於王老師在無預警的情形下，必須暫時離開教室，當時介紹主題館的活動正好進行到一半，王老師也只能請求我幫忙「看一下」小朋友，然後離開教室。接下來的十七分鐘，企鵝班的幼兒們就陷入另一波「自由活動」的情景，幼兒們無所事事的游走嬉戲與聊天，等著王老師回來。在當天上午的活動中，一共完成了「說故事」、「量身高體重」、「介紹健檢結果」、「介紹製造蛋糕的材料」、以及「參觀主題館」幾個項目，而且除了「說故事」與「介紹蛋糕材料」的活動外，在其餘的活動中，幼兒真正參與活動的時間均甚短，其餘的時間就是幼兒等待老師的時間。

## 二、企鵝班中的不同步調：忙碌的王老師 VS. 悠閒的幼兒

上面的資料除了發現幼兒有長時間的等待外，還發現了「忙碌的王老師」及「悠閒的幼兒」兩種不同的步調。如8月21日中的紀錄，王老師在教室中是非常忙碌的。從一進教室開始，她便忙著準備教材、與家長作簡短對談。跳律動的時間一到，她就須陪同幼兒到走廊跳律動，過程中還不時需要注意幼兒的情形，時而將不認真跳的幼兒挪到自己的前面來監督。進教室後則開始收作業、盛點心、確認幼兒是否都吃了點心、批改作業、回收幼兒喝完的羊奶瓶等例行性的事務，甚至還經常需要催促幼兒趕快食用點心與收拾環境。在一切完成後，時間約已過了約一小時，已將屆十點鐘，此時才正要開始進行正式的課程。企鵝班的課程幾乎都是以團體的形式進行，王老師往往是課程進行中的主角，她必須擔任講解示範等工作，即使是幼兒進行作業或解題的活動，她也需要進行個別教導的

工作。而在批閱作業與為幼兒進行測驗的過程中，王老師面對排成長列輪番上陣的幼兒，更是顯得忙碌異常，一刻也不得閒。課程結束後，王老師又開始忙著催幼兒拿碗出來，幫忙助理老師盛飯，確定幼兒是否都拿到午餐。不僅如此，還須在空檔中處理幼兒的糾紛或常規問題，最後才可以開始稍事休息。「忙得連上廁所都要用跑的」是王老師對自己工作情形的形容(訪師，2001-8-29)，而依我的觀察，這樣的說法並不誇張。對王老師而言時間根本不夠用！

然而王老師忙碌異常的同時，陽陽與亮亮的情況如何呢？他們常常處在悠閒之中。在早上進教室之後直到吃點心前的時間，陽陽與亮亮要完成的事項僅止於「交完作業」與「跳律動」，一旦完成這兩件事後，便開始與幼兒嬉戲。在接下來的點心時間中，亮亮往往只花費五分鐘左右的時間吃點心及收拾餐具，其餘的時間便開始另一次的教室巡行，此階段的巡行往往在二十分鐘以上。陽陽用餐的速度較慢，經常成為被全班幼兒一起唱數倒數計時催促完成的對象，但在用餐過程中，他往往是運用大量的時間在與其他幼兒交談，所以在這段期間中，陽陽還是擁有大量的時間進行嬉戲聊天的活動。

而在接下來的正式課程的時段中，陽陽與亮亮專注於老師的講述與示範，或是積極參與討論，在此階段他們與王老師一樣的忙碌。然而在進行作業練習的階段，陽陽與亮亮便又進入另一階段的悠閒狀態。在排隊繳交習題或接受測驗之前，陽陽與亮亮大部份的時間是花在排隊等候之上，此時兩位幼兒多半是與隊伍附近的幼兒嬉戲、拉扯、聊天；作業批閱完畢或測驗結束後，兩位幼兒則開始在教室中到處走動，與幼兒們聊天嬉戲。而後到了午餐時間，幼兒們則又開始重複點心時間中所經歷的情形，大家又一樣花了很少的時間在用餐，而花費大部分的時間在聊天與嬉戲，對幼兒而言時間可

是多得很呢！

這是很明顯的對比。在企鵝班的教室裡，王老師一直在忙，而幼兒們則一直在「閒」。「閒」的原因是因為幼兒們一直在「等」：等著大家都吃飽，等著全部的人都坐好，等著大家排好隊，等著輪到自己的作業被改好，還要等到全部的人都被改完才行；不僅如此，還要等到全部的人都乖才可以，因為在老師處理不守規矩的事件時，全部的人也都在等。

為什麼要一直等？可能的原因有二：〈一〉團體的活動較多；〈二〉教師人數不足。在企鵝班，課程幾乎都以團體活動的方式進行，僅在少數的情形中採小組活動，能由幼兒自行選擇並個別活動的角落活動僅進行一次。在團體活動中，因為需要集體行動，要等到大家都完成既定的進度才能進行下一個步驟，所以企鵝班的幼兒常常在等大家全部吃完點心而且坐好才開始聽故事，也常常在自己已經完成作業之後要等全部的人都改完作業，才開始由老師示範下一題的作法。相對於個別活動中依循著自己步調行動的方式，團體活動中等待的機會因而必然增加。但是這是團體教學不得不付出的代價嗎？還是可以避免的現象？我發現在企鵝班團體教學的情境中，要求幼兒所有的進度一致才是造成大量等待時間的主因。在團體中若能保有幼兒進度的彈性，如不需要全班坐齊了才一起開動，採用點心角由幼兒自行取用點心的方式，應該可以減低幼兒等待的機會。

其次導致企鵝班幼兒一直在等待的原因可能是因為教師人數不足。企鵝班幼兒的人數在研究之初為十八人，而在我退出該班時人數已增加至二十一人，但僅有教師一人。在教師僅有一名的情形下，在批閱作業或測驗的過程中，幼兒就必須排成長長的一列隊伍進行

等待。此外，當教師處理常規問題時，幼兒也不得不在原地等待教師回到正在進行的活動中來，甚至在教師必須暫時離開教室時，幼兒更是陷入「群龍無首」的狀況中，除了等待還是等待。這樣的現實條件下，教師無法分身，但卻又要進行團體方式的活動，讓幼兒等待的情形就自然會經常出現。

### 三、 王老師、陽陽與亮亮的觀感

這樣的情形老師知道嗎？兩位幼兒又是否察覺或有任何的感受？答案是否定的。

在研究過程中，陽陽與亮亮在所有的訪談中，僅提及一次與「等待」相關的訊息，在八月十四日當天，陽陽與亮亮同時提到「休息」是當天最不喜歡的事。

訪談者：今天什麼最不喜歡？

陽 陽：休息啊！

訪談者：什麼是休息？

陽 陽：就是在那裡等啊。

訪談者：為什麼不喜歡呢？

陽 陽：啊就是不喜歡啊，等太久了啊就是這樣。

〈註：王老師請幼兒稍作等待時，會告訴他們「休息一下」。〉

(訪陽，2001-8-14)

亮亮：不喜歡休息，因為很無聊啊！(訪亮，2001-8-14)

「等太久」與「無聊」是兩位幼兒不喜歡「休息」時間的原因。但除了八月十四日當天之外，兩位幼兒皆未再提起任何與「休息」時間有關的訊息。甚至在訪談中我曾特意問他們對於這樣的

時段的知覺與感受，如：「你今天有沒有常常在休息？」「會不會不喜歡休息？」但獲得答案皆是：「不會啊！」。似乎這樣的等待時間並未帶給幼兒任何問題。

同樣的，在王老師的訪談中，她也未曾主動提及與這種「自己相當忙碌但幼兒卻往往在等待」的情形。她所經常感受到的是時間不夠用與進度趕不完：

上次的那個數學要忙那個又要忙這個所以都沒上完，所以有家長在講說，怎麼好像上的很趕，怎麼每天都簽名都是簽數學啊，那時候就要講說為什麼趕這樣子。後來就想說不要像之前那麼趕這樣子，心裡又要掛念沒上完這樣子，....那我會覺得家長會覺得那你們班怎麼上人家都上到哪裡了，有的家長是有認識的，你們班怎麼上到那邊，人家怎麼都上完了。(訪師，2001-9-12)

對於幼兒方面，王老師曾多次提到因為企鵝班的幼兒因為有太多的課要上，所以像電腦課、戶外遊戲、角落時間這類的活動就無法經常進行，她覺得很「對不起」班上的幼兒，但是「時間不夠用也沒有辦法」，而她也常常擔心這樣子班上的幼兒會不會覺得整天都很緊張，可見王老師認為企鵝班的幼兒也是忙碌而緊張的，她未察覺到幼兒其實有很多時間在等待。

由上述的分析中看來，這種教師非常忙碌但幼兒卻必須經常等待的情形，在王老師及兩位幼兒的知覺中似乎並未佔據任何地位。

#### 四、 等待究竟好不好？

究竟是誰看到了上述的現象？不是王老師，也不是幼兒，而是我。而我所看到的實際上是所謂「教師執行課程」與「教師知覺課程」間，以及「教師執行課程」與「幼兒經驗課程」間的落差。在企鵝班中，王老師覺得自己所進行的是相當緊湊的教學課程，事實上卻是她本身很忙碌，而幼兒經常在等待，這樣的落差她並未發現；而幼兒雖身處於在經常等待的狀況，但兩位幼兒卻並未對此情形有明確的知覺或感受。

對於這種老師很忙碌而幼兒卻經常需要等待的情形，我初步的反應是：這樣的時段似乎有一些可惜，是不是能有更好的安排？例如改變上課的方式，或提供更多個別活動的機會，甚至在等候的時間中開放一部分的角落等。這樣是不是可以更有效率地運用幼兒的時間？然而我這樣的思考在聽到王老師的想法時，有了某種程度的轉變。在我退出企鵝班教室之後，曾再次回到企鵝班，向王老師提及我所觀察到的這個現象。王老師的反應是：

是這樣嗎？不過其實這樣也不錯。這樣子他們(指幼兒)就不會覺得壓力太大。等他們上小學以後就沒有這種跟其他同學嘻嘻哈哈又很悠閒的機會了。(訪師，2002-3-14)

讓幼兒們可以悠閒地聊聊天其實也不錯！這真是個令人耳目一新的想法。我在聽完王老師的回應後，開始有了進一步的思考，那就是「等待真的就不好嗎？」

這個想法讓我重新再去檢視「幼兒在等待時間在做什麼？」。結果我發現在等待時，幼兒們多半是進行與他人交談或嬉戲的活動，經常是有說有笑，臉上也常露出愉悅的神情；而幼兒們彼此欺負拉扯的事件，也偶爾發生在這個時段。看來在這些時段中，幼兒相當放鬆，且並不感到無聊，甚至於不少幼兒間的社交活動



就是在此種情形下進行，例如：他們傳遞彼此假日的休閒經驗，分享彼此看卡通的心得，並時而演練卡通英雄人物間的對打招式。這些經驗不正是同儕間建立友誼、學習角色、宣洩情緒所需的嗎？

這樣的情形，不得不讓我重新問自己：究竟這是因等待而浪費時間，還是因等待而放鬆學習的時段？同時也促使我重新去看「等待」的意義，也許等待時間對幼兒而言有不同於成人的意義，在成人的眼光中，幼兒在等待時間中只是在聊天、遊蕩與嬉戲——「也沒有在做什麼」。但是，對幼兒而言，他們所喜歡的聊天、遊蕩與嬉戲都是往往發生在這個時段，而在同儕關係的建立、角色的學習、情緒的抒發上，等待時間也具有重要的功能。等待真的不好嗎？在企鵝班的情境中，這個答案是否定的。

那麼等待就是好的嗎？這個答案也是否定的。在企鵝班的情境中，教學是以團體的方式進行，班上的課程又多以認知學習為主，在這樣的情境中，幼兒們較缺乏個別活動的時間，所以相對於「不等待」的時間(團體一起上課)，等待時間是較為自由活潑，幼兒也得以進行交際與休閒活動，再加上王老師在秩序上並未加以嚴格管控，容許幼兒們彼此交換情報與互動，所以王老師稱這段時間是：「休息一下，也不錯」的觀點，的確有其道理存在。但是在其他的情境中，等待的時間，則可能具有不同的意義。

在以幼兒個別活動為主的課程設計的班級中，幼兒間的交際、訊息分享等等的經驗，並不是特別需要發生在等待時間，而此時等待時間的意義是什麼？若此時段中，教師又採行嚴格的秩序掌控，例如全班坐好不准講話，等候老師準備教材；或是全班趴在桌子上閉上眼睛，等老師分配點心，這類的等待對幼兒而言，

可能就成了時間上的浪費。

等待究竟好不好？這是個因情境改變會有不同答案的問題。

## 第七節 喜歡 V.S. 不喜歡

讓幼兒擁有愉快的幼兒園生活經驗，向來是關心幼兒教育人士的共同期望。然而在幼兒園的生活中，最令幼兒喜歡的是哪些課程？相對的，有哪些活動是幼兒所不喜歡的？本節將對陽陽與亮亮對於課程的喜好進行了解，並探究他們對課程喜歡或不喜歡的原因。

### 壹、陽陽與亮亮喜歡的課程活動

將研究期間，每天對陽陽和亮亮的訪談資料加以整理，可以得到表 4-7-1 的內容：

表 4-7-1 陽陽與亮亮喜歡的課程活動

日期	執行課程	陽陽最喜歡的活動	亮亮最喜歡的活動	備註
8 月 13 日	上體能課、上數學、注音符號、畫畫、說故事	畫畫	撿到飛機	
8 月 14 日	生活分享、上注音符號、角落活動	畫畫	上注音符號	
8 月 15 日	介紹金毛菊的栽種方法、整地與實際栽種	畫畫	畫飛機	
8 月 16 日	測量身高體重、宣佈上次健檢結果、介紹主題館與生日宴會的進行過程、講故事	彈鋼琴	討論蛋糕製作	
8 月 17 日	團討：蛋糕裝飾的方法、進行黏土蛋糕的捏塑	看書(銜接時間時自己看書)	(缺席)	
8 月 20 日	上體能課、生活分享、上注音符號、複習英文	缺席	上注音符號	
8 月 21 日	講故事、測驗注音符號、複習注音符號	跳律動	都不喜歡	亮亮覺得今天測驗很難
8 月 22 日	團討：生日宴會的角色分配、生日宴會的扮演活動、上注音符號、檢查視力	睡覺	上注音符號	
8 月 23 日	上注音符號、講故事、上數學、測	講故事	測量視力	

	量視力			
8月27日	體能課、生活分享、講故事	生活分享	生活分享	
8月28日	團討：坐公車注意事項、講故事、團討：明天將進行的蛋糕裝飾活動、至別班吃蛋糕	跳律動	講故事	陽陽被教師罰站
8月29日	團討：蛋糕裝飾的材料及方法、繪製蛋糕設計圖、進行蛋糕裝飾、各組介紹成果、吃蛋糕	吃蛋糕	吃蛋糕	
8月30日	校外教學：搭公車、團討：今天搭公車的缺失	喝羊奶	玩飛機	
8月31日	上注音符號、玩球池、上音樂課	玩球池	玩球池	
9月3日	上體能課、團討：常規問題、上注音符號、講故事	講故事	講故事	
9月4日	校外教學：拜訪長輩的家	和其他幼兒嬉戲	吃咖哩飯	
9月5日	上數學課、寫數學題	和其他幼兒嬉戲	上學就很好玩了	
9月6日	上注音符號、玩球池	玩球池	玩球池	
9月7日	團討：製造蛋糕的流程與材料、製作生日帽、在戶外進行戴帽子接力的遊戲、上音樂課	帽子遊戲	帽子遊戲	
9月10日	團討：今天幼兒們帶來的各式蛋糕與材料、進行幼兒蒙眼品嚐蛋糕並回答所品嚐為何物的遊戲、全班分享蛋糕	吃蛋糕	玩品嚐遊戲	
9月11日	上數學、寫數學題	吃飯	用水壺裝優酪乳	
9月12日	上注音符號、測驗注音符號、講故事、團討 911 事件	講故事	團討 911 事件	
9月13日	團討：活力早餐的活動籌備事宜、中西式早餐的內容；繪製早餐店的海報與店內佈置	畫畫	看飛機的書(訪談過程中)	
9月14日	選擇帶回家閱讀的書、上注音符號、畫圖、上音樂課	畫圖	上注音符號	

### 一、陽陽喜歡的活動

在上表中可以發現：一、就次數而言，「畫畫」(5次)和「說故事」(3次)是被提到次數最多的兩項活動；二、非正式的課程，如：吃飯、跳律動及與其他幼兒嬉戲等，也佔了陽陽喜歡的活動中很大的部分(9次)。

在每天的訪談過程中，陽陽不僅多次選擇「畫畫」作為最喜歡的活動，也經常在訪談過程中出示他畫圖本上的作品與研究人

員分享，甚至在當場就開始作畫，並且不忘在完成後，熱烈的解說畫畫的故事與涵義。而在教室的觀察紀錄中，往往也可以發現陽陽在進行畫畫活動時，顯得特別專注與安靜。例如：

9:42 王老師將幼兒分爲四組，每一組分一張圖畫紙，請幼兒先行進行「蛋糕設計圖」的繪製。陽陽自告奮勇擔任設計者，接過圖畫紙就開始畫。

9:45 陽陽獨自低頭繪圖，同組幼兒則邊抓起桌上的裝飾蛋糕的材料食用，邊討論材料的名稱。陽陽未理會同組幼兒。

9:58 陽陽完成設計圖，走向王老師展示並說明，王老師點頭傾聽。

(觀察紀錄，2001-8-29)

上述的紀錄中顯示陽陽在畫畫活動上的專注與投入，即使當時桌面上擺滿了吸引人的裝飾蛋糕材料，如櫻桃、水蜜桃以及小餅乾小糖果等，且身旁的幼兒都在偷偷品嚐與討論，也未能吸引他的注意。此外，在我與陽陽互動的過程中，陽陽也常常攜帶繪圖本至學校與我分享。例如：在教室觀察的紀錄中曾出現這樣的訊息：

早上陽陽從書包中拿出本子打開給我和研究助理看，並且興奮地介紹上面的蜘蛛、蜻蜓等昆蟲，說他是「口沫橫飛」還真不以爲過。這種情形已經好幾次了，看來他真的是非常喜歡畫畫。

(省思札記，2001-9-5)

基於這股興趣，畫畫的活動在眾多的活動中自然成爲他所喜歡的活動，所以興趣的確是左右陽陽對於課程喜好程度的重要

因素之一。王老師也同意這點：

.....陽陽很喜歡畫畫，從中班的時候有沒有，就是這樣了。他媽媽有讓他到一個老師家學畫畫，他也常常把那個畫畫的簿子有沒有，帶來學校跟我分享。有時候我們全班也會一起分享。.....像樓下的櫻桃姐姐(行政人員)和小英(行政人員)也都知道他很會畫畫，像這次阿，那個辦公室的玻璃有沒有，都會叫他下去畫。阿那他自己也很喜歡畫。

(訪師，2001-8-13)

那麼他的興趣由何而來呢？王老師認為跟她的教學無關，應是他個人原有的喜好：

訪談者：陽陽好像很喜歡畫畫耶，你覺得跟你的教學有沒有關係？

王老師：我想是他自己啦，我也沒有教什麼，就讓他們自己畫。那像現在阿，大班了啊，我們也比較沒有時間畫畫，要上的課很多，要上「資優數學」還有正音阿那些的有沒有，連電腦課都已經兩個星期沒上了，畫畫是中班比較多一點。

(訪師，2001-8-23)

錄影資料也顯示王老師在課程中並不著重畫畫：除了九月十三日當天有「繪製活力早餐店的招牌與佈置」的活動中，王老師曾針對繪製的內容與材料加以討論與說明，並在過程中協助幼兒外，其餘的日子中，畫畫活動時王老師並未作任何的引導與討論。但是王老師就

真的在陽陽的畫畫活動上沒有發揮任何影響力嗎？我認為不然。雖然在正式課程中，王老師並未特別重視畫畫活動，但是在上述八月二十九日的教室觀察紀錄中，可以發現當陽陽向王老師分享他的作品時，王老師表現出接受而欣賞的態度。這樣的情形不是單一特例，在研究期間屢屢發生；而且這樣的分享不僅發生在王老師與陽陽之間，王老師也會將陽陽的作品與我一同分享：

9:12 陽陽從書包中拿出繪圖本來到王老師跟前，打開本子指著上面的圖對王老師說：「老師，我昨天昨天啊，我畫這個雲，這個雲飛到....」王老師放下手中的正在閱讀的文件，低頭看著陽陽的繪圖本，頻頻點頭，不時問著：「阿這個是什麼？然後呢？」

9:14 王老師抬頭對我招手：「鄭老師你來一下？」（我走向前與王老師一起聽陽陽介紹他畫的圖。）

9:18 陽陽帶著繪圖本離開，王老師笑著對我說：「你看，他真的是很喜歡畫畫喔！」

（錄影紀錄，2001-8-13）

我從這些事件中感受到的是王老師對陽陽作品的欣賞，甚至為他感到光榮的態度。因此實在很難說服我，陽陽所展現的對幼兒園中畫畫活動的喜愛與王老師無關。也就是說，王老師雖未在畫畫活動的教學過程中對陽陽進行特別的教導，但是她所營造的接納與欣賞的氣氛

應也是支持陽陽喜愛畫畫活動的因素之一。這種欣賞與接受的態度是「潛在課程」存在且具影響力的呈現。

陽陽喜愛的另一個活動是「說故事」，在觀察中，可以發現陽陽在「講故事」、「團討」的過程中，一直都表現的相當積極，常常不斷舉手要求發表，甚至會跑到老師所展示的圖片前指指點點，而對於陽陽這樣的行為，王老師也未加以制止。王老師認為講故事活動受到班上幼兒的歡迎，這樣的情形從以前就存在：

我們班很喜歡講故事，他們常常要求要講故事，我也盡量找時間講一點。其實這也跟習慣的養成有關，以前中班接他們班的時候，我就要他們拿一些書來彼此分享，這樣的習慣到現在都還有。然後大家就可以聽到很多精采的故事，然後就會覺得講故事很有趣。

(訪師，2001-8-13)

陽陽在這樣的情境中，享受講故事的活動所帶來的愉悅經驗。但是也有例外的時候：在八月二十八日、八月十六日、八月二十一日三天，陽陽經驗了「說故事」時間，且從教室觀察紀錄與事後的錄影帶分析中，我均發現陽陽在教師說故事時顯得相當專注投入，也均曾起身發表自己對故事的想法以及起身前往教師所展示的故事書前指出圖片提問，但在那三天的訪談中他表示當天最喜歡的活動不是講故事，而是「律動」等例行性活動，甚至提出了「彈鋼琴」這種未經經驗到的課程。為什麼會這樣呢？仔細觀看當天的現場紀錄與錄影資料後，我認為一個可能的原因，在這三天裡陽陽皆受到老師的責罰：在八月十六日午餐時段，陽陽因為吃飯速度太慢而遭到老師責罵；八月二十一日因假冒媽媽的

簽名而遭到老師罰站；八月二十八日因未寫作業而被老師罰站，且單獨留在教室中反省，不得隨班上幼兒至別的班級進行蛋糕分享活動。我覺得陽陽雖然對於被責罰的情形避而不談，但顯然情緒已受到影響，使得他在被問及最喜歡的活動時，隨意選擇一個活動作答。

陽陽第三個喜歡的活動是「與王老師執行的正式課程無關的活動」，如：與其他幼兒嬉戲、吃飯、喝羊奶等。仔細檢視陽陽提及這些活動為最喜歡的活動時的那幾天可以發現，其中並無任何陽陽曾提及的任何喜歡的活動（如：畫畫、玩故事、玩球池等）。換言之，當陽陽喜歡的活動未出現時，例行性的活動或非教師計畫性的課程事件，就可能成為陽陽最喜歡的活動。所以例行性的活動與非教師計畫性的課程事件雖在次數上出現很多，但並不因此代表它們是幼兒所最喜歡的活動，可能只是代表幼兒無從選擇。但是，由另一個角度思考之，當幼兒最喜歡的活動很多是例行性的活動與非教師計畫性的課程時，是否某個程度上在反映教師執行的課程對幼兒失去了吸引力？這應是值得注意的警訊。

## 二、亮亮喜歡的課程

從表 4-7-1 可以發現亮亮喜愛的活動以「上注音符號」(4 次)、「與飛機相關的活動」(4 次)為主，而且仔細檢視每一天實際執行的課程可以發現一項有趣的現象：即使上注音符號及講故事等其餘的活動雖也出現在該天之中，當與飛機相關的事件發生時，「與飛機相關的活動」必然被亮亮選擇為當天所最喜歡的活動。而王老師也知道這種情形：

亮亮喔，喜歡的比較是那些跟武器那些，還有交通工具的啊，像飛機坦克車啊，ㄟ，大砲啊這些的啊有沒有，比較喜歡啦。



有時候就會喜歡畫飛機啊，啊還有會在教室射飛機。.....。

對啦！今天啊有沒有，他在垃圾桶撿到一個飛機，我問一下沒有人的，他就在那邊玩好高興。

(訪師，2001-8-13)

對於喜歡飛機的原因，亮亮他自己的說法是：

訪談者：你好像蠻喜歡飛機的喔？

亮亮：對啊。

訪談者：爲什麼？

亮亮：因爲我爸爸有買武器的書，裡面的飛機最帥了。

訪談者：那你有常常看嗎？

亮亮：我每天每天都看。我昨天我爸爸有教我 F 16，很酷的戰鬥機，要飛行員才可以開的，像我爸爸。

訪談者：你爸爸是飛行員嗎？

亮亮：對喔，不是啦，呵呵呵不是啦，我爸爸常常要坐飛機去跟外國人講英文啦！

訪談者：那你有坐過飛機嗎？

亮亮：沒有啊，我只是喜歡飛機啊。

(訪亮，2001-9-13)

看來亮亮喜歡飛機的原因，是受到了父親的影響，而王老師也支持這個說法：

王老師：亮亮喔，他跟他爸爸好像常常在買那個啊，武器的啦，飛機大砲的什麼的有沒有。然後他爸爸很好喔，都會常常講給他聽，啊那他就很喜歡講飛機啊，有沒有，那個戰鬥機什麼的，以前還會帶來跟小朋友分享啊。

訪談者：那他很喜歡飛機是以前一直就這樣子的囉？

王老師：應該是從中班的時候就這樣子了。不過一陣子一陣子啦。以前他有喜歡過那個坦克車還是什麼武器的有沒有，最近蠻喜歡飛機的，像畫畫什麼的都喜歡畫飛機。

(訪師，2001-10-8)

亮亮喜愛飛機的情形，王老師相當了解，而對於為何會喜愛飛機的原因，王老師認為係導因自家庭的影響，是因為亮亮的父親的投入，而非她本身的教導。這種說法與對陽陽喜愛畫畫原因的解釋相同。不過真的是這樣嗎？仔細觀察王老師與亮亮在教室中的互動可以發現，王老師雖未在正式課程中，鼓勵亮亮進行飛機的相關活動，但在亮亮撿起垃圾桶的飛機把玩、與她分享自己對飛機的陳述時，王老師都表現出接納的態度。我認為這樣的態度應在亮亮對於飛機活動的投入上，具有支持的力量。這樣的影響力，在陽陽進行畫畫活動時，也同樣的存在。這是在企鵝班中所運作的潛在課程，在王老師包容與接納的態度中，陽陽與亮亮對與正式課程無關活動的興趣得以持續發展。

#### 貳、陽陽與亮亮不喜歡的課程

究竟有哪些課程是陽陽與亮亮所不喜歡的？表 4-7-2 呈現陽陽與亮亮所不喜歡的課程活動。

表 4-7-2 陽陽與亮亮不喜歡的課程活動

日期	老師執行課程	陽陽最不喜歡的活	亮亮最不喜歡的活動	備註
----	--------	----------	-----------	----

		動		
8 月 13 日	上體能課、上數學、注音符號、畫畫、說故事	上注音符號	上體能課	
8 月 14 日	生活分享、上注音符號、角落活動	休息	休息	
8 月 15 日	介紹金毛菊的栽種方法、整地與實際栽種	沒有	沒有	
8 月 16 日	測量身高體重、宣佈上次健檢結果、介紹主題館與生日宴會的進行過程、講故事	吃飯太慢 被老師罵	沒有	
8 月 17 日	團討：蛋糕裝飾的方法、進行黏土蛋糕的捏塑	生氣	缺席	
8 月 20 日	上體能課、生活分享、上注音符號、複習英文	缺席	沒有	
8 月 21 日	講故事、測驗注音符號、複習注音符號	測驗注音符號	測驗注音符號	亮亮覺得今天測驗很難
8 月 22 日	團討：生日宴會的角色分配、生日宴會的扮演活動、上注音符號、檢查視力	上注音符號	沒有	
8 月 23 日	上注音符號、講故事、上數學、測量視力	冷氣太冷	上數學	
8 月 27 日	體能課、生活分享、講故事	小朋友欺負他		
8 月 28 日	團討：坐公車注意事項、講故事、團討：明天將進行的蛋糕裝飾活動、至別班吃蛋糕	小朋友欺負他	吃蛋糕	陽陽被教師罰站
8 月 29 日	團討：蛋糕裝飾的材料及方法、繪製蛋糕設計圖、進行蛋糕裝飾、各組介紹成果、吃蛋糕	沒有	沒有	
8 月 30 日	校外教學：搭公車、團討：今天搭公車的缺失	沒有	沒有	
8 月 31 日	上注音符號、玩球池、上音樂課	音樂課老師打人	跳律動	
9 月 3 日	上體能課、團討：常規問題、上注音符號、講故事	被老師罵	上體能課	陽陽被教師罰站
9 月 4 日	校外教學：拜訪長輩的家	沒有	沒有	
9 月 5 日	上數學課、寫數學題	上數學	上數學	
9 月 6 日	上注音符號、玩球池	沒有	沒有	
9 月 7 日	團討：製造蛋糕的流程與材料、製作生日帽、在戶外進行戴帽子接力的遊戲、上音樂課	上音樂課	沒有	*
9 月 10 日	團討：今天幼兒們帶來的各式蛋糕與材料、進行幼兒蒙眼品嚐蛋糕並回答所品嚐為何物的遊戲、全班分享蛋糕	缺席	沒有	
9 月 11 日	上數學、寫數學題	沒有	上數學	
9 月 12 日	上注音符號、測驗注音符號、講故事、團討 911 事件	筆被老師沒收	小朋友欺負他	

9月13日	團討：活力早餐的活動籌備事宜、中西式早餐的內容；繪製早餐店的海報與店內佈置	沒有	沒有	
9月14日	選擇帶回家閱讀的書、上注音符號、畫圖、上音樂課	被小朋友欺負	沒有	

### 一、陽陽不喜歡的課程

陽陽不喜歡的哪些課程？這些課程有什麼特質？由表 4-7-2 中可以看到兩個現象：(一)相較於他對於每天都有喜歡的課程的情形，陽陽對於課程產生不喜歡的感受的比例顯得要低了不少〈在研究的 24 天中，有 7 天他表示沒有不喜歡的事〉。也就是說，每天都有他喜歡的課程，但是未必每天都有不喜歡的課程。(二)陽陽最不喜歡的課程可分為兩大類，分別是與認知相關的課程，包含上注音符號及上數學兩種課程；以及與情緒有關的事件，指的是被小朋友欺負或被老師處罰。

對於陽陽不喜歡上注音符號與數學課的原因，我已在本章第三節與第四節呈現。第二種陽陽不喜歡的是與負面情緒相關的事件。其中包含被老師處罰以及被同儕欺負等事件。而且負面情緒的事件對陽陽的衝擊程度要較認知課程來的明顯，這樣的說法可以經由兩個資料的比對來加以檢驗。首先，當上注音符號與負面的情緒事件同時出現時，陽陽究竟認為何者是最不喜歡的事情？我們可以發現陽陽選擇的都是後者(如 9 月 3 日和 8 月 31 日)。另一方面，在研究期間該班進行認知課程的次數眾多，但為何未必每次上注音符號或是數學課時，他將其選為當天最不喜歡的活動？尤其是在研究進行期間，數學課程實施多次，被陽陽評論為「太難」的該次課程是唯一被他選為最不喜歡的活動，其餘並未引起他不喜歡的感受。在注音符號課程上，也是相同的情

形。這似乎顯示，在幼兒園生活中，造成陽陽不喜歡的感受的主因為負面情緒的相關事件。

造成陽陽的負面情緒的事件中，包含與教師相關及與同儕相關的兩種情況。在與教師相關的事件中，陽陽經驗到的是兩種情形，其一為被王老師責罰，例如；被王老師處罰留在教室，不可以跟著其他幼兒去吃蛋糕，或是因偽造媽媽的簽名而被王老師罰站等。在這樣的經驗後，陽陽所選擇的方式是避而不談，在訪談過程中當被問及相關的事件時，他的回應往往是：「我要回去了」、「我不要講這個」，似乎不願觸及這些經驗。另一個情況是對於音樂老師的不滿，陽陽對音樂課的不喜歡的說法是因為「不喜歡音樂老師偷打人」（8月31日）。但在研究進行的期間，不管是在現場的觀察或是錄影帶的資料中，皆未見到音樂老師有打人的情形。然而針對這一點，陽陽非常的堅持：

訪談者：不喜歡的是什麼？

陽陽：不喜歡音樂老師偷偷打人

訪談者：音樂老師什麼時候偷偷打人？

陽陽：就是打人嘛！

訪談者：音樂老師打你喔！

陽陽：就是打人嘛！

(訪陽，2001-8-31)

訪談者：今天最不喜歡的是什麼？

陽陽：音樂課。

訪談者：為什麼呢？

陽陽：音樂老師會偷偷打人。

訪談者：今天嗎？可是我沒有看見耶。

陽陽：就是打人啊。

訪談者：是以前還是今天打的？

陽陽：就是有偷偷打人啊。

(訪陽，2001-9-7)

在訪談中，陽陽堅持音樂老師偷偷打人令他感到不喜歡音樂課，但對於音樂老師打人的時間與細節無法回答清楚，而我在所有的資料中皆未發現音樂老師曾經打過該班幼兒。是否是因為過去企鵝班的音樂老師有打過幼兒才造成陽陽的不喜歡呢？我曾向王老師詢問過這個問題，王老師認為在她的記憶中，這位已在園中兼課達四年多的音樂老師並未在她面前打過幼兒。換句話說，音樂老師至少在王老師擔任企鵝班教師的這一年來，並未在企鵝班進行音樂課的過程中打過幼兒。但是在更久以前呢？陽陽進入育苗幼兒園已經有三年以上，是否真的曾出現過這種音樂老師打人的情形？我無法得知。

造成陽陽負面情緒的另一種狀況是與同儕有關，而且都和同一位幼兒有關，這位幼兒也與亮亮的負面情緒有密切的關聯。這位名為仔仔(匿名)的幼兒，往往以拉衣服、搶物品或是由背後偷襲的方式於教師不在場的時候騷擾陽陽，但陽陽從未向教師告狀，也未以強烈的方式向仔仔抗議，僅以口語抗議或不予理會的方式回應。

9:38 老師將故事書攤在地板上，請幼兒上前選擇一本書回家與父母親一起閱讀，幼兒紛紛上前挑選。

9:40 老師離開教室。陽陽翻閱手中的故事書，仔仔伸手將陽陽手中

的故事書合上，並用力壓住不讓陽陽看書。陽陽用力將書抽走，起身換到君君的旁邊繼續閱讀。

9:42 仔仔由陽陽後方拉者陽陽的上衣，陽陽回頭對仔仔說：「你不要這樣啦！」仔仔改以手臂環繞陽陽的頸部，兩人繼續拉扯。

9:43 教師手持一疊文件進教室，仔仔與陽陽立刻停止拉扯，教師請幼兒將自己選好的書放進書包。陽陽起身將故事書放進書包。(觀察紀錄，2001-9-14)

由上述的紀錄中，陽陽並未以激烈的行動來對仔仔進行抗議，也未向教師陳述被欺負的事實，但在當天的訪談中，陽陽表示了對於這個事件的感受：

訪談者：今天怎樣啊？

陽陽手插腰，鼓起腮幫子。

訪談者：很生氣嗎？

陽陽：對啊，那仔仔都一直弄人家。

訪談者：你是說選故事書的時候嗎？

陽陽：對啊，他都一直弄人家，很討厭耶。

訪談者：可是我看起來你好像沒有這麼氣耶。

陽陽：我真的就是很氣啊。我祇是不想罵他而已。

訪談者：爲什麼不想罵他？

陽陽：我就是...我就是不想罵而已啊。

訪談者：那今天你最不喜歡的....

陽陽：啊就是仔仔一直一直弄人家啊！

(訪陽，2001-9-14)

在這段資料中可以發現，這些陽陽當場未表示抗議的事件，

對陽陽情緒上的影響，然而當時在現場進行紀錄的我，並未意識到陽陽的不快。從這個事件中可以了解，就如同前面幾節中所呈現的，幼兒對課程參與度未能等同於幼兒對課程的了解與喜好。光從外顯的行為其實不見得能完全掌握幼兒對事情的真實看法與感受，幼兒的自我表達仍是一個很重要的了解管道。此外令我感到困惑的是，為何陽陽對於仔仔騷擾的行為總是忍氣吞聲？據我的觀察，仔仔是企鵝班中典型的模範生，他長得高大健康，膚色紅潤，不管在注音符號、數學與體能各方面均表現出色。而在平日與王老師的互動中，表現得相當貼心與主動關懷的態度，注意觀察王老師的外型與表情而適時給予讚美，也經常主動擔任小老師，幫助教學的進行。由觀察中我有個結論：在企鵝班中，仔仔是個重量級的人物。面對這樣的幼兒，陽陽、亮亮與其他班上的幼兒一樣，所採取的是不理睬也不抗議的反應。有趣的是王老師對於這樣的情形是知情的。王老師曾表示：

我知道仔仔在我不在的時候，是不一樣的。他有時會欺負小朋友，但只是小小的調皮。所以我也會注意看哪，只是我們班的小朋友都還應付得不錯，我覺得小朋友也有必要學會應付這樣的小孩。(訪談，2001-8-23)

所以，其實王老師對於這一切都知悉，只不過是在她的觀點中，幼兒應有機會學習面對這樣的孩子，而目前的情形仍在她的掌握中。

## 二、亮亮不喜歡的課程

亮亮不喜歡的課程有哪些？原因又是什麼？從表 4-7-2 的資料，我有二個發現：



(一)亮亮對於幼兒園的生活持較正面的看法。亮亮在約研究一半的日子中(24天中有13天)並無感到不喜歡的課程，而在這段期間，他除了一天外，皆可選出自己感到最喜歡的課程，相較之下可以發現亮亮對於幼兒園中進行的課程，具有較為正面的感受。

(二)給予亮亮負面感受的課程，在11次他感到不喜歡課程中，出現次數稍多的是為數學課與體能課。亮亮不喜歡數學課的原因是因為數學課本太難，已於本章第四節討論。

亮亮不喜歡體能課的原因則並非是他無法勝任，而是過去存在的不愉快經驗。

亮亮：我最不喜歡上體能課了，從以前就不喜歡。

訪談者：你為什麼從以前就不喜歡上體能課？從小班嗎？

亮亮：對！

訪談者：為什麼？

亮亮：因為上體能課都會扭到！

訪談者：因為上體能課都會扭到！為什麼會扭到！

亮亮：因為有些會跑的啊！

訪談者：你以前不是足球隊的嗎？

亮亮：可是我覺得越跑越累啊！

訪談者：所以你後來沒有參加是因為太累了！

亮亮：對啦！

訪談者：可是足球隊不是要跑很快才能參加嗎？

亮亮：可是我有一次就踢到門啊！

訪談者：你踢到門啊！有沒有很痛！

亮亮：沒有踢我踢到球門啦！

訪談者：腳腳踢到球門？

亮亮：不是！我踢的時候我不小心滑倒！然後膝蓋這邊就流血了！

訪談者：很痛！有哭嗎？

亮亮：沒有那是因為我那時候是中班啊！

訪談者：那後來就不想參加了！太痛了嗎？

亮亮：有點痛！

(訪亮，2001-9-3)

由亮亮的訪談資料中可以了解，過去在體能課受傷的經驗至今仍讓他對體能課持有不喜歡的感受。然而從錄影帶的資料中，我看到亮亮在參與體能課的活動時，顯得相當地投入與熱衷，他不僅自己很認真地活動身體參與遊戲，也不停地為班上的同學加油，絲毫看不出不喜歡體能課的樣子，但這些外顯行為表現卻無法代表他心中真正的感受，值得深思。此外，這種積極參與的過程仍無法掃除他心中對體能課的所持的負面印象，而繼續由過去經驗主導亮亮對體能課的觀感的情形，不得不令人重新省思負面經驗對幼兒本身的重要性。

### 三、關於陽陽與亮亮不喜歡的課程的討論

檢視陽陽與亮亮所不喜歡的活動過程中可以發現，兩位幼兒所不喜歡的課程種類雖有所不同，但在特質上卻有雷同之處。首先陽陽與亮亮對幼兒園的課程持較為正向的態度，在每天的幼兒園生活中，幾乎都會出現喜歡的活動，相反地，不喜歡的事件出現的頻率顯得低得多，可是兩位幼兒對於幼兒園的課程所持的觀點均較為正向。這樣的現象與 Wiltz(1997)及 Wiltz, Klein, and Kantor(2001)等研究結果相同。依 Wiltz 等

人的解釋，這應是幼兒生性較為樂觀的緣故，而在陽陽與亮亮的身上，我們也可以看到類似的情形。我認為對於幼兒而言，對於事物的觀點似乎是正面的評價居多，也就是說幼兒喜歡的事物比不喜歡的事物要來得多。因此，對於幼兒園課程的評價也較正面。

然而在此議題上陽陽與亮亮雖具共同的特色，兩人之間的差異卻更加吸引我作進一步的探究。在陽陽不喜歡的事件中，「情緒」佔了很重要的地位。被教師處罰責罵，或是遭到同儕欺負是他所感到不愉快的；但在亮亮的身上，被其他幼兒欺負僅在不喜歡的事件中出現一次，老師責罰他的部分則從未出現。乍看之下亮亮似乎是未遭受教師處罰或同儕欺負的幸運兒，然而事實上並非如此。在現場的觀察與錄影帶紀錄中，我看到亮亮也曾遭受教師的責罰，而仔仔騷擾他的次數並不下於對陽陽的騷擾。但為何這些事件亮亮鮮少提及，也未出現在他所不喜歡的清單中？下列的資料或許可以提供一些線索：

測驗完畢後，亮亮一直呵呵笑，在教室中遊蕩，一個人比手畫腳，並哇哇叫，老師說他太吵請他坐到牆邊，亮亮面無表情，約五分鐘後，亮亮開始跟小小和宣宣玩起手指來。(錄影帶紀錄，2001-8-31)

當天中午，訪談者詢問他有關早上被罰的事：

訪談者：今天你好像有在牆壁邊坐坐，怎麼回事？

亮亮：因為我大聲了。

訪談者：你會不會害怕難過？

亮亮：不會啊。

訪談者：那會緊張嗎？

亮亮：不會啊。安靜就好了啊。

(訪亮，2001-8-31)

顯然對於「被老師隔離」這件事對亮亮而言並非一件令他困擾的事。而這樣的情形出現多次，在另一天發生的情形是這樣的：

亮亮未至走廊上跳律動，留在教室中與家慶一起玩爸爸新買給他買鉛筆盒。教師發現後請他們兩位在棉被櫃前站好，約五分鐘後，王老師告誡他下次不可以不參加跳律動，再讓他開始吃點心。

(觀察紀錄，2001-9-4)

當天亮亮的反應是：

訪談者：好吧！我們現在想想看今天早上做了些什麼事！

亮亮：哇……律動，然後就被老師罵……哈哈哈哈哈……罵

完……就去吃早餐！

……

訪談者：你今天被罵會不會難過？

亮亮：不會啊。(訪亮，2001-9-04)

由亮亮的反應中看來，他對於被老師處罰這件事並不特別覺得不舒服。就是這樣的態度，使得他雖也歷經被教師處罰的事件，

卻未將其視為當天最不喜歡的事件。換言之，由於兩位幼兒對於這類事件的感受不同，在陽陽身上我們可以發現這些事件所引發的負面情緒，因而使它們成為陽陽不喜歡事件中的主角。但對亮亮而言，這類的事件似乎未能影響他的情緒，也未令他產生不喜歡的感受。顯然亮亮對於情緒事件的解讀與感受與陽陽並不相同。在此，可以看到幼兒經驗建構的個別性。

在討論陽陽與亮亮對於課程觀感的同時，我心中開始形成一個疑問：「王老師是否了解他們對課程的感受？」王老師認為陽陽的情況是這樣的：

陽陽他蠻厲害的，這個小孩算是很聰明的喔。像注音符號數學的有沒有，應該都比較沒有問題。不過他應該不是太喜歡注音符號和數學，不是他不會啦，就是這些比較要認知的，就是比較坐著的有沒有，還要測驗啊寫作業什麼的，就是比較不那麼讓他喜歡。  
(訪師，2001-8-31)

在王老師的看法中，陽陽對於認知的學習上應該沒有太大的問題，但是這樣的課程對陽陽不具有太大的吸引力。至於佔陽陽不喜歡的事件最大部份的情緒事件，老師是否有所知覺？在研究進行期間，王老師曾提及自己是「故意裝得很兇，讓陽陽覺得事態嚴重」，進而才可以達到讓陽陽改正行為。而仔仔對陽陽的騷擾行為，教師也略有所知，但卻未曾提及這些事件對陽陽可能造成的影響。

那麼王老師對亮亮的情形又了解多少？她知道亮亮不喜歡體能課及數學課嗎？對於亮亮不喜歡數學課這件事王老師是了解的。

...那真的亮亮基本上是數學他都不喜歡，他數學真的都不喜歡，這個他最不喜歡。....，嗯他每次都做是這麼慢，也不是說他不懂，就是慢慢的這樣子，可是有比較差，差一點跟其他的小朋友比起來。

亮亮喔，表達方面很不錯，數學啊，那種邏輯的有沒有，就顯得弱一點。(訪師，2001-8-31)

王老師了解亮亮在數學上的困難，也認為他應該最不喜歡數學課。但對於亮亮不喜歡體能課這件事，則未曾提起。王老師曾以「像太陽的小孩」來形容亮亮。她認為在幼兒園生活中，亮亮開心的時間比較多。

亮亮很可愛ㄋㄟ，我每天看到他就覺得很高興，他好像就沒有什麼不高興的事。在學校整天都很開心的樣子，大概比較沒有太多不喜歡的吧。(訪師，2001-9-13)

而這樣的結果也與亮亮的感受相近，因為在超過一半的日子中，亮亮不覺得有不喜歡的課程存在。

從上述的資料分析與討論中可以了解，整體而言，王老師對於陽陽與亮亮喜歡與不喜歡的課程，具有相當程度的了解，她知道陽陽喜歡畫畫、講故事的活動，認為注音符號太難。王老師也能了解亮亮對課程的好惡，對於他喜愛注音符號、飛機、講故事等情形都有相當程度的了解，而也能明確地指出數學課為亮亮所不喜愛的課程。這樣的結果，提供了與過去研究不同的訊息。在Morgan-Fleming and Doyle(1997)和 Rogers(1989)兩份研究報告中，教師通常表示不清楚學生對課程的經驗與感受，甚至當研究

人員告知學生的經驗與看法時感到相當驚訝。但在本研究中，王老師卻不是如此，她對陽陽與亮亮的感受具有相當的了解。這樣的差異可能導因於國外研究就與本研究在研究方法的不同。不同於上述兩個國外研究以全班學生為研究對象，本研究將研究對象鎖定在兩位幼兒身上，而且王老師也被告知研究對象是誰，王老師因此有可能在研究進行期間對於兩位幼兒的表現與反應給予較高度的注意，因而很了解他們的狀況。在研究期間，王老師曾多次提及「我今天特別注意陽陽」或「我今天注意看亮亮」等字眼，可以了解在此期間她對兩位幼兒的注意。例如：

訪談者：你覺得最近對陽陽和亮亮有沒有不同的想法？我是說會不會比較了解他們？

王老師：差不多啦，不過會比較注意他們一點，會想一想他們的事情，像他們會覺得怎麼樣啊什麼的，會啦。

(訪師，2001-9-14)

不可避免的，王老師已經對陽陽與亮亮給予較多的關注，也許這是使得王老師更加貼近兩位幼兒感受的重要原因。若是這個原因得以成立，那麼教師對幼兒投入更高程度的關注，似乎應是讓教師更加了解幼兒感受的一種值得嘗試的方法。但以目前國內一位教師往往必須面對 20 至 30 名幼兒的情形，如何做到這一步，是值得進一步探究的重要議題。

面對王老師與兩位幼兒的感受貼近的情形，在讚嘆王老師了解幼兒的同時，不得不讓人產生一個疑問？既然王老師對於陽陽與亮亮的好惡頗為了解，那為何在課程安排上似乎並未反映出她的了解。換句話說，在安排課程上，所謂幼兒喜歡的活動佔的時間並不多，反而是她認為幼兒比較不那麼喜歡、甚至是不喜愛的

課程(如注音符號、數學等)佔了相當大的比例？關於這個問題，王老師的的回應包含兩個重要的部分，其一為王老師本身的信念，其二是現實的市場考量。

究竟在幼兒教育課程的內容應該包含那些？王老師有她的考量：

王老師：都已經上大班了，再到明年就要上小學了，注音符號還有一些認知的能力，像數學的有沒有，應該要加強，不要到時候跟不上就會很擔心。還有像那個常規有沒有，其實只是要他們有一個責任感這樣子，因為上小學的話我都一直跟他們講說，上小學你可能會有一本聯絡簿，那明天要帶什麼你都要自己去準備，這都是你們的工作，其實小學還是有很多小朋友會自己去打公共電話「媽媽，你幫我送什麼來送什麼來」都還是有，那媽媽不送又不對，那送來又覺得孩子怎麼那麼糊塗，那孩子就會想說沒關係啊如果有忘記沒有帶來只要打電話媽媽就會幫我送來，那是之前家長跟我分享的，畢業的，我會覺得說我比較重視這個，你今天如果有來上學，禮拜幾要帶什麼東西那你自己要過來，有時候會故意讓他們覺得我很生氣，他們才會覺得重要這樣。

訪談者：所以你覺得在注音符號、數學，還有會負責處理自己事是很重要的？

王老師：對啊！其實我有時候也會想說，要讓他們玩一玩，不然他們一直待在教室也是很可憐，都沒有出去，但是在安排課程的時候會想到到大班了還是要多做一些準備，也不是一直玩然後小朋友都很開心就夠了。



訪談者：所以小朋友喜不喜歡並不是你唯一的考量囉？

王老師：對啊，小朋友喜不喜歡當然也要注意啊，可是還是要上一些對他們將來好的課啊有沒有，像注音數學這些的。

(訪師，2001-8-20)

從王老師的話語中可以發現，在她的信念中，「幼兒的喜好」並非她在課程安排上的主要考量，「對幼兒將來的幫助」是她必須重視的因素，而這個「對將來的幫助」指的是小學一年級的生活所需的知識與態度。但是這樣的想法也在她心中造成矛盾與衝突：

訪談者：可不可以請你談一下為什麼今天會排去玩球池這個活動？

王老師：其實喔真的很對不起他們，真的我們的很少出去玩，連下午都沒有出去玩，所以他們有時候後都會說好久都沒有出去外面玩了喔！啊因為我覺得剛考完試吧！應該說剛測驗完他們有的會念有的不會念，那我覺得在這測驗期間孩子算蠻緊張，所以想說好吧，測驗完之後帶他們出去輕鬆一下，那他們也說「謝謝王老師」有沒有，很高興有沒有，那就是太久沒有出去跑一跑了。我有時候也蠻掙扎的。

(訪師，2001-8-31)

然而對王老師而言，課程安排不僅必須在內心作掙扎，也必須接受來自家長的壓力。

一般家長來的話，他不會說「今天蛋糕做的怎麼樣？」、「你們

今天玩得怎麼樣？」只會問「他的注音符號有進步嗎？」、「他的數學有進步嗎？」、「美語他會講嗎？」「上課會不會跟著開口？」都是問這個，然後一般十個問的八個可能都是注音符號，其實我覺得他們也沒錯啦！因為他們就是上了小學以後可能怕會跟不上，因為現在普遍都是這樣子，大家也都是這樣在教，所以多多少少父母的心態蠻了解的。

(訪師，2001-9-12)

....那家長就會問「老師，你們平常一個禮拜上多少？」那我們現在因為課程就跟他講，所以就上兩堂，那家長說那是不是可以用別的方法，就是說每天我們先上注音符號先上 20 分鐘，再去上其他的，幾乎都是這樣子講。那我是覺得說目前對他們最重要的是這個，那我也會對他們講其他課程的重要性，那家長就還是很堅定的說每天一定要，真的喔！這是下班後打電話的那種，因為有的家長回去後會問那你們注音符號教到哪裡了。

(訪師，2001-8-23)

於研究進行期間，諸如此類的話語王老師曾多次提及。家長對於注音符號與數學能力提升的需求，已經清楚而明白地傳遞給王老師。於是「對幼兒將來有益」及家長的壓力等考量下，幼兒對於課程的感受就不特別受到王老師的重視。當教師已經清楚地了解幼兒們對課程的知覺與感受後，但卻在安排課程的同時，並未將幼兒對課程的知覺與感受視為重要的依據時，那與完全不知道幼兒對課程的知覺與感受的情形相較之下，又有何差異存在？這樣的結果令人思考——「究竟老師知道了又怎樣」？在這裏透露

著一個重要的訊息：唯有在教師視幼兒對課程的經驗與感受是課程安排的重要考量時，教師對它的認知，才能影響課程的設計與安排。而我同時也認為幼兒對課程的經驗與感受(即經驗課程)應是決定課程內容的重要因素之一。