

第四章 研究結果與討論

本章內容旨在探討台北縣參與社團國中生社團參與態度、感受到的社團凝聚力與人際關係的現況與相關情形。全章內容共分五節，首先以描述性統計分析台北縣參與社團國中生社團參與態度、感受到的社團凝聚力、人際關係現況，其次考驗台北縣參與社團國中生背景變項在社團參與態度、感受到的社團凝聚力、人際關係的差異情形，最後分析其在社團參與態度、感受到的社團凝聚力、人際關係間的相關情形。

第一節 參與社團國中生社團參與態度、社團凝聚力、人際關係之現況分析

本研究採李特克氏五點量表，量表的平均值為三分，表示中等程度；題平均數越高，則表示學生社團參與態度、感受到的社團凝聚力、人際關係表現越高。

壹、社團參與態度之現況分析

參與社團國中生之社團參與態度分析結果，列表說明於表 4-1-1。根據表 4-1-1 發現，參與社團國中生的參與態度上，「社團認知」題平均數為 4.25 分；「社團情感」題平均數為 4.22 分；「社團行動」題平均數為 4.02 分；「社團參與態度整體」題平均數為 4.13 分。各層面得分皆高於四分，顯示目前參與社團國中生的社團參與態度偏高，此結果與台北市教師研習中心（1985）、張瓊瑩（1986）、曾漢榮（1991）及台灣省國民中學教師研習會（1998）的研究中指出學生願意參加社團活動的結果大致相似，可以了解學生對參與社團所抱持的態度趨於正向。而參與社團態度層面中以「社團

認知」得分最高，可以推測學生對於學校社團活動的設立，看法是正面且支持的，此與張瓊瑩（1986）的研究，學生對於社團活動，持正面看法的結果相同。

表 4-1-1 參與社團國中生社團參與態度之現況分析表

層面	題數	人數	平均得分	標準差	題平均數
社團認知	8	927	34.00	5.68	4.25
社團情感	3	927	12.65	2.51	4.22
社團行動	6	927	24.13	4.54	4.02
社團參與態度整體	17	927	70.19	11.52	4.13

1=非常不同意；2=大部份不同意；3=一半同意一半不同意；4=大部分同意；5=非常同意。

貳、社團凝聚力之現況分析

參與社團國中生所感受到的社團凝聚力分析結果，列表說明於表 4-1-2。根據表 4-1-2 發現，參與社團國中生的社團凝聚力上，「社團任務整合」題平均數為 3.94 分；「社團人際關係整合」題平均數為 3.93 分；「社團適應」題平均數為 4.01 分；「社團人際吸引」題平均數為 3.33 分；「社團凝聚力整體」，題平均數為 3.86 分，各層面得分皆較平均值 3 分高，表示目前學生的凝聚力屬於中上程度，可推測目前參與社團國中生多願意參與社團，貢獻心力。而社團凝聚力各層面以「社團適應」題平均數最高，達 4.01 分，可推測學生多能接受社團所制定的目標，並為社團目標而努力；而在「社團人際吸引」得分較低，可能是因為社團伙伴來自各班，沒有參與活動時，比較不常在一起的緣故。在影響凝聚力的因素中，成員間的吸引是一個重要的因素，如何增強伙伴間的吸引力，是學校行政單位、社團老師及社團成員所要再努力的方向。

表 4-1-2 參與社團國中生感受到的社團凝聚力之現況分析表

各層面	題數	人數	平均得分	標準差	題平均數
社團任務整合	8	927	31.55	6.11	3.94
社團人際關係整合	3	927	11.78	2.59	3.93
社團適應	5	927	20.07	3.74	4.01
社團人際吸引	3	927	9.98	3.22	3.33
凝聚力整體	19	927	73.38	12.67	3.86

1=非常不符合；2=大部份不符合；3=一半符合一半不符合；4=大部分符合；5=非常符合。

參、學生人際關係之現況分析

參與社團國中生人際關係分析結果，列表說明於表 4-1-3。由表 4-1-3 可知，參與社團國中生的人際關係上，「情緒管理」題平均數為 3.80 分；「社交技巧」題平均數為 3.97 分；「喜愛他人」題平均數為 3.35 分；「在團體中感到快樂」題平均數為 3.94 分；「人際關係整體」題平均數為 3.77 分，各層面得分皆較平均值 3 分高，表示目前參與社團學生的人際關係多為中上程度。在人際關係各層面以「社交技巧」、「在團體中感到快樂」得分較高，可推測參與社團國中生懂得包容他人並了解如何與人交往。

表 4-1-3 參與社團國中生人際關係之現況分析表

層面	題數	人數	平均得分	標準差	題平均數
情緒管理	3	927	11.41	2.47	3.80
社交技巧	4	927	15.88	3.07	3.97
喜愛他人	4	927	13.38	4.56	3.35
在團體中感到快樂	5	927	19.68	4.25	3.94
人際關係整體	16	927	60.35	10.70	3.77

1=非常不同意；2=大部份不同意；3=一半同意一半不同意；4=大部分同意；5=非常同意。

第二節 參與社團國中生背景變項與社團參與態度情形分析

本節旨在討論性別、年級、參與社團類別、自願加入社團與否、參與社團時間、擔任社團職務、參與社團活動頻率、喜歡目前社團與否等不同背景變項的社團學生在「社團參與態度量表」的差異情形。本節亦即在考驗假設一。

壹、性別不同的社團國中生，在社團參與態度之差異情形

一、結果分析

性別不同的社團國中生在社團參與態度上，經由 t 考驗結果發現：性別不同的社團國中生，在社團參與態度上達.05 的顯著差異水準

($p=.029$)，女生的社團參與態度高於男生，考驗分析結果如表 4-2-1。

二、討論

本研究的結果與陳新轉 (1993)、胡心怡 (2002) 的研究：女生在社團活動參與上較積極的發現相似。

表 4-2-1 性別不同的社團國中生在社團參與態度 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
男	456	69.95	4.83	925	-2.18*
女	471	71.60	4.30		

* $p < .05$

貳、年級不同的社團國中生在社團參與態度之差異情形 (假設 1-2)

一、結果分析

年級不同的社團國中生在社團參與態度上，經由單因子變異數分析結

果顯示，年級不同的社團國中生在社團參與態度達到.001的顯著差異水準（ $p=.000$ ），茲將結果列於表 4-2-2。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現八、九年級學生在社團參與態度上高於七年級學生；八、九年級學生則無明顯差異。茲將結果列於表 4-2-3。

二、討論

由於本研究的樣本為長期社團，八、九年級學生的參與態度較高的原因可能是學生加入社團已有一段時間，因此對社團的概念比較了解，對社團也比較有感情，也願意參與活動的原因。而七年級的社團參與態度較低的原因可能為本研究問卷發放的時間為十月份，七年級學生才入學一個多月，對社團活動還未熟悉的緣故。

表 4-2-2 年級不同的社團國中生在社團參與態度差異顯著性考驗

層面	變項來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團參與 態度	組間	22888.872	2	11444.436	105.85***
	組內	99905.408	924	108.123	

*** $p < .001$

表 4-2-3 年級不同的社團國中生在社團參與態度平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	1 七年級	2 八年級	3 九年級	事後比較
		N=337	N=340	N=250	
社團參與	M	62.29	73.63	75.66	2.3 > 1
態度	SD	12.06	9.59	8.93	

參、參與不同社團類別的社團國中生在社團參與態度上之差異情形

一、結果分析

參與不同社團類別的社團國中生在參與社團態度上，經由單因子變異數分析結果顯示，參與不同社團類別的社團國中生在社團參與態度整體達到.001的顯著差異水準（ $p=.000$ ），茲將結果列於表4-2-4。研究者再採Scheffé法進行事後比較，得知參與康樂類社團學生、服務類社團學生在社團參與態度上高於參與運動類社團學生；參與服務類社團學生高於參與藝術類社團學生。茲將結果列於表4-2-5。

二、討論

學校中的運動性社團成員多屬校隊，而校隊的練習時間除社團活動時間外，有非常多的其他時間在練習，而比賽時是以校隊的名義參加，可能對社團的認知較不充分；藝術性社團大部分會參加台北縣音樂比賽，可能社團活動時偏重於比賽的練習，所以對社團活動的感覺偏向為比賽而集訓；而康樂、服務性社團學生可能在校內或校外的表現服務機會較多，且社團性質較活潑，因此對參與社團態度相對而言較運動類、藝術類社團學生高。

表 4-2-4 參與不同社團類別的社團國中生在社團參與態度差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團參與	組間	2937.26	3	979.09	7.54***
態度	組內	119857.03	923	129.86	

*** $p < .001$

表 4-2-5 參與不同社團類別的社團國中生在社團參與態度平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 M 標準差 SD	1 康樂類 N=215	2 藝術類 N=210	3 運動類 N=298	4 服務類 N=204	事後比較
社團參與	M	71.56	70.20	68.21	73.29	1.4 > 3
態度	SD	11.92	10.82	11.77	11.29	4 > 2

肆、自願加入社團與否的社團國中生在社團態度之差異情形

一、結果分析

自願加入社團與否的社團國中生在參與態度得分上，經由 t 考驗結果發現：自願加入社團與否的社團國中生在社團參與態度上達顯著.001 的顯著差異水準 ($p=.000$)，自願加入社團的國中生高於非自願加入社團者，考驗分析結果如表 4-2-6。

二、討論

造成此研究結果的原因，可能為學生會願意參加社團，或許是對社團的認知充分，對此社團感覺較佳，因此願意以實際行動參與社團；而非自願參與社團者，可能是家長或是教師因素才被迫參加，對此社團並無情感，因此不願付出所致。

表 4-2-6 自願加入社團與否的社團國中生在社團參與態度 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
自願	855	72.34	10.20	925	16.02***
非自願	72	52.30	10.12		

*** $p < .001$

伍、參與社團時間不同的社團國中生在社團參與態度上之差異情形

一、結果分析

參與社團時間不同的社團國中生在社團參與態度上，經由單因子變異數分析結果顯示，參與社團時間不同的社團國中生在社團參與態度上達到.001的顯著差異水準（ $p=.000$ ），茲將結果列於表4-3-7。研究者再採Scheffé法進行事後比較，得知參與三學期以上學生在社團參與態度高於參與二學期以下學生。茲將結果列於表4-2-8。綜上可知，參與社團時間較長的學生，社團參與態度明顯高於參與社團時間較短的學生。

二、討論

造成此一研究結果的原因，可能為參與社團時間越久，對社團人、事、物了解越多，對社團投入的情感越多，並願意對社團事務付諸行動；而參與社團時間較短者，可能對人、事、物未熟悉，因此在參與態度上明顯較低。

表 4-2-7 參與社團時間不同的社團國中生在社團參與態度差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團參與 態度	組間	34171.47	4	8542.87	88.88***
	組內	88622.81	922	96.12	

*** $p < .001$

表 4-2-8 參與社團時間不同的社團國中生在社團參與態度平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 M 標準差 SD	1 一學期 N=351	2 二學期 N=102	3 三學期 N=235	4 四學期 N=36	5 五學期 N=203	事後比較
社團參與態度	M	64.03	66.88	76.76	73.53	77.03	3.4.5 > 1.2
	SD	12.46	10.01	7.15	8.80	6.84	

陸、擔任社團職務不同的社團國中生在參與態度情形之差異情形

一、結果分析

擔任社團職務不同的社團國中生在參與態度情形上，經由單因子變異數分析結果顯示，擔任社團職務不同的社團國中生在社團參與態度上達到.001 的顯著差異水準 ($p=.000$)，茲將結果列於表 4-2-9。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，得知社團負責人在社團參與態度上最高；社團幹部次之；其次為社員，最後社團無職務分工者。茲將結果列於表 4-2-10。

二、討論

造成此一結果的原因，可能為社團負責人與幹部較有機會處理社團事務及規劃社團活動，有機會與社團指導老師討論社團的計畫，或許因為社團的涉入情況較深，較其他人也更了解社團整體的運作與目標、對社團較有感情；而社團無職務分工者，可能是因為學生本身不了解該社團；或是社團的事務處理皆由指導老師負責，比較沒有承擔責任的感覺，因此，社團無職務分工者的社團參與態度會明顯低於其他三者。

表 4-2-9 擔任社團職務不同的社團國中生在社團參與態度差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團參與	組間	35966.12	3	11988.71	127.44***
態度	組內	86828.16	923	94.072	

***p<.001

表 4-2-10 擔任社團職務不同的社團國中生在社團參與態度平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	1 社團	2 社團	3 成員	4 沒有職	事後比較
		負責人 N=101	幹部 N=207	N=580	務分工 N=39	
社團參與	M	81.93	78.01	66.96	60.51	1 > 2 > 3 > 4
態度	SD	3.99	6.95	11.12	9.76	

柒、參與社團活動頻率不同的社團國中生在參與態度之差異情形

一、結果分析

參與社團活動頻率不同的社團國中生在參與態度上，經由單因子變異數分析結果顯示，參與社團活動頻率不同的社團國中生在社團參與態度上達到.001的顯著差異水準 (p=.000)，茲將結果列於表 4-2-11。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，得知參與社團活動頻率達 4/5 以上的社團國中生在社團參與態度明顯高於參與頻率達 1/2、很少參與者；而參與頻率達 1/2、很少參與者在社團參與態度又明顯高於從不參加、社團未曾辦過活動者。茲將結果列於表 4-2-12。綜上可知，參加社團活動頻率達 4/5 以上之社團國中生，社團參與態度明顯高於參與社團活動頻率較低者（很少參加、從不參加、社團未辦過活動）。

二、討論

造成此一結果的原因，可能為參與社團活動頻率高者因為對該社團具有了解、社團活動適合自己並且喜歡參與，因此社團參與態度較高；而參與頻率低者，可能認為還有其他事情較社團活動更重要，在選擇時不會將社團活動擺在第一位，導致參與態度明顯較低；而社團未曾舉辦活動者，學生除了社團活動時固定學習外，沒有其他額外活動時間，社團活動較其他課程而言，並不特別有新鮮感，而影響學生的社團參與態度。

表 4-2-11 參與社團活動頻率不同的社團國中生在社團參與態度差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團參與 態度	組間	46915.80	5	9398.16	113.89***
	組內	75878.48	921	82.38	

*** $p < .001$

表 4-2-12 參與社團活動頻率不同的社團國中生在社團參與態度平均數、標準差及事後比較

層面	(M) (SD)	1 每次 參加 N=298	2 參加次 數達 4/5 N=241	3 參加次 數達 1/2 N=122	4 很少 參加 N=132	5 從不 參加 N=73	6 未曾辦 過活動 N=61	事後 比較
社團參與 態度	M	76.73	74.93	69.31	66.14	56.45	55.56	1.2 > 3.4 >
	SD	8.79	7.83	10.03	8.58	11.35	10.91	5.6

捌、喜歡目前社團與否的社團國中生在社團參與態度之差異情形

一、結果分析

喜歡目前社團與否的社團國中生在參與態度得分上，經由 t 考驗結果發現：喜歡目前社團與否的社團國中生在社團參與態度上達 .001 的顯著差

異水準 ($p=.000$)，喜歡目前社團的國中生高於不喜歡目前社團者。考驗分析結果如表 4-2-13。

二、討論

學生會喜歡社團活動的原因可能因為社團活動內容新鮮、有趣，或是符合學生興趣、期望等，而對於自己喜歡的事務，會較用心參加，因此推測此為喜歡目前社團活動學生參與態度明顯高於不喜歡目前社團活動者之原因。

表 4-2-13 喜歡目前社團與否的國中生在社團參與態度 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
是	845	72.38	10.03	925	15.06***
否	82	54.39	13.03		

*** $p < .001$

玖、小結

本節主要探討不同背景參與社團國中生，其社團參與態度差異情形，說明如下並將研究結果綜合列於表 4-2-14。

一、就性別而言，參與社團的國中女生在社團參與態度上高於國中男生。

二、就年級而言，九年級學生在社團參與態度上最高，七年級學生最低。

三、就參加社團類別而言，參與服務類社團學生在社團參與態度上高於參與運動類社團學生；參與服務類社團學生在社團參與態度高於藝術類社團學生。

- 四、就自願加入社團與否而言，自願加入社團學生在社團參與態度上，高於非自願加入社團學生。
- 五、就參與社團時間而言，參與社團五學期、四學期、三學期學生在社團參與態度上皆高於參與社團一學期學生；參與社團五學期、三學期學生社團參與態度上高於參與二學期學生。
- 六、就擔任社團職務而言，擔任社團負責人學生在社團參與態度上最高；社團無職務分工者則明顯較低。
- 七、就參與社團活動頻率而言，參加社團活動頻率達 4/5 以上學生在社團參與態度上高於參與社團活動頻率低於 1/2 以下者。
- 八、就喜歡目前社團與否而言，喜歡目前社團學生在社團參與態度上，高於不喜歡目前社團學生。
- 九、本研究假設一獲得支持。

表 4-2-14 參與社團國中生背景變項在社團參與態度表現情形上的差異表

背景變項		社團參與態度
性別	1、男 2、女	1 > 2
年級	1、七年級 2、八年級 3、九年級	2.3 > 1

(續下頁)

表 4-2-14 參與社團國中生背景變項在社團參與態度表現情形上的差異表
(續)

	背景變項		社團參與態度
參加社團 類別	1、藝術類	2、運動類	1.4 > 3
	3、服務類	4、康樂類	4 > 2
自願加入 社團與否	1、是	2、否	1 > 2
參與社團 時間	1、一學期	2、二學期	3.4.5 > 1
	3、三學期	4、四學期	3.4.5 > 2
	5、五學期		
擔任社團 職務	1、社團負責人	2、社團幹部	1 > 2 > 3 > 4
	3、社員	4、社團無職務分工	
參與社團 活動頻率	1、每次參加	2、次數達 4/5	1.2 > 3.4 > 5.6
	3、次數達 1/2	4、很少參加	
	5、從不參加		
喜歡目前 社團與否	1、是	2、否	1 > 2

第三節 參與社團國中生背景變項與社團凝聚力之分析

本節旨在討論性別、年級、參與社團類別、自願加入社團與否、參與社團時間、擔任社團職務、參與社團活動頻率、喜歡目前社團與否等不同背景變項的國中生分別在「社團凝聚力量表」的差異情形。本節亦即在考驗假設二。

壹、性別不同的社團國中生在社團凝聚力之差異情形

一、結果分析

性別不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由 t 考驗結果發現，性別不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力達 .001 的顯著差異水準 ($p=.001$)，女生感受到的社團凝聚力高於男生，考驗分析結果如表 4-3-1。

二、討論

陳皎眉、王叢桂、孫蓓如 (2003) 指出，男性在團體中重視的是如何完成工作，而女性則較重視社交活動與維持成員的情感。在影響凝聚力的因素中，彼此的溝通交流與合作是相當重要的，因此推測其可能為造成此結果的原因。此結果與張文財 (2002) 對於國小籃球隊員、邱旺彰 (2001) 對於大專與高中職足球選手、林金杉 (2001) 對於大專與高中拔河選手研究發現：女生凝聚力高於男生的結果相符合。惟以上研究對象並非國中生與本研究對象並不相同，女生感受到的社團凝聚力較高的原因仍需再進一步研究。

表 4-3-1 性別不同的社團國中生所感受到的社團參與凝聚力 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
男	456	71.95	13.28	925	-3.40***
女	471	74.77	11.89		

***p=.001

貳、年級不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力之差異情形

一、結果分析

年級不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由單因子變異數分析結果顯示：年級不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力達到.001 的顯著差異水準 (p=.000)，茲將結果列於表 4-3-2。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現在社團凝聚力感受上由高至低依序為九年級學生、八年級學生，七年級學生。茲將結果列於表 4-3-3。

二、討論

造成本研究結果之原因，可能為九年級仍參與社團的學生，多半已參與社團二年多的時間，顯示對社團有強烈的興趣與感情，舉凡對社團的人事熟悉、社團指導老師的熟稔及各種社團狀況的了解程度相較於其他年級學生而言比較高，因此凝聚力感受較高；再者，本研究問卷的發放於上學期十月份，七年級學生剛參與社團不久，可能對社團各種情況還不甚熟悉，因此在社團凝聚力感受上明顯較其他兩個年級低。

表 4-3-2 年級不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力差異顯著性考驗

層面	變項來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團	組間	25733.00	2	12866.50	96.81***
凝聚力	組內	122800.05	924	132.90	

*** $p < .001$

表 4-3-3 年級不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	1 七年級 N=337	2 八年級 N=340	3 九年級 N=250	事後比較
社團	M	66.83	75.19	79.76	3 > 2 > 1
凝聚力	SD	12.30	11.27	10.77	

參、參與不同社團類別的社團國中生在社團凝聚力之差異情形

一、結果分析

參與不同社團類別的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由單因子變異數分析結果顯示：參與不同社團類別的社團國中生所感受到的社團凝聚力達到.001 的顯著差異水準 ($p = .000$)，茲將結果列於表 4-3-4。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較發現，康樂類社團、藝術類社團、服務類社團學生所感受到的社團凝聚力高於運動類社團學生；服務類社團學生所感受到的社團凝聚力又高於藝術類社團學生。茲將結果列於表 4-3-5。

二、討論

造成此一結果的原因，可能是運動類社團學生大多為學校校隊，除社團活動外，其他練習時間眾多，可能因而沒有參加社團的感覺，或不認為自己參加的是社團活動，因此所感受到的社團凝聚力較低；服務類社團學

生可能有較多參加校內外服務或是活動的機會，在服務與活動中有共同的目標，也有較多與人相處的機會；相較於藝術類社團學生，可能比較偏向於靜態或個人化的作品，因此推測可能為藝術性社團學生所感受到的社團凝聚力較服務性社團低的原因。

表 4-3-4 參與不同社團類別的社團國中生所感受到的社團凝聚力差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團 凝聚力	組間	6791.96	3	2263.99	14.74***
	組內	141741.09	923	153.57	

*** $p < .001$

表 4-3-5 參與不同社團類別的社團國中生所感受到的社團凝聚力平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	1 康樂類 N=215	2 藝術類 N=210	3 運動類 N=298	4 服務類 N=204	事後比較
社團 凝聚力	M	74.74	73.18	68.87	76.61	1.2.4 > 3
	SD	13.12	11.46	12.55	12.75	4 > 2

肆、自願加入社團與否的社團國中生在社團凝聚力之差異情形

自願加入社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力。經由 t 考驗結果發現，自願加入社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力達 .001 的顯著差異水準 ($p = .000$)，自願加入社團的國中生所感受到的社團凝聚力高於非自願加入者。考驗分析結果如表 4-3-6

二、討論

自願加入社團學生或許對社團抱持一定的熱忱及興趣，或許是有比較熟悉的朋友在社團中，而影響凝聚力的因素之一為團體目標的吸引與成員的同質性（王加微，1990；張潤書，1988；Cartwright & Zander, 1968；Feldman, 1985；Homans, 1950；Michener et al., 1990；Steers, 1991），推測此為自願加入社團學生社團凝聚力較高的原因。

表 4-3-6 自願加入社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
自願	855	74.87	11.63	925	13.45***
非自願	72	55.74	11.06		

*** $p < .001$

伍、參與社團時間不同的社團國中生在社團凝聚力上之差異情形

一、結果分析

參與社團時間不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由單因子變異數分析結果顯示：參與社團時間不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力達到.001 的顯著差異水準 ($p = .000$)，茲將結果列於表 4-3-7。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較發現，參與四、五學期學生所感受到的社團凝聚力則是明顯高於參與三學期以下學生，茲將結果列於表 4-3-8。

二、討論

造成此一研究結果的原因，可能為 Steers (1991) 與 Robbins (2001) 所提到的：成員相處的時間越長，彼此之間的感情越穩定，越有助於凝聚

力的形成之故。因此參與社團時間較長的學生，其社團凝聚力感受明顯高於加入社團時間較短者。

表 4-3-7 參與社團時間不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團 凝聚力	組間	39223.95	4	1800.49	60.53***
	組內	109309.10	922	29.74	

*** $p < .001$

表 4-3-8 參與社團時間不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力平均數、標準差及事後比較

層面	(M) (SD)	1 一學期 N=351	2 二學期 N=102	3 三學期 N=235	4 四學期 N=36	5 五學期 N=203	事後比較
社團	M	66.22	69.29	78.27	77.00	81.52	4.5 > 3 >
凝聚力	SD	12.23	11.26	10.18	9.11	9.15	1.2

*** $p < .001$

陸、擔任社團職務不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力之差異情形

一、結果分析

擔任社團職務不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由單因子變異數分析結果顯示：擔任社團職務不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力達到.001的顯著差異水準 ($p = .000$)，茲將結果列於表 4-3-9。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現社團負責人與社團幹部所感受到的社團凝聚力高於社團成員及社團無職務分工者。茲將結果列於表 4-3-10。

二、討論

造成此一研究結果的原因，可能為社團負責人與社團幹部，有較多的機會參與社團任務，或是協助指導老師辦理社團活動，而從中產生情感連結，甚至是成功經驗的喜悅，對社團具有休戚與共的感覺，因此其感受到的社團凝聚力較高；社團無職務分工者，可能比較沒有機會參與社團事務，社團成員間交流的機會可能亦不多，因此感受到的社團凝聚力較低。此與影響凝聚力因素中，個人地位越高，容易接觸核心事務，對社團較為熟悉，故在團體中凝聚力感受較高的看法相同。此一研究發現與教育部訓委會（1992）指出擔任社團幹部者由於參與程度較深，對社團會有較強的歸屬感，凝聚力感受較強的看法相同。

表 4-3-9 擔任社團職務不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團 凝聚力	組間	39252.33	3	13084.11	110.51***
	組內	109280.72	923	118.40	

*** $p < .001$

表 4-3-10 擔任社團職務不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M)	1 社團負責人 N=101	2 社團幹部 N=207	3 成員 N=580	4 沒有職務 分 N=39	事後比較
	標準差 (SD)					
社團 凝聚力	M	84.78	81.13	69.33	63.00	1.2 > 3.4
	SD	7.07	9.01	11.99	10.71	

柒、參與社團活動頻率不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力之差異情形

一、結果分析

參與社團活動頻率不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由單因子變異數分析結果顯示：參與社團活動頻率不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力達到.001的顯著差異水準（ $p=.000$ ），茲將結果列於表4-3-11。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現參與社團活動頻率不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力由高至低依次為每次參加者、參加頻率達4/5者、參加頻率達1/2者、很少參加者、未曾參加者、社團未舉辦活動者，而未曾參加社團活動者與社團未舉辦活動者無明顯差異，茲將結果列於表4-3-12。

二、討論

增強凝聚力的因素之一為成員互動與吸引，若是成員間有較多的接觸機會，就有機會發展出和諧的氣氛，因此造成此一研究結果的原因，可能為參與活動頻率越高者，越有機會認識社團中的朋友，對社團的感覺越親密，因此感受到的社團凝聚力明顯較高。此與許龍君（2002）對大學社團研究發現：頻繁的社團活動參與會增強對社團的向心力，結果相似。

表 4-3-11 參與社團活動頻率不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
社團	組間	62234.92	5	12446.99	132.84***
凝聚力	組內	86298.13	921	93.70	

*** $p < .001$

4-3-12 參與社團活動頻率不同的社團國中生所感受到的社團凝聚力平均數、標準差及事後比較

層面	M	1 每次 參加 N=298	2 參加次 數達 4/5 N=241	3 參加次 數達 1/2 N=122	4 很少 參加 N=132	5 從不 參加 N=73	6 未曾辦 過活動 N=61	事後 比較
	SD							
社團 凝聚力	M	80.79	77.90	71.92	65.61	58.67	56.72	1 > 2 > 3
	SD	9.74	10.09	8.80	8.94	10.80	9.54	> 4 > 5.6

捌、喜歡目前社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力之差異情形

一、結果分析

喜歡目前社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力，經由 t 考驗結果發現，喜歡目前社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力達.001 顯著差異水準 (p=.000)，喜歡目前社團的社團國中生所感受到的凝聚力高於不喜歡目前社團者。考驗分析結果如表 4-3-13

二、討論

凝聚力的形成因素之一必須為團體吸引成員，若是此一團體並非成員所喜愛，自然就沒有吸引力，凝聚力也就降低，推測此乃造成自願參與社團學生感受到的社團凝聚力明顯高於非自願參與社團學生研究結果的原因。

表 4-3-13 喜歡目前社團與否的社團國中生所感受到的社團凝聚力 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
是	845	74.84	11.72	925	12.13***
否	82	58.33	12.29		

***p<.001

玖、小結

本節主要探討不同背景參與社團國中生，其感受到的社團凝聚力差異情形說明如下，並將研究結果綜合列於表 4-3-14

- 一、就性別而言，參與社團國中女生所感受到的社團凝聚力高於國中男生。
- 二、就年級而言，學生所感受到的社團凝聚力由高至低為九年級學生、八年級學生、七年級學生。
- 三、就參與社團類別而言，參與康樂類社團、服務類社團學生所感受到的社團凝聚力最高；參與運動類社團學生最低。
- 四、就自願加入社團與否而言，自願加入社團的學生，所感受到的社團凝聚力高於非自願加入社團的學生。
- 五、就參與社團時間而言，參與社團時間在三學期以上者，所感受到的社團凝聚力高於參與社團時間僅一學期者。
- 六、就擔任社團職務而言，社團負責人、社團幹部所感受到的社團凝聚力高於社員以及社團無職務分工者。
- 七、就參與社團活動頻率而言，參與社團活動頻率達 4/5 以上者，所感受到的社團凝聚力高於參與社團活動頻率未達 1/2 者。
- 八、就喜歡目前社團與否而言，喜歡目前社團的學生，所感受到的社團凝聚力高於不喜歡目前社團者。

九、綜上所述，本研究假設二獲得支持。

表 4-3-14 參與社團國中生背景變項與所感受到的社團凝聚力差異表

背景變項		社團凝聚力
性別	1、男 2、女	1 > 2
年級	1、七年級 2、八年級 3、九年級	3 > 2 > 1
參加社團 類別	1、藝術類 2、運動類 3、服務類 4、康樂類	1.4 > 2 > 3
自願加入 社團與否	1、是 2、否	1 > 2
參與社團 時間	1、一學期 2、二學期 3、三學期 4、四學期 5、五學期	3.4.5 > 1.2 ; 5 > 3
擔任社團 職務	1、社團負責人 2、社團幹部 3、成員 4、社團無職務分工	1.2 > 3 > 4
參與社團 活動參率	1、每次參加 2、次數達 4/5 3、次數達 1/2 4、很少參加 5、從不參加 6、社團沒有舉辦活動	1.2 > 3 > 4 > 5.6
喜歡目前 社團與否	1、是 2、否	1 > 2

第四節 參與社團國中生背景變項與人際關係之分析

本節旨在討論性別、年級、參與社團類別、自願加入社團與否、參與社團時間、擔任社團職務、參與社團活動頻率、喜歡目前社團與否等不同背景變項的國中生分別在「人際關係量表」的差異情形。本節亦即在考驗假設三。

壹、性別不同的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

性別不同的社團國中生人際關係表現，經由 t 考驗結果發現：不同性別的社團國中生在人際關係上達.001 的顯著差異水準 ($p=.000$)，女生的人際關係高於男生。考驗分析結果如表 4-4-1。

二、討論

從上述結果分析可知，女生的人際關係較男生為佳，造成此一結果的原因，可能為女生的友誼以分享個人與親密感受為主，而男生比較不會分享內心感受（陳皎眉等，2003），而增進人際關係的重要因素之一為自我揭露，推測為造成此一結果的原因。此研究結果與胡心怡（2002）、羅麗雲（2001）、涂秀文（1998）、陳新轉（1993）、顏裕峰（1992）、Schiamb-erg(1988)的研究，女生人際關係高於男生的結果相同；與 Richards 與 Larson（1989）發現女生通常花較多的時間在人際關係上的結果相似。

表 4-4-1 性別不同的社團國中生的人際關係 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
男	456	59.05	116.1	925	-3.645***
女	471	61.61	9.59		

*** $p < .001$

貳、年級不同的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

年級不同的社團國中生的人際關係，經由單因子變異數分析結果顯示，年級不同的社團國中生的人際關係達到.001的顯著差異水準（ $p=.000$ ），茲將結果列於表 4-4-2。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現八、九年級學生的人際關係優於七年級學生，八、九年級學生則無顯著差異。茲將結果列於表 4-4-3。

二、討論

造成此一結果的原因，可能是八、九年級學生在參與社團的過程中學習到人際關係的培養再加上身心的逐漸成熟，因此人際關係較剛從國小畢業仍未脫稚氣的七年級學生佳。此一結果與許龍君（2002）對大學社團的研究：四年級學生的人際關係較其他年級學生為佳的結果相似。

表 4-4-2 年級不同的社團國中生在人際關係差異顯著性考驗

層面	變項來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
人際關係	組間	3984.39	2	1992.19	18.02***
	組內	102130.07	924	110.53	

*** $p < .001$

表 4-4-3 年級不同的社團國中生在人際關係的平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	(1) 七年級 N=337	(2) 八年級 N=340	(3) 九年級 N=250	事後比較
人際關係	M	57.71	61.24	62.69	2.3 > 1
	SD	11.78	10.11	9.14	

參、參與不同社團類別的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

參與不同社團類別的社團國中生在人際關係上，經由單因子變異數分析結果顯示，參與不同社團類別的社團國中生人際關係表現上達到.05的顯著差異水準 ($p=.023$)，茲將結果列於表 4-4-4。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現服務類社團學生在人際關係優於運動類性社團學生，茲將結果列於表 4-4-5。

二、討論

在人際關係整體表現來看，服務類社團學生高於運動類社團學生，原因可能是因為服務性社團學生有較多服務他人、與他人接觸的時間，而有較多的人際關係學習機會。此一結果與許龍君（2002）對大學社團的研究發現：服務類社團學生人際關係較優的結果相似。

表 4-4-4 參與不同社團類別的社團國中生在人際關係差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
人際關係	組間	1093.79	3	364.60	3.20*
	組內	105020.66	923	113.78	

* $p < .05$

表 4-4-5 參與不同社團類別的社團國中生在人際關係平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	1 康樂類 N=215	2 藝術類 N=210	3 運動類 N=298	4 服務類 N=204	事後 比較
人際關係	M	60.24	60.86	58.53	61.53	4 > 3
	SD	10.60	10.99	10.92	10.02	

肆、自願加入社團與否的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

自願參與社團與否的社團國中生在人際關係上，經由 t 考驗結果發現：自願參與社團與否的社團國中生在人際關係上達.001 的顯著差異水準 ($p=.000$)，自願加入社團的社團國中生的人際關係優於非自願加入者。考驗分析結果如表 4-4-6。

二、討論

非自願參與社團者，由於參與社團並非自己所意願，在學習態度、參與活動等或許較不積極，較沒有機會透過社團學習人際關係；而自願加入社團者，願意融入社團而有較多與他人相處機會，故推測此為造成此一結果之原因。

表 4-4-6 自願加入社團與否的社團國中生在人際關係 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
是	855	60.95	10.66	925	7.229***
否	72	52.24	8.51		

*** $p < .001$

伍、參與社團時間不同的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

參與社團時間不同的社團國中生在人際關係上，經由單因子變異數分析結果顯示，參與社團時間不同的社團國中生，在人際關係上達到.001 的顯著差異水準 ($p=.000$)，茲將結果列於表 4-4-7。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現參與社團時間五學期的學生在人際關係優於參與社團

時間僅一、二學期學生；參與社團時間三學期的學生在人際關係優於參與社團時間僅一學期學生，因此參與社團僅一學期的學生人際關係最差。茲將結果列於表 4-4-8。

二、討論

造成此一結果的原因，可能為參與社團五學期的學生，一則參與社團時間較久，接觸他人的機會較多；二則年級較高，對班上、社團的人事熟悉；對於僅社團參與一學期的學生而言，其中絕大部分是七年級學生，剛剛升上國中不滿二個月，本身對班上、社團人事尚未熟悉之故。此一研究結果與許龍君（2002）對於大學社團學生參與時間的研究發現：參與社團時間較久的學生人際關係優於參與社團時間較短者的結果相似。

表 4-4-7 參與社團時間不同的社團國中生在人際關係差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
人際關係	組間	8333.57	4	2083.39	19.65***
	組內	97780.88	922	106.05	

*** $p < .001$

表 4-4-8 參與社團時間不同的社團國中生在人際關係平均數、標準差及事後比較

層面	(M)	1 一學期	2 二學期	3 三學期	4 四學期	5 五學期	事後比較
	(SD)	N=351	N=102	N=235	N=36	N=203	
人際	M	57.19	58.53	61.85	61.72	64.73	3 > 1
關係	SD	11.22	9.05	10.17	8.70	9.59	5 > 1.2

陸、擔任社團職務不同的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

擔任社團職務不同的社團國中生在人際關係上，經由單因子變異數分析結果顯示，擔任社團職務不同的社團國中生在人際關係上達到.001的顯著差異水準 ($p=.000$)，茲將結果列於表 4-4-9。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現社團負責人在人際關係優於社團幹部與社員與社團無職務分工者；社團幹部則優於社員與社團無職務分工者；而社員與社團無職務分工者無顯著差異。茲將結果列於表 4-4-10。

二、討論

造成此研究結果之原因，可能為社團負責人通常為高年級所擔任，本研究發現高年級參與社團學生人際關係較佳；再者，社團負責人由於較常處理社團事務，有機會領導或在行政事務上扮演溝通協調的角色，相對的接觸到較多的師長或學生，在實務經驗的磨練下，學到協調與溝通能力，了解不同角色的立場，人際關係的處理上應較圓融。而社團成員或是社團沒有職務分工者，可能比較沒有機會面對社團行政事務或是社員溝通的處理，因此在人際關係得分上低於社團負責人、社團幹部。此一研究與許龍君 (2002) 對大學社團的研究結果相符；也與井敏珠 (1981) 的研究發現：大學社團負責人的最大收穫為人際關係的增進；以及楊極東 (1976)、洪錦珠 (1984) 的研究發現：大學社團負責人的重要具備條件之一為良好的人際關係，結果相似。

表 4-4-9 擔任社團職務不同的社團國中生在人際關係差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
人際 關係	組間	15651.69	3	5217.23	53.23***
	組內	90462.77	923	98.01	

***p<.001

表 4-4-10 擔任不同社團職務的社團國中生在人際關係表現平均數、標準差及事後比較

層面	平均數 (M) 標準差 (SD)	1 社團負 責人	2 社團 幹部	3 成員	4 沒有職 務分工	事後比較
		N=101	N=207	N=580	N=39	
人際	M	69.97	63.48	57.78	56.97	1 > 2 > 3.4
關係	SD	7.14	9.49	10.47	9.33	

柒、參與社團活動頻率不同的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

參與社團活動頻率不同的社團國中生在人際關係上，經由單因子變異數分析結果顯示，參與社團活動頻率不同的社團國中生的人際關係達.001的差異 (p=.000)，茲將結果列於表 4-4-11。研究者再採 Scheffé 法進行事後比較，發現每次參加活動學生的人際關係優於其他參加者；參加社團活動頻率達 4/5、參加社團活動頻率達 1/2 學生優於從不參加者；參加社團活動頻率達 4/5、1/2、很少參加學生人際關係優於從不參加者；參加社團活動頻率達 4/5 以上學生人際關係優於社團未曾辦過活動者，茲將結果列於表 4-4-12。

二、討論

造成此一研究結果的原因，可能為每次參加社團活動的學生較有機會認識更多的人，而且在活動過程中的相處接觸，可以學習更多與人相處的技巧，因此人際關係較好。此研究結果與許龍君（2002）、井敏珠（1981）、楊淑娥（1996）對於大學社團學生的研究發現：參與社團活動頻率越高，學生人際關係越佳的結果相符。

表 4-4-11 參與社團活動頻率不同的社團國中生在人際關係差異顯著性考驗

層面	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
人際 關係	組間	13145.45	5	2629.09	26.05***
	組內	92969.00	921	100.94	

*** $p < .001$

表 4-4-12 參與社團活動頻率不同的社團國中生在人際關係平均數、標準差及事後比較

層面	M SD	1 每次參加	2 參加次數達 4/5	3 參加次數達 1/2	4 很少參加	5 從不參加	6 未曾辦過活動	事後比較
		N=298	N=241	N=122	N=132	N=73	N=61	
人際 關係	M	64.74	60.56	59.64	57.38	52.26	55.57	1 > 2.3.4.5.6
	SD	10.48	10.30	10.11	9.54	9.41	8.42	2.3.4 > 5 2 > 6

捌、喜歡目前社團與否的社團國中生在人際關係之差異情形

一、結果分析

喜歡目前社團與否的社團國中生在人際關係上，經由 t 考驗結果發現：喜歡目前社團與否的社團國中生的人際關係達 .001 的顯著差異水準 ($p = .000$)，喜歡目前社團的國中生在人際關係上優於不喜歡目前社團學

生。考驗結果如表 4-4-13。

二、討論

造成此研究結果之原因，可能為不喜歡目前社團者，對於社團事務、活動不會積極參與，相較於喜歡社團者，行動力與積極性相對不足，因此能從社團中學習到與人相處的機會較少。此一研究結果與許龍君（2002）對於大學社團的研究發現：參與社團學生對社團認同度越高，人際關係越佳的結果相符合。

表 4-4-13 喜歡目前社團與否的社團國中生在人際關係 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
是	845	60.99	10.75	925	7.793***
否	82	53.78	7.67		

*** $p < .001$

玖、小結

本節主要探討不同背景參與社團國中生在人際關係差異情形說明如下，並將研究結果綜合列於表 4-4-14。

一、就性別而言，參與社團國中女生在人際關係上優於國中男生。

二、就年級而言，參與社團國中生在人際關係由高至低依次為九年級學生，八年級學生，七年級學生。

三、就參與社團類別而言，參與服務類社團學生的人際關係優於運動類社團學生。

四、就自願加入社團與否而言，自願加入社團學生的人際關係優於非自願加入社團學生。

五、就參與社團時間而言，參與社團五學期的學生的人際關係優於參與一學期以及二學期學生。

六、就擔任社團職務而言，擔任社團負責人學生的人際關係優於社團幹部；社團負責人、社團幹部的人際關係優於社員以及社團無職務分工者。

七、就參與社團活動頻率而言，參加社團活動頻率較高的學生的人際關係優於參與社團活動頻率較低學生，其中每次參與社團活動者，人際關係最佳。

八、就喜歡目前社團與否而言，喜歡目前社團學生的人際關係優於不喜歡目前社團學生。

九、本研究假設三大部分獲得支持。

表 4-4-14 參與社團國中生背景變項在人際關係差異表

背景變項		人際關係表現
性別	1、男 2、女	2 > 1
年級	1、七年級 2、八年級 3、九年級	3 > 2 > 1

(續下頁)

表 4-4-14 參與社團國中生背景變項在人際關係差異表（續）

		背景變項		人際關係表現
參加社團 類別	1、藝術類	2、運動類		4 > 3
	3、服務類	4、康樂類		
自願加入 社團與否	1、是	2、否		1 > 2
參與社團 時間	1、一學期	2、二學期		5 > 1.2
	3、三學期	4、四學期		
	5、五學期			3 > 1
擔任社團 職務	1、社團負責人	2、社團幹部		1 > 2 > 3.4
	3、成員	4、社團無職務分工		
參與社團活 動頻率	1、每次參加	2、次數達 4/5		1 > 2.3.4.5.6
	3、次數達 1/2	4、很少參加		
	5、從不參加			2.3.4 > 5
	6、社團沒有舉辦活動			2 > 6
喜歡目前 社團與否	1、是	2、否		1 > 2

第五節 參與社團國中生社團參與態度、社團凝聚力與人際關係之相關分析

本節主要目的是討論台北縣參與社團國中生的社團參與態度、感受到的社團凝聚力與人際關係的相關情形。本節亦即在考驗假設四、五、六。

壹、台北縣參與社團國中生在社團參與態度與人際關係之積差相關一、結果分析

本研究將台北縣參與社團國中生社團參與態度各層面及整體與人際關係各層面及整體相關情形結果列於表 4-5-1。

由表 4-5-1 發現，社團參與態度各層面及整體與人際關係各層面及整體正相關皆達.001 的顯著水準，「人際關係整體」與「社團參與態度整體」的正相關係數達.360，決定係數為 0.13。由此可知，參與社團國中生其社團參與態度與人際關係之間，不論在各層面或整體上，皆有正相關存在，不過根據決定係數，此看法僅存有低度價值。

二、討論

本研究假設四「台北縣國中生參與社團態度與人際關係具有顯著正相關」獲得支持；亦即參與社團國中生參與態度越積極，人際關係越好，不過此看法僅有低度的價值。換言之，學生的社團參與態度雖然與人際關係表現呈現正相關，但二者相關性並不強烈，顯示本研究假設四具有低度價值，還有其他影響社團學生人際關係的因素值得探討。

在第二章提到許多社團活動可以增進人際關係看法（林國泰，2003 等），但是若沒有對社團有正確的認知、存有情感以及付諸實際的行動，即使加入社團卻不願真心投入者，研究者認為如此對人際關係並無實際幫助，因而研究者認為許多肯定社團活動對人際關係有幫助者，是以「積極態度」為前提，並輔以其他因素，惟限於研究者精力與能力，除參與社團國中生所感受到的社團凝聚力外，對於其他因素則無法做進一步的探究。

表 4-5-1 參與社團國中生在社團參與態度與人際關係之積差相關結果

人際關係 層面	社團參與 態度層面			
	社團認知	社團情感	社團行動	社團參與態度 整體
情緒管理	.145**	.236**	.137**	.177**
社交技巧	.368**	.351**	.360**	.401**
喜愛他人	.159**	.222**	.188**	.202**
在團體中 感到快樂	.296**	.343**	.251**	.321**
人際關係 整體	.317**	.375**	.306**	.360**

**p < .001

貳、台北縣參與社團國中生在社團凝聚力與人際關係之積差相關

一、結果分析

本研究將台北縣參與社團國中生社團凝聚力各層面及整體與人際關係各層面及整體相關情形結果列於表 4-5-2。

由表 4-5-2 發現，參與社團國中生感受到的社團凝聚力各層面及整體與人際關係各層面及整體，正相關達.001 的顯著水準。「社團凝聚力整體」與「人際關係整體」的正相關係數達.445，決定係數為.20。綜上可知，參與社團國中生感受到社團凝聚力與人際關係之間，不論在各層面或整體上，均有正相關存在，亦即社團凝聚力越高者，人際關係越好。且根據決定係數，此看法擁有中度價值。換言之，參與社團國中生感受到的社團凝聚力與人際關係呈正相關，而二者相關性屬於中等程度。

二、討論

本研究假設五「台北縣國中生社團凝聚力與人際關係具有顯著正相關」獲得完全支持；亦即參與社團國中生感受到的社團凝聚力越高，其人際關係表現越好，而此看法具有中度價值。換言之，參與社團國中生感受到的社團凝聚力與人際關係呈現正相關，且二者相關性屬於中度強烈，顯示本研究假設五之考驗結果具有參考價值。

從凝聚力的定義中（王加微，1990；張春興，1992；Shaw, 1981）可以得知凝聚力強的團體，成員間彼此具有感情，溝通密切；而程紹平（2002）的研究中發現成員間的合作性越高，團體氣氛越佳；在 Carron, et al.(1985)的凝聚力概念中包含「任務」、「人際關係」兩層面；教育部訓委會（1992）在社團強化凝聚力的建議中也提出「加強感情交流、增加彼此了解」，可見於凝聚力感受的強弱與人際關係良窳相關。

表 4-5-2 參與社團國中生在社團凝聚力與人際關係之積差相關結果

社團凝聚力 層面 人際關係層面	社團任務 整合	社團適應	社團人際 關係整合	社團人際 吸引	社團凝聚力 整體表 現
情緒管理	.243**	.213**	.331**	.145**	.285**
社交技巧	.335**	.428**	.370**	.240**	.425**
喜愛他人	.283**	.220**	.231**	.189**	.297**
在團體中是 否感到快樂	.304**	.311**	.378**	.198**	.366**
人際關係 整體	.380**	.379**	.420**	.252**	.445**

**p<.001

參、北縣社團國中生在社團參與態度與社團凝聚力之積差相關結果

一、結果分析

本研究將台北縣參與社團國中生社團參與態度各層面及整體、參與社團國中生感受到的社團凝聚力各層面及整體相關情形列於表 4-5-3。

由表 4-5-3 發現，社團參與態度各層面及整體與社團凝聚力各層面及整體上正相關達.001 的顯著水準。「社團參與態度整體」與「社團凝聚力整體」的正相關係數達.742，決定係數為.55。綜上可知，社團參與態度與社團凝聚之間，不論在各層面或整體上，均有正相關存在，並且根據決定係數，此看法擁有高度的價值。換言之，參與社團國中生社團參與態度與感受到的社團凝聚力呈正相關，社團參與態度越高者，感受到的社團凝聚力越強，而根據決定係數，此看法具有高度價值。

二、討論

本研究假設六「社團參與態度與社團凝聚力具有顯著正相關」獲得完全支持；亦即參與社團國中生社團參與態度越高，其感受到的社團凝聚力越高，而此看法具有高度價值。換言之，參與社團國中生的社團參與態度與感受到的社團凝聚力呈現正相關，且二者相關性屬於高度強烈，顯示本研究假設六之考驗結果具有參考價值。

社團參與態度為學生對參與社團的概念、評價與行動。歐鎮寬(2002)指出個體抱持積極態度，則有激發鼓勵的作用，換言之，若學生對社團參與態度積極，則會積極參與社團。而教育部訓委會(1992)指出社團凝聚力乃為社團成員對社團的心理附著力；對社團價值的認同感。凝聚力強的社團，社員會有向心力，想要融入社團。由此可見，社員的參與態度積極與否與社團凝聚力強弱相關，本研究假設六獲得肯定。

表 4-5-3 參與社團國中生在社團參與態度與社團凝聚力之積差相關結果

社團凝聚力 層面 社團參與 態度層面	社團任務 整合	社團適應	社團人際 關係整合	社團人際 吸引	社團凝聚 力整體
社團認知	.599**	.693**	.410**	.375**	.673**
社團情感	.442**	.552**	.558**	.250**	.554**
社團行動	.657**	.735**	.435**	.421**	.730**
社團參與 態度整體	.653**	.754**	.497**	.407**	.743**

**p < .001

肆、小結

本節主要探討參與社團國中生，其社團參與態度、所感受到的社團凝聚力與人際關係表現相關情形說明如下。

一、社團參與態度各層面及整體皆與人際關係各層面及整體達到.001的顯著水準。

二、社團凝聚力各層面及整體皆與人際關係各層面及整體達到.001的顯著水準。

三、社團參與態度各層面及整體皆與社團凝聚力各層面及整體達到.001的顯著水準。

四、本研究假設四、五、六獲得支持。