

第四章 研究結果

本研究旨在瞭解台灣師大大學部學生對圖書館所辦理之展覽活動的參與經驗，及其對圖書館辦理展覽活動的內容、展覽解說教育、展覽呈現方式與對展覽預期功能的需求性，並進一步探討不同性別、不同學院大學生在活動參與經驗上是否有差異，不同性別、不同學院大學生對於展覽內容、展覽解說教育、展覽呈現方式及對展覽預期功能的需求性上是否有差異。依據研究架構與研究目的，分節論述如下：

第一節 樣本分析

本研究針對台灣師大 91 學年度第二學期大學部學生進行抽樣，共發出調查問卷 707 份，剔除資料不完整之問卷，總計回收有效問卷 640 份，回收率 90.5%。依據有效樣本基本資料，分析如下：

一、性別

由研究樣本的性別分析，依據表 4-1-1 統計顯示，男生人數為 281 人（佔 43.9%），女生人數為 359 人（佔 56.1%），總計 640 人。

表 4-1-1 研究樣本性別統計（N=640）

性 別	人 數	百 分 比
男	281	43.9%
女	359	56.1%
總 計	640	100%

二、所屬學院

由研究樣本所屬學院分析，依據表 4-1-2 統計顯示，研究樣本以文學院學生 166 人（佔 25.9%）比例最高；其次為教育學院學生 153 人（佔 23.9%）；理學院

學生 128 人 (佔 20%) ; 科技學院學生 105 人 (佔 16.4%) ; 運動與休閒學院學生 47 人 (佔 7.3%) ; 藝術學院學生 41 人 (佔 6.4%) 。

表 4-1-2 研究樣本所屬學院統計 (N=640)

學 院 別	人 數	百 分 比
文學院	166	25.9%
教育學院	153	23.9%
理學院	128	20%
科技學院	105	16.4%
運動與休閒學院	47	7.3%
藝術學院	41	6.4%
總 計	640	100%

第二節 參與師大圖書館展覽活動的經驗分析

為瞭解台灣師大大學部學生參與大學圖書館所辦理展覽活動的經驗，分別就其獲得圖書館辦理展覽活動的訊息管道、是否透過圖書館網站觀賞所提供的虛擬展示、過去半年內到館參觀次數、參觀動機、參觀主題及從不到館參觀原因進行分析。

一、台灣師大大學部學生獲得圖書館展覽訊息管道分析

(一) 現況分析

依據表 4-2-1 統計顯示，台灣師大大學部學生獲得圖書館展覽活動的訊息管道以「到圖書館才知道」423 人 (佔 66.1%) 最多；其次依序為：「宣傳海報」201 人 (佔 31.4%) 透過「圖書館網站」197 人 (佔 30.8%) 透過「BBS」90 人 (佔 14.1%) 他人轉知 77 人 (佔 12%) 從未獲得訊息 63 人 (佔 9.8%) 。從 66.1% 的學生對於圖書館辦理展覽活動是「到圖書館才知道」看，顯然圖書館對於展覽活動的宣傳有待加強。

表 4-2-1 台灣師大大學生獲得圖書館展覽活動訊息管道統計 (N=640)

訊 息 管 道	選項人次	選項人次/選項總計	選項人次/總樣本數
到圖書館才知道	423	40%	66.1%
宣傳海報	201	19%	31.4%
圖書館網站	197	18.6%	30.8%
BBS	90	8.5%	14.1%
他人轉知	77	7.3%	12%
從未獲得訊息	63	5.9%	9.8%
其他	8	0.7%	1.3%
總 計	1059	100%	165.5%

註：複選題，故選項人數與總樣本數百分比總和不等於 100%

(二) 獲得圖書館展覽活動訊息管道與人口變項之關係

1. 性別

比較台灣師大大學部學生獲得圖書館辦理展覽活動的訊息管道在男、女性別間是否有差異，依據表 4-2-2 統計顯示，受試者中男生有 281 人；女生有 359 人，共計 640 人。其中，男生獲得展覽訊息管道的前四種方式依序為：「到圖書館才知道」(佔 62.3%)、「宣傳海報」(佔 38.4%)、透過「圖書館網站」(佔 27%)、透過「BBS」(佔 17.1%)；女生獲得展覽訊息管道的前四種方式依序為：「到圖書館才知道」(佔 71.9%)、透過「圖書館網站」(佔 33.7%)、「宣傳海報」(25.9%)、透過「BBS」(佔 11.7%)。

統計結果，男、女生在獲得圖書館展覽活動訊息管道上，都以「到圖書館才知道」、透過「圖書館網站」、「宣傳海報」及透過「BBS」四種方式為主，且不論男、女生都以「到圖書館才知道」比例最高(男生佔 62.3%；女生佔 71.9%)，以「從未獲得訊息」比例最低(男生佔 11.4%；女生佔 8.6%)。

經卡方檢定，男、女生獲得圖書館展覽活動的訊息管道，在透過「圖書館網站」、透過「BBS」、「他人轉知」、「從未獲得訊息」上沒有顯著性差異；在「到圖書館才知道」($P=0.01<0.05$)及「宣傳海報」($P=0.001<0.01$)上達顯著性差異。其中，女生(71.9%)「到圖書館才知道」的百分比高於男生(62.3%)；男生(38.4%)由「宣傳海報」獲得訊息的百分比高於女生(25.9%)。

表 4-2-2 性別與獲得圖書館展覽活動訊息管道之差異考驗 (N=640)

訊息管道	男生 (N=281)	女生 (N=359)	卡方值	顯著性
到圖書館才知道	175 62.3% ¹	258 71.9% ¹	6.623	.010 *
宣傳海報	108 38.4% ²	93 25.9% ³	11.485	.001 **
圖書館網站	76 27% ³	121 33.7% ²	3.280	.070
BBS	48 17.1% ⁴	42 11.7% ⁴	3.779	.052
他人轉知	36 12.8%	41 11.4%	.288	.591
從未獲得訊息	32 11.4%	31 8.6%	1.346	.246

註：¹、²、³、⁴表示不同性別大學生獲得展覽訊息管道的選項比例高低順序

* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$

2. 所屬學院

比較台灣師大大學部學生獲得圖書館辦理展覽活動訊息管道在不同學院間是否有差異，依據表 4-2-3 統計顯示，受試者中教育學院學生有 153 位；文學院學生有 166 位；理學院學生有 128 位；藝術學院學生有 41 位；科技學院學生有 105 位；運動與休閒學生有 47 位，共計 640 人。

其中，獲得圖書館辦理展覽活動的前四種訊息管道，教育學院學生依序為：「到圖書館才知道」（佔 66%）透過「圖書館網站」（佔 41.8%）「宣傳海報」（佔 23.5%）透過「BBS」（佔 17.6%）；文學院學生依序為：「到圖書館才知道」（佔 78.9%）透過「圖書館網站」（佔 34.9%）「宣傳海報」（佔 27.1%）「他人轉知」（佔 7.8%）；理學院學生依序為：「到圖書館才知道」（佔 75%）「宣傳海報」（佔 36.7%）透過「圖書館網站」（佔 20.3%）透過「BBS」及「他人轉知」（均佔 16.4%）；藝術學院學生依序為：「到圖書館才知道」（佔 68.3%）透過「圖書館網站」（佔 34.1%）「宣傳海報」（佔 24.4%）透過「BBS」（佔 12.2%）；科技學院學生依序為：「到圖書館才知道」（佔 55.2%）「宣傳海報」（佔 36.2%）透過「圖書館網站」（佔 22.9%）「從未獲得訊息」佔（17.1%）；運動與休閒學

院學生依序為：「宣傳海報」(佔 53.2%)、「到圖書館才知道」(佔 40.4%)、透過「BBS」(佔 34%)、透過「圖書館網站」(佔 23.4%)。

除了運動與休閒學院學生以「宣傳海報」(佔 53.2%)為主要獲得圖書館展覽活動訊息管道外，其餘 5 個學院都有過半數學生以「到圖書館才知道」(教育學院 66%；文學院 78.9%；理學院 75%；藝術學院 68.3%；科技學院 55.2%)為主要獲得圖書館展覽活動的訊息管道。

經卡方檢定，不同學院學生獲得圖書館展覽活動的訊息管道，在「到圖書館才知道」($P=0.000<0.001$)、「宣傳海報」($P=0.001<0.01$)、透過「圖書館網站」($P=0.001<0.01$)、透過「BBS」($P=0.000<0.001$)及「從未獲得訊息」($P=0.019<0.05$)上均達顯著性差異；而在「他人轉知」管道上沒有顯著性差異。

表 4-2-3 學院別與獲得圖書館展覽活動訊息管道之差異考驗 (N=640)

訊息管道	學院別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=153)	文學院 (N=166)	理學院 (N=128)	藝術學院 (N=41)	科技學院 (N=105)	運動與休閒學院 (N=47)		
到圖書館才知道	101 66% ¹	131 78.9% ¹	96 75% ¹	28 68.3% ¹	58 55.2% ¹	19 40.4% ²	36.294	.000 ***
宣傳海報	36 23.5% ³	45 27.1% ³	47 36.7% ²	10 24.4% ³	38 36.2% ²	25 53.2% ¹	19.914	.001 **
圖書館網站	64 41.8% ²	58 34.9% ²	26 20.3% ³	14 34.1% ²	24 22.9% ³	11 23.4% ⁴	21.210	.001 **
BBS	27 17.6% ⁴	6 3.6%	21 16.4% ⁴	3 7.3%	17 16.2%	16 34% ³	34.666	.000 ***
他人轉知	19 12.4%	13 7.8% ⁴	21 16.4% ⁴	5 12.2% ⁴	10 9.5%	9 19.1%	7.978	.157
從未獲得訊息	17 11.1%	11 6.6%	9 7%	1 2.4%	18 17.1% ⁴	7 14.9%	13.541	.019 *

註：¹、²、³、⁴表示不同學院大學生獲得展覽活動訊息管道的選項比例高低順序
* 表示顯著性機率 $p<0.05$ ** 表示 $p<0.01$ *** 表示 $p<0.001$

二、台灣師大大學部學生透過網站觀賞虛擬展示頻率分析

(一) 現況分析

依據表 4-2-4 統計顯示，台灣師大大學部學生以「偶而」透過圖書館網站觀賞所提供的虛擬展示 322 人（佔 50.3%）最多；其次依序為「從未」透過網站觀賞虛擬展示 285 人（佔 44.5%），「經常」透過網站觀賞虛擬展示 33 人（佔 5.2%）。由 44.5% 的學生「從未」透過網站觀賞虛擬展示，究其原因，應該是學生對圖書館網站的傳統觀念，仍然停留在只是提供資料查詢的入口，沒有想到圖書館同時也提供兼具休閒與學習功能的虛擬藝文展示資訊。此外，圖書館應該要檢討所提供的虛擬展示內容，是否不足以吸引學生上網觀賞。

表 4-2-4 台灣師大大學生透過圖書館網站觀賞虛擬展示統計（N=640）

透過網站觀賞頻率	選 項 人 次	百 分 比
經常	33	5.2%
偶而	322	50.3%
從未	285	44.5%
總 計	640	100%

(二) 透過網站觀賞虛擬展示頻率與人口變項之關係

1. 性別

比較台灣師大大學部學生透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率在男、女性別間是否有差異，依據表 4-2-5 統計顯示，透過圖書館網站觀賞圖書館展覽的虛擬展示頻率，男生依序為：「偶而」（佔 59.4%）、「從未」（佔 37.4%）、「經常」（佔 3.2%）；女生依序為：「從未」（佔 49.8%）、「偶而」（佔 43.5%）、「經常」（佔 6.7%）。

統計結果，不論男、女生「經常」上網觀賞圖書館提供之虛擬展示比例都未達 10%，男生更低於 5%，僅佔 3.2%；而有近半數（49.8%）女生從不上網觀賞圖書館提供的虛擬展示。

經卡方檢定，男、女生在透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率上，達顯著性差異（ $P=0.000<0.001$ ）。

表 4-2-5 性別與透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率之差異考驗 (N=640)

透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率	男生 (N=281)	女生 (N=359)	卡方值	顯著性
經常	9 3.2% ³	24 6.7% ³	17.224	.000 ***
偶而	167 59.4% ¹	156 43.5% ²		
從未	105 37.4% ²	179 49.8% ¹		

註：¹、²、³表示不同性別大學生觀賞虛擬展示頻率的選項比例高低順序

*** 表示顯著性機率 $p < 0.001$

2. 所屬學院

比較台灣師大大學部學生透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率在不同學院間是否有差異,依據表 4-2-6 統計顯示,教育學院學生依序為:「偶而」(佔 52.9%)「從未」(佔 41.2%)「經常」(佔 5.9%);文學院學生依序為:「從未」(佔 48.2%)「偶而」(佔 47%)「經常」(佔 4.8%);理學院學生依序為:「從未」(佔 49.2%)「偶而」(佔 46.9%)「經常」(佔 3.9%);藝術學院學生依序為:「從未」(佔 51.2%)「偶而」(佔 41.5%)「經常」(佔 7.3%);科技學院學生依序為:「偶而」(佔 54.3%)「從未」(佔 38.1%)「經常」(佔 7.6%);運動與休閒學院學生依序為:「偶而」(佔 63.8%)「從未」(佔 36.2%)「經常」(0)。

統計結果,6 個學院大學部學生「經常」透過網站觀賞圖書館所提供的虛擬展示者均未超過 10%,其中,運動與休閒學院學生「經常」上網觀賞者為 0 人;過半數(51.2%)藝術學院學生「從未」透過網站觀賞虛擬展示。

經卡方檢定,不同學院學生透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率,未達顯著性差異。

表 4-2-6 學院別與透過圖書館網站觀賞虛擬展示頻率之差異考驗 (N=640)

觀賞虛擬展示頻率	學院別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=153)	文學院 (N=166)	理學院 (N=128)	藝術學院 (N=41)	科技學院 (N=105)	運動與休閒學院 (N=47)		
經常	9 5.9% ³	8 4.8% ³	5 3.9% ³	3 7.3% ³	8 7.6% ³	0		

偶而	81 52.9% ¹	78 47% ²	60 46.9% ²	17 41.5% ²	57 54.3% ¹	30 63.8% ¹	11.800	.299
從未	63 41.2% ²	80 48.2% ¹	63 49.2% ¹	21 51.2% ¹	40 38.1% ²	17 36.2% ²		

註：¹、²、³表示師大大學部學生觀賞虛擬展示頻率的選項比例高低順序

三、台灣師大大學部學生過去半年內到館參觀展覽次數分析

(一) 現況分析

依據表 4-2-7 統計顯示，台灣師大大學部學生過去半年內到館參觀展覽次數以「1-2 次」238 人(佔 37.2%)最多；其次依序為「5 次以上」192 人(佔 30%)、「3-4 次」115 人(佔 18%)、「從不參觀」95 人(佔 14.8%)。從半年內到館參觀至少 1 次以上學生比例佔 85.2%看，雖然 66.1%的學生對圖書館辦理展覽活動是「到圖書館才知道」，但是，對圖書館所辦理的展覽仍會瀏覽觀賞，顯示圖書館辦理展覽活動，仍能發揮其相當的成效。

表 4-2-7 台灣師大大學生過去半年內到館參觀展覽次數統計 (N=640)

過去半年內到館參觀展覽次數	選 項 人 次	百 分 比
5 次以上	192	30%
3-4 次	115	18%
1-2 次	238	37.2%
從不參觀	95	14.8%
總 計	640	100%

(二) 過去半年內到館參觀展覽次數與人口變項之關係

1. 性別

比較台灣師大大學部學生過去半年內到館參觀展覽次數在男、女生性別間是否有差異，依據表 4-2-8 統計顯示，過去半年內到館參觀展覽次數，男生依序為：「1-2 次」(佔 35.6%)、「5 次以上」(佔 32.4%)、「3-4 次」(佔 16.4%)、「從不參觀」(15.7%); 女生依序為：「1-2 次」(佔 38.4%)、「5 次以上」(佔 28.1%)、「3-4 次」(佔 19.2%)、「從不參觀」(14.2%)。

統計結果，男、女生在過去半年內到館參觀展覽次數比例順序一致，均以「1-2

次」最高，其次依序為「5次以上」、「3-4次」、「從不參觀」。

經卡方檢定，男、女生在過去半年內到館參觀展覽次數，未達顯著性差異。

表 4-2-8 性別與過去半年內到館參觀展覽次數之差異考驗 (N=640)

過去半年內到館參觀展覽次數	男生 (N=281)	女生 (N=359)	卡方值	顯著性
5次以上	91 32.4% ²	101 28.1% ²	2.231	.526
3-4次	46 16.4% ³	69 19.2% ³		
1-2次	100 35.6% ¹	138 38.4% ¹		
從不參觀	44 15.7% ⁴	51 14.2% ⁴		

註：¹、²、³、⁴表示不同性別大學生過去半年內到館參觀展覽次數的選項比例高低順序

2. 所屬學院

比較台灣師大大學部學生過去半年內到館參觀展覽次數在不同學院間是否有差異，依據表 4-2-9 統計顯示，教育學院學生依序為：「5次以上」(佔 32.7%)、「1-2次」(佔 28.8%)、「從不參觀」(佔 19.6%)、「3-4次」(佔 19%)；文學院學生依序為：「1-2次」(佔 39.2%)、「5次以上」(佔 27.7%)、「3-4次」(佔 21.7%)、「從不參觀」(佔 11.4%)；理學院學生依序為：「1-2次」(佔 43.8%)、「5次以上」(佔 27.3%)、「3-4次」(佔 17.2%)、「從不參觀」(佔 11.7%)；藝術學院學生依序為：「1-2次」(佔 39%)、「5次以上」(佔 26.8%)、「3-4次」與「從不參觀」(均佔 17.1%)；科技學院學生依序為：「5次以上」(佔 37.1%)、「1-2次」(佔 33.3%)、「3-4次」(佔 15.2%)、「從不參觀」(佔 14.3%)；運動與休閒學院學生依序為：「1-2次」(佔 46.8%)、「5次以上」(佔 23.4%)、「從不參觀」(佔 19.1%)、「3-4次」(佔 10.6%)。從教育學院及科技學院學生過去半年內參觀次數「5次以上」比例居首看，應為兩學院與總圖書館位同一校區，學生課餘到館機會較多所致。

統計結果，過去半年內到館參觀展覽次數在「5次以上」學院學生比例依序為：「科技學院」(37.1%)、「教育學院」(32.7%)、「文學院」(27.7%)、「理學院」

(27.3%)、「藝術學院」(26.8%)、「運動與休閒學院」(23.4%);「從不參觀」比例依序為:「教育學院」(19.6%)、「運動與休閒學院」(19.1%)、「藝術學院」(17.1%)、「科技學院」(14.3%)、「理學院」(11.7%)、「文學院」(11.4%)。

經卡方檢定,不同學院學生過去半年內到館參觀展覽次數,未達顯著性差異

表 4-2-9 學院別與過去半年內到館參觀展覽次數之差異考驗 (N=640)

到館參觀 展覽次數	學 院 別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=153)	文學院 (N=166)	理學院 (N=128)	藝術學院 (N=41)	科技學 院 (N=105)	運動與 休閒學 院 (N=47)		
5 次以上	50 32.7% ¹	46 27.7% ²	35 27.3% ²	11 26.8% ²	39 37.1% ¹	11 23.4% ²	18.249	.250
3-4 次	29 19% ⁴	36 21.7% ³	22 17.2% ³	7 17.1% ³	16 15.2% ³	5 10.6% ⁴		
1-2 次	44 28.8% ²	65 39.2% ¹	56 43.8% ¹	16 39% ¹	35 33.3% ²	22 46.8% ¹		
從不參觀	30 19.6% ³	19 11.4% ⁴	15 11.7% ⁴	7 17.1% ³	15 14.3% ⁴	9 19.1% ³		

註: 1、2、3、4 表示不同學院大學生過去半年內到館參觀展覽次數的選項比例高低順序

四、台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的動機分析

(一) 現況分析

依據表 4-2-10 統計顯示,台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的動機選項以「順道參觀」359 人(佔 65.9%)最多;其次依序為:「增進知識」223 人(佔 40.9%)、「休閒娛樂」177 人(佔 32.5%)、「調劑身心」與「個人興趣」均為 161 人(佔 29.5%)、「其他」30 人(佔 5.5%)、「切磋技能」14 人(佔 2.6%)。從「順道參觀」比例佔 65.9%看,多數學生不論到圖書館的目的為何,仍會瀏覽圖書館的展覽。

表 4-2-10 台灣師大大學生參觀圖書館展覽的動機統計 (N=545)

參 觀 動 機	選項人次	選項人次/選項總計	選項人次/總樣本數
增進知識	223	19.8%	40.9%
切磋技能	14	1.3%	2.6%
調劑身心	161	14.3%	29.5%

表 4-2-10 台灣師大大學生參觀圖書館展覽的動機統計 (N=545) (續)

參觀動機	選項人次	選項人次/選項總計	選項人次/總樣本數
休閒娛樂	177	15.7%	32.5%
個人興趣	161	14.3%	29.5%
順道參觀	359	31.9%	65.9%
其他	30	2.7%	5.5%
總計	1125	100%	206.4%

註：複選題，故選項人數與總樣本數百分比總和不等於 100%
樣本數 N=545，係因扣除「從不參觀」者 95 人

(二) 參觀圖書館展覽的動機與人口變項之關係

1. 性別

比較台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的動機在男、女性別間是否有差異，依據表 4-2-11 統計顯示，受試者中扣除「從不參觀」者 95 人，計男生人數為 237 人；女生人數為 308 人。其中，男生參觀圖書館展覽的前四項動機依序為：「順道參觀」(佔 57.8%)、「增進知識」(佔 50.2%)、「休閒娛樂」(佔 34.2%)、「個人興趣」(佔 29.5%)；女生參觀圖書館展覽的前四項動機依序為：「順道參觀」(佔 72.1%)、「增進知識」(佔 33.8%)、「休閒娛樂」(佔 31.2%)、「調劑身心」(佔 30.2%)。

統計結果，男、女生在參觀圖書館展覽的動機上，都以「順道參觀」為首(男生佔 57.8%；女生佔 72.1%)；而以「切磋技能」為動機的大學生，男、女生所佔百分比均不及 5% (男生佔 3.8%；女生佔 1.6%)。

經卡方檢定，男、女生參觀圖書館展覽的動機，在「切磋技能」、「調劑身心」、「休閒娛樂」及「個人興趣」上沒有顯著性差異；而在「增進知識」(P=0.000<0.001)及「順道參觀」(P=0.000<0.001)上有顯著性差異。其中，男生(50.2%)希望由觀賞展覽過程中「增進知識」比例高於女生(33.8%)；女生(72.1%)在「順道參觀」比例高於男生(57.8%)。

表 4-2-11 性別與參觀圖書館展覽動機之差異考驗 (N=545)

參觀動機	男生 (N=237)	女生 (N=308)	卡方值	顯著性
增進知識	119 50.2% ²	104 33.8% ²	14.983	.000 ***
切磋技能	9 3.8%	5 1.6%	2.529	.112
調劑身心	68 28.7%	93 30.2% ⁴	.145	.703
休閒娛樂	81 34.2% ³	96 31.2% ³	.553	.457
個人興趣	70 29.5% ⁴	91 29.5%	.000	.998
順道參觀	137 57.8% ¹	222 72.1% ¹	12.136	.000 ***

註：¹、²、³、⁴表示不同性別大學生參觀圖書館展覽動機的選項比例高低順序

*** 表示顯著性機率 $p < 0.001$

樣本數 N=545，係因扣除「從不參觀」者 95 人

2. 所屬學院

比較台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的動機在不同學院間是否有差異，依據表 4-2-12 統計顯示，受試者中扣除「從不參觀」者 95 人，共計教育學院學生有 123 人；文學院學生有 147 人；理學院學生有 113 人；藝術學院學生有 34 人；科技學院學生有 90 人；運動與休閒學院學生有 38 人。

其中，不同學院學生參觀圖書館展覽的前四項動機，教育學院學生依序為：「順道參觀」(佔 64.2%)、「增進知識」(佔 44.7%)、「個人興趣」(佔 39%)、「休閒娛樂」(佔 35.8%)；文學院學生依序為：「順道參觀」(佔 76.9%)、「增進知識」(佔 38.1%)、「個人興趣」及「調劑身心」(均佔 27.2%)、「休閒娛樂」(佔 25.2%)；理學院學生依序為：「順道參觀」(佔 65.5%)、「調劑身心」(佔 36.3%)、「休閒娛樂」(佔 35.4%)、「增進知識」(佔 34.5%)；藝術學院學生依序為：「順道參觀」(佔 76.5%)、「增進知識」(佔 26.5%)、「個人興趣」及「休閒娛樂」(均佔 20.6%)、「調劑身心」(佔 14.7%)；科技學院學生依序為：「順道參觀」(佔 52.2%)、「增進知識」(佔 46.7%)、「休閒娛樂」(佔 33.3%)、「調劑身心」(佔 23.3%)；運動與休閒學院學生依序為：「增進知識」(佔 57.9%)、「順道參觀」(佔 52.6%)、「休

間娛樂」(佔 50%)、「個人興趣」及「調劑身心」(佔 39.5%)。

統計結果，除了運動與休閒學院學生係以「增進知識」為主要參觀動機外，其他 5 個學院學生均以「順道參觀」為主要參觀動機。6 個學院學生「順道參觀」比例均超過 50%，其中，文學院 (76.9%) 與藝術學院 (76.5%) 學生超過 4 分之 3 為「順道參觀」圖書館展覽。6 個學院學生在「切磋技能」動機上比例均低於 10%，其中，理學院及運動與休閒學院學生比例未達 1%。

經卡方檢定，不同學院學生參觀圖書館展覽動機，在「增進知識」(P=0.037<0.05)、「休閒娛樂」(P=0.033<0.05)、「個人興趣」(P=0.011<0.05)、「順道參觀」(P=0.001<0.01) 上有顯著性差異；而在「切磋技能」及「調劑身心」選項沒有顯著性差異。

表 4-2-12 學院別與參觀圖書館展覽動機之差異考驗 (N=545)

參觀動機	學院別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=123)	文學院 (N=147)	理學院 (N=113)	藝術學院 (N=34)	科技學院 (N=90)	運動與休閒學院 (N=38)		
增進知識	55 44.7% ²	56 38.1% ²	39 34.5% ⁴	9 26.5% ²	42 46.7% ²	22 57.9% ¹	11.832	.037 *
切磋技能	4 3.3%	3 2%	1 0.9%	2 5.9%	4 4.4%	0	5.432	.365
調劑身心	39 31.7%	40 27.2% ³	41 36.3% ²	5 14.7% ⁴	21 23.3% ⁴	15 39.5% ⁴	10.191	.070
休閒娛樂	44 35.8% ⁴	37 25.2% ⁴	40 35.4% ³	7 20.6% ³	30 33.3% ³	19 50% ³	12.170	.033 *
個人興趣	48 39% ³	40 27.2% ³	35 31%	7 20.6% ³	16 17.8%	15 39.5% ⁴	14.903	.011 *
順道參觀	79 64.2% ¹	113 76.9% ¹	74 65.5% ¹	26 76.5% ¹	47 52.2% ¹	20 52.6% ²	20.187	.001 **

註：¹、²、³、⁴表示不同學院大學生參觀圖書館展覽動機的選項比例高低順序

* 表示顯著性機率 p<0.05 ** 表示 p<0.01

樣本數 N=545，係因扣除「從不參觀」者 95 人

五、台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的主題分析

(一) 現況分析

依據表 4-2-13 統計顯示，台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的主題選項

以「藝術類」444人(佔81.5%)最多；其次依序為「歷史類」245人(佔45%)、「自然科學類」108人(佔19.8%)、「其他」21人(佔3.9%)。

表 4-2-13 台灣師大大學生參觀圖書館展覽的主題統計 (N=545)

參觀主題	選項人次	選項人次/選項總計	選項人次/總樣本數
自然科學類	108	13.2%	19.8%
藝術類	444	54.3%	81.5%
歷史類	245	29.9%	45%
其他	21	2.6%	3.9%
總計	818	100%	150.2%

註：複選題，故選項人數與總樣本數百分比總和不等於100%
樣本數 N=545，係因扣除「從不參觀」者 95 人

(二) 參觀圖書館展覽的主題與人口變項之關係

1. 性別

比較台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的主題在男、女性別間是否有差異，依據表 4-2-14 統計顯示，男生參觀圖書館展覽的主題選項依序為：「藝術類」(佔72.2%)、「歷史類」(佔42.6%)、「自然科學類」(佔33.3%)；女生參觀圖書館展覽的主題選項依序為：「藝術類」(佔88.6%)、「歷史類」(佔46.8%)、「自然科學類」(佔9.4%)。

統計結果，男、女生在參觀圖書館展覽的主題選項比例高低順序一致，都以「藝術類」為首(男生佔72.2%；女生佔88.6%)；女生參觀「自然科學類」展覽比例不到一成(佔9.4%)，明顯低於男生(佔33.3%)。從女生對參觀「自然科學類」展覽主題百分比偏低看，性別與參觀展覽主題間存有差異。

經卡方檢定，男、女生參觀圖書館展覽的主題，在「自然科學類」($P=0.000<0.001$)及「藝術類」($P=0.000<0.001$)上有顯著性差異，其中，女生參觀「藝術類」主題展覽百分比高於男生，男生參觀「自然科學類」主題展覽百分比高於女生；而在「歷史類」及「其他」主題上則沒有顯著性差異。

表 4-2-14 性別與參觀圖書館展覽主題之差異考驗 (N=545)

參觀主題	男生 (N=237)	女生 (N=308)	卡方值	顯著性
自然科學類	79 33.3% ³	29 9.4% ³	48.220	.000 ***
藝術類	171 72.2% ¹	273 88.6% ¹	24.107	.000 ***
歷史類	101 42.6% ²	144 46.8% ²	.926	.336

註：樣本數 N=545，係因扣除「從不參觀」者 95 人

¹、²、³ 表示大學生參觀圖書館展覽主題的選項比例高低順序

*** 表示顯著性機率 $p < 0.001$

2. 所屬學院

比較台灣師大大學部學生參觀圖書館展覽的主題在不同學院間是否有差異，依據表 4-2-15 統計顯示，教育學院學生參觀主題比例依序為：「藝術類」(佔 83.7%)、「歷史類」(佔 50.4%)、「自然科學類」(佔 16.3%); 文學院學生依序為：「藝術類」(佔 83.7%)、「歷史類」(佔 63.9%)、「自然科學類」(佔 6.1%); 理學院學生依序為：「藝術類」(佔 86.7%)、「自然科學類」(佔 27.4%)、「歷史類」(佔 16.8%); 藝術學院學生依序為：「藝術類」(佔 91.2%)、「歷史類」(佔 38.2%)、「自然科學類」(佔 5.9%); 科技學院學生依序為：「藝術類」(佔 66.7%)、「歷史類」(佔 43.3%)、「自然科學類」(佔 33.3%); 運動與休閒學院學生依序為：「藝術類」(佔 78.9%)、「歷史類」(佔 47.4%)、「自然科學類」(佔 44.7%)。

統計結果，6 個學院學生都以參觀「藝術類」展覽比例最高；理學院學生以參觀「自然科學類」展覽為次高比例；文學院學生參觀「自然科學類」展覽比例則最低。顯示多數文學院學生對自然科學較缺乏興趣。

經卡方檢定，不同學院學生參觀圖書館展覽主題，不論在「自然科學類」($P=0.000 < 0.001$)、「藝術類」($P=0.004 < 0.01$)及「歷史類」($P=0.000 < 0.001$)上均達顯著性差異。

表 4-2-15 學院別與參觀圖書館展覽主題之差異考驗 (N=545)

參觀主題	學院別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=123)	文學院 (N=147)	理學院 (N=113)	藝術學院 (N=34)	科技學院 (N=90)	運動與休閒學院 (N=38)		
自然科學類	20 16.3% ³	9 6.1% ³	30 27.4% ²	2 5.9% ³	30 33.3% ³	17 44.7% ³	50.906	.000 ***
藝術類	103 83.7% ¹	123 83.7% ¹	98 86.7% ¹	30 91.2% ¹	60 66.7% ¹	30 78.9% ¹	17.214	.004 **
歷史類	62 50.4% ²	94 63.9% ²	19 16.8% ³	13 38.2% ²	39 43.3% ²	18 47.4% ²	59.869	.000 ***

註：¹、²、³表示大學生參觀圖書館展覽主題的選項比例高低順序

** 表示顯著性機率 $p < 0.01$ *** 表示 $p < 0.001$

樣本數 N=545，係因扣除「從不參觀」者 95 人

六、台灣師大大學部學生從不到館參觀展覽的原因分析

(一) 現況分析

依據表 4-2-16 統計顯示，台灣師大大學部學生從不到圖書館參觀展覽，計 95 人，其原因以「不知道圖書館辦理展覽」58 人（佔 61.1%）最多；其次依序為「沒有興趣」37 人（佔 38.9%）、「沒有時間」33 人（佔 34.7%）、「無法得到預期成效」7 人（佔 7.4%）、「其他」4 人（佔 2.9%）。沒有人將「可以在網站上看到」展覽，視為從不到館參觀的原因。而由 61.1% 從不到館參觀的學生，係因「不知道圖書館辦理展覽」看，圖書館對於展覽活動的宣傳途徑及成效有待檢討。

表 4-2-16 台灣師大大學生從不到館參觀展覽的原因統計 (N=95)

從不到館參觀原因	選項人次	選項人次/選項總計	選項人次/總樣本數
沒有時間	33	23.8%	34.7%
沒有興趣	37	26.6%	38.9%
無法得到預期成效	7	5%	7.4%
不知道圖書館辦理展覽	58	41.7%	61.1%
可以在網站上看到	0	0	0
其他	4	2.9%	4.2%
總計	139	100%	146.3%

註：複選題，故選項人數與總樣本數百分比總和不等於 100%

樣本數 N=95，係因扣除有到館參觀展覽經驗者 545 人

(二) 學生從不到館參觀展覽的原因與人口變項之關係

1. 性別

比較台灣師大大學部學生從不到圖書館參觀展覽的原因在男、女性別間是否有差異，依據表 4-2-17 統計顯示，受試者中扣除有到館參觀展覽經驗者 545 人，計男生人數為 44 人；女生人數為 51 人，共 95 人。其中，男生從不到館參觀原因的選項比例依序為：「不知道圖書館辦理展覽」(佔 56.8%)、「沒有時間」(佔 36.4%)、「沒有興趣」(佔 29.5%)、「無法得到預期成效」(佔 11.4%)；女生從不到館參觀原因的選項比例依序為：「不知道圖書館辦理展覽」(佔 64.7%)、「沒有興趣」(佔 47.1%)、「沒有時間」(33.3%)、「無法得到預期成效」(佔 3.9%)。

統計結果，男、女生從不到館參觀展覽的原因，都以「不知道圖書館辦理展覽」為首(男生佔 56.8%；女生佔 64.7%)。

經卡方檢定，男、女生從不到館參觀展覽的原因，不論在「沒有時間」、「沒有興趣」、「無法得到預期成效」及「不知道圖書館辦理展覽」上都未達顯著性差異。

表 4-2-17 性別與從不到圖書館參觀展覽原因之差異考驗 (N=95)

從不到館參觀原因	男生 (N=44)	女生 (N=51)	卡方值	顯著性
沒有時間	16 36.4% ²	17 33.3% ³	.096	.757
沒有興趣	13 29.5% ³	24 47.1% ²	3.047	.081
無法得到預期成效	5 11.4%	2 3.9%	1.917	.166
不知道圖書館辦理展覽	25 56.8% ¹	33 64.7% ¹	.618	.432

註：¹、²、³表示不同性別大學生從不到館參觀展覽原因的選項比例高低順序
樣本數 N=95，係因扣除有到館參觀展覽經驗者 545 人

2. 所屬學院

比較台灣師大大學部學生從不到圖書館參觀展覽的原因在不同學院間是否有差異，依據表 4-2-18 統計顯示，受試者中扣除有到館參觀經驗者 545 人，計

有教育學院學生 30 人；文學院學生 19 人；理學院學生 15 人；藝術學院學生 7 人；科技學院學生 15 人；運動與休閒學院學生 9 人。

其中，從不到館參觀原因，教育學院學生依序為：「不知道圖書館辦理展覽」（佔 60%）、「沒有興趣」（佔 50%）、「沒有時間」（佔 30%）、「無法得到預期成效」（佔 13.3%）；文學院學生依序為：「不知道圖書館辦理展覽」及「沒有興趣」（均佔 52.6%）、「沒有時間」（佔 36.8%）、「無法得到預期成效」（佔 5.3%）；理學院學生依序為：「不知道圖書館辦理展覽」（佔 46.7%）、「沒有時間」（佔 33.3%）、「沒有興趣」（佔 26.7%）、「無法得到預期成效」（佔 13.3%）；藝術學院學生依序為：「不知道圖書館辦理展覽」（佔 71.4%）、「沒有時間」（佔 57.1%）、「沒有興趣」（佔 42.9%）；科技學院學生依序為：「不知道圖書館辦理展覽」（佔 86.7%）、「沒有時間」（佔 33.3%）、「沒有興趣」（佔 13.3%）；運動與休閒學院學生依序為：「不知道圖書館辦理展覽」（佔 55.6%）、「沒有時間」及「沒有興趣」（均佔 33.3%）。

統計結果，6 個學院從不到館參觀展覽的學生，其原因都以「不知道圖書館辦理展覽」比例最高；6 個學院中，科技學院學生勾選「沒有興趣」的比例最低，此與前面半年內到館次數分析中，科技學院學生以「5 次以上」比例為 6 學院之首，可見科技學院學生是對圖書館展覽活動興趣較高的族群。

經卡方檢定，不同學院學生從不到圖書館參觀展覽的原因，不論在「沒有時間」、「沒有興趣」、「無法得到預期成效」及「不知道圖書館辦理展覽」上都未達顯著性差異。

表 4-2-18 學院別與從不到館參觀展覽原因之差異考驗 (N=95)

從不到館參觀原因	學院別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=30)	文學院 (N=19)	理學院 (N=15)	藝術學院 (N=7)	科技學院 (N=15)	運動與休閒學院 (N=9)		
沒有時間	9 30% ³	7 36.8% ²	5 33.3% ²	4 57.1% ²	5 33.3% ²	3 33.3% ²	1.918	.860

表 4-2-18 學院別與從不到館參觀展覽原因之差異考驗 (N=95)(續)

從不到館參觀原因	學院別						卡方值	顯著性
	教育學院 (N=30)	文學院 (N=19)	理學院 (N=15)	藝術學院 (N=7)	科技學院 (N=15)	運動與休閒學院 (N=9)		
沒有興趣	15 50% ²	10 52.6% ¹	4 26.7% ³	3 42.9% ³	2 13.3% ³	3 33.3% ²	8.292	.141
無法得到預期成效	4 13.3%	1 5.3% ³	2 13.3%	0	0	0	4.935	.424
不知道圖書館辦理展覽	18 60% ¹	10 52.6% ¹	7 46.7% ¹	5 71.4% ¹	13 86.7% ¹	5 55.6% ¹	6.456	.264

註：¹、²、³、⁴表示不同學院大學生從不到館參觀展覽原因的選項比例高低順序
樣本數 N=95，係因扣除有到館參觀經驗者 545 人

整體而言，台灣師大大學部學生在圖書館展覽活動的參與經驗方面，以「到圖書館才知道」為主要獲得展覽活動的訊息管道；僅半數大學生「偶而」透過圖書館網站觀賞所提供的虛擬展示，而有 44.5% 的大學生「從不」上網觀賞圖書館提供的虛擬展示；85.2% 的大學生過去半年內至少到館參觀展覽 1 次；其參觀動機以「順道參觀」為主；參觀主題則以「藝術類」為主；大學生從不到館參觀的主要原因係「不知道圖書館辦理展覽」。

不同性別大學生在「訊息管道」、「透過網站觀賞虛擬展示頻率」、「參觀動機」、「參觀主題」上有顯著性差異。不同學院大學生則在「訊息管道」、「參觀動機」、「參觀主題」上有顯著性差異。

第三節 對大學圖書館辦理展覽活動需求分析

為瞭解台灣師大大學部學生對大學圖書館辦理展覽活動的需求性，研究者以自編之「大學生對大學圖書館辦理展覽活動需求之研究」調查問卷，進行資料蒐集，並依不同需求層面，將問卷內容區分為「展覽內容」、「解說教育」、「呈現方式」、「預期功能」四部分，其中，「展覽內容」包括「展覽主題」及「配合活動」兩項；「解說教育」包括「解說內容」及「解說方式」兩項。

問卷以 Likert 五點量表，依需求性高低勾選，5 表示「非常需要」、4 表示「需要」、3 表示「沒意見」、2 表示「不太需要」、1 表示「完全不需要」。

以下分別就整體性及各層面進行平均數分析，並依不同性別、不同學院別學生分別進行 t 考驗及 F 考驗。其中，F 考驗如達顯著性差異時，再以 TukeyHSD 進行事後比較。

一、大學生對大學圖書館辦理展覽活動的需求分析

(一) 整體性現況分析

依據表 4-3-1 統計顯示，整體而言，從台灣師大大學部學生對圖書館辦理展覽活動的需求平均數看，除了對「配合展覽舉辦開幕說明儀式或茶會」及「配置專人導覽」兩項，需求平均數未達 3.5 外，其餘需求平均數均在 3.5 (含) 以上，表示師大大學生對圖書館辦理展覽活動的各項需求偏向「需要」。

對圖書館辦理展覽活動整體項目需求性上，平均數最高的前五項，由高至低依序為：「希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果」(4.28)、「圖書館辦理展覽活動應該提供展示說明牌及看板說明」(4.23)、「希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶」(4.21)、「希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進」(4.18)、「應該提供有關該作品更詳盡的解說」及「圖書館辦理展覽活動的需要性」(均為 4.10)；平均數最低的五項，由低至高依

序為：「圖書館辦理展覽活動應該配置專人導覽」(3.41)、「辦理開幕說明儀式或茶會，增進參觀者對活動的瞭解」(3.44)、「可以透過圖書館網站獲得與策展人溝通討論的機會」(3.50)、「可以透過圖書館網站獲得與創作者溝通討論的機會」(3.58)、「提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備」(3.60)。

表 4-3-1 台灣師大大學生對圖書館辦理展覽活動的整體需求統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
24	您希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果	4.28	1
11	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供展示說明牌及看板說明	4.23	2
23	您希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶	4.21	3
21	您希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進	4.18	4
10	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供有關該作品更詳盡的解說	4.10	5
27	您認為圖書館辦理展覽活動的需要性	4.10	6
2	您認為圖書館需要辦理藝術方面展覽	4.08	7
3	您認為圖書館需要辦理具有歷史文化意涵的展覽	4.05	8
26	您認為圖書館的展場應該多提供作為師生研究成果發表的場所	3.99	9
16	您認為圖書館辦理的展覽應以實體物件展示為主	3.96	10
25	您認為圖書館的展場應該多提供給同學作為創作發表的場所	3.96	11
4	您認為圖書館的展覽活動最好能配合通識課程主題	3.86	12
9	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供更詳盡的創作者介紹	3.86	13
6	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理演講、研習等相關活動	3.84	14
15	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備	3.83	15
18	您認為圖書館辦理展覽活動應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示	3.83	16
5	您認為圖書館的展覽活動最好能配合共同課程主題	3.77	17
1	您認為圖書館需要辦理自然科學類展覽	3.75	18
22	您希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能	3.74	19
14	您認為圖書館辦理展覽活動應該印製導覽手冊	3.67	20
8	您認為圖書館辦理展覽活動應該配合現場實作觀摩	3.65	21
17	您認為圖書館應該設置網站提供展品的虛擬展示	3.65	22
13	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備	3.60	23
19	您希望可以透過圖書館網站獲得與創作者溝通討論的機會	3.58	24
20	您希望可以透過圖書館網站獲得與策展人溝通討論的機會	3.50	25
7	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理開幕說明儀式或茶會，增進參觀者對活動的瞭解	3.44	26
12	您認為圖書館辦理展覽活動應該配置專人導覽	3.41	27

(二) 各層面需求分析

1. 展覽內容方面

在「展覽內容」方面共有 10 題，其中 1 至 5 題為對「展覽主題」的需求調查；6 至 8 及 19 至 20 題為對「展覽相關配合活動」的需求調查。本研究將「透過網站與創作者溝通」及「透過網站與策展人溝通」，歸為不同型式的互動性配合活動。

(1) 展覽主題

依據表 4-3-2 統計顯示，台灣師大大學部學生對「展覽主題」需求，平均數由高至低依序為：「需要辦理藝術方面展覽」(4.08)、「需要辦理具有歷史文化意涵的展覽」(4.05)、「最好能配合通識課程主題」(3.86)、「最好能配合共同課程主題」(3.77)、「需要辦理自然科學類展覽」(3.75)。結果發現，學生對「藝術」方面的展覽需求性最高。

表 4-3-2 台灣師大大學生對「展覽主題」需求分析統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
2	您認為圖書館需要辦理藝術方面展覽	4.08	1
3	您認為圖書館需要辦理具有歷史文化意涵的展覽	4.05	2
4	您認為圖書館的展覽活動最好能配合通識課程主題	3.86	3
5	您認為圖書館的展覽活動最好能配合共同課程主題	3.77	4
1	您認為圖書館需要辦理自然科學類展覽	3.75	5

(2) 展覽相關配合活動

依據表 4-3-3 統計顯示，台灣師大大學生對「展覽相關配合活動」需求，平均數由高至低依序為：「應該配合展覽活動辦理演講、研習等相關活動」(3.84)、「應該配合現場實作觀摩」(3.65)、「希望可以透過網站與創作者溝通討論」(3.58)、「希望可以透過網站與策展人溝通討論」(3.50)、「應該配合展覽活動辦理開幕說明儀式或茶會，增進參觀者對活動的瞭解」(3.44)。結果顯示，增進知識與獲得觀摩機會，是師大大學部學生希望藉由圖書館展覽的配合活動中，能夠進一步得到的收穫；而對於可能影響到整體環境安寧的開幕儀式及茶會，則需要程度較低。

表 4-3-3 台灣師大大學生對「展覽相關配合活動」需求分析統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
6	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理演講、研習等相關活動	3.84	1
8	您認為圖書館辦理展覽活動應該配合現場實作觀摩	3.65	2
19	您希望可以透過圖書館網站獲得與創作者溝通討論的機會	3.58	3
20	您希望可以透過圖書館網站獲得與策展人溝通討論的機會	3.50	4
7	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理開幕說明儀式或茶會，增進參觀者對活動的瞭解	3.44	5

2. 展覽解說教育方面

在「展覽解說教育」需求方面共有 7 題，其中 9 至 10 題為對「展覽解說教育內容」的需求調查；11 至 15 題為對「展覽解說教育方式」的需求調查。

(1) 展覽解說教育內容

依據表 4-3-4 統計顯示，師大大學部學生對「展覽解說教育內容」需求，平均數由高至低依序為：「應該提供有關該作品更詳盡的解說」(4.10)、「應該提供更詳盡的創作者介紹」(3.86)。由平均數看，台灣師大大學生對作品瞭解的需求高於對創作者的瞭解需求。

表 4-3-4 台灣師大大學生對「展覽解說教育內容」需求分析統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
10	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供有關該作品更詳盡的解說	4.10	1
9	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供更詳盡的創作者介紹	3.86	2

(2) 展覽解說教育方式

依據表 4-3-5 統計顯示，師大大學部學生對「展覽解說教育方式」需求，平均數由高至低依序為：「應該提供展示說明牌及看板說明」(4.23)、「應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備」(3.83)、「應該印製導覽手冊」(3.67)、「應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備」(3.60)、「應該配置專人導覽」(3.41)。結果顯示，「展示說明牌及看板」是台灣師大大學生認為最需要的解說教育方式；而與「開幕儀式或茶會」情形類似，對於可能發出聲音，影響閱讀環境的「專人導覽」則需要程度較低。

表 4-3-5 台灣師大大學生對「展覽解說教育方式」需求分析統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
11	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供展示說明牌及看板說明	4.23	1
15	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備	3.83	2
14	您認為圖書館辦理展覽活動應該印製導覽手冊	3.67	3
13	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備	3.60	4
12	您認為圖書館辦理展覽活動應該配置專人導覽	3.41	5

3. 展覽呈現方式方面

在「展覽呈現方式」需求方面共有 3 題。依據表 4-3-6 統計顯示，師大大學部學生對「展覽呈現方式」需求，平均數由高至低依序為：「應以實體物件展示為主」(3.96)、「應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示」(3.83)、「應該設置網站提供展品的虛擬展示」(3.65)。由大學生對「實體物件展示」需求性高於「虛擬展示」看，大學生對展覽仍偏好「親身體驗」的臨場感受，此與蔡喜信(民 91)所做研究結果，成人觀眾以觀看實物展品為主，具有一致性。

表 4-3-6 台灣師大大學生對「展覽呈現方式」需求分析統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
16	您認為圖書館辦理的展覽應以實體物件展示為主	3.96	1
18	您認為圖書館辦理展覽活動應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示	3.83	2
17	您認為圖書館應該設置網站提供展品的虛擬展示	3.65	3

4. 展覽預期功能方面

在對「展覽預期功能」需求方面共有 6 題。依據表 4-3-7 統計顯示，台灣師大大學部學生對「展覽預期功能」需求，平均數由高至低依序為：「希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果」(4.28)、「希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶」(4.21)、「希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進」(4.18)、「圖書館的展場應該多提供作為師生研究成果發表的場所」(3.99)、「圖書館的展場應該多提供給同學作為創作發表的場所」

(3.96)「希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能」(3.74)。結果顯示,「舒坦身心、休閒娛樂」是台灣師大大學生由參觀展覽活動中,最希望獲得的功能。

表 4-3-7 台灣師大大學生對「展覽預期功能」需求分析統計

題號	問 卷 內 容	平均數	排序
24	您希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果	4.28	1
23	您希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶	4.21	2
21	您希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進	4.18	3
26	您認為圖書館的展場應該多提供作為師生研究成果發表的場所	3.99	4
25	您認為圖書館的展場應該多提供給同學作為創作發表的場所	3.96	5
22	您希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能	3.74	6

二、大學生對大學圖書館辦理展覽活動的需求性與人口變項差異比較

(一) 不同性別師大大學生對圖書館辦理展覽活動之需求分析

為瞭解不同性別台灣師大大學部學生對圖書館辦理展覽活動之需求是否具有差異性,分別針對男、女生對「展覽內容」、「展覽解說教育」、「展覽呈現方式」、「對展覽之預期功能」及「辦理展覽活動的需要性」進行獨立樣本 t 檢定,在 95% 信賴區間進行差異性比較。

1. 展覽內容方面

在「展覽內容」方面共有 10 題,其中 1 至 5 題為對「展覽主題」的需求調查;6 至 8 及 19 至 20 題為對「展覽相關配合活動」的需求調查。

(1) 展覽主題

依據表 4-3-8 顯示,男、女生對圖書館需要辦理自然科學類展覽 ($t=2.385$; $P=.017<.05$) 及需要辦理藝術類展覽 ($t=-2.982$; $P=.003<.01$) 達顯著性差異,對於自然科學類展覽需求,男生 (3.83) 高於女生 (3.68),對於藝術類展覽需求,女生 (4.15) 高於男生 (4.00);對圖書館需要辦理具有歷史文化意涵的展覽及配合通識課程主題、配合共同課程主題的展覽,男、女生間未達顯著性差異。結果顯示,男、女生對觀賞展覽主題有所差別,男生偏向「自然科學類」,而女生偏向「藝術類」。

表 4-3-8 不同性別師大大學生對「展覽主題」需求性之差異比較

題號	問卷內容	性別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
1	您認為圖書館需要辦理自然科學類展覽	3.83	.74	3.68	.76	2.385	.017*
2	您認為圖書館需要辦理藝術方面展覽	4.00	.65	4.15	.62	-2.982	.003**
3	您認為圖書館需要辦理具有歷史文化意涵的展覽	3.99	.73	4.09	.69	-1.929	.054
4	您認為圖書館的展覽活動最好能配合通識課程主題	3.91	.83	3.82	.84	1.304	.193
5	您認為圖書館的展覽活動最好能配合共同課程主題	3.78	.80	3.77	.88	.063	.950

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$

(2) 展覽相關配合活動

依據表 4-3-9 顯示，男、女生對展覽應辦理演講、研習等配合活動 ($t = -2.853$; $P = .004 < .01$) 及希望可以透過網站獲得與策展人溝通討論的機會 ($t = 2.861$; $P = .004 < .01$) 達顯著性差異，對於辦理演講、研習等配合活動，女生 (3.92) 需求高於男生 (3.73)，對於可以透過網站獲得與策展人溝通討論的機會，男生 (3.60) 需求高於女生 (3.42)；對辦理開幕式或茶會、現場實作觀摩，以及可以透過網站獲得與創作者溝通討論的機會三項需求，男、女生間未達顯著性差異。

表 4-3-9 不同性別師大大學生對「展覽相關配合活動」需求性之差異比較

題號	問卷內容	性別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
6	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理演講、研習等相關活動	3.73	.85	3.92	.82	-2.853	.004**

表 4-3-9 不同性別師大大學生對「展覽相關配合活動」需求性之差異比較 (續)

題號	問 卷 內 容	性 別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
7	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理開幕說明儀式或茶會,增進參觀者對活動的瞭解	3.44	.92	3.43	.99	.207	.836
8	您認為圖書館辦理展覽活動應該配合現場實作觀摩	3.67	.80	3.64	.85	.473	.637
19	您希望可以透過圖書館網站獲得與創作者溝通討論的機會	3.61	.81	3.56	.81	.850	.396
20	您希望可以透過圖書館網站獲得與策展人溝通討論的機會	3.60	.81	3.42	.83	2.861	.004 **

註：** 表示顯著性機率 $p < 0.01$

2. 展覽解說教育方面

在「展覽解說教育」需求方面共有 7 題，其中 9 至 10 題為對「展覽解說教育內容」的需求調查；11 至 15 題為對「展覽解說教育方式」的需求調查。

(1) 展覽解說教育內容

依據表 4-3-10 顯示，男、女生對於應該提供更詳盡的創作者介紹及應該提供有關展覽作品更詳盡的解說，都未達顯著性差異。

表 4-3-10 不同性別師大大學生對「展覽解說教育內容」需求性之差異比較

題號	問 卷 內 容	性 別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
9	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供更詳盡的創作者介紹	3.85	.77	3.87	.75	-.321	.748
10	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供有關該作品更詳盡的解說	4.07	.73	4.13	.64	-1.224	.221

(2) 展覽解說教育方式

依據表 4-3-11 顯示，男、女生對圖書館展覽應該配置專人導覽 ($t=2.083$; $P=.038<.05$) 及應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備 ($t=2.767$; $P=.006<.01$) 達顯著性差異，男生 (3.50) 認為應該配置專人導覽的需求高於女生 (3.34)，男生 (3.93) 對於多媒體視聽導覽解說輔助設備的需求亦高於女生 (3.75)；至於對應該提供展示說明牌及看板說明、應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備，以及應該印製導覽手冊方面，在不同性別間，未達顯著性差異。

表 4-3-11 不同性別師大大學生對「展覽解說教育方式」需求性之差異比較

題號	問卷內容	性別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
11	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供展示說明牌及看板說明	4.19	.65	4.26	.60	-1.473	.141
12	您認為圖書館辦理展覽活動應該配置專人導覽	3.50	.99	3.34	.93	2.083	.038*
13	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備	3.61	.95	3.60	.93	.213	.831
14	您認為圖書館辦理展覽活動應該印製導覽手冊	3.69	.94	3.65	.95	.475	.635
15	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備	3.93	.77	3.75	.87	2.767	.006**

註：* 表示顯著性機率 $p<0.05$ ** 表示 $p<0.01$

3. 展覽呈現方式方面

依據表 4-3-12 顯示，男、女生在認為圖書館辦理的展覽應以實體物件展示為主 ($t=2.812$; $P=.005<.01$) 上，達顯著性差異，且男生 (4.05) 需求高於女生 (3.89)；對於應該設置網站提供展品的虛擬展示、應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示兩項，男、女生間則未達顯著性差異。

表 4-3-12 不同性別師大大學生對「展覽呈現方式」需求性之差異比較

題號	問卷內容	性別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
16	您認為圖書館辦理的展覽應以實體物件展示為主	4.05	.69	3.89	.69	2.812	.005 **
17	您認為圖書館應該設置網站提供展品的虛擬展示	3.69	.78	3.62	.75	1.172	.242
18	您認為圖書館辦理展覽活動應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示	3.89	.77	3.78	.76	1.757	.079

註：** 表示顯著性機率 $p < 0.01$

4. 對展覽的預期功能方面

依據表 4-3-13 顯示，男、女生對希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能 ($t=2.157$; $P=.031 < .05$) 達顯著性差異，男生 (3.83) 需求高於女生 (3.68)；對於希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進、希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶、希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果、圖書館的展場應該多提供給同學作為創作發表的場所、圖書館的展場應該多提供作為師生研究成果發表的場所，男、女生間均未達顯著性差異。

表 4-3-13 不同性別師大大學生對「展覽預期功能」需求之差異比較

題號	問卷內容	性別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
21	您希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進	4.15	.66	4.21	.67	-1.185	.237
22	您希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能	3.83	.81	3.68	.88	2.157	.031 *

表 4-3-13 不同性別師大大學生對「展覽預期功能」需求之差異比較 (續)

題號	問卷內容	性 別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
23	您希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶	4.20	.69	4.22	.62	-.470	.639
24	您希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果	4.26	.69	4.30	.61	-.678	.498
25	您認為圖書館的展場應該多提供給同學作為創作發表的場所	3.99	.77	3.94	.81	.858	.391
26	您認為圖書館的展場應該多提供作為師生研究成果發表的場所	4.02	.77	3.96	.73	1.012	.312

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$

5. 圖書館辦理展覽活動的需要性方面

依據表 4-3-14 顯示，男、女生在「認為圖書館辦理展覽活動的需要性」上未達顯著性差異。

表 4-3-14 不同性別師大大學生對「圖書館辦理展覽活動的需要性」之差異比較

題號	問卷內容	性 別				t 值	顯著性
		男生 (281 人)		女生 (359 人)			
		平均數	標準差	平均數	標準差		
27	您認為圖書館辦理展覽活動的需要性	4.10	.74	4.10	.70	.099	.921

(二) 不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽活動之需求分析

為進行不同學院師大大學部學生對圖書館辦理展覽活動需求的差異性比較，分別針對 6 個學院學生對「展覽內容」、「展覽解說教育」、「展覽呈現方式」、「對展覽之預期功能」及「辦理展覽活動的需要性」進行單因子變異數 (One-way ANOVA) 分析，結果如達顯著性差異，再進行事後比較。

1. 展覽內容方面

在「展覽內容」方面共有 10 題，其中 1 至 5 題為對「展覽主題」的需求調

查；6至8及19至20題為對「展覽相關配合活動」的需求調查。

(1) 展覽主題

依據表 4-3-15 顯示，不同學院師大大學生對圖書館需要辦理自然科學類展覽 ($F=6.307$; $P=.000<.001$)、需要辦理藝術類展覽 ($F=3.900$; $P=.002<.01$)、需要辦理具有歷史文化意涵的展覽 ($F=7.543$; $P=.000<.001$) 及最好能辦理配合通識課程主題展覽 ($F=2.303$; $P=.043<.05$)，均達顯著性差異；而對圖書館能辦理配合共同課程主題的展覽，則未達顯著性差異。

經事後比較分析如下：

- I. 在「認為圖書館需要辦理自然科學類展覽」方面，教育學院 (3.75)、理學院 (3.91)、科技學院 (3.82) 及運動與休閒學院 (3.96) 學生需求性高於藝術學院 (3.29) 學生；理學院 (3.91) 學生需求性高於文學院 (3.62) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。顯示藝術學院及文學院學生對於自然科學類展覽的需求性偏低。
- II. 在「認為圖書館需要辦理藝術類展覽」方面，文學院 (4.19) 學生需求性高於理學院 (3.98) 及科技學院 (3.93) 學生；藝術學院學生 (4.29) 需求性高於科技學院 (3.93) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。顯示文學院及藝術學院學生對藝術方面展覽的需求性偏高。
- III. 在「認為圖書館需要辦理具有歷史文化意涵的展覽」方面，教育學院 (4.11) 及文學院 (4.27) 學生需求性高於理學院 (3.84)；文學院 (4.27) 學生需求性高於科技學院 (3.87) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。顯示文學院學生對具有歷史文化意涵的展覽需求較高。
- IV. 在「認為圖書館的展覽活動最好能配合通識課程主題」方面，雖然 6 個學院整體單因子變異數分析達顯著性差異，但事後比較卻未呈現兩兩學院間學生需求性有顯著性差異。

結果顯示，台灣師大不同學院大學生對於展覽主題需求具有相當的差異性，

藝術學院與文學院學生對「自然科學類」展覽需求程度偏低；理學院與科技學院學生對「藝術類」及「歷史文化類」展覽需求程度偏低。

表 4-3-15 不同學院師大大學生對「展覽主題」需求之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
1	您認為圖書館需要辦理自然科學類展覽	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.75 3.62 3.91 3.29 3.82 3.96	.78 .67 .79 .64 .78 .66	6.307	.000 ***	(1)(3)(5)(6)>(4) (3)>(2)
2	您認為圖書館需要辦理藝術方面展覽	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.11 4.19 3.98 4.29 3.93 4.06	.61 .59 .68 .60 .65 .64	3.900	.002 **	(2)>(3)(5) (4)>(5)
3	您認為圖書館需要辦理具有歷史文化意涵的展覽	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.11 4.27 3.84 4.05 3.87 4.02	.64 .69 .77 .59 .75 .57	7.543	.000 ***	(1)>(3) (2)>(3)(5)
4	您認為圖書館的展覽活動最好能配合通識課程主題	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.95 3.87 3.70 3.68 3.90 4.04	.78 .84 .92 .76 .86 .66	2.303	.043 *	
5	您認為圖書館的展覽活動最好能配合共同課程主題	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.82 3.78 3.65 3.68 3.77 4.00	.84 .85 .89 .76 .81 .81	1.454	.203	

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$ *** 表示 $p < 0.001$

(2) 展覽相關配合活動

依據表 4-3-16 顯示，不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽的相關配合活

動方面，認為圖書館應該配合展覽辦理演講、研習等相關活動（ $F=2.863$ ； $P=.014<.05$ ）希望可以透過網站獲得與創作者溝通討論的機會（ $F=2.510$ ； $P=.029<.05$ ）及希望可以透過網站獲得與策展人溝通討論的機會（ $F=3.169$ ； $P=.008<.01$ ），達顯著性差異；而對圖書館配合展覽活動辦理開幕說明儀式或茶會，以及配合現場實作觀摩方面，則未達顯著性差異。

經事後比較分析如下：

- I. 在「認為圖書館應該配合展覽活動辦理演講、研習等相關活動」方面，文學院（3.98）學生需求性高於理學院（3.67）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。
- II. 在「希望可以透過網站獲得與創作者溝通討論的機會」方面，科技學院（3.72）學生需求性高於理學院（3.40）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。
- III. 在「希望可以透過網站獲得與策展人溝通討論的機會」方面，運動與休閒學院（3.87）學生需求性高於教育學院（3.48）、文學院（3.40）及理學院（3.41）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

經事後比較結果顯示，理學院學生對於展覽相關配合活動中知識性（演講、研習活動）及互動性（與創作者及策展人溝通機會）需求偏低。

表 4-3-16 不同學院師大大學生對「展覽相關配合活動」需求性之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
6	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理演講、研習等相關活動	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.84 3.98 3.67 3.93 3.71 4.00	.86 .81 .83 .75 .90 .69	2.863	.014 *	(2)>(3)
7	您認為圖書館應該配合展覽活動辦理開幕說明儀式或茶會，增進參觀者對活動的瞭解	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.37 3.37 3.46 3.49 3.51 3.60	.98 .97 .97 .08 .90 .85	.742	.592	

表 4-3-16 不同學院師大大學生對「展覽相關配合活動」需求性之差異比較(續)

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
8	您認為圖書館辦理展覽活動應該配合現場實作觀摩	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.65 3.58 3.61 3.68 3.76 3.74	.85 .85 .82 .88 .81 .71	.830	.528	
19	您希望可以透過圖書館網站獲得與創作者溝通討論的機會	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.54 3.61 3.40 3.71 3.72 3.70	.86 .81 .79 .78 .78 .78	2.510	.029 *	(5)>(3)
20	您希望可以透過圖書館網站獲得與策展人溝通討論的機會	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.48 3.40 3.41 3.59 3.60 3.87	.89 .83 .80 .77 .79 .68	3.169	.008 **	(6)>(1)(2)(3)

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$

2. 展覽解說教育方面

在「展覽解說教育」需求方面共有 7 題，其中 9 至 10 題為對「展覽解說教育內容」的需求調查；11 至 15 題為對「展覽解說教育方式」的需求調查。

(1) 展覽解說教育內容

依據表 4-3-17 顯示，不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽活動應該提供的解說教育內容方面，認為應該提供更詳盡的創作者介紹 ($F=2.555$; $P=.027 < .05$) 及認為應該提供有關作品更詳盡的解說 ($F=3.238$; $P=.007 < .01$) 兩項，均達顯著性差異。

經事後比較分析如下：

- I. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該提供更詳盡的創作者介紹」方面，文學院 (3.93) 學生需求性高於理學院 (3.66) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

II. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該提供有關該作品更詳盡的解說」方面，文學院（4.20）及科技學院（4.07）學生需求性高於理學院（3.95）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

兩項需求性事後比較，文學院學生與理學院學生差異均達顯著性，且文學院學生需求高於理學院學生。

表 4-3-17 不同學院師大大學生對「展覽解說教育內容」需求性之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
9	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供更詳盡的創作者介紹	(1) 教育學院	3.88	.78	2.555	.027 *	(2)>(3)
		(2) 文學院	3.93	.68			
		(3) 理學院	3.66	.84			
		(4) 藝術學院	4.00	.74			
		(5) 科技學院	3.84	.68			
		(6) 運動與休閒學院	3.96	.78			
10	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供有關該作品更詳盡的解說	(1) 教育學院	4.07	.73	3.238	.007 **	(2)(5)>(3)
		(2) 文學院	4.20	.63			
		(3) 理學院	3.95	.72			
		(4) 藝術學院	4.20	.51			
		(5) 科技學院	4.07	.67			
		(6) 運動與休閒學院	4.30	.62			

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$

(2) 展覽解說教育方式

依據表 4-3-18 顯示，不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽活動應該提供的各類解說教育方式方面，在提供展示說明牌及看板說明（ $F=3.128$ ； $P=.008 < .01$ ）配置專人導覽（ $F=5.026$ ； $P=.000 < .001$ ）提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備（ $F=2.664$ ； $P=.021 < .05$ ）印製導覽手冊（ $F=2.380$ ； $P=.037 < .05$ ）及提供多媒體視聽導覽解說輔助設備（ $F=2.668$ ； $P=.021 < .05$ ），均達顯著性差異。

經事後比較分析如下：

I. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該提供展示說明牌及看板說明」方面，文學院（4.35）學生需求性高於理學院（4.11）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

II. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該配置專人導覽」方面，運動與休閒學院（3.96）學生需求高於教育學院（3.49）、文學院（3.35）、理學院（3.18）及科技學院（3.43）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

III. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備」方面，運動與休閒學院（3.98）學生需求性高於理學院（3.44）學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

IV. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備」方面，運動與休閒學院（4.19）學生需求性高於教育學院（3.75）、文學院（3.80）及理學院（3.77）學生。

V. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該印製導覽手冊」方面，雖然 6 個學院整體單因子變異數分析達顯著性差異，但事後比較卻未發現任何兩兩學院間學生需求有顯著性差異。

從運動與休閒學院學生對認為圖書館應該配置專人導覽、應該提供錄音帶或 CD 等語音導覽設備，以及應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備三項的需求程度較高看，運動與休閒學院學生對展覽的各類型解說教育，有較明顯的需求性。

表 4-3-18 不同學院師大大學生對「展覽解說教育方式」需求性之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
11	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供展示說明牌及看板說明	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.20 4.35 4.11 4.24 4.16 4.38	.62 .61 .62 .62 .65 .57	3.128	.008 **	(2)>(3)
12	您認為圖書館辦理展覽活動應該配置專人導覽	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.49 3.35 3.18 3.44 3.43 3.96	1.01 .93 .93 .87 .94 .88	5.026	.000 ***	(6)>(1)(2)(3)(5)

表 4-3-18 不同學院師大大學生對「展覽解說教育方式」需求性之差異比較(續)

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
13	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供錄音帶或CD等語音導覽設備	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.58 3.58 3.44 3.78 3.63 3.98	1.03 .86 .91 .79 .98 .92	2.664	.021 *	(6)>(3)
14	您認為圖書館辦理展覽活動應該印製導覽手冊	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.61 3.67 3.49 3.88 3.78 3.91	.99 .99 .86 .87 .93 .88	2.380	.037 *	
15	您認為圖書館辦理展覽活動應該提供多媒體視聽導覽解說輔助設備	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.75 3.80 3.77 3.73 3.92 4.19	.92 .81 .82 .87 .73 .74	2.668	.021 *	(6)>(1)(2)(3)

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$ *** 表示 $p < 0.001$

3. 展覽呈現方式方面

依據表 4-3-19 顯示，不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽活動的呈現方式需求方面，認為圖書館應該設置網站提供展品的虛擬展示 ($F=5.557$; $P=.000 < .001$) 認為圖書館辦理展覽活動應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示 ($F=3.084$; $P=.009 < .01$)，均達顯著性差異；在認為圖書館辦理的展覽應以實體物件展示為主，則未達顯著性差異。

經事後比較分析如下：

- I. 在「認為圖書館應該設置網站提供展品的虛擬展示」方面，教育學院 (3.69)、藝術學院 (3.78)、科技學院 (3.76) 及運動與休閒學院 (3.96) 學生需求性高於理學院 (3.39) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。
- II. 在「認為圖書館辦理展覽活動應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示」方面，運動與休閒學院 (4.13) 學生需求性高於理學院 (3.65) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

結果顯示，理學院學生對展覽的虛擬呈現方式需求程度較低。

表 4-3-19 不同學院師大大學生對「展覽呈現方式」需求性之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
16	您認為圖書館辦理的展覽應以實體物件展示為主	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.91 3.90 3.93 3.95 4.09 4.15	.66 .74 .71 .71 .67 .62	1.879	.096	
17	您認為圖書館應該設置網站提供展品的虛擬展示	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.69 3.61 3.39 3.78 3.76 3.96	.75 .73 .79 .82 .66 .83	5.557	.000 ***	(1)(4)(5)(6)>(3)
18	您認為圖書館辦理展覽活動應該兼具實體物件展示與網站虛擬展示	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.82 3.84 3.65 3.85 3.90 4.13	.76 .73 .78 .85 .75 .74	3.084	.009 **	(6)>(3)

註：** 表示顯著性機率 $p < 0.01$ *** 表示 $p < 0.001$

4. 對展覽的預期功能方面

依據表 4-3-20 顯示，不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽活動希望能達到的預其功能需求方面，在希望由展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進（ $F=3.471$ ； $P=.004 < .01$ ）、希望由展覽活動中學習到創作技能（ $F=3.932$ ； $P=.002 < .01$ ）、希望由展覽活動中獲得性情的陶冶（ $F=2.346$ ； $P=.040 < .05$ ），均達顯著性差異；在希望由展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果、認為圖書館的展場應提供同學作為創作發表的場所，以及作為師生研究成果發表的場所，則未達顯著性差異。

經事後比較分析如下：

I. 在「希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進」方面，

文學院 (4.35) 學生需求性高於教育學院 (4.12) 及理學院 (4.05) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

II. 在「希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能」方面，科技學院 (3.99) 學生需求性高於文學院 (3.63) 及理學院 (3.60) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

III. 在「希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶」方面，文學院 (4.32) 學生需求性高於理學院 (4.09) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

結果顯示，文學院學生對展覽的預期功能需求，偏向於情意方面，而科技學院學生則偏向技能方面。

表 4-3-20 不同學院師大大學生對「展覽預期功能」需求性之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
21	您希望由圖書館的展覽活動中獲得藝術、文化或其他創新知識的增進	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.12 4.35 4.05 4.12 4.20 4.15	.70 .64 .77 .64 .58 .47	3.471	.004 **	(2)>(1)(3)
22	您希望由圖書館的展覽活動中學習到創作技能	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.73 3.63 3.60 3.85 3.99 3.96	.90 .91 .84 .76 .70 .78	3.932	.002 **	(5)>(2)(3)
23	您希望由圖書館的展覽活動中獲得性情的陶冶	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.19 4.32 4.09 4.12 4.20 4.32	.64 .61 .73 .56 .64 .63	2.346	.040 *	(2)>(3)
24	您希望由圖書館的展覽活動中獲得舒坦身心、休閒娛樂的效果	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.24 4.40 4.24 4.20 4.21 4.38	.65 .62 .66 .51 .68 .64	1.999	.077	

表 4-3-20 不同學院師大大學生對「展覽預期功能」需求性之差異比較 (續)

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
25	您認為圖書館的展場應該多提供給同學作為創作發表的場所	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.86 4.07 3.85 4.12 3.99 4.04	.85 .82 .75 .78 .66 .83	2.094	.064	
26	您認為圖書館的展場應該多提供作為師生研究成果發表的場所	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	3.89 4.02 3.95 4.20 4.01 4.06	.78 .79 .79 .60 .64 .67	1.444	.206	

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$ ** 表示 $p < 0.01$

5. 圖書館辦理展覽活動的需要性方面

依據表 4-3-21 顯示，不同學院師大大學生對圖書館辦理展覽活動的需要性，達顯著性差異 ($F=3.018$; $P=.011 < .05$)。

經事後比較，在「認為圖書館辦理展覽活動的需要性」方面，文學院 (4.20) 學生需求性高於科技學院 (3.94) 學生；其他學院間學生需求性，則無顯著性差異。

表 4-3-21 不同學院師大大學生對「圖書館辦理展覽活動的需要性」之差異比較

題號	問卷內容	所屬學系	平均數	標準差	F檢定	顯著性	事後比較
27	您認為圖書館辦理展覽活動的需要性	(1) 教育學院 (2) 文學院 (3) 理學院 (4) 藝術學院 (5) 科技學院 (6) 運動與休閒學院	4.11 4.20 4.03 4.00 3.94 4.32	.74 .65 .76 .67 .76 .66	3.018	.011 *	(2)>(5)

註：* 表示顯著性機率 $p < 0.05$

第四節 大學生對圖書館展覽活動的意見分析

為蒐集更完備之師大大學部學生對圖書館辦理展覽活動的意見，彌補結構式問卷之不足，本研究於問卷第貳部分「參與師大圖書館展覽活動的經驗」，以及第參部分「對大學圖書館辦理展覽活動的需求」中均列「其他（意見）」選項，供填答者做進一步說明或意見表達。本節乃針對兩大部分填答者所填答之資料進行分析。

一、參與師大圖書館展覽活動的經驗

問卷第貳部分「其他」選項說明部分，彙整資料分析如下：

（一）獲得圖書館辦理展覽活動訊息的管道

本題項文字填答者共 5 人，除了一位表示對展覽「根本沒興趣」外，有兩位學生表示是透過 e-mail 得知；一位學生係透過老師轉述；一位學生係因老師指定全班參加得知。

由上可知，e-mail 是宣傳可運用的另一種管道，圖書館可以在學期開始時，以 e-mail 將圖書館定期辦理展覽活動等相關藝文訊息，傳送到每一位學生的信箱中，讓所有同學都知道圖書館的這項服務。而和老師合作，透過老師間接宣導，或配合部分課程邀集老師共同參與推廣，應該也是事半功倍的有效途徑。

（二）從未透過圖書館網站觀賞虛擬展示的原因

本題項文字填答者共 110 人，彙整資料後發現，有 72 位大學生表示不知道圖書館有提供這項服務；有 24 位大學生表示沒有想到可以上網站觀賞展覽；有 6 位大學生表示沒有時間上網觀賞；有 5 位大學生表示對網站上的展覽沒有興趣；有 4 位大學生表示常去圖書館，與其看電腦，不如看實體展覽更好；另有 1 位大學生表示沒有觀看展覽的動機；1 位大學生表示學校網路速度太慢，影響其上網觀賞的意願。（總計大於 110 人，係因部分填答者提出的說明，可歸為兩種以上原因）

由上可知，絕大多數從不上網觀賞虛擬展示的大學生，仍將圖書館網站視為僅係提供資料檢索的工具，忽略了圖書館網站也提供一些具有調劑身心功能的資訊。圖書館應該透過更普及的管道進行宣傳，並積極充實虛擬展示內容，來引起更多學生觀賞的興趣。

（三）參觀圖書館展覽的動機

本題項文字填答者共 29 人，彙整資料後發現，幾乎所有填答者都將參觀圖書館的展覽，當做到圖書館主要目的外的附加活動，例如：有 21 位大學生係因為到圖書館查資料；有 5 位大學生係因為到圖書館唸書；另有 3 位大學生係因為到圖書館借書。

圖書館應該更努力的建立起展覽活動的口碑，吸引師生共同參與，以加強學生參與此項活動的動機。

（四）參觀圖書館展覽的主題

本題項文字填答者共 15 人，有 4 位大學生表示參觀過「文學類」的展覽，如新詩創作展、梁實秋先生作品展等；有 4 位大學生表示參觀過教育類著作展；有 2 位大學生表示參觀過系展及社團展；其他大學生則表示參觀過攝影展、機械展等；有 1 位大學生表示「只要圖書館辦的活動都會參加」。

圖書館辦理展覽的主題不夠多元化，是影響同學對此問題填答的因素。圖書館應該提供更廣泛的學科主題展覽，讓同學可以接觸到不同領域的豐富內涵，藉以拓展視野，充實自我。

（五）從不到館參觀的原因

本題項僅有 4 人填答，有 1 位大學生表示展覽物件太少；1 位表示展覽作品「沒有很好」；另 2 位分別表示「去圖書館只是為了借還書」及「經過圖書館而已，知道有辦活動」。

本題填答者雖然很少，但從兩位同學的意見表達中，圖書館對於所辦理的展覽活動，在內容上有待充實。而建立起圖書館展覽活動的「信譽」，是圖書館需要努力的方向。

二、對大學圖書館辦理展覽活動的意見

問卷第參部分最後一題項為「對圖書館辦理展覽活動的其他意見」。填答者共計 146 位，經彙整意見分析如下：

（一）有關展覽訊息方面

多達 60 位填答學生建議圖書館應該加強宣傳，不要讓展覽活動總是「無聲無息」的辦理。在宣傳方法上，有學生提出可在校園公佈欄張貼海報，也可以透過老師宣傳、推廣。對於圖書館現行的宣傳方式，學生則認為缺乏吸引力。

由台灣師大大學生對圖書館辦理展覽活動的宣傳方式意見看，圖書館確實應該檢討現行宣傳方式的盲點。利用大型學生集會場合，例如：學生朝會時間，透過教官或師長宣導培養同學正當休閒娛樂，將圖書館的展覽活動推廣出去；另外，加強與學生社團的合作，藉由學生的傳訊管道，呼朋引伴，吸引同學對圖書館展覽活動的注意，應該都是可以考慮的途徑。

（二）有關展覽內容方面

填答學生都希望圖書館辦理的展覽活動能夠更多元化。配合系所，讓有創意的師生有表現自我的機會；或結合社團，辦理學生有興趣的主題展覽，應該都是吸引學生參與的好方法。

有學生建議圖書館可以辦理一些競賽性活動，展出優良學生作品，一方面激勵人才，另一方面讓其他學生有觀摩學習的機會。

此外，也有學生提出圖書館應該配合不同校區特色選擇展覽主題，例如：在理學院多辦理生態方面的展覽，或科學展覽等，增加彼此觀摩與學習新知的機會。

從台灣師大大學生對展覽內容方面的意見看，以「學生」為主體的展覽是多數同學的共同期望。圖書館在展覽活動的安排上，應考慮提高學生作品展的比例，讓同學有更多機會展現學習成果。

（三）有關展覽配合活動方面

多數對圖書館展覽配合活動表示意見的學生都認為，圖書館是提供學生安靜

讀書的地方，而為展覽所辦的開幕儀式或茶會過於吵雜，嚴重影響到圖書館的整體環境，因此，有學生建議將類似配合活動安排到其他不影響閱讀的空間辦理比較恰當。

部分學生認為圖書館辦理展覽好像只是將展品擺置在展場而已，缺少互動性，因此建議圖書館能夠提供更多的互動機會，以增進學生對作品的瞭解。

從台灣師大大學生對展覽配合活動的意見看，「寧靜」仍是學生對圖書館最基本的環境要求，圖書館應該將一些會產生「噪音」的活動改在會議室進行，將展覽與儀式分開舉辦，或者另外安排專門與創作者互動的時間，讓想獲得更多資訊的參觀者有學習的機會，同時，也不至於打擾到想要安靜讀書的同學。

（四）有關展覽解說教育方面

多數填答學生對圖書館辦理展覽活動持肯定態度，有不少學生希望圖書館能提供更多的展品說明，而不只是列出作品的「題名」、「作者」、「尺寸」、「使用媒材」等基本資料。

有學生認為「多媒體是很棒的點子，可以節省解說的人力、物力」，而對於會發出聲音的「專人導覽」，同學則多認為是不必要的。

從台灣師大大學生對展覽解說教育的意見看，學生的求知欲很高，但是，基本前題仍舊是「不影響圖書館的寧靜」。

（五）有關期望展覽活動能夠發揮的功能方面

不少填答者希望圖書館能將展覽空間儘量開放給學生做為創作的展示場所，而不一定要邀請「名人」展出。有些學生認為藝文空間有助於提昇圖書館的整體氣氛，並且可藉以吸引更多讀者，提高圖書館的使用率。還有學生提出「展覽是心靈交流的活動，賞心悅目之餘，還可以淨化人心」。

從台灣師大大學生期望展覽活動能夠發揮的功能意見看，學生希望圖書館的展覽活動能夠融入他們的生活，不論是學習成果的展現，或是生活品質的提昇。

(六) 其他方面

除了有關展覽訊息、展覽內容、展覽配合活動、展覽解說教育、展覽能夠發揮的功能外，有學生認為總圖書館的展覽場地可以不限在一樓的空間，也可以考慮擴充到其他樓層，一方面增加展覽的內容及可看性，另一方面也讓圖書館的環境美化更具整體性。還有學生認為展覽不一定只在圖書館辦理，學校還有許多其他空間可以利用做為展示的場地。

由師大大學生對拓展展覽場域的意見看，學生對於展覽活動的接受度很高，這也可以做為學校整體校園環境規劃的一項參考。