

國立臺灣師範大學運動與休閒學院  
體育學系碩士學位論文

國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之探討



研究生：蔡佳芳

指導教授：掌慶維

中華民國 105 年 6 月

中華民國臺北市

# 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之探討

2016 年 6 月

研究生：蔡佳芳

指導教授：掌慶維

## 摘要

本文探討國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的相關知覺與實際情形為何，瞭解應用的情形與想法，以做為未來課程規劃及教師專業發展的方向。研究方法以質性研究的方式，針對臺北市某國小，採立意取樣選取 2 位非體育專長授課教師，進行參與觀察 6 週 12 節課，第一、三階段進行個別的半結構式訪談與第二階段與體育專長教師進行專業對談、撰寫教學反思表等相關資料，以歸納方式進行內容分析。研究結果發現，(一) 應用前/知覺面：1.過去的球類課程如何教學。2.體育課知覺。3.體育教師該具備的能力。4.球類遊戲教學模組特色。(二) 應用中/教學面：1.成功經驗。2.遭遇問題。(三) 應用後/反思面：1.教學目標。2.教師專業知識。3.課程內容。4.教學環境。研究建議上加入體育專長教師的協助、建立教師專業發展社群與網路平台，在非體育教師增能課程中加入訓練、表達及創意等課程，提升非體育專長教師教學自我效能感，以供給相關教師參酌。

**關鍵詞：**國小體育、體育教學、球類遊戲教學模組

# **Exploring elementary classroom teachers' teaching in physical education through invasion games teaching module**

June, 2016

Tsai, Chia-Fang

Advisor: Chang, Ching-Wei

## **Abstract**

This research aims to explore the relationships between the perceived and actual circumstances influencing the methodologies of elementary classroom teachers implementing physical education through modules of educational invasion games. Its purpose is to gain practical knowledge of this classroom situation and apply it to future curriculum planning and assess the direction of professional development of future educators. The research has been conducted with a qualitative analysis of the classroom performance of purposive sample of two non-sports specialty teachers carried out over a six-week period encompassing twelve classes. The first and third stages implemented individual semi-structured interviews. The second stage included a written teaching reflection table examining several metrics of interest to teachers with physical education expertise; this information was collected and collated for later analysis to search for and describe any relevant general trends. The research results can be organized into three phases: one before the application of the methodology (during its perception aspect), another during the application of methodology (the actual teaching aspect), and the last after the application of the methodology (the reflection phase). Each of these can be further divided into sub-phases as follows: for the first phase: past methodologies in ball courses, perceived attitudes towards physical education, required skill of instructors, the features of invasion games teaching modules; for the second phase: successful experience, and challenging outcomes; for the final phase: teaching goals, teacher professional knowledge, class content, and teaching environment. The results of this research suggests that the addition of a support network of physical education expertise, the establishment of professional development resources for educators in group and internet formats, and the addition of training, expression, and creativity coursework in non-sports education students' curricula, can promote their efficiency and effectiveness.

**Keywords: elementary physical 、 physical education 、 invasion games teaching module**

## 謝誌

憶起往日的時光，最深刻的是考取臺灣師大的那一個晚上，當時還在練習體育表演會，突然有人向我說聲恭喜，當下的心情是不可言喻的，能夠進到臺師大體育的殿堂，真的非常開心也感謝所有幫助我的貴人！在碩士班的生活中，是培養人與人之間的溝通與表達以及能夠邁向更深更精華的學術道路。這一路走來，真的要感謝在身旁幫助我的師長與研究夥伴們。

首先，感謝重量級的人物，臺灣師大掌慶維老師，還記得第一次見到掌老師的時候，老師給大家一種陽光、溫暖的感覺，直到與老師相處過後才發現，這些溫暖是從內而外所散發出來的，老師常常說的一句話讓我熟記在心，每一個人都會改變且是往正向的，這句話足以受用一輩子，掌老師謝謝您出現在我的生命裡，引領我們邁向更遠更高的未來，一日掌門人，終身掌門情，永遠不忘掌老師！

接著是，我的口試委員，靜萍老師與心蓓老師，謝謝靜萍老師在碩班的生活裡扮演著非常溫暖的角色，總是鼓勵著我們、不放棄我們，是我們口中的靜萍媽咪。另外心蓓老師從大學就不斷給予我正面的能量讓我能夠勇敢地去追尋自己的夢想，有您們的指導才能完成碩士論文，當然少不了運動教育學群的師長與研究夥伴們日以繼夜的陪伴與鼓勵，以及永安國小的師長與學生，同時是學生兼教師的身分，這當中讓我收穫成長許多。

最後，要感謝的是掌門的夥伴們有立偉學長、菽慈學姊、奎元學長、采陵學姊，有學長姊的協助讓我成長的更快速與準確，謝謝小捲碩班兩年的陪伴，謝謝妳總是在我低潮的時候鼓勵我給予我正增強，讓我再站起來從新出發，未來也要一起努力，謝謝劭璋與岱芸，無條件協助口試的相關事宜，祝福你們碩二順利順心哦。

在師大的這兩年，是我改變最多且最重要的人生階段，學習如何學習、妥善規畫時間、思考不同面向的問題、培養耐心與堅持，未來需要秉持這樣的學習態度繼續往下一個里程碑前進。最後，最大的感謝留給我的家人，爺爺-蔡政雄、奶奶-蔡楊富美、大哥-蔡維禮、二哥-蔡廷翊，以及來不及看我長大的父母-蔡國耀、江惠瓊，我好愛你們。

蔡佳芳 謹誌 104年7月

# 目次

口試委員與系主任簽字之論文通過簽名表.....	i
論文授權書.....	ii
中文摘要.....	iii
英文摘要.....	iv
謝誌.....	v
目次.....	vi
表次.....	ix
圖次.....	x
<b>第壹章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究目的與問題.....	3
第三節 研究範圍與限制.....	4
第四節 研究重要性.....	5
第五節 名詞解釋.....	6
<b>第貳章 文獻探討.....</b>	<b>8</b>
第一節 教師專業成長理念基礎.....	8
第二節 教師專業成長相關研究.....	15
第三節 球類遊戲教學模組相關研究.....	19

<b>第參章 研究方法 .....</b>	<b>26</b>
第一節 研究架構.....	26
第二節 研究參與者與場域 .....	27
第三節 研究方法與工具 .....	29
第四節 資料蒐集與分析 .....	32
第五節 研究流程.....	35
<b>第肆章 結果與討論.....</b>	<b>37</b>
第一節 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組前知覺情形.....	37
第二節 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組中實際情形與問題 .....	43
第三節 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組後專業成長與反思 .....	53
<b>第伍章 結論與建議.....</b>	<b>59</b>
第一節 結論 .....	59
第二節 建議 .....	61
<b>引用文獻 .....</b>	<b>62</b>
中文部分.....	62
外文部分.....	66

附錄 ..... 67

附錄一、研究參與者同意書 .....67

附錄二、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組知覺情形訪談大綱 .....68

附錄三、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組實際教學情形訪談大綱 .....69

附錄四、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組反思情形訪談大綱 .....70

附錄五、觀察紀錄表.....71

附錄六、訪談逐字稿.....72

附錄七、教師專業成長運作紀錄表 .....76

附錄八、教學反思紀錄表.....78

附錄九、球類遊戲教學模組影片製作腳本大綱 .....79



# 表 次

表 1 教師專業成長相關研究彙整表.....	15
表 2 教學模組相關研究彙整表.....	24
表 3 拍攝時間及項目表.....	31
表 4 教師專業成長運作行程表.....	31
表 5 資料蒐集乾梯圖表.....	32
表 6 編碼資料代號說明表.....	33



# 圖 次

圖 1 研究架構圖.....	26
圖 2 研究流程圖.....	36



# 第壹章 緒論

本章旨在敘述研究問題之形成，共分為五節，第一節，研究背景；第二節，研究目的與問題；第三節，研究重要性；第四節，研究範圍；第五節，名詞做釋義與界定。以下，茲依各節分述如下：

## 第一節 研究背景

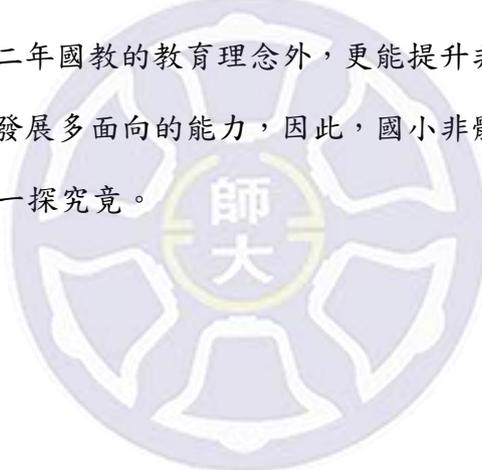
教育的成敗，繫於師資的良窳。道出了知識經濟時代，國家的進步與建設皆須來自擁有競爭力的人民，競爭力的根源來自教育基礎，其中教師的素質是教育品質的關鍵。近幾十年歐美國家不斷進行教育改革，其中實施「教師評鑑」更是策略之一。教育部於2003年推動《補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫》，希望藉由教師素質及專業能力提升帶動教育優質化與專業化。除上級教育行政單位教師評鑑之推動外，在基層教師間自主學習的團體力量，更是促使教師專業學習與成長最直接、最有力的動能來源。教師教學品質的好壞是學生成功學習最重要的決定因素 (Barber, 1995) 越能瞭解其教學經驗，較能規劃合適的教師專業發展計畫，以提升國小體育教學之品質。然而，國小是發展學生基礎動作能力和基本運動技能的學習敏感時期，對建立體育與運動的興趣和自信心皆有重要影響 (Gallahue & Ozmun, 2006)。國小體育發展之良窳，將影響日後體育與運動的學習 (黃月嬋、趙信賓、李翠玲，2005)，以及身體活動和動態生活 (Stegeman, 2001)。國際運動科學與體育委員會 (ICSSPE) 觀察到：國小非體育專長教師，通常對體育的教學少有認識且未受過專業培訓，因此常以在旁監督而放任學童自由玩耍上課，建議世界各國應加倍重視國小體育課程與教學的品質。

學校體育統計年報中提到目前臺灣國小體育教師畢業於非體育相關科系，而擔任體育授課者約占總體的 60.12% (教育部，2015)。這說明在國小體育課程教學中有一半以上的非體育專長教師在進行體育教學。且在非體育專長教師的相關研究中得知，體育課不受重視、缺乏體育專業、場地限制多 (李勝雄，2003；林俊賢，2001；黃月嬋，2001；

蔡英妹，2002；鍾美玲，2008；顏貝珊、闕月清，2010)，因此，在教學品質上有待商討。

目前，正值十二年國民基本教育啟動之際，使得教育革新的課題受到社會各界關注。教育改革脈動以培養具創造力、思考力、能解決問題的學生，因而需要創新思考及創意教學來達成符合新社會趨勢的教育目標（林澤民，2010）。且課程與教學是學校體育發展的基礎，而課程的發展是動態的歷程，需隨著社會脈動與時俱進，持續精進方能符合社會需求。因應十二年國民基本教育之推動與公佈體育政策白皮書，我國中小學體育課程之規劃，體育教材教法之發展與體育師資增能之整體性規畫更顯得重要，希冀透過整體、前瞻之規畫以提升我國中小學體育教學之品質。

綜上所述，發展國小非體育專長教師以學生為主體的教學知能，確有實質的必要性，除了能夠呼應當下十二年國教的教育理念外，更能提升非體育專長教師有更豐富的教學知能、也能幫助學生發展多面向的能力，因此，國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的相關情形值得一探究竟。



## 第二節 研究目的與問題

依上述研究背景，擬定「國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組」之主題，探討國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的相關知覺、實際教學應用情形與反思如何。研究目的與問題詳述如下：

### 一、研究目的

本研究旨探討國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的教學情形，提供日後非體育專長教師體育教學專業成長之參考，以及非體育專長教師教學模組規劃之參酌。

### 二、研究問題

依據上述研究目的，本研究發展之具體研究問題如下：

- (一) 瞭解國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組前知覺情形為何？
- (二) 瞭解國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組中實際情形與問題為何？
- (三) 瞭解國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組後專業成長與反思為何？

### 第三節 研究範圍與限制

本研究以國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組，探討在教學現場所實際的情形為何，故本研究範圍與限制如下。

#### 一、研究範圍

- (一) 對象範圍：北部某公立國民小學，立意取樣選取 2 位非體育相關科系畢業之教師參與本次研究。
- (二) 研究期程：105 年 2 月以國小非體育相關科系畢業之教師觀看球類遊戲教學模組之影片，105 年 3 月至 4 月實際應用球類遊戲教學模組於教學現場，期間同時進行資料蒐集與訪談。
- (三) 研究內容：聚焦在國小非體育相關科系畢業之教師應用球類遊戲教學模組的知覺情形、實際在體育教學現場實施情形，教學結束後的回顧與反思情形。

#### 二、研究限制

- (一) 因時間、空間及人力之因素，以北部某公立國民小學的非體育相關科系畢業之教師為主，進行資料蒐集與研究。
- (二) 本研究為質性研究，其研究結果，受研究者觀察焦點、主觀者意識及學校情境之影響。

## 第四節 研究重要性

### 一、 提升國小非體育專長教師的教學能力

教學過程中，教師是影響學生學習成就的關鍵。從教學目標的擬定、學習環境的安排、學習動機的引起、教學方法的運用以及學習結果的評量，均有賴教師的執行與表現。就目前的培育制度下，國小非體育專長教師多數憑藉個人教學經驗的摸索進行教學，因此，研究者欲藉由球類遊戲教學模組的概念，提供給國小非體育專長教師，以提升國小非體育專長教師的體育專業知能與體育教學能力。

### 二、 響應教育革新之趨勢

近年我國教育革新倡導以學習者為主體，且為銜接十二年國教之理念，因此教育改革基於有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路及優質銜接等理念實施（教育部，2012）。以學生為主體的教學不只在主要科目上備受重視，在體育教學研究與實務上也受到關注，改變傳統的教學方式，透過協同學習的方式，使學生在探索中成長，體驗學習的樂趣。

### 三、 擴展非體育專長教師專業成長之研究

現階段國內對於國小非體育專長教師教授體育課的研究，大多都是教學成效不佳、示範能力不足、課室控管待加強，本研究探討國小非體育專長教師在教學上應用球類遊戲教學模組的歷程，並分析及釐清應用過程前、中、後所遇到的情形與現況，提升實用性，以供未來教學之參考。

## 第五節 名詞解釋

本文依照研究內容解釋相關名詞，下列將體育專長教師、非體育專長教師、教學模組、球類遊戲教學模組說明。

### 一、 體育專長教師

本研究係旨體育相關系所畢業、具有全國性單項運動協會核發之 C 級以上教練證之體育教師、具有全國性單項運動協會核發之 C 級以上裁判證之體育教師、具體育署核發之「體育專業證照」（包括：國民體能指導員證、登山嚮導員證、運動傷害防護員證、學校專任運動教練證）之體育教師、具有經體育署審定並認可，具授證資格的民間團體所授與之救生員證及山域嚮導證之體育教師（教育部，2015）。本研究所旨「體育專長教師」為畢業於體育相關科系。

### 二、 非體育專長教師

旨非體育相關系所畢業之體育教師且未達教育部體育署所訂定體育教師之標準。本研究所旨「非體育專長教師」為非體育相關科系畢業且不具備體育專長。

### 三、 教學模組

「教學模組」（instructional module）是一種「主題式」的教學，指在一個科目中或一門課程中，為跳脫某個主題，便以一個主題貫穿一系列的教學活動，模組設計以多樣的教學活動，輔以教材內容的實用性、生活化與趣味化為主軸，著重學童的參與，並以各種方式及多樣的活動進行學習，並達到教學目標，每個教學活動都能獨立存在，教學者可由模組系列依自己所需組成一完整課程，無須從頭到尾全數實施（教育大辭書，2000；姚如芬，2001；陳嘉成，2002）。

#### 四、球類遊戲教學模組

體育教學，透過教學活動啟發運動的知覺與敏感度，而人與運動的關係必須成為教學內涵的重要部分，並運用價值分析與價值澄清的方式以養成運動的態度，且要能融入各個學習領域的教學設計中，更重要的是要能和日常生活有所相呼應。體育教育的教學模式諸多，有運動教育模式、理解式球類教學模式、合作學習模式、模組教學模式等。其中教學模組的特性是具有明確的主題目標、能運用多元化的教學方法充足的資源，教材內容不但重視實用性、生活化，更以學童為學習主體，為協助學童順利達到某種特定的學習目標為主要目的，所以教學模組近年來在我國體育教育開始盛行，其重要性也日漸受到重視。本研究所旨「球類遊戲教學模組」係旨透過比賽等戰術意識策略，教師帶領學生進行決定思考後，增進運動技能，符合教學目標。



## 第貳章 文獻探討

學校是實施教育革新的基層單位，教育革新的推動亦有賴學校的整體運作與教師積極的專業作為，教師所扮演的角色在賦權增能之下，提昇專業素質更是迫切需要，在教學的同時與專業進修並進，可以有效協助解決學校所面臨的教育問題與困境。學校本位中的教師被賦予更多的權力，促使教師成為主導者，由被動變成主動，進而改善了教學內容與課程，教師、學校、學生同時成為最大獲益者（巫鐘琳，2006）。

本章旨在探討國小教師專業成長的相關文獻及球類遊戲教學模組的相關文獻，共分為三節。第一節教師專業成長理念基礎；第二節教師專業成長相關研究；第三節球類遊戲教學模組相關研究。

### 第一節 教師專業成長理念基礎

教師是學生接受正式教育的重要導師，也是指導學生如何從事學習的專業人員；身為教師者必須能確信自己所具有的教育專業是社會上具有不容質疑的專業地位，在教學生涯中是需要不斷地充實學習與惕勵成長，同時，更需瞭解終身職志的積極意義與教育價值，在專業與生活的領域裡能主動的自我充實學習與進修研究，不斷地追求成長（呂淑惠，2005；高強華，2001）。知識經濟時代與文化多元的現今社會，教師的角色已不是單一不變的，其教師角色之扮演乃趨向多元化與變化；教育工作也隨著時代的進步與顧客的需求而趨向專業與精緻，也由於資訊科技的發達等於資訊科技融入教學的趨勢化，教職人員規劃生涯發展的需求，教師專業成長的重要性更顯出其迫切與必要。因此，本節重點主要在探討教師專業成長的相關概念與相關理論。

#### 一、教師專業成長的相關概念

Carr-Saunders 最早提出「專業」一詞，其認為「所謂的專業是指一群人在從事一種需要專門技術之職業。專業是一種需要特殊智力來培養和完成的職業，其目的在於提供專門性的服務」（何福田、羅瑞玉，1992）。專業更是一種接受特殊的課程與教授學習的過程而修成的一個階段性的專門知能，最終目的乃在於提供具特殊又頗具權威性的服務；「成長」即有增長、進步、成熟之意，就其在時間序列的意義而言，有過程與結果

之意；就過程而言，是指未成熟教師，經過研習、進修及實際的教學經驗，到已成熟教師之改變的歷程；就結果而言，是指已成熟的教師，具備專業知識、技能、態度及規範(呂鍾卿，2000)，所以教師專業成長的意義是「專業」與「成長」兩者概念的合併；意指成熟教師仍需持續不斷的主動進修與研習，以促進教師專業知能、提昇教育品質與優質服務。

此外，教師的專業成長(professional growth)、專業發展(professional development)、教職員發展(staff or teacher development) 與在職進修(in-service education)等相關概念都非常相近，學者們對於這些概念的看法不一，有些學者認為「專業發展」較偏向教師自我層面，重視自我的專業知識、技能的獲得，及自我的反省，以促進教學專業提昇和自我實現(李俊湖，1992；周崇儒，1997；蔡芸，1997；饒見維，1996；Duke, 1990)。

有些學者認為「教職員的發展」偏向學校組織整體的考量，著重的是學校目標的達成以及整體成員共同完成學校目標的歷程，強調學校組織規劃設計進修成長活動，其最終目的在改進學校或組織的提昇與成長(蔡碧璉，1993；Cameron, 1986；Duke, 1993；Harris, 1985；Tindill 和 Coplin, 1989)。也有些學者認為「在職進修」是指教師參與的各種活動可以改進教師專業知識、技能與態度，促使教師成長的正式或非正式的各種活動(何福田，1982；吳清基，1989；陳香 2003；Pucel and Allen, 1979；Orlich, 1989)。

綜合上述，本研究之所以採用「教師專業成長」而不採用「專業發展」、「教職員發展」與「在職進修」的原因，在於教師專業成長涵蓋了教師教學生涯歷程中，主動持續的參與各種可改進個人的專業知識、技能與態度之活動，包括所謂的「教育專業知能」、「教學專門知能」、「教育專業態度」、「班級經營」、「人際溝通」、「學生輔導」、「進修發展」等七個層面，以促進個人的自我實現，並達到學校組織發展之目標。

所以，研究者認為專業成長涵蓋的範圍比「專業發展」、「教職員發展」與「在職進修」更為廣泛與周延。因此，本研究採「教師專業成長」，而非另外三者。

## 二、教師專業成長理論分析

教師專業成長重視教師主動自發性的行為，其目的在於增進專業能力。在教育改革驅使下，教師在職場上面臨的專業問題，對於個人所具備之專業知能常感不足，甚至對

教育環境的轉變經常是措手不及，致使教育改革深植於學校的成效大打折扣。因此，參照李俊德（2005）認為有必要對於教育成長相關理論加以探討，包括：「轉化學習理論」、「專業實踐理論」和「批判理論」。

### （一）轉化學習理論

#### 1. 轉化學習的意義內涵

轉化學習是以建構主義的假設為基礎，是檢驗、質疑、確認及修正我們如何詮釋個人經驗及對世界的解釋的一種過程（楊深耕，2003）。馬濟洛認為個人的意義觀點源自於認識的、社會語言學、心理的三方面：認識的：也就是所使用的知識與方式。社會語言學：人們的社會規範、文化期待與社會化的語言編碼為基礎。心理的：自我概念需求與偏好。據此，馬濟洛更將人類學習分成三種類型包括：工具的學習：主要是因果關係的決定，透過任務導向的解決問題方式而得的學習。溝通的學習：學習理解他人的意思，藉由透過語言、文字去分享理念時，讓我們也能夠被理解。解放的學習：環境的力量限制我們選擇與理解控制的能力，必須解放出來。換言之，解放的學習就是要經由批判性自我學習而產生（楊深耕，2003）。

#### 2. 轉化學習的哲學基礎

從「解放教育」、「認知的理性」、「敘述故事」、「精神與學習的連結」四個面向來了解（楊深耕，2003）：

- (1) 解放教育：Freire 認為透過意識覺醒與加能賦權，以新觀念採取行動改變世界。
- (2) 認知的理性：Mezirow 著重理性的思考與反省的論述，亦重視情緒、社會脈絡與社會互動在形成觀點的重要性。知識是經由新經驗的擴散或聚斂性思考所引發而成，具有包容性與整合的特性。
- (3) 敘述故事：Daloiz 認為必須能夠直覺整體脈絡基礎過程，並運用敘述故事分享了解轉化學習的過程。
- (4) 精神與學習的連結：透過心靈的學習，轉化學習可以超越自我與理性，並運用想像力透過靈性促進轉化。

由上述相關理論得知，轉化學習必須徹底解放意識跳脫舊思維，在適合的學習環境

與觸發事件中，藉賦權增能的解放與認知，使其跨越藩籬，以新觀點看待新世界，以新思維行動創造新環境。在情境脈絡中能透過敘述故事，共同分享來了解轉化學習的歷程，並在反思的心理活動中滲透社會脈絡與互動，會同心靈感覺的學習，以超越自我，進而產生包容與整合性的新經驗。

因此，轉化學習理論運用在教師專業成長上，主要在於確認教師是專業成長的主體性，教師在教育職場上具專業自主的同時，也必須持續不斷的精益求精、積極進取；並且透過批判性的自我反省思考與轉化的過程，使自己的觀點與專業知能朝向更成熟、更進步的方向邁進。

## (二) 專業實踐理論

教師是教育改革最後的決定者。但在專業實踐理論觀點上必須將教師角色再概念化，在教學現場上，J. W. Cornett 認為雖面對的是道德取向的工作，但確認教師為「真正的人」，亦即是「普通人」，具有個人真實的面目，並擁有獨特的情緒態度與觀點（陳美玉，1996）；事實上，不管環境或人，都會不斷的隨著時空改變，而產生外顯與內引的變化。因此，應視教師為專業建構的主體，教師的主體性被確立與肯定之後，然後教師的專業自主與專業發展才有實現的可能。

### 1. 教師專業實踐理論的演進

脫離教育現場所形成的理論是不切實際的。課程乃師生基於實用的興趣發展出來的，是為了解決教與學過程中所遭遇的實際問題。「實踐」的概念起自於 Schwaby 在 1969 年提出「實踐的：課程的語言」論文中，批判課程研究中所謂的「理論」與「實際」，是一種支配的教條主義（陳美玉，1996）。

Popper 則主張客觀的知識，賴於實踐者的批判性辯論或檢視經驗而來的，故致力於自我知識與經驗不斷辯證才能發展更高層的自我理論與知識，並讓理論與實踐產生緊密的相互關係（陳美玉，1996）。

### 2. 教師專業實踐理論之基本概念

主要的概念界定與陳述，除了是教師專業實踐理論建構的基本條件外，也可藉由其概念藉以闡述教師專業實踐理論對於教師專業成長的重要性（陳美玉，1996）。其基本概

念如下：

- (1) 聲音：個人聲音是對「自我意識」有所知覺的表現，也是突顯個人「自主性」與「自我的權利」。教師具有合法化與被尊重肯定的社會地位，有能力且有意願發出聲音外，讓個人聲音與大眾聲音相互辯證，協助教師釐清教學假設與認知，進行教師行動概念化，以建構成更高層次的知識與理論。
- (2) 經驗：經驗是個體內部與外部情境，持續性的交互作用與互動所產生的結果。每種經驗都有推動力，引導個體在行為表現的方向。因此，經驗必須經過「有意義」主客體互動關係之建立，進行精細的反省與批判的過程，而經驗的轉換功能，賦予了經驗意義的成熟與價值性，也提供整合經驗之能量，使自我與客體逐漸達成相互調適狀態，產生經驗的協調感。經驗才得以獲得重建與擴充成長，顯現出豐富性與完整性。
- (3) 歷史：Gouldner 認為個體經驗理論架構受到兩股力量的影響包含：普通文化與價值所形塑的背景假設，以及個人特殊經驗生成的範疇假設（陳美玉，1996）。專業者所背負的歷史因素與主體意識，共同決定個人世界觀與行動方式。因此，教師在體驗的過程中，必須對個人所持的假設、價值與社會文化脈絡的影響，進行理性與深入的反省批判。
- (4) 個人的實踐知識：教師建構的實踐知識，乃個人與脈絡互動而產生的經驗，經驗再影響個人之自我建構與知識的形成。然教師知識是教學情境中各種主客觀脈絡因素互動之結果，教師個人特質與專業社會化過程，提供了師生知識的主要素材。是故，檢視教師專業之內外脈絡是促進專業發展所必需的（陳美玉，1996）。

事實上，不管環境或人，都會不斷的隨著時空改變，而產生外顯與內引的變化。因此，應視教師為專業建構的主體，教師的主體性被確立與肯定之後，然後教師的專業自主與專業發展才有實現的可能。

### （三）批判理論

「批判理論」一般又稱之為「法蘭克福學派」，源於 1920 年，以 (Th. Adorno、

Horkheimer、H. Marcuse) 及 (J. Habermas) 為代表。此學派是繼 Kante、Hegel 及 Marx 的批判傳統，指出工具理性對人性的戕害，以主體理性的批判為反省起點進而促使個體的覺醒 (陳伯璋，1987)，以下研究者就針對批判理論中三個主要的論述來看國小教師的專業。

### 1. 對工具理性的批判

Habermas 認為以自然科學的方法處理人文科學的問題，是實證主義的獨斷，而工具理性的特性在於其宰制或支配功能 (黃光國，2003)，這種不以教師為有意義主體的概念，將教師視為學校體制下依存的客體，不重視教師的聲音與能力，造成教師對自己工作產生疏離感與無力感，弱化教師的專業實踐能力。

歐用生 (2005) 指出，當外來的體制規範教師應該如何做，如何教學，如何進修，如何成為一位專業教師時，已經完全替代教師對自身的看法，教師專業成為他者由上而下的要求與定義，而不是來自教師本身。教師必須藉著對工具理性的質疑，駁斥意識形態、科層體制的無形控制，才能喚起專業自覺。因此，教師不再是製造工廠的加工者，而是知識的創造者、擁有者、傳遞者，教師的專業才能自覺自發。

### 2. 強調自主性

陳伯璋 (2003) 指出批判理論的方法論是「辯證法」，一方面對社會存在的現實加以批判，另一方面也指向內在自省的批判，以實踐的方式才能超越社會存在的矛盾和對立。批判論者不同意衝突論漠視人的自主性、簡化社會階層的複雜性，因為再製過程中人不可能完全沒有反抗的行為；批判理論強調有了反省自覺之後，更需要有實際行動去改變現況，因此個體的自主性也相對地重要。

### 3. 語言的溝通

參與溝通的個體需要遵守平等、表達自我意見、檢視對方的看法、使用表意的、規約的言詞等規則來進行溝通 (利一奇，2004；張媛甯，2004)。溝通可以讓成員在過程中產生理解，並協調彼此的行動，讓團體的每一份子實際參與運作，主體以經由互相理解的過程，確立自己的身分和特質 (黃光國，2003)。

綜合上述三個理論，研究者認為教師的專業成長，最主要乃以教師為主體，重視教

師主動自發性的行為，其目的在於增進專業能力。教師的專業工作角色具法定地位，具有教師專業自主權，不是外來規範可以完全控制和掌握的，因為教師對於教育專業的權威應具有時代知覺，必須主動建構教師的專業，並與其他教師進行專業的對話，進而肯定自我價值，產生自我認同，強化團體力量。

教師在進行教學活動中強調專業自主性，學校是希望的場域，師生在解放的教育結構中努力學習，教師透過個人特質，聲音、經驗、歷史、價值觀念等，在進行師生教與學過程中，能運用對話與溝通，鼓勵獨立思考、加強批判能力以及自我反省的方法，提昇教學品質與學習成效；以往教師在教室內單獨進行教學的時代已經過去了，因為現今的教育必須順應社會多元價值的趨勢，與時俱進。



## 第二節 教師專業成長相關研究

社會愈開放愈進步，對於各行各業的期待也更朝向專業化的要求，由於教育改革的推動，教師專業化的水準，也成為各界注意的焦點，教育當局對於教師專業的提升也逐漸重視，而對於教師專業成長的相關研究也日益增多，以下彙整國內教師專業成長的相關研究彙整列表 1 所示。

表 1

教師專業成長相關研究彙整表

研究者 (年代)	研究題目	研究結果
陳俐君 (2006)	國民小學在職教師專業成長需求研究	1.教師專業成長需求為高度需求，以教學知能層面需求最高。 2.年齡、學歷上有顯著差異。
蕭秀玉 (2004)	雲嘉地區國民小學教師專業成長與學校效能之研究	1.在教師專業成長整體上而言，教學知能、班級經營、學生輔導、專業態度尚屬良好。 2.行政優於教師、已婚優於未婚。
陳靜婉 (2001)	國民小學教師在職進修與專業成長知覺之研究	1.男性、服務年資越久、研究所畢(結)業、已婚、教師兼主任、學校規模 37 班以上之教師在職進修情形較佳。 2.男性、年紀越大、服務年資越久、已婚教師專業成長知覺情形較佳。
余錦漳 (2001)	國民小學組織學習與教師專業成長之相關因素研究	1.男性、資深且具研究所程度的教師其專業成長情形較佳。 2.創校十年以上，都會區其教師專業成長較佳。

孫國華 (1997)	國民中小學教師生涯發展與專業成長之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.性別上，男教師在教育新知的現況顯著高於女教師。</li> <li>2.服務年資上，服務 11~20 年在教學技術、教育新知、班級經營、學科知識、學生輔導、行政知能較佳。</li> <li>3.學歷上，研究所、大學學歷的教師高於專科學歷的教師。</li> <li>4.擔任職務上，教育新知方面，教師兼主任顯著高於其他教師；班級經營方面，級任教師高於教師兼主任；行政知能方面，教師兼主任、教師兼組長顯著高於級任教師。</li> <li>5.學校規模和任教地區上，並無顯著差異。</li> </ol>
周崇儒 (1997)	國民小學教師專業成長、組織承諾與學校效能關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.性別上，女性教師在專業成長整體、教學知能、班級經營顯著高於男性教師。</li> <li>2.服務年資上，年資愈長教師專業成長愈佳。</li> <li>3.教育程度上，不同教育程度並無顯著差異。</li> <li>4.擔任職務上，不同職務並無顯著差異。</li> <li>5.學校地區上，各地區並無顯著差異。</li> </ol>
沈翠蓮 (1994)	國民小學教師專業成長、承諾與學校效能關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.性別上，男女教師在專業成長整體上並無顯著教學差異。</li> <li>2.服務年資上，年資愈長教師專業成長愈佳。</li> <li>3.教育程度上，師範校院顯著高於非師範院校。</li> <li>4.擔任職務上，級任教師、兼任行政者顯著高於科任教師。</li> </ol>
李俊湖 (1992)	國小教師專業成長與教學效能關係之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.性別上，男教師在專業成長整體、教學發展、組織發展較女教師高</li> <li>2.任教年資上，年資愈長的教師其專業成長愈佳。</li> <li>3.教育程度上，專業成長的平均分數以研究所最高，依次為師大師院，再次為師專師範，而以一般大學及高中獲檢定較低。</li> <li>4.擔任職務上，兼任行政顯著高於級任教師。</li> <li>5.學校規模上，6 班以下者在教學發展上較班級數多者為低。</li> <li>6.學校地區上，各地區並無顯著差異。</li> </ol>

由上述的相關研究可知，不同背景變項的教師其專業成長的差異情形整理如下。

#### 一、教師性別與專業成長的研究

國內學者在性別與專業成長關係的研究上，發現性別不同對專業成長的影響，研究結果並無一致。余錦璋 (2001)；李俊湖 (1992)；孫國華 (1997) 以及陳靜婉 (2001) 研究結果發現男性教師在專業成長上高於女性教師。周崇儒 (1997) 及馮莉雅 (1997) 研究發現女性教師專業成長高於男性教師。沈翠蓮 (1994) 研究發現男女教師在專業成長並無顯著差異。

#### 二、教師任教年資與專業成長的研究

大多數研究顯示服務年資影響專業成長。李俊湖 (1992)；沈翠蓮(1994)；周崇儒 (1997) 以及陳靜婉 (2001) 研究結果發現服務年資愈久的教師，其專業成長愈佳。孫國華 (1997) 研究結果發現服務 10-20 年之教師有較佳的專業成長。

#### 三、教師年齡、婚姻與專業成長的研究

國內學者在教師年齡、婚姻與專業成長的研究上，發現教師年齡、婚姻對專業成長的影響，依研究者文獻探討範圍就其研究結果中唯：陳靜婉 (2001) 國民小學教師在職進修與專業成長知覺之研究-研究結果發現年紀越大、已婚教師專業成長知覺情形較佳。

#### 四、教師教育程度與專業成長的研究

國內學者在教育背景與專業成長關係的研究上，發現教育背景不同對專業成長的影響，研究結果並無一致。李俊湖 (1992)；孫國華 (1997) 以及陳靜婉 (2001) 研究結果發現，研究所、師範院校、師專畢業之教師其專業成長顯著高於一般大學、高中畢業之教師。沈翠蓮 (1994) 研究結果發現，師範院校畢業之教師高於非師範體系畢業者。周崇儒 (1997) 研究結果發現，不同學歷之教師其專業成長並無顯著差異。

#### 五、教師擔任職務與專業成長的研究

國內學者在擔任職務與專業成長關係的研究上，發現擔任職務不同對專業成長的影響，研究結果並無一致。李俊湖 (1992)；沈翠蓮 (1994) 及陳靜婉 (2001) 研究結果發現兼任行政工作教師在專業成長上高於兼任導師之教師與級任教師。孫國華 (1997) 研究結果發現在教育新知上，兼任行政工作之教師較高；在班級經營上，以級任教師顯著

較高。周崇儒 (1997) 研究結果發現不同職務之教師在專業成長上並無顯著差異。

#### 六、教師任教學校地區與專業成長的研究

大多數的研究結果發現，不同任教學校地區並未造成顯著差異。李俊湖 (1992)、周崇儒 (1997)、孫國華 (1997) 研究結果發現，不同任教學校地區在教師專業成長上並無顯著差異。沈翠蓮 (1994) 研究結果發現，都市地區的教師顯著高於偏遠地區與鄉鎮地區的教師。

#### 七、教師任教學校規模與專業成長的研究

國內學者在任教學校規模與專業成長關係的研究上，發現任教學校規模不同對專業成長的影響，研究結果並無一致。李俊湖 (1992) 研究結果發現，以 25-48 班最優，6 班以下最低。沈翠蓮 (1994) 研究結果發現，13-24 班顯著優於 49 班以上。孫國華 (1997) 以及蔡碧璉 (1993) 研究結果發現學校規模並未造成顯著差異。陳靜婉(2001) 研究結果發現學校規模 37 班以上之教師在職進修情形較佳。

綜合上述相關研究發現，教師專業成長需求的層面是多元性的，因此瞭解教師專業成長的現況，應有其實質的意義。因此本研究將以國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組，探討其專業成長，以了解應用過程的成長歷程。

### 第三節 球類遊戲教學模組相關研究

體育教學，透過教學活動啟發運動的知覺與敏感度，而人與運動的關係必須成為教學內涵的重要部分，並運用價值分析與價值澄清的方式以養成運動的態度，且要能融入各個學習領域的教學設計中，更重要的是要能和日常生活有所相呼應。體育教育的教學模式諸多，有運動教育模式、理解式球類教學模式、合作學習模式、模組教學模式...等。其中教學模組的特性是具有明確的主題目標、能運用多元化的教學方法充足的資源，教材內容不但重視實用性、生活化，更以學童為學習主體，為協助學童順利達到某種特定的學習目標為主要目的，所以教學模組近年來在我國體育教育開始盛行，其重要性也日漸受到重視。本節以下將針對球類遊戲教學模組的意涵與特色、模組課程的類型，以及模組發展模式進行介紹及探討。

#### 一、球類遊戲

體育課程中的學習過程對於學生身心健全發展、各項運動技能的學習、正確運動的觀念建立，以及養成終身健康運動的習慣，都有深遠的影響，也可知體育課對學生的重要性。蔡貞雄 (1989) 提出體育教學是依據學生的學習心理、身心特徵和需要，安排適當的教學環境，提供合適的教材、運用妥善的教法，在有目的且有組織、有計畫的身體活動中，循序漸進的引導，以達到體育教學的目的，實現整個教育的理想。

然而，在球類遊戲教學裡學生會進入所謂的遊戲情境，其情境中會有問題的產生，那麼這些問題就可視為球類遊戲教學學習者的學習的焦點，所以學習者的核心問題應為，在我的能力範圍內，我可以達到哪些事情，以解決活動中的問題，而不應只是複製優秀運動員所展現的動作技能 (掌慶維，2008)。

#### 二、教學模組的意涵

「教學模組」(Instructional module) 是指在一個科目或一門課程中，為解脫某個主題，而獨立設計的教學單元。通常是以一個主題貫穿一系列的教學活動，每個教學活動都能獨立存在，教師可以視其所需自行組合成教學單元，無須從頭到尾全數實施 (教育大辭書，2000；姚如芬，2001)。教學模組它可說是一種「主題式」的教學，在一個大

主題的教學目標之下，發展出與主題相關的次主題，然後依據次主題的性質，以多樣的教學活動，輔以教材內容的實用性、生活化與趣味化為主軸，著重學童的參與，並以各種方式、多樣的活動進行學習，並達到教學目標，且教學者可由模組系列依照自己所需組成完整課程（陳嘉成，2002）。

一個「教學模組」中包括許多相關「子問題」的探討活動，教師可以因其教學目標、時間而做取捨，教學活動內容也可以採用實作或小組討論等方式進行。教師可以依照自己本身的專業經驗與學童特性決定採用哪一種方式（陳彥廷、陳于倩，2002）。

對於「模組的定義」，Finch & Crunkilton 認為「模組」係指「一種教學套裝，包含一系列有計畫的操作學習設計，提供學童依其進度學習，已達成各種目標與需要」（林建仲、鄭宗文，2001）。而 Goldschmid (1972) 認為模組是一個獨立且目標明確的單元，以協助孩子順利達到某種特定的學習目標為主要的目的。李隆盛 (1996) 與 Warwick (1987) 除了提出了類似的觀點外，還針對模組的組裝的特性做闡述，他們認為模組為短程、完整的主題單元，其下必須提供許多個別獨立且目標明確的小單元，教學者可視實際需要彈性選擇、組合這些單元，以完成更大的工作或更長程的教學目的。

由上述諸多學者的觀點得知，無論國內外的學者，對於教學模組的定義大同小異，他們認為教學模組是以一個特定主題或概念為其主要教學目標進而設計發展而成，在完整的模組當中，包含了很多目標明確且各自獨立的單元內容或教學活動，教學者與學習者皆可視實際需求自由選擇、彈性組合及運用這些小單元，並以參觀、探索、討論、觀察、實作等多元的教學活動讓學習者得以主動學習，並獲得此單元主題之概念及問題解決。

### 三、教學模組之特色

黃國勳 (2003) 將專家學者（陳文典 2001；賴慶三、楊繼正，2001；黃鴻博，2000；Russell，1974）對於教學模組的相關研究進行綜合探討，整理歸納出教學模組具備了統整性、實用性及彈性化等三項特色。分述如下：

#### （一）具有統整性

教學模組為一種主題式教學的概念，所有的教學目標及教學活動皆圍繞著主題而發展、設計，學童的學習核心也是這個主題，即教學模組主要是以主題探討的形式進行設計及教學，所以，模組的內容具備了課程統整的精神。

## (二) 具有實用性

教學模組是一種以問題解決為導向的教學設計課程，並以提升學童的學習成效為主要目的。對教學者而言，能依學者的先備知識或實際學習狀況自由選擇適合學習者現階段認知發展的活動，以進行適性化的教學，或依照自己的教學目標，彈性選取或重新組裝模組內的活動，以輔助自我學習。

## (三) 具有彈性化

教學模組不論在教學層面或學習層面上，其運用都具有相當彈性，教學者和學習者都能依照自己的需求，任意選取模組內的單元進行教學活動，亦可彈性選取數個單元或活動設計，自行組裝排序後再進行教學或學習。就教學方式來看，教學者可以透過實作活動、參觀活動、主題調查報告、學習單撰寫、分組討論或舉辦比賽等方式來進行教學活動，換言之，其實教學模組並沒有固定的教學形式，只要教學者能依照所選取的模組特性，適性的搭配、運用各項教學方式即可（陳文典，2001）。

## 四、教學模組之設計

模組化教學並非一種新的教學法，早在二次世界大戰就已開始使用，只是較少將模組策略與技巧應用在教育上（李景峰，1993）。教學模組是一種現代化、適性化的教學活動設計，它的特性是目標比較明確，方法策略比較多元，教學資源更充足。

### (一) 選定「主題」：

參閱「分段能力指標」中的「科學與技術認知」及「科技發展的認識」，所列的本學習階段應研討的核心概念，作為選擇議題的參考。引用生活上或社會上關心的議題當成探討的「主題」。

### (二) 決定教學活動的模式

設計成一種科學性的探討活動，使學生經由此活動嫻熟運用過程技能。學習活動採用小組負責或團體討論的方式，養成分工合作及與人分享的工作習慣和能力，也更能做

到適性化學習的教學。評量與教學活動交融在一起，使評量得以及時應用來改進教學策略、激勵學生學習。評量內容也應因教學目標的多元而多元化及多樣化，使不同性向及才能的學生均能獲得鼓勵。教學過程基本上要維持在「學習者的自主性與主體性」的基調上。養成學生自動學習及自我負責的態度。當然，也因為其自主性，使學習者較能感到是一種「快樂的學習」。

### (三) 教學模組應具有的特質

#### 1. 掌握統整教學的精神

課程總綱上指出『學習領域為學生學習之主要內容，而非學科名稱』，明白表示不是「合科」。「教學模組」應以主題的釐清為主來考量，材料上應以「為了釐清此主題的需要」來取捨，而不是「限定某主題是屬於某學科的」。而且儘量引用生活上的題材，「教學模組」雖然可能有某一主題貌似某一學科的內容，可是探討時也可能因為涉及到其他學科的知識，而作很自然的「統整」，這種統整不是刻意把各學科的材料牽強的合在一起。

#### 2. 保有學生自主的決定

如何去進行研討的自由空間為了考量學習者能自主的選擇探討的方式，「教學模組」應以「教師手冊」為主，包含有充沛的教學資源（包括教材、教學策略、評量策略、評量題目）供教師參考。至於學生所需的材料，有許多應是在教學現場中，再由教師看學生的發展實況的需要，臨場決定提供不提供，或如何提供。

#### 3. 要表達成一個有彈性，可重新組裝的形式：

為了適應各地區的教學環境及學生的特性，這種「教學模組」應具有可增刪、可修改的彈性。以便教師可運用這些「教學模組」加以裁剪、增刪、修改，使其成為適合自己教學的「教學模組」。

綜上所述，教學模組的本質是教材內容解構教科書的刻板化與僵化，它能夠以實用性、生活化、趣味性的內容為主軸來呈現，重新建構具有知能情意的完整學習教材，可以彌補食譜式教科書的缺失。另外，教學模組也不同于傳統教學，它採用更多元、更多

樣性的教學活動，來提供學生參與、動手做、小組討論等等。評量方面，教學模組則經常應用多元真實性評量技術來進行。

## 五、教學模組的發展流程

陳文典（2001）將模組的發展流程依教學過程約略規劃如下階段：

### （一）觀察情境，察覺議題

模組議題的察覺是由日常生活所遭遇的、學童所關心的問題、當時發生的熱門話題談起。由學童就自己經驗、或想像、或對事情發生的因果關係、影響大小的權衡、可能改採的策略等各方面，提出推論式的、批判式的或創發性的問題，再匯成一群與主題相關的問題。

### （二）引導討論，確定問題

將諸問題加以歸類，並把它修改成可以研討的科學問題，依教學目標及教學時間，決定所要探討的重點、獲得為解決主題所要研討的各子問題。選擇各子題的處理方式、欲探討問題的深淺，並做好小組的分工。

### （三）分工合作，進行探究

教師依授課時間、教學資源、學童程度及子問題的重要性，來決定要探討活動方式，並讓使所有學童瞭解自己肩負的任務，主動進行規劃和設計工作，教師則從協助其完成。

### （四）分享結果，整合成果

分組活動，則安排學童觀摩別組的工作成果，並評鑑自己的工作、統整彼此的經驗並提出報告或成品。教師宜利用各組的資料，提出一些統合性的科學概念，以使整個主題的教學，獲得明確具體的科學知識學習。

### （五）綜合評鑑，推廣應用

利用發表、寫報告、作業及推廣應用的創意思考等活動，來使新獲得的知識和技能得以內化、融會貫通及增強熟悉和穩定，最後則檢討議題處理的得失即提出進一步處理的展望意見。

## 六、教學模組在教育上的相關研究

研究者收集了近幾年來被運用於教學現場的教學模組相關研究，以瞭解教學模組在教育上的使用情形。如表 2 所示：

表 2

教學模組相關研究彙整表

研究者 (年代)	研究對象	研究主題	研究結果
賴怡珮 (2015)	國小四年級	引導式 教學模組	學生的學習成效達到顯著影響。尤其是高層次的開放性問題，有更明顯的影響。
李宏文 (2007)	國小四年級	水資源教育	從環境教育的三面向配合五大內涵來設計課程模組較為完備。模組教學可使學童在環境教育五大內涵呈現成長的轉變並有初步的體認。
黃秀香 (2007)	國小五年級	降低國小 廢水量	學童於模組教學後，環境教育五大內涵之正向改變，會影響學童實際使用清潔劑之正面行動。
黃佳連 (2004)	國小二年級	環境教育	教師間的對話能協助解決困難與提供多方面的思考。教材應以學童為主體，並融入生活。動靜兼具的教學方式，可增加學童的學習興趣，提高注意力。
范德媛 (2004)	國小四年級	戶外教學	有助於提升教師課程設計能力。在教學歷程中，參與觀察教師獲得不同教學經驗。多數學童喜歡上主題式統整程。
李戊益 (2002)	國小二年級	生活課程主題 玩具 DIY	以科學遊戲為主的教學模組，材料選擇多樣性、學童興趣強烈、學童的合作及家長的協助；但學生自備材料能力不足、操作能力與態度不成熟、秩序問題及家長代工太多。

## 七、 小結

由此得知，教學模組普遍的被運用在教育相關主題教學設計上，這顯示已有越來越多的教師認同以主題模組的方式進行課程設計，不但能達成教學目標，且能讓學童的學習更有效率，此外，本研究的「球類遊戲教學模組」，是依據教育部《中等以下學校體育課程與教學計畫》中所發展教學模組做探討，教學活動設計以「攻守入侵型」為軸心，而設計出一系列的教學活動，透過體驗、探索、討論、分享等多元而活潑的學習方式達到學習目標，每個教學活動相互緊扣著「快攻」、「推進」、或是「攻擊目標」為主題。教師可依據模組實施一系列的主題教學；然而，這些教學活動可獨立存在，因此，教師亦可視自己實際教學的需求，從教學過程中挑選出所需的教學活動，做適當修改後實施。國小中年級學童球類遊戲教學模組影片可參閱教育部體育署體育教材資源網中連結<http://sportsbox.sa.gov.tw/teaching/list>與球類遊戲教學模組影片製作腳本大綱(附錄八)。



## 第參章 研究方法

本章主要說明研究方法及步驟，共分成五節：第一節為研究架構；第二節為研究者及參與者背景；第三節為研究工具；第四節為資料蒐集與分析；第五節為研究流程。茲將各節詳述如下：

### 第一節 研究架構

根據前述之研究背景，並確立研究目的與問題，及從文獻了解相關研究趨勢後，本研究以國小非體育專長教師為參與者，並同意於104學年度第二學期，應用球類遊戲教學模組進行教學，現場蒐集國小非體育專長教師在應用前的知覺情形、應用中的實際情形及應用後的反思情形，課間過程會以團體討論、訪談的方式，讓專家教師與國小非體育專長教師進行專業增能，增進教學反思與教師專業成長，其研究架構如圖1所示。

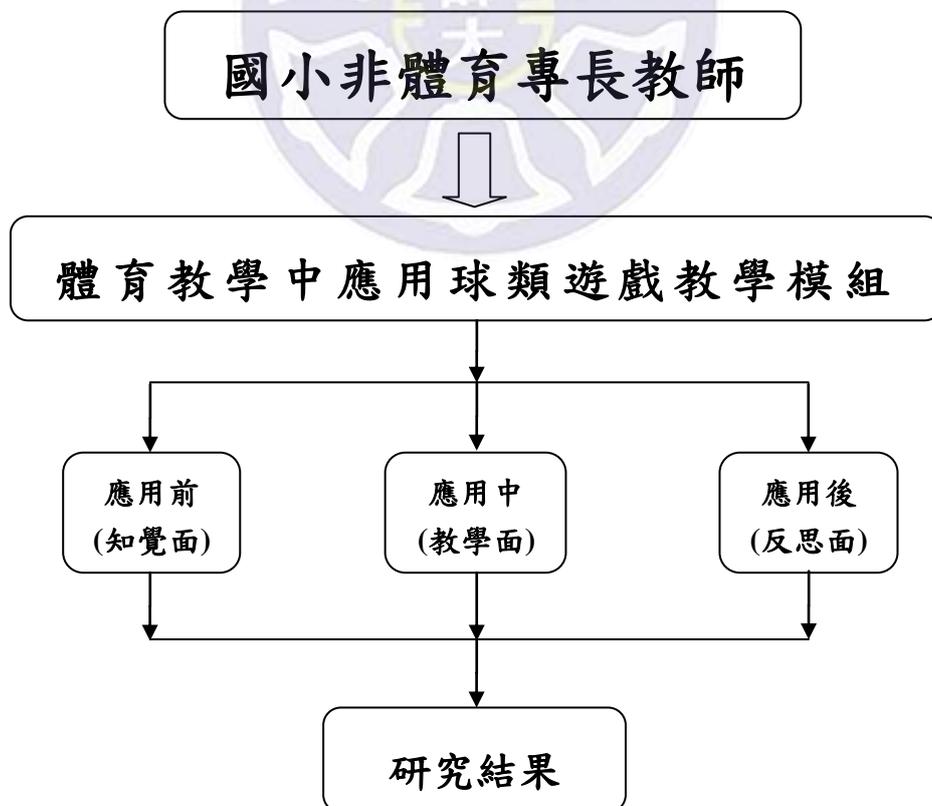


圖1. 研究架構圖

## 第二節 研究參與者與場域

本研究採立意取樣，希冀在國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組於體育教學中，研究進行前會請當事人同意，才進行資料蒐集（附錄一）。研究參與者、場域與整體研究實質相關，並將研究者的質性研究背景納入進去並做說明。

### 一、 立意取樣 (purposive sampling)

依研究之設計，研究參與者必須為國小體育教師，且非體育相關科系畢業，曾參與教育部體育署教學模組計畫活動，此為第一篩選條件。深入選取研究參與者，主要考量因素為距離、需長時間的觀察、訪談。故在此考量下，將空間限制至桃園以北之北臺灣，一為研究者便利性，二則研究者能擁有較多的時間進行資料的蒐集，此為第二篩選條件。將二條件交集整理後，15位教師中有5位教師符合上述條件。縮小範圍後，研究者以教師願意參與配合度、自我精進程度、擁有教學模組概念等條件為第三篩選條件，選取出2位研究參與者。下列依研究場域、研究參與者及研究者背景分別作為描述。

### 二、 研究場域

本研究場域以2位研究參與教師任教學校為主。2位教師任教於男女合班，地點位於臺北市地區校園幅地廣大，運動場地與設備完善，室外場地分別是：田徑場、籃球場、足球場，而室內場地為桌球場、排球場、羽球場、體操場、舞蹈教室、跳高場。2位個案教師任教之學校場地與設備完善皆充足，提供學生足夠的活動空間，體育課程進度的規劃皆依照健康與體育教師手冊為核心的教學內容，從中選取適合自己的教學項目作為主要的體育課程之內容。

### 三、 研究參與者背景

#### (一) 國小體育教師-1 (簡稱 T1)

T1 畢業於某國立大學教育系。目前任教於臺北某市立小學，有3年的教學年資。該校運動風氣盛行，T1 也很投入在教學中，常使用各種不同的教學法，提高學生學習

興趣，增進學生運動技能表現，過去教授體育課程偏重於技能導向，且以教師為中心的一個教學，首先說明技能如何操作後，才會讓學生分組練習，最後以教授過的技能為主要的評量標準。

## (二) 國小體育教師-2 (簡稱 T2)

T2 畢業於某國立大學教育系。目前任教於臺北某市立小學，有 12 年的教學年資。該校運動風氣盛行，T2 的教育理念是希望能從體育課中提高學生的自我學習動機，善用引導的方式來提問題使學生在課堂中進行討論，過去教授體育課注重學生的參與度及學習態度，以遊戲的方式為主要教學，首先講解遊戲規則確定學生了解後，則開始進行遊戲，在這當中教師主要關心是學生安全的部分，評量的標準是學生投入的程度。

## (三) 專家教師

參與教師專業學習社群之專家教師，本身為體育科系，運動教育學術相關領域畢業。長期投入於理解式教學研究範疇中，目前擔任某國立大學體育學系教師，教授關於體育教材教法、體育課程設計、教學實習、體育師資培育研究、體育教學研究等。因此對於球類遊戲教學模組上具有一定程度的了解。

## 四、研究者的質性研究背景

研究者於碩士班階段，修讀質的體育研究法、體育研究法等課程，並且有實際參與觀察、訪談。同時於研究所階段，發展球類遊戲教學模組相關研究議題，以質性研究作為方法，最後將具體成果以海報發表、口頭發表方式於學術研討會之中。研究者在 104 年 10 月到 11 月進行前導性研究，也以此主題，以海報發表方式發表於體育學術研討會。因此，研究者本身具備質性研究的理論知識及實務經驗，以利於本研究進行。

### 第三節 研究方法與工具

本研究為了解國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之情形，透過影片實地拍攝，進行資料的蒐集與分析，以達本研究之目的，其研究工具如下述：

#### 一、研究方法

##### (一) 參與觀察法 (observation)

觀察者不直接涉入被觀察的情境，以局外人角度看情境，不與接受觀察的對象互動或影響。以描述性觀察，將實際觀察得到的行為，以文字或劃記方式記錄（王文科、王智弘，2009）。本研究在非體育專長教師實際教學時，研究者即為旁觀者，不參與教學情境中，則是在旁觀察非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的相關行為或情形，並做現場的記錄。

##### (二) 半結構式訪談 (semi-structured interview)

半結構式訪談介於結構性與非結構性訪談之間的一種資料蒐集方式，研究者在進行訪談之前，必須根據研究的問題與目的，設計訪談大綱，作為訪談指引方針，但訪談者可依實際的訪談狀況，對訪談問題進行彈性的調整。此種訪談可使議題聚焦在某一範圍內，資料相對容易分析，同時又具有彈性可讓受訪者暢所欲言，提高資料的信效度。本研究則針對所觀察的非體育專長教師於教學開始前及教學結束後，整理列出值得深入追蹤及延伸的相關問題，進行個別當面訪談。

##### (三) 焦點團體訪談 (focus group interview)

王梅玲 (2012) 指出是一個由主持人帶領的團體訪談研究方法，屬於質化研究，也是近年來社會科學研究經常使用的方法。焦點團體訪談常會邀請背景相同的成員參加，由於參與者背景相近，可以使得討論產生良好的互動。主持人是受過良好訓練的專業人

士，並非傳統的訪問者角色，而是要營造出自在的團體互動氣氛，俾便參與者可以暢所欲言，激盪出內心的想法、經驗與觀點。

因此在本研究進行至資料蒐集階段時（國小非體育專長教師進入現場教學），每隔週三下午，14:00~15:00 為焦點團體訪談時間，以專家教師為團體討論的引導人，帶領參與研究的非體育專長教師，回顧教學情形，並彼此分享心得，研究者則在這皆段除了能一次性的蒐集統整較全面的資訊外，也能使非體育專長教師互相了解彼此實施狀況，並進一步討論如何更有效的體育教學。

## 二、研究工具

### （一）研究者本身

在質性的歷程研究中，研究者本身即是研究工具，主要將自己主觀經驗到的事物確實記錄後，再經分析、歸納後得出結果。

### （二）半結構訪談大綱

本研究即採用半結構式訪談來進行資料蒐集，對於國小非體育專長教師觀看教學模組影片後探討其知覺面、國小非體育專長教師在應用球類遊戲教學模組中的教學面，最後是國小非體育專長教師在應用球類遊戲教學模組後的反思面。訪談大綱是用來讓研究參與者了解問題並且使用訪談內容能不偏離研究核心的重要工具。本研究訪談大綱（附錄二、三、四）是由研究者針對研究目的與問題，輔以相關參考文獻自編而成，經由專家學者檢視後修正，形成最終內容。

### （三）攝影器材

研究者實際進入研究場域，以攝影（錄影機）紀錄，拍攝教學過程，並全程收音，讓資料在處理分析時能更為順遂。國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組，每人共 6 週 12 堂體育課程，2 位研究參與者，共計 24 堂應用球類遊戲教學模組課程，詳細內容如表 3。

#### (四) 錄音設備

質性訪談中，錄音設備是研究資料分析中很重要的工具，本研究中是使用錄音筆進行全程錄音，以便於重複聆聽訪談內容，使研究者在撰寫逐字稿可以精確將資料蒐集。

#### (五) 紀錄工具

在研究者進行攝影的同時，準備筆記本與筆，將主要的程序及架構記錄下來，並在旁加以註釋，最後經由筆記型電腦整理資料並建檔。

表 3  
拍攝時間及項目表

代號	性別	時間	項目
T1	男	2016 年 03-04 月	手球(6)、足球(6)
T2	男	2016 年 03-04 月	手球(6)、足球(6)

表 4  
教師專業成長運作行程表

時間	主題	運作方式	地點
04/20 (三)	整體綜整	分享、檢討	某國小會議室

#### 第四節 資料蒐集與分析

質性研究為動態之過程，資料蒐集、處理與分析應是同時操作的，因本研究資料蒐集與分析方式為教學影片以及訪談，故以製作教學流程表、觀察紀錄表、逐字稿轉譯為資料處理方式，並針對其資料進行分析，其過程如下述：

##### 一、資料來源

##### (一) 觀察紀錄表 (附錄四)

研究者在進入現場觀察時的紀錄日記所作的筆記，參與觀察非體育專長教師授課情形，能透過觀察記錄將資料更具豐富性。

##### (二) 訪談表 (附錄五)

研究者將其蒐集之訪談資料轉譯為逐字稿，待完成逐字稿後會請研究參與者進行資料檢核，確認研究者轉譯無誤後，方進入資料分析，本研究將訪談記錄轉譯成逐字稿為兩部分，第一至三階段皆有半結構式訪談，第二階段增加專家教師對非體育專長教師專業性開放式訪談 (焦點團體訪談)。

上述資料蒐集之來源及預計達成時程，呈現於下方表 5：

表 5

資料蒐集甘梯圖表

資料來源 \ 時程	2015 10月	2015 11月	2015 12月	2016 1月	2016 2月	2016 3月	2016 4月	2016 5月	2016 6月
前導性 預試	v								
預試 發表		v	v						
觀察 流程表	v	v	v	v	v	v	v		
訪談稿	v	v	v	v	v	v	v	v	
正式論文 發表									v

### (三) 資料編碼

以開放式編碼為主，以利研究資料歸納與分析，研究者將所蒐集資料進行資料編碼之方式，如下表 6：

表 6

編碼資料代號說明表

編碼工具+研究主體代號 (T：非體育專長教師；R：研究者；A：專家教師)+日期		
	編碼	意義
	R	表示研究者
研究	T1、T2	參與者編號 1 號、2 號
主體	A	專家教師
	T1 觀 0321-5-6	1 號國小非體育專長教師 3 月 21 日觀察紀錄表第 5 頁第 6 行
研究	T2 訪 0321-3-8	2 號國小非體育專長教師 3 月 21 日訪談逐字稿第 3 頁第 8 行
工具	T2 思 0321-1-7	2 號國小非體育專長教師 3 月 21 日反思紀錄表第 1 頁第 7 行
	A 團訪 0321-2-4	專家教師 3 月 21 日焦點團體訪談逐字稿第 2 頁第 4 行

### 二、 訪談流程

本研究採用資料為半結構式訪談。依據研究者以親自向研究參與者進行聯繫詳述研究目的，並書面方式將同意書與訪談大綱交給研究參與者並詳細說明解釋大綱之內容後，進行一對一訪談，時間控制在三十分鐘至一小時；另一部分為專家教師進行焦點團體訪談，訪談時間大約控制在一至兩小時，可做彈性的調整，在訪談開始前，會經由研究參與者同意後進行全程錄音，以撰寫訪談日誌，並進行資料分析。

### 三、 資料分析

將訪談後謄寫逐字稿與觀察紀錄表進行主題分析法 (Thematic Analysis) 進行分析。以類目歸類，進行主題編碼，在編碼過程中，以歸納方式給予主題命名，以利研究發展過程，對國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之情形為探討。

### 四、 資料信效度

信效度檢核中，是不可或缺的環節，信度是檢驗資料的可信度，效度是檢驗資料之正確性。本研究透過三角驗證法 (研究者、研究參與者與專家教師) 以佐證資料來源及

編碼等相關文件，以利研究資料完整及具可靠性。在資料部分，透過研究參與者回答問題的真實，與其確認逐字等轉譯是否正確後，分析資料部分，待資料經由研究者詮釋與研究參與者是否有誤解之意，並在研究期間密切與指導教授討論，以便資料有個人偏見，便於呈現研究最真實之研究結果。

(一) 人物角色間：研究者本身、研究參與者（國小非體育專長教師）、專家教師。

(二) 研究資料間：實地觀察札記、訪談稿、反思心得。

## 五、 研究倫理

本研究為質性研究資料，資料蒐集以人的行為與特質為主要依據，本研究會特別重視研究應該遵守倫理規範，首先會以個人意願為優先考量，基於保障個人基本人權，經當事人同意才進行研究等資料蒐集，再者確保個人隱私，影片與訪談資料經研究參與者同意方可放入研究中，最後會遵守誠信原則與客觀的分析結果，不將個人偏見與情感帶入本研究中，以利研究可信程度提升。



## 第五節 研究流程

本節根據上述所介紹之內容，提出具體研究流程與實施步驟，教學前著重在於對所要探討的主題設立一個可能性與範圍，並蒐集相關研究、文獻分析了解其內容與發展趨勢，確立研究目的及問題意識的重要性，並初步以立意取樣方式篩選研究參與者；教學中實際進入現場，參與國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之課程，並在課前、課中、課後以半結構式個別訪談瞭解應用前知覺情形、應用中實際情形及應用後反思情形，且以旁觀者身分直接觀察過程與行為，並在每週的特定時間，集合國小非體育專長教師與專家教師進行團體焦點訪談，最後教學整體結束後，教學後將所蒐集的資料持續比較與分析，並與可達信效度的相關人員共同討論，得出最終結果。



本研究其研究流程圖，如圖 2 所示：

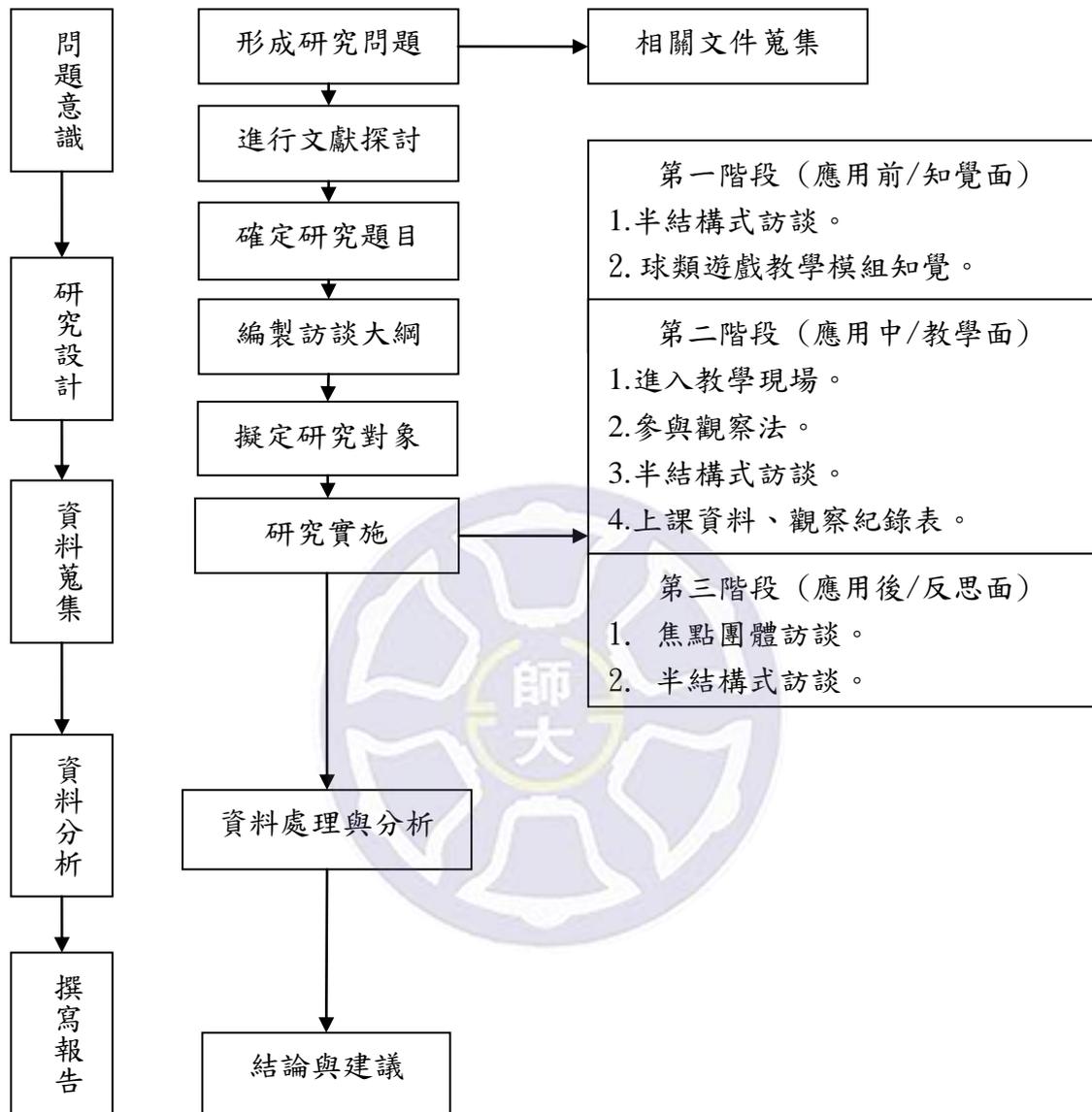


圖 2. 研究流程圖

## 第肆章 結果與討論

本章根據本研究之目的與問題，針對訪談及觀察之結果，逐一分析並加以討論，以了解國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的過程。本章共有三節：第一節為國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組前知覺情形；第二節為國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組中實際情形與問題；第三節為國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組後之專業成長與反思。

### 第一節 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組前知覺情形

本節呈現國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組前知覺情形，與相關文獻對照進行討論，茲分為下列結果與討論二部分做說明：

#### 一、過去球類課程如何教學

過去的教學經驗往往是影響教師未來教學非常重要的一個部分，在兩位教師的訪談內容中得知，過去的教學都是依照教師手冊中的內容去做教學項目的選取，T1 教師在過去的教學注重的是技能，教師講解與示範後則開始技能的練習，最後以教過的技能為主要的評分項目，T2 教師則注重學生的上課態度，認為這樣的教學才是能讓學生一生受用且喜愛運動。

我會先看教師手冊，從裡面去看有哪一種球類再去選擇教學內容，主要的教學方式…我會是先教技能，技能學好後再進行比賽，因為就像是要先會運球才能打籃球啊…不然怎麼比賽?還有怎麼評量?

(T1 訪 0318-01-02)

球類教學…基本上我都是以全班共同的活動為主，比較少去看小朋友的技能，因為我覺得技能這個東西有點是天生的，如果要用技能來做為評分或主要的教學這樣對有些

學生來說比較不公平，我比較要求學生的參與和態度，這也是學生在未來做人做事的一種態度。

(T2 訪 0318-01-01)

## 二、體育課知覺

### (一) 看法

體育課的看法中兩位教師所關心的部分有所不同，在 T1 教師注重學生的動作技能的學習，課堂中會要求學生的動作技能必須達到教師所預設的標準才可接續之後的活動，在 T2 教師強調情意態度的表現認為，教師認為學生的學習是要主動且有興趣的，不應該是被動或強求的，且非常重視學生的學習態度。

基本上體育課程就是以技能為主，然後其他課程為輔，因為說真的體育課就是要讓自己能夠學習到所謂的一些基本的知識概念，或是所謂的技能，那技能也要運用在往後的過程，因為小朋友長大後除了覺得這個技能讓他終身都能當作一種習慣。

(T1 訪 0318-01-03)

體育課就是希望孩子能在安全的範圍內多運動，不強求一定要在體育課中學習到很多的技能，但一定要讓學生學到如何做人做事、團隊合作、最重要的是上課的態度。

(T2 訪 0318-01-05)

### (二) 信念

教學信念是長期累積來的一種價值觀，許多過去經驗都可能是教師教學信念的源頭，然而教學信念對於教師是非常重要的，因為這樣的信念影響著教學。

教學就是要讓學生學習到東西，那在體育課就是技能的部分，因為這是最快且容易看見的學習成效，至於概念可能需要一段時間才能有所吸收。

(T1 訪 0318-01-07)

在教學的過程中我一直秉持著學生快樂學習，在不受傷的前提下盡量讓學生去多做一些身體活動…

(T2 訪 0318-01-08)

### (三) 價值

在過去的記憶中體育課大多淪為身體活動的時間，要是主要科目的進度尚未達成，那麼體育課就會因此而消失，這樣的經驗導致多數的教師認為體育課本身是沒有價值可言的。

在我自己的經驗中體育課是沒什麼價值的，班導師常常拿體育課來當作表現良好後的獎勵，如果沒有達到要求那體育課就會被沒收，所以體育課對我來說就是一個自由活動的時間，跟下課差不多的感覺。

(T1 訪 0318-01-08)

### 三、認為體育教師該具備的能力

國小非體育專長教師他們認為，身為體育教師應該要有表達能力、示範能力、觀察掌控能力及班級經營。

#### (一) 表達能力

身為一位老師最基本的是口語表達，如果連傳遞訊息都沒辦法做確實的話更別說要把課上好了。

(T2 訪 0318-02-01)

#### (二) 示範能力

體育教師應該要有專業的技能，因為在課堂中有時候必須要示範給學生看，如果沒有示範的能力，只憑口語的解說是不夠的。

(T1 訪 0318-02-03)

### (三) 觀察掌控能力

因為體育課是開放的空間就算老師已經再三強調危險性的問題但學生還是很容易受傷，所以身為一位體育老師要有觀察掌控能每一位學生的能力。

(T2 訪 0318-02-06)

### (四) 班級經營

班級經營是應用球類遊戲教學之基礎，擁有良好的班級經營，才能有效發揮球類遊戲教學之成效。相較於教學設計是整體性的改變，班級經營則是兼具微觀與鉅觀的角度。而班級經營策略的良好與否，會影響到教師的教學效能與學生學習成效，而球類遊戲教學又是有別於傳統的技能取向教學法，因此在班級經營的部分亦佔更為重要，若能掌握班級經營的要點，更有助於學生學習上的成效。

經由訪談兩位個案教師後瞭解教師的觀點，T1 教師認為班級經營一直都是在教學中非常重要的一部分。T2 教師也認為，班級經營是一個長遠的歷程，所以無論是否應用球類遊戲教學，這部分都是十分重要的。專家教師提到，班級經營若管理不佳，對於球類遊戲教學上會較難運作。所以無論以何種教師專業發展的形式進行專業發展，班級經營一向都是教師持續關注的焦點。

班級經營是是教學很重要的一部分。

(T2 訪 0318-03-03)

就我自己來說班級經營一直是我非常看重的一個部分，因為班級的掌控度不佳，更別說要去教學了…。

(T1 訪 0318-03-02)

#### 四、球類遊戲教學模組之特色

在球類遊戲教學模組的看法中，可以看出兩位教師對於學生討論的部分有非常深刻的印象，尤其在 T2 教師的訪談中有提到學生的主動學習、主動思考，有助於學習記憶的保存。

##### (一) 學生中心的教學

過去都是以老師教學為主，那這教學模組是以學生為中心讓小朋友去討論去實際運用，這樣對他們來說會是更好的教學，因為這些是經過他們自己去思考過的戰術和技能，知道這個運動需要怎麼樣的技能、面對不同的組別需要怎樣的戰術，而且對於這個運動會有自信心並且能夠了解的更深入一點，因為老師教的可能一下就忘了，但自己想的一輩子都不會忘。

(T2 訪 0318-02-10)

##### (二) 戰術/遊戲導向

一開始就是用遊戲的方法讓小朋友引起動機，這個方式就是讓小朋友分組去進行比賽，再來讓小朋友去學習所謂的戰術戰略的運用，然後分組去討論，可以增進彼此類似腦筋急轉彎的感覺，讓每個小孩子可以參與討論，他的想法是怎麼樣，然後他實施的戰術是怎麼樣，如何運用在所謂的比賽上面，我覺得這是他最主要的一個特色。

(T1 訪 0318-02-08)

#### 五、討論

國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之知覺想法，認為球類遊戲教學模組是以學生為中心教學法，希望培養學生學習興趣，進而產生動機，並且從遊戲比賽中學習新知與技能，掌慶維 (2007) 指出球類遊戲教學法，透過參與球類及遊戲情境中，學生能思考理解需使用何種戰術、策略、技能及如何組織它們。國小非體育專長教師認為教授體育課時所需具備教學能力應從培養教師口語表達、示範、觀察掌控與班級經營是主要關鍵。

球類遊戲教學模組以戰術導向為觀念，屬於學生學習中心的教學法，跟過去以技能為核心焦點的教學和內容不太相同，然而教師的過去經驗與專業程度的確會對教學產生

影響，因而在教學環境中若未能得到協助，教師的教學成效與熱誠將會降低，尤其是對體育教學有熱誠的教師，情況將更具挑戰。從國小非體育專長教師對於球類遊戲教學模組知覺中，可以看出過去經驗體育課程是不受重視的，且體育課程大多是非體育相關背景的教師擔任第一線的教學，現今無力改變體育師資的篩選，因此必須要規劃國小非體育專長教師的增能辦法。



## 第二節 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組中實際情形與問題

本研究共拍攝 24 堂球類遊戲教學模組教學課程，以球類遊戲教學模組影片內容攻守入侵式為主，手球 12 堂、足球 12 堂。本研究進入教學現場觀察與蒐集相關資料進行整理與分析，國小非體育專長教師應用球類教學模組中實際遇到情形與問題。以下分為成功經驗與遭遇問題且以時間區分為初期、中期至後期的發展歷程做說明。

### 一、成功經驗

國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組情形之成功經驗可以從三部分進行探討，以初期：學生主動參與、課程帶入遊戲情境；中期：學習單、討論熱絡；後期：改善分組、勇於表達進行說明。

#### (一) 初期

在以往的傳統教學中，學生對於老師講解動作要領時顯得注意力不集中，導致無法將該項目的動作技能吸收完善，在分組比賽時更顯得技能不足且欠缺思考，教師應用球類遊戲教學模組時，發現學生的主動參與度增加，使得更多的學生提高學習動機，最重要的是增進學習樂趣。

##### 1. 學生主動參與

應用這個模組小朋友的反應其實都蠻熱烈的，第一點因為很新鮮，小朋友對於新的東西都會有很大的興趣，第二點在於這個模組它是透過遊戲的方式讓小朋友從遊戲當中和討論當中去學習，這種遊戲和比賽的方式能夠提升小朋友的學習動機和興趣。

(T1 訪 0315-02-04)

過去的教學學生都是聽他想聽的、上他想上的，對於老師集合說明的時候，通常都不太會有反應，但是這個模組除了老師講解規則以外，都是讓學生自己去發現問題不太有老師集合的時間，所以學生不得不主動思考和討論一些遊戲比賽的情，我覺得這是一種提升學生學習的方式，學生的參與度提高也讓我覺得很高興。

(T2 訪 0315-02-02)

學生在老師講解規則的時候，眼神都專注於老師身上。

(T2 觀 0328-01-03)

在遊戲比賽與小組討論中，學生都很積極的參與，尤其是在小組討論，原本預定 2 分鐘的戰術討論時間但各組都欲罷不能，不想結束討論。

(T1 思 0403-01-01)

## 2. 課程帶入遊戲情境

我在接觸教學模組之後，覺得上課的氛圍非常重要，所以自己也會去構思一些闖關情境來套入課程裡。

(T1 訪 0329-01-02)

上課的氣氛一直是教學重要的一環，就算沒有應用球類遊戲教學模組，我也會想一些情境來帶入我的教學裡。

(T2 訪 0329-01-05)

T1 教師使用聖誕老人送禮物的方式來上這堂課，一開始先詢問學生知不知道聖誕老人，那聖誕老人遇到一些麻煩需要我們的幫助，王牌的學生當作是聖誕老人、球當作是禮物，請學生把球 (禮物) 在不被對方的阻擋下成功運送到王牌 (聖誕老人) 的手中，就算成功得分。

(T1 觀 0323-01-01)

初期教師的上課表現大多是以遊戲的情境來帶入課程，可以引導學生對體育課有不一樣的感受，並在上課的時候能夠思考在情境中自己能夠做哪些事情，透過參與球類遊戲的比賽情境中，引起學習的動機，增加興趣，進而產生體育課的學習樂趣。

## (二) 中期

學習單的出現讓教師可以更清楚的了解學生的參與程度、理解程度與討論程度，此外，從學生的主動參與程度中可以看出學生對於這件事或這堂課興趣的多寡，兩位教師應用球類遊戲教學模組發現對於這樣的教學活動學生的興趣大幅提升，尤其是在討論的方面更為明顯。

### 1. 學習單

因為不清楚學生到底有沒有學到東西，所以我有設計學習單讓他們帶回去寫，這樣一來我也可以知道有哪些人在討論的時候是有在討論的，有哪些人在討論的時候是在放空的。

(T1 訪 0414-01-03)

從學習單可得知各組學生所討論的戰術。

(T1 思 0417-01-01)

### 2. 討論熱絡

在模組的課程裡討論的活動讓學生有非常大的互動時間和溝通時間，我也在應用的過程中嘗試看看讓小朋友去討論或是試著表達自己的想法，而不是整節課都聽老師講課。

(T1 訪 0414-01-04)

印象比較深刻的部分是他們在討論的時候，因為他們在討論當中其實是都蠻熱烈的，蠻積極地在討論他們的戰術，那只是說實際上在運用得方面的話這部分的能力還不足夠。

(T1 訪 0414-01-07)

其實這點是在預料之外的，小朋友討論得很熱烈也設計出許多戰術，剛開始會用戰術，但是到中間階段為了贏球又會忘記原本戰術憑靠學生自己的直覺本能，如果讓他們

在每個活動都使用討論的方式，那麼未來會他們的戰術概念會很厲害。

(T2 訪 0414-01-02)

在比賽的過程中老師會讓學生拿取戰術板做簡單的討論，在學生討論的時間老師也會下去巡視與引導學生遇到困難的部分。

(T1 觀 0409-02-01)

### (三) 後期

教師依照前幾堂課的經驗而去改變分組方法，進而達到更好的學習效果，雖是性別分組，但從這樣的改變上來看，可以看出男生整體的遊戲比賽是很精彩且完整的，女生也因為分組的改變而參與遊戲比賽的程度增加，此外，學生因接觸球類遊戲教學模組而提升口語表達的能力，這也是因為教師有提供討論的時間及分享表達的時間。

#### 1. 改善分組

將男生與女生各分成兩個小組進行比賽，由於能力差距的縮小，男生組比賽起來流暢、精彩、也較為激烈，女生組能力也比較一致，比較不會出現站在旁邊看的情況產生。

(T1 思 0501-01-01)

#### 2. 勇於表達

教到後期之後，小朋友也習慣討論和表達，所以到後期常常會請得分較多的組別上來分享他們那組所討論的戰術概念，那小朋友從一開使的害羞不說話到後期的開口暢談，這點我覺得非常有成就感。

(T1 訪 0429-01-03)

原本老師在問有沒有同學想要表達一下自己組別的想法，這個時候通常都會是一片安靜，但因為每節課都在討論，所以每位學生都累積了很多自己的想法，那小朋友舉手表達的次數與內容也漸漸變多了。

(T1 訪 0429-01-08)

學生光聽老師上課不一定會有自己想法，但經由學生和學生討論的過程中會激盪出一些有趣的想法，身為一位老師就是希望學生能多表達自己有哪些想法和哪些作品，這不僅僅是檢視老師的教學，也是在看見學生的成長，所以在應用球類遊戲教學模組的過程中每一節課最後我的會留 5 到 10 分鐘讓學生分享今天的上課心得或是對於比賽有沒有任何的想法，從這 5 到 10 鐘去傾聽學生的聲音，然後再去修改我的上課內容…

(T2 訪 0429-03-02)

後期提供學生表達的舞台，是兩位參與教師讚不絕口的部分，以往從沒有像這樣子的互動，藉由此次的球類遊戲教學模組的教學，看見學生潛在的能力，經由同儕之間的討論影響著同儕之間的情誼，教師與學生的互動則提升師生關係且激發教師設計課程的能力。

## 二、 遭遇問題

國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組情形之遭遇問題可從三部分進行探討，以初期：場地與器材限制、無法兼顧兩邊場地的比賽、備課時間增加；中期：學生能力落差大、不擅於問題引導、技能示範能力不足；後期：學生突發狀況、特殊生進行說明。

### (一) 初期

#### 1. 場地與器材限制

體育教學一直收到器材與場地的限制，這次也不例外，雖然這次有事先向其他老師進行說明，但還是有些老師開始反應場地使用太久，因此未來如果要應用球類遊戲教學模組進行教學恐怕還要再縮短時間。

在場地的部分，因為同一個時段會有一到六年級同時在上體育課，所以在場地的使用上就是輪流的，尤其遇到下雨時室內體育空間是不夠用的，這點是需要再斟酌的，器材的部分是準備上的繁瑣，因為我們學校的下課時間只有五分鐘，要在短短的五分鐘內完成器材擺放是非常困難的。

(T1 訪 0329-02-03)

## 2. 無法兼顧兩邊場地的比賽

團體焦點訪談中專業教師提到如何改善國小非專教師應用球類遊戲教學模組上的困難，如下，國小非專教師陳述在比賽進行中無法兼顧兩邊的比賽進行，而產生學生的衝突狀況，但如先請某一組學生做旁觀看又流失學習的時間與身體的活動量降低，因此專長教師提出觀察紀錄單的方式給與國小非專長教師參考。

遊戲比賽開始進行時，我無法兼顧兩邊組別的比賽，看了 A 場地，B 場地的學生就會開始起爭執，因為對於規則的理解程度有落差，但如果把 B 場地的學生先坐旁邊觀賽，又覺得太浪費時間，這點我不知道該如何處理會比較好。

(T1 訪 0329-03-04)

這個時候可以指導學生如何當裁判，當老師視線不在這組時可以相互的去做判決或者當有一組學生休息時可以給與觀察紀錄單，請學生觀察在場上進行比賽的同學的表現。例如：A 學生進了幾個球、B 同學攔截了幾個球…等。讓學生在觀察的時候也在學習。

(A 團訪 0420-02-04)

## 3. 備課時間增加

應用一個新的教學方式，難免會有備課上的壓力從訪談資料中顯示出備課時間的增加，導致教師的負擔提升，對於此教學方式的熱誠有所降低。

在應用這個模組前需要去思考待會要如何進行分組，在討論時會遇到怎麼樣的問題，要如何去引導及處理等…如果每一堂課都要事先準備這麼多的話，我想我應該不會維持太久這樣的教學。

(T2 訪 0329-03-02)

## (二) 中期

### 1. 學生能力落差大

不僅僅是在主要的科目上會發現學生的程度落差，更是在體育的部分感受到學生的能力不一且極端，舉足球的例子來說有些學生已經到達戰術上的應用，有些則還處於這一顆球應該要用哪裡踢才對，這也跟學生的家庭背景有相當大的關係。

這裡的學生社經地位相較於其他地區要來的高，所以有很多學生都有在外面上過一些體育的訓練課程，所以回到學校上體育課時他們的程度已經比某一些同學要來的高很多，那這個時候要再去設計課程就比較難去設計，因為程度落差太大。

(T1 訪 0414-01-02)

我舉個例子好了，一隻土雞和一隻飼料雞好了，這邊都住飼料雞，每天面對的都是高樓大廈，沒地方讓他們去運動。

(T2 團訪 0420-01-02)

### 2. 不擅於問題引導

學生在學習一項知識與技能時除了教師告知其內容外，更重要的就是教師的問題引導，然而問題設計的好壞則是攸關學生學習的成效。

學生在戰術討論時，我雖然會下去巡視每個小組討論的狀況如何，但是遇到有些小組討論不起來的我卻不知道該怎麼去引導，最後選擇直接告訴那個小組我的想法，但這樣就沒有達到討論的用意了。

(T2 訪 0414-02-01)

### 3. 技能示範能力不足

要教授學生動作技能時，最好就是用示範的方式，因為學生可以藉由觀察老師的動作進而去模仿這樣的動作，最後去呈現老師所要求的動作技能，但因為非專教師沒有這方面的經驗導致在教受體育課時無法親自示範給學生，只能藉由口語講述此動作應該如

何操作。

在教學生技能的時候，都會很害怕教錯或是學生問的問題無法回答…

(T2 訪 0414-01-05)

### (三) 後期

教師在後期所提出的問題大多是學生的突發狀況，因其他狀況可以自行思考或向其他老師一同討論改善的方式，但學生的每天每一堂課情況是無法預期的，尤其是班級裡面有特殊生的情況下更是一大困擾，從訪談資料中得知兩位教師皆希望能有輔導老師在旁協助特殊生的課堂活動。

#### 1. 學生突發狀況

才一開始上課就有學生開始遊走，老師請他回到座位上也不願意，為了不耽誤課程的進度老師請他先在旁休息、沉澱心情，好了再自行回來，正開始遊戲比賽時這名學生卻開始大吼大叫、生氣、大哭，老師暫停活動先請學生原地等待，上前詢問發生什麼事情，但這名學生什麼也不願多談，最後請班導師接回班上處理。

(T2 觀 0420-02-03)

#### 2. 特殊生

現在每個班級都有特殊生，這些特殊生就像是不定時炸彈一樣，你不知道他哪一天、哪一節課會爆炸…要是非常幸運地在自己的課堂上爆炸…我想整節課都不用上了…不是不接受特殊生在普通班級，而是應該要有配套措施，例如搭配一位輔導老師在旁邊看著，不是說句特殊生不應該被貼標籤，所以就直接回歸原班上課…

(T1 訪 0429-01-03)

現在特殊生回歸主流，進入班級一起上課，有些班級就有幾個是被鑑定，這些被鑑定的還算能掌握，因為都會有特教老師在觀察和協助，最麻煩的就是那些沒被鑑定，但卻疑似特殊的學生，這些家長不願意帶孩子去鑑定、不想讓孩子貼上標籤，但是這樣對上課的老師是一大問題，有鑑定的出狀況可以和特教老師討論處理，沒有的只能課堂老

師處理，但那科任老師的部分處理的程度有限且只限於當下，過了一節課他就又忘了…  
這是現階段最頭痛的問題…

(T2 訪 0429-01-05)

### 三、討論

國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組情形之成功經驗會增加其信心，能促進學生合作學習與理解能力 (Light, 2003)。透過比賽與遊戲能維持學生高度的興趣與專注力 (McNeill, Fry, Wright, Tan, & Schempp, 2004)。在體育課程中遊戲/比賽為重要的部分，吸引不同程度能力的學生具有挑戰性的經驗 (Mckeen, Webb, & Pearson, 2007)。球類遊戲教學模組，它能促進學生主動學習思考及趣味學習，在此教學經驗下，他們認為球類遊戲教學模組可以達成小組討論可以提升學生的溝通互動及學習動機，並且會認為球類遊戲教學模組可以從學習中帶來樂趣，提升學生的技能和幫助學生了解比賽，此外，能夠增進學生思考，是一件很有價值的事情。而 Mitchell 等 (2003) 指出教師向學生提出的問題品質是教學關鍵，在規劃課程時，結構性的問題是重要的一部分，而這些問題可分為時間、空間選擇、做什麼與如何做，此問題背景攸關教師專業知識。而在提問技巧的引導上，也是十分重要的。

限制因素方面，如時間、器材、學生能力與先備條件，是應用球類遊戲教學模組的主要限制原因。兩位教師應用球類遊戲教學模組後認為的最大阻礙是沒有足夠的空間、器材，這對於球類遊戲教學模組上課內容影響很大，會由於場地器材無法充分運用的限制，進而影響學生對該項戰術學習的時間。由於球類遊戲教學模組別於技能取向教學，需要有遊戲比賽、討論、提問、思考等活動，因此在教學內容的規劃上會因許多無法預期的事情而遭受阻礙，進而導致教師對於教學內容的規劃會有所顧慮，加上嘗試球類遊戲教學模組的教師都是國小非體育專長的教師，在專業知能與教學經驗上較不足，因此會在表達、溝通技巧、課室管理上花費較多心力，若要主導在遊戲/比賽間規則，會導致國小非體育專長教師不敢去嘗試此教學。球類遊戲教學模組對學生的認知、情意與比賽表現上有正向的效果。然而，在以戰術理解的概念下，強調遊戲比賽與問題解決的能力，必須引導學生思考，這將更加注重教師與學生間問與答。因此，相較於技能取向教學而

言，學生在技能練習時間相對減少，且學生的學習先備經驗、對體育課的態度，亦會影響國小非體育專長教師在球類遊戲教學模組的教學設計與應用品質。

綜合上述兩位個案教師之結果，發現他們對於球類遊戲教學模組的教學皆保持肯定態度，且十分投入在其中，表示教師對於球類遊戲教學模組是非常有熱忱的。應用現況中，教師按照學校安排的課程項目進行教學，以攻守入侵型為主要教學項目，未來可探討的是，如果應用在網牆性、打擊守備性，是不是有另外的可能性之學習效果差異性。



### 第三節 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組後之專業成長與反思

教師專業發展是一個長期且持續的歷程，本研究透過影片拍攝、半結構式訪談的運作，呈現出教師應用球類遊戲教模組後之專業成長與反思。本節以時間歷程（區分為初期、中期、後期）的方式，透過教師於訪談中觀點、瞭解反思及反思後之行動，綜合呈現出教師在應用球類遊戲教學模組後之專業成長歷程。

以下分就教學目標、教師專業知識、課程內容與環境等構面在初期、中期至後期的發展歷程做說明。

#### 一、教學目標

球類遊戲教學模組之教學目標以學生為主體，關注於學生學習的焦點上，因此在整個教學歷程中，針對學生各方面發展，加以討論。

##### (一) 初期：提高學生學習興趣

大多數學生對於球類遊戲教學是非常認同的，覺得有樂趣、好玩，教師利用比賽與遊戲方式，使他們很快就能融入課程情境中。但少部分技能稍顯不足的學生，他們的學習動機更顯得下降許多。

教師在講解完遊戲比賽規則之後，會分組開始進行比賽，一開始大家還沒有什麼戰術的概念，只會按照自己的方式去進行。而後的討論時間，也會因為沒有討論的經驗而在原地發呆。再度進行比賽後，技能較好的同學早已發現其他同學都沒辦法得分，所以就會把球都放在自己身上不做傳球的動作，那這個時候其他沒有拿到球的學生就會覺得比賽很無聊，直接不玩了或是幫敵對得分。

(T1 觀 0328-01-04)

主要原因在於能力較強的學生，不懂得運用自己的能力去幫助隊友，而能力弱的學生也不懂得尋求協助，進而造成糾紛。經由教師在反思的過程中，認為在比賽/遊戲上的

規則可以稍做改變，或是賦予技能比較好的同學不同的學習任務，讓他擔任不同的角色，另外也多鼓勵技能較弱的同學多去嘗試，也許這個狀況就會排除。

## (二) 中期：提升學生戰術討論能力

接續一開始的目標，教師提升學生學習動機後，教師進而發展且培養學生的戰術概念，通常會以修改規則或場地的方式，來引導學生的戰術觀念發展，再從戰術概念發展到培養學生要去做決定的能力。

讓學生先從拿著球跑這樣概念，原本是拿著球的學生不能移動位置，但發現對於三年級的學生過於困難，所以就修改規則讓學生可以拿著球移動，那學生這時候就會開始去想辦法閃過敵隊的同學，傳給王牌得分。

(T2 訪 0414-02-02)

## (三) 後期：引導學生主動思考及表達能力

在小學的成長階段，除了吸取知識與技能外，更重要的是培養學生的主動思考及口語表達，讓學生試著把心裡所想和文字做結合，最後再以話語呈現出來，這是應用後期時國小非專教師認為重要的一件事。

經過這麼多節課下來發現學生是可以被訓練的，從一開始被點到名字完全腦袋一片空白一句話也說不出來，到現在可以經由課程中所設計的討論提升學生的表達和思考，現在要下課前還會有學生來問我說今天有沒有要用戰術板、有沒有分享，他們對於戰術板的熱衷，是我們無法想像和預期的，但因為有這次的教學讓我發現到過去我沒發現到的一面，我感謝學生也感謝有這機會接觸到球類遊戲教學模組的教學。

(T1 訪 0429-01-04)

## 二、教師專業知識

國小非體育專長教師為體育課程的新手教師，應用球類遊戲教學模組對於過去學習經驗、培養專業知能與知覺上衝突三方面進行敘述。

### (一) 初期：過去學習經驗

在應用初期國小非專教師會因過去的學習經驗影響現今的教學，透過球類遊戲教學模組的應用，可以從中吸取現學現賣的教學內容和專業知能，有助於精進體育教學。

要給學生什麼方向，因為之前會局限在技能去教學，經過球類遊戲教學模組影片觀看後，會知道要從戰術去下手設計遊戲，以前沒有想到這麼複雜，只是想說提起學生興趣讓他去玩而已，有時會教一教會覺得氣氛很好，不代表這堂課可以學到什麼，但現在會想到除了讓氣氛很好之外，還有學到東西才是重要的。

(T1 訪 0329-02-02)

因為我自己本身運動能力也不是那麼的好，如果能夠因應每位學生的能力而去做規則上的修改，我覺得這是非常好的，這樣可以讓學生玩得更起勁、更開心。

(T2 訪 0329-01-05)

### (二) 中期：培養體育專業知能

應用球類遊戲教學模組的過程中體育專業知能與技巧也隨著應用的時間慢慢增加，可以了解各項的運動戰術概念及專業知能的表達與觀察學生動作的發展，這些改變都是伴隨著教師的專業成長。

#### 1. 各項運動戰術概念

老師本身要對每個項目有足夠的了解，才可以設計更深入，對於各項技能的了解之外，還要再提問的方面，做到沒有漏洞，才不會學生一問就被問倒了。

(T1 訪 0414-02-01)

要教學一定要先了解這個運動的項目，理解比賽的戰術，因為自己本身不是體育這方面的專長，所以我一開始會上網爬文或是直接找體育專長的老師請教，但我有發現有所謂的技能教學和戰術教學，戰術教學需要深入了解比賽的規則與學生的特性，

講起來要設計一堂體育課真的不簡單…

(T2 訪 0414-01-03)

## 2. 表達與觀察能力

我不知道學生的能力，不知道要怎麼設計課程，我也不知道我帶的是太簡單還是會太難，所以第一堂課只能打個比賽而已，去觀察學生的能力在哪裡。

(T1 訪 0414-02-05)

一開始時講解與說明上一定要非常清楚，確認規則了解之後，實際試玩一次，觀察學生有沒有哪個環節出問題，之後再一次的集合說明看到的什麼大家一起討論，最後老師要再次總結，總而言之對國小生你一定要講的非常非常清楚。

(T2 訪 0414-01-08)

### (三) 後期：知覺上衝突

國小非專教師認為球類遊戲教學模組的確增進學生的學習動機，但在實際的教學過程中卻和想像中的不太一樣，他們認為給與學生越多觀點越能刺激學生的思考，在規範中沒有明確的告知學生為什麼要做這樣的規範，導致學生的反彈與原初的想法不一致。

剛開始學生會覺得有趣，但實際進行時卻有一堆問題跑出來，可能是我一下子給學生太多東西導致他們理解沒有那麼的快，有些學生就會開始反應說為什麼要有這麼多的規則，不能好好打比賽就好了嗎？後來我有做調整，有變得比較好一點，才不會限制太多或是要告訴學生為什麼你需要被限制等等…，跟起初想不太一樣。

(T1 訪 0429-01-05)

## 三、課程內容

別於傳統式教學法，球類遊戲教學模組有獨特的教學流程，國小非體育專長教師應用後對於課程設計與評量有更深一層的了解及別於過去的看法。

### (一) 課程設計

這個模組重點是要去看學生狀況，只要學生一達到什麼樣的程度，就可以利用修正規則和場地，去發展那項技能，過程中思考之後如何做，知道如何做之後，再去操作。

(T1 訪 0501-01-02)

就是讓他們玩這個遊戲比賽，然後再集合討論，討論後再進行遊戲比賽，最後再集合分享看看有沒有人的戰術討論是有實際運用到的，或是分享今天的上課的心得，對我來說可以給他們練習的時間、思考的時間，讓他們可以自己想出一個想法然後運用，這是我覺得比較重要的地方。

(T2 訪 0501-01-03)

## (二) 評量

兩位國小非專教師在應用前與後皆不改變原初的評量方式，但有延伸評量的想法，在 T1 教師的訪談內容中提到，他本身的評量方法為技能評量，在過去的評量是以教授過的技能為主要的評分項目，在接觸球類遊戲教學模組之後改變的是，他從學生在參與遊戲比賽過程中去觀察所欠缺的技能為何，然而從中進教學，最後以整學期的觀察去做學生對於這項技能的成長去做評量的標準，T2 教師則表示他評量的方法為學生學習的態度，但也在應用後發現這樣子的評量方法過於主觀，應該要搭配不同的評量方式。

我個人是用技能去做評量，因為要讓學生發現他有那些技能是不足的，才讓學生去學技能來應用到比賽場中，這時候就是可以看到學生技術有沒有成長，在這個情境下是否有成長，評量不是一兩次上課都做到的，要整學期去評量。

(T1 訪 0501-01-05)

在學習的過程中最重要的是學生的學習態度，基本上我不太要求學生的技能要好到哪裡去，因為這有點與生俱來，而且會被拿來比較甚至被嘲笑，所以我要求的是態度，那態度的評量又很主觀，或許這位學生本身就是這樣的態度，所以在我的體育課拿到較低的分數，在未來我應該會做一些改變，讓評量多元一點，評量真的是一大考題…

(T2 訪 0501-01-07)

#### 四、環境

##### (一) 家長支持

在我們學校要實際應用一個新的東西是很簡單的，但是在學生家長方面卻是一大挑戰，就拿這次的拍攝來說，已經有家長特地來學校詢問，為什麼上課要架設攝影機和其他老師在旁邊觀看…這裡的學生家長不是很好溝通的…

(T2 訪 0429-01-02)

##### (二) 專家協助

球類遊戲教學模組是以學生為中心，且以戰術為重的教學，對於國小非體育專長的教師來說如果沒有獲得專業人員的引導和支持，那麼教學的熱情將會被抹煞，尤其是對本身非專業領域的教師們，情況更是岌岌可危。

#### 五、討論

而本研究透過教師專業成長之歷程，觀察教師在專業成長構面之成效，其中在教學目標中，重點皆關注在學生身上，期盼能增加學生動機、讓他們更有興趣學習、更投入其中，關注到學生戰術討論與主動思考，去探討整個歷程。其次在教師專業知識層面中探討到教師過去學習經驗對於現今的教學影響，以及如何從應用當中去培養體育專業知識希望能精進體育相關的能力，最後知覺上的衝突說明了想法與實際還是會有落差，尤其應用在學生的身上更是變化萬千。國小非體育專長教師需要能反省他們自己的教學設計，同時需要了解該項運動技能的特性，透過體育課的應用來促進學生身體活動，且必須關注評量的多元性。由於體育課為學校整體課程中的一部分，加上應用球類遊戲教學模組之非專教師，在學校仍為少數，且多數家長對於新的教學方式抱持太多疑慮，因此學校仍舊保持原有的教學方式為主，可以皆由專家教師的介入從中給與非專教師協助與支持，讓非專教師能夠增加應用球類遊戲教學模組的意願。

## 第五章 結論與建議

本章依據研究之結果及討論，歸納成以下結論。全章共分為兩節，第一節為結論；第二節為建議，其分述如下：

### 第一節 結論

此部分針對本研究之研究問題進行結論，呈現如下：

#### 一、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組前知覺情形

國小非體育專長教師尚未接觸球類遊戲教學模組前的教學是以教師手冊為主要的教學核心，教學內容則是選取手冊內自己能勝任的項目去做教學；對於體育課兩位老師有不同的看法 T1 教師認為體育課就是要教會學生技能的部分，所以上課的重心著重於教師，評量部分則是以教受過的技能為主要的評分內容；T2 教師則認為體育課應該是要教會學生運動的態度與益處，讓學生能喜愛運動和運動建立良好關係；兩位教師一致認同身為一位體育專長教師須具備表達、示範、觀察掌控及班級經營的能力；觀看球類遊戲教學模組影片後認為球類遊戲教學模組特色是以學生為中心之教學法，透過戰術導向之教學設計讓學生從遊戲比賽中學習知識、獲取技能。

#### 二、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組中實際情形與問題

國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之成功經驗，透過戰術策略之教學設計，將有助於提升學生對體育課的熱忱、提高身體活動量與部分戰術概念之理解，而學生的學習經驗與教師本身之成就感會影響課程應用之情形；國小非體育專長教師在應用球類遊戲教學模組時，仍會受場地與器材、時間及學生體育能力、態度、秩序與特殊生等因素，會影響球類遊戲教學模組應用之品質。

#### 三、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組後之專業成長與反思

國小非體育專長教師在專業成長歷程中分為五個構面，在教學目標的構面上，初期

目標為提高學生學習興趣；中期目標為提升學生戰術概念；後期目標引導學生主動思考。教師專業知識構面上，初期目標為過去學習經驗；中期目標為培養專業知能；後期為知覺上衝突。課程設計與評量為課程內容，課程設計應關注學生特質層面上，而教學過程中，教師更應該將焦點關注在每位學生不同的特質，並進行不同的教學發展與評量。



## 第二節 建議

根據本研究結果與結論，對於本研究之建議可分為兩部分，以加入體育專家教師協助、教師專業成長社群與網路平台，提出相關建議。

### 一、適時加入體育專家教師協助

透過體育專家教師協助非體育專長教師，於實際體育教學現場中，並提出在各階段應用球類遊戲教學模組遇到的困難、阻礙等情形並可以與體育專家教師相互討論，讓國小非體育專長教師在設計課程與應用時更加順利，往後在教學現場時能加以運用其經驗可分享其他非體育專長教師。

### 二、建立教師專業成長社群與網路平台

在現今資訊媒體盛行的世代，國小非體育專長教師可以組織教師專業成長社群與網路平台增進對球類遊戲教學模組的認識，以團隊為核心，透過教師之間的討論、思考、整合、規劃出球類遊戲教學模組的社群組織、網路平台，以利國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之發展。

## 引用文獻

### 一、中文部分

- 王文科、王智弘 (2009)。教育研究法。臺北市：五南。
- 王梅玲 (2012)。圖書館學與資訊科學大辭典。臺北市：國家教育研究院。
- 李俊湖 (1992)。國小教師專業成長與教學效能關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 李勝雄 (2003)。健康與體育學習領域課程綱要之理念、內涵與特色。屏師體育，(7)，3-12。
- 李宏文 (2007)。國小四年級環境教育課程模組發展與教學之行動研究-以水資源教育為例 (未出版碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 李戊益 (2001)。九年一貫生活課程教學設計之行動研究以「玩具DIY」模組為例 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 李雅燕、黃月嬋 (2001)。從「體育課程設計」課程中探究九年一貫課程『健康與體育』的教學實務。大專體育學術專刊，39-44。
- 余錦漳 (2001)。國民小學組織學習與教師專業成長之相關因素研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 沈翠蓮 (1994)。國民小學教師專業成長、教學承諾與學校效能關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 巫鐘琳 (2006)。幼稚園本位在職進修與幼教師專業成長之研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。
- 林澤民 (2010)。臺灣地區理解式球類教學法之研究趨勢。臺中學院體育，6，88-98。
- 周崇儒 (2000)。促進教師專業成長策略之分析。中等教育，51(5)，74-84。

- 周宏室、潘義祥 (2002)。運動教育的課程理論。載於周宏室 (主編)，*運動教育學* (頁 105-144)。臺北市：師大書苑。
- 范德媛 (2004)。國民小學實施主題式統整課程之教學探討-以桃園縣虎頭山公園戶外教學為例 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 范振倫 (2013)。與政策對話：國民小學教師專業成長的峰與谷 (未出版之博士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 姚如芬 (2001)。從學校本位教學模組之發展協助小學數學教師專業成長之研究。以口頭形式發表於 2001 年海峽兩岸小學教育學術研討會，高雄市，台灣。
- 孫國華 (1997)。國民中小學教師生涯發展與專業成長之研究 (未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 姜宏尚 (2014)。學校發展學習共同體歷程之個案研究-以臺南市一所國小為例 (未出版碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 許凱筑 (2014)。學習共同體對教師專業成長影響之個案研究-以國小教師對話為例 (未出版之博士論文)。國立暨南國際大學，南投縣。
- 陳文典 (2001)。國民中小學自然的教學與教材。國民中小學九年一貫課程政策與執行整合研討會生活課程、自然與生活科技，76-92。教育部臺灣省國民學校教師研習會。
- 陳靜婉 (2001)。國民小學教師在職進修與專業成長知覺之研究—以彰化縣為例 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張德銳、李俊達 (1999)。以學校為中心的教師專業成長。*研習資訊*，16(6)，25-32。
- 黃月嬋、趙信賓、李翠玲 (2005)。九年一貫健康與體育課程教學方案-運動教育模式的實踐。*健康與體育*，44(3)，23-28。
- 黃佳連 (2004)。國小二年級環境教育主題統整課程之研究 (未出版碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 黃秀香 (2007)。探討應用模組教學行動研究於降低國小廢水量之可行性研究 (未出版碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。

- 黃馨嬋 (2010)。由九七課綱第二階段音樂教材內容引發之音樂教師成長團體專業對話 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 掌慶維 (2007)。理解式球類遊戲之設計原則-以侵入式遊戲為例。學校體育,17(6),81-88。
- 楊國賜 (1997)。談我國學校環境教育的發展。環境教育季刊,33,2-7。
- 楊先芝 (2010)。教師專業發展評鑑中的專業對話之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 楊深耕 (2003)。以馬濟洛 (Mezirow) 的轉化學習理論來看教師專業成長。教育資料與研究,55,124-131。
- 葉俊賢 (2010)。體育課實施合作學習(CL)教學策略之探討。臺大體育,50,61-69。
- 歐勇柳 (2010)。數學教師社群專業成長運作歷程之研究-以對話式形成性評量實務為例 (未出版之碩士論文)。慈濟大學，花蓮市。
- 歐用生 (1996)。教師專業成長。臺北市：師大書苑。
- 蔡英姝 (2002)。九年一貫課程教師專業能力之相關 (未出版碩士論文)。國立成功大學，臺南市。
- 賴慶三、楊繼正 (2001)。國小自然資源教學模組的發展與研究。國立臺北師範學院學報,14,673-704。
- 賴怡珮 (2015)。引導式探究教學模組應用在國小四年級社會學習領域教學之成效 (未出版碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 盧素珍 (2009)。國小「學生情緒綠色生活地圖」課程實施-透過同儕視導形塑教師對話之文化 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 鍾美玲 (2008)。國民小學非專長體育老師教學困境與專業成長之個案研究 (未出版碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 顏貝珊、闕月清 (2011)。國小體操專長與非專長教師學科教學知識與學生學習成就之比較研究。臺灣運動教育學報,4(1),59-78。

饒見維 (1996)。教師專業發展-理論與實務。臺北市：五南。



## 二、 外文部分

- Bunker, D., & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 18 (1), 7-10.
- Butler, J. I., & McCahan, B. J. (2005). Teaching games for understanding as a curriculum model. In L. L. Griffin, & J. I. Butler (Eds.), *Teaching games for understanding: Theory, research, and practice* (pp. 33-54). Windsor: Human Kinetics.
- Jewett, A. E., Bain, L. L., & Ennis, C. D., (1995). *The curriculum Process in physical education (2th ed.)*. Dubuque, IA: WCB Brown & Benchmark.
- Light, R. (2003). The Social Nature of Games: Australian Preservice Primary Teachers First Experiences of Teaching Games for Understanding. *European Physical Education Review*, 8(3), 286-304.
- Mitchell, S. A., Oslin, J. L., & Griffin, L. L. (2003). *Sport foundations for elementary physical education: A tactical games approach*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- McNeill, M. C., Fry, J. M., Wright, S. C., Tan, W. K. C., Tan, K. S. S., & Schempp, P. G. (2004). 'In the local context': Singaporean challenges to teaching games on practicum. *Sport, Education and Society*, 9(1), 3-32.
- Mckeen, K., Webb, P. I., & Pearson, P. J., (2007). Promoting physical activity through teaching games for understanding in undergraduate teacher education. In J. A. Diniz (Eds.), *AIESEP 2005 World Congress*, 251-258. Lisboa: Faculdade de Motricidade Humana.
- Hastie, P. A. (1996). Student role involvement during a unit of sport education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 88-103.

## 附錄一、研究參與者同意書

研究題目：國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之探討

研究單位：國立臺灣師範大學體育學系碩士班運動教育組

研究者：蔡佳芳

指導教授：掌慶維 博士

研究參與者您好：

誠摯地邀請您參與「國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之探討」，本研究目的在於想了解國小非體育專長教師觀看教學模組影片前的知覺想法以及觀看後對於球類遊戲教學模組此一教學方法的概念與看法、實際應用於教學時的情形以及日後推展想法...等，以作為未來教學推廣與發展國小非體育專長教師增能培訓之重要參考。研究期間所蒐集的訪談資料，是為提供學術研究資料所用，研究者會嚴守研究倫理，善盡資料保護之責任，所有資料皆採匿名處理，不會外流。研究期滿之後，提供研究成果，以供參酌。

本研究非常需要您的協助，若您同意參與此研究，請您在「同意人」一欄簽名，最後感謝您的參與。

實施日期:中華民國 105 年 3 月

同意人:\_\_\_\_\_

日期:\_\_\_\_\_

## 附錄二、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之知覺情形

### 半結構式訪談大綱

- 1、 您對體育課的看法為何？
- 2、 過去修習師培課程中有受過體育這一類的課程嗎？有的話，你覺得那樣的課程對於現在教學的幫助有哪些？沒有的話，您覺得您現在有哪些需要加強的呢？
- 3、 對於現在進行體育課程，是您志願還是接受學校的安排？
- 4、 對於體育課程您有什麼樣的教學目標？
- 5、 您期待孩子從體育課程中學習到哪些呢？
- 6、 您過去體育課程教學的經驗？教過幾年？
- 7、 您過去體育課程教學您都是如何進行教學的呢？
- 8、 您是如何接觸到球類遊戲教學模組的教學策略呢？
- 9、 您目前對球類遊戲教學模組的瞭解情況？
- 10、 您覺得球類遊戲教學模組最主要的特色為何？
- 11、 觀看球類遊戲教學模組課程影片後，您對教學模組有什麼樣的想法呢？是否認同這種教學方法呢？
- 12、 如上，觀看球類遊戲教學模組課程影片的過程中，您對教學模組哪些地方有所疑惑呢？
- 13、 觀看球類遊戲教學模組課程影片後，您對未來要在體育教學中實施教學模組的策略有哪些想法？您覺得可能會需要哪些方面的能力？對您有什麼樣的挑戰呢？
- 14、 您對於球類遊戲教學模組的相關知能上還有什麼學習上的需求嗎？
- 15、 就您的教學經驗而言，您對於教學模組有什麼樣的建議呢？

### 附錄三、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之教學情形

#### 半結構式訪談大綱

1. 請問您接觸球類遊戲教學模組後，是什麼樣的原因讓您想要嘗試用此模組進行教學？
2. 請問您是否能談談您目前應用球類遊戲教學模組的教學現況呢？
3. 請問學生的表現有在您的計劃中嗎？學生的反應是如何？
4. 請問您對於目前課程，您覺得有哪些方面需要改進？
5. 請問您應用球類遊戲教學模組印象最深的是什麼？
6. 請問您應用上有遇到什麼樣的困難嗎？您是如何解決的？
7. 請問您應用的成效有符合當初的預期嗎？



## 附錄四、國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之反思情形

### 半結構式訪談大綱

1. 您覺得教師的角色為何?
2. 您應用球類遊戲教學模組後您有什麼想法?
3. 您應用球類遊戲教學模組前後的差異為何?
4. 您應用球類遊戲教學模組後，您覺得它與以往體育課的差別為何?
5. 您應用球類遊戲教學模組時有遇到什麼印象深刻的情形嗎?
6. 您經過教學中的課程改變，這樣的改變您覺得對於教師您的感受？學生的反應有什麼不同？
7. 您應用球類遊戲教學模組時，哪部分是您覺得有成就、覺得喜歡的？哪部分是有困惑、不喜歡的？
8. 您應用球類遊戲教學模組後，您覺得以後在應用上需要注意什麼？或是有任何想法呢？您覺得可能會需要精進哪些方面的能力？
9. 若將球類遊戲教學模組安排到未來學校體育課中，這樣的做法如何？可否談一談您的看法？
10. 未來球類遊戲教學模組在您的體育教學所扮演的角色為何？
11. 您在這六週教學經驗，您覺得領悟到最多的是什麼？是否對教學有所幫助？
12. 您在這六週教學經驗，學生的表現有沒有達到您的預期？如何得知？
13. 您教學所專注的焦點為何？是否有解決？如何解決的？還有尚未解決的問題嗎？

### 附錄五、觀察紀錄表(舉隅)

姓名：○○○

教學項目：足球

教學日期/時間/地點：yy/mm/dd/下午○○時○○分/○○操場

記錄人：蔡佳芳

時間	教師行為	學生行為與反應	備註
09:25	教師吹哨，請學生集合，並做操熱身。	集合並開始動作。	
09:35	教師講授今日教學重點，以足球傳接球概念為主，講解比賽規則，並請學生依小組坐好。	幾乎都專心聽講，但因天氣較熱，有幾位學生一直用手遮住額頭，好像沒有在聽教師講述上課內容。	
09:45	教師下場巡視，觀看每組比賽之狀況。	每一位學生都非常投入在遊戲比賽中。	
09:55	教師吹哨，請同學拿起戰術板進行討論，討論何種戰術才能增加得分機會。	每個組別都有在進行討論且討論熱烈，欲罷不能。	
10:00	教師請學生繼續進行比賽，並繼續巡視各組狀況。	雖然剛剛討論的很熱絡，但卻沒有實際運用在比賽場上。	
10:05	教師吹哨，請學生集合，針對剛剛比賽進行時發現的狀況情形，與同學們進行討論。	學生熱烈舉手發言，看起來很投入在討論的過程中。	

## 附錄六、訪談逐字稿(舉隅)

訪談時間: yy /mm/dd/下午○○時○○分

訪談地點:○○會議室

參與者: T1 教師

記錄人: 蔡佳芳

訪談內容	備註
<p>S: 老師您對體育課的看法, 能否大概說明呢?</p> <p>T: 對體育課的看法嗎? 體育課程我認為就是一種動態的教育課程, 然後就是小朋友在體育課程裡面除了身體活動之外, 對於...恩...一些比如技能阿、知識阿, 有關一些體育知識都是需要去學習的, 對!</p> <p>S: 好, 那老師想要詢問您一下就是過去在修習師資培育的過程中, 有沒有修習到有關於體育這方面的課程?</p> <p>T: 痾...當然有! 比如說一些心理學阿、生理學阿, 這些都有修過...</p> <p>S: 那, 修過這些相關的課程, 對於體育教學有沒有哪些幫助呢?</p> <p>T: 現在教學呢, 因為體育教材教法對於現在的教學會有一些幫助, 因為至少就是在師培階段能夠對於一些體育課程小朋友一些目標阿, 或者應該學習的技能, 或是情意認知這部分都會有一些先備的概念, 所以對於現在的教學會有一定的幫助...</p> <p>S: 那對於現在的體育課程是老師您自願的呢? 還是學校編排的呢?</p> <p>T: 痾...算是被編排的。</p> <p>S: 恩, 了解, 那就是老師您對於體育課程您有怎樣的教學目標?</p> <p>T: 恩...體育課程教學目標, 基本上我上課的一個準則就是, 小朋友除了學會技能, 在體育課最重要的就是一個技能的習得麻, 然後其實我的一個教學目標, 她能夠運用在生活裡面, 不是只有上完體育課就算了, 因為最基本的就是在平常的生活當中去實踐, 再來就是在課程的教學目標裡面小朋友要懂得如何團隊合作, 然後要知道說跟同學互助的一個概念, 對...恩。</p> <p>S: 了解, 那就是在教學目標裡面有聽得出來, 老師的目標裡面是比較著重於技能, 還有一些團隊合作情意的部分, 那如果是在作課程設計的時候會是比較注重在於技能的實踐呢? 還是在情意的部分?</p> <p>T: 因為基本上其實體育課程就是...應該是說以技能為主, 然後其他課程為輔, 因為說真的體育就是要讓自己能夠學習到所謂的一些基本的知識概念, 或是所謂的技能, 那技能也要運用在往後的過程, 因為小朋友長大後除了覺得這個技能讓他終身都能當作一種習慣。</p> <p>S: 了解, 那老師您有期待孩子們在您的體育課學習到怎麼樣的東西嗎?</p> <p>T: 恩...我會期待小朋友從上體育課程當中學習所謂的技能部分之外, 最主要的體育課程希望可以跟同學之間能夠融入的更好、很快樂的, 讓他們覺得</p>	

體育課是有趣的去學習這樣的一個課程。

S：了解，老師那您在教授這個體育課程的一個教學經驗？對於體育教學有過幾年的經驗？

T：大概是有三年的教學經驗...

S：那在這三年的教學經驗當中有沒有比較讓老師您印象深刻的事件或經驗呢？

T：印象深刻的經驗，因為基本上就是以一個班級來講的話其實，比較印象深刻的經驗是不會的小朋友，學會的這個過程當中是印象最深刻的，比如說在體操教學前滾翻的動作，小朋友一開始怎麼翻都翻不過去，然後慢慢逐漸引導之後，ㄟ!!他可以翻過去了，或是在游泳教學裡面，可能有些小朋友他是非常怕水的，然後藉由一個漸進式的引導，讓他慢慢習慣水性，ㄟ甚至到後來25公尺都能游過了，這些經驗就是蠻特別的。

S：了解，那就是您過去的體育課就是大概是怎麼樣的教學法？

T：怎麼樣的教學法嗎...通常就是以最基本的教學模式，就是先講解，然後示範動作，最後再請小朋友模仿、練習，然後在課堂當中巡視、再做一個回饋、再練習，然後最後面的話，可能會根據教學單元去設計一個比較簡單的遊戲，讓小朋友去玩，那大致上上課的模式就是這樣，那當然還會一些額外的變化，就是一些比較重要性的，像我會設計一些題目、一些關卡，讓小朋友去做一個循環體能的部分。

S：就是從遊戲中讓小朋友去學習到，老師所設計的一個目標，好!那就是老師您是如何接觸到這球類遊戲教學模組的一個教學策略呢？

T：ㄟ...這一個球類遊戲教學模組策略，哦...就是學校的一個學妹就是他目前在進行這個研究，然後從他的實驗研究裡面，我覺得這個教學模組其實還蠻不錯的，可以使用在現在的教學上面，所以我想試試看所以我有去詢問學妹這個教學模組的一些相關問題，進而去接觸。

S：好，那就是老師想請問一下您對這個教學模組的影片觀看後的了解情況是怎麼樣呢？

T：一開始觀看後，影片其實是蠻簡略的，但有簡單的帶到一些重點，但就是說要實際運用在課堂上面的話其實老師還是要經過一番思考，比如說怎麼分組、活動怎麼進行、時間怎麼安排，這些都是需要再細部的去思考或者是去想說再規劃的一個部分，因為有的時候有些老師可能剛接觸到在時間規劃或分組方面，沒辦法拿捏得很好，甚至於是最後面一個回饋分享的時間拿捏都要稍微再注意一點。

S：了解，那老師想請問您教師對於這教學模組影片它最主要的特色有那些呢？

T：主要的特色的話，我覺得他一開始就是用遊戲的方法讓小朋友引起動機，這個方式就是讓小朋友分組去進行比賽阿，那這部份是我覺得蠻有特色的部分，那再來就是第二個比較有特色的地方，就是讓小朋友去學習所謂的戰術戰略的運用，然後分組去討論，可以增進彼此類似腦筋急轉彎的感覺，讓每

個小孩子可以參與討論，他的想法是怎麼樣，然後他實施的戰略是怎麼樣，如何運用在所謂的比賽上面，我覺得這是他最主要的一個特色。

S：就是以學生為中心去做討論，老師則從中去引導這樣對嗎？

T：對的。

S：好的，那老師想請問一下看完教學模組影片後，有沒有對這個教學模組有疑惑的部分呢？或是比較困難的地方呢？或是比較難去實踐的部分呢？

T：如果教學模組是以一個小班級來講的話，如果剛好班級人數在 16~20 左右，但這個教學模組是蠻好實施的，但如果說是以 30 人的班級的話，這時候分組就會有一點問題，因為這樣老師必需要跑來跑去，但如果用小組輪流上場的話，等待的時間又會浪費掉，這是我接觸教學模組以來一直在思考的一個問題，我在是考的就是說我是不是應該分兩個場地讓所有的小朋友都下去進行比賽，或者是說我應該先某一組是泛，另一組觀看，這一組示範完一後再換另外一組，那這個可能一開始要去思考、設計的，變成是說一開始小朋友規則都不太懂，一開始就讓他們下去活動的話其實會有一些紛爭，因為規則不懂或是有些判決，因為小朋友如果自己判可能就沒有辦法很準確，因為這時候老師只能看一邊，不可能同時看兩邊，那所以就是在往後的設計上，我覺得就是說先個組先輪流實施一遍之後，可能在第二節課之後再同時一起下去，那這時候個個組別規則他也懂了，然後再來他們對於可能整個活動內容也熟悉了，那這樣子進行的話可能會更順利一點。

S：了解，在看完教學模組影片後，如果在未來要把這樣的教學策略套用在體育教學的話想要問問老師有沒有哪些想法呢？

T：我覺得這個學模組是可以運用在所有的球類教學中的嗎？還是只有在手球和足球呢？像小球的部分樂樂棒球？

S：應該是說這教學模組是屬於一個侵入式的球類，那侵入是的球類有籃球、足球、手球...等等，他現在只有設計到侵入式的部分，那在之後或再去設計隔網性、跑壘性...等等的教學模組，想請問老師就是說如果要一位老師去實施學模組的話那麼要具備那些能力？

T：我覺得一地個老師要清楚這個球類他所需要的技巧，然後再來就是他對於班級掌握的能力要足夠，因為有時候分組下去比較會有混亂的情況，那再來就是說老師對於整個活動規劃的時間要拿捏的準確性要夠，不然有的時候再討論的部分就沒有辦法實施的很完善。

S：了解，那如果就老師您要做教學模組的教學的話有甚麼樣的挑戰？

T：挑戰的話，我覺得第一個就是先去看影片然後熟悉教材，重點就是要備課啦，備熟，再來就是說在心裡面也要有個底就是說待會要怎麼進行、怎麼分組，小朋友的能力我要很清楚地去拿捏，再來就是說發生糾紛時要如何處理、立即當下的去排解，才能讓小朋友在上課時間都是在參與活動，我覺得這是要重要的，而不適在一些比賽規則，或是在那邊說誰誰誰犯規。

S：了解，那有沒有希望在這教學模組上提供相關知能，就老師您來說好了，

是必須要提供給老師知道的，或是哪裡還有不清楚的地方，可以在完善一點。

T：我覺得在模組裡面的話，有一個腳色是比較重要的就是在戰術戰略的引導，然後引導完之後，小朋友雖然說有在討論戰術怎麼樣，但是我覺得這個部分可能要用一些紙筆讓小朋友寫下來，因為有時候比如說同一組五個人，但只有四個人在討論，那另外還有一個人他沒有想法，那我們可以藉由設計一個學習單，讓他們去把今天討論的部份去寫出來，那至少我就知道說你沒有認真參與，或者是你的戰術有沒有實際實施在比賽上，我覺得這部分是可以再深入去追溯的一個部分，就是至少老師會知道這堂課小朋友有沒有真的參與到，或是有沒有實際運用在課堂上，或是了解到自己在技能上有哪些的不足，導致這個戰術沒有辦法達到，原因在哪裡？這些我覺得可以讓小朋友深入的去了解的。

S：讓小朋友去反省思考，自己所欠缺的技能，那最後一個問題就是就老師您而言的教學經驗對於這個教學模組有沒有甚麼樣的建議？

T：教學模組的建議嗎？基本上就是說，以現任老師來講的話，就是約簡單越好，那其實教學模組所要準備的器材和所需要的場地都是蠻多的，以大校來講的話，同一時段會有很多班級在上體育課，那場地的規劃就會有一些困難，器材的準備上也是一點，這些部分是需要去斟酌一下的地方，看有沒有簡易式的方法。

(結束)

## 附錄七、教師專業成長運作紀錄表(舉隅)

時間/地點：yy/mm/dd/下午〇〇時〇〇分/〇〇會議室

教學討論項目：球類遊戲教學模組（手球）

參與人數：四人（專家教師 A、兩位個案教師 T1T2、研究者 R）

記錄人：蔡佳芳

時間	進度規劃	對談內容
12:30	球類遊戲教學 模組教學實務 分享	<p>A：現在這個模組，臺灣大概有六個縣市，他們有派這個輔導團的種子老師</p> <p>T2：像這個台北市好像還...</p> <p>A：還沒有，新北、宜蘭、雲林、台中...還有花蓮，大概這幾個縣市，他們有種子教師</p> <p>A：老師，請問你們都是教中年級嗎？</p> <p>T2：對，我們都是教中年級</p> <p>A：因為現在還有新的模組，主要針對高年級</p> <p>T1：那會變得更複雜嗎？</p> <p>A：恩...跟中年級有一些延續性</p> <p>T2：強會變強一點</p> <p>A：嗯嗯，現在因為你們教的這中年級是快攻麻</p> <p>T2：嗯嗯</p> <p>A：然後高年級他會比較著重在推進，怎麼樣透過傳接球去做推進</p> <p>T1：更需要一些技術性的東西</p> <p>A：對，它技術性會高一點</p> <p>T1：因為中年級在教的時候就發現小朋友技術性不太夠，尤其有能力落差的時候，像女生在比賽的時候就整個停在那邊，女生有的時候會不知道該怎麼去做，可是慢慢帶幾節課之後這樣的狀況是有改善的，可是男生就比女生要來的好很多</p> <p>A：可能是會不會是說有經驗啦，他平常都會玩，所以已經有這方便的經驗了</p> <p>T1：對，我們這邊社經地位比較高一些，小朋友在外面都已經參加很多社團了，需要的技能他們早就已經學會了</p> <p>T2：他們(學生)在外面都已經有學過了</p> <p>A：對阿，所以他們會比較瞭解這遊戲比賽的運作和規則</p> <p>T2：啊女生的運動能力本來就比男生要來的弱一些，又加上台北市...這又更差了...</p> <p>A：真的啊，怎麼會這樣子？</p> <p>T2：我舉個例子好了，一隻土雞和一隻飼料雞好了，這邊都住</p>

		<p>飼料雞，每天面對的都是高樓大廈，沒地方讓他們去運動</p> <p>A：環境啦</p> <p>T1：環境和空間</p> <p>T2：在新北有教過幾間學校換來這裡，真的是...這明明是三年級的動作都五年級了還做不出來...這裡真的很明顯</p> <p>A：恩，你這樣講我大概知道了，應該有可能是家長，線之前我有遇到一個小孩子大概三四歲，他奶奶的還用抱的，就是捨不得讓他走，結果一去公園看他一跑不協調，他的跑是歪一邊，變成是說大人變項的剝奪他學習的機會，這反而不太好</p>
--	--	---



附錄八、教學反思紀錄表(舉隅)

科目及單元名稱	侵入式球類遊戲	教學時間	105年3月21日
	-我是王牌(足球)	節次	第一節
任教年級	三年級	反思者	T1
教學目標	能讓學生在遊戲中掌握時宜，善用戰術策略，將送球向前。		
學生能力分析	班上男學生，大多數人在低年級都上過足球社團，足球基本能力佳，而女生則是都沒有學過足球，對於足球盤球、傳球技巧較為生疏。		
主要介紹之概念	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過簡單遊戲及規則說明，讓學生在比賽中找到得分方式。</li> <li>2. 比賽後，進行戰術討論，讓學生思考及改善比賽戰術。</li> <li>3. 返回遊戲，讓學生嘗試將討論的戰術應用在比賽中。</li> <li>4. 各組分享成功的戰術經驗</li> </ol>		
成功經驗	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生主動參與：在遊戲比賽與小組討論中，學生都很積極的參與，尤其是在小組討論，原本預定2分鐘的戰術討論時間，但各組都欲罷不能，不想結束討論。</li> <li>2. 學習單：從學習單可得知各組學生所討論的戰術。</li> </ol>		
遭遇困難	雖活動分組採異質能力分組，但從比賽遊戲中及討論後返回比賽中都觀察到，能力強的男學生都一直主控全場，沒有傳球給能力較差的女同學。		
處理方式	下一節課時，實施男、女分組進行比賽，將能力差距縮小，讓遊戲及討論能更活絡與順暢。		
個人想法及心得	<p>教學者從一開始的透過教學影片，了解到教學模組的教學流程後，不斷的在思考如何引導小朋友討論「戰術」，這個概念對於國小學生是否過於困難？而班上又是三年級的小朋友，他們的認知是否能處理分析層面並該如何引導他們討論？但從這節學生的反應可以得知，他們是喜歡討論的，可能是因為第一次接觸這樣的體育教學，進而引起了他們的學習動機，雖然學生討論得很激烈，從遊戲比賽中及小組分享中卻也發現成功運用戰術的次數是低的，可能的原因是大部分的人足球技巧及團隊合作的概念是不足的。</p>		

### 附錄九、球類遊戲教學模組影片製作腳本大綱(舉偶)

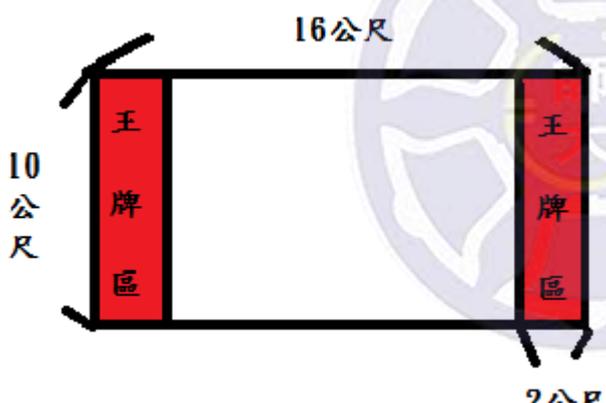
活動設計理念與構想：

單元名稱：侵入式球類遊戲 (中年級)

活動目標：能讓學生在遊戲中掌握時宜，善用戰術策略，將送球向前。

場地設備要求：依學校場地進行佈置。

人數編排：四人為一組。

順序	影部	聲部	時間
第一幕	侵入式球類遊戲 (中年級) 背景：遊戲活動空拍圖	侵入式球類遊戲 (中年級)	5 秒
	<p>遊戲說明：(遊戲活動中加小字幕說明)</p> <p>人數：四人一組</p> <p>器材：小韻律球、大紙箱、角錐</p> <p>場地範圍：(遊戲活動中利用真實場地另外加線說明)</p> <p>長 16 公尺× 寬 10 公尺 (底線向內延伸 2 公尺為王牌區，如圖示)</p> 	<p>遊戲說明：</p> <p>人數四人為一組</p> <p>需要的器材有：每組一顆小韻律球及兩個大紙箱，場地範圍可利用角錐標示，因此角錐數量是實際情況而定。</p>	1 分鐘

	<p>場地佈置：(遊戲活動中利用真實場地另外加線說明) 在兩邊底線後，中間放置大紙箱，作為進攻目標，如圖示。</p> 	<p>在兩邊底線後，中間放置大紙箱，作為進攻目標。</p>	
<p>第二幕</p>	<p>1. 教師講解鏡頭 (10 秒) 2. 遊戲活動開始 (空拍加上測拍) 遊戲規則：(遊戲活動中說明) 1. 每組其中一人為王牌，分別站於場地左右兩邊的王牌區。 2. 場地內將會有一顆小韻律球及兩組人員，一組為防守方，另一組為進攻方，取得球權者為進攻方，需將球傳往進攻方向前進，最後傳給王牌，由王牌進行射至目標得分。</p>	<p>遊戲規則為每組選一個人為王牌，即最終進攻得分者。</p>	<p>1 分鐘</p>
<p>第三幕</p>	<p>戰術討論 (畫面右上角)</p> <p>1. 學生討論 (15 秒) 2. 學生想法 (15 秒)-圖示 3. 教師與學生共同討論 (15 秒) 4. 教師提問 (15 秒) 教師提問指引：(小字幕) 1. 活動過程中有哪些需要改進的地方? 2. 該如何改進? 其具體作法為何?</p>	<p>目的是為了促進學生對遊戲戰術的思考及改善，此時教師角色為引導者，需適時給予學生問題，幫助學生思考，例如：詢問學生活動中有沒有需要改進的地方、該如何改進，具體作法為何</p>	<p>1 分鐘</p>

		等。	
第四幕	戰術的應用 (畫面右上角) 1. 空拍和測拍 2. 學生和之前的策略有無不同 (附上箭頭圖示)	觀察學生是否能從剛才的戰術討論中進行改進，和是否確實落實討論的戰術。	1 分鐘
第五幕	經驗分享 (畫面右上角) 教師與學生全景，發表時拉至單一鏡頭  <div style="border: 2px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;">影片</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;">教師指引提示</div> </div>	教師可藉由學生的經驗分享，了解學生的戰術實施情況，可提問下列問題： 經由前面的戰術討論是否有對之後的遊戲活動有所改善?戰術討論時，討論的戰術是否有確實執行，如果沒有該如何改善其戰術等。	1 分鐘

