

國立臺灣師範大學環境教育研究所
碩士學位論文

新光、鎮西堡部落觀光業者對原住民傳統
生態知識和生態旅遊認知與態度之探討

A Study on the Cognition and Attitudes toward Indigenous Ecological
Knowledge and Eco-tourism of Smangus & Cinsbu Tribe

研 究 生：黃佩涵
指導教授：張子超

中華民國一百零三年七月

謝誌

光陰荏苒，離開臺北來到新光部落已經四年了，回顧進入師大的這段日子，陪伴在身邊的每個人都讓我衷心的感謝，除了學識上的提攜，還有生活上的啟發與點點滴滴，是我生命中最美好的收藏。

回首寫論文的過程，最要感謝我的指導教授張子超老師，在來到新光的四年裡，生活幾乎就被所有瑣事和工作填滿，論文一直被我擱置著。感謝張老師在我每次想放棄時總以包容而肯定的語氣來為我指點迷津，給予我最大的鼓勵和指導，讓我既安心又生信心，能夠重拾書本與研究。更要謝謝老師在百忙之中不厭其煩地與我討論研究的內容，才能有本論文的完成。對於在所上唸書時期的學習成長，誠摯感謝王順美老師、蔡慧敏老師、葉欣誠老師、汪靜明老師在環境教育專業領域的課業教導。你們的教育風範與專業教學，除了協助學生在發展研究上觀念的幫助外，學習成果更讓我有機會運用到生活與職場上，進行環境教育的實踐。在此也特別感謝口試委員方偉達老師及徐榮崇老師的指導論文。

謝謝大學同學茹芬，給了我完成論文的信念，還為我寫了一篇文情並茂的加油文，而那西陪伴已然是生命中的不可或缺，謝謝你們口試當天大陣仗的陪伴和鼓舞。

謝謝同學孟可、淑珍不時的鼓勵與協助，緊迫盯人的程度讓我不得鬆懈，每每催促的電話一直響，提醒著我加緊腳步，尤其在我百般無頭緒之時，每一次的對話都給了我清楚的建議，帶給我無比的動力。也謝謝當年一起讀書趕報告的同學們，在口試前許多的加油。

謝謝新光國小的夥伴，謝謝校長、主任給了我許多的包容與幫忙，感謝立莊在疲累的周一仍然幫我接下夜光天使的任務，碧珊、小鳥、詩芸、玉安更是生活中互相扶持的好朋友。更謝謝姜主任在過去四年裡，總是一逮到機會便不停的在我耳邊叨叨唸唸，幫助我完成許多瑣事，催促著我以完成論文為優先。

謝謝姐姐雅萍、還有辛苦的 Yaki，在七月民宿、農事都最忙的時候，給我獨立的空間，讓我得以在最後的時間內完成學業。

謝謝耕莘青年山地學習工作團帶我來到新光部落，影響了我的一生。感謝師大環教所讓我看見這世上光明的美好，有這麼多的老師、同學們為我們的環境而努力，為這片土地奮鬥是我們共同堅持的信仰和價值。

最後，謝謝爸爸、媽媽和弟弟，還有我的先生多明哥，你們是我這輩子最幸福的擁有。感謝我有一個從小到大都以孩子的一切為重、全世界最偉大的媽媽，在最後關頭來到山上為我打理所有繁忙的雜務，安定我的心，用行動給了我強大的後盾，因為媽媽的篤定，我才有機會完成我的學業。

摘要

近年來觀光產業興起，尤其因為原住民地區豐富的自然資源及特殊的人文環境，成為觀光發展的新趨勢。隨著社會的變遷，工業化後對大自然掠奪性破壞後的反思，全球觀光發展的趨勢逐步由大眾旅遊走向充分體驗大自然的生態旅遊。

新光鎮西堡是新竹縣最偏遠的部落之一，過去生活從自給自足到政府政策性的輔導種植各項蔬果維生。也因為對外交通極度不便，自然風光與原住民文化都獲得保存。在媒體的批露下，神木/檜木群公諸於世，也因此開啟了觀光的風潮。

早期當地原住民的生活與當地自然緊密結合，發展出獨特的生態知識，與萬物達到生生不息、共存的型態。這樣的永續經營的生活態度亦符合生態旅遊的要素：是立基於自然，重視環境教育與生態保育，並且對當地居民福祉有所貢獻。

本研究目的在瞭解新光、鎮西堡部落原住民對自身文化中生態智慧的認知，及對觀光發展衝擊的認知與態度、探討生態知識是否能夠應用於生態旅遊中，落實生態旅遊的內涵及精神，在發展觀光旅遊的同時，延續與傳承了傳統生態知識中，對於環境抱持永續發展的部分，達到相輔相成的效果，作為部落未來持續發展觀光重要的目標。

研究方法以量化為主，質性訪談為輔，以問卷調查方式了解當地觀光業者的背景及其對於自身文化中傳統生態知識認同與了解的程度；對於新光、鎮西堡部落發展生態旅遊之看法；另外以深度訪談的方式，訪問部落裡的重點耆老業者，了解其以傳統生態知識融入生態旅遊的經營現況，藉以發掘目前多數業者面臨之問題及需要加強改進之處，期能發展未來原住民傳統生態知識與生態旅遊結合的觀光走向。

關鍵字：原住民、觀光、原住民傳統生態知識、生態旅遊

Abstract

In recent years, with the rising of the tourism industry , especially the region is rich in natural resources , aboriginal and special cultural environment has become a new trend of tourism development. As the society changes ,and the reflection of predatory destruction of nature , trends in global tourism move gradually towards eco-tourism from mass tourism.

Smangus and Cinsbu are the most remote tribes in Hsinchu County, in the past, people lived on self-sufficient agriculture, now they accept the planting guidance of government's policy. Owing to the inconvenience of traffic , natural scenery and aboriginal culture are persevered. The Media makes public the giant trees and the cypress group, therefore, it starts the tourist.

Early the local aborigine worked closely with the nature, developing the unique ecological wisdom, and all things reach the circle patterns, and coexistence. Such a sustainable approach to life is also consistent with the elements of the eco-tourism: It based on the nature, and had an emphasis on environment education and conservation, having contribution to the well-being of local residents.

This study aims to understand the Smangus and Cinsbu aboriginal tribes in their own cultural awareness of ecological wisdom, and knowledge and attitudes towards the impact of tourism development, ecological wisdom can be applied to explore the eco-tourism ,the implementation of the connotation and the spirit of eco-tourism, at the same time, in the development of tourism, continuing with the heritage of traditional ecological knowledge in sustainable development for the environment hold parts complement each other, as an important goal of developing tourism in tribe in the future.

The research is based on quantitative method, supplemented with qualitative interviews to understand the background of local tourism and to know the degree of their own identity. Besides, visiting the tribe's influential elders to understand its operating current situation and eco-tourism, in order to explore the needs to strengthen the improvement, and execute the tourism combined aboriginal traditional ecological knowledge and eco-tourism in the future.

Keywords: Aboriginal 、 Tourism 、 Aboriginal Traditional ecological knowledge 、 Eco-tourism

內 容 目 次

謝誌	I
中文摘要	III
英文摘要.....	V
內容目次.....	VII
圖次.....	IX
表次.....	IX

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	4
第三節 研究範圍與對象	7
第四節 重要名詞釋義.....	13

第二章 文獻探討

第一節 原住民與觀光	15
第二節 原住民傳統生態知識	24
第三節 生態旅遊相關論述	33

第三章 研究方法

第一節 研究方法	47
第二節 研究流程與架構	50
第三節 研究工具發展與實施	53

第四章 結果與討論

第一節 研究對象基本資料	67
第二節 部落觀光業者對生態旅遊旅遊的認知與態度	75
第三節 部落觀光業者對傳統生態知識的理解與態度	83
第四節 部落發展觀光的現況	90
第五節 部落傳統生態知識應用於生態旅遊的現況模式	94
第六節 部落觀光未來發展願景	102
第七節 綜合分析與討論	108

第五章 結論與建議

第一節 研究結論	111
第二節 建議	115

參考文獻

中文部份.....	121
英文部分.....	124

附錄

附錄一 正式問卷	125
----------------	-----

圖 次

圖 1.3-1 新光、鎮西堡部落地理位置示意圖	12
圖 2.3-1 發展生態旅遊的意義關係圖	42
圖 3.2-1 研究流程圖	46
圖 3.2-2 研究架構圖	48

表 次

表 2.3-1 生態旅遊與一般旅遊的差異	38
表 2.3-2 生態旅遊與大眾旅遊的差異	40
表 2.3-3 生態旅遊衝擊	41
表 3.1-1 深度訪談受訪者背景資料彙整表	45
表 3.3.1 問卷架構表	51
表 3.3-2 生態旅遊構面及內涵	54
表 3.3-3 生態旅遊認知題項量表	55
表 3.3-4 生態旅遊態度題項量表	56
表 3.3-5 傳統生態知識認知題項量表	57
表 3.3-6 傳統生態知識態度題項量表	58
表 3.3-7 觀光發展現況題項量表	59
表 3.3-8 未來願景探討題項量表	60
表 3.3-9 訪談對象表	62
表 4.1-1 性別人數比	64
表 4.1-2 年齡人數比	64
表 4.1-3 教育程度人數比	65
表 4.1-4 收入來自觀光產業比率	65
表 4.1-5 從事觀光產業時間人數比	66
表 4.1-6 參加過部落組織的觀光發展活動人數比	66
表 4.1-7 個人每年旅遊次數人數比	67

表4.1-8是否參加生態旅遊活動人數比	67
表4.1-9是否聽過生態旅遊一詞人數比	68
表4.1-10是否聽過傳統生態知識一詞人數比	68
表4.2-1部落觀光業者對於生態旅遊的認知結果	71
表4.2-2答對題數與人數對照表	72
表4.2-3建基於自然環境構面	73
表4.2-4環境教育與解說構面	74
表4.2-5維護地方住民的福利構面	75
表4.2-6永續的規畫經營與發展構面	76
表4.2-7部落觀光業者對於生態旅遊的態度	77
表4.3-1部落觀光業者對於傳統生態知識的認知結果	79
表4.3-2答對題數與人數對照表	80
表4.3-3發展於與自然相依存的環境中構面	80
表4.3-4是順應生活方式而流動的構面	81
表4.3-5自然資源永續利用的概念構面	82
表4.3-6部落觀光業者對於傳統生態知識的態度	83
表4.3-7發展於與自然相依存的環境中構面	84
表4.3-8「是順應生活方式而流動的」及「自然資源永續利用的概念」兩構面	84
表4.3-9對於傳統生態知識的認同構面	85
表4.4-1部落發展觀光的現況	86
表4.4-2發展觀光的現況模式構面	87
表4.4-3觀光對於生活方式的影響構面	88
表4.4-4觀光與自然保護和文化傳承構面	89
表4.5-1部落生態旅遊課程表	91
表4.6-1部落觀光未來發展願景	98
表4.6-1以生態旅遊的標準來發展部落觀光事業構面.....	100
表4.6-2自主性成立組織或是參與共同成長、積極進修的可能性構面.....	101
表4.6-3傳統生態知識於生態旅遊中應用的可能性構面.....	102

表4.6-4部落永續發展構面·····	103
---------------------	-----

第一章 緒論

在2004的夏天，第一次跟著「耕莘青年山的學習工作團」踏進新光、鎮西堡部落之後，即與部落結下不解之緣。大學四年及研究生涯中，不斷參與部落活動大小事，我從一個外來的大學生到今日成為部落裡的一份子，身分不同，眼光所及也大有差異。也因為自身參與了家裡經營的觀光產業，看見了在觀光市場熱絡，經濟發展的同時，部落所面臨的種種困境。觀光雖然帶動經濟提升，但老人家亟欲傳承下來的生態知識，卻因短視近利的心態，年輕人寧願花時間在接待眼前的客人，卻不願花時間虛心向學；有別於此，我也看見了許多耆老們親自接待遊客，以在地知識的獨特性得到了觀光者敬佩的眼光。因而有了想法，如果可以將傳統的生態知識融入生態旅遊中進行的方案推廣，是否大家的目標與共識會更一致，傳承了文化，也發展了觀光。更能凝聚部落的力量，進而提升到整體而永續發展的層次。

本章內容包括研究背景與動機、研究問題與目的、研究範圍與對象、田野地概述共四小節。首先介紹部落觀光發展脈絡與從事本研究之動機，依此釐清研究的問題與目的何在，接著介紹本研究之範圍與對象，作為此研究的背景。

第一節 研究背景與動機

自從開始實施「週休二日」後，國人休閒時間大幅度增加，觀光產業市場急遽膨脹，在整體經濟的不景氣中，成為少數持續發展與獲利的產業。政府屢屢喊出觀光拚經濟的口號，甚至有了國民旅遊卡的發行，全力推動觀光的發展。而由於觀光人次的提升，使得越來越多新的觀光景點逐漸被開發。臺灣社會自1980年以後，進行自然旅遊活動的人口急速的成長，有越來越多觀光客開始對造訪原始自然的生態環境、體驗原住民傳統文化等等，產生高度的興趣（黃國超，2003）。原住民地區大多地處偏遠，擁有較豐富的自然資源，逐漸成為大眾所關注的觀光新寵。觀光發

展最重要的效益即為經濟利益，因此許多原住民地區開發成為新的觀光點，並極力試圖藉由觀光提升長久以來的經濟弱勢。

近年來，臺灣面臨著社會變遷的挑戰，工、商、服務業興起，經濟快速地發展，商業性的活動凌駕於傳統農業之上，使得農業受到一定程度的影響。尤以2001年加入世界貿易組織(WTO)之後，農業發展受到的衝擊更大。面對這個問題，政府也提出了農業觀光化的策略方向，以觀光作為一個解套的方向。交通部觀光局2002年推動永續觀光，以本土、文化、生態等多面向作為觀光的特色，並將2004年訂為台灣觀光年，規劃補助二十四項節慶文化活動，其中與原住民相關即達十項。這些活動強調與在地的文化和傳統習俗結合，如布農族打耳祭、賽夏族矮靈祭等。政府提出了利用原住民地區特殊的自然與文化資源發展生態旅遊的策略方向，使得正在全世界不斷地推動與開展的生態旅遊事業，在部落風行。由此察覺，原住民地區的觀光與文化活動已經成為我國目前觀光發展中的趨勢。

過去數百年中，原住民一直在面臨不同外來政權的挑戰，土地流失的過程中，原住民喪失對於土地的主導權，在臺灣的山地原住民中，部分被迫遷徙，逐漸遠離舊有居住地，而傳統文化中，與山林相依存的經濟體系也開始瓦解。尤其在全球化的影響之下，過去自給自足的生活模式已經逐漸被資本主義入侵，成為利益取向的市場交易模式。回顧1985年加拿大「全球原住民議會」中的宣示：「除了直接射殺我們之外，最有效消滅原住民的方式，便是將我們和我們的土地分開。」簡短的一句話，卻道盡了原住民的生活與土地無法分割的情感。而如今，在觀光市場擴大，進入部落之際，更多的問題也紛紛接踵而至。觀光真的提升了經濟嗎？未來的生活方式呢？文化的傳承還在嗎？大眾所謂「原住民觀光」中，一直存在正反不同的意見，一方面是發展觀光所帶來的種種生態、文化的負面衝擊，一方面是觀光所帶來的正面收入。開始有越來越多的人反思：文化的維護與自然的保育，如何在發展資本主義的經濟體系裡共榮。

西元1972年，聯合國在瑞典斯德哥爾摩召開人類環境會議（United Nation

Conservation Education），共有113個國家代表及超過400個環保團體參與，會中並發表了著名的人類環境宣言（Declaration on the Human Environment）。該宣言指出：人類對環境的能力，如果能明智的運用，將有助於人類得以享受開發的利益，並改善生活品質；但如果運用不適當，則對人類本身及環境帶來難以估計的災難；為了現在及後代，維護和改善環境已成為人類發展的主要目標（汪靜明，1999）。

在觀光發展熱絡之下，面對環境破壞與文化流失的問題日趨嚴重。1970年代已開發國家深深地體會到經濟繁榮與科技發展的同時，人類也必須承擔環境破壞的後果，於是一種新的環境倫理開始形成。新的環境倫理將人類以外的自然萬物賦予存在的價值，認為人類不可能利用地球上的資源作無限制的發展，必須兼顧環境保護。隨著此環境意識的高漲、加上其他保護區管理觀念的進化以及消費市場的轉變等因素影響之下，旅遊方式逐漸從傳統的大眾旅遊(Mass tourism)改變成以自然為基礎(Nature-Based)的生態旅遊(Valentine, 1993)。生態旅遊連結了自然環境、在地文化、景觀、人與其他動植物的棲地等，這股潮流有別於傳統的觀光活動，是一種對自然資源與旅遊行為之新環境因應的「態度」，以低調、保育、欣賞、精神體驗為軸而來誘導全民對環境的新認知，是一種生活革命也是一種旅遊革命（郭瓊瑩，1997）。生態旅遊概念則以永續發展為最終目標，強調遊客的深層體驗，透過解說活動引領遊客深入了解並欣賞當地特殊的自然與人文環境，並提供遊客環境教育的機會以增強環境意識，以期產生負責任的環境行動，最後將部分經濟利益回饋當地，使得觀光及保育工作得以延續，進而提升當地居民的生活福祉（吳忠宏、洪常明，2004）。

在生態旅遊中，極為重要的關鍵點便是旅遊者不可把觀光行為建築在侵擾當地居民生活、破壞當地環境生態的平衡、改變在地文化的延續之上。生態旅遊的發展所強調的是必需要在尊重當地居民生活、文化、生態、環境與永續的前提下進行，因此，在原住民部落經濟與文化傳承和環境保護的前提下，在部落裡發展生態旅遊似乎成為一個可期待的新願景。

研究者從2004年第一次來到尖石鄉的新光與鎮西堡部落，這幾年間目睹了觀光

產業來的又快又急，經濟利益已經掛帥，削弱了真正「生態旅遊」的意涵。雖然原住民部落中的自然與文化資源都非常具有特色且內容豐富多樣，在發展觀光的立基點上佔有許多優勢，但若以目前大眾化的觀光行為模式看來，部落未來的整體發展令人感到擔憂。回歸觀光發展的脈絡來看，部落發展觀光欠缺更有架構性的整體規劃，研究者思考，若以部落為主體，在地傳統與自然景觀作為生態旅遊的出發點，引導觀光旅遊的走向，是否有可能為部落的未來發展解套。

第二節 研究目的與問題

一、研究目的

本研究透過實地參與新光、鎮西堡部落之觀光產業，利用問卷及訪談在地業者，分析該地區業者對於生態旅遊的認知、自身傳統生態知識的了解程度及目前觀光產業發展的現況，還有未來推動觀光發展的探討。最後期能找出在傳統生態知識與生態旅遊的互動中，如何為部落的自然資源及文化傳統與觀光發展結合，在發展觀光的過程中，達到互利互惠，環境衝擊小，最終發展成為環境教育的新產業。希望此研究結果有助於該地區以及其它原住民地區未來規劃和實施生態旅遊活動時，以融入在地生態知識為考量的參考和借鏡。

二、研究問題

隨著週休二日以後，國人對休閒生活的日益重視所帶來的休閒旅遊熱潮，國內原住民的特殊文化風貌及自然景觀成為許多人好奇嚮往旅遊的目標。而臺灣百分之七十的土地面積是山地，在平原開發殆盡、觀光區擁擠的情形下，使得原住民部落握有吸引遊客的最佳組合，包括特殊的自然環境、豐富的生態、獨特的文化、藝術等（紀駿傑，1998）。

臺灣原住民族生存在台灣這塊土地上，已有千年之久，豐富多樣的自然生態環境，孕育出多樣且獨特的原住民文化。若依自然環境來看，原住民族受環境影響所

發展出的文化型態裡，這些依賴山林及海、河生存的原住民族，遂發展出各自獨特的文化模式，並賦予自然許多重要的意義，而泰雅族的生活方式與範圍便是典型的山岳民族。從原住民族看待自然的方式，可以看出在原住民族的傳統文化觀念裡，視土地為母親般地尊重，而發展出順應自然，敬畏天地的山林文化與生態哲學。這樣的獨特的生態知識與態度，長久以來，使得許多生態環境維持了「生物多樣性」的狀態，自然而繽紛(紀駿傑，1998)。然而，在歷經不同政權殖民統治後，原住民族的社會及文化，都產生了劇烈的變動，同時原本賴以維生的自然生態環境，也遭逢巨大的影響與傷害。

近年來在媒體及報章雜誌的推波助瀾報導下，許多原住民部落因特殊的人文和自然風貌，瞬間成為新興旅遊地區。新光、鎮西堡部落就是一個這樣的例子，因為千年檜木群被媒體揭露，吸引了大批觀光客湧進，觀光產業帶來的經濟收入似乎成為部落發展的一個契機，有機會讓部落改變長期處於經濟弱勢的局面。但同時，自然生態的保育與文化傳承也都受到考驗。

回歸到原住民早期的生活型態來看，靠山吃山、自給自足的農業生活中，衍生出獨特的生態知識傳承了與山林共存的生活狀態，這樣的傳統生態知識，在生態旅遊中，實為最佳的發展架構。因為我們都知道，原住民部落生態旅遊，發展的利基是民族文化、自然美景，因而原住民發展生態旅遊的最終目的應該是利用傳統生態知識中永續發展的觀念，以提升當地的經濟利益、改善生活以及同時滿足遊客休閒需求為最終目標。

但是目前，在觀光帶來經濟收益同時，許多超乎預期的改變也逐漸進逼。部落居民爭取觀光客的心態，使得整個部落從環境、生活到心態都受到影響，扭曲了原住民原本的文化與生活方式，原先部落的社會結構亦逐漸崩壞。在觀光的發展中，原住民未蒙其利，反倒深受其害，沒有為原住民帶來實質利益，反而造成文化的變質，甚至將文化的變質視為觀光發展的必要之惡(張玲玲，2004)。原住民傳統文化若不能在日常生活中和觀光結合，而只著重於所帶來的經濟價值，過多的經濟活動

介入極可能造成部落意識的瓦解，一切都只向利益看齊。國內類似的例子，現正隨著生態旅遊的「氾濫」而益發突顯。

新光、鎮西堡部落民宿一間間興起，居民們都想藉由進行觀光發展來提升經濟的同時，遊客與車潮不時的穿梭在尖石後山狹小蜿蜒的山路間，遊客帶來了大量的金錢收入，也帶來了一車車的垃圾；而為了方便通行，道路也屢屢需要拓寬改建，種種開發行為勢在必行。部分業者因為急著招攬遊客，更是不顧觀光行為是否破壞了自然環境、是否尊重當地文化，這些行為不但對部落環境產生不當的使用，亦加快資本主義進入偏遠部落，造成當地社會秩序的衝擊和考驗，而這些衝擊影響著當地居民對於觀光旅遊後續發展的認知和態度。

因此，思索如何結合在地自然資源與原住民族多元文化的觀光行為，透過當地部落居民，結合其傳統文化與生態保育的在地知識，在觀光中突顯並傳承，達到環境教育與滿足遊客需求，降低觀光對文化及自然的衝擊，是目前愈來愈受到重視的解決方式。基於部落發展觀光所面臨的問題，回歸到生態旅遊的探討，生態旅遊是一種以永續發展為目標的觀光方式，而為了確保永續性的目標，發展生態旅遊的過程中當地居民必須適時的介入、參與、整合，扮演著不可或缺的角色(林晏州, 2003)。而當地居民參與其中時，所感受到的影響是最為直接的(莊啟川, 2002)。國內外亦有學者進行居民觀光發展認知與參與態度的研究，包括觀光發展與居民的相互關係及居民在推動觀光發展中的地位。

從相關研究得知，在地業者的認知與態度乃是影響觀光發展政策與計畫執行是否成功、生態環境能否永續發展的主因之一。因此任何的觀光開發與決策都應考慮到當地居民的需求及其所帶來的影響，而觀光發展的目標與策略也必須反映或整合當地居民的觀點(Lankford & Howard, 1994)。居民對當地社會、文化與生態狀況的整體狀況最為了解，對村里的環境認知越高，越肯定民眾參與環境規劃的價值；地方參與程度愈高，則愈符合地方的社會需求，也較易達成目標(Bourke & Luloff, 1996；引自林宗賢, 2001)。因此瞭解部落觀光業者對傳統生態知識與生態旅遊的認知與發

展態度為何，將有助於未來傳統生態知識和生態旅遊活動結合之規劃和執行。

根據上述，本研究希望能透過當地觀光業者的角度，針對地方發展現況做個案的探討。期望藉由本研究的結果，檢視新光、鎮西堡部落觀光業者對於生態旅遊、傳統生態知識的認知程度及對發展傳統生態知識應用於生態旅遊中的態度，期在未來推行生態旅遊時能夠有整體完善的規劃，而相關政府觀光主管單位在推展生態旅遊活動的過程中，亦能更注重居民之意願與感受，讓生態旅遊之精神能更加落實；更重要的是提供當地業者及相關學者做為將傳統生態知識應用於生態旅遊規劃時之參考，以期達到永續發展的目標。

綜合以上，本研究預計探討的問題如下：

1. 新光、鎮西堡部落旅遊業者對於生態旅遊的認知與態度？
2. 新光、鎮西堡部落旅遊業者對於傳統生態知識的認知和態度？
3. 部落發展觀光的現況及未來發展之可能？

第三節 研究範圍與對象

一、 部落概述

本論文的田野研究地點為新竹縣尖石鄉秀巒村新光及鎮西堡部落，海拔約一千七百公尺，屬於中海拔深山部落。四季分明，冬季偶有降雪，夏季白天炎熱晚間涼爽，溫差稍大。

鎮西堡與鄰近的新光部落是新竹縣尖石鄉後山的泰雅部落中最為偏遠的兩個部落，行政上隸屬新竹縣尖石鄉秀巒村八鄰與九鄰，位處秀巒村秀巒產業道路竹六十線之最末端，為最深入北臺灣中海拔森林的部落。鎮西堡位於新光部落南方兩公里處，塔克金溪左岸，兩部落相距甚近，由於通婚頻繁，已形成一個共同生活圈。鎮西堡部落是新竹縣尖石鄉秀巒村最早結社的部落，也是泰雅族自中部往北遷徙的重

要根據地之一，此地相傳為泰雅族著名的大頭目波塔之子於四百多年前所建。泰雅族人生性剽悍，甲午戰後臺灣割讓日本，抗日事件頻傳，日據時代統治者曾將此地居民遷移至山下(今尖石鄉新樂村一代)以便就近看管，直到臺灣光復後有些族人才陸續搬回居住。

尖石鄉面積527.5795平方公里，86鄰，秀巒村位置偏遠，土地面積為全鄉最大。全鄉人口數共9344人（103年6月統計），居民清一色以泰雅族人為主。根據103年6月新竹縣尖石鄉戶政事務所統計資料，新光部落在行政區域上屬於秀巒村8鄰斯馬庫斯，有49戶217人，鎮西堡部落屬於秀巒村9鄰，有45戶188人。宗教信仰主要分為基督長老教會與天主教，部落中建有新光天主堂及鎮西堡長老教會各一座。因與外界距離遙遠，部落社區的族群除了泰雅族人之外，外來人口皆為婚姻關係嫁娶之對象。尖石鄉北與宜蘭、桃園縣，南與苗栗縣、台中市相為鄰，鄰近山區皆為泰雅族部落之傳統領域。尖石鄉的泰雅亞族有澤敖列群（*Tseole*）以及賽考列克群（*Sekolea*）兩個亞群，文獻上以馬武督山、高台山、油羅山、拉格山連成一線為界，以西之淺山地區為澤敖列亞族之分布區，當地稱之為「前山」，以東及以南之高山地區為賽考列克亞族之分布區，即油羅溪上源及馬里闊九河流域一帶，海拔平均一千公尺以上，當地稱之為「後山」（廖守臣，1984；黃國超，2001）。義興村、梅花村、錦屏村、嘉樂村、新樂村被歸為前山，秀巒村與玉峰村則為後山，對外交通不便，竹六十線是唯一的聯外道路，鎮西堡則位於竹六十線之最尾端，距離最近的竹東鎮需要兩個多小時的車程，每逢颱風季節降雨量豐沛，道路則柔腸寸斷，停水斷電，居民生活及進出極為不便。

早期本地的泰雅族原住民以燒墾、狩獵維生，直到政府政策性的輔導種植各項經濟作物後，開始了商業性的農業生活，陸續種植各項溫帶水果如：蘋果、水梨、蜜李、水蜜桃、甜柿等。但在政府開放進口後，水果售出價格不敷成本，近年來才又轉植高麗菜、白菜、青椒等蔬菜，經濟狀況長期處於弱勢的局面。

本研究預計調查部落裡過去到現在從事觀光產業的民宿業者、專業嚮導、餐飲業者等，以年齡層區分，分析他們對生態旅遊的認知、對於傳統生態知識了解的程度，及目前發展觀光的模式和未來之願景。

二、 部落人文環境與自然資源

（一）、泰雅族的人文習俗

1. 族群分佈

泰雅族居住在臺灣中、北部山區，分布在埔里至花蓮以北地區，人口約八萬多人。族名ATAYAL，原意為真人、勇敢的人。泰雅族居住的土地積約佔原住民區域三分之一，自賽德克族與太魯閣族各自獨立成為一族後，泰雅族目前為臺灣原住民中次於阿美族與排灣族的第三大族。

泰雅族有許多關於發源的傳說，其中一種說法以仁愛鄉發祥村瑞岩部落(馬西多巴翁社)附近之台地上以Pinsebukan為發祥地，此地一塊巨石高約六點六公尺，傳說泰雅族的祖先從其中出生，這一群的人口占泰雅族的大部份，主要居住泰雅族領域的中央山地，自南投縣仁愛鄉一直到宜蘭縣南澳鄉、大同鄉、新北市烏來區。鎮西堡部落則為泰雅人向北遷徙時，在新竹縣內最早結社的部落。

2. 親族組織

泰雅族為父系社會，家系原則為子女從父制，無氏姓，採用父子連名制。財產、祭祀、耕作單位並不分割，形成一聯合家族之型態，由長嗣繼承。長子死則以兄終弟及方式為之，近年來隨著經濟型態的改變，已逐漸將財產改以現代社會之分配型態，如分割土地、所有權等方式來處理，親族組織也不若以往緊密。

3. 社會組織

早期泰雅族各部落都是以一個共同祭祀團體的Gaga為基礎，每個部落都有Gaga的組織存在，因為泰雅人相信只有依賴同Gaga的共同活動，然後才能獲得生活上的保障。因此，新的部落形成時，必須集合Gagaa的人一同外出尋覓，不能各家各自找尋耕地。Gaga的性質與教會教區初期的性質有點類似，但有更強烈的封閉性格。事實上，近幾年Gaga的組織日漸式微之後，取而代之的「共同生活團體」便是由教會所組織的各團體，新光、鎮西堡部落目前以基督教及天主教為主，此種組織頗能代替Gaga的互助合作精神，且其作用有時更甚政府劃定的村里行政組織。

4. 生活的文化特質

泰雅族早期之生計活動是男性負責粗重的開墾及狩獵活動、女性則負責耕作及編織。耕作以山田燒墾的農業生產，作物多為做為主食的小米、旱稻、玉米、甘薯、芋頭等食用作物，也生產副食的蔬果豆類，通常男子負責砍伐及焚燒林木、整地等粗重的工作，婦女則負責種植及日常的除草照顧，收穫由男女合作完成。泰雅男子還需要在秋冬季進行狩獵活動，以獵物來輔足食物的來源。而婦女除農事及家務外、紡紗、織布是其重要的工作。因此，在男女工作分工觀念上，農耕與織布是女性的職責，而男性除了粗重的農事，狩獵和戰鬥則是責任與本份。而這些主要的工作分配也形成了泰雅人的文化面貌。

5. 傳統祭典

(1) 祖靈祭

傳統舉行祖靈祭的季節是小米收割以後(大約在七月)，由頭目或長老開會商議時間，以家族為單位舉行，家族男子皆須參加，女子則是負責準備祭品。在天未亮時，男子到達祭場，每人手持竹棒，上面插有小米糕、豬肉，為獻給祖靈之供品。祖靈祭的祭品不能帶回部落，必須在祭祀地吃完。沿途回家時要越過火堆，以示與祖靈分隔。

(2)播種祭

開墾後的園地，到了播種季節，部落頭目召集族人代表討論播種的各項準備工作，並決定代祭的日期、人選及傳達一般禁忌的規定。選定日期後，再派部落代表二人先進行「左行祭」，再返回部落向頭目報告情況，並由總頭目告訴族人各家戶播種的時間，結束之後，為祈祖先護佑豐收，部落族人再舉行賜福祭。在泰雅的祭儀中，播種祭是最為重要也最多禁忌的祭典，對於泰雅族而言，穀是主要的農作物，如果收成不佳將會影響一年內全族的生計。

(二)、自然資源

由於鎮西堡檜木林是中海拔生態系中非常特殊且完整的林型，亦是森林植物群中扮演一種最明顯代表寒冷氣候的針葉樹林。在全國森林資源中以檜木林最為珍貴，而鎮西堡的原生檜木林尤其難得。森林裡各種野生動物活躍，不乏臺灣特有種的黑熊、水鹿、山羌、山羊等，保存了生態系中的生物多樣性。

『新竹尖石鄉鎮西堡後山有一處神秘的原始檜木林，估計森林中至少存在著超過兩百棵的紅檜、扁柏巨木，當中有五分之一，都足以躋身林務局所宣稱的「台灣十大神木」之列，這處台灣規模最大的巨木森林，真是罕見的「世界級」自然奇觀…。』中國時報於民國 87 年 12 月 18 日的報導，開啟了新光、鎮西堡的觀光之路，一批接一批的觀光客湧入。這個過去長期以來交通不便，幾年才開始陸續裝設電話的小部落，在居民自己看不到報紙買不到雜誌，沒有電腦上網路的資訊匱乏狀態，一覺醒來卻一夕之間成為臺灣新的一座最具潛力的「世界級」觀光區（黃國超 2001）。而由於部落地處偏遠，路途遙遠不易當天來回，因此民宿業者就陸續興起。



圖 1.3-1 新光、鎮西堡部落地理位置示意圖

資料來源：尖石鄉公所(2014)

第四節 重要名詞釋義

以下擬為本研究重要的概念及用語，進行名詞定義與說明：

一、生態旅遊 (Ecotourism)

生態旅遊是一種在自然地區進行的旅遊形式，透過解說規劃或解說員的協助，引領遊客深入體驗當地特殊的自然與人文資源，並提供遊客環境教育的機會，以增強對環境的認知，進而對旅遊地產生負責任的環境行動。最後將經濟利益回饋給本地，使保育工作得以延續，並以永續經營與發展為最終目標（洪常明，2004）。

二、原住民傳統生態知識(TEK)

Johnson(1992，引自高意淳2006)指出傳統生態知識為「由一群人經一世代生活在其緊密接觸的大自然中，所建立的知識體。包括關於當地環境的分類系統、經驗上的觀察與支配資源的自我管理系統。」本研究中的原住民傳統生態知識特指臺灣原住民泰雅族人在大自然中生活所建立的知識體。

三、認知(Cognition)

本研究的「認知」定義為「個體對一件事或某對象的認識與看法」，屬於知識層面。而個體的認知環境乃是經過感官刺激、注意、辨識、知覺的步驟過程。

四、態度 (Attitude)

本研究將居民的態度分為兩個層面，第一部分為情感層面，即參與意願，是指居民對於部落內發展生態旅遊的認同度、情緒與參與意願如何；第二部分為行動層面，即參與能力，了解居民對於部落內發展生態旅遊的參與程度為何。

第二章 文獻回顧

本研究所關心的議題主要是瞭解研究區中居民對生態旅遊及傳統生態知識的認知與發展態度為何，進而有助於部落未來發展生態旅遊的規劃與執行。因此，本章可從兩方面來探討。在理論基礎上，有必要從相關基本理論去加以回顧及探討；在實證研究上，則須回顧國內外前人研究報告與發展案例。此等文獻回顧所得資料，均可作本研究理論架構研擬與問卷設計、研究成果比較分析等的重要參考。

本章將針對與本研究主題相關之文獻加以整理與分析，進而了解和釐清各領域間之相關性；主要內容包括原住民地區觀光產業發展相關性研究、泰雅族生態智慧與環境教育相關性研究、生態旅遊內涵的探討。

第一節 原住民與觀光

一、什麼是觀光

關於「觀光」這一詞，在古代典籍中，出現甚早，早於周文王時代，易經觀卦六四爻辭中即有「觀國之光，利用賓於王」之記載。左傳裡的「觀光上國」是最早取「觀國之光」前後兩字而創出觀光之詞。觀光一詞具有至外地遊覽、歷險，以欣賞在地的風土民情等意涵。英文中的「Tourism」一詞，因系由Tour 加上ism 而來，Tour 則系由拉丁語Tornus 而來，亦含有前往各地旅行之意(林連聰、宋秉明、陳思倫，2006)。

《觀光導論》一書中提到「觀光 (Tourism) 一詞，至今有許許多多的論述，但似乎沒有一個讓所有學者完整而無異議的定義」。由上述我們可知，對於觀光的解釋，各學者的論述有些許不同。如Hunziker & Krapf (1942) 對觀光下的定義為：「觀光客在某地作短暫的停留，但不從事商業行為，而在旅

遊地停留的時間內所從事之各種活動暨諸種現象」(李銘輝, 2000:4)。McIntosh & Goeldner (1990) 認為要研究觀光必須先考慮與觀光有關的各群體觀點；(1) 觀光客；(2) 提供觀光客相關商品與勞務的商業界；(3) 觀光地區的政府部門；(4) 當地接待社區。而根據上述四種群體的觀點，McIntosh & Goeldner 把觀光定義為：「在吸引和接待觀光客與其他訪客的過程中，由觀光客、觀光業界、觀光地區的政府部門，及當地接待社區之間的交互作用，所產生之各種現象與關係總體」(劉修祥, 2007:5)。而學者在《觀光學概論》一書中，更進一步解釋，認為觀光可分成狹義及廣義兩種，狹義的觀光為：(1) 人們基於工作以外的目的，離開其日常生活居住地；(2) 是自願的；(3) 向預定的目的地移動；(4) 需是非營利性的；(5) 觀賞風土文物；(6) 停留某一段時間後，仍要回來原居住地的一種可以自由支配金錢和時間的遊樂活動。廣義的觀光則是再加上學術、文化、經濟等活動在內(林連聰、宋秉明、陳思倫, 2006:8-9)。

Gössling(1999)指出，目前全球的觀光業發展有三個基本特徵(趨勢)：

- (一)許多保護地的容許量已達上限，生態旅遊及其相關活動(如文化、探險旅遊等)的成長步調遠高於其他形式的觀光業，且發展中國家成為愈來愈受歡迎的景點。
- (二)隨著自然觀光業的成長，未受破壞之自然地需求漸增，自然觀光業通常在敏感、遠隔的地點，其可能造成的潛在破壞勝過大眾觀光，對生態系統造成壓力。
- (三)愈來愈多發展中國家在別無其他經濟選擇下，以觀光業來獲取經濟利益，但因缺乏足夠的規劃及對遊客量的競爭而導致忽略了永續發展的目標。

總而言之，觀光已經成為一種複雜之社會現象與關係的綜合，也是各社會科學關注的議題。自二十世紀以來，隨著全球經濟網絡的迅速發展，加上交通工具的發達，各地乃至於全球性的觀光發展飛速。也因此有更多的學者開始研究這一個新的社會與經濟現象。探討觀光者與被觀光者之間的消費關係，觀光發展所造成的衝擊與文化傳承的衝突、經濟活動的發展與環境破壞等，都成為目前學者們亟欲探討的範疇。

二、原住民觀光之內涵意義

聯合國將1993年訂定為「國際原住民年」(International Year for Indigenous People)，並舉辦各種相關的活動、會議。後來更訂定1995-2004為「國際原住民十年」，此後便將原住民觀光推向舞台。同時，全球各地便開始興起一股對於前往「偏遠」、「新奇」與「奇風異俗」的原住民地區從事觀光活動之熱潮(紀駿傑，1998)。

而同時期開始，臺灣原住民觀光的學術研究，也開始對於這現象有了探討，有一部份文獻在分析異族觀光的現象，因為從社會科學角度來說，談到原住民觀光，通常就會提到異族觀光的相關論述。人類學者Valene Smith認為：『當代異族觀光的特性是將原住民、奇異民族的奇特風俗行銷給大眾』(紀俊傑，1988)，這些奇特風俗包括了當地居民所呈現出的衣著、音樂、舞蹈等產物都是最主要吸引觀光客的來源。謝世忠(2004)也曾指出：『所謂異族觀光，顧名思義就是指到一個與自身文化、種族、語言或風俗習慣相異的社區或展示定點參觀他們…兼具文化觀光與自然觀光的特質，而異族觀光除了看物看地方，更把看人當作最重要的目的』。而由於原住民地區大都遠離市中心，位居郊外，自然資源較為豐富，因此原住民的觀光通常便發展為自然與文化兼具觀光模式。

在台灣，由於原住民部落大多位於偏遠的山區，資源開發不易且開發成本較高，自然資源因而保留下來，加上地理的孤立使得原住民發展出獨特的社會文化型態，如此的異族文化對於一般民眾具有相當的神祕吸引力(吳宗瓊，2003)，加上大眾對於遊憩需求逐漸傾向深度體驗與探索當地自然環境與人文風情的深度觀光(吳欣頤、林晏州、黃文卿，2005)，使得原住民部落觀光成為台灣未來具發展潛力的觀光方式(紀駿傑，1998)。

但由於從事此類觀光活動的遊客通常挾帶著豐沛的經濟資源，使得他們往往表現出一種處處要求被觀光者必須努力滿足自己所期望、所需或所想像的旅遊情景的態度或行為(黃國超，2003)，就像一般人所認為的，到原住民地區觀光最代表性

的就是看傳統歌舞表演等之行為。所以，原住民地區為了滿足觀光客的需求，逐漸的將文化商品化，依照觀光者的喜好，呈現各式各樣的商品，端至舞台前，對於文化的意涵反而無法深入探討。

吳宗瓊（2003）認為「原住民觀光」不同於一般型態的觀光活動，因其所接觸者並非生硬的遊樂設施或無法與其交談的自然資源，而是鮮活的人、真實的文化及傳統。他對「原住民觀光」的定義為：以原住民的文化資源做為發展主軸，所發展而成的觀光活動；活動的內涵包括：原住民的手工藝品、服飾、建築、音樂、舞蹈、文化傳統等。張玲玲（2004）則將「原住民觀光」界定為：「原住民部落自主運用其周邊生態環境與民族文化作為觀光遊憩資源，觀光客透過部落文化巡禮、參觀文物、歌舞展演、生活體驗、導覽解說等經營行銷方式，觀察並瞭解原住民文化特質之活動。」

謝世忠（1994）認為真正的「原住民族觀光」，應該是由原住民族、政府部門、旅遊仲介、觀光者，密切互動而形成的市場，但目前的情況卻比較像「觀光原住民族」，造成台灣原住民族觀光之主、客體相反的現象，在觀光的行為裡，原住民文化是商品化的，主動的討好觀光客，在被動中被觀光客選擇。因此提出「原住族群觀光」一詞應等到原住民產生主動運用觀光資源的動機，並積極而有計劃地規劃觀光活動，自己安排自我文化的呈現方式，並主持觀光過程中的所有活動，也能充分掌握獲益時再使用。

對於新光、鎮西堡部落來說，一開始其實是因為神木群的發現，對於大部分的遊客來說，探訪屬於自然資源的神木群才是主軸，文化的觀光是附加的，因此自然與文化兼具的原住民觀光論述是較接近本研究場域的狀態。Graburn（1989）認為異族觀光（Ethnic Tourism）是觀光客到一個異族社區或有異族成員及其文化項目展演的定點參訪當地人、事、物、景，這些地點多在遠離都市、接近大自然的山區、村莊或偏遠地方，所以自然與文化兼具的（謝世忠，1994:6）。

Zeppel (2006) 將原住民觀光加入生態觀光的概念後，提出以下看法：

- (一)原住民觀光應建立於原住民傳統文化價值之上。
- (二)原住民觀光以原住民的風俗習慣及生活型態為主。
- (三)應使原住民擁有經營管理及使用土地、資源的主權。
- (四)原住民觀光包含文化資產在內。
- (五)須由原住民參與觀光活動。
- (六)以生態觀光的方式發展原住民部落。
- (七)管理原住民文化資產，包含遺跡、領土和文化資源。
- (八)原住民觀光應結合生態資源和原住民。

即使眾家學者對於原住民觀光的論述稍有不同，但綜合上述理論，大多認為原住民的觀光，應該是以原住民為中心，結合傳統文化及部落周邊特有的自然資源而發展出來的。最佳的狀態普遍是以原住民為主體來主導觀光，由主導者來選擇呈現在觀光客眼前的文化與自然資產，藉由深度解說與體驗活動，藉由觀光的發展，亦達到傳承文化的目標。部落旅遊的元素除了生態之外，加入原住民特有的文化背景，讓遊客能有親身體驗的機會，相較於一般的旅程，對於遊客會較有吸引力，也會有更深入的認識與文化交流。以部落為主體在帶領遊客進行生態旅遊時，原住民的文化更得以傳承，使生態旅遊中增添了原住民文化的內涵，交互激盪出火花。部落的歷史、人文及自然資源、特殊的生活方式、各類型的經濟活動等，都是原住民觀光重要的資源。透過精心規劃與安排把這些資源加入活動中，更能期望對當地文化和環境產生最小衝擊，而達到最高經濟效益和遊客滿意度的目標。

三、台灣原住民觀光演變歷程

探討台灣原住民部落觀光發展的沿革。鄒亮瑩 (2006) 將台灣原住民地區發展觀光的歷程分為大眾觀光時期、大型原住民文化村以及部落深度旅遊三個部份。

- (一)1960-1980 年大眾觀光時期，包含最早被開放而成為被觀光化的日月潭邵族，

以及政府著重於瀑布、溪流、溫泉、山谷等自然風光及林務局纜車等的烏來泰雅原住民地區。

(二) 1980-1990年大型原住民文化村，包括在1986年由私人投資成立的文化觀光事業「九族文化村」，以及由政府籌建，以保存、維護原住民固有文化，提供學術研究及交流，發展社會教育為目的，而於1987年成立的「臺灣山地文化園區」（現已更名為臺灣原住民族文化園區）。

(三) 1990-迄今，部落深度旅遊，包含屏東魯凱族好茶村與嘉義鄒族茶山村等。

張靈珠(2009)則將原住民地區觀光發展劃分為三個階段：

(一)萌芽時期（1945-1969年）

光復後，觀光業逐漸開始萌芽，烏來及日月潭皆因當地風光明媚的景色及原住民的歌舞表演，深受第一次接觸高山族群文化的觀光客喜愛。

(二)成長時期（1970-1999年）

生活型態轉變，使得人們對於觀光的需求大量增加，而國家公園和大型文化村相繼出現，雖帶動大眾對原住民部落觀光的興趣，卻造成原住民與一般大眾的衝突不斷。

(三)轉變時期（1990-2009年）

生態觀光觀念興起，帶動原住民部落觀光朝永續方向經營。

陳永龍（2011）在《觀光發展與台灣原住民》文中，將原住民觀光發展從1914至1990年的演變歷程歸納為五個時期，分別為：

(一)1896-1945 年日治時期，原住民傳統生活領域收歸國有，深藏山區的溫泉多為林務局招待所或警察療養所，成為日後溫泉作為山地觀光發展的重要基礎。

(二)1945-1950 年台灣光復初期，國民政府頒布「山地保留地管理辦法」，確定山地與平地的行政劃分，造成原鄉發展的限制。

(三)1951-1970 年原住民觀光萌芽，但觀光資源多為資本家掌握。

(四)1970-1980 年台灣觀光旅遊需求增加，大型開發案造成原住民及自然環境的衝擊。

(五)1981-1990 年原住民文化村相繼成立，資本密集式的旅遊開發，精緻的將原住

民文化包裝成商品。

李富美（2006）將Jafari在《The scientification of tourism》提出的觀光發展階段與臺灣原住民觀光發展階段進一步對照，發現臺灣原住民觀光的發展趨勢與世界的觀光發展趨勢不謀而合。並指出，在1950-1960年代為了應付旅遊的逐漸發展，大量興建公共設施成為此階段的重心。但在大眾旅遊的型態下，由於資本主義化、標準化、大眾化的消費文化，一窩蜂的旅遊行為忽視了當地的歷史脈絡與文化，對旅遊地環境及社會文化造成很大的衝擊，至1970年代才開始進入反思、關切環境及文化的階段。而人們重新省思如何解決上述問題，從人文主義及生態永續的觀點，於是，降低環境衝擊與兼顧當地文化的生態旅遊成為1980年代的發展重點。目前的發展趨勢則是以知識背景為資源，強調在旅遊中達到教育與學習的目標。

綜合以上，可以發現臺灣原住民部落觀光發展，大約從1950開始萌芽，但原住民地區觀光的資源多掌控在外來的資本家，主要的旅遊型態是以大眾旅遊為主，資本家或財團前往原住民地區建設開發，掌握了原鄉地區的發展，主要以資本主義進行的投資形式進行觀光產業，文化內涵的缺乏同時造成原住民地區社會文化環境的衝擊。1980開始的十年內，主題式的原住民文化村相繼成立，將原住民文化包裝成商品行銷。此時，也因為觀光衝擊，開始有反思檢討的聲音出現，開始將生態旅遊推進原住民地區的觀光。近年來，原住民地區的觀光發展，多強調是部落生態或部落文化體驗，不僅只是去部落消費、觀看。以地方居民為主體的原住民觀光，提升主客互動，也串聯起更多的文化交流。

四、 原住民地區觀光衝擊

觀光雖然可以帶動一個地區的經濟發展，但是也容易帶來各方面社會文化的衝擊，其對原住民地區的影響正負兼具。正面衝擊有增加經濟利益、發揚原住民文化、提升生活環境品質等。負面衝擊則有外來財團壟斷經濟利益、原住民原有經濟體系衝擊、傳統文化被商品化、過度仰賴觀光等。當觀光客大量湧入部落，經濟型態改

變之後，伴隨而來的是種種負面的衝擊，尤以傳統社會組織與價值觀的崩解，隨著觀光發展的快速令原住民難以招架，文化的傳承也會跟著產生斷層現象。

朱道力、薛雅惠（2006:129）提到兩個可能產生的負面文化衝擊；文化商品化及產生對觀光的依賴。在資本主義型態下的觀光推動，將生活方式及獨特傳統轉型成為可賣的商品，非常直接可以帶來財富，但文化的更深層意義、社會機能及真實性消失，觀光地的文化本質也就容易淪為膚淺的形式。對於觀光的依賴性提高以後，居民們失去原有的生活方式與技能，一旦觀光產業沒落，便無所適從。

觀光所帶來的衝突及影響，不僅是文化方面，事實上對於自然環境也會產生衝擊。紀錄片「看見台灣」呈現出許多被破壞的臺灣地景地貌，其中最被討論的，清境農場周邊地區過度開發，山林夷為平地，民宿林立，過多的觀光客湧入，造成環境破壞，野生動物棲地減少。另外，每每為了發展觀光，以人為中心的思考點，便是需要開闢道路，方便通行，但是一條道路切過去，原有的生態環境破壞殆盡，以臺灣墾丁國家公園成立後，開通的屏鵝公路為例，每年6 到10 月是陸蟹橫越公路到海邊產卵的季節，6到10月也是墾丁旅遊的旺季。屏鵝公路因為遊客車流量的增加，使得到海邊產卵的陸蟹常慘遭輾斃。對陸蟹而言，屏鵝公路的開通及觀光的發展，無疑是一場生態的浩劫（朱道力、薛雅惠，2006:136-139）。

觀光帶來的衝擊，不論是人文資源或是自然資源，只要是處理不慎，就會遭受負面的衝擊及破壞。因此，原住民地區觀光陷入一種兩難的局面，一方面無法拒絕觀光所帶來的經濟利益，一方面又因對環境及社會文化帶來的負面衝擊，而對觀光的發展有不同的思考（侯宜凱、梁炳琨，2010）。在新光、鎮西堡部落也同樣在近年內面臨各式各樣的意見，在各方面考量下，族人們仍無法在觀光與生態和文化下取得觀光發展的共識。

林光義（2010）整理了近年來學者專家對於觀光衝擊的文章，發現學者專家的研究大多聚焦在文化的衝擊上，其次是經濟與社會的問題上，再其次是生態、教育、

主體性、在地參與等議題之探討。多數學者在研究的綜合論點上，關於觀光發展對於部落的影響，大部分都存有相當高的疑慮，態度趨向「負面」者占多數。

根據黃國超（2003）在新竹的鎮西堡部落之研究，主張在發展結合自然景觀與原住民多元文化資產的永續觀光上，應放棄躁進式的資本主義消費邏輯，必須先回歸部落主體性的確立，由部落居民參與主導與管理機制。部落發展觀光的問題，從學者專家的研究中，不難看到原住民族傳統文化的重要及其中可能的隱憂。傳統文化的確可以是部落發展觀光的重要資源，但如果一不注意，也可能會對原住民文化的傳承與發展產生負面的影響。因此有更多的聲音提出，以部落所擁有的資源、技術、人力為依恃，自主的振興部落觀光相關產業。藉由復振原住民傳統文化與知識體系，逐漸到地方經濟自力，進而建設出部落個別文化特色，這樣的產業也許在規模上不及資本工業，但如此方式，才能建構出兼具人文與生態關懷的部落永續觀光模式（黃仲任，2012）。

恰當而適宜的觀光發展，會促使人們更珍惜愛護自然環境，因為有美好的自然環境才更能夠增加旅遊的吸引力。生態旅遊模式的推廣，是接觸自然環境並降低衝擊的一種選項。「觀光」，絕非單純的經濟活動，更非一件商品，而是一個繁複的社會現象，且牽涉經濟、生態、社會、文化與教育等各個層面（石原照敏，2005）。同樣地，原住民地區要發展觀光，需作全盤性的思考、綜合性及長遠未來性的規劃，才能更完善的呈現。

蔡佩珊（2008）對台東縣達魯瑪克部落旅遊的研究，認為部落的深度旅遊或部落生態旅遊，應該是以部落社會集體發展為思維、自主性為考量的旅遊模式。國內目前進行部落集體思考且自主性發展的旅遊活動屬嘉義縣阿里山鄉山美社區與新竹縣尖石鄉司馬庫斯部落較具規模與知名度，且有別於一般大眾化的消費性旅遊（蔡佩珊，2008:140）。本研究新光、鎮西堡部落的原住民觀光，一開始是以部落生態為主的觀光，近年來文化逐漸加入成為旅遊元素，由居民自主性發展的觀光模式。

第二節 原住民生態知識

一、生態智識的定義

「原住民生態智慧」是九〇年代中，才出現在台灣之環境議題與保育論述上的新名詞。大致起源於國家公園的設立與保護區之禁獵的規範等法令規定，與原住民長久以來的與自然互動密切的生活文化發生衝突。一些支持環境正義立場或關心原住民文化的學者及保育人士，遂援引了國際保育運動的風潮，希望去接合立基在生態平衡之「永續發展」與原住民生存環境之保育間的關聯性，因此逐漸把原住民生態知識作為討論的焦點。近來受各方爭議的馬告國家公園議題中，環境保護運動者與支持成立國家公園的原住民團體，更嘗試將原住民生態知識中與自然能夠和諧相處的概念強化，提出國家公園內資源共管的機制。因此，傳統生態知識的意義與其在社會發展的應用性，是一個極需要被了解的課題。

不論是傳統生態知識(Traditional Ecological Knowledge, TEK)、原住民生態知識(Indigenous Ecological Knowledge)或是地方知識(Local knowledge)，其差異都是在強調該知識與當地生態環境間的關係。近年來由於自然環境歷經資本主義開發行為的破壞，關於原住民傳統生態知識與自然環境間的探討的論述正蓬勃發展，但多半都還是概念的提出階段，有一些學者開始強調它對於自然保育的重要性，但究竟什麼是原住民族生態知識？原住民本身是如何看待傳統生態知識的？

Johnson(1992，引自高意淳2007)指出傳統生態知識為「由一群人經一世代生活在其緊密接觸的大自然中，所建立的知識體。包括關於當地環境的分類系統、經驗上的觀察與支配資源的自我管理系統。」

Berkes等人提出了在學術上普遍被接受的解釋：傳統生態知識是一種知識、實踐和信仰的複合體，傳統生態知識是演變自適應性發展過程，並藉由文化傳承傳遞給下一代，是關於生命體(包括人類)彼此間與環境之間的關係。(Berkes et al., 2000：

1252)

若以知識-實踐-信仰 (Knowledge-Practice-Belief) 的架構來看，基本上原住民族對於生態環境的認知系統包含了：1.知識：包括對於土地與動植物的在地知識。2.實踐：是指關於土地的利用與保固方式。3.信仰：意指支持該知識系統的社會體制、信仰與宇宙觀。

傳統生態知識在三個架構下，又分為四層次：外層包內層，內層是外層一切的基礎，例如對於在地環境與生態的知識，是實踐與管理前重要的基礎。而外層則是主宰著內層最重要的依據，也就是說要如何被利用、規範及保護，外層的社會規約與實踐模式依此來實踐這些在地知識。

「世界觀」正如同人的信仰，與看待一切事物的理解方式，並影響著其對物質世界的實踐。環境教育近年強調的「環境倫理」也即是這個層次。其次，「社會制度」的層次包括一整套資源使用原則、社會關係的規範，例如泰雅族的gaga制度等，由各組織型態的資源使用者，以合作、協調或各種規約的方式，以確保這些方式能夠被遵守。「土地與資源管理系統」強調的是生態知識的實踐以及所應用的工具與技術等。例如排灣族將土地規劃成聚落、耕地、森林與禁忌地等來使用，而這些是透過對土地的豐富知識與細緻的了解，來加以實踐與應用。

因此，「在地知識」是包含在「土地與資源管理系統」中，有了知識並加以實踐才有管理系統的形成。「在地知識」屬於知識面，「土地與資源管理系統」與「社會制度」屬於實踐面，「世界觀」則屬於信仰面，這些面向即Berkes 所說「知識-實踐-信仰的複合體」，其中「傳統生態知識」並非固定一成不變，而是透過日常生活不斷實踐與適應過程長期累積下來的。

以原住民族生態知識的論述發展來看，傳統生態知識大致上被建構在對於自然科學的應用以及從人文學科的角度批判，更特別的是，它被拿來做為原住民族另類

發展的思考與實踐面向，而在自然科學的應用方面，研究人員是以生態學為背景知識，並透過多樣性的傳統生態知識，來分析討論傳統生態知識在科學生態學及保育彼此間的相互關係(林益仁，2006)。

以西方自然科學為主的生態保育方式，因為限制了原住民的傳統生活方式，與原住民發展的衝突層出不窮。而各地的原住民在爭取自身權益上的聲浪也日漸升高，因此環境保育人士、原住民族運動者、與國家政府機關等，都發現傳統生態知識可以用來連結環境保育與地方發展。有人開始提出了原住民具有「生態智慧」這樣概念上的宣稱，強調了原住民族長期在自然中生活，與自然的互動中發展出一套與生態環境和諧共存的生活經驗法則，在保護生物多樣性上扮演重要的角色。在今日雖然保育口號人人喊，但資本主義下的大規模開發行為卻是真正破壞自然的元兇，原住民永續利用自然的態度與方式反而維繫著大自然的平衡，也開始被提出來討論。

然而，西方科學將傳統生態知識轉譯為科學性語言，並為科學管理主義制度所應用，其強迫將傳統生態知識放在科學的脈絡來思考，反而脫離了它原來的自然情境與社會脈絡，也就轉變了它原來的意涵；更是一種知識權利的競逐。傳統生態知識它反應了一種以在地思考的方式，所建構出來的知識體系，它不但指涉了一種方法論，更點出了知識的彈性與在地特質(林益仁，2006)。

以往人們常常認為傳統就是不先進的、野蠻的，讓人落入「傳統」與「現代」的二元分野。盧道杰(2005)認為傳統係指歷史與文化的連貫性，傳統並沒有固定的意象與內涵，社會包括圈內人與圈外人隨時在重新定義傳統。吳俊賢(2009:10)則強調，傳統乃是一群人，在經過時間的考驗，所累積合乎人類生存的經驗法則。

因而，傳統生態知識並非一種標準化的內涵，它會隨不同的環境與社會條件因素，發展出多樣的變化。而有些關懷原住民生存發展的學者們，也提醒必須認清原住民文化具有「生態智慧」本質論上的錯誤，他們認為固然原住民族發展出對環境和善的文化，但這並不表示他們就是有意識的「環境保護者」，而是受限於有限的

科技、人口的稀少等因素，加上他們並未沉迷於追求永無止境的物質成長，才能促成他們與自然環境之間的相對和諧(紀駿傑，1998)。

傳統生態知識是有其時空發展背景，並非一成不變而是不斷地修正與累積，也許生態知識不一定要符合保育原則，但卻是每個世代在面對人與土地間關係的調適做法，在現今我們才會去認同過去傳統生態知識是智慧的利用，因此原住民生態知識也許無法代表全部，卻是在某時某地的時空背景下，與土地和諧共存的生活方式。

如此綜合論述，傳統生態知識是原住民在山林的生活中，所發展出的一套生存法則，是隨著當時的社會狀況而可以隨時調整變動的，傳統生態知識就像是一條流動的河，跟隨著當時的生活而有所調整。

二、生態知識與環境教育

第二次世界大戰後，工業革命帶動了製造業的突飛猛進，卻也因此產生了許多環境問題。Carson 以「寂靜的春天」一書引起美國政府對環境問題的重視，積極促成許多資源保育方案的通過(楊冠政，1998)。而各國政府為維護國家環境品質，在1960年代以後也紛紛訂定環境政策，設置環境保護機構，頒布環境教育法令(石明卿，1989)。至1972年，聯合國於瑞典首都斯德哥爾摩召開環境會議，發表「人類環境宣言」，認為解決世界環境危機最佳工具之一就是發展環境教育，會議中更建議聯合國科教文組織(UNESCO)擬定環境教育計畫，協助各國推行環境教育(楊冠政，1998；宋建奇，2000)。

UNESCO 的工作小組於1974年擬定國際環境教育計畫(International Environmental Education Program，簡稱IEEP)，整個發展過程自1975年至1983年，共有九年，分為三個階段：第一階段旨在促使各會員國認識環境教育之需要；第二階段則致力於研究環境教育併入教育系統所須之概念與方法，並提供給聯合國各會員國，更重要的是積極舉辦教師訓練研習會及研討會；到了第三階段，訓練教師仍

為重點工作項目，也將環境教育教材及教學法納入其中（楊冠政，1989）。

教育部於1997訂立了環境教育發展的目標，係使全民皆能認識環境問題，瞭解並關切資源與生活環境之關係，進而成為維護生態平衡和環境品質的實踐者，以達到資源永續利用，並使世代享有安全與健康的生活環境。意即是透過教育的過程，使大眾認知環境問題，並致力於獲得保護及改善環境所需之倫理、知識、態度、技能及價值觀，以人文理念及科學方法，促使自然生態保育及環境資源開發取得平衡，以保障人類社會之永續發展。更重要的是，在日常生活中，更應倡導節約能源、善用資源、愛護環境等價值觀，使之能內化並深植人心。

在國外，1977 年伯利西政府間國際環境教育會議中曾制定環境教育目的（Goals of Environmental Education）及目標類別（Categories of Environmental Education Objectives）（楊冠政，1998），做為發展環境教育的依據，細節如下：

（一）環境教育目的

1. 培養意識及關切在都市和鄉村間有關經濟的、社會的、政治的與生態的相互關係。
2. 為每個人提供機會去獲得保護環境及改進環境所需要的知識、價值觀、態度、承諾和技能。
3. 為每個人、群體和社會整體創造出對環境的新行為模式。

（二）環境教育目標

1. 覺知（awareness）：協助個人及社會團體獲得整體環境與其相關問題的認識和敏感度。
2. 知識（knowledge）：協助個人及社會團體瞭解整體環境及相關問題，以及人類在環境中所負的責任與扮演的角色。
3. 態度（attitude）：協助個人及社會團體獲得社會價值，對環境強烈的關切感和主動參與環境保護與改進的動機。
4. 技能（skill）：協助個人及社會團體獲得解決問題的技能。

5. 參與 (participation)：協助個人及社會團體發展與環境問題有關的責任感與迫切感，並保證採取適當的行動去解決問題。

從以上環境教育的發展與目的得知，環境教育興起於人類對環境的破壞之後，開始重視環境問題，進而期望透過教育的方式，使每個人對自然環境和人為環境知覺與欣賞、具備自然系統和生態觀念的知識、了解目前環境議題的範圍，甚至能運用調查、批判性思考、撰寫和溝通等能力，做出對環境負責的決定，並發展出平衡生活品質和環境品質的行為，去解決環境問題。環境教育的目標，在於培養有環境素養 (environmental literacy) 的公民，以增進人類對於環境宏觀的認知與態度，並有意願與能力參與適當的環境決定與行動。環境教育是一種地球永續發展的教育 (王鑫，1999)，是為了引導人類瞭解與保育環境而實施的教育 (汪靜明，1996)。

原住民所擁有的文化內涵及生態智慧 (ecological wisdom) 實為文化多樣 (cultural diversity) 與生物多樣性 (bio-diversity) 共同的資源，更是繁榮生物多樣性的文化基調 (cultural theme)。因此，從環境正義的觀點來看，原住民的所思所行正是自然環境最適當的信託人 (trustee) 及管理人 (steward) (王俊秀，2001)。而原住民與生態保育的關係，在過去20年內也已發生微妙變化，漸從「原住民是野生動物的殺手」的論述，逐漸轉變成「原住民為山林守護神」的論述 (林益仁，2001)。以現代的眼光來看，狩獵是一種野蠻的殘殺行為，但是若深入原住民的狩獵文化中，則會發現，原住民是以對等的姿態在看待動物，利用自然資源的同時心存感激，而衍生出的種種規範和禁忌，同時也提供了自然資源休養生息的機會，這樣的平衡模式下，達到資源生生不息的永續利用狀態。

關於傳統生態知識這樣的概念，Berkes 從人類學的角度重新檢視原住民生態知識和科學間的關係，發現傳統生態知識是原住民在嚴格生存實驗下，代代智慧的表現，靠身體知識的累積—實踐—信仰等，逐漸形成適應的過程，並藉由文化傳播，將環境中生命的經驗代代地傳承下去 (Berkes, 1999)。

原住民的生態觀是建構在對自然環境的經驗，它包含了對萬物生命的了解與尊重，並展現在對自然智慧的利用方式上，並根植於身心的思考與規範，也就是良知（heart）與理性（head）的運用。而原住民的生態觀是具有文化與生態上的深層關聯，更是生活與生存的重要構成部分。（杜詩韻，101）

原住民的生態知識與生活的關聯自古以來是緊密而不可分的，為了能夠持續在山林中生活，透過祭典、儀式、傳說、行為等方式，由長輩教導下一代對於生存環境的中的種種知識，進而提升對於環境的了解，以便持久性地運用自然資源維繫生存，最重要的是，在過程中建立了對環境友善的價值觀。這樣透過教育與體驗的傳承過程，以現代的眼光來看，與環境教育的目標有不謀而合之處。

三、本研究中的傳統生態知識

因傳統生態知識的範圍廣泛，在本研究中，聚焦於較廣泛應用於生態旅遊中的幾項元素進行探討。這幾個元素充分包含了過去最重要的生活方式與社會結構的組成，也較容易透過解說與操作讓遊客認識和了解。

（一）、小米文化

小米屬於旱作，為泰雅族人傳統主食，是日常生活中不可或缺的作物。新光、鎮西堡海拔高度一千六百餘公尺，冬季氣溫偏低，通常於春天櫻花盛開以後進行播種，一個月發芽後進行間拔，五月左右開始結穗，七八月則為收成期。在小米逐漸成熟的過程中，必須定時至田間拔草、製作傳統竹鈴、趕鳥器等放置田間，天天巡視以趕走鳥類。收成後必須貯放於傳統高腳穀倉建築，以防止老鼠等動物食用。小米收成後有祖靈祭，以莊嚴的方式感謝祖先帶來豐收。

小米的應用廣泛，用來食用、釀酒之外，在慶典的時候更是必需品，此時會將小米用蒸籠蒸熟，以杵臼打成小米糕與部落族人共享，並同時將小米的種子分享給其他族人，期待他人明年也能有好的收成。

傳統的播種必須在櫻花開了以後，耆老會叮嚀族人要珍惜祖靈給的食物，並指導晚輩播種的技巧，到中期的除草，如何分辨雜草與小米，避免在除草的過程中拔除小米幼苗，並仔細地除掉雜草，擴大小米的成長空間，接著利用竹子製作趕鳥器，到最後的收成、建築穀倉存放等，一連串的過程中隱含許多祖先累積下來的知識。因此，小米一直是部落文化的重要元素，串起部落裡的歲時祭儀、文化與生活。

（二）、狩獵

狩獵是早期一直延續至今的重要行為，獵物提供了肉類蛋白質的來源，早期的原住民經過了千百年來的與山林共同相處的經驗，發展出其對於自然界豐富的知識，並代代相傳。而能夠長期使用當地的野生動植物而不虞匱乏，主要原因便是原住民透過各種方式與自然界達成平衡。這些不同的方式，我們現在統稱之為「狩獵文化」。台灣原住民的狩獵文化大體上包含了下列元素（裴家騏，1996）：

1. 獵場：

部落裡各家族都有自己的獵場，獵場之間很少有重疊，獵人們只能在自己的獵場內狩獵，如果追趕獵物至他人的獵場則必須放棄。在過去，若獵人越界打獵，很可能引來殺身之禍或部落之間的衝突。獵場的機制，一方面讓各家族能護衛各自的野生動物資源，另一方面也避免將動物趕盡殺絕的行為。

2. 獵團：

部落裡的狩獵活動並不是個人行為，而是一種群體的行為。一般而言，部落裡的獵人都會組成獵團一起出去打獵，而個人打到的獵物也要分配給獵團的其他成員。獵團之社會組織將狩獵行為置於團體規範下，避免有單獨脫序的行為，也同時達到資源共享的分配功能。

3. 占卜與祈福：

在過去打獵是件嚴肅而神聖的活動，通常必須先經過一些儀式的許可。泰雅族傳說中，「希利克鳥」就是一種占鳥，透過此鳥類的叫聲與飛行方向來決

定凶吉，若是吉兆即可繼續前行，否則則須終止此次狩獵活動，如此便可避免太頻繁的狩獵活動。

4. 禁忌：

原住民各族基於不同的理由，發展出了各種狩獵的禁忌，主要包括性別、季節性、圖騰、祖靈地等禁忌。在泰雅族部落裡主要為性別、季節的禁忌，女人嚴禁參與狩獵行為，而只有冬季是狩獵的季節，各種不同的禁忌實則為野生動物提供了休養生息的機會。

5. 祭典儀式與分享的傳統：

通常在狩獵豐收後，需要舉辦各種儀式來表達對自然的感謝，並且將獵物與親友、鄰居分享。在泰雅族社會中，分享是最重要的精神，透過分享的實踐，達到資源共享而不浪費的目的。同時透過祭典儀式的舉辦，心存對大自然的感恩之情，便能傳承不過度捕獵的精神。

上述種種的「狩獵文化」，顯示原住民在台灣的山林裡與野生動物相處了數百年以上之久，一方面以崇敬與戒慎的心情來對待自然，另一方面則透過各種文化機制來對野生動物資源做有節制、最有效且永續的利用，也實質地達到了免於物種被大量消滅的效果，有別於現代社會大規模開發自然資源的行為。這樣的文化意涵可以透過解說與教學操作一方面讓旅遊者了解，一方面在部落文化的傳承過程中繼續傳承下去。

(三)、植物

泰雅族的民俗植物種類繁多，各有其傳說與不同的用途，在與遊客解說時，常選取代表性植物深入講解，加上以能夠有實質上的操作的加深遊客印象。選取現今在部落中常見、仍占有重要地位的植物作為代表。

1. 竹子：

在部落周遭山坡地觸目可及的皆是桂竹，桂竹被部落居民廣泛應用。每年四、五月梅雨季前後，桂竹開始長出新生命，部落老少爭相採集、烹煮、曬乾，成為一年內皆可食用的桂竹筍乾。桂竹抽高長成之後，則可取桂竹作為建材，無論牆面或屋頂，皆有通風防水的效果。早期房舍、穀倉最常用的建材便是桂竹。另外桂竹剖半、打通後，亦可作為水管引水。多年之後乾枯之竹子最後成為生火取暖的燃料，桂竹實為部落裡家家戶戶最常利用之植物。

2. 苧麻：

苧麻在山區的路邊常常可以見到，葉背呈現白色。在傳統社會裡，用竹片抽取苧麻纖維，製成麻線，麻線染色後可用來織布，做成衣服，一直以來都是非常重要的植物，早期泰雅族婦女一定要學會織布才有資格可以紋面與結婚。而紋面又與泰雅族人過去祖靈信仰中的彩虹橋傳說有關，種種的文化關聯性串成泰雅族人的傳統生活。

第三節 生態旅遊相關論述

一、生態旅遊定義與特性

生態旅遊 (ecotourism) 實質的發展與論述的起源，大體上與環境意識的覺醒及觀光旅遊的迫切需要有關 (黃躍雯, 2001)。在旅遊行為蔚為風潮之後，傳統大眾化的旅遊模式對於生態環境體系的破壞也隨之升高，在環境的衝擊之下，人們開始省思生態與旅遊間的相關性。而現今「生態旅遊」名詞的首次出現，大概於 1965 年 Hetzer 建議以 “Ecological Tourism” 取代傳統的觀光模式，這個建議被認為是第一次提及生態旅遊的概念。Hetzer (1965) 認為文化、教育與旅遊業者應重新思考，並主張對當地文化與環境最小衝擊下，追求最大經濟效益與遊客最大滿足為旅遊活動發展的衡量標準，提出「生態性的旅遊」(Ecological Tourism 或 Eco-Tourism)，這是現代生態觀光的濫觴 (Grenier. et al., 1993；引自劉吉川, 1997)。這思潮的

主要概念即是結合「生態保育」與「觀光發展」，強調不但不該因觀光發展而過度犧牲環境與資源，還應該從觀光的途徑同時提高當地居民的經濟水準與促進當地資源的保育。後來有學者將此概念稱之為生態旅遊（ecotourism）。

Ceballos-Lascurain（墨西哥保育專家）於 1983 年第一次創造使用“Ecotourism”這個名詞以遊說保護北猶加敦的濕地做為美洲紅鶴繁殖地，在與開發者談到終止碼頭建設時，他提到保育該濕地以吸引觀光客來此賞鳥，藉著生態保育來活絡當地的經濟活動。自其提出生態旅遊的概念後，相繼出現形形色色的定義來解釋生態旅遊（觀光局生態旅遊白皮書，2002）。

1970 年代末期與 80 年代初期，許多開發中國家開始推動新型態的觀光發展，這種發展模式特別強調當地居民的參與，從小規模的參與至影響整個旅遊發展過程。期間許多以自然生態系或獨特的自然與文化景觀為特色的未開發或開發中國家，嘗試吸引一些來自已開發國家的觀光客，前來欣賞他們優越的自然景觀與獨特文化（劉吉川，1997）。隨著旅遊事業的顯著發展，導致旅遊「目的地」的環境受到破壞，而引起世人關切（Butler, 1990）。當旅遊所帶來的衝擊，造成當地居民與觀光客間發生衝突。因此，人們開始關心旅遊成長對水質、森林、野生動物、自然環境及人文社經的影響，因而形成一股生態發展（eco-development）的趨勢。同時，美國部份國家公園和保護區的生態體系遭受嚴重的衝擊，引發人們開始對戶外野生動、植物的自然庇護與遊憩使用的再思考。因此「生態系永續發展」理念開始醞釀，生態旅遊的概念與背景因而成形（趙芝良，1996）。

「國際生態旅遊協會」對生態旅遊的定義是：「生態旅遊是一種負責任的旅遊，顧及環境保育，並維護地方住民的福利」。國際自然保育聯盟（IUCN）在 1996 年進一步闡述生態旅遊為一種：「具有環境責任的旅遊型態，旅行到相當原野的自然地區，目的是享受和欣賞大自然（以及連帶的文化現象，包括過去的和現存的），這種旅遊活動的遊客衝擊度低，可以促進保育，並且提供當地人積極分享社會和經濟的利益」。中華民國永續生態旅遊協會歸納的定義為：「生態旅遊是一種旅遊的形式，主要建基

在一地的自然、歷史以及土著文化上（含原住民的或該社區的文化）。生態旅遊者以欣賞、參與和培養敏感度來跟旅遊地區產生互動。在這裡，旅遊者扮演一個非消費者的角色，將自己融合在當地的自然環境之間，並透過勞動或付費（花錢）的方式，對當地保育和住民做出貢獻」。

90 年代，由於冷戰的結束，使得全球環境保護運作有機會在國際舞台上伸展，成為國際間討論經濟發展的一個重要議題，並促使從 80 年代起才逐漸為人所重視的生態觀光得以持續地發展（劉吉川，2001）。直至今日，觀光旅遊是許多國家經濟發展的重要選項之一，為了同時顧及環境保護議題，更逐漸將生態旅遊提升至國家發展政策層級，成為國家觀光發展的主流價值（郭岱宜，1999）。此後，專家學者及保育團體開始陸續探討其定義及內涵，生態旅遊已成為國際保育與永續發展的基礎概念。

1992 年聯合國的地球高峰會議（Earth Summit）在巴西里約熱內盧舉行，一百餘個與會國家在會中共同提出二十一世紀議程（Agenda 21），「永續發展」成為地球未來發展的共識，為了永續發展觀光資源，降低遊憩活動的衝擊，保育具有吸引觀光利益的自然與文化資源以及鼓勵地方居民參與等發展生態旅遊的措施，漸漸成為政府及業者經營的方向。國際上的具體行動是聯合國宣佈2002年為「國際生態旅遊年」之後，國內也於該年年同步呼應，並發表「生態旅遊白皮書」，為台灣的生態旅遊推廣設下目標；（1）永續國土保育。（2）鼓勵自然體驗、提供健康旅遊環境。（3）改善社區文化經濟、推動生態旅遊。此後各種生態旅遊的推動措施和以此為主題之旅遊產品應運而生。

從人類責任感的高低來看生態旅遊，學者提出連續體（continuum）的概念。兩端分別為人類高度旅遊責任：不允許任何衝擊產生，和低度旅遊責任：同意任何型態、強度的活動發生。而生態旅遊也是旅遊的一種，因此位於此一連續體的範圍內，但因不同人對其定義不同，使生態旅遊就位於這連續體上的不同位置上。由此可知，生態旅遊是一個動態、有彈性的過程，因當地的環境不同而呈現出不同的風貌

而行政院永續發展委員會也在綜合了國內、外學者的意見後，在《生態旅遊白皮書》中進一步定義生態旅遊為：「一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標」。為了讓大眾更清楚了解生態旅遊，甚至提出了生態旅遊發展應遵守下列幾項原則（觀光局，2002）：

- （一）發展生態旅遊前應事先規劃整套區域性的觀光及遊客管理計畫。
- （二）發展生態旅遊前應事先調查分析當地自然與人文特色，評估旅遊發展可能帶來的正負面影響，擬定長期管理與監測計畫，將可能的負面衝擊降至最低。
- （三）以小規模發展為原則，以減低遊憩活動可能造成的衝擊。除了限制遊客人數外，發展生態旅遊應以輔助地方原有產業為原則，以避免當地對觀光產業的過度依賴。
- （四）在生態旅遊的規劃、執行、管理、監測與評估等四階段，應盡量邀請當地社區一同參與。而在每個階段進行的過程中必須確保與當地居民的充分溝通與共識，在發展當地觀光特色前應先徵求居民同意，以避免觸犯地方禁忌。
- （五）提供適當的社區回饋機制，提供居民充分誘因，協助他們了解保育地方資源與獲取經濟利益之正向關聯，將有助於地方自發性的保育自然及文化資源。
- （六）強調負責任的商業行為並與當地社區合作，以確保觀光發展的方向符合地方需求同時利於當地自然保育。
- （七）確保一定比例的觀光收益用於保育及經營管理當地自然生態。
- （八）發展生態旅遊應為當地社區及自然生態帶來長期的環境、社會及經濟利益。
- （九）發展生態旅遊應促進遊客、當地居民、政府相關單位、非官方組織、旅遊業者以及專家學者間的良好互動。
- （十）制定周詳規範以約束遊客活動以及各項開發行為。
- （十一）提供遊客、旅遊業者及當地民眾適當的教育解說資料，除了介紹當地生態、文化特色外，更可藉此提昇大眾的環境保護及文化保存意識。

接著，在2005年時，為了釐清生態旅遊的定義，再度使用下列的原則以供辨別。

1. 必須採用低環境影響之營宿與休閒活動方式。
2. 必須限制到此區域之遊客數量(不論是團體大小或參觀團體數目)。
3. 必須支持當地的自然資源與人文保育工作。
4. 必須儘量使用當地居民之服務與載具。
5. 必須提供遊客以自然體驗為旅遊重點的遊程。
6. 必須聘用了解當地自然文化之解說員。
7. 必須確保野生動植物不被干擾、環境不被破壞。
8. 必須尊重當地居民的傳統文化及生活隱私。

綜合以上原則，可知生態旅遊是在不損害自然資源下來發展觀光產業，它除了具有休閒遊憩的功能外還提供了環境教育及為當地居民創造就業機會的功能。

曹正偉（1995）在研究旅遊行為對於景觀之衝擊時，說明旅遊的自我毀滅理論將使環境因遊憩的過度利用而無法繼續維持它的品質時，最後失去它原本吸引人的條件而衰頹。若提倡將環境意識融入遊憩行為的生態旅遊，達成育教寓樂的目的，應是環境教育、環境保育與發展旅遊的重要工作。他並指出生態旅遊是一種以生態保育為本位，並且親近當地文化與自然背景為目標的遊憩概念和態度，此一旅遊方式應存在於任何形式之遊憩活動中，而非僅限於以天然環境資源為號召的自然區域旅遊。

至今雖然「生態旅遊」之定義至今雖無定論，但綜合其發展之淵源看來，生態旅遊是人類環境倫理觀之覺醒，起因於旅遊活動經常造成一般觀光據點的環境、文化招致破壞，經濟呈現不協調，生態資源也被摧毀等負面的現象，繼而出現的一種反省運動。而經由各學者之定義，可知生態旅遊是利用當地自然、人文資源，透過環境解說與體驗教育的方式，讓遊客能夠感同身受，認同在地文化、了解自然資源保育的重要性，進而降低對當地自然環境的衝擊，尊重並欣賞在地文化。透過解說

教育與行動參與的方式能讓保育及愛護環境的觀念向下紮根，並讓前來之遊客獲得最大的生態體驗，進而願意以行動來配合並將所產生的實質利益回饋給當地居民及支持相關保育措施，這才是生態旅遊精神所在。

行政院永續發展委員會之生態旅遊白皮書(2005)，亦綜合國內外學者的意見將生態旅遊定義為「一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標」。符合此定義的旅遊，必須要透過解說引領遊客瞭解並欣賞當地特殊的自然與人文環境，提供環境教育以增強遊客的環境意識，引發負責任的環境行動，並將經濟利益回饋造訪地，除藉以協助當地保育工作的進行外，亦提升當地居民的生活福祉。並指出在推動生態旅遊時需整合以下五個面向，才能顯現生態旅遊的精神。

(一)基於自然:生態旅遊是以自然資源為主題，將當地較特殊的生物、自然及人文風貌等特色，透過良好的遊程與服務，使遊客得以深入體驗。因此自然區域之獨特資源，為規劃及經營生態旅遊之必要條件。

(二)環境教育與解說:生態旅遊以體驗、瞭解、欣賞、與享受大自然為重點，旅遊過程須為遊客營造與環境互動的機會，除需對旅遊地區之自然及文化襲產提供專業層級之介紹外，並應在行前及途中給予正確資訊，透過解說員的引導與環境教育活動的融入，提供遊客不同層次與程度的知識、視覺、鑑賞及大自然體驗。其所欲達成的目標（楊明賢，1999）：就遊客層面而言，幫助遊客對於其所造訪的地區產生一種敏銳的體驗，並給予遊客正確的訊息，使遊客得到豐富與愉悅的體會與領悟的美好回憶；就資源層面而言，解說可鼓勵遊客對於資源的利用作更審慎的考量，以減少遊客不當的行為造成環境的破壞或對資源的衝擊；就環境經營層面而言，解說亦可使當地的居民更進一步的瞭解所居住的環境，進而發展出由社區主動發起來關懷所生存的空間。透過環境教育活動的融入與解說員的引導，以體驗、瞭解、欣賞與享受大自然為重點。

(三)永續發展:生態旅遊地區之發展及經營方法,應以實踐自然資源之永續為原則,不但必須將人為衝擊降至最低,並能透過旅遊活動的收益,加強旅遊地區自然環境與文化襲產之保育,因此永續發展才是生態旅遊的最終目標。

(四)環境意識:生態旅遊結合了對自然環境的使命感與社會道德的責任感,並應積極將此種理念的認同感擴及遊客。生態旅遊期望藉由解說服務與環境教育,啟發遊客對地方傳統文化與生活方式的尊重,鼓勵遊客與當地居民建立環境倫理,提升環境保護的意識。

(五)利益回饋:生態旅遊的策略是將旅遊所得的收益轉化為當地社區的保育基金,操作方式包括鼓勵社區居民的參與,及透過不同機制協助社區籌措環境保護、研究、及教育基金,以對當地生態與人文資源之保育提供直接的經濟助益,並使社區能獲得來自生態保育及旅遊發展的實質效益。

綜合上述,以教育立場來探討生態旅遊的概念及內涵,本研究以行政院永續發展委員會(2005)提出在推動生態旅遊之面向為主軸,並綜合其他相關專家學者的看法,提出本研究之五大面向(一)建基於自然環境;(二)環境教育與解說;(三)永續經營與發展;(四)維護地方住民的福利,四個面向來做為探討的基礎,唯有這四個面向交集,才是生態旅遊完整架構的展現。故本研究未來將居民的生態旅遊認知情形歸類為此四個面向,並以此來詮釋在地民對於生態旅遊觀光認知程度。

二、生態旅遊與一般觀光活動差異

由於一般大眾旅遊的模式,開始對環境及文化帶來了破壞,於是有了生態旅遊的興起。因此,生態旅遊的發展,勢必更加強調避免破壞的行為,在進行生態旅遊的同時會更加注重維護環境,並盡可能融入當地之原來自然資源與文化保存,相較於一般大眾化的觀光活動,常常為了迎合觀光客的需求,而利用當地資源或文化特色加以商品化,來謀取較大的經濟收益,發展以經濟為主要取向,對於觀光地帶來

潛在性的風險。而生態旅遊與一般旅遊之差異比較，由下表2.3-1可看出生態旅遊的觀光行為中對於自然及人文的態度。藉由生態旅遊特色及定義和其發展的必要性，均說明生態旅遊之課題在國內已逐漸受到重視且必然發展之趨勢。

表2.3-1

生態旅遊與一般旅遊的差異

項 目	一 般 旅 遊	生 態 旅 遊
遊客數量	大規模、人數無限制，越多越好。	限制人數，承載量管制、較可能長久維持一定的數量。
旅遊地開放程度	全面開放、都會地區。	局部輪流開放、非都會區。
遊客抱持的心態	美食、夜宿高級飯店、停留時間短暫、購物等。	關懷愛護自然、尊重生命、樸素品質，力行環保、深入瞭解旅遊地生態與人文特色。
遊客成員	來者不拒、匯集各種階層。	按旅客的文化背景，分不同的梯次進行。
解說服務	旅行社導遊。	旅遊地當地專業解說員。
對旅遊地居民的影響	干擾居民，居民沒得到任何利益。	當地居民受惠，獲得尊重，並獲得經濟來源。
費用	價格低廉，以賺錢為目的。	價格較高(有專業解說員)。
對環境資源的影響	破壞殆盡，迅速消失。	資源永續經營利用
對當地文化的影響	忽略、不注重、鄙視。	尊重當地傳統的文化、風俗習慣及價值觀。
旅遊後的擁有	舟車勞頓，身心疲憊。	接觸自然，獲得知識與心靈的提昇。

(Mastny, 2002)

藉由 Mastny (2002) 研究分析可知，一般旅遊很可能降低對當地居民文化的自信與認同感、特有風俗漸漸流失、文化商品化、傳統文化失傳、方言流失(尤其是原住民族語)、古蹟與文物受損等。因此藉由提倡生態旅遊的發展，試圖降低旅遊行為在無形中對於當地社會文化與經濟層面所造成的負面衝擊。另外，各家學者也曾做出生態旅遊與一般大眾旅遊細目的差異比較，如表2.3-2所示。

表2.3-2

生態旅遊與大眾旅遊的差異

	大眾旅遊	生態旅遊
旅遊地開放程度	全面開放。	局部開放或輪流開放。
一般特性	快速發展 極大化 在社會、環境方面較沒有周詳考慮 比較不顧一切 沒有控制的 無計劃 短程的 沒有顧慮規模大小 片面的 金錢導向 量化成長	緩慢發展 適量化 在社會、環境方面有周詳考慮 比較小心 有控制的 有計劃 長程的 有顧慮規模大小 整體的 價值導向 質化發展
觀光客行為	大群體的旅遊 只有少許時間 快速的運輸 固定行程 被引導的遊客 引進外來生活方式 到處晃 舒服且被動 沒有使用外國語言 購物 特產物 驚鴻一瞥與風景明信片 嘈雜的	小團體旅遊 比較多的時間 適中的運輸 自發性的決策 遊客自行決定 地方生活方式 體驗 需求與主動 語言學習 帶來禮物 記憶：新的體驗 攝影、速寫、寫生 安靜的
基本要求	遊客集中於例假日 未經訓練的人力，沒有事業前途 追求知名度 Hard Selling「硬」推銷 觀光被視為經濟的仙丹	遊客比較分散 勞動力的進修 遊客教育 Heart Selling「心」推銷 觀光是經濟方案之一
當地居民的影響	干擾居民，居民沒有得到任何利益。	當地居民受惠，獲得尊重，並獲得經濟來源。
環境資源的影響	無永續經營利用的觀念，資源環境破壞嚴重，隨時可能消逝。	資源永續經營利用

(續下頁)

觀光發展策略	未經規劃就發展 計劃牽引的架構 區段層次的規劃	先規劃，再發展 理念牽引的架構 區域性協議的區段規劃
	散亂無章的規劃 在現有聚落外建設 在景觀優美地點密集發展 設置新建物與新住宿容量	焦點集中的規劃 在現有聚落內建設 保育景觀優美地點 使用現有建物，善用已有的容量
	針對未知將來的需求而發展 觀光發展到處可見	固定的，限制的發展 在適當和地方服務已存在的地點發展觀光
	由外來開發者來發展 非住民的僱用 只在經濟面發展	只由當地開發者來發展 偏用住民 討論到經濟、生態和社會性的議題
	農業萎縮，勞動力轉移至觀光	農業經濟力量維持並伸展至觀光領域
	社區擔負社會成本 交通計劃偏愛私人車輛 以尖峰需求為最高容量 「自然的」與「歷史的」障礙被移除 都市的建築 高科技和機械化的觀光客安置	開發者擔負社會成本 交通計劃偏愛公共運輸 以平均需求為最高容量 「自然的」與「歷史的」障礙被保留 家鄉的建築 選擇性的機械化，偏好低科技發展
正面影響	交通工具不加限制	交通工具受到限制
	創造就業機會 區域經濟增長，注重短期利益 獲取外匯收入 促進交通、娛樂和基礎設施的改善	創造持續性就業機會 穩定之經濟發展 獲取長期外匯收入 交通、娛樂與基礎設施的改善與環境資源保護相互配合
負面影響	高密度的基礎設施和土地利用問題；車輛擁塞、停車場空間的擴張，造成環境衝擊；擾亂當地社區與居民之生活。	短期內旅遊人數減少、交通受到管制、遊客行為受到一定程度的限制；遊客活動以不打擾當地社區與居民為前提。

資料來源：修改自蕭倩慧(2007)、劉吉川(2001)

由上述的界定說明，生態旅遊是一種結合當地文化及生態環境的旅遊方式，它除了是一種自然方面的旅遊，同時也是人文方面的旅遊，傳統旅遊方式是以達到良好的遊憩體驗為目標，但生態旅遊除了以達到良好的遊憩體驗為目標之外，同時它也透過有效的解說，以環境教育為目標，並透過環境教育的影響之下，達到遊客對生態的尊重，進而達到環境保護的目的。

三、國內原住民部落發展生態旅遊之概況

2002年行政院訂定「台灣生態旅遊年」，以推動台灣的生態旅遊，並擬定「2002生態旅遊年工作計畫」以配合國際潮流，計畫中包括：訂定生態旅遊政策與管理機制、營造生態旅遊環境、加強生態旅遊教育訓練、辦理生態旅遊宣傳活動、辦理生態旅遊推廣活動、持續推動生態旅遊等六項政策，作為台灣地區生態旅遊具體的政策與方針，交通部、內政部、退輔會、農委會並遴選生態旅遊地點及規劃遊程，舉辦解說員訓練、講習及觀摩研討會，依地區、季節、資源等特性，辦理生態旅遊活動，提供遊客參加(交通部觀光局，2006)。

目前國內發展生態旅遊最具知名度的莫過於嘉義縣阿里山鄉達娜伊谷社區與新竹縣尖石鄉的司馬庫斯部落，歸納其發展生態旅遊之特色如下：

- (一)強調獨特的自然與文化之旅，行程往往安排到原始未開發的生態環境或與現代文明差異甚大之原住民部落。
- (二)強調深度體驗自然生態與原住民的文化生活，最終目標是保育當地自然生態與獨特的文化傳統的作為永續的觀光資源，以延續觀光產業。
- (三)以小規模的團體旅遊為原則，以減低旅遊活動對環境造成的可能衝擊。
- (四)發展生態旅遊之外，應輔以地方原有產業持續發展，以避免當地社區對於觀光產業的過度依賴。
- (五)特別強調在地社區的參與，由當地社區組織帶領居民共同發展並推動生態旅遊，以創造社區共同最大利益為目標。

從國外及國內原住民運用部落自然資源及族群文化所推動之生態旅遊產業案例中，生態旅遊儼然是原住民部落永續發展的新希望，除了可以增加經濟收益外，最主要的是可以體現原住民的自主性，而且也是教育外界認識原住民文化的一種方式 (Lacy, Terry, Lawson, 1997)。

但除此之外，因生態旅遊在不同的觀光領域、環境議題中的定義模糊，在缺乏共同的認知與管理之下，被不同的單位所提倡，有時無法達到最佳地推廣、管理、與評估。儘管它被指出具有保育自然生態與生物多樣性並促進當地文化的永續發展等各種潛在利益，但在實踐上並非如此 (Ross & Wall, 1999a)。因此，生態旅遊雖然不同於一般的旅遊形式，仍然無法避免對環境造成衝擊而需要管理與控制，以提高遊客體驗與減少遊客對環境、當地社區的干擾行為。生態旅遊所造的衝擊與大眾觀光的衝擊也有所不同，Weaver (2001) 將生態旅遊的衝擊分為經濟、社會文化、環境之正、負面，直接與間接的影響，如下頁表3.3-2所示。

表3.3-3
生態旅遊衝擊

衝擊類別	影響	獲 益	成 本
環境衝擊	直接	■刺激自然環境的保護 ■刺激遭修改環境的恢復 ■提供資助管理與擴大保護地區 ■生態旅遊遊客幫助棲地管理與改進 ■生態旅遊遊客成為環境的監督	■永久環境的重組與廢棄殘留地的再生之衝擊 ■遊客活動的衝擊(如觀察野生動物、登山、外來物種的引進)
	間接	■生態旅遊培養環境主義 ■因生態旅遊而保護的地區提供了環境利益	■導致環境重組的效應 ■遭受不良形式的觀光 ■以經濟評估自然的相關問題
經濟衝擊	直接	■創造收入與就業機會 ■提供經濟機會給鄰近地區	■突然出現的成本(土地的取得、保護地的建立、上層建築、公共設施) ■繼續的成本(公共設施的維持、促銷、薪水)
	間接	■高乘數效應及間接收入與就業機會 ■刺激大眾觀光業 ■支持文化與遺跡旅遊 ■為生態旅遊而保護的地區提供了經濟利益	■收入不穩定 ■進口與非當地的參與造成收入損失 ■機會的成本 ■野生動物造成農作物的損失
社會文化衝擊	直接	■藉由經濟利益與當地的參與維持社區人民的生活與穩定 ■美學與精神的利益及居民和遊客間的愉悅 ■得以接近各個階層的人	■文化與社會的入侵 ■優越的外來價值系統的強加 ■當地控制權的減少(外來的專家、移入的工作尋求者) ■當地的不均衡與自相爭奪
	間接		■潛在的忿恨與敵對 ■遊客反對當地文化與生活形態的觀點(如狩獵、農業的焚燒行為)

(資料來源：Weaver, 2001)

生態旅遊的發展，除了受到環境意識影響，也包括了遊憩需求及經濟發展的考量，因此仍無法避免負面的影響。尤其生態旅遊的發展常以獨特的自然景觀或文化資源為發展背景，因此若無適當的規劃亦容易造成環境資源不可逆的破壞，其中也

牽涉到當地傳統文化、價值觀及居民間的情感的改變，故生態旅遊的發展必須適時地瞭解觀光業對當地經濟、社會文化及環境所造成的衝擊，如定期地監控生態棲地、瞭解不同使用者與資源間的關係、居民與遊客間的互動等，才能有助於保育及管理計畫的實行。(陳明川，2003)

台灣原住民族部落之觀光發展，一直以來在自主與非自主之間產生不平等的權力互動關係，而台灣原住民部落大多的處偏遠，因各方面的不發達，通常是居於競爭劣勢的地位，如何扭轉過去觀光行為中的主、客體定位，建立原住民自主性高的操作模式，是生態旅遊美意可以實現的關鍵(黃正德，2005)。

檢視生態旅遊與永續發展的關係，其對於原住民部落之永續發展可分為經濟、環境、社會等三個面向的意義，透過社區參與、環境意識、經濟提升此三個目標的實踐，期望帶來最大利益的永續生態觀光。

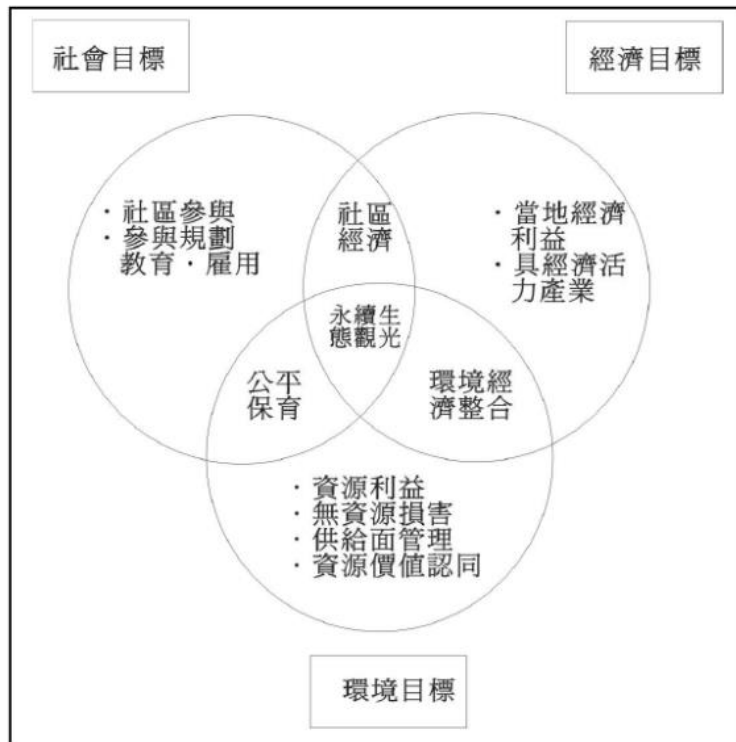


圖2.3-1：永續性生態觀光的模式圖

資料來源：Wight(1993)

第三章 研究方法

第一節、研究方法

本研究旨在探討生態旅遊與原住民部落生態知識傳承的關係，企圖透過調查與訪談來了解部落居民的想法，並分析後續可能發展的方向。本研究採用個案研究法的途徑，針對新光和鎮西堡部落的觀光發展模式進行詳細而深入的研究調查與分析，並對於分析後的現象依據多年的觀察作出描述、理解與反思。

由於本研究之對象新光和鎮西堡部落，都屬於傳統泰雅族山地部落，保留有非常獨特的文化傳統，因此對於社區、環境、保育、觀光等意涵，可能都有不同的認知或詮釋，所以在做法上，除了直接的問卷調查分析外，也將利用觀察的方式進行個案之實際情境的觀察，並參與部落內部的各種活動，以期深入到其文化較基層的思維結構中，精準理解他們對於發展生態觀光的想法與所遭遇的困境。

一、文獻回顧法

文獻分析研究是最傳統普遍，也最常被使用的研究方法之一。它是利用現存的資料，去挖掘事實和證據。透過各種相關聯的文獻資料蒐集與整理，加以分析，找出解釋的脈絡與線索。

透過對於相關文獻的掌握，包括學術性及非學術性著作的閱讀與整理，作為相關論述的基礎，前者如相關博碩士論文、國內外期刊論文、相關研究計畫等；後者包括各類書籍、平面媒體如報章雜誌之報導等。本研究在文獻探討上涉獵原住民觀光、原住民生態智慧、生態旅遊等相關理論，以及國內外成功案例經驗分析，以做為生態知識於生態旅遊中規劃之理論基礎。

二、調查研究法

本研究綜合相關文獻、理論基礎及依據研究目的，以探討新光、鎮西堡地區居民對傳統生態智慧及生態旅遊的認知、以及在部落周邊推展生態旅遊之間相關題，建立研究架構，問卷為蒐集初級資料最普遍採用的工具（Kotler, 1995）。本研究鑑於居民基本社經背景，對傳統知識的認知、對生態旅遊的認知、對觀光發展的態度、觀光發展現況及未來願景等五個架構來擬定問卷項目。問卷發放對象為部落中從事觀光事業的居民，包含民宿業者、餐飲業者、手工藝品業者、專業嚮導、接駁車司機等。Kerlinger and Lee(2000)認為所謂調查研究係指藉由從大或小母體種挑選並研究樣本的方式，發掘社會學與心理學變項中發生的頻率、分佈及相互關係（黃營杉與汪志堅譯，2002）。透過採行問卷（questionnaire）、訪問（interview）或者觀察（Observation）等技術，從母群體成員中蒐集所需的資料，用已決定母群體在一個或多個社會學或心理學變項的現況，或各個變項彼此之間的關係（王文科，2005）。

本研究的研究工具是以文字問卷（Written questionnaire）為主。先期透過回顧原住民觀光產業發展歷程與傳統生態知識的內涵，歸納出與有關原住民生態知識之生態旅遊的概念與精神，並且透過田野實際觀察與訪談整理出地方的歷史文化重要元素，發展出調查問卷。

因部落人口有限，發展觀光的家戶僅十來戶，研究上採取全部受測，以在地觀光產業從業人員作為調查研究的樣本。

三、深度訪談法

深度訪談有別於一般的訪談，在深度訪談中，受訪者是主體，研究者尊重受訪者的觀念，訪談的目的也在於了解受訪者的思考，重視他們的感覺，尊重他們對行為的詮釋。在此種會談中，受訪者被視為有個人思考的主體，研究者就是要嘗試進入他們的觀點，藉由面對面言語的交換，引發受訪者提供資料或表達他對某事物的意見與想法，了解他們的主觀經驗，因此受訪者和訪談者的關係建立很重要（謝臥

龍、王雅各、盧蕙馨、范麗娟等，2004:85）。

本研究擬選擇資深旅遊業者與在地知識傳承者及宗教領袖共三位，此三位耆老秉持傳承傳統文化的精神，堅持以傳統知識融入生態旅遊的方式來接待遊客。經由進行深度訪談，乃是延續第一階段問卷調查的結果，透過深度訪談進行更完整資料的蒐集，受訪者背景資料彙整如下表3.1-1所示。

表3.1-1

深度訪談受訪者背景資料彙整表

編號	職業或工作
1	民俗植物學專家、專業嚮導
2	民宿業者
3	部落宗教領袖

第二節 研究流程與架構

一、研究流程

本研究旨在探討部落傳統生態知識於部落發展生態旅遊時的相關性與應用，並將本文研究分成五階段。第一階段為研究動機及目的確立；第二階段為探討相關文獻；第三階段為問卷發放輔以訪談；第四階段為文獻、訪談及問卷資料的分析討論；第五階段為結論與建議。流程繪製如（圖3.2-1）：

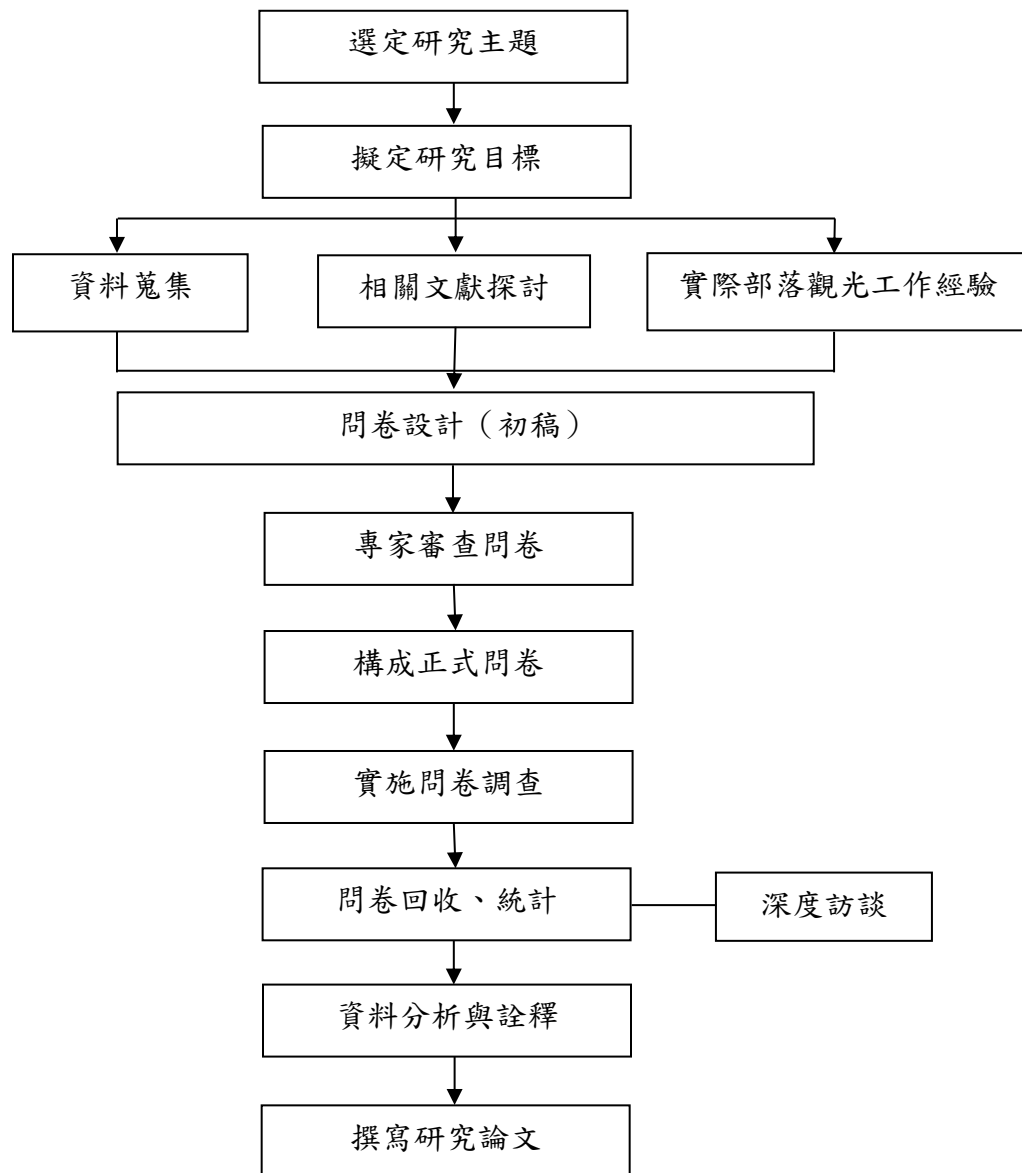


圖3.2-1研究流程圖

依照上圖研究流程整理後，研究者將重點研究步驟說明如下所述：

- (一) 蒐集文獻與確定研究問題
- (二) 擬定研究計畫:大量蒐集有關原住民地區觀光和生態旅遊的各項文獻資料與相關研究，加以組織整理，作為本研究的理論基礎，以便撰寫研究計畫。
- (三) 編製問卷初稿:就所蒐集到的文獻資料及想要研究的主題整理後，編製問卷初稿。
- (四) 內容修正:問卷初稿完成後，委請研究所學長試讀校稿後商請指導教授及相關領域之專家學者加以審視與修正，以建立專家效度，並編成問卷。
- (五) 完成研究所需之正式問卷。
- (六) 施測：以新光鎮西堡部落觀光相關業者為研究對象，親自發放及回收問卷。
- (七) 資料整理與統計分析:將回收之問卷整理、歸類，然後進行統計與分析，就相關研究結果進行分析、比較，並輔以訪談資料，提出本研究的結論。
- (八) 歸納結果撰寫報告:將分析所得的結果加以整理歸納，並提出看法，撰寫成研究報告。

二、研究架構

上述之研究流程，在說明研究階段之時間及其前後之關係。本研究架構則在說明原住民觀光與生態旅遊認知態度、發展之問題及未來發展期許提出等三階段之構想及內涵，並依據不同階段的需求與問題，擬定研究的方向與方法。因此，架構本研究須先了解原住民觀光形成之過程，以發掘其發展背景及成因。接下來，了解部落觀光產業業者對於生態旅遊、傳統知識的認知與現況操作的程度，按所得之現況，進行相關分析及討論。掌握基本資料後，據以掌握近期相關研究的成果及理論，進行全貌性的研究，瞭解實際的問題與狀況。最後分析所得與研究目的等進行對話；將部落觀光現況與未來發展之建議作為本研究之結論，並提出建言。本文乃依據以上之思維架構與概念進行，繪製研究架構圖(圖 3.2-2)如下：

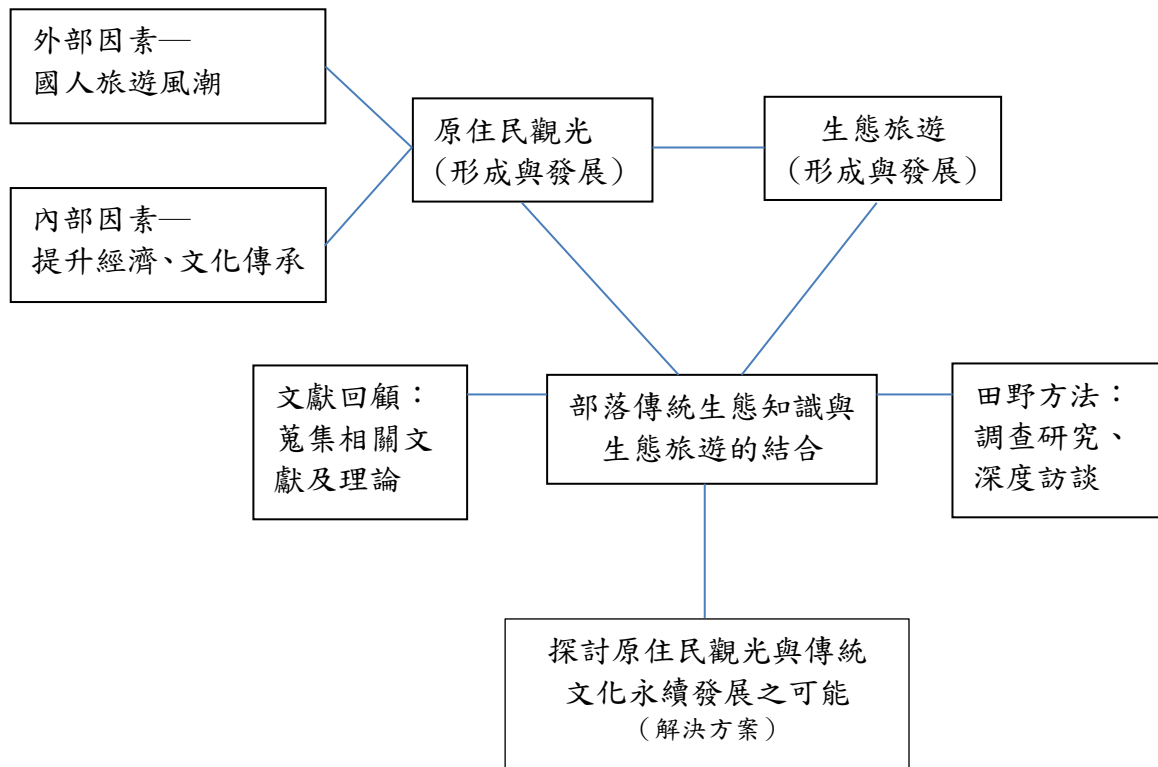


圖 3.2-2 研究架構圖

第三節 研究工具發展與實施

本研究的工具為，乃研究者根據研究目的與研究架構，並參酌相關文獻編製而成。研究工具發展過程中，研究者初步蒐集相關文獻、資料，進行理論性的探究，並參考國內外相關研究問卷工具之內涵。後再參酌業者目前情況，並向環境教育專家學者請益，以及對相關實務工作者徵詢意見。最終編製本研究問卷工具之初稿，定名為「新光、鎮西堡部落觀光相關產業發展調查問卷」。編製好之問卷初稿，研究者分別送請環境教育專家學者檢視審閱，以進行表面效度(face validity)與內容效度(content validity)確認。專家審查意見除了針對個別題目之文詞及意涵提出修訂意見外，一般性正向意見主要包括：

1. 內容大致可以
2. 切合研究題目

而在指正意見方面則主要包括：

1. 增修題意選項
2. 題意需改為肯定句
3. 少數意涵重覆之題目可刪除
4. 少數題目在分層面的意涵中較不明確的再修改

本問卷在參酌專家學者之修訂意見修正後，再度審視量表層面及各題目意涵，經過文詞及語意調整，並精減題目數，定為正式問卷，作為本研究測量工具。

為達研究目標，經過上述研究工具發展步驟後，最後將本研究問卷分為五個部份，第一部份為基本資料，第二部份為部落觀光業者對於生態旅遊的認知；第三部份為部落觀光業者對傳統生態知識的理解；第四部份為目前觀光的發展現況；第五部份為未來發展傳統生態知識應用於生態旅遊中的模式願景探討。

本問卷第一部分採用單選題填答方式。第二、三部分分成認知與態度兩個層次填答。認知方面以是非題為填答方式，態度面向與第四、五部分則採用李克特式(Likert-style)五點量表填答計分。每題都有不同程度的答項，受試者依各量表每一題項，感受與事實相符的程度，在每題右邊「非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意」中勾選適當的選項。其中「非常不同意」為1分、「不同意」為2分、「普通」為3分、「同意」為4分、「非常同意」為5分。

第二部份為生態旅遊。此部分分為認知與態度，一為部落觀光業者對於生態旅遊的認知，二為部落觀光業者對於生態旅遊的態度，認知部分為是非題，以知識上是與否來判定對於生態旅遊的認知程度。在態度面的高低則是由各構面題項分數總和的平均來評定，分數越高代表對於生態旅遊的支持態度程度越高。

第三部分為傳統生態知識。此部分分為認知與態度來探討。在認知部分以是非題來了解觀光業者對於傳統知識的了解。對傳統生態知識的態度則由各構面題項分數總和的平均來評定，分數越高代表此構面題項之對於傳統生態知識的支持態度越高。而第四部份部落觀光業者對目前部落發展觀光現況之看法，發展現況是由各題項分數總和的平均來評定，分數越高代表對此題項之同意度越高。第五部分對於未來發展觀光的願景，各題目設定為「肯定型題意」且都有不同程度的答項，由各問題分數總和的平均來評定未來發展生態知識於生態旅遊中應用的可能性，分數越高，代表認同程度與可能性越高。

本研究之調查問卷內容，研究者參考國內、外相關研究論文之問卷，加以修改以符合本研究的各層面內涵及意義，問卷架構如下頁表3-3.1所示。

表3-3.1
問卷架構表

項目	內容	題號
第一部分 基本資料	性別、年齡、教育程度、發展觀光 年資及收入、參加部落觀光發展活 動經驗、個人旅遊次數等。	1.2.3.4.5.6.7.8.9.10
第二部分 部落觀光業者對於生 態旅遊的認知與態度	研究者參考各專家對生態旅遊所下 之定義，將生態旅遊的認知分為四 個面向： 1. 建基於自然環境 2. 環境教育與解說 3. 維護地方住民的福利 4. 永續的規畫經營與發展	認知：二-1 態度：二-2
第三部分 部落觀光業者對於傳 統生態知識的認知與 態度	研究者將傳統知識的理解分為三個 面向： 1. 發展於與自然相依存的環境中 2. 是順應生活方式而流動的 3. 永續利用的概念	認知：三-1 態度：三-2
第四部分 目前部落發展觀光的 現況	依照觀光模式的操作、經濟提升、 文化傳承與生活方式的面向等提 問。	四 1.2.3.4.5.6.7.8.9.10
第五部分 未來願景探討	了解將傳統生態知識融入生態旅遊 中的模式，探討未來發展的可能 性。	五 1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11 12.13.14.15.16.17.18.19. 20

研究實施如下所述：

一、 確立問卷操作與架構

由於考量研究對象數量較少、皆居住於部落附近，因此採取實地針對全部部落觀光業者進行問卷填答的方式，蒐集能具體回答研究問題的資料。而調查問卷乃根據研究目標擬定出：

「個人基本資料」、「部落觀光業者對於生態旅遊的認知與態度」、「部落觀光業者對於傳統生態知識的認知與態度」、「目前部落發展觀光的現況」、「未來願景探討」等五大部分。

二、 完成問卷初稿

問卷編製過程中，研究者參考國內外相關文獻、網站內容等資料；加上初步訪談部落發展觀光人員，與指導教授的討論；並以自身參與觀光發展，實際執行生態旅遊工作獲得的經驗等，作為本研究編製問卷題項、答題型式、選項內容之參考。

三、 問卷效度審核

問卷初稿完成後，特邀請在學校環境教育、社會環境教育、環境教育實務等領域具有經驗、專長的學者專家，審核問卷的內容整體架構與問題的陳述方式及正確性。以建立本問卷的表面效度(face validity)與內容效度(content validity)。並將其意見彙整，作為修改問卷的依據，進而形成本研究之正式問卷。

四、正式問卷內容

本研究係依據研究目標，將問卷分為五部分，各部分問卷內容說明如下：

第一部分基本資料

主要為個人變項，為有關填答者的個人基本資料，用以了解教育程度、年齡等因素是否影響對於觀光發展的看法，茲分述如下：

1. 性別：分為「男」、「女」兩類。
2. 年齡：分為30歲以下、31~40歲、41~50歲、51歲以上等四類。
3. 教育程度：分為國(初)中、高中(職)、大專以上等三類
4. 家中來自於觀光相關產業的收入比？分30%以下、30-60%、60%以上三類
5. 從事觀光產業時間：分2年以下、3-5年、6-10年、10年以上
6. 是否參加過部落相關的觀光發展活動：分有、沒有兩類
7. 個人每年旅遊次數：分無、1~2次、3~4 次、5次以上等四類。
8. 是否參加過生態旅遊活動？分無、1次、2次、3次以上等四類
9. 填此問卷前是否聽過生態旅遊一詞：分為是、否兩類
10. 填此問卷前是否聽過傳統生態知識一詞：分為是、否兩類

第二部分：

一、部落業者對於生態旅遊的認知

研究者參考各專家對生態旅遊所下之定義，將生態旅遊的認知分為四個面向：1. 建基於自然環境；2. 環境教育與解說；3. 維護地方住民的福利；4. 永續的規畫經營與發展。依照此四個構面，建構出生態旅遊的核心價值，依照不同面向發展出問題，除了原則的認知以外，亦加入以部落中情境為模擬的敘述，更明確分辨答題者的認知程度，以了解部落觀光業者對於生態旅遊的認知。如下頁表 3.3-2 及表 3.3-3 所示。

表 3.3-2

生態旅遊構面及內涵

構面	內涵價值
建基於自然環境	1. 當地富有獨特的自然景觀
環境教育與解說	1. 透過解說達到環境教育的目標 2. 在環境中教育、關於環境的教育、為了環境而教育
維護地方住民的福利	1. 以在地文化為基本精神 2. 收入適當回饋於在地
永續的規畫經營與發展	1. 關心環境乘載量 2. 保護當地自然景觀 3. 傳承在地文化 4. 有系統的規劃與永續發展

表 3.3-3
生態旅遊認知題項量表

構面	題向
建基於自然環境	1. 生態旅遊是帶領遊客欣賞當地的自然景觀的觀光活動。
環境教育與解說	2. 部落生態旅遊業者最重要的是提供遊客舒適住宿的地方。
	3. 生態旅遊中透過解說可以增加遊客對部落歷史與自然生態的認識。
	4. 生態旅遊的活動中業者應該要透過與遊客的互動及解說達到環境教育的功能。
	5. 在生態旅遊過程中的各項活動應該以遊客的需求為主，例如打獵體驗。
維護地方住民的福利	6. 旅遊的過程中能為業者帶來金錢的收入最重要。
永續的規畫經營與發展	10. 生態旅遊最重要的是保護部落裡的檜木群等自然景觀和泰雅族的文化。
	7. 生態旅遊業者的經營方式要符合環境保育及永續發展的精神。
	8. 提升遊客的數量是經營生態旅遊最大的目標。
	9. 提供當地獸肉山產來讓遊客嘗鮮、增進到訪的興趣。

二、部落業者對於生態旅遊的態度

研究者將生態旅遊的認知分為四個構面，並以四個構面建構出生態旅遊的核心價值，再依此發展出題向，透過業者的填答，分析其操作生態旅遊的態度。如下表 3.3-4 所示。

表 3.3-4
生態旅遊態度題項量表

構面	題向
建基於自然環境	1.因為獨特的自然環境才發展出生態旅遊，所以維護自然環境為旅遊過程中的第一要務。
環境教育與解說	2.進行生態旅遊時必須在解說員的帶領下認識環境，減少遊客不當的行為，加強保育的觀念並降低對環境的衝擊。 3.業者在進行生態旅遊前需妥善計畫並設計引導解說活動。
維護地方住民的福利	4.可適當將觀光收入的公共基金做為地方建設和保育的經費來源。 5.在規劃生態旅遊時必須配合以當地文化為主體，並確保觀光行為中不影響當地居民原有生活。
永續的規畫經營與發展	6.業者接待遊客應以人數較多的大團體遊客為主，以達到發展觀光及提升經濟的目標。 7.部落要訂定符合生態旅遊的整體計畫來推動。 8.成功的發展生態旅遊能維護部落的自然生態，也能為居民帶來持續的經濟收入。 9.在部落進行生態旅遊時，業者要自律，遊客也要接受更嚴格的約束。 10.發展生態旅遊時應以快速提高經濟效益為優先目標

第三部分：

研究者將傳統知識的理解分為三個面向：1. 發展於與自然相依存的環境中；2. 是順應生活方式而流動的3. 自然資源永續利用的概念。依照三面向發展傳統知識相關問題，了解部落觀光業者對於傳統生態知識的認知與態度。在態度方面除了三個面向外，另加入了對於傳統知識的認同這個構面，了解部落業者自身對於傳統知識的認同程度。如下表3.3-5及下頁表3.3-6所示。

一、部落業者對於傳統生態知識的認知

表 3.3-5
傳統生態知識認知題項量表

構面	題向
發展於與自然相依存的環境中	1.過去與山林相依存的生活中，生態知識的傳承非常重要。
	6. 傳統生態知識是原住民早期依賴自然環境生活下重要的文化資產。
是順應生活方式而流動的	2.傳統生態知識是祖先在山林中生活累積下來的，不能任意改變。
	5.傳統生態知識的傳承是為了教導下一代對於生活周遭自然環境的認識。
自然資源永續利用的概念	3.傳統生態知識在無形中達到自然資源永續利用的目的。
	4. 傳統生態知識的傳承是為了利用自然環境，因此也是在破壞生態。

二、部落業者對於傳統生態知識的態度

表 3.3-6

傳統生態知識態度題項量表

構面	題向
發展於與自然相依存的環境中	1.傳統生態知識的實踐能夠拉近人與自然的距離。
	7. 傳統知識的傳承讓我更加認識在地環境。
是順應生活方式而流動的	2.我仍會利用某些傳統生態知識解決生活中的問題。
	3.傳統生態知識在部落目前的生活中已經沒有利用價值。
自然資源永續利用的概念	4.傳統生態知識的應用讓我對待大自然的態度更友善。
	5.我願意將傳統生態知識傳承給下一代。
對於傳統生態知識的認同	6.我對於能夠將傳統生態知識與遊客分享感到驕傲。
	8.經由解說遊客大多對於原住民傳統生態知識感到有興趣。

第四部份：觀光發展現況

依照經濟、文化傳承與生活方式的面向，設定問題，了解部落發展觀光的影響與目前操作觀光產業的模式，如表 3.3-7 所示。

表 3.3-7

觀光發展現況題項量表

構面	題向
發展觀光的現況模式	1.我依照生態旅遊的原則接待觀光客。
	7.我認為觀光的主導者是遊客，業者以達到遊客的需求為目標。
	8.我認為遊客越多所帶來的收入越多，不需要控管遊客數量。
	12. 你覺得你目前有沒有按照生態旅遊的模式接待遊客呢？有、沒有、原因？
觀光與自然保護和文化傳承	2.接待遊客時我一定會強調保護自然資源的重要性。
	3.在觀光行為中我會向遊客介紹在地特殊的文化資產，例如穀倉、小米、狩獵等。
	4.我會藉由不同的體驗與解說讓遊客對部落留下深刻的印象。
	10. 經濟發展、自然環境保護、文化傳承可以在目前部落的觀光產業中並存。
觀光對於生活方式的影響	6.我認為發展觀光對部落來說都是正面的影響。
	9. 目前觀光的行為已經破壞了部落的自然環境。
	11.我覺得觀光發展影響了部落原來的社會模式與文化傳承。
觀光提升經濟	5.我認為發展觀光帶來的收入成為家庭經濟重要來源。

此部分增列一題開放性問題，用以了解觀光業者目前無法依循生態旅遊原則發展觀光之具體之困境。

第五部分：未來願景探討

依照以生態旅遊的標準來發展部落觀光事業、自主性成立組織或是參與共同成長、積極進修的可能性、傳統生態知識於生態旅遊中應用的可能性、及部落永續發展的目標做為未來願景探討的構面。了解目前部落觀光業者希望未來部落觀光的走向，如表 3.3-8 所示。

表 3.3-8
未來願景探討題項量表

構面	題向
以生態旅遊的標準來發展部落觀光事業	1.我認為所有遊客應該以生態旅遊的方式來進行部落觀光。 8.部落發展生態旅遊過程應提供遊客更多的環境教育機會。 9.應主動尋求政府機關對發展生態旅遊提供相關輔導資源。 10.主管機關應制訂相關法令發展生態旅遊。 16.部落觀光業者應協助部落生態旅遊區的環境保育工作。
自主性成立組織或是參與共同成長、積極進修的可能性	2.民宿業者應對部落內生態旅遊的發展與管理方式直接提出建議與發展。 4.我覺得部落內的居民應該負責本地的文化傳承、生態環境及自然資源之保育。 5.我認為應該由當地居民組成生態旅遊的解說組織。 6.我願意加入部落組織來共同規劃部落生態知識應用

(續下頁)

	於生態旅遊的發展。
	13.有意發展觀光之部落居民應參與生態旅遊解說員的訓練。
	19.自發性的自然環境保護與人文資源傳承將有助於新光鎮西堡部落生態旅遊的發展。

傳統生態知識於生態旅遊中應用的可能性	3.將傳統生態知識應用於生態旅遊活動中可增加新光鎮西堡部落觀光的獨特性。
	15.藉由發展傳統知識應用於生態旅遊中將可創造本地就業機會或增加收入。
	18.部落發展傳統生態知識結合生態旅遊所帶來的好處將會多於負面的影響。
	20.居民應支持將傳統生態知識應用於生態旅遊中，做為新光鎮西堡的重要發展方向。

部落永續發展	7.遊客參加過部落內的生態旅遊活動後會更加關心部落的發展。
	11.居民應主動和遊客建立相互尊重的友誼關係。
	12.新光鎮西堡部落可成為更多遊客在從事深度部落生態旅遊時的一個重要據點。
	14.部落發展生態旅遊時文化傳承與環境保護比經濟利益較重要。
	17.新光、鎮西堡部落有吸引人的自然環境與獨特的人文資產，為永續發展的利基。

五、問卷發放與回收

本研究為了瞭解新光、鎮西堡部落觀光發展狀況，將部落中目前發展觀光之 22 位業者列為研究對象，樣本數量已涵蓋部落全部民宿之主要經營者。經由當面詢問後，全部願意接受本研究調查。問卷發放與回收因部落地理環境封閉，也為了不讓文字能力影響填答，採由當面發放，指導填寫與現場回收的方式進行。問卷於 2014 年 5 月 22、23、24 日發出，並於此三天進行及完成全部回收工作。

六、深度訪談

由於問卷所列皆為概念性問題，僅能列出認知或程度深淺，對於傳統生態知識、操作方式、發展現況等，無法深入回答其中意含或看法。而就研究者之觀察，部落目前大部分業者採取之觀光模式中，所運用知傳統生態知識有限，不足以作為未來規畫生態旅遊模式之參考。因此選擇三位部落代表性人物進行深度訪談，並瞭解其操作「以生態知識於生態旅遊中應用」的現況，除了記錄目前操作生態旅遊之模式外，以補足問卷無法深入之處，訪談對象如下表 3.3-9 所示。

表 3.3-9
訪談對象

序號	職業或工作
1	民俗植物學專家、專業嚮導
2	資深民宿業者
3	部落宗教領袖

訪談大綱

- 1.傳統生態知識在現在生活中對你的意義是什麼？
- 2.平常都是如何將傳統生態知識融入生態旅遊裡？
- 3.你對於部落發展觀光現況的看法？

第四章 結果分析與討論

本研究目標在於探索新光、鎮西堡部落觀光業者對於生態旅遊的認知與態度、對於傳統生態知識的認知與態度，即目前發展觀光的現況調查，最後瞭解部落觀光業者對於部落觀光發展之未來願景與看法，屬於對現象進行描述型研究。

本章係以研究者經文獻探討、個人實務參與部落觀光發展的經驗、向部落耆老請益、最後經專家審查後自編式問卷(詳見附件一)，針對新光、鎮西堡部落內的觀光業者進行問卷調查所得的資料進行分析、討論與綜合歸納。

本章第一節先針對研究對象即新光、鎮西堡部落觀光業者基本資料進行分析。第二節是新光、鎮西堡部落觀光業者對於生態旅遊的認知與態度。第三節為新光、鎮西堡部落觀光業者對於傳統生態知識的認知與態度。第四節是對於新光、鎮西堡部落觀光發展的現況調查。第五節則是生態知識於生態旅遊中應用的現況。第六節為新光、鎮西堡部落觀光業者對於未來觀光發展的願景調查。最後第七節進行綜合分析與討論。

第一節 研究對象基本資料

本研究共有22份有效問卷，接受填答問卷的新光、鎮西堡部落觀光業者基本資料經研究者統計之後，列於下述各表。這些資料包括性別、年齡、教育程度、家中主要收入來自於觀光相關產業的比率、從事觀光產業時間、是否參加過部落相關的觀光發展活動、個人每年旅遊次數、是否參加過生態旅遊活動、填此問卷前是否聽過生態旅遊一詞、填此問卷前是否聽過傳統生態知識一詞。經過統計各項結果分別敘述如下：

一、性別

在22份的有效問卷中，新光、鎮西堡部落觀光業者的性別比例，男性13位，佔59.1%，女性9位，佔40.9%，如表4-1。

表4.1-1
性別人數比

性別	填答人數	百分比(%)
男	13	59.1
女	9	40.9
總計	32	100

n=22

二、年齡

本研究將年齡分成5個區間，由受訪者勾選年齡區間，以瞭解新光、鎮西堡部落觀光業者在年齡上的分布情形，統計結果呈現分佈在30-39歲最多共14人佔63.6%，其次為40-49歲共7人佔31.8%，第三為50歲以上共1人佔4.5%，前兩名合計約9成5(95%)業者年齡分布在30歲到49歲區間，如表4-2。

表4.1-2
年齡人數比

年齡	填答人數	百分比(%)
30-39	14	63.7
40-49	7	31.8
50以上	1	4.5

三、教育程度

在教育程度部份，以高中（職）這組的比例最高，占68.2%。在國（初）中以下的低學歷人口部份，比例較低，占22.7%。

表4.1-3
教育程度人數比

教育程度	填答人數	百分比(%)
國(初)中以下	5	22.7
高中職	15	68.2
大專以上	2	9.1

四、家中收入來自觀光產業的比率

本題分為三個選項，家中收入來自觀光產業的比率以達30%~60%者為最多，占52%，其次為30%，占33%。

表4.1-4
收入來自觀光產業比率

收入來自觀光產業的比率	人數	百分比(%)
30%以下	7	31.8%
30%~60%	12	54.6%
60%以上	3	13.6%

五、從事觀光產業時間

本題分為三個選項，從事觀光產業時間以3-5年佔59.1%為最多，其次3年內者佔2.37%，5年以上者佔13.6%，五年內開始從事觀光產業者合計達到近九成。

表4.1-5
從事觀光產業時間人數比

從事觀光產業時間	人數	百分比(%)
3年內	6	27.3%
3-5年	13	59.1%
5年以上	3	13.6%

六、是否參加過部落組織的觀光發展活動

本題分為「是」與「否」兩個選項，22位受訪者全部填答參與過部落組織的觀光發展活動。

表4.1-6
參加過部落組織的觀光發展活動人數比

是否參加過部落組織的觀光發展活動	人數	百分比(%)
是	22	100%
否	0	0%

七、 個人每年旅遊次數

本題分為無、1~2次、3~4 次、5次以上等四個選項。以1~2次所佔比例近七成為最高，無和五次以上都沒有人。

表4.1-7

個人每年旅遊次數人數比

個人每年旅遊次數	人數	百分比(%)
無	0	0%
1~2次	15	68.2%
3~4次	7	31.8%
5次以上	0	0%

八、 是否參加過生態旅遊活動

本題分為是否兩個選項，曾經參加過生態旅遊的人數超過六成，高於未曾參加者。

表4.1-8

是否參加生態旅遊活動人數比

是否參加過生態旅遊活動	人數	百分比(%)
是	14	63.6%
否	8	36.4%

九、 填此問卷前是否聽過生態旅遊一詞

本題分為是否兩個選項，曾經聽過生態旅遊一詞的人數超過九成，遠高於未曾聽聞者。

表4.1-9

是否聽過生態旅遊一詞人數比

是否聽過生態旅遊一詞	人數	百分比(%)
是	20	91%
否	2	9%

十、 填此問卷前是否聽過傳統生態知識一詞

本題分為是否兩個選項，曾經聽過傳統生態知識一詞的人數占約三成，未曾聽聞者佔將近七成。

表4.1-10

是否聽過傳統生態知識一詞人數比

是否聽過傳統生態知識一詞	人數	百分比(%)
是	7	32%
否	15	68%

十一、結果摘要

本次針對部落民宿業者個人基本資料調查後，可以瞭解到以下重點分析結果：

- (一)根據部落民宿業者的教育程度來看，普遍以高中職畢業為主，主因可能是因為部落早期開始發展觀光者大多為稍具知識水準，透過各種資訊率先認同觀光為一條可行之路；而在大專以上的高學歷人口部份，比例偏低，主因除了大專畢業的人數本身較少之外，另一個可能的原因為本研究區內地處偏遠，過去多以發展人力需求較多的農業為主要經濟型態，捨棄困難的求學過程，使得教育程度普遍較低。
- (二)根據觀光收入比率占總收入以30%~60%為最多，推測此現象主因為目前部落觀光產業集中在假日發展，平日觀光人口並不多，氣候、交通等因素更是長期影響觀光發展，例如前年一次司馬庫斯產業道路的車禍意外，便影響了一整年遊客到訪的意願，而夏季原是旅遊的旺季，卻也同時是颱風侵臺的季節，每逢颱風豪雨，遊客紛紛走避，也影響了觀光發展。觀光的收入尚未處於穩定的成長，無法完全倚賴維生，因此即使是經營民宿的業者，至今仍無法放棄農業經濟，近半數收入仍來自於農業。
- (三)透過發展民宿的時間來看，以3-5年所占比例最高，顯示部落於近年內觀光產業發展快速，而近五年內開始發展觀光者將近七成。新光鎮西堡部落於十多年前被媒體大篇幅報導之後，觀光人潮湧進，也開啟了觀光業的大門，於是開始有民宿成立。但從數據看來，近五年內才開始經營民宿者占多數，推測與多年來交通不便，遊客到達不易相關。近年來縣政府開始行銷縣內原住民部落的觀光，造橋鋪路，而在地化的觀光旅遊更是一年比一年盛行，使得觀光客對於偏遠後山部落嚮往的同時，也較為容易到達，同時，部落內便有多人開始投入觀光產業。

(四)大部分的觀光業者皆參與過部落組織的觀光活動，目前新光鎮西堡主要有兩個協會在運作，多年來以承接雪霸國家公園或社區營造相關專案，或是承辦鄉公所之各種季節慶典活動為主，都是以觀光發展為目標，吸引觀光客到訪，而部落居民也都齊心參與。超過六成部落觀光業者表示參加過生態旅遊，因部落組織常有不定時舉辦的參訪學習觀光課程，大多數人都參加過，對於生態旅遊一詞也不陌生，相較之下傳統生態知識顯得較少受到討論與重視。

第二節 部落觀光業者對於生態旅遊的認知與態度

一、部落觀光業者對於生態旅遊的認知結果摘要

(一)、部落觀光業者對於生態旅遊的認知題向包含以下十題，以是非題方式作答，

統計填答人數如下表4.2-1。

1. 生態旅遊是帶領遊客欣賞當地的自然景觀的觀光活動
2. 部落生態旅遊業者最重要的是提供遊客舒適住宿的地方。
3. 生態旅遊中透過解說可以增加遊客對部落歷史與自然生態的認識。
4. 生態旅遊的活動中業者應該要透過與遊客的互動達到環境教育的功能。
5. 在生態旅遊過程中的各項活動應該以遊客的需求為主，例如打獵體驗。
6. 旅遊的過程中能為業者帶來金錢的收入最重要。
7. 生態旅遊業者的經營方式要符合環境保育及永續發展的精神。
8. 提升遊客的數量是經營生態旅遊最大的目標。
9. 提供當地獸肉山產來讓遊客嘗鮮、增進到訪的興趣。
10. 生態旅遊最重要的是保護部落裡的檜木群等自然景觀和泰雅族的文化，同時達到永續經營的目標。

表4.2-1

部落觀光業者對於生態旅遊的認知結果

題號	1.		2.		3.		4.	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
填答是	21	95.5%	17	68.2%	18	81.8%	13	59%
填答否	1	4.5%	5	31.8%	4	18.2%	9	41%

題號	5.		6.		7.		8.	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
填答是	16	72.7%	19	86.4%	21	95.5%	19	86.4%
填答否	6	27.3%	3	13.6%	1	4.5%	3	13.6%

(續下頁)

題號	9.		10.	
	人數	比例	人數	比例
填答是	7	31.8%	22	100%
填答否	15	68.2%	0	0%

以十題題目來分析答對題數的人數，如下表所示：

表4.2-2

答對題數與人數對照表

答對題數	填答人數	百分比
1~3	3	13.6%
4~6	5	22.7%
7~9	11	50%
10	3	13.6%

綜合上表所示，有六成三的部落觀光業者對於生態旅遊的基本認知能夠有七成以上的了解，另有三成對於生態旅遊的認知答對題數在六成以下，顯示部落內部業者對於生態旅遊有中等程度的認識，但非全盤性的瞭解。

而三位全部題數皆答對者中，兩位為本次受訪者中大專以上教育程度者，而答對題數在1~3題者，三位皆為初中(含)以下的教育程度，其中兩位未曾聽聞「生態旅遊」一詞，顯示教育程度影響了受訪者對生態旅遊的認知程度。

以下依照各構面和題向來分析，針對生態旅遊不同的構面，分析部落業者對其認知的情形。

(一)、

由建基於自然環境的題向來看(如表4.2-3)，此題答對率占95%以上，大部分的部落觀光業者同意生態旅遊是建基於自然環境的特色。由於新光、鎮西堡部落山區中，獨特的檜木森林資源，帶來大批觀光的人潮，提升部落經濟發展，因此自然資源無非是在地發展觀光最重要的一部分，也正是一個發展生態旅遊最重要的利基點。

依據國際自然保育聯盟（IUCN，1996）對生態旅遊的定義：「生態旅遊是一種具有環境責任的旅遊型態，旅行到相當原野的自然地區，目的是享受大自然（以及連帶的文化現象，包括過去的和現存的），這種旅遊活動的遊客衝擊低，可以促進保育，並且提供當地人積極分享社會和經濟的利益」

透過此題的高認同率，顯示受訪者皆能了解自然景觀在生態旅遊中的重要性，在日後的規劃裡，可以藉此重要認知，引導部落業者推斷出，自然景觀必須受到更多的維護，才有利於觀光旅遊發展的長遠與永續發展。這個結論也呼應了中華民國永續生態旅遊協會將生態旅遊歸納的定義為：「生態旅遊是一種旅遊的形式，主要建基在一地的自然、歷史以及土著文化上。」。

表4.2-3

建基於自然環境構面

構面	題向
建基於自然環境	1.生態旅遊是帶領遊客欣賞當地的自然景觀的觀光活動。

(二)、

在環境教育與解說的部分(如表4.2-4)，第二題答對人數偏低，顯示觀光業者至今的認知是以提供遊客住宿需求為最重要的經營目標，業者對於遊客所能提供的服務還處在滿足最基礎的生理需求，尚未思考到可以提供遊客更進階一層的服務。在第三題部分答對人數佔八成，受訪者對於解說抱持正面肯定的認知。

解說是將某特定區內的自然或人文環境，經由各種媒體或活動方式傳達給某些特定的對象，例如遊客等，其目的在於引起解說對象對此地環境的了解與關注，進而對於環境保護盡一份心力，是一種進行環境教育的方法，也是生態旅遊中關鍵的一環。受訪者對於解說的認同，若能化為實質行動，提供良好的解說活動，將在地文化、環境介紹給遊客，讓遊客獲得更深的體驗，收穫更豐富，也能吸引更多的遊客前來，相較於一般商業性的旅遊型態，部落生態旅遊便成為環境教育發展出來的一種產業。

在第四題環境教育功能的選項，有一半以上的受訪者答對，但將近一半的受訪者看法否定，推測為受訪者對於「環境教育」一詞的不夠理解，因此無法辨別其重要性。整體分析，雖然部落觀光業者認同生態旅遊中必須要有解說的行為，但目前將近七成的受訪者仍認為生態旅遊最重要的是要提供遊客舒適住宿的地方。

表4.2-4

環境教育與解說構面

構面	題向
環境教育與解說	2. 部落生態旅遊業者最重要的是提供遊客舒適住宿的地方。
	3. 生態旅遊中透過解說可以增加遊客對部落歷史與自然生態的認識。
	4. 生態旅遊的活動中業者應該要透過與遊客的互動及解說達到環境教育的功能。

(三)、

由維護地方住民的福利構面來看(如表4.2-5),提到保護自然生態和原住民文化,全部的受訪者一致表示贊同,顯現共同價值觀的肯定,也是部落發展的觀光的最終目標。但是若以觀光現場會面臨的實際狀況問題來看,有七成的業者卻不會拒絕觀光客的打獵要求,這是值得探討的問題。打獵體驗牽涉到的文化層面很廣,與現今保育觀念衝突的部分更需要有很多的文化因素來串聯,必須透過解說,山林中實地的了解與認識,否則很容易讓人誤解為原住民過去的生活型態和生態保育是衝突的。但現今部落中,年輕族群的打獵行為已多不受過去規範限制,僅有部分長者仍遵守過去傳承下來關於狩獵的文化。在狩獵的行為中,部落中本身已有文化斷層產生。

在這一題裡,傾向將傳統文化觀光化,完全以觀光客的需求來看,顯示受訪者仍喪失在觀光裡面的主導權,或是不了解狩獵文化的真正意涵,相較之下更擔心的是遊客與金錢的損失。就如同謝世忠(1994)認為真正的「原住民族觀光」,應該是由原住民族、政府部門、旅遊仲介、觀光者,密切互動而形成的市場。但目前在新光、鎮西堡部落中發展觀光的情況卻更像是「觀光原住民族」,在觀光的行為中,原住民文化商品化,業者主動的討好觀光客,深怕流失客源,在被動中被觀光客選擇,造成原住民族觀光之主、客體相反的現象。

表4.2-5

維護地方住民的福利構面

構面	題向
維護地方住民的福利	5. 在生態旅遊過程中的各項活動應該以遊客的需求為主,例如打獵體驗。
	6. 旅遊的過程中能為業者帶來金錢的收入最重要。
	10. 生態旅遊最重要的是保護部落裡的檜木群等自然景觀和泰雅族的文化。

(四)、

由永續的規畫經營與發展構面來看(如表4.2-6)，在「生態旅遊業者的經營方式要符合環境保育及永續發展的精神」中，幾乎全部的業者皆選擇認同，表示大家對於普遍上環境保育價值和永續發展的肯定。但同時在提升遊客量的選項中，又有超過八成的業者認為是最大的目標。顯示雖然業者同意生態旅遊的優勢與重要性，卻沒有認知到遊客量的多少同時也是生態旅遊中最重要的指標，小眾旅遊是生態旅遊中所強調的，對於環境破壞最低的旅遊方式。在目前部落觀光的发展中，尚未能考慮到環境乘載量的問題，反是以經濟利益為首要，以越多遊客的到訪為目標。

針對「提供獸肉山產讓遊客嘗鮮」，三分之二的業者表達反對的立場，但仍有三分之一認為是合理的行為。綜觀以上各題目，在價值觀的判斷上，部落觀光業者大多能夠選擇以生態旅遊、環境教育、永續發展的面向來做為未來觀光發展的指標，但若同時加入「遊客的意見」這個因素，就會有受訪者認為應該要以遊客為重。回顧新光鎮西堡發展觀光的歷程中，屢受交通、氣候因素影響，使得到客量也處於不穩定的狀態，部落內部觀光業者對於觀光收入的不穩定轉而以配合遊客需求來尋求更多的客源，對於自身的認同感仍不足以主導觀光發展的走向。

表4.2-6

永續的規畫經營與發展構面

構面	題向
永續的規畫經營與發展	7. 生態旅遊業者的經營方式要符合環境保育及永續發展的精神。
	8. 提升遊客的數量是經營生態旅遊最大的目標。
	9. 提供當地獸肉山產來讓遊客嘗鮮、增進到訪的興趣。

二、部落觀光業者對於生態旅遊的態度結果摘要

在「部落觀光業者對於生態旅遊的態度」題組中，將「非常不同意」設為1分、「不同意」為2分、「普通」為3分、「同意」為4分、「非常同意」為5分，以求取各題項之態度平均值及順位，如表4.2-7所示，並據此進行比較及分析。

表4.2-7

部落觀光業者對於生態旅遊的態度

題向	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
5. 在規劃生態旅遊時必須配合以當地文化為主體，並確保觀光行為中不影響當地居民原有生活。	22	3	5	4.59	.590
1. 因為獨特的自然環境才發展出生態旅遊，所以維護自然環境為旅遊過程中的第一要務。	22	3	5	4.36	.658
2. 進行生態旅遊時必須在解說員的帶領下認識環境，減少遊客不當的行為，加強保育的觀念並降低對環境的衝擊。	22	3	5	4.27	.703
8. 成功的發展生態旅遊能維護部落的自然生態，也能為居民帶來持續的經濟收入。	22	3	5	4.27	.703
3. 業者在進行生態旅遊前需妥善計畫並設計引導解說活動。	22	2	5	3.95	.785
7. 部落要訂定符合生態旅遊的整體計畫來推動。	22	2	5	3.55	1.184
9. 在部落進行生態旅遊時，業者要自律，遊客也要接受更嚴格的約束。	22	2	4	3.27	.703
4. 可適當將生態旅遊帶來的觀光收入的公共基金做為地方建設和保育的經費來源。	22	1	5	3.00	1.024
10. 發展生態旅遊時應該以快速提高經濟效益為優先目標。	22	2	5	4.09	.868
6. 業者接待遊客應以人數較多的大團體遊客為主，以達到發展觀光及提升經濟的目標。	22	2	5	3.73	.631
有效的 N（完全排除）	22				

由各題項的態度平均值來看，受訪者對於「生態旅遊必須以當地文化為主體，並且不影響當地居民原有生活」同意度為最高($m=4.59$)，其次為「因為獨特的自然環境才發展出生態旅遊，所以維護自然環境為旅遊過程中的第一要務。」($m=4.36$)顯示受訪者能夠同意生態旅遊是以維護自然環境和尊重當地文化為主要元素的發展模式。

受訪者對於生態旅遊之態度，在各題項目裡大都持正向同意的看法，各項目態度平均值多大於3.50。其中趨向中間意見的是「在部落進行生態旅遊時，業者要自律，遊客也要接受更嚴格的約束」，對照前一部分的問卷填答，多數受訪者擔心若無法滿足遊客的需求將會減少遊客數量，因此推論受訪者同樣對於遊客的行為約束抱持著較為保留的態度。而「可適當將生態旅遊帶來的觀光收入的公共基金做為地方建設和保育的經費來源」填答平均值也偏中間($m=3.00$)，新光、鎮西堡部落一直以來雖然有在地的發展組織，但在發展觀光方面仍缺乏統籌的輔導，遲至目前部落內部對於未來的目標仍無法達到一致性的共識，始終以各自發展的型態經營，因此對於公共基金設置的想法相對也較為薄弱。

而第10題「發展生態旅遊時應該以快速提高經濟效益為優先目標」與第6題「業者接待遊客應以人數較多的大團體遊客為主，以達到發展觀光及提升經濟的目標」違背生態旅遊的模式，以經濟提升為優先，因此必須分開檢視。受訪者給予兩題平均高於3.50的肯定，顯示雖然受訪者肯定生態旅遊的模式，但仍無法跳脫經濟面的需求。以新光、鎮西堡部落早期經濟發展脈絡來看，過去在巨木群尚未被媒體揭開、遊客尚未到訪之前，部落居民從自給自足到以勞力性高的小規模農業為經濟來源，而因為地處偏遠、交通不便，除了外界資源到達不易之外，農產品的販售也一直困難重重，多年來始終是尖石鄉最貧困窮壤的部落，醫療與教育水平處與社會平均之下。於是在發展觀光的機會到來，扭轉經濟之時，多數業者便把經濟的提升排在目標之首。

第三節 部落觀光業者對於傳統生態知識的認知與態度

一、部落觀光業者對於傳統生態知識的認知結果摘要

(一)、部落觀光業者對於傳統生態知識的認知題向包含以下六題，以是非題方式作答，統計填答人數如下表4.3-1 所示。

1. 過去與山林相依存的生活中，生態知識的傳承非常重要。
2. 傳統生態知識是祖先在山林中生活累積下來的產物。
3. 傳統生態知識在無形中達到自然資源永續利用的目的。
4. 傳統生態知識是為了利用自然環境，因此也破壞了生態。
5. 傳統生態知識的傳承是為了教導下一代對於生活周遭自然環境的認識。
6. 傳統生態知識是原住民依賴自然環境生活下重要的文化資產。

表4.3-1

部落觀光業者對於傳統生態知識的認知結果

題號	1.		2.		3.		4.	
	人數	比例	人數	比例	人數	比例	人數	比例
填答是	22	100%	20	91%	16	72.7%	13	59%
填答否	0	0%	2	9%	6	27.3%	9	41%

題號	5.		6.	
	人數	比例	人數	比例
填答是	19	86.4%	22	100%
填答否	3	13.7%	0	0%

以六題題目來分析答對題數的人數，如下表4.3-2所示：

表4.3-2

答對題數與人數對照表

答對題數	填答人數	百分比
1~2	2	9.1%
3~4	4	18.2%
5~6	16	72.7%

Johnson指出傳統生態知識為「由一群人經一世代生活在其緊密接觸的大自然中，所建立的知識體。包括關於當地環境的分類系統、經驗上的觀察與支配資源的自我管理系統。」因此，傳統生態知識應是當地住民與環境之間達到平衡的利用模式，維持著當地自然生態的平衡。

以答對的題數來看，有九成的受訪者對於傳統生態知識具備初步的概念，高達七成的受訪者更是可以認同傳統生態知識的傳承在早期與自然密不可分的生活，具有重要的地位。以最多受訪者有分歧意見的「傳統生態知識是為了利用自然環境，因此也破壞了生態。」來看，多數受訪者雖然肯定傳統知識的重要性，但卻尚未理解傳統知識之所以傳承下來背後的意義。以下依照構面和題向來分析，針對傳統生態知識不同的構面，分析部落業者對其認知的情形。

(一)

針對傳統知識發展於與自然相依存的環境中(如表4.3-3)，這兩題受訪者皆給予高度的認同。新光、鎮西堡部落地處偏遠，對外的交通不便，在過去的生活中，一直與自然相依存，即使到今日，因地形的封閉，相對的保存了較多的傳統生活模式，也因為地理環境的關係，靠山吃山，居民進行農耕等經濟行為還是要看天吃飯，生活與大自然仍是極度密切。而這些多年來累積的生態知識或是自然中的生存的經驗法則，並不存在學校教育的課本裡，都是靠代代教導與傳承。在現代生活中，傳統生態知識是否能夠繼續受到重視與傳承，關係著部落未來的發展走向。

表4.3-3

發展於與自然相依存的環境中構面

構面	題向
發展於與自然相依存的環境中	1. 過去與山林相依存的生活中，生態知識的傳承非常重要。
	6. 傳統生態知識是原住民早期依賴自然環境生活下重要的文化資產。

(二)

在是順應生活方式而流動的構面中(如表4.3-4)，有九成的受訪者認同「傳統生態知識是祖先在山林中生活累積下來的，不能任意改變。」新光、鎮西堡部落的居民因為地理環境的封閉，保存了較多傳統的生活方式，對於長輩所言大都抱持尊重與聽從的態度。盧道杰(2005)認為傳統係指歷史與文化的連貫性，傳統並沒有固定的意象與內涵，社會包括圈內人與圈外人隨時在重新定義傳統。因此傳統生態知識應是某種時空及背景狀態下的產物，但是可以順應著變化而調整的。而依據第一部分填答資料來看，有高達近七成的受訪者未曾聽聞「傳統生態知識」一詞，推測因此受訪者對於傳統生態知識的認知上也有所不足。

而在「傳統生態知識的傳承是為了教導下一代對於生活周遭自然環境的認識。」這一題的選擇上，就比較容易理解了，因為一直以來新光、鎮西堡部落的居民就是生活在自然環境中，所有關於自然、生態的知識都是靠經驗的傳承而獲得的。

表4.3-4

是順應生活方式而流動的構面

構面	題向
是順應生活方式而流動的	2. 傳統生態知識是祖先在山林中生活累積下來的，不能任意改變。
	5. 傳統生態知識的傳承是為了教導下一代對於生活周遭自然環境的認識。

(三)

在自然資源永續利用的概念構面中的這兩個題向(如表4.3-5)的選擇上，出現了分歧的看法。第三題有超過七成的受訪者認為傳統知識能夠使資源永續利用，而第四題亦有近六成的受訪者認為傳統知識利用的自然環境，也是破壞了生態。這兩題間的共同點在於「利用」了自然，但是利用的方式卻有很大的區別，第三題說的是「永續」的利用，第四題則是「破壞性」的利用。回歸到第一部分的調查結果，有近七成的受訪者未曾聽聞「傳統生態知識」一詞，因此推測，受訪者對於「傳統生態知識」一詞的不夠了解，無法釐清傳統生態知識之所以被當成重要經驗而傳承下來背後所賦予的意涵。

追究傳統生態知識的論述中，最普遍的說法為原住民的生活中必須利用大自然以維生，而為了能夠永續的利用，因此發展出了因地制宜的利用法則，代代傳承。這是在釐清傳統生態知識時，必須先確定好的背景觀念。在現代社會中永續發展的原則下，傳統生態知識重拾過去的重要性。

表4.3-5

自然資源永續利用的概念構面

構面	題向
自然資源永續利用的概念	3. 傳統生態知識在無形中達到自然資源永續利用的目的。
	4. 傳統生態知識的傳承是為了利用自然環境，因此也是在破壞生態。

二、部落觀光業者對於傳統生態知識的態度結果摘要

在「部落觀光業者對於傳統生態知識的態度」題組中，將「非常不同意」設為1分、「不同意」為2分、「普通」為3分、「同意」為4分、「非常同意」為5分，以求取各題項之態度平均值及順位。並據此進行比較及分析，如下表4.3-6。

表4.3-6

部落觀光業者對於傳統生態知識的態度

	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
7.傳統知識的傳承讓我更加認識在地環境。	22	3	5	4.36	.658
1.傳統生態知識的實踐能夠拉近人與自然的距離。	22	2	5	4.27	.883
5.我願意將傳統生態知識傳承給下一代。	22	3	5	4.27	.883
4.傳統生態知識的應用讓我對待大自然的態度更友善。	22	2	5	3.82	1.006
8.經由解說遊客大多對於原住民傳統生態知識感到有興趣。	22	3	5	3.82	.733
6.我對於能夠將傳統生態知識與遊客分享感到驕傲。	22	2	5	3.59	.959
2.我仍會利用某些傳統生態知識解決生活中的問題。	22	2	5	3.14	.640
3.傳統生態知識在部落目前的生活中已經沒有利用價值。	22	1	4	2.91	1.065
有效的 N (完全排除)	22				

由各題項的態度平均值來看，受訪者對於傳統生態知識的態度普遍抱持肯定的看法，以「傳統知識的傳承讓我更加認識在地環境」的平均數最高(m=4.36)，而「傳統生態知識的實踐能夠拉近人與自然的距離」和「我願意將傳統生態知識傳承給下

一代」次之($m=4.27$)，而平均數較低的則為「我仍會利用某些傳統生態知識解決生活中的問題」($m=3.14$)。大部分的受訪者認同了傳統生態知識與土地及環境之間的關聯，與遊客分享傳統生態知識的意願也抱持正向的態度。

以各構面題向來看，分析如下：

(一)

針對「傳統知識發展於與自然相依存的環境中」來討論(如表4.3-7)，此兩題在此題組中平均值排序第一及第二，顯然受訪者高度認同傳統生態知識與自然之間的關聯。部落中仍有部分耆老，在農耕、狩獵方面的知識，以至於對於動植物的習性與了解，都是透過傳統知識傳承而獲得。若能整合此類相關的環境知識，融合編纂成為一套系統性的課程，對於傳承將更有幫助。

表4.3-7

發展於與自然相依存的環境中構面

構面	題向
發展於與自然相依存 的環境中	1.傳統生態知識的實踐能夠拉近人與自然的距離。
	7.傳統知識的傳承讓我更加認識在地環境。

(二)

在「是順應生活方式而流動的」及「自然資源永續利用的概念」兩構面中(如表4.3-8)，以第二題「我仍會利用某些傳統生態知識解決生活中的問題」填答的平均數($m=3.14$)來看，算是題組中偏低的情況，推測在部落中，因為受到外來資訊的刺激，生活型態改變，多數中間年齡層人口對於傳統生態知識的了解及運用程度已經大不如前。但在「傳統生態知識在部落目前的生活中已經沒有利用價值」此題向的填答狀況($m=2.91$)顯示，即使許多人在生活中並未使用傳統生態知識，但仍對傳統生態知識抱持肯定的態度。可以理解新光、鎮西堡部落裡的受訪者對於自身文化是高度肯定的，也因為有這樣的高度認同，在推行生態知識與生態旅遊的應用上理應更有可期待之處。

而在操作方面，「傳統生態知識的應用讓我對待大自然的態度更友善」，此題的平均值($m=3.82$)，顯示受訪者認為，傳統生態知識不僅與自然環境有高度的相關性，對於自然環境更是有正面影響的。因此傳統生態知識的結合，在未來操作部落生態旅遊時，以友善態度來對待環境這一點便能相輔相成，彼此呼應。

表4.3-8

「是順應生活方式而流動的」及「自然資源永續利用的概念」兩構面

構面	題向
是順應生活方式而流動的	2.我仍會利用某些傳統生態知識解決生活中的問題。
	3.傳統生態知識在部落目前的生活中已經沒有利用價值。
自然資源永續利用的概念	4.傳統生態知識的應用讓我對待大自然的態度更友善。

(三)

對於傳統生態知識的認同構面(如表4.3-9)的三個題向在平均值中，以「我願意將傳統生態知識傳承給下一代」為最高($m=4.27$)，而其餘兩題也同樣獲得肯定的態度。新光、鎮西堡部落在當地領袖的帶領下，早期就開始參與各項原住民族權益爭取的運動，民族意識十分強烈。由於對於自身的認同，受訪者表示將傳統知識傳承給下一代的意願也十分明確，生態旅遊便是一個相當可行與實踐的機會，藉由將傳統生態知識於生態旅遊中應用，使得傳統生態知識找到一個可以發展的新舞台，更有機會能夠順利且自發性的傳承。

表4.3-9

對於傳統生態知識的認同構面

構面	題向
對於傳統生態知識的認同	5.我願意將傳統生態知識傳承給下一代。
	6.我對於能夠將傳統生態知識與遊客分享感到驕傲。
	8.經由解說遊客大多對於原住民傳統生態知識感到有興趣。

第四節 部落發展觀光的現況

在「部落發展觀光的現況」題組中，將「非常不同意」設為1分、「不同意」為2分、「普通」為3分、「同意」為4分、「非常同意」為5分，以求取各題項之態度平均值及順位(如表4.4-1所示)，並據此進行比較及分析。

表4.4-1

部落發展觀光的現況

題向	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
1.我依照生態旅遊的原則接待觀光客。	22	2	4	3.23	.612
2.接待遊客時我一定會強調保護自然資源的重要性。	22	3	5	3.18	.501
3.在觀光行為中我會向遊客介紹在地特殊的文化資產，例如穀倉、小米、狩獵等。	22	2	5	3.36	.727
4.我會藉由不同的體驗與解說讓遊客對部落留下深刻的印象。	22	2	4	3.27	.550
5.我認為發展觀光帶來的收入成為家庭經濟重要來源。	22	3	5	4.23	.752
6.我認為發展觀光對部落來說都是正面的影響。	22	2	5	3.55	1.057
7.我認為觀光的主導者是遊客，業者以達到遊客的需求為目標。	22	2	5	3.91	1.192
8.我認為遊客越多所帶來的收入越多，不需要控管遊客數量。	22	2	5	3.73	1.202
9.目前觀光的行為已經破壞了部落的自然環境。	22	3	5	4.18	.733
10.經濟發展、自然環境保護、文化傳承可以在目前部落的觀光產業中並存。	22	2	5	3.36	1.049
11.我覺得觀光發展影響了部落原來的社會模式與文化傳承。	22	3	5	4.00	.873
有效的 N (完全排除)	22				

此題組以「我認為發展觀光帶來的收入成為家庭經濟重要來源」(m=4.23)平均值為最高，按照各構面來分析觀光發展的現況模式如下：

(一)

發展觀光的現況模式構面題組如表4.4-2，在發展觀光現況的模式看來，按照生態旅遊模式接待客人的平均值略低(m=3.23)，而觀光業者以遊客需求為主(m=3.91)及以提升收入為觀光發展的目標(m=3.73)的狀況則是略高。顯示在新光、鎮西堡部落中，生態旅遊的實踐仍然薄弱，以張靈珠(2009)將原住民觀光發展劃分的階段來看，新光、鎮西堡部落的觀光發展尚處在成長時期，以大量的觀光客做為目標。而進入轉變時期的關鍵在於自覺性的邁向永續發展，但依據目前統計數據來看，較多的部落觀光業者仍處於以大量遊客為主的階段，永續發展的想法有待更多的反思。

第十二題為開放題，由受訪者自由作答。

12. 你覺得你目前有沒有按照生態旅遊的模式接待遊客呢？

這一題有20位受訪者的回答是否定的，歸納原因大致與以下三點相關：

- (1) 感覺自身能力不足，無法從事解說的帶領，也不知道要跟遊客說些什麼才是正確的。
- (2) 人手不足的問題，接待遊客時一定要做的事情很多，沒有人能夠抽身來帶領遊客解說或導覽。
- (3) 沒有想過可以這樣做，一直以來都是以滿足遊客的需求為主，客人要求的事情我們就去做，盡量不要違背客人的意思。

綜合受訪者的填答，顯現部落內缺乏一套系統式的觀光模式，業者們對於部落發展的未來沒有共識或期待，而是各憑本事招攬客人，並以滿足客人各種需求為主。另一方面是受訪者對於生態旅遊模式與發展部落生態旅遊優勢的不了解，相對的，就缺少了發展生態旅遊的誘因，不知從何開始著手。

表4.4-2

發展觀光的現況模式構面

構面	題向
發展觀光的現況模式	1. 我依照生態旅遊的原則接待觀光客。
	7. 我認為觀光的主導者是遊客，業者以達到遊客的需求為目標。
	8. 我認為遊客越多所帶來的收入越多，不需要控管遊客數量。
	12. 你覺得你目前有沒有按照生態旅遊的模式接待遊客呢？有、沒有、原因？

(二)

由觀光對於生活方式的影響構面題向如表4.4-3，此部分將觀光對於目前生活的影響一起來討論。觀光提升了部落的經濟狀況是不可否認的情形，甚至成為家庭經濟的重要來源，相較於小型農業上的不穩定，影響經濟收入之因素眾多，發展觀光風險較低，如今已勢在必行，也因此越來越多人投入經營。

但反觀現況中，有大部分的部落觀光業者同時認為觀光行為已經破壞的自然環境，也影響了部落原來的社會模式和文化傳承。這是一種矛盾的狀況，一方面來自於觀光的經濟效益對於生活有重要的影響，但因缺乏好的配套措施與整體的發展模式，現實中已經對於自然和文化都造成負面的破壞。而部落業者開始有這樣的覺知是對於未來發展的一個契機，藉此機會開始反思觀光對於部落自然生態及文化的影響，期待能更致力於推動對環境影響較小、文化保存較多的生態知識應用於生態旅遊的模式。

表4.4-3
觀光對於生活方式的影響構面

構面	題向
觀光對於生活方式的影響	6.我認為發展觀光對部落來說都是正面的影響。
	9.目前觀光的行為已經破壞了部落的自然環境。
	11.我覺得觀光發展影響了部落原來的社會模式與文化傳承。
	5.我認為發展觀光帶來的收入成為家庭經濟重要來源。

(三)

由觀光與自然保護和文化傳承構面四題向(如表4.4-4)的分析狀況，受訪者多持較中間性的看法($m=3.18-3.36$)，顯示目前觀光的發展與自然保護和文化傳承之間的關聯性較為薄弱，受訪者在觀光行為中沒有運用當地自然景觀與文化獨特的優勢元素，甚為可惜，尚有加強的必要。

綜合以上各部分的分析，部落觀光業者在於生態旅遊與傳統生態知識的價值觀判定上，普遍都給予較高的肯定，唯在執行層面來看，觀光的發展仍趨向商業化的選擇。朱道力、薛雅惠(2006:129)曾提到，原住民地區的觀光兩個可能產生的負面文化衝擊：文化商品化及產生對觀光的依賴，在現今新光、鎮西堡部落中，以經濟利益為優先的觀光模式中就很可能會出現，值得慶幸的是，已有部分受訪者開始感到自然資源破壞、文化斷裂的自覺，這是一個嘗試改變現況與規劃一套新的旅遊模式的契機。

表4.4-4

觀光與自然保護和文化傳承構面

構面	題向
觀光與自然保護和文化傳承	2.接待遊客時我一定會強調保護自然資源的重要性。
	3.在觀光行為中我會向遊客介紹在地特殊的文化資產，例如穀倉、小米、狩獵等。
	4.我會藉由不同的體驗與解說讓遊客對部落留下深刻的印象。
	10.經濟發展、自然環境保護、文化傳承可以在目前部落的觀光產業中並存。

第五節 傳統生態知識於生態旅遊中應用的現況

部落生態旅遊活動，目前只有一個家族以共同的人力安排來進行以營隊方式呈現的旅遊活動，活動中強調依文化及自然資源進行活動的解說，活動的安排除了導覽解說，更安排分組的體驗活動，強調每一位參與者的親自投入，了解在地環境與原住民生活的關係。透過觀察和訪談，研究者整理了目前在部落中，運用傳統知識於生態旅遊中的案例，介紹如下。

一、服務對象：

在操作過程中，與部落其他業者有經營上的區隔，服務的對象也大有不同，大多為學校團體或青年遊學團，有別於一般的觀光團體。

多年來，研究者於部落進行論文的訪談，並親自參與生態旅遊的操作，記錄了團隊經討論後訂定的人數限制，每團遊學團人數在30人以下，主要成員來自全國各地都會區的學生或青年團體。

二、課程方式：

此家族觀光業者所舉辦之生態旅遊活動，主要是依據部落的地方特色、鄰近地區自然景觀及團隊成員的專長進行規劃課程。從發展觀光的歷程及規劃來看，家族內部耆老本身相當重視傳統文化的傳承，主動規劃經營相關課程，透過申請政府計畫案的協助，開設導覽相關課程及論壇會議，並主動延攬家族內長輩共同開授傳統文化課程，凝聚家族內年輕下一代對於未來發展的共識。營隊進行時，在家族長輩作為講師的帶領下，參加旅遊的成員分成數小隊，強調每一位成員的親身體驗的機會。並由年輕一輩部落族人分別擔任隊輔的職務，除了協助引導遊客學習，本身也不斷在累積自己的知識能力。

三、課程內容：

活動行程如下表所示，以兩天一夜為基本課程，多則增至三天或四天。由行程表及活動內容來看，活動安排除了固定的解說行程外，部分活動如第一天晚上19:00-21:00 的夜間體驗行程，可由遊客視喜好或體力等情況選擇是否額外參與。如遇臨時天候不佳，部落團隊另外準備了傳統搗小米、傳統領域課程、泰雅語系介紹、手工藝DIY 等室內活動。(課程如表4.5-1所示)

表4.5-1
部落生態旅遊課程表

14:00~14:30	和解儀式	07:00~13:00	鎮西堡巨木群巡禮、 狩獵陷阱與植物課程
14:30~16:00	部落導覽		
16:00~17:00	農事體驗	13:00~14:00	DIY竹杯製作
17:00~18:00	部落產業介紹	14:00~	
19:00~21:00	跟隨獵人的腳步 1. 夜間生態觀察 2. 眼睛狩獵體驗 3. 泰雅傳唱說故事 4. 營火歌舞晚會		賦歸

研究者根據發展生態旅遊與原住民傳統生態知識結合之願景，訪談了帶領此模式之家族耆老，紀錄緣起與執行經過和心得收穫如下。

會想要用這樣的安排來帶遊客，主要是我們覺得現在部落裡的遊客現在越來越多了，每間民宿都想接待更多的客人，可是客人大部分都是來去匆匆，走的時候一點感動也沒有，大老遠來一趟卻對我們的文化都不認識，更不用說尊重了，他們除了帶來錢，也製造很多垃圾和破壞。還有很多外面的人到現在都以為我們原住民每天就是唱唱跳跳，無憂無慮，好像這樣就可以過日子了！可是其實我們真正的生活不是那樣啊！我覺得這樣不太對，雖然有些人經濟比較好了，但是我們的部落卻好像少了什麼，家家戶戶彼此之間的關係都跟以前不太一樣了，有時候在私底下都是在比較，比誰賺的錢多。我們應該要找回以前家族團結的感覺，一起向遊客介紹我們的文化，透過比較深刻的事情，讓別人也覺得感動，真的欣賞和尊重部落文化，這可能是比較好的方式。（訪談1,2014/05/13）

觀光所帶來的負面影響中，以環境的破壞和文化的衝擊最先被感受到。部落裡尚未全面推廣的生態旅遊課程，即是由少數人對於觀光發展負面影響開始感到自覺，於是在家族內反思，逐漸發展出一套進行觀光的模式並且著手進行。課程內涵的呈現，由家族長輩在一系列的課程中，將文化、知識、生態、餐飲、旅遊等，互相串聯和應用。在課程的最初，更是強調觀光的自主性。

我會跟遊客說明，進到部落來就是要遵守祖先的規則和傳統，透過慎重的和解儀式，讓遊客感受到我們和祖靈及土地的連結，也從此在心態上有一個轉變，讓遊客自己覺得自己是一個學習的人，他們來到我們部落是要認識我們原住民的生活、感受在這塊土地上發生的事，還有學習我們的祖先傳承下來的精神。接下來的所有課程，就換成部落的長輩當老師。

我覺得很重要的是，要讓遊客覺得我們接下來要講的這些事都是和生

活有關連的，讓他們知道原來有一些人是用這樣的方式在生活。如果你講的事情他們根本無法想像，就很難去投入和理解。所以我會舉很多例子和說故事，來讓遊客了解「喔，原來生活就是這樣，原住民有他們自己的辦法。」（訪談1, 2014/05/13）

通常遊客一進到部落，馬上就會進行和解儀式，所謂和解儀式，通常是由家族的長者代表來進行，透過和祖靈及土地的對話，祈求用最謙卑的心和分享的精神，把雙方過去世代代的恩怨都化解，而接下來的課程雙方都能從零開始，順利進行。透過慎重的儀式，有助於讓遊客在到達部落後，更直接地進入一個不同的情境，感受到這是一個有系統的學習過程，而接下來的課程安排，也就更能明確地分辨主客體的學習關係，同時也塑造了人與環境的關聯性。其實即使部落長輩本身對於生態旅遊的定義不一定很了解，但卻在課程一開始，便開啟了對環境友善的部分。因此，遊客進入部落內最初的感受，對於後續進行部落生態旅遊的過程是非常重要的。

而問到關於課程的安排，受訪者對於課程其實有很高的認知，很清楚明白想要帶給遊客的課程內容。狩獵是過去生活中很重要的一件事，在父帶子的狩獵過程中，無形中傳承了許多關於山林的知識系統，在這樣的行為中，人和環境的關係也更加緊密。透過課程的呈現，可以讓遊客直接體驗到與土地的連結，感受過去人土相依的生活。

關於打獵的很多事情，我特別想跟外面平地的朋友們解釋清楚。因為有些人總是誤會原住民是血腥暴力的民族，捕捉動物來很殘忍。又有一些人，以為交了一些原住民朋友，或是來到原住民部落，大家就可以開開心心一起去打獵，把打獵好像當成一種刺激的遊戲，這些都是不對的。

其實以前原住民打獵事很慎重的，整個過程都是我們需要學習的。老人家會告訴我們什麼時候才到山上去，只有在適當的季節和有慶典的時候去山上拿一些動物回來，這是要跟大家一起分享的。我們以前沒有槍，我

教遊客製作不同的陷阱，有抓山豬的，也有抓鳥的，他們就會看到我們傳統的陷阱其實根本不可能捉到幾隻獵物。而且在要抓的到獵物，你要先懂得看動物的腳印或是留下來的痕跡，看看哪裡有牠們吃的東西，學會找到動物在走的路，而且製作陷阱的工具也都是野外就地取材，這些都不是那麼簡單的事。有時候還要冒著生命危險跟山豬搏鬥，牠們有力氣的話還會整個陷阱拔走，這就是我們傳統捕捉獵物的方式。講這些來告訴遊客，其實我們的生活跟大自然是連在一起的，如果傷害了這個環境，這些獵物也就沒有了，而且打獵還有很多禁忌和故事，每次遊客聽完，對於打獵這件事情就會有不一樣的想法了。我除了要教導遊客，其實我更希望我們部落的年輕人可以學習，現在很多年輕人晚上亂打獵，也沒有按照老人家講的話，難怪會被人家誤會。如果他們可以學習到祖先的智慧才是最重要的事，不然我們的文化就會有一個斷層了。(訪談2, 2014/5/13)

去山上這件事情其實是很慎重的，以前小孩子都會期待，等到爸爸說可以帶他去山上，就代表他長大了。我們的祖先一直在山裡面生活，我們就把那些經驗教給下一代，在山裡面過日子也是需要很多知識和技巧的，現在的年輕人都要帶一些先進的裝備才能上山，我們以前只要有一把刀子和鹽巴就可以在山上生活很久了。我們會認很多植物啊，有一些植物可以吃，口渴找不到水的時候就喝黃藤裡面的水，生病不舒服的時候就找黃藥來消毒，也有像二葉松是我們的火種，在野外就靠它生火，還有很多很多重要的植物，帶著孩子去山裡的時候，老人家就會教給他這些知識，現在我們也把這些知識放在課程裡，帶遊客進入山中的時候，就一一跟大家介紹這些植物的用途，講一些老人家的故事，有時候也會當場讓遊客體驗一下，像是我會帶一點黃藥，介紹到的時候就讓每個人舔一下，大家一定會永遠記住那個苦味。

除了去山上的體驗課程之外，在吃的方面也很重要，我們都會安排來的客人吃我們在地風味餐，像是蒸地瓜、小米飯、炸香菇，還有野菜，

其實這些食材都很健康，比起一般餐廳的食物，簡單卻是營養。吃在地種的食材我們就不用下山去買上來給遊客吃，吃的時候還可以說說每種植物種植的過程和故事，大家都會吃得也聽得津津有味。(訪談2, 2014/5/13)

狩獵課程在傳統文化中佔有非常重要的地位，它包含了對自然資源豐富的生態知識，也涵蓋了泰雅族人生活的精神。要當一位獵人，除了要充分了解森林與動物的生態之外，還要遵守部落中關於狩獵的規範，這些知識在早期，都是慢慢累積的經驗，一代代傳承下來的。帶領遊客進入山林的同時，透過解說與體驗的課程設計，讓遊客對豐富的文化內涵有初步的認識，人與自然環境的關聯建立起來後，對於環境便會多一份關懷，這是一趟旅程中最需要的收穫。而在食的部分，受訪者主動表示提供給遊客在地食材，減少食物里程在現代社會來說，更是對於環境友善的實踐。

部落裡許多耆老都還是遵照著傳統方式在過生活，日出而作日落而息，在不同的季節裡做適合的事情，但是年輕一輩的族人們因為科技的發達與外界的刺激，已經不太重視這些了，受訪的長者一心想要傳授文化知識給下一代，擔心文化的失傳，卻又感嘆著沒有人願意認真學習。而透過家族的凝聚力，在接待遊客的同時，讓年輕一輩參與其中學習，是一個除了發展觀光收入之外更重要的目的。

每次帶完一個營隊我都會覺得收穫滿滿，很滿足啦！因為我們又認識了一些新朋友，把我們部落裡老人家過去生活的故事分享給他們。大部分的人都會因此而對我們原住民產生不一樣的看法，覺得好像跟以前聽說的不一樣，有時候還會有點崇拜那樣，他們都說還要再帶朋友來，這是我覺得累一點但是也值得的地方。以前我們以為觀光就是要穿傳統的衣服，唱唱跳跳讓遊客高興，原住民像動物園裡的猴子一樣讓遊客觀賞，那種感覺不太好，因為原住民也不是每天都要唱唱跳跳的，可是為了賺錢啊，沒辦法！現在學會把我們的文化介紹給遊客，帶他們認識我們的部落、生態，感覺不太一樣，大家的距離好像比較拉近了，也比較平等，大家也都很有

興趣了解。我們有很多關心原住民發展的朋友都是這樣來的，畢竟我們在社會上算是比較弱勢，有這些朋友在社會上幫我們發聲，我們遇到問題也有人可以幫忙。因為這樣的課程，讓我覺得我們也有很值得驕傲的文化，只是要不要努力去保存，去讓別人也知道。

以前我們的小孩子去外面唸書以後，很多人就覺得這些祖先的知識，山呀水呀，現在根本用不到了，反正一心想要下山去工作，去拜託他們也沒有人想要學，傳統植物都沒有人認得，他們覺得電腦那些比較厲害，可是在帶過幾次營隊以後，我發現有些年輕人會主動來問我一些事，可能是遊客給我們的肯定，也讓他們對自己的文化開始比較有信心了。(訪談 3, 2014/5/13)

透過訪談資料的呈現，傳統生態知識於生態旅遊中的應用與實踐中，受訪者表示能夠在觀光發展上與旅遊者站在同等的水平上，平等互惠、彼此學習，而突破過去以消費者為重的觀感。而透過受肯定的課程講授，也幫助原住民提升對於自身文化的認同感，對於文化的傳承找到一個可以發展的新方向。

目前在部落裡推行深度生態旅遊的僅有少數業者，但經由與這些業者的談話可以發現，他們對於部落發展觀光所帶來的影響感到憂心，便開始試圖改變目前觀光的現況，自行塑造出一套融入在地知識文化的旅遊新模式。

現在用這種方式帶團體營隊要花的人工很多，每次接一個團體，我們整個家族的人幾乎都要來幫忙，有些人是講師，還有很多婦女要負責煮飯，年輕人也來幫忙做一些雜事，大家都很辛苦。但是這些人力成本也不可能全部都自己吸收啊，所以我們就只好提高一些收費。只是每個消費者的接受度或是需要的不一樣，客源就沒有那麼像一般民宿那麼多，但是我們覺得沒關係，客人太多也不好，太忙了！而且我們也會選客人，對於一般商業團體，這個活動就不適合他們了，所以我們的客人目前大部分都是學校

團體或是年輕人的遊學團，他們自己也很想要學東西的。我們也有我們自己本來的生活要過，現在這樣偶爾接待客人賺一點錢，剛好就好，大家都開心。(訪談1, 2014/5/13)

受訪者認為發展傳統知識融入生態旅遊是未來部落發展最重要的方向，除了可以將觀光的主導權拿回部落本身之外，對於年輕人來說，也有了傳承傳統文化的誘因，因此家族的長輩們都希望能夠繼續去實踐，讓這樣的觀光模式走上軌道。但是因為過程辛苦，所需人力成本高，每一個課程都需要培訓講師來帶領，有時候甚至需要分組進行，人力需求就更多，在一次營隊中每個人常常要身兼多職。比起僅提供住宿的業者，只需要勞力的付出，要多出許多技術與知識的操作，利潤也因為人力多而分散，無法立即又快速的提升經濟收入。因此目前仍是以家族團體為背後支持的力量在發展，很難再找到願意共同合作的業者。欠缺通盤性的設計和帶領之下，部落在規劃生態旅遊雖然有現有模式可循，但仍嫌緩慢。

回到環境教育之課程目標來看，是希望教學者能透過各種教學活動引發學習者對環境覺知與敏感度，能充實學習者環境永續相關的知識，能讓學習者對人與環境的互動有正確的價值觀，並在面對地區或全球性環境議題時，能具備改善或解決環境問題的認知與技能，以建立學習者的環境行動經驗，使之成為一位具有環境素養之公民。

而在部落中目前推行的生態旅遊模式中，透過在自然中的學習情境，結合在地知識的課程內容，似乎也達到趨近環境教育的目標。帶領參與者從覺知環境問題、認識環境知識到技能的學習，不僅僅是遊客的收穫，對於部落中的年輕一輩，更有重要的傳承效果。

第六節 部落觀光未來發展願景

在「部落觀光未來發展願景」題組中，將「非常不同意」設為1分、「不同意」為2分、「普通」為3分、「同意」為4分、「非常同意」為5分，以求取各題項之態度平均值及順位，並據此進行比較及分析，如表4.6-1所示。

以部落觀光發展未來願景的題組題來看，對於未來發展呈現正面的看法。其中以「居民應主動和遊客建立相互尊重的友誼關係」及「藉由發展傳統知識應用於生態旅遊中將可創造本地就業機會或增加收入」平均數為最高($m=4.64$)，其次為「新光、鎮西堡部落可成為更多遊客在從事深度部落生態旅遊時的一個重要據點」($m=4.55$)，再次之為「我認為所有遊客應該以生態旅遊的方式來進行部落觀光」及「將傳統生態知識應用於生態旅遊活動中可增加新光鎮西堡部落觀光的獨特性」($m=4.41$)，平均數相對偏低的則是「主管機關應制訂相關法令發展生態旅遊」($m=3.09$)。

表4.6-1

部落觀光未來發展願景

題項	個數	最小值	最大值	平均數	標準差
1. 我認為所有遊客應該以生態旅遊的方式來進行部落觀光。	22	3	5	4.41	.796
2. 民宿業者應對部落內生態旅遊的發展與管理方式直接提出建議與發展。	22	3	5	3.73	.550
3. 將傳統生態知識應用於生態旅遊活動中可增加新光鎮西堡部落觀光的獨特性。	22	3	5	4.41	.796
4. 我覺得部落內的居民應該負責本地的文化傳承、生態環境及自然資源之保育。	22	3	5	4.23	.752
5. 我認為應該由當地居民組成生態旅遊的解說組織。	22	3	5	3.50	.673
6. 我願意加入部落組織來共同規劃部落生態知識應用於生態旅遊的發展。	22	3	5	3.95	.722

(續下頁)

7.遊客參加過部落內的生態旅遊活動後會更加關心部落的發展。	22	3	5	3.95	.844
8.部落發展生態旅遊過程應提供遊客更多的環境教育機會。	22	3	5	4.14	.640
9.政府應主動尋求本地居民對發展生態旅遊的意見並提供相關輔導資源。	22	2	5	3.55	.800
10.主管機關應制訂相關法令發展生態旅遊。	22	2	5	3.09	.868
11.居民應主動和遊客建立相互尊重的友誼關係。	22	4	5	4.64	.492
12.新光、鎮西堡部落可成為更多遊客在從事深度部落生態旅遊時的一個重要據點。	22	4	5	4.55	.510
13.有意發展觀光之部落居民應參與生態旅遊解說員的訓練。	22	3	5	4.09	.684
14.部落發展生態旅遊時文化傳承與環境保護比經濟利益較重要。	22	3	4	3.59	.503
15.藉由發展傳統知識應用於生態旅遊中將可創造本地就業機會或增加收入。	22	4	5	4.64	.492
16.部落觀光業者應協助新光鎮西堡部落生態旅遊區的環境保育工作。	22	2	5	3.55	.912
17.新光、鎮西堡部落有吸引人的自然環境與獨特的人文資產，為永續發展的利基。	22	3	5	4.18	.733
18.部落發展傳統生態知識結合生態旅遊所帶來的好處將會多於負面的影響。	22	2	5	3.23	.685
19.自發性的自然環境保護與人文資源傳承將有助於新光鎮西堡部落生態旅遊的發展。	22	3	5	4.27	.631
20.居民應支持將傳統生態知識應用於生態旅遊中，做為新光鎮西堡的重要發展方向	22	3	5	4.00	.617
有效的 N（完全排除）	22				

此題組依照各構面分析如下：

(一)

以生態旅遊的標準來發展部落觀光事業構面(如表4.6-2)來看，對於未來是否以生態旅遊的模式來發展觀光以及提供環境教育的機會，受訪者顯示高度認同。但談到政府機關的介入，尤其是制定相關法令來發展生態旅遊，受訪者便轉而持較中間的保留態度。

回歸新光、鎮西堡部落的發展脈絡來看，鎮西堡部落居民信仰幾乎全數以基督教長老教為主，僅有零星幾戶為天主教徒，而新光部落成立民宿之業者也多為基督長老教會信徒，當地教會的神職人員一直扮演著社區工作靈魂人物的角色，多年來在教會的帶領及觀念教育下，民族意識及凝聚力相當的強，在社區營造還未成為臺灣社會主流的年代，部落內的社區與民族教育工作已經行之有年。而早期由教會帶領，參與還我土地、還我姓名權等等民族運動，讓部落裡的信徒已經習慣經由抗爭來向政府爭取原住民族的權益，長久下來也累積了對於政府的不信任感，因此受訪者雖然對生態旅遊持正面看法，但對於政府的介入輔導則態度趨為保留。

表4.6-2

以生態旅遊的標準來發展部落觀光事業構面

構面	題向
以生態旅遊的標準來發展部落觀光事業	1.我認為所有遊客應該以生態旅遊的方式來進行部落觀光。
	8.部落發展生態旅遊過程應提供遊客更多的環境教育機會。
	9.應主動尋求政府機關對發展生態旅遊提供相關輔導資源。
	10.主管機關應制訂相關法令發展生態旅遊。
	16.部落觀光業者應協助部落生態旅遊區的環境保育工作。

(二)

由自主性成立組織或是參與共同成長、積極進修的可能性構面題向來探討，(如表4.6-3)綜觀社區型的旅遊模式發展的成敗與否，居民自發性的參與占有很重要的因素。根據黃國超（2003）在新竹的鎮西堡部落之研究，主張在發展結合自然景觀與原住民多元文化資產的永續觀光上，應放棄躁進式的資本主義消費邏輯，必須先回歸部落主體性的確立，由部落居民參與主導與管理機制。

此題組中，受訪者普遍持正面的看法，以「自發性的自然環境保護與人文資源傳承將有助於新光、鎮西堡部落生態旅遊的發展」的平均數為最高($m=4.27$)，「我覺得部落內的居民應該負責本地的文化傳承、生態環境及自然資源之保育」次之($m=4.23$)。而在其他各題的答題狀況看來，部落居民對於推廣解說、成立自發性組織來發展生態旅遊都顯示肯定的狀態(各項平均值皆大於3.5)。顯示受訪者肯定環境保育和文化傳承與生態旅遊之間的關聯，並應肩負起此重責大任。

表4.6-3

自主性成立組織或是參與共同成長、積極進修的可能性構面

構面	題向
自主性成立組織或是 參與共同成長、積極進 修的可能性	2.民宿業者應對部落內生態旅遊的發展與管理方式直接提出建議與發展。
	4.我覺得部落內的居民應該負責本地的文化傳承、生態環境及自然資源之保育。
	5.我認為應該由當地居民組成生態旅遊的解說組織。
	6.我願意加入部落組織來共同規劃部落生態知識應用於生態旅遊的發展。
	13.有意發展觀光之部落居民應參與生態旅遊解說員的訓練。
	19.自發性的自然環境保護與人文資源傳承將有助於新光鎮西堡部落生態旅遊的發展。

(三)

在「傳統生態知識於生態旅遊中應用的可能性」的題組中(如表4.6-4)，受訪者表現出高度的認同。在山地部落裡，居民的生活最接近也最依賴自然資源，因此在其文化中，孕育出對自然資源的崇敬與珍惜，因為他們明白，一旦失去自然資源，便將失去生活的依靠，傳統生態知識便是在這樣依賴自然而生活的背景之下而發展並傳承。以新光、鎮西堡部落封閉的地理位置而言，其所發展出之生態知識及文化相對更為豐富及獨特。

依循新光、鎮西堡部落的發展來看，在地居民一直有很深的民族意識，對於自身發展出的文化也非常引以為傲，即使由於社會的轉變與影響，文化的傳承相較已日趨薄弱，但居民對於自身文化始終表現出高度的認同，即使對於日後的優劣勢並不是非常肯定，但卻表示願意將其結合生態旅遊來發展，對於未來規劃「傳統生態知識於生態旅遊中應用」的觀光模式，顯然是一大助力。

表4.6-4

傳統生態知識於生態旅遊中應用的可能性構面

構面	題向
傳統生態知識於生態旅遊中應用的可能性	3.將傳統生態知識應用於生態旅遊活動中可增加新光、鎮西堡部落觀光的獨特性。
	15.藉由發展傳統知識應用於生態旅遊中將可創造本地就業機會或增加收入。
	18.部落發展傳統生態知識結合生態旅遊所帶來的好處將會多於負面的影響。
	20.居民應支持將傳統生態知識應用於生態旅遊中，做為新光、鎮西堡的重要發展方向。

(四)

面對「部落永續發展」的題組中(如表4.6-5)，各題目的平均數皆大於3.5，以「居民應主動和遊客建立相互尊重的友誼關係」與「新光、鎮西堡部落有吸引人的自然環境與獨特的人文資產，為永續發展的利基」，為平均數最高之兩個題目。而在「部落發展生態旅遊時文化傳承與環境保護比經濟利益較重要」的題目中，獲得較為中間的平均值($m=3.59$)。

整體而言，受訪者對於永續發展的概念持正向的看法，但對於實際操作上來說，經濟利益始終為一個無法取代的重點考量。對於「傳統生態知識與生態旅遊的應用」的議題裡，關鍵點在於若因此能夠提升整體觀光發展的經濟效益，就能增強部落業者對於此操作模式的誘因。因此在未來的發展上，先站在永續發展將能帶來持續性利益的角度，來詮釋觀光發展的模式與歷程，讓更多的部落業者能夠理解永續發展的意涵，在推動生態旅遊方面必定有所助益。

表4.6-5

部落永續發展構面

構面	題向
部落永續發展	7.遊客參加過部落內的生態旅遊活動後會更加關心部落的發展。
	11.居民應主動和遊客建立相互尊重的友誼關係。
	12.新光鎮西堡部落可成為更多遊客在從事深度部落生態旅遊時的一個重要據點。
	14.部落發展生態旅遊時文化傳承與環境保護比經濟利益較重要。
	17.新光、鎮西堡部落有吸引人的自然環境與獨特的人文資產，為永續發展的利基。

第七節 綜合分析與討論

本節依據問卷分析結果，並對照與呼應第二章文獻探討所提文獻、相關理論，針對目前部落在推展部落生態旅遊時所面臨的狀況，與未來部落發展生態旅遊時所應注意的面向進行綜合討論。

首先部落發展觀光旅遊時，仍應朝向尊重「部落文化與生態環境」，不但帶領遊客體會部落土地與森林資源的珍貴，同時正視與關心部落生態環境的相關課題，例如：水源保護、資源利用、環境衝擊、生態保育等，在旅遊中，透過傳統生態知識為媒介，實踐環境教育的理想。其次，在旅遊的過程中更應落實與尊重部落共同提升與發展的理念。大部分的業者對於生態旅遊的認知是充足的，對於傳統生態知識的認知和態度也都是正面的，但在「生態旅遊以滿足客人需求為首要，例如打獵體驗」的題目上，超過半數填答者皆選擇「是」的選項，顯示部落旅遊業者仍以客人需求為主要達成的目標，並未考量文化潛在的價值，有文化商品化的危機。

生態旅遊一方面讓遊客有機會體驗部落特有的社會人文，一方面也要求旅遊能對部落的永續發展有貢獻，例如：強調對部落的回饋、了解與減少社會文化面的潛在衝擊、重視遊客行為與產業經營的規範，以及部落在地參與的必要性。這個部份也是接受度較低的部分。以目前部落觀光發展來看，創造最高的經濟利益仍是業者優先考量的選項。一般的旅遊型態流於遊覽，缺乏體驗與深度感受，因此旅遊的價值僅止於休息、享受與購物等。而部落生態旅遊提倡知性與深度的旅行，引領遊客在休閒放鬆的情境下體驗生態與文化，透過解說與體驗，強調遊客本身與土地和環境的連結，得到較高的迴響與深刻的感受。在旅遊型態的差異上，部落觀光業者多表贊同生態旅遊的進行模式，但後續的實踐仍有待觀察。

受訪者對於推動「部落生態旅遊」活動時，多表示自身能力、人力受限的難處，因此在整體規劃時，應善用部落傳統的組織，提升部落傳統文化中「傳承」的觀念，

在操作生態旅遊時，能達到相輔相成的效果。利用傳統生態知識中的元素，讓遊客與自然環境更加貼近，更強調負責任的旅遊行為、重視旅遊環境品質、環境教育以及遊憩衝擊管理，讓部落裡的旅遊目標日趨完善。未來如何建立一套部落發展觀光產業可行的機制，仍需要政府相關單位及部落居民更多的關心與努力。從人類學的角度來看，泰雅族的「傳統生態知識」有相當獨特的形態，在人類適應自然環境的種種可能性中，提供了一個具有原創性的例子。

任何文化的存續與滅絕，外在環境影響占有重要因素之外，該族群的堅持與選擇也是關鍵；文化必須「存續」與「發展」並重，才能適應內外環境的巨變。在轉化與創新的過程中，如何透過新的包裝與不同發展方式，再現或許會是一條好的途徑，原住民傳統生態知識於生態旅遊中應用的推動，就是文化「保存」與部落「發展」並重很好的一種方式。但是以目前部落發展觀光來看，缺少一個統合整理資源的單位，業者間各自行事，爭奪觀光客所帶來的經濟資源，在經濟掛帥之時，相對的也削弱的文化的重要性。在思考文化復振與永續發展的同時，應放棄躁進式的資本主義消費邏輯，回歸部落主體性的確立，由部落居民參與主導與管理，結合著祖先文化與生態保育的概念，運用族群傳統知識結合現今環境教育模式，配套出符合適合在地的永續觀光模式。簡而言之，要以部落所擁有的資源、技術、人力為根本，藉由振興原住民傳統文化與知識體系到經濟自立，進而建設出部落個別的文化特色。這是個能持續將成果累積在部落社會的手法，並能建立兼具人文與生態特色、關懷部落及有尊嚴、可永續發展的觀光產業模式。目前新光、鎮西堡雖然民宿林立，但欠缺整體的規畫，全盤來說仍處於觀光發展的初期，相關的環境生態、在地文化問題仍待深入被探討。

檢討推動新光、鎮西堡部落「部落生態旅遊」的過程，從一個對外不便又貧窮的部落到今日民宿林立，以觀光帶動經濟的模式來看，部落民宿業者絕對有能力發展出自己的觀光模式。從推動「傳統生態知識於部落生態旅遊中應用」這一件事的本質來看，這件事應屬部落整體的事情，就部落傳統的社會組織功能來說，部落目前菁英階級的組織似乎可擔此重任，但在目前發展觀光的腳步上卻沒有考慮到生態

旅遊的層面。本文認為，部落居民及業者未能全盤性的瞭解文化保存及生態旅遊的重要性和未來部落發展的前景，應以部落現有的傳統組織，或是成立「觀光發展協會」為其主力，共同推動部落的觀光產業和文化保存。就目前狀況來看，人的溝通及各方意見無法整合是整體推動工作受阻的原因之一。如果能夠有更多協商與溝通，將資源妥善分配，並透過部落內部組織統籌來進行，相信部落整體推動工作將能更順利，在部落充分的共識下，培養更多的人力資源來進行結合傳統生態知識的深度旅遊行程，發展部落生態旅遊成為環境教育的相關產業。

第五章 結論與建議

近年來，原住民地區的觀光產業蓬勃發展，急速的提升了一直以來於弱勢的經濟狀況，因此在發展觀光產業時，業者為追求最大的經濟效益，往往忽略了部落族人的傳統生活與在地文化，導致部落傳統文化的流失。觀光的發展或許短期內能協助部落解決經濟等問題，但若沒有一套有效的發展目標，對於未來，仍是充滿未知數。部落若能凝聚發展的共識，以傳承文化為主軸，重拾向心力，避免部落業者各自經營，導致爭奪部落資源等後果，對於部落推動永續發展便有突破性的進展。

本研究以發展傳統生態知識於生態旅遊中為研究對象範疇，透過相關文獻探討與調查資料分析整理，冀以從居民的角度瞭解發展生態旅遊過程中可能面臨的問題與機會。在前面綜合分析與討論中，已針對部落在地業者對於生態旅遊及傳統生態知識的認知與態度、部落觀光發展現況、部落業者對於未來發展方向，提出探討與分析。現將本研究中所探討內容，提出以下結論與建議。

第一節 研究結論

一、新光、鎮西堡部落觀光業者對於生態旅遊的認知與態度的相關性

部落居民普遍對於生態旅遊具備基本認知，也大多願意朝向生態旅遊的目標發展。對於生態旅遊認知程度較高者，尤其願意以生態旅遊為目標發展。此代表生態旅遊的認知會影響居民對當地發展生態旅遊的看法與其態度，亦即認同生態旅遊發展可以帶來生態與環境的保育與體驗、經濟與生活水準提升和保留傳統文化之業者，更能表現出正面支持生態旅遊發展的態度。但是若與遊客需求相較，目前多數業者仍會選擇以遊客需求為主的旅遊型態，多是擔心若無法提供遊客需求，會造成經濟上的損失。

二、新光、鎮西堡部落觀光業對傳統生態知識的認知與態度的相關性

部落觀光業者對於傳統生態知識一詞普遍較為陌生，但是若提起傳統的生態知識卻又能夠描述許多生活中的案例。大多數業者表示很少主動將傳統知識運用在生態旅遊中介紹給遊客，也不了解可以利用傳統生態知識來讓遊客認識部落的傳統生活方式，多表示沒有想過遊客是否會對傳統生態知識感到有興趣。新光、鎮西堡部落業者呈現高度認同自身文化的表現，因此不論是否對於傳統生態知識有深度的認識，對於未來的發展，有高達八成的受訪者願意將傳統知識作為生態旅遊的元素，提升部落文化的傳承與價值。

三、新光、鎮西堡部落生態旅遊的發展現況

由於新光與鎮西堡部落之間長期存在教派信仰及經濟收入、觀念教育上的差距，故彼此之間有著許多有形、無形的矛盾關係，特別是在檜木群曝光媒體之後，新光部落一些經濟收入較不理想的家庭，便主張加速開發「神木區」的觀光道路，以吸引大量遊客，對於遊客更是盡可能的投其所好，使得還未形成的部落發展共識更難以整合。新光、鎮西堡部落對於「檜木群」的開發一開始即抱持著二種不同的態度，一方認為要立即開發，觀光客越多越好，帶來立即性的經濟效益，而另一方則認為，緩一點開發較好，應先做好相關的設施及規劃，也是目前以傳統生態知識應用於生態旅遊中的執行者。兩派業者各自行事，因此部落的生態旅遊發展尚未有一定調。

新光、鎮西堡部落內隨著觀光人潮湧入，民宿如雨後春筍般出現，由於部落土地位於山區、以及石門水庫集水區，開發利用時更面臨坡度、地形、地目等限制（如森林法、山坡地保育利用條例、水土保持法），容納遊客的環境乘載量已經接近飽和，但居民直至目前仍不斷有新建或擴建民宿的計劃。在以家戶為經濟主體的情況下，部落開始面臨貧富差距擴大的趨勢，相對於無法經營民宿的家戶而言，人際關係上的不穩定與衝突更難以迴避，例如激增的垃圾量，近年來出現短暫乾旱並造成水權爭議的事件在部落更是層出不窮，車流量、噪

音等問題等更是已浮現。

以優劣勢來分析目前新光、鎮西堡部落發展觀光的現況：

(一)優勢

新光、鎮西堡部落擁有豐富的自然資源與傳統原住民族獨特的人文資源，值得觀賞與體驗，是具有直接轉型成為發展生態旅遊條件的最佳地點。這是部落最大也是最重要的優勢，所有的觀光行為都建立於此條件之下。

(二)困境

部落業者對於生態旅遊的認知不甚明確，尤其是生態旅遊所要達到的最終目標——永續發展，加上部分居民亟欲擺脫長久以來的經濟弱勢，因而缺少實際規劃生態旅遊的動機，部落中難以達到共識。

近年來雪霸國家公園管理處有不定時培訓部落解說員，但部落居民參與及實踐的狀況不高，主要是因為對於解說功能與環境教育目標的不夠了解，因此想要在旅遊過程中透過解說而達到環境教育的效果就更加有限。另外也有受訪者因為本身知識水準的侷限，認為自己做不到理想的程度而卻步。更多的是因為人力不足，無法兼顧解說與體驗課程的安排設計，因此目前部落中仍屬於以提供遊客住宿、餐飲為主的旅遊型態，由遊客提出解說的需求，業者才會設法提供。下表5.1-1為新光、鎮西堡部落發展觀光的現況優劣勢：

表5.1-1
部落觀光優劣勢

S—Strength：優勢	W—Weakness：劣勢
1.豐富的自然資源。	1.社區內人才、人力缺乏
2.獨特的人文景觀。	2.公眾溝通與社區參與的機制尚需加強
	3.觀光業經營管理者尚不知生態知識與生態旅遊的意義與價值
O—Opportunity：機會	T—Threat：威脅
1.國人休閒旅遊風氣蓬勃發展。	1.資本主義瓦解部落結構。
2.政府觀光部門持續推廣。	2.大量觀光人潮湧進削弱文化傳承的重要性。

近年來部落居民為了加速發展觀光，土地開發比過去十年還多，由於各家戶可以提供觀光開發的土地位置不同，加上每個家庭經濟能力差異，致使各家庭對於觀光週邊利益分配的不信任，在無法進行共同經營下，居民走向各自為政。而經營民宿業者由於汲汲營營於提供觀光客在接觸觀光地的異族情調時，需置身於現代化生活設備的住宿環境，才能放心地接觸自然。於是，傳統的泰雅族竹屋建築被一座座的鋼骨民宿所取代。這樣的結果也破壞了自然的景緻風貌，觀光客亦將卻步，而居民也會喪既有的維生方式與資源。(蘇霈蓉，2006)

這樣的結果與「共享財貨之悲劇」實相當近似；經營者將汲汲營營於提供觀光客所需的環境泡泡 (environmental bubbles) 而失去觀光客追求自然原始與真實性，經營者也會失於維護自然資源 (神木群)；而因自然資源所帶來的觀光收益雖可為民宿業者排他性地擁有，引致的成本卻由集體承擔 (洪廣冀、林俊強，2004)。

四、傳統知識於生態旅遊中應用的操作模式

目前部落業者大多透過與遊客交談時分享傳統生態知識，亦利用環境的布置來達到傳遞文化的效果，例如小米、杵臼的擺設、傳說的圖騰。僅有一受訪者表示會透過部落導覽、夜間體驗活動，將搗小米、竹子、穀倉等文化傳達給遊客，其餘較少於解說或是特地規劃以傳統生態知識的應用為主軸的活動。顯示部落仍較少以主動性的解說安排，將傳統生態知識介紹給遊客。

另外接受訪談之二位部落耆老在進行檜木群導覽及接待營隊時會融入傳統生態知識，透過解說與體驗式的營隊學習，讓遊客了解過去山林生活中的生態知識的運用。最重要的是從一開始接待遊客，即進行「和解儀式」，與祖靈和解，告知即將到來的旅程，並請祖靈庇佑。透過此情境引導遊客進入一系列文化課程的學習模式，轉換主客體關係，拉回觀光的主導權。

五、新光、鎮西堡部落未來發展傳統生態知識應用於生態旅遊的可能性

大多受訪者皆表示對於自身文化高度的認同，對於主動操作生態知識於生態旅遊中大多表認同，但缺少執行上的動機與信心，同時也表示人力短缺或自身解說能力不足以致執行上有困難。更明確的說，應該歸因為無明顯的誘因，業者無法判斷經營生態旅遊是否能夠提升遊客到訪的意願甚至是提升經濟的收入，便很難突破業者目前以提供遊客食宿為主的狀態。由馬斯洛的需求理論來看，新光、鎮西堡部落過去長期處於經濟弱勢，因此得到改變的機會便想立刻去扭轉於擺脫，期望在經濟上能有一個穩定的狀態，處於滿足人的生理需求與安全需求階段。而生態旅遊的實踐與永續發展目標的達成則處於較高層次的對自尊的需求及自我實現，尚須進一步的努力。

第二節 建議

依據前述研究分析的結果，本研究提出如下幾項建議，以期能提供政府相

關單位、在地觀光發展組織、業者與學術研究單位參考。

一、對相關單位與發展對策之建議

（一）由本研究結果中發現，收入較高、教育程度較高的業者，其生態旅遊的認知較高，對於發展生態旅遊的態度也較為積極。所以政府相關單位可以針對收入較低、教育程度較低的業者進行生態旅遊認知的建立，並輔導藉由生態旅遊提升經濟的實際作為，達到整體認知較為一致的狀態。

（二）由本研究結果中發現，曾經參與生態旅遊活動的業者，比較清楚生態旅遊的最終目的中，包含「可提供適當的經濟回饋機制，並協助在地居民了解保育地方資源與獲取經濟利益」的永續目標，故對發展生態旅遊的態度也會比較積極。反之則在生態旅遊的認知上模糊，誤以為生態旅遊的種種定義是對在地業者與遊客造成限制，侷限觀光行為的發展。所以在提倡與發展生態旅遊活動的同時，政府相關單位應持續加強與當地居民的溝通並建立回饋的機制，包含增加當地居民的收入與就業機會，實質地讓當地居民、社區獲得經濟回饋。同時更應該利用集會或媒體傳播，讓業者及居民對於生態旅遊的意涵更加瞭解，甚至有更多的體驗、參訪活動，讓更多業者有深入體驗的機會，藉以帶動業者對生態旅遊內容的認同與投入。

（三）「解說」是生態旅遊中最重要的一環，透過解說，可以達到環境教育、文化傳承的種種目標。但由本研究結果中發現，部落業者對生態旅遊區的環境保育工作、解說員的訓練等，目前仍處於較被動的態度，自發性的參與意願並不是很高，大部分的業者也不會主動帶領遊客進行解說。因此政府相關單位在培訓解說員時，應特別強調解說員的功能，加強業者對於解說行為的認識與重視。

（四）本研究結果發現居民年齡、在部落居住時間對傳統生態知識的認知具顯著差異，相較於五十歲以上年紀的業者而言，較為年輕的業者雖然對於生態旅遊有

概念，但是對於傳統生態知識的認知顯得較為陌生，但卻同時表現出高度認同的意願。但在傳統生態知識方面目前相關單位並無一套實質的內容與進修機制，因此有賴於部落長輩自發性的傳承。這方面必須透過外來的輔助，讓業者了解傳統知識應用於生態旅遊中的可能性與為部落來的優勢，提升業者主動參與學習的動機。

二、對部落業者之建議

（一）堅持部落文化主體性、主導觀光

嚴長壽先生曾說：「不要再教原住民穿傳統服飾做制式舞蹈了。我情願看到部落孩子，上身穿部落的衣服、下身穿牛仔褲，更自在、更酷地表現新的語言，帶觀光客溯溪，讓更多旅客了解：『我的生活不是給你來觀光，是要讓你分享的，來到這裡就要照我的步調，慢慢玩！』正如嚴長壽先生所說的，部落發展觀光應拿回主導性，提供部落裡豐富特別的人文與自然資產，驕傲地與觀光客「分享」，透過解說與體驗留住感動。分享文化和文化商品化的區隔，在於部落族人對於自身文化的認同程度。部落發展觀光的過程中，透過加入傳統生態知識的元素，主動地與觀光客分享傳統在大自然中生活的點點滴滴，在觀光之餘同時傳承文化，並傳達生態保育的觀念，達到環境教育的目標，共同創造永續發展的願景。

（二）業者合作共組策略聯盟

新光、鎮西堡部落的觀光業者多為自家經營，因為害怕利益分配的問題，鮮少與他人合作。若能合作共組聯盟，彼此提供各自長處，如解說、體驗、舞蹈、音樂等文化資源共享，共同進修、向部落耆老學習傳統生態知識，便能以凝聚共同向上的力量取代彼此間競爭的關係，也能夠提供遊客更深度、豐富的行程。

（三）加強解說專業人才培訓

部落居民的觀光專業能力不足是發展生態旅遊的限制。外部可以透過參訪觀摩活動、民宿經營，內部方面則可邀請部落耆老開設生態課程、部落特色導覽解說課

程、環境教育等多元的教育訓練，來增加專業知識與技能，使觀光的食、住、行、育樂等達到一定水準，讓遊客在部落中學習體驗不同的風土民情，並因為欣賞而尊重部落文化。具備專業的知識及技能，更能讓部落居民提升自信心，表現自主性，認同自身文化中的優勢，大方地向遊客介紹自身文化。

(四)重視傳統生態知識的傳承

大多遊客對於部落的生活、語言、舞蹈、音樂、文化等充滿好奇，新光、鎮西堡部落因為地處偏遠，相較之下保存了較多的傳統生活方式，這些特殊的文化都可以是部落觀光推動的基礎。除了以鎮西堡檜木群為主的旅遊方式下，更可以融入傳統生態知識來進行生態旅遊，加深遊客對於部落文化的了解。例如從帶領遊客至竹林尋找竹子、認識竹子的年齡與性別、以至於竹子做為在地建材的搭建方式、或是竹筒飯的製作、最後成為生火取暖的資源，都可以發展出一系列體驗活動，帶領遊客進入部落傳統的生活。也能透過這樣的模式拿回觀光的主導權，因此部落更應該重視文化的傳承與學習，加強年輕一代的部落族人對部落的認同及文化傳承的重視。在發展觀光之際，亦同時傳承了珍貴的文化資源。

(五)研擬發展目標及工作計畫

部落觀光並非一時，而是長久的工作，因此部落及部落團隊應該要討論研擬出短中長程的目標，以部落的永續發展為最終目標，並共同遵守，隨時根據發展現況及部落在地特色加以討論修正，避免因為爭奪眼前的觀光利益而分化部落人力，消耗內部資源。適時地有效連結中央與地方政策，進而持續推動部落營造，或是對外尋找專業團隊進行輔導與合作，尋求提供部落居民專業訓練的管道或是給予部落內部發展適當的建議，循序漸進朝向永續經營方向邁進

三、後續研究之建議

本研究之限制有以下幾點：1. 研究者非新光、鎮西堡部落泰雅族人，對於泰雅族傳統生態知識未能全盤性瞭解。2. 部落的觀光發展需要長時間的推動，研究者僅能依現階段發展狀況進行討論。3. 研究對象以觀光業者為主，研究缺少地方政府機關、遊客及公共建設開發單位的觀點。4. 部落目前尚無代表性的觀光產業組織，因此研究多為業者單一觀點，推行任何觀光模式無法在短時間看到成果。

針對本論文在研究上由於研究的時間及人力等限制因素，而使本研究仍有不足完善之處，仍須後續研究者進行更深入的研究，以下提供後續研究之建議以供參考，說明如下：

1. 本研究僅針對部落個別觀光業者進行調查，在於瞭解觀光業者個別之狀況。後續研究者可將研究對象廣泛延伸至到訪之遊客，可以從不同的面向瞭解實際作為，獲得各層面的意見與資料。
2. 部落的發展近年內除了觀光外，農業亦佔有重要地位，本研究建議未來研究者可以從永續發展的層面來討論部落未來的發展面向。部落要如何在經濟與文化並存的狀態下，朝永續發展的目標前進，有待更多的研究者一同來討論，以發現更多對部落具有價值的研究。

參考文獻

中文文獻

- 交通部觀光局 (2002)。生態旅遊白皮書。臺北市：交通部觀光局。
- 王鑫(2001)。生態旅遊與永續旅遊。生態旅遊推廣講義，17-29。
- 王俊秀(2001)。環境社會學的想像。臺北：巨流圖書公司。
- 朱道力、薛雅惠(2006)。旅遊地理學。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 朱瓊芬(1997)。安龍里居民對參與梅川河岸空間規劃態度之研究（未出版之碩士論文）。東海大學，臺中市。
- 李銘輝(2000)。觀光地理。臺北：揚智文化事業股份有限公司。
- 汪靜明(2001)。生態旅遊的生態觀。生態旅遊推廣講義，30-33。
- 李淑娟(2003)。臺灣原住民地區生態旅遊規劃之研究—以屏東霧台魯凱族部落為例（未出版之碩士論文）。國立屏東科技大學，屏東縣。
- 李富美(2006)。文化的邂逅—蘭嶼文化旅遊現象探討（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 吳忠宏、洪常明 (2004)。澎湖群島居民對發展生態旅遊認知與態度之研究。生態・旅遊・發展—第二屆中國西部生態旅遊發展論壇發表之論文，北京。
- 杜詩韻(2012)。原住民生態知識與土地利用關係之研究~以兩個排灣族部落農業與狩獵活動為例（未出版之博士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 林宗賢(2001)。生態旅遊的實施策略與地方永續發展。生態旅遊推廣講義，80-90。
- 林忠正(2002)。由泰雅族祖靈祭發展文化觀光之可行性研究（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，臺中市。
- 林晏州(2003)。陽明山國家公園生態旅遊路線及解說規劃。臺北市：內政部營建署陽明山國家公園管理處。
- 林連聰、宋秉明、陳思倫(2006)。觀光學概論。臺北：國立空中大學。

- 林益仁(2001)。原住民部落發展與森林資源保育—從西雅圖酋長的演說談起。保護區管理的國際新趨勢研討會之論文發表，花蓮太魯閣國家公園。
- 林益仁，褚紫瑩(2006)。原住民「學習型部落」的理論與實踐：一個生態學的觀點。舞動民族教育精靈—台灣原住民族教育論叢，8，167-184。
- 林光義(2010)。原住民觀光與傳統文化的交錯：以臺東阿美族刺桐部落為例（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。
- 紀駿傑(1998)。從觀光原住民到原住民自主的觀光。原住民文化與觀光休閒發展研討會發表之論文，臺灣大學。
- 紀駿傑(1998)。生物多樣性與文化多樣性：從全球原住民談起。動物園雜誌第18卷，3，18-24。
- 侯宜凱、梁炳琨(2010)。原住民族地區觀光與地方發展之研究—以鄒族來吉部落為例。臺灣原住民研究季刊第3卷，1，104-148。
- 洪廣冀、林俊強(2004)。觀光地景、部落與家：從新竹司馬庫斯部落的觀光發展探討文化與共享資源的管理。地理學報，37，6-10。
- 高意淳(2006)。亞榮隆·撒可努生命史中傳統生態知識的建構與傳承（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 曹正偉(1995)。遊憩對景觀的衝擊（未出版之碩士論文）。國立臺灣大學，臺北市。
- 莊啟川(2002)。地方居民對觀光影響的知覺與態度之研究—以山美社區為例（未出版之碩士論文）。大葉大學，彰化縣。
- 張玲玲(2004)。原住民部落發展旅遊之探討—以可樂部落為例（未出版之碩士論文）。國立東華大學，花蓮縣。
- 張靈珠(2009)。原住民部落觀光永續發展指標之建構（未出版之碩士論文）。南台科技大學，臺南縣。
- 陳永龍(1999)。反思台灣原住民族土地文化與保育—關於原住民生態智慧與土地倫理之重構。原住民保留地利用與環境保育研討會發表之論文，臺北。
- 陳錦鴻(2006)。原住民部落居民對民宿業發展衝擊的環境視覺差異分析—以司馬庫斯、新光部落為例（未出版之碩士論文）。國立臺灣大學，臺北市。
- 黃國超（2003），原住民觀光與社區自主權—泰雅族鎮西堡部落發展生態旅遊之研

究。原住民教育季刊，31，27-43。

黃仲任(2012)。原住民觀光與永續發展，以阿朗壹部落為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。

楊冠政(1998)。環境教育。臺北：明文書局。

楊冠政(1989a)。各國環境教育發展概況。社會環境教育研討會會議手冊，25-27。

楊冠政(1989b)。環境教育概述(下)。環境教育季刊，2，4-12。

楊冠政(1989c)。聯合國國際環境教育計畫。環境教育季刊，2，52-62。

楊冠政、汪靜明、陳佩正(1995)。我國的環境教育經驗。環境教育季刊，24，54-59。

廖守臣(1984)。泰雅族的文化—部落遷徙與拓展。臺北：世界新聞專科學校觀光宣導科。

鄒亮瑩(2006)。原住民觀光獲利與文化保存的互惠－認真觀光者的角色探討(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。

劉吉川(1997)。生態觀光與社區發展。野生動物保育彙報及通訊，5 (3)，2-8。

劉炯錫(2003)。台灣原住民文化在環境教育之應用，原住民教育季刊，31，71-92。

劉修祥(2004)。觀光導論。臺北：揚智文化。

蔡佩珊(2008)。部落生態旅遊對達魯瑪克部落社會、文化、經濟與生態的影響：以部落留學為例(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。

蕭倩慧(2007)。八卦山風景區居民生態旅遊認知與發展生態旅遊態度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

謝世忠(1994)。原住民文化會議論文集。屏東：屏東原住民文化園區。

謝世忠(1994)。山胞觀光—當代山地文化展現的人類學詮釋。臺北：自立晚報社。

謝世忠(2004)。族群人類學的宏觀探索——臺灣原住民論文集。臺北市：臺大出版中心。

鍾頤時(2003)。探索原住民部落的環境教育—以馬告運動中的新光、鎮西堡部落為

例（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

蘇霈蓉(2006)。山地社區在自然資源管理的角色~新竹縣尖石鄉司馬庫斯、鎮西堡及新光部落為例~（未出版之碩士論文）。國立中正大學，臺北市。

外文文獻

Ross, S. and Wall, G. (1999). Ecotourism: Towards congruence between theory and practice. *Tourism Management*. 20:123-132.

Berkes, F. (1999). Sacred Ecology : Traditional Ecological Knowledge and Resource Management. Philadelphia and London. Taylor & Francis : 5-6.

Weaver, D. (2001). *Ecotourism*, John Wiley & Sons Australia, Ltd, pp.96-126.

Mastny, L. (2002) Redirecting International Tourism, IN Christopher

Flavin, et al. (eds) State of the World 2002: Special World Summit Edition, Chapter 5, Worldwatch Institute,

Hetzer, N.D. (1965). Environment, Tourism, Culture. *Links (July): Reprint in Ecosphere (1970) 1 (2)*, 1-3.

附錄一

正式問卷

「新光鎮西堡部落觀光相關產業調查」研究 調查問卷

※問卷填答說明：

1. 本研究以問卷的方式，瞭解諸位觀光業者對於部落目前發展觀光之看法，及未來發展傳統生態知識於生態旅遊中應用的願景與期待。
2. 本問卷共分為五部分，第一部分為「個人基本資料」、第二部分為「部落觀光業者對於生態旅遊的認知與態度」、第三部分為「部落觀光業者對於傳統生態知識的認知與態度」、第四部份為「目前部落發展觀光的現況」、第五部分為「未來願景探討」，請依序填答。
3. 請您在閱讀各題目敘述後依實際狀況在該選項方格上打「✓」(勾選)。若您有選項以外的意見，請在「其他」選項方格上打「✓」，並以文字說明您的意見。

第一部份：基本資料

1. 性別：☐男 ☐女
2. 年齡：☐20~29歲 ☐30~39歲 ☐40~49歲 ☐50歲以上
3. 教育程度：☐國(初)中 ☐高中(職) ☐大專以上
4. 家中來自於觀光相關產業的收入比？☐30%以下、☐30-60%、☐60%以上
5. 從事觀光產業時間：☐2年以下 ☐3-5 年 ☐6-10 年 ☐10年以上
6. 是否參加過部落相關的觀光發展活動：☐有 ☐沒有
7. 個人每年旅遊次數：☐無 ☐1~2次、☐3~4 次、☐5次以上。
8. 是否參加過生態旅遊活動？☐無 ☐1次、☐2次、☐3次以上。
9. 填此問卷前是否聽過生態旅遊一詞：☐是 ☐否
10. 填此問卷前是否聽過傳統生態知識一詞：☐是 ☐否

第二部分生態旅遊：

(一)、請依照您對生態旅遊的了解，勾選出您認為是生態旅遊的項目：

1. 生態旅遊是帶領遊客欣賞當地的自然景觀的觀光活動。--☐是 ☐否 ☐不知道
2. 部落生態旅遊業者最重要的是提供遊客舒適住宿的地方。☐是 ☐否 ☐不知道
3. 生態旅遊中透過解說可以增加遊客對部落歷史與自然生態的認識。-----
-----☐是 ☐否 ☐不知道
4. 生態旅遊的活動中業者應該要透過與遊客的互動達到環境教育的功能。-----
-----☐是 ☐否 ☐不知道

5. 在生態旅遊過程中的各項活動應該以遊客的需求為主，例如打獵體驗。-----
-----☐是 ☐否 ☐不知道
6. 旅遊的過程中能為業者帶來金錢的收入最重要。-----☐是 ☐否 ☐不知道
7. 生態旅遊業者的經營方式要符合環境保育及永續發展的精神。-----
-----☐是 ☐否 ☐不知道
8. 提升遊客的數量是經營生態旅遊最大的目標。-----☐是 ☐否 ☐不知道
9. 遊憩活動中對環境的破壞與社會文化的傷害減至最低。-----☐是 ☐否 ☐不知道
10. 生態旅遊最重要的是保護部落裡的檜木群等自然景觀和泰雅族的文化，同時達到永續經營的目標。-----☐是 ☐否 ☐不知道

(二)、此部分為五度量表，分為非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意，請根據您對於生態旅遊認同的程度選擇。

1. 因為獨特的自然環境才發展出生態旅遊，所以維護自然環境為旅遊過程中的第一要務。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
2. 進行生態旅遊時必須在解說員的帶領下認識環境，減少遊客不當的行為，加強保育的觀念並降低對環境的衝擊。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
3. 業者在進行生態旅遊前需妥善計畫並設計引導解說活動。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 4.
可適當將生態旅遊帶來的觀光收入的公共基金做為地方建設和保育的經費來源。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
5. 在規劃生態旅遊時必須配合以當地文化為主體，並確保觀光行為中不影響當地居民原有生活。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
6. 業者接待遊客應以人數較多的大團體遊客為主，以達到發展觀光及提升經濟的目標。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. 部落要訂定符合生態旅遊的整體計畫來推動。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
8. 成功的發展生態旅遊能維護部落的自然生態，也能為居民帶來持續的經濟收入。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
9. 在部落進行生態旅遊時，業者要自律，遊客也要接受更嚴格的約束。-----
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
10. 發展生態旅遊時應該以快速提高經濟效益為優先目標。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐

第三部分：傳統生態知識

(一)、此部分為是非題，請依照敘述，就您對傳統生態知識的認知勾選。
以下選項中，您認為符合您對傳統生態知識的認知是那些？

- 1.過去與山林相依存的生活中，生態知識的傳承非常重要。 ☐是 ☐否 ☐不知道
- 2.傳統生態知識是祖先在山林中生活累積下來的產物。 ---- ☐是 ☐否 ☐不知道
- 3.生態知識在無形中達到自然資源永續利用的目的。 ----- ☐是 ☐否 ☐不知道
- 4.傳統生態知識是為了利用自然環境，因此也破壞了生態。 ☐是 ☐否 ☐不知道
- 5.傳統生態知識是過去某一個時空背景下的產物。 ----- ☐是 ☐否 ☐不知道
- 6 傳統生態知識的傳承是為了教導下一代對於生活周遭自然環境的認識。 -----
----- ☐是 ☐否 ☐不知道
- 7 傳統生態知識是原住民依賴自然環境生活下重要的文化資產。 -----
----- ☐是 ☐否 ☐不知道

(二)此部分為五度量表，分為非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意，對於傳統生態知識在現今生活中的情形，根據您的同意程度勾選。

- 1.傳統生態知識的實踐能夠拉近人與自然的距離。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
7. 傳統知識的傳承讓我更加認識在地環境。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 2.我仍會利用某些傳統生態知識解決生活中的問題。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3.傳統生態知識在部落目前的生活中已經沒有利用價值。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4.傳統生態知識的應用讓我對待大自然的態度更友善。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5.我願意將傳統生態知識傳承給下一代。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 6.我對於能夠將傳統生態知識與遊客分享感到驕傲。 ----- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 8.經由解說遊客大多對於原住民傳統生態知識感到有興趣。 ---- ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

第四部份觀光發展現況

此部分為五度量表，分為非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意，就目前觀光發展的現況回答問題。

- 1.我依照生態旅遊的原則接待觀光客。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 2.
接待遊客時我一定會強調保護自然資源的重要性。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐ 3.在
觀光行為中我會向遊客介紹在地特殊的文化資產，例如穀倉、小米、狩獵等。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4.我會藉由不同的體驗與解說讓遊客對部落留下深刻的印象。--☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5.我認為發展觀光帶來的收入成為家庭經濟重要來源。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 6.我認為發展觀光對部落來說都是正面的影響。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 7.我認為觀光的主導者是遊客，業者以達到遊客的需求為目標。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 8.我認為遊客越多所帶來的收入越多，不需要控管遊客數量。--☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 9.目前觀光的行為已經破壞了部落的自然環境。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 10 經濟發展、自然環境保護、文化傳承可以在目前部落的觀光產業中並存。----
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 11.我覺得觀光發展影響了部落原來的社會模式與文化傳承。---☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 12.你覺得你目前有沒有按照生態旅遊的模式接待遊客呢？☐有、☐沒有，原因？

第五部分未來觀光願景探討

對於新光鎮西堡的觀光願景，您有什麼看法？此部分為五度量表，請根據您對題目敘述同意的程度選擇。

- 1.我認為所有遊客應該以生態旅遊的方式來進行部落觀光。----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 2.民宿業者應對部落內生態旅遊的發展與管理方式直接提出建議與發展。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 3.將傳統生態知識應用於生態旅遊活動中可增加新光鎮西堡部落觀光的獨特性。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 4.我覺得部落內的居民應該負責本地的文化傳承、生態環境及自然資源之保育。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 5.我認為應該由當地居民組成生態旅遊的解說組織。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 6.我願意加入部落組織來共同規劃部落生態知識應用於生態旅遊的發展。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 7.遊客參加過部落內的生態旅遊活動後會更加關心部落的發展。☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 8.部落發展生態旅遊過程應提供遊客更多的環境教育機會。----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 9.政府應主動尋求本地居民對發展生態旅遊的意見並提供相關輔導資源。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 10.主管機關應制訂相關法令發展生態旅遊。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 11.居民應主動和遊客建立相互尊重的友誼關係。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 12.新光鎮西堡部落可成為更多遊客在從事深度部落生態旅遊時的一個重要據點。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 13.有意發展觀光之部落居民應參與生態旅遊解說員的訓練。---☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 14.部落發展生態旅遊時文化傳承與環境保護比經濟利益較重要。-----
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 15.藉由發展傳統知識應用於生態旅遊中將可創造本地就業機會或增加收入。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 16.部落觀光業者應協助新光鎮西堡部落生態旅遊區的環境保育工作。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 17.新光鎮西堡有吸引人的自然環境與人文資產。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 18.部落發展傳統生態知識結合生態旅遊所帶來的好處將會多於負面的影響。
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 19.自發性的自然環境保護與人文資源傳承將有助於新光鎮西堡部落生態旅遊的發展。-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐
- 20.居民應支持將傳統生態知識應用於生態旅遊中，做為新光鎮西堡的重要發展方向
-----☐ ☐ ☐ ☐ ☐