

第四章 創造思考的歷史教學活動之實施

本章採用行動研究的方法以試探在當今歷史教育的教學現場中，將創造思考的策略融入國中歷史教學的可行性與效益，主要是採用筆者在課堂上的觀察所得，輔以呈現學生在課堂中的討論結果。為了要進行如此的教學過程，筆者先藉由探討創造思考教學策略的相關文獻，目的在深刻體會不同教學策略的精神及實施步驟，同時也施教上一章中對該歷史主題資料之蒐集與整理後，所建構出國中創造思考的歷史教材，並加以準備及製作教具，以進行創造思考的歷史教學活動。

教師在每次實驗班的課堂中進行錄音及教學日誌紀錄，以紀錄並發現在教學過程中的觀察所得及遭遇的問題；至於對照組則採用統編本的教材、輔以教科書再加以整理的講義，施以傳統式的「講演式」教學法。在做好事前準備工作後，自九十學年後第二學期起，進行約 8 周時間的教學實驗，若以教材的時間分期為依據，分為三階段：

第一階段乃是進行教材中有關國共關係第一期（容共 - 清黨）的內容，這個時期乃是讓學生熟悉及進入分組狀況的適應期，並針對學生的反應再加以修正策略；第二階段是進入國共關係第二期（剿共 - 聯共）的教材內容，這一個階段主要在激發學生創造思考的潛力，較重「量」而非「質」，並進一步再修改教學策略；第三階段是國共關係第三期（抗共 - 兩岸對立）的教材內容，此乃實驗的成熟期，可引導學生不僅具有擴散性思考力，也培養聚斂性思考力，並能從分組活動中更深入了解同學的各自特性與通力合作的效力。

至於創造思考的歷史教學方法有很多，教師應同時因地因人制宜，以下介紹幾種經過課堂實驗，證實效果不錯的教學方法。

第一節 腦力激盪法

帕尼斯 (Parnes, S. J.) 發展出的創造性問題解決教學模式，在解決問題的過程中，常會用到一種技術---腦力激盪法 (brainstorming)，此教學法的目的是以集思廣益的方法在一定時間內大量產生各種主意，可說是擴散性思考的一種，這種教學法對於落實創造思考的教育目標具有相當不錯的功效。

按照實際教學活動的過程來看，腦力激盪法有下列五個重點：

1. 選擇開放性的問題：老師要設計無一定標準答案的問題，最好是和學生所熟悉的、或容易理解的，並儘可能取一個較創新、活潑的題目名稱來吸引學生的學習動機；
2. 說明腦力激盪的守則：不能批評他人的主意、意見愈多愈好，自由發言、求量為先，以量生質、尋求綜合與改進。若真的遇到學生沉默、不願提出構想的情形時，有兩個訣竅可激發學生的思考：一是「停止---繼續」，先讓學生思考一至三分鐘，讓學生不致太緊張，能從容不迫的想像，醞釀答案；二是「一個接一個」，可先指定一個人提出構想，接著往後輪流提，若真的想不出來，就先跳到下一個人，經過數分鐘後，再回頭來要他發表構想¹⁹¹；
3. 組織小組：若全班為一個單位進行腦力激盪，可能會有部分學生少有發言、參與的機會，故以小組方式進行較佳，每一人皆有工作分配，如小組長、紀錄、發表等。小組人數以 5-6 人最為理想，並採分組競賽的方式，利用類似遊戲

¹⁹¹ 陳龍安，〈創造思考教學的理論與實際〉，第 131 頁，台北：心理出版社有限公司出版，民國 77 年。

闖關的型態，讓學生在團體同心同力的氣氛下，激發自發性的學習態度。

4. 紀錄大家所提出的意見或觀念¹⁹²：每一組推派二位紀錄，將當場小組成員所提出的構想寫在黑板上，以為分組競賽，構想愈多的小組得分愈高。
5. 做決定 (decision making)：其目的是定各種標準，以便在眾多主意中確定一個最能解決問題的主意，此法可鍛鍊學生的聚斂性思考和評鑑性思考，以培養作判斷的能力。其常以表 4-1 的評鑑表做評估；或者讓各小組之間以各種標準互評，如史實合理性、可行性、表達能力等，得分高者的小組加分。

標準 方法	標準一	標準二	標準三	標準四	總計
方法一					
方法二					
方法三					

表 4-1 腦力激盪的評鑑表

以下即根據腦力激盪教學法的實施步驟，並以「蔣中正與北伐統一」為例（見附錄一之附件 2），進行教學實驗，藉以檢視腦力激盪法在落實創造思考能力上的可行性。

¹⁹² 同上注，第 127 頁。

(一) 實施的重點過程：

1. 選擇開放性的問題：

提出「以一打十」的題目，老師並說明題目如下：蔣中正身處在北伐時，是如何以黃埔軍校為主的 10 萬軍隊，打敗軍閥（張作霖 + 孫傳芳 + 吳佩孚）的 100 萬大軍？教師在前一堂課時就先請學生閱讀一些參考資料¹⁹³，再在課堂上分組討論，找出南方的戰略為何，有何獲勝的原因。可以以地圖或圖畫方式表示之，並加以口頭說明其戰略。說明腦力激盪的守則：

強調並無制式化的標準答案，結合教材，卻又非在教科書的行文中可以直接找到答案，給學生思考的餘地，允取學生的思維馳騁於課堂內外¹⁹⁴。要時刻提醒自己要以「鼓勵」代替「命令或要求」發言，一開始先期許學生能主動發言為第一要務，培養學生發表的習慣後，再漸漸引導其想法的深度及合理性。可以先由獎勵發言的次數做起，再接著針對其內容酌以加減分。

2. 組織小組：

在本研究的教學實驗中，需要各組成員的通力合作，故先經由教師對該班一年多來的觀察及了解，依據學生的學習成就及特長，將全班分為四小組，每一組成員為六至七人，並進行指派小組成員的角色，目的讓每個人皆有學習及表現的機會，不致於讓幾個學業成績較優越或較自動表現的學生

¹⁹³ 如張玉法，〈中國現代史〉，台北東華書局，民國 77 年 10 月；張梓生，〈國民革命軍北伐戰爭之經過〉，〈東方雜誌〉25 卷，15、16 號。

¹⁹⁴ 田京生、齊渝華、陳毓秀，〈運用課堂討論學生歷史思維能力〉，〈歷史教學〉第二期，第 15 頁，民國 83 年 2 月。

承擔全部責任，確立分工合作、互相學習的關係。教師應不時的強調要確實小組分工，才能達成學習的目標。其各小組成員職責分派如下：

小組長 - 主持小組討論及協調口頭報告的順序、控制討論及作業的進度；

發言人 - 向全班報告該組討論的成果，可由組員間輪流擔任；

紀錄者 - 紀錄、摘要各次討論的成果（2人）；

美工設計者 - 可適時在文字及口頭報告中加上相關插圖或以圖畫的方式表達成果（2人）

並在教學過程中採分組競賽的方式，激勵同組之間的榮譽心與參與感，讓學生感受到有自主學習的樂趣。而座位的安排方式則是以各組圍成近乎圓形以便討論互動，盡量不背對黑板及講台，各組間留有走道以便教師來往巡視。

3. 紀錄大家所提出的意見或觀念：

每一組的紀錄員、美工設計者，將同組討論的成果作成文字紀錄或轉化成具體的圖像，以免許多念頭一閃而過。並由美工設計者上台在黑板上書寫繪畫、，以讓各組互相觀摩。

4. 做決定：

教師提出以史實合理性、美工技巧、口頭說明清楚與否、可行性等標準互評及老師評量，請學生能就這幾個向度去判斷各組的高低。（如下表）

組別評分標準	第一組	第二組	第三組	第四組
史實合理性				

美工技巧				
口頭說明				
可行性				

表 4-2 「以一打十」腦力激盪互評表

(二) 教學實驗的成果及檢討

各組學生在這個题目的表現上「很漫畫」 - - 天馬行空的

創意表現，可以看的出學生運用圖畫表達比用文字來的流暢，而不同於以往的文字作答方式讓學生格外的興致高昂，組員頻頻出主意以期能出奇制勝，討論的蠻熱烈的，可見其較喜歡用圖畫的方式表現，連平時用文字表達較差的同學也會畫出自己的想法，但創意有餘卻在實用性、合理性上較差，譬如有人想到國民革命軍可在河流的上流放毒藥，毒死各個軍閥的 100 萬大軍；在戰場上布滿地雷；千軍難過「錢」關，可用錢收買；自殺式攻擊；三十六計中的美人計、調虎離山、空城計、挑撥離間；誘敵深入，即引敵人入山谷，再推下大石或丟下炸藥等，雖初步達成希望學生多思考、勇於發表及朝向多元評量方式的目標。但學生答案多未符合史實的發展以及合理推測的範圍，所以教師在這方面的評量上多採減分，以讓學生反思在這方面的不足，並加以引導學生如何往根據史實方面去討論，而非天馬行空的想像（91，5，1）。

至於讓學生分組上課，我課前有些擔心他們座位如此相近會不專心上課、討論時打混等，故我有先強調會視上課的表現加減分，若上課秩序不佳或扣該組分數，並會面臨拆組的後果。讓我驚訝的是，學生們少有講話情形，若我適時提

醒，他們都會顧及團體榮譽而安靜下來；至於因上課時間的限制，故有限定各組討論的時間，多是 5 分鐘左右，他們大多都能把握時間討論，少有講閒話的現象，只是常常發表意見的人多固定是那幾個學生，故需要鼓勵其他同學發言。

最後，我希望學生就其他組的看法進行互評及自評，結果學生們兩組兩組互投，兩組同學互打高分如此一來，就失去了互評的用意了，使得評量失去意義並流為形式化。故預定下次改採循環投票，即採取第一組評第二組、第二組評第三組、第三組評第四組、第四組評第一組的方式進行，這樣的評分就讓學生無法互相掩護故效果較佳，希望能藉此達到原本評量的目的。

茲再以第十三章第二節「西安事變」為例，進一步檢視腦力激盪法在歷史教學上的應用效果。

(一) 實施的重點過程：

1. 選擇開放性的問題：

由教師出題目之一 - 『西安事變真相追追追』，藉由故事接龍的型態建構事件發展的原貌。(見附錄一之附件 3)

2. 說明腦力激盪的守則：

教師先講述這範圍教材範圍內的重要事實及概念後，請學生分組思考，試圖推理出更完整的事件原貌，再請各組從第一位同學到第六位同學，每人依序說出一句，讓它成為一個完整的歷史事件發展。

教師可先示範一遍：(1)張學良本是東北軍司令(2)他從民國 20 年九一八事變後，被迫離開故鄉(3)他之後在各方指責他在東北及熱河時的不抵抗作為後，選擇辭職出國(4)他

回國後，奉蔣公之命在陝西剿共，卻屢屢戰敗，東北軍人數不斷減少（5）他對剿匪的任務越來越不滿，想把兵力用來對抗日軍（6）因為他只要想到他的父親 - 張作霖是被日本人炸死在皇姑屯，他的家鄉 - 東北也被日本人佔領，使得他們有家歸不得，他就對日本人氣憤難平，希望早一點打走日本人，重返家鄉。

3.組織小組：

由小組長先分配組員各自負責點出故事中的時間、地點、人物、事件發展等，以便先建立事件發展的大綱概要，再由組員各自臨場發揮自己的推測。若輪到該位組員而未能及時回答，可以先由其他組員互相支援，激盪意見的產生，隔個一、兩位再請他回答。

4.紀錄大家所提出的意見或觀念：

由紀錄員記載每個人所講的事件發展內容，再試圖經由大家的討論後加以連貫、修飾，使整個事件更加完整、合理。

5.做決定：

接著各組上台報告經過重新潤思後的故事內容，再請各組就合理性、台風、內容架構等項作互評及教師評量。選出最佳口才、唱作俱佳、司馬遷接班人（最有潛力）等獎項加以獎勵。

（二）教學實驗的成果及檢討

從學生的答案可以看出他們的想法就如同脫韁的野馬一般，真的和史實相去甚遠，但大多也反映了社會時事的走向，可見社會現象對學生們的影響。也看得出來青春期的學生對兩性問題感興趣的程度，幾乎每一組的事件發展中，關乎兩性的成分相當高。這就需要教師多加引導並強調，仍須依據史實去做合理的推測，才不會脫離歷史思考的真意。教師可以電視劇或歷史小說

中與史實不符之處為例，若大家積非成是，容易混淆真正的史實與文學創作的界線，而使得大多數人缺乏正確的事實概念，這就失去了歷史教育培養判斷思考力的本意。

至於最後進行的各組互評程序，經過上次各組互評的自由投票後，因為發現學生有兩組互投的情形，故這次當場宣布改採循環投票，即第 4 組評判第一組，第一組評判第二組等，以此類推。接著再請各組就哪一組的上台表現最唱作俱佳、哪一組的意見最有可能是真實情況、哪一組上台的表現最好，進行循環表決並述說理由。這一次果然就不再出現互投情形，大致上較顯公允。

(91,4,23)

第二節 六 W 法

Raudsepp 倡導六 W (six w techniques)，此法是對一種現行的辦法或現有的產品，從這六個角度或問題來探討其合理性，這六個問題是：(1) 何人 (who)；(2) 何時 (when)；(3) 何地 (where)；(4) 作什麼 (what)；(5) 如何 (how)；(6) 為什麼 (why)¹⁹⁵。

六 W 法按著問題性質的不同，用各種不同的發問技術來檢討，如果現行的辦法，經過這六個問題的審問，已無懈可擊，答覆圓滿，便可認為此一方法已很合理¹⁹⁶。此法的消極方面，可以指出事務的缺點；積極方面，則可以擴大事物的效用。¹⁹⁷

以下即根據六 W 法的實施步驟，並以第十四章第二節「中國的劇變」(戡亂時期到政府遷台) 為例 (見附錄一之附件 5)，進行教學實驗，藉以檢視六 W 法在落實創造思考能力上的可行性。

(一) 實施的重點過程：

教師先將這段時期的內容依這六大主體加以處理、說明 (人物、時間落點及演變、與之前八年抗戰的關聯、用地圖展示局勢發展所帶動的勢力範圍改變情形、相關人物的所作所為及影響、國共雙方成功失敗的原因)，並設計成相關的六大問題，請學生

¹⁹⁵ Raudsepp, E. How creative are you? New York: G.P. Putnam's Sons, pp. 96-99. 1981.

¹⁹⁶ 陳龍安，〈創造思考教學的理論與實際〉，第 136 頁，台北心理出版社有限公司，民國 77 年出版。

¹⁹⁷ 賴美容，〈創造性英語教學策略對國小資優學生創造力和學業成績之影響〉，第 18 頁，國立彰化師範大學特殊教育研究所，碩士學位論文，民國 80 年。

思考，分組搶答：

1. 何人 (who) : 本段出現 4 個人物，蔣中正、毛澤東、馬歇爾、李宗仁其各自的職務或任務為何？此四人的關係又為何？
2. 何時 (when) : 本段內容的幾個重要時間點，如八年抗戰結束、國共之爭進入武鬥、政府遷台各為何時？
3. 作什麼 (what) : 八年抗戰雖然勝利，但帶來哪些後遺症？國民政府有哪些包袱？中共又從抗戰中獲得何發展？
4. 何地 (where) : 國民政府及共黨在抗戰後各佔據何地？國共武鬥的三大戰役各發生於何地？政府輾轉遷台的地點演變圖，皆請學生配合地圖作答。
5. 如何 (how) : 抗戰結束後，蔣中正、李宗仁之間的關係為何有所變化？美方對國共的態度又是如何？
6. 為什麼 (why) : 檢討國共雙方成功失敗的原因。

教師並再配合相關的相聲(表演工作坊的『今夜我們來說相聲』)讓學生更具體的了解遷台的情形，最後再請學生就「如果遇到類似的情形將如何因應？」，作感想及意見的分享。

(二) 教學實驗的成果及檢討

1. 搶答比賽：請學生依序一人負責一題，免得有人忙著整理答案，卻有人趁機偷閒。之後從學生搶答的熱烈程度，可以知道他們已經可以掌握教材內容的重點，有一定的認知能力與整理、分類的功夫。他們對於自己的回答，能替自己的組別爭取榮譽，也因此相當熱衷於回答問題，這時可以適時的給予個別鼓勵，讓他們有參與感和成就感。尤其是請學生上台畫出國共分布、戰役位置及遷台路線圖的一題，這可以看出他們對於文字轉換成圖像的能力，幾乎是全組總動員，他們都七嘴八舌的提供自己所知的部分知識，引導組員上台畫出來，氣氛相當熱

絡，美中不足的是常常會有「觀摩」 - 模仿別組所畫的圖。下次若有類似教學活動可以個別準備一張大壁報紙，這樣就可以避免這項缺失。

2. 相聲（表演工作坊的『今夜我們來說相聲』）：先跟學生說明相聲的專有名詞：「抖包袱」，幫助他們進入相聲的世界裡，及早進入狀況，接著請同學靜下來仔細凝聽相聲中所蘊含的詼諧橋段、又語帶嘲諷中以一針見血的評論時事。

在設計這個活動時，筆者會擔心現在的「新新人類」 - Y 世代，從小接觸極度聲光、感官刺激的他們，會對光是聽聲音的表演，要自己想想畫面的相聲興趣缺缺。但當他們聽著『今夜我們來說相聲』中的『離航』 - 描述國共之爭後期通貨膨脹、倉皇離台的情景，他們從剛開始的面無表情，到領悟到相聲有趣的對話設計，跟著笑了起來，可見好的民俗技藝經過好的設計，是可以通過時代的考驗的，也讓學生感受到聲音也是有表情的，這也可以讓他們發揮想像力，在自己心中勾畫出屬於每一個人的情景。以下是他們的心得、感想：

『相聲有趣又好笑，可以一邊聽故事，邊聽主持人逗嘴，生動有趣。相聲是以前很多人的休閒娛樂時做的事，可以讓我們回到那個年代的感覺』、

『從相聲中我們可以知道，貨幣貶值得很厲害，當時的情形是我們意想不到的，很可怕。相聲也很好笑』、

『貨幣貶值使人民不信任政府，使國家走向滅亡』、

『我覺得相聲蠻好笑的，因為價錢從 100 元突然變成 1000 萬元，很可怕』、

『一個國家要衰落時，物價會上漲的非常快，所以國家要繁榮，必須要先讓人民信任國家』、

『從這段相聲得知當時的物價漲得很快，貨幣貶值得也很厲害，也可以知道他們那時候生活很苦，但不怕搶劫，因為必須要搶很多錢才行』、

『我覺得相聲很好玩，一隻雞從 100 元到 3 萬元，一隻雞腳竟然就要幾千元，也很恐怖』

3. 「如果遇到類似的情形將如何因應？」 - - 學生的心得、感想如下：

『帶大量的金錢逃難，能不買的東西就不要買，節約一點』、『出國逃難，等亂事平定時再回來』、

『我可能會很難過，因為不知道東西什麼時候價格又變高』、

『先堆積糧食，再想辦法到國外或到台灣來，等過了戡亂後再決定要不要回故鄉』、

『帶著大量金錢跑到台灣』(91, 6, 13)

茲再以第十四章第二節中國之劇變中「中國的劇變」為例，進一步檢視六 W 法在歷史教學上的應用效果。

(一) 實施的重點過程：

先請各組組員以「六 W」的形式討論及整理張學良、毛澤東、蔣中正、李宗仁、陳獨秀、溥儀六個人物在歷史上的作用及與他們相關的事件、地點及所處之時代背景等因素。

教師則亦依據「六 W」的歸納方法，編出「類心理測驗」的學習單。請各組從「六 W」中各個角度去找尋線索，在一定時間內完成學習單，完成度最高的組別獲勝（見附錄一之附件 5）。其「六 W」分類細目如下：

1. 何人 (who)：張學良、毛澤東、蔣中正、李宗仁、陳獨秀、溥儀這六人各自曾經擔任過何種職務？彼此的關係如何？
2. 何時 (when)：其掌握大權或有重大影響的時期皆為何時？
3. 何地 (where)：這六人是何地人士？曾在何地有過重大的作為？
4. 作什麼 (what)：這六個人物有何影響重大的作為？

5. 如何 (how): 這六個人物的重大的作為對當時的時代造成何種影響?
6. 為什麼 (why): 這六個人物為什麼會有如此的作為? 與當時的時代背景有何關聯?

(二) 教學實驗的成果及檢討

經過一段時間的分組活動後,有些組別已經知道分工合作會加快工作的完成度,故組長都會自動各自分配哪些人該找哪幾個答案,如此互相合作之下可以較快全部找到。但有一組別的組員出現大多數組員袖手旁觀的情形,這時教師可能要指導組長進行工作分配,讓大家都能有參與感,並給予完成的組別獎勵,未完成的組別給予鼓勵、加油。有些同學還會自動用不同顏色的筆來作區隔,正確而迅速的找出答案,故下次教師可再設計加入一項步驟 - 塗上顏色,讓學生更有自己動手做的樂趣。

這個教學活動是先由教師講述一些概念及引言,再進行這樣的『評量』,學生充分參與教學,並且大多樂在其中而激發他們完成的鬥志,讓原本較瑣碎的歷史知識透過分類整理的方式讓學生吸收,並加深印象。(91, 4, 23)

至於針對分組教學的檢討方面,筆者經過二個多星期的分組上課觀察所得,加上與曾經進行過該班分組上課的同事們加以研討,以作為修改上課模式的參考。筆著因而決定稍微修正上課的方式:在筆者講述課程基本知識之時,先不予分組,讓學生能專心聽講,之後再給予分組討論、報告;至於上台報告的順序安排上,之前是按照組別的順序(有先後輪流),但發生有的組別無法按時上台,礙於時間只好半強迫他們上台,導致上台效果打折扣(學生沒有討論完全),故計劃改成用鼓勵方式取代半強迫,即先討論完上台的組別加分,可以激勵他們有效率的討論。

第三節 問題探究學習法

此法是參考英、美、澳等國培養歷史思考能力的教學策略，以及基於史料的問題探索學習模式，設計如下的思考能力練習

198 .

其一：讓學生認識史料是回答歷史問題的證據。

其二：讓學生認識不同史料的佐證用途。

其三：學習評價史料的價值，練習鑑別史料的可信和偏見所在。

其四：學習組織史料中所傳達的信息。

其五：學習運用史料作歷史推論和解釋：設計基於史料進行探索的問題，特別是應多提出爭議性的歷史課題，以及代表不同立場、觀點的史料。讓學生辨識對同一史事陳述的不同觀點如何與為何不同，進而能運用代表不同觀點的史料，學習做客觀、合理的歷史評價。

其六：讓學生學習提出批判性的問題，並調查蒐集資料以回答問題，並能以寫作、演講、辯論、角色扮演，以及分組合作學習等方式，傳達與溝通對一特殊歷史課題的理解。

由以上的敘述可知此一教學策略是以史料為中心，強調歷史的真相常常是蘊藏於許多面向的史料中，教科書上的歷史定論其實是經由史料的彙整、釐清、判斷與解釋而來，學生可從此一過

¹⁹⁸ 黃琇媛，〈培養歷史思考能力的教學策略〉，《中學教育學報》，第4期，第172頁，民國86年。

程中學習到思辯的能力和**精神**，而能對歷史知識有煥然一新的認識，絕非只是背誦教科書的內容罷了！

其教學活動的基本架構由以下三部分組成¹⁹⁹：

其一，提出探討的問題，說明其重要性或爭議性，並陳述與問題相關的基本史實背景。

其二，揭載充分的史料，作為問題探索的線索與證據。

其三，問題的探索活動，這是歷史思考能力培養最重要的部分。

學生必須援引課文接載的史料去解答問題，而探究問題的**設計**，經常讓學生評價不同觀點的史料，使其從中學習便釋歷史的解釋如何與為何不同，以及如何綜合不同觀點的史料作出合理的歷史推論。

以下即根據問題探究學習法的實施架構，並以第十三章第二節「西安事變」為例（見附錄一之附件3），進行教學實驗，藉以檢視問題探究學習法在落實創造思考能力上的可行性。

（一）實施的目的與重點過程：

史家研究近現代史經常利用報刊新聞、雜誌中的訊息，故嘗試以新聞報導形式重建歷史圖像，同時也要引導學生了解各種報紙有其言論立場，運用它做史料時應特別謹慎²⁰⁰。期能藉由活用史料讓學生有參與歷史感，知曉歷史不只是溯古懷舊，歷史就在每個人觸目可及之處。其過程如下：

1. 基本史實的陳述及提出問題意識：

先採用描述事實或與學生對答以勾勒出包括西安事變發生

¹⁹⁹ 黃琇媛，〈中學世界史主題學習的研究與教學活動設計〉，第 8-12；19-22；30-32；第 53 頁，台中台灣省中等學校教師研習會，民國 86 年 1 月。

²⁰⁰ 黃琇媛，〈培養歷史思考能力的教學策略〉，〈中學教育學報〉，第 4 期，第 176 頁，民國 86 年。

的時代背景（九一八事變）、蔣中正「安內攘外」政策實施的情形（加速對中共的圍剿及對日本侵略的隱忍）、張學良仇日的原由（請學生根據之前的學習經驗回答之）、事件的經過及落幕等重要線索，讓學生先對西安事變有一概括性的認識。接著教師提出具爭議性的問題：若你是當時的青年，在當時的歷史背景下，你會支持先安內還是先攘外？

2. 史料的揭示

教師提供一些西安事變的重要報刊新聞內容、文章評論²⁰¹，相關照片²⁰²、以及周恩來、胡適、張學良反省錄等對於西安事變不同觀點的史料以作為學生思考及判斷的線索與證據。

3. 重建歷史真相及問題的探索：

欲經由兩項教學活動完成這個階段的教學設計：一為藉由討論提出對以上爭議性問題的看法，及對三方觀點的想法；二為請學生虛擬自己為新聞記者，重建西安事變當時的歷史真相，並藉由「社論」的專欄表達該組討論後對西安事變的看法。

故學生是分組進行教學活動，並要求工作分配，如資料摘要、題字、畫插畫、排版等，並賦以頭銜：主編、採訪、編輯、美工等。讓學生扮演記者的角色，練習以報刊方式報導此一重要史實。引導學生閱讀並依主題分類、摘要、組織，並配合相關照片、或自己畫插圖，參考現今的報紙版面加以編寫標題、報紙名稱、出版地和時間、出版社、主編、發行者、創辦人、定價等項目最後再將各組完成作品公開展示，並請各組同學拿給該班的國

²⁰¹ 包括有楊奎松，〈西安事變新探 - 張學良與中共關係之研究〉，第 428 頁，東大圖書出版公司，民國 84 年 7 月出版；郭冠英，〈張學良在台灣〉，第 40 頁，中國友誼出版公司出版，民國 83 年；楊奎松，〈西安事變新探 - 張學良與中共關係之研究〉，第 428 頁，東大圖書出版公司，民國 84 年 7 月出版。

²⁰² 蘇振申編，〈中國歷史圖說〉，第 208-212 頁，台北：世新出版社，民國 73 年。

文及美術老師評分，向兩位老師遊說、說明該組的優點，爭取加分，並自我評分。

(二) 教學實驗的成果及檢討

很有可能是學生的事後聰明，他們知道 38 年後中共據台的事實，所以大多認為要應該要先安內再抗日，故大多相當一致的都對張學良的處境就較不諒解，認為他們若是當時的熱血青年，認為先剿共對國家是較有利的。

再來進行「真相大白」：閱讀三方說法（胡適、張學良、周恩來）時，因為之前學生是以自己及現在的立場來思考問題，故在進行這項教學活動前，先對學生說明：「對歷史來說，推測、揣測歷史人物的想法是很有趣的一部份，可以讓你有身歷其境的參與感，也是歷史可以培養判斷力的方法 - 閱讀各方說法的史料，去推理、判斷哪一方說法符合情、理、法？」經過這樣對學生先行解說這項教學活動的目的，學生的看法也比較多元化。

但大多數人仍是認為是胡適較客觀，因為剿共是蔣中正的計謀之這樣做是有它的想法，被張學良這樣一鬧，可能會全盤皆輸，還有可能被日本有機可趁，侵占整個中國；因為他不代表國民黨，也不是共黨之人；因為他說的是實話，如果當時沒有張學良的話，中國早就統一了。少數人覺得是周恩來較客觀，因為他知道如果沒有張學良，蔣中正可能會失敗，這顯示了張學良的重要性，或認為張學良已知錯能改，善莫大焉，且其情可原。

至於學生對於編輯報紙的心情是有些興奮又有些緊張。興奮的是沒做過如此的作業，他們會自動多加版面，如娛樂版等；一方面又會緊張它與一般報告不同，脫離他們原本作業的

模式，所以需要教師多從旁指點迷津（如如何尋找相關圖片、文章），建議他們可以參考現今報紙的形式再做創新。

有一組報紙命名為『鯊魚日報 - 最有魅力的報紙』，他們收集了一些當時相關的人物、社會狀況的資料，如周恩來、宋美齡、宋子文等人的背景資料及當時南京當局對於張學良或為剿或撫降等不同反應；另一組別命名『最新報報』，但作業形式仍看的出像一般報告；有一組命名為『西安報』，顧名思義是以張學良在西安的作為為主要內容，一一介紹當時事情發生的相關歷史地點場景；有一組為『自由日報』，亦主要是以西安事變過程為主要呈現課題。

現在學生所謂的報告，常常是從網路上抓下一些相關的文章就交差了事，並未完全消化文章的內涵，所以藉由「編輯報紙」的形式，可經由下標題、寫事件評論要求學生閱讀並判斷資料，果然有些學生對於這樣的「報告」型式較用心，經過這樣的作業對報紙的編輯有初步的認識。更了解其實歷史也曾是當時人們的生活，與生活也是息息相關。

但仍可見大多數學生的作品成果多偏重在文章的收集上，較沒有做到對該事件做評論或自己下標題方面，且內容多著重在張學良個人的介紹，對於其他人物或大眾反應的著墨較少，而插圖多是找現成的圖案，若能自己創作相關漫畫就更好了。且從這次作業可看出學生對報紙的內容編排所知甚少，教師可再安排作業時多一些花時間詳細說明報紙的架構，並舉實例說明，如此一來，報告的內容能更切中中心。以後還可以找與學生現實生活更相關的主題，如台灣的歷史或鄉土的發展，讓學生可以實地去採訪以寫成文章，或許收穫會更豐碩。或者是能引導學生藉由這樣的作業，再來看今日的報紙報導是否取

材得當、立場公正，如此一來，能讓學生的判斷能力能有相當的長進。(91, 5, 22)

表 4-3 * 下表是各組的評分表 * (各以十分做加減)

	() 老師	() 老師	() 老師	自 評
美 工				
創 意				
排 版				
文 章 內 容				

茲再以第十三章第二節「中共的成立」為例，進一步檢視問題探究學習法在歷史教學上的應用效果。

(一) 實施的目的與重點過程：

本教學活動是為了培養學生對年代學的思考。因為歷史事件的「時間」先後順序代表的是其「因果」的關係，學生常常對時間的掌握極差，因而影響到他們無法釐清歷史的脈絡、來由。故希望藉此養成學生整理年代的觀念，並由此體會史事之間的關聯。其過程如以下所列：

1. 基本史實的陳述：

先由教師先加以說明中共成立的中國及國際時代背景，讓學生了解此一影響中國現代史深遠的事件與世界史的關聯性，及與當時其他黨派勢力的敵我消長情形。除了橫的時間軸外，此一事件的縱時間軸，即中共成立前後的中國情勢發展情形亦稍加說明。

2. 運用圖繪與文獻史料證據作推論：

教師列出與中共的創立相關的事件與時間，包括西元紀年及同時的國際情勢，如：第一次大戰爆發（1914）、俄國共產黨政權成立（西元 1917 年）、第一次大戰結束（1918）、蘇俄放棄在華特權、巴黎和會（1919）、五四運動（民國 8 年）、中國共產黨政權成立（民國 10 年）、孫中山容共（民國 12 年）、聯俄（西元 1924 年）、國民革命軍開始北伐（民國 15 年）、清黨及寧漢分裂（民國 16 年）、北伐統一（民國 17 年）等。

請學生根據教師所舉出的時間及事件製作年表，並在周圍附上相關插圖，教師自己亦製作一個年表，與學生互相觀摩。（見附錄一之附件 1）教師並附上「容共至清黨」的資料選讀²⁰³，讓學生參考有別於教科書版本的觀點，以利於他們能用多元化角度的思考問題。

3. 分析因果關係與多重原因：

接著教師引導學生觀察年表，思考一些重要問題的歷史因果關係，即利用一些問題讓學生去思考、找出國際事件與國內事件之間的關聯性，如中共為何在民初時創立？與當時的國內及國外的何風氣、形勢有關？它的誕生、茁壯及低潮期各為何時及何原因？中共與國民黨的關係變化若以曲線圖（時間為橫軸，關係高

²⁰³ 陳永發，〈中國共產革命七十年（上）〉，第 90-95 頁，台北聯經出版事業有限公司，民國 87 年。

低為縱軸)來表示,會是如何?

(二) 教學實驗的成果及檢討

學生起先對於製作年表相當恐慌失措,因為他們一向對於歷史事件的年代時間順序就沒有什麼概念,也相當厭惡歷史要記誦許多年代,常常弄得他們失去學習的興趣,這應該歸因於他們並未理解歷史事件的因果關係,故必須死背歷史事件的年代時間。經過教師將對基本史實的解說,加上親自示範如何製作年表,同學們稍稍放下心中大石頭,各組為及早完成,大多採分工方式完成,二人負責中國的、二人負責國際的、二人則負責美工插圖。學生需加以分類與按照年代順序重新排列,並要中國與國際事件交叉排列,學生一開始有出現手忙腳亂的情形,教師需一旁提示一些概念,漸漸的學生就能自己完成一個圖文並茂的中共年表了!尤其從插圖的設計可以看出學生的創意及對歷史事件的理解程度。

在大家通力合作下的組別可及早完成,教師給予先完成者
加

分獎勵。透過這個作業可讓學生知道一事件並非單獨事件,而是有其不同時、空關聯性造就而成。還可以在完成後告訴學生這次教學活動即是一部迷小型編年史創作,讓學生能更深刻的體認歷史年代的深層意義。(90, 4, 25)

茲再以第十三章第三節中「毛澤東與中共的武裝割據」為例,進一步檢視問題探究學習法在歷史教學上的應用效果(見附錄一之附件4)。

(一) 實施的目的與重點過程:

此一實驗是為了培養學生歷史人物的品評能力。而從介紹中國共產黨的誕生起,就無法忽略毛澤東對中國現代史的重要

性，故學生們在念中國現代史時，不斷會從中穿插毛澤東其人其事，一直到民國 65 年他逝世為止。本單元希望以毛澤東此一人物為主題，統整一些相關的資料及評論，可以有複習的效果及思考的空間。並探討毛澤東此一人物與中共的關係與淵源，藉此培養學生依據不同史料家解釋、評價歷史人物。其過程如以下所列：

1. 本文的陳述（問題意識的提出）：

毛澤東是如何從仰慕康、梁的青年變成農民運動的狂熱者，更一步從困守井崗山的山大王變成讓中國變天的舵手？他的一生是功？是過？對中國現代史的影響到底有多大？

2. 辨識史料的真偽與可信度：

教師先製作一個毛澤東的生平大事表，標明他從中共成立、成長、低潮、死裡逃生、壯大、主掌中國政權、欲將中國改造成社會主義國家的所作所為。教師並找一些有關毛澤東生平的資料、傳記，發給學生閱讀，請同學朗讀完三篇對毛澤東的評論（李銳、李志綏、余英時）及毛澤東對自己的評價。

3. 問題探究的活動：

請同學個別寫下認為哪一個人的評論較客觀，原因為何？在參考了這些資料後對毛澤東此人的看法為何？

（二）教學實驗的成果及檢討

有關於對毛澤東一生評價的看法，學生的回答如下：

認同李志綏：

「從三個人的說法中，我發現有一個相同點——毛澤東和下階級的人有密切的交流。他總是需要人家奉承，於是就搞出很多事情來，或者，應該說他愛出風頭，他的思想真的很自我，一下子說他是秦始皇，一下子又說『破四舊，立四新』，他的看法真是讓人捉

摸不定。」「我認為毛澤東的私人醫生說的比較客觀，因為他常跟在毛澤東身邊，能觀察到毛澤東的個性、喜好、為人。不過李志綏也有可能毛澤東不信任他，對他的態度不好，所以心中不滿，對他印象不滿。我認為毛澤東和秦始皇一樣殘暴，不過秦始皇還是有貢獻的，毛澤東的出現帶來許多災難，是一個掃把星，所以他要負責這歷史的錯誤。」「李銳把毛澤東說的太好了，可是事實是這樣的嗎？我們都不知道。而李志綏他是毛澤東的私人醫生，他寫的比較可能是真的吧！他寫的像是平時生活中的毛澤東。」

認同余英時：

「他不切實際，只想一步登天，『以一年抵十年』的笨蛋。但他也很卑鄙，只會鼓舞農民和學生來達到他自己的目的，利用完了就把他們丟在一邊，可以說是吸血吃骨的惡魔，自己不厲害，就叫身旁的人去打倒他的敵人，很像慈禧太后，相信一些愚昧的笨主意，讓中國白白死掉三百多萬人，還說沒關係，真的是『別人的兒子死不完』，他真的是慈禧太后的現代版。」「毛澤東雖然以武力創造了江山，但無實際的理想，好高騖遠就是他的本性。他的『鬥』志是從小培養起的個性，他的意志力一心一意只想營的心態，使得他能從之前二萬五千里長征的垂死邊緣努力到建國，這精神的確超過一般人。」「我是覺得余英時的說法比較正確，因為毛澤東的政策餓死了這麼多人，他還說沒關係，真是不把人當人，不知悔改。」

「我認為是余英時較客觀，因為他是這是這三個人和毛澤東最沒關係的人，而且他是這三個人中形容毛澤東最切當的。」

認同李銳：

「我覺得毛澤東應該是像李銳說的那樣，樣樣都行而且不畏艱難、認真、努力，是大家學習的對象。我不認同李志綏說的『他是一個反叛者和偶像的破壞者』，我覺得毛澤東人很好，很孝順，

大家要學習他讀書的方法」。「我對毛澤東的感想是他很不錯，很主動學習，很大膽的發動很危險的秋收暴動（民國 16 年），我蠻佩服他的。」

無極惡極善的看法：

「我覺得毛澤東雖然生性狡猾，但他對於農民的關心和照顧是因為他知道農民的困苦，所以幫助他們。但他喜歡與人爭鬥，造成不少的死傷，又不容易相信別人，採在人民頭上當皇帝，人民對他必恭必敬、奉承他。有人說他是惡人，受過他幫助的人說他是善人，但是人不是十全十美的，有優點也有缺點，所以沒有人能確定他是善或是惡。」、「我覺得毛澤東應該適合去當流氓，因為他的個性好鬥，喜歡與人爭執，所以適合去當黑道老大。但是他對農民的關心、照顧、幫助，讓我又覺得他很善良，所以毛澤東是個又善又惡的人呀！」、「我覺得毛澤東為人應該很不好，因為如果他很會統治的話，那不會有人刻意去寫他的壞話，且如果他善於統治的話，大家也不會對他不滿。如果余英時說的是真的，他應該是汲汲於追求地位的人，那如果李銳說的是真的，也許他的一些優點沒有表現出來吧！」

從學生的回答中可以發現同樣的資料、講述，卻引發多元化的看法，從學生們雖不成熟，但誠摯的回答中看出他們每個人的主觀意見，而非人云亦云。但仍可以見到有些學生無法從資料中的相互矛盾點中，看出毛澤東一切言行的根本動機，雖然他出身農家、提倡農民運動、得到農民的愛戴，他的出發點是真心愛護農民嗎？還是這一切只是為了達到目的的手段？可見光是教師單方面的講述，學生有可能仍無法思考歷史知識的本質，透過發表、分享、甚至理性的辯論，才能釐清真相，讓真理愈辯愈明。（91，6，15）

最後再以第十五章第二節「中華民國在台灣的發展」為例，進一步檢視問題探究學習法在歷史教學上的應用效果（見附錄一之

附件 7)。

(一) 實施的目的與重點過程：

藉由學生訪問耆老，對台灣的三十到六十年代的面貌有清楚的認知，並思考原由。讓學生體會：歷史其實就在每個人的身邊，懂得運用實際調查、蒐集史料，如口述歷史，並練習以有組織的方法去分類編輯資料，摘要出史料所傳達的信息和觀點²⁰⁴。了解過來對於你面對未來挑戰有提供思索的正面意義，故將過去台灣的發展與現今的時事（加入世界貿易關稅組織的衝擊）作一結合，思索將來的方向。其實驗的過程如以下所列：

1. 基本史實的陳述及問題意識的提出：

包括政府遷台之後在政治、經濟、社會各方面所面臨的困境、一一、如何面對並處理的過程。請學生思考並討論當時的社會變遷情形，西方影響的傳入帶給台灣的是便利、進步，還是一種足以摧毀一切的劇變力量？妳們可以對照一下現在的台灣在加入 WTO 後有如何改變？

2. 運用圖繪與文獻史料證據作推論：

教師收集一些相關的資料及圖片²⁰⁵，能具體表現社會及時代巨輪正在轉動、改變的事實，將它們以投影片的方式呈現。

3. 問題探究的活動：

請學生聽有關台灣的三十到六十年代社會經濟情況的相聲作品²⁰⁶，再請學生訪問家中的長輩，詢問以往的社會現象，並請學生對訪問到的內容做感想的分享。

²⁰⁴ 黃琇媛，〈培養歷史思考能力的教學策略〉，《中學教育學報》，第 4 期，第 175 頁，民國 86 年。

²⁰⁵ 遠流視覺書編輯室編著，《台灣世紀回味：文化流轉》，臺北遠流出版社，民國 91 年出版；莊永明總策劃，《台灣世紀回味：時代光影》，臺北遠流出版社，民國 89 年出版

²⁰⁶ 表演工作坊的《那一夜我們說相聲》

(二) 教學實驗的成果及檢討

學生經過這樣的訪問後多能較深刻的體認到時代及社會的變遷，但筆者事後覺得光是學生的口頭報告是不夠生動，下次若在派類似的作業，可請學生用錄音、拍照、甚至請長輩到教室來述說，更能落實這項作業的意義。

總結各組討論的結論，大部分的學生都對西方在各方面的輸入採正面的態度，這是因為學生們從小就常透過大眾傳播媒體接觸西方的人事物，故被灌輸西方一切都是好的觀念，但經過教師的旁敲側擊的引導、閱讀不同觀點的資料，有的學生會開始去想到近代以來的「全盤西化論」，讓中國的社會面貌有相當大的改變，現在學生的觀念與西方較相近，而與中國傳統社會反而是相去較遠。

至於現在很熱門的時事話題：台灣加入 WTO，大多數的學生亦採相當正面而積極的看法，認為它帶給台灣的應是便利、物價下降，國人可以選擇品質好又便宜的商品，商人才會有競爭的壓力，經濟才會進步。只有少數同學會顧慮到不知好或壞，台灣的農工產品能否度過考驗。

可見學生觀念傾向西方現代主義，加上現代社會務農家庭極少，學生們較難體會農民的困境，這點是需要教師多從旁引導。

第四節 威廉氏創造思考教學法

Williams (1970) 提出十八種創造思考教學策略，本文擷取其中幾項加以運用，有關各教學方法的操作型定義如下：

1. 矛盾法

發現一般觀念未必完全正確；發現各種自相對立的陳述或現象。

2. 歸因法

發現事物的屬性；指出約定成俗的象徵或意義；發現特質並予以歸類。

3. 探索法

探索從前的一些處理事物的方法，(歷史的研究)；探索某些事的現況(描述的研究)；建立實驗的情境，並探討其結果(實驗的研究)。

4. 容忍曖昧法

提供各種困擾懸疑或具有挑戰性的情境，或提出各種開放而不一定有固定結局的情境，鼓勵學生擴散思考。

5. 直觀表達法

應用各種感官以感受事物，使其具有表達情緒的技巧，並能啟發對事物的敏感性。

6.發展法

從錯誤或失敗中獲得學習；在工作中積極的發展而非被動的適應；引導發展多種選擇性或可能性。

7.情境評鑑法

根據事物的各種結果，及涵義來判斷其可能性，以及檢查或驗證原來的猜測是否正確，以便指導學生能夠盱衡情境，分析利弊得失，而後才做決定。

8.創造性閱讀技術

由閱讀中發展獲得資訊的心智能力，以及產生新觀念的技巧。

9.創造的寫作技巧

學習由寫作來溝通觀念的技巧；學習從寫作中產生新觀念的技巧。

10.視像法

視像法（visualization skill）是以具體的方式來表達各種觀念；具體說明思想和表達情感；透過圖解來描述經驗。

以上這些方法都是經由觀察及實驗教學中，優良教師在教室中實際運用的技巧，加以分類並設計出來的，希望教師採取遊戲化方式，以便學生在不怕受到評判的自由氣氛下，開放其久受拘束的心靈，充分發揮其想像、推測、直覺判斷的擴散思考²⁰⁷。

以下即根據威廉氏創造思考教學法的實施架構，並以第十二章第二節「中共的成立」為例（見附錄一之附件1），進行教學

²⁰⁷ 陳英豪、吳鐵雄、簡真真，〈創造思考與情意教學〉，高雄：復文圖書出版社出版，第6、9頁，民國83年。

實驗，藉以檢視威廉氏創造思考教學法在落實創造思考能力上的可行性。

(一) 實施的目的與重點過程：

運用矛盾法、探索法、評鑑法，培養變通的、精密的思考能力。其教學過程如下：

先跟學生討論諾貝爾發明火藥的目的，本是為了促進人類的幸福與社會的進步，結果卻很矛盾地成為破壞建設與殺害生命的利器。然後老師引導學生去思考五四運動後從俄國引進共產主義，原本的用意為何？而共產主義原本的理想又是如何？但後來實行的情形又有何差異？將這些矛盾的情形臚列比較。由這個學習中，學生可以看到世上許多事物都有正反兩面，問題是人類如何善加運用，這是許多學生以前未曾思索過的問題²⁰⁸。

(二) 教學實驗的成果及檢討

同學在上過『五四運動』的課程內容後，對民初中國知識份子傳入馬克思主義的原由及共產主義的內涵有一定的認識後，引導學生思考一件事的本意與後來發展的矛盾及差異。

學生們經過討論後所報告的結論多環繞在：馬克思主義本是要讓大家一起變富裕，土地平分，讓農民的生活改善，大家都變成地主（可見學生對於中共的影響力集中焦點在對農民的解放上，對工人運動較不熟悉）。至於後來的發展是導致人民都不努力工作，因為即便努力工作，都要分給別人花，有人偷懶還有錢拿，所以反而變的更貧窮了（可見學生已知道雖然制度改變，但人性的特質會讓原本的好意變質），且是大家一起變窮了，只有政府官員幹部變有錢了。

²⁰⁸ 同上注，第 284 頁。

經過這次的討論報告，可以知道國中學生對經濟制度的基本認知能力極貧乏，要花一番功夫、時間讓他們思索共產主義、資本主義、社會主義的不同及各自優缺點，這樣討論起來才有重點，當然若能以台灣、世界現狀來說明會讓學生更容易了解。

(91, 4, 24)

茲再以第十三章到第十五章的課程內容總複習為例，進一步檢視威廉氏創造思考教學法在歷史教學上的應用效果(見附錄一之附件7)。

(一) 實施的目的與重點過程：

運用歸因法、直觀表達法、發展法，複習之前所學的事件、身分及相關的人名，以養成流暢的思考能力及挑戰性、冒險性。其教學實驗過程如下：

課前由老師設計一大事轉輪，有內、外圈的小、大圓輪，其中小圓輪填上人名：江青、張學良、李大釗、李登輝、鄧小平、蔣中正、馬歇爾、蔣經國；大圓輪則設計透明的插片帶，再備有八張各種顏色的卡片：成立中國共產黨、率領北伐、發起西安事變、來華國共調停的美國特使、四人幫、中共走務實路線的領導人、提出「台人治台」口號、中國第一位民選總統。

先在講義上運用「連連看」讓學生先行練習，再請學生上台來操作、比賽。上課時將八張卡片打散，透過分組及個別競賽，讓學生上台操作，增添學習趣味，以加強學生的記憶深度，發揮靈活思考的效果²⁰⁹。

接著教師在拿出另外準備的每一組十六張卡片，請各組依據上述的遊戲規則，各自選擇人物及其對應的事務，或是戰爭對應

²⁰⁹ 張其政，《優異教學技巧暨創造思考教學示例：國民小學社會、自然篇 - 大事轉輪》，第162頁，台北：台灣省政府教育廳印行，民國83年。

條約等主題去規劃卡片的文字，讓其他組作答。

(二) 教學實驗的成果及檢討

因為教師要求每組的每一個成員都要上台作答，故每個組員都實際參與，並未只有平時學習成就較高的人上台，每個人的作答情形都關係到該組的榮譽，故學生上台放卡片的考慮、思考的時間比筆試時長，可見運用團體的榮譽感會讓學生較為在意課業，該組其他組員在台下亦是相當在意是否正確，這都顯示這個類似遊戲的方法可提高學生學習的興趣，並加深印象。

至於各組各自設計卡片的文字讓學生更加有參與感，也增加本教學活動的變化性，讓學生更能投入教學活動中。不過，最好是讓學生當成課後作業，不但可以節省上課時間，也能讓同學有充分的時間去歸納整理學過的課程，上課時有充分的時間進行各組競賽。

教師還可在卡片兩面都寫上相關人事物，可變化題目，並可轉動小圓輪，讓學生無法死記位置，這些皆讓遊戲增加刺激，吸引學生專注。(91,6,13)

接下來再以第十二章第三節「蔣中正與北伐統一」的課程內容為例，進一步檢視威廉氏創造思考教學法在歷史教學上的應用效果(見附錄一之附件2)。

(一) 實施的目的與重點過程：

運用視像法、直觀表達法，啟發變通的思考及想像力。其過程如以下：

先要學生們預習並聯想，將課本內與生物、物品有關聯的雙關語找出(老師可在旁予以舉例提示，例如一塊黃布上畫有一支槍 - 黃埔軍校、槍舉向北方 - 北伐等)。老師再以簡單的線條將這些雙關語繪構成一些可愛的圖形，或是老師直接發放紙張予學

生，要學生親自畫出他們心目中的這些相關物與圖案亦佳。同時配合這些圖案與學生討論：事件發生的起因、時間、影響，一方面提高學生的興趣，一方面能讓學生見圖即能聯想事件發生的起因、時間、影響等²¹⁰。

（二）教學實驗的成果及檢討

一開始教師並未先告知學生圖案的聯想答案，而是要學生看圖聯想，學生搶答的反應很踴躍。再者，要求學生自己聯想與黃埔建軍、北伐有關的圖案，學生有許多想法，如畫上兩把槍交叉，再畫上一排人立正站好；一個校門上寫有「親愛精誠」的字句，旁邊有一尊大砲；南北的大砲互相開火，但南邊是一尊大砲，北邊是十尊大砲；中國地圖上約為廣州位置有一個的士兵拿槍指向北方，北方的東南部、中部、東北部各有大砲，依照兵力共十尊大砲等。由此可見學生已將這兩件史實的重要觀念融入其中，並發揮其創意。

最後在講述完「北伐統一」的內容後，展示一張圖畫：在中國地圖上圈出山東的位置，塗上紅色背景，寫上「5、3」的數字在該地還畫上一個拿武士刀的軍人，身上繡有紅日的圖案，眼睛盯著東北地方。問同學這可以表示哪一件事？同學爭相回答：五三慘案，接著就這張圖問學生一些相關問題，如圖中的軍人代表那一個國家？此一軍人為何盯著東北？「5、3」象徵何涵義等？

從同學反應的熱烈程度來看，學生對於這樣的教學活動相當喜歡，一些平時很少主動發言的同學也很投入，有創意的想法源源不絕，甚至還覺得時間太少，以至於不能讓他們一一發言，可

²¹⁰ 黃雄仁，：《優異教學技巧暨創造思考教學示例：國民小學社會、自然篇》 - 第 15-17 頁，台北台灣省政府教育廳印行，民國 83 年。

見學生對於圖像式的學習法很有興趣。但是這樣的教學活動仍需要有一定的知識基礎上才能發揮他的正面功效，而非漫無目的的聯想，若運用得當可以激發學生相當多創意。(91, 4, 30)

接下來再以第十五章到第一、二節「戰後中國」與「中華民國在台灣」的課程內容為例，進一步檢視威廉氏創造思考教學法在歷史教學上的應用效果。

(一) 實施的目的與重點過程：

運用視像法、創造性閱讀技術、直觀表達法讓學生思考並分析各層次主題。其過程如以下：

教師先向學生說明本教學活動的目的：這是個和時事、時勢結合的一個思考課題，在這個講求「住民自決」的時代，國民要對自己的處境、未來有所意識，而不是盲目跟隨。故配合課程內容，希望讓學生對兩岸情況做一個對照、比較，認清兩岸的情況的過去和現在，以建立自己的判斷能力，而非人云亦云。

再來教師講述海峽兩岸自 38 年來的歷史發展，作一番概括性的介紹，如中國大陸文化大革命的情況，以文章、圖片、投影片和相聲等方式呈現²¹¹，並事先請同學閱讀一些現在報章雜誌介紹大陸的報導；參考討論兩岸關係的文章等²¹²，接下來再進行「超級比一比」得教學活動，藉著對照、討論一下文革前及文革後的大陸、台灣在政治、經濟、思想文化方面的差異。(見附件 6、7)

²¹¹ 楊寬，〈歷史激流中的動盪和曲折——楊寬自傳〉，第 49 頁，臺北時報文化出版公司，民國 82 年；林道群、吳讚梅，〈這也是歷史——從思想改造到文化革命一九四九——一九七〇〉，第 190 頁，香港：牛津大學出版社，民國 82 年；〈這一夜我們來說相聲〉，台北：表演工作坊。

²¹² 陳永發，〈中國共產革命七十年（上）〉，第 2-3 頁，台北聯經出版事業有限公司，民國 87 年

(二) 教學實驗的成果及檢討：

學生在經過分組討論後，依政治、經濟、思想文化三方面說明：

1.政治：

「大陸現在是在進步、茁壯的狀態下；台灣則很像在處毛澤東時期，互相批鬥，不團結，不能接受他人意見」，「大陸方面政治較保守，人民自由受限制，不能組其他政黨；台灣政治開放，推行政黨政治」，「大陸是共產主義；台灣是民主思想」

2.經濟：

「從鄧小平走務實路線，大陸經濟就越來越好；雖然台灣經濟開放較早，早期比大陸好，可是現在大陸經濟開始比台灣好」，「大陸經濟一直往上成長；台灣經濟穩定，不過最近有下滑現象」，「大陸開發很慢，有些落後，比台灣差了一些，不過台灣最近失業人口增加太多了」，「這幾年來大陸推動了經濟改革，加上有許多比台灣優越的條件，例如多港灣，腹地大，土地大，但沿海與內陸貧富差距極大；但台灣也是可以與世界互相較勁的，像半導體，但若晶圓外移，將使此一技術也外移，如此一來就無法和大陸競爭了。」

3.思想文化：

「大陸還是在共產主義的籠罩下，思想保守，沒有開放；台灣在資本主義下比較開放，但有些方面還是有待加強」，「大陸以前思想文化很封閉，現在因為經濟開放，也慢慢得有些開放；台灣思想文化較大陸開化」，「大陸受西方影響較少，故較保守；台灣思想來自西方，所以比較開放」，

從學生的回答中可以知道，連學生都可以感受到兩岸的

改變。在現在這個資訊發達的時代，學生對大陸的了解已不再是「生活在水深火熱的共產制度下」，也可能是對台灣這塊土地的「愛之深、責之切」，他們已傾向於兩岸的差距越來越小，尤其在經濟方面。但對於大陸在政治、思想文化方面仍多所疑懼。可見現在學生們不是身處在一言堂下的社會環境，思想多元而有自己定見。(91, 6, 17)

最後以第十二章到第五章總複習的課程內容為例(包括毛澤東生平、西安事變、八年抗戰、中華民國在台灣等四個主題)，進一步檢視威廉氏創造思考教學法在歷史教學上的應用效果(見附錄一之附件7)。

(一) 實施的目的與重點過程：

運用探索法、直觀表達法、發展法讓學生對這些部分的内容做概念的釐清，讓學生覺得複習也可以變成有趣的團體遊戲，在遊戲中學習、有高度的參與感。其過程如下：

將教材設計成像大富翁遊戲的方式來分組競賽，教師課前準備如下：①用一張壁報紙畫成如大富翁的走方格，格子中有以下單元：毛澤東生平、西安事變、八年抗戰、中華民國在台灣、課外題、機會、命運、停車場、起點；②設計「毛澤東生平、西安事變、八年抗戰、中華民國在台灣、課外題」的單元皆有6-7題的問題；③「機會？、命運！」則準備小卡片，設計一些和上述單元有關的字句④做好各組抽籤的籤。

遊戲規則及過程如下：①教師提示圖表，說明玩的方法，像大富翁的方式由起點向右前進②全班四組，各組猜拳決定優先順序，及決定代表各組的顏色磁鐵③各組派一

人抽籤，決定前進的步數④每一組輪流派人上前來玩，前進到某一單元時，教師發問，由代表回答，對者加二分，若向組員求救，答對者加一分，若全組不會回答，機會讓給其他組搶答加分⑤走到「機會？、命運！」者，可抽取一張卡片，視抽取到的內容加減分⑥若走到停車場則休息一次⑦當前進時又回到起點，仍是繼續走，最後的優勝決定再其得分的多寡來裁定名次²¹³。

起點	八年抗戰	毛澤東生平	西安事變	機會！	課外題
機會？	大 歷 史				西安事變
中華民國在臺灣					中華民國在臺灣
西安事變					八年抗戰
課外題	中華民國在臺灣	命？運	八年抗戰	毛澤東生平	停車場 P

表 4-4 命運大富翁的比賽表格

毛澤東生平

1. 毛澤東年輕時不同時期、階段有不同的偶像崇拜對象，各是何人？
2. 毛澤東畢業後曾做過什麼工作？對他有何影響？
3. 毛澤東曾加入國民黨，當時開始熱中什麼運動？
4. 毛澤東最逍遙的山大王生活在哪裡？還與誰同夥？
5. 毛澤東何時何地正式掌握中共軍政大權？

²¹³ 張冰蓮，〈國民小學國語、社會篇 - 大歷史〉，〈優異教學技巧暨創造思考教學示例〉。台北：台灣省政府教育廳印行，第 150-152 頁，民國 83 年。

6. 毛澤東為了改造黨國體制下的官僚並奪權，在民國幾年發動何運動？

國共內戰

1. 八年抗戰後，美國派來協商國共兩黨的特使為誰？
2. 國共之爭的前期哪些原因打擊了國民政府的聲望？
3. 中國在何時正式實施憲政？抗戰前、抗戰中或抗戰後？
4. 中共在國共之爭的後期發動哪三次重大戰役？
5. 中國在何時有嚴重的通貨膨脹，吃一頓飯要付出千萬元？抗戰前、抗戰中或抗戰後？
6. 中共利用何一時機擴張至有近百萬的軍隊？
7. 國共內戰的後期有哪一位主張與中共和談的代總統？

中華民國在台灣

1. 解除國民政府播遷來台的危機是民國幾年的什麼戰爭？
2. 主持台灣土地改革的省主席是誰？
3. 土地改革依序有哪四種方法？
4. 「反共抗俄」是哪一位總統時的口號？
5. 最早推動「本土化」「台人治台」政策是在哪一位總統任內？
6. 開放黨禁、報禁，象徵解嚴後的多元化現象是在民國幾年？
7. 開放直選「人民的頭家」 - 總統，是在民國幾年？

西安事變

1. 使東北淪於日本人佔領是民國幾年的哪一個事變？
2. 發起西安事變的主謀是哪二個將領？哪一年發起？
3. 參於協商，使西安事變和平落幕有哪三人？

4. 發起西安事變者是受到中共哪一個口號影響？
5. 發起西安事變者是反對中央的哪一個政策？
6. 西安事變對中共有何影響？

課外題

1. 毛澤東喜歡讀哪些書？這使得他從中學到權力鬥爭的權謀之術？
2. 曾與李宗仁競爭副總統之位的孫中山之子為誰？
3. 西安是古代哪一個城市？
4. 東北失陷，張學良被國人譏罵，故有何外號？
5. 在遼瀋、徐蚌、平津三大戰役中，連『天時』都倒向中共，意指
當
時的氣候狀況如何？
6. 毛澤東曾誇稱他比歷史上哪些帝王偉大、文武雙全？

命運！、機會？

1. 作戰時奮勇殺敵，不屈服加 2 分
2. 抱歉！往後退三格
3. 參加日本傀儡政權扣 2 分
4. 參與古寧頭戰役加 3 分
5. 作戰被捉扣 1 分
6. 慶祝抗戰勝利加 3 分
7. 參與總統直選加 1 分
8. 幫助策劃土地改革加 3 分
9. 參加中共暴動失敗，逃入井崗山扣 1 分
10. 參加江西蘇維埃政權被五度圍剿扣 2 分

(二) 教學實驗的成果及檢討

先向學生們說明規則，由於是當作段考前的複習，故請學生

將書本闔上，當作是一次分組考試，可以向同組求援，依照順序分別上台做答。對於這樣的分組競賽，學生們覺得相當新奇有趣，但也都為了個人及組的榮譽而戰戰兢兢作答，每一次抽到走幾步、選到哪一個主題的題目、抽到機會及運氣、走到暫停的格子等，都讓同組，甚至其他組心驚膽跳。這個活動可以看出同組的同學合作的程度、上課是否用心聽講、回家是否複習等表現。當宣佈比賽結束時，同學們還意猶未盡的要求再玩下去，一點都不覺得這也是一種不同形式的測驗呀！（91，6，20）

由此教學活動可知評量不一定要以紙筆測驗方式進行，這樣的教學活動設計可以評量出學生是否達成認知及情意方面的目標，讓學生有一次愉快的評量經驗。

但此活動的缺點是較不能測驗出個人的學習程度，而是強調小組的學習成果。可以在下次進行類似教學前，先要求小組長以團體榮譽的力量督促組員做好複習的工作，先做考核的工作，而不在老是依賴幾位同學提供答案。教師亦可在活動當中，觀察個人表現，給予團體及個人兩種分數，可以鼓勵個人事先準備、複習和作答。