

第一章 緒論

本研究旨在探討臺北市國中學生參加技藝教育學程學生學習滿意度及其相關因素關係之研究，並依結果提出相關建議。本章以下分六節，分別說明研究背景與動機、研究目的與待答問題、研究假設、研究範圍與限制、研究方法與步驟及名詞解釋等。

第一節 研究背景與動機

每週星期二下午，便多一次的接觸，多一次的感觸，多一點的省思。面對著這一群九年級參加技藝教育學程的學生，心裡總是期待著他們能善用每一次星期二下午技藝教育學程的課程，透過課程的設計，期許能適時啟發他們的興趣，經由學程課程的安排，能適時引導他們職業性向，進而在他們國三畢業後，在升學科別或就業選擇時，能有所幫助。

研究者本身於臺北市國中任教，現任教師兼資料組長，也是「技藝教育學程」國中業務的承辦人，是項業務在推動的同時，對於「技藝教育學程」所代表的意義及價值感到十分的肯定，但在業務推動時，又礙於二項傳統思維的迷思：一是「升學主義」掛帥，成績較好的學生應該以升學為主；另一是技藝教育學程的前身：「學校自辦式技藝教育班」的舊思維認知：部分師長認為壞學生或成績不好的同學才會去參加。因此在推動時，「技藝教育學程」招生時，部分國中班級導師或行政在協助宣導，總會礙於傳統思維顧忌，認為技藝教育學程的學生，是早期國中技藝班是「放牛班」的替代標籤，或是一群不想升學或行為偏差學生的集中營。因此，部分成績較好且有興趣或職業性向的學生，在做選擇時，總會在老師的勸說下，以升高中為第一

優先，技藝教育學程淪為「次等」選擇，因此錯失了一個探索職業性向的好機會，著實可惜。

教育部為了落實因材施教、適性教育之理念，同時兼顧減少國中學生中途離校比例，並降低國中層級青少年犯罪比例，自民國七十二年推動「延長以職業教育為主的國民教育實施計畫」。「技藝教育班」最初成立的主要目的，是使國中畢業後未升學、未就業之學生，自國中三年級起至少接受二年技藝教育，於學得一技之長後再離校，可增加國家勞動力並提昇其素質。對不具學術傾向學生，提供適合其能力、性向及興趣之技藝課程，輔導繼續升學實用技能班，可提高其學習成就、減少中途輟學率、延後離校時間，減少社會問題。

因應民國九十一年國中小學九年一貫課程及民國九十五年高職新課程的陸續實施，及維護學生教育機會的均等，技藝教育方案逐漸回歸主流教育體系。民國九十三年，國中階段全面實施「生涯發展教育」。在課程設計上：國一以自我試探為主，輔以少部分產業初探的課程；國二提供認識生涯類群等課程；國三則教導學生建置生涯檔案，做好生涯規劃及申請開設「技藝教育選修學程」，提供學生依興趣及意願選修，以達成加深生涯試探之功能。

國三階段開設「技藝教育學程」，提供對技藝學習有興趣的學生選讀，該學程的課程並非以職業實務與實習訓練導向為主的課程，而是以加深生涯職業試探，啟發學生適性發展，認識生涯職群、養成正確職業觀念之機會。研究者在台北市國民中學服務，亦是技藝教育學程業務承辦人，因在技藝學承辦的過程中，常有學生想參加，但卻因為部份導師或學校行政人員的認知，怕學生參加技藝學程會學壞，或是成績高的學生應該讀高中等思維，而無法報名。教育著重整體性的人才培育，學生學習滿意度評量是改進教育品質的重要指標之一（巫銘昌，1999）。張家宜（2000）認為學習過程中學生的實際體驗

與期望之間的差距會影響其滿意程度，若差距較大時，便會產生不滿意與抱怨，若未能及時改善，不滿意的程度將會加深，甚而影響學校聲望及形象，降低學生的學習動機、成效及學習的品質。馬芳婷(1989)認為藉由學生的觀點來評估學習環境，其意義及重要性遠大於由教師或行政人員所提供的資料。

期能透過已參加技藝教育學程學生之學習情形，藉由瞭解學生的學習滿意度，來幫助學校行政規劃更具體切實，並做為教師改進教學的重要依據，使教育達到應有的成效及目標。也希望透過學生學習滿意度的評估結果，能轉圜長期以來技藝教育學程學生在部分師長心中存在著偏頗印象。最後藉由這項研究，提供學校師、生及家長或教育主管機關建議，使臺北市國中技藝教育學程在往後推行能更加順遂，此乃研究者研究的主要動機。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於上述研究動機，本研究主要目的如下：

- 一、探討臺北市國中技藝教育學程學生整體學習滿意度之情形。
- 二、探討不同背景變項影響技藝教育學程學生對學習滿意度的差異情形。
- 三、根據研究結果，針對國中技藝教育學程之實施提出建議，供相關教育行政主管機關之參考。

貳、待答問題

依據研究目的，本研究的待答問題如下：

- 一、臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之現況為何？

- 二、 臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度是否因背景變項（性別、就讀職群、學業成績、參加原因、學習動機、進路規劃、父母親教育程度）不同而有差異？

第三節 研究假設

本研究依據前述研究目的與待答問題，提出研究虛無假設如下：

- 一、 臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度在六個學習滿意度構面及總學習滿意度皆偏向負向。（ $\mu_x < 3.00$ ）

1-1：臺北市國中技藝教育學程學生對教師教學構面未達滿意程度。

1-2：臺北市國中技藝教育學程學生對課程教材構面未達滿意程度。

1-3：臺北市國中技藝教育學程學生對設備器材構面未達滿意程度。

1-4：臺北市國中技藝教育學程學生對學習環境構面未達滿意程度。

1-5：臺北市國中技藝教育學程學生對學習成效構面未達滿意程度。

1-6：臺北市國中技藝教育學程學生對人際關係構面未達滿意程度。

- 二、不同學生背景變項之臺北市國中技藝教育學程學生，其學習滿意度無顯著差異。

2-1：不同性別之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度無顯著差異？

2-2：不同就讀職群之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度無顯著差異？

2-3：不同學業成績之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度無顯著差異？

2-4：不同參加原因成績不同之之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度無顯著差異？

2-5：不同學習動機之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度

無顯著差異？

2-6：畢業後進路規劃不同之之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度無顯著差異？

2-7：父親或母親教育程度不同之臺北市國中技藝教育學程學生其學習滿意度無顯著差異？

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究的研究範圍界定如下：

- 一、研究區域：在研究的區域上，是針對臺北市轄區內參與合作式技藝教育學程之國民中學。
- 二、研究對象：在研究對象上，包括臺北市轄區內公私立國中選讀技藝教育學程學生。

貳、研究限制

本研究對於臺北市國中技藝教育學程實施現況之調查，雖力求完整，但受到研究時間及主客觀條件限制，在研究結果的解釋上會有所限制，說明如下：

- 一、本研究係以臺北市國中技藝教育學程實施現況探討為主題，因此研究結果推論有地區性的限制。
- 二、本研究對學生的調查，限於時間與地理關係無法親自就每一個受試者進行調查，僅能委託國中各校輔導室業務承辦人員代為施測，學生在填答問卷時恐有因互相討論、價值判斷及情境影響，填答時或有所保留，未能完全據實回答，而使研究結果出現測量誤差。
- 三、影響臺北市技藝教育學程學生學習滿意度之因素很多，本研

究無法對所有變項進行探討，僅從參考文獻中歸納整理，提出較為相關的影響因素。

四、本研究係以量化研究，研究結果有主客觀推論上的限制，故僅供參考。

第五節 研究方法與步驟

壹、研究方法

為達成研究目的，本研究採問卷調查研究法進行研究，經由文獻探討蒐集相關資料，探討相關理論基礎，並據以歸納整理與本研究相關之理論基礎及相關變項，再與指導教授討論及諮詢專家意見後，編製「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之調查問卷」，進行研究資料之蒐集。經由問卷調查獲得資料後彙整、綜合分析、提出研究發現，最後撰寫本研究的結論及建議。

貳、研究步驟

本研究之步驟，簡要說明如下（研究步驟圖如圖1-1-1所示）：

一、確定研究主題與目的：

依據研究者在實際推行國中技藝教育學程的過程中，接解學校行政及九年級導師在不同立場及觀念下，影響到學生能否選擇參加技藝教育的意願及決定，經與指導教授討論後，確定研究題目及方向，進而決定本研究的目的。

二、相關文獻探討：

依據研究目的，蒐集及彙整國內外相關文獻，以做為本研究之理論基礎與架構，並為本研究發展問卷之依據。

三、發展並編製問卷初稿：

本研究以問卷調查為工具，藉由文獻探討後，整理及歸納相關

資料及背景變項之關連性，並參酌其它問卷的編製方式，以發展並編製問卷初稿。

四、專家審查並修正預試問卷初稿內容：

問卷初稿編製完成後，邀請專家學者指導，並修正初稿內容成為預試問卷。

五、進行預試、項目分析、內部一致性分析：

分區選擇學校進行問卷預試，回收後進行問卷之項目分析、內部一致性分析，以篩選問卷初稿題目，刪除不合宜的因素與題目，並依題意命名合宜的因素。

六、修正預試問卷為正試問卷，全面施測：

經專家指導，及進行預試問卷的修訂，成為正式問卷，隨即依照定之樣本學校，全面施測。

七、問卷調查回收：

為增加問卷之回收率，本研究採電話的方式回收問卷，以提高問卷回收率。

八、資料整理及統計：

研究問卷回收後經檢視與整理刪除無效問卷、並採SPSS for Windows 12.0 版統計軟體進行資料整理與分析。

九、統計結果分析與討論：

依本研究假設進行統計分析，依分析結果做成綜合結論。

十、撰寫研究論文初稿：

依據修正過之研究計畫內容及問卷調查結果之統計分析資料，進行研究論文初稿之撰寫。

十一、論文口試：

研究論文初稿撰寫完成後，提出論文考試口試申請，依所長排定日期、時間參加口試。

十二、修正研究論文：

依據論文考試口試委員所提意見，修正研究論文之內容再送請口試委員會或指導教授審查。

十三、完成研究論文：

針對修正後之論文內容校對、完成論文之撰寫。

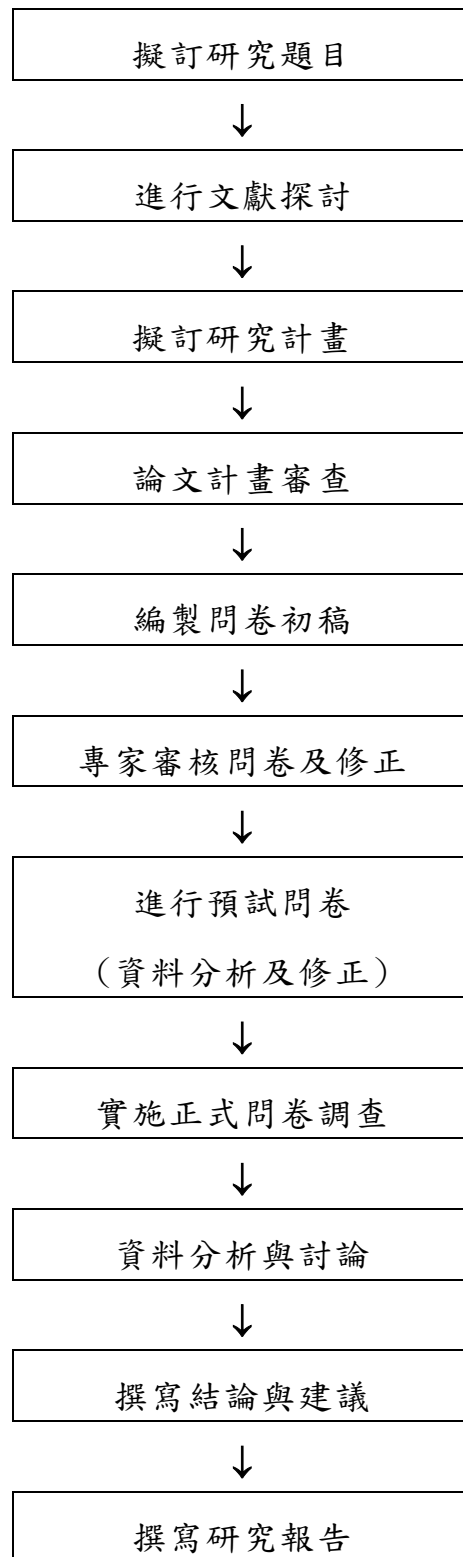


圖 1-1-1 「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究」研究步驟圖

第六節 名詞解釋

針對本研究的相關名詞意涵詮釋如下：

壹、國中技藝教育

「國中技藝教育班」是指依據教育部民國八十二年頒布「發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標方案」，所開設的國中另類教育班。即國中具志願就業且升學意願不明確，不具學術傾向及具有技藝發展性向之國三學生，經遴薦並獲家長同意者，接受由國中自行辦理，或由鄰近技職學校、職訓機構合作辦理的技藝教育課程，到國三畢業後，免試優先輔導升讀高中職「實用技能班」第一年段相銜接科別，繼續接受以實用技能為主的教育課程。

貳、生涯發展教育

教育部於八十七年九月三十日公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，確定「生涯規劃與終身學習」為國民十大基本能力之一。八十七年十月十七日教育部召開「九年一貫課程分科綱要小組召集人聯席會」，決議在資訊、環保、兩性和人權四項重要議題外，增加生涯發展(career development)議題。生涯發展議題基於九年一貫課程之精神，確認一至九年級學生所應具備之生涯發展核心能力及融入各學習領域課程之方式(教育部，1998；教育部國教專業社群網，2008)

國民中學生涯發展教育的實施方式，係透過各校課程發展委員會來規劃融入各領域課程，以學校本位、全面實施及彈性多元等原則擬訂實施計畫，運用彈性學習節數、選修課程及相關活動等方式進行教學。生涯發展教育是透過一系列有關生涯發展的學習活動，課程設計七年級(國一)自我覺察與探索；八年級(國二)生涯覺察與試探；九年級(國三)生涯規劃，透過課程活動來幫助同學們從多元角度認識自己，並學會運用資訊，習得未來生活及工作所需的各項能力，為將

來的生涯發展作準備，替未來作出最好的選擇。

參、國中技藝教育學程

國中技藝教育學程定位為九年一貫課程六大議題「生涯發展教育」的一環，旨在加深學生生涯試探，培養學生自我探索、觀察模仿、模擬概念及實作技巧等四種核心能力，以利學生未來生涯之發展。基於職業試探的理念，課程主要為試探性質，實作多於理論，使學生可多一些實務之學習，以加深對職業生涯的認識。課程規劃為 13 職群，每校視學生興趣與需求，於上、下學期開設 2~4 個職群提供學生選修，學生一年內最少可選修 2 個職群，多則可選修 4 個職群。

肆、學習滿意度

鄭田（1995）認為所謂的「學習滿意度」是指接受教學或訓練時對學習活動的一種感覺或態度的反應；也就是在學習程中，知覺其願望或需求的程度。

本研究之「學習滿意度」，係指臺北市國中技藝教育學程學生，在參與各職群類科的學習過程中，就「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷」中，對於「課程教材」、「教師教學」、「學習環境」、「設備器材」、「學習成果」及「人際關係」等六個構面，所獲得達成願望或需求的程度。

第二章 文獻探討

本研究目的旨在於探討臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度探討，本章文獻探討內容共分成三節論述：第一節為「國中技藝教育的沿革與現況」；第二節為「臺北市技藝教育學程的實施概況」；第三節為「學生學習滿意度相關因素探討」；第四節為「影響學習滿意度相關因表探討」。

第一節 國中技藝教育的沿革與現況

本節重點共分二部份，第一部分係為國中九年一貫課程實施前之「技藝教育班」，第二部分為九年一貫課程在九十三學年度全面實施後的「生涯發展教育」及所附屬之「技藝教育學程」，分別陳述如下：

壹、技藝教育班

民國六十三年教育部依國民教育法第七條規定，頒布「加強國民中學技藝教育辦法」，規劃讓適合接受技藝教育學生在國民中學三年級接受一年技藝教育後，繼續就讀職業學校銜接之課程，讓學生習得一技之長，此乃我國國民中學正式實施技藝教育的開端（邱維城，1980）；而教育部鑑於有些國民中學未能完全遵照規定實施建教合作方式之技藝教育，並使課程及教材更能符合實際需要，於民國七十一年十二月卅日修正發布「加強國民中學技藝教育辦法」。（徐華助，2007）

為落實因材施教、適性教育之理想，教育部自民國七十二年推起推動「延長以職業教育為主的國民教育實施計畫」，針對未滿十八歲具有就業傾向之未升學、未就業國中畢（結）業生，在高職設立三年段「延教班」，增加國中畢業升學管道，並為延長國民教育奠定基礎。

民國八十二年，該計畫修正為「發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標」，(以下簡稱「技藝教育方案」)，其內容要旨如下(臺灣省政府教育廳，1998)：

一、依據：國民教育法第七條(舊法)及第十四條，加強國民中學技藝教育辦法。

二、教育目標：

(一)提供學生適合其能力、性向及興趣之技藝教育，重建學習信心，導引適性發展，以充分發展其潛能。

(二)輔導學生習得行(職)業基礎知能，並為繼續升讀職業學校實用技能班等奠定基礎。

(三)培養學生的職業興趣，並涵養其勤奮、耐勞、敬業樂群的職業道德。

(四)減少國中學生中途離校比例，並降低國中層級青少年犯罪比例。

三、教育對象

以國三學生總數百分之十為規劃學生數，國民中學三年級學生符合下列條件之一，並經國民中學「技藝教育學生遴薦與進路輔導委員會」遴薦及獲家長同意者：

第一優先：不想繼續升學之學生。

第二優先：升學意願不高之學生。

第三優先：適合與一般學生學習技藝教育課程之學障及輕度智能障礙之學生。

第四優先：具有技藝教育發展傾向之學生。

第五優先：不具學術傾向之學生。

四、實施方式

「技藝教育方案」係輔導國中不想升學之學生，自國三起至少

接受二年技藝教育課程，於國三開辦技藝教育班，並於高職設立延教班（一年段）予以銜接，使這些學生能接受第十年技藝教育後再行就業。

民國八十四年「延教班」正式納入學制，並更名為「實用技能班」，修業年限分一年段及三年段兩種方式辦理，學生得分年段修習。另外，在國二下辦理「職業試探與輔導活動」，讓學生了解職業世界及國三技藝教育班課程。

該方案自民國八十二年試辦以來，就原規劃理念之實現與目標之達成確具成效，目前仍持續試辦中。

五、辦理情況

（一）、辦理之型態

1. 國二下職業試探與輔導活動

（1）於國民中學成立「技藝教育學生遴薦與進路輔導委員會」，負責遴選與輔導學生選修技藝課程，並向學生、家長進行學生進路輔導。

（2）國二下學期每週有二小時職業試探與輔導選修課程，課程內容包含簡介、參觀及實作等。

2. 國中技藝教育班

（1）國三每週有六至十四小時技藝教育選修課程，計開設一般技藝教育課程工業、家政、農業、商業及海事等 5 類 21 班別，特殊技藝教育課程共計工業、家政、農業、商業 4 類 10 班別。

（2）各國中學校、高職學校(含高中附設職業類科學校)、專科學校、職訓機構等單位，得選擇下列班別與方式辦理國中技藝教育班：

A、合作班

- (a)區域內國中學校與高職學校合作辦理：由高職學校主辦(絕大部分合作班採行此種開班模式)。
- (b)區域內國中學校與專科學校合作辦理：由專科學校主辦(僅極少數採行)。
- (c)區域內國中學校與職訓機構合作辦理：由職訓機構主辦(僅極少數採行)。

B、自辦班

- (a)區域內一所國民中學主辦：由該校開班招收他校學生或由區域內參與的國中學校輪流使用教學設備。
- (b)區域內國中學校聯合辦理：各校開設不同類班，開放他校學生參加。
- (c)國中學校自行辦理：以本校學生為對象開班。

C、技藝教育中心所開辦之班別

依據民國八十三年函頒之「國民中學附設技藝教育中心試辦要點」設立技藝教育中心，現有國中(61 所)、高職(18 所)、高中(1 所)及彰化縣政府等單位附設成立，共計設立 81 所技藝教育中心。技藝中心主要任務如下：

- (a)規劃區域性技藝教育教學場所，設置實習場地，充實設備，以滿足區域內國中學生修讀技藝教育之需求。
- (b)開設多樣化技藝教育類班及課程。
- (c)規劃與執行區域內跨校之技藝教育合作事宜。技藝教育中心所開辦之班別，在課程、授課節數及開辦經費補助經費上均比照合作班辦理。

(3)特殊技藝教育班

依據民國八十三年訂頒之「學習障礙及輕度智能障礙學生學習技藝教育試辦要點」開辦國中特殊技藝教育班，並有合作式、自辦式兩種辦理型態。

3. 實用技能班

(1)實用技能班之開辦分一年段制與三年段制二種，設置單位行業衍生類科或配合社會需要創新之類科，共計開設工業、家政、農業、商業及海事等 5 類共 72 科。就讀學生可選擇一年段制於日間上課，每週上課時數 36 小時；或選擇三年段制於夜間上課，每週上課時數 24 小時。

(2)辦理專案技能檢定，輔導實用技能班一年段結業學生，取得丙級技術士證照，俾有一技之長，再行就業。

(二)推動之組織架構及分工

技藝教育推動之組織架構及分工，如圖 2-1-1 所示。

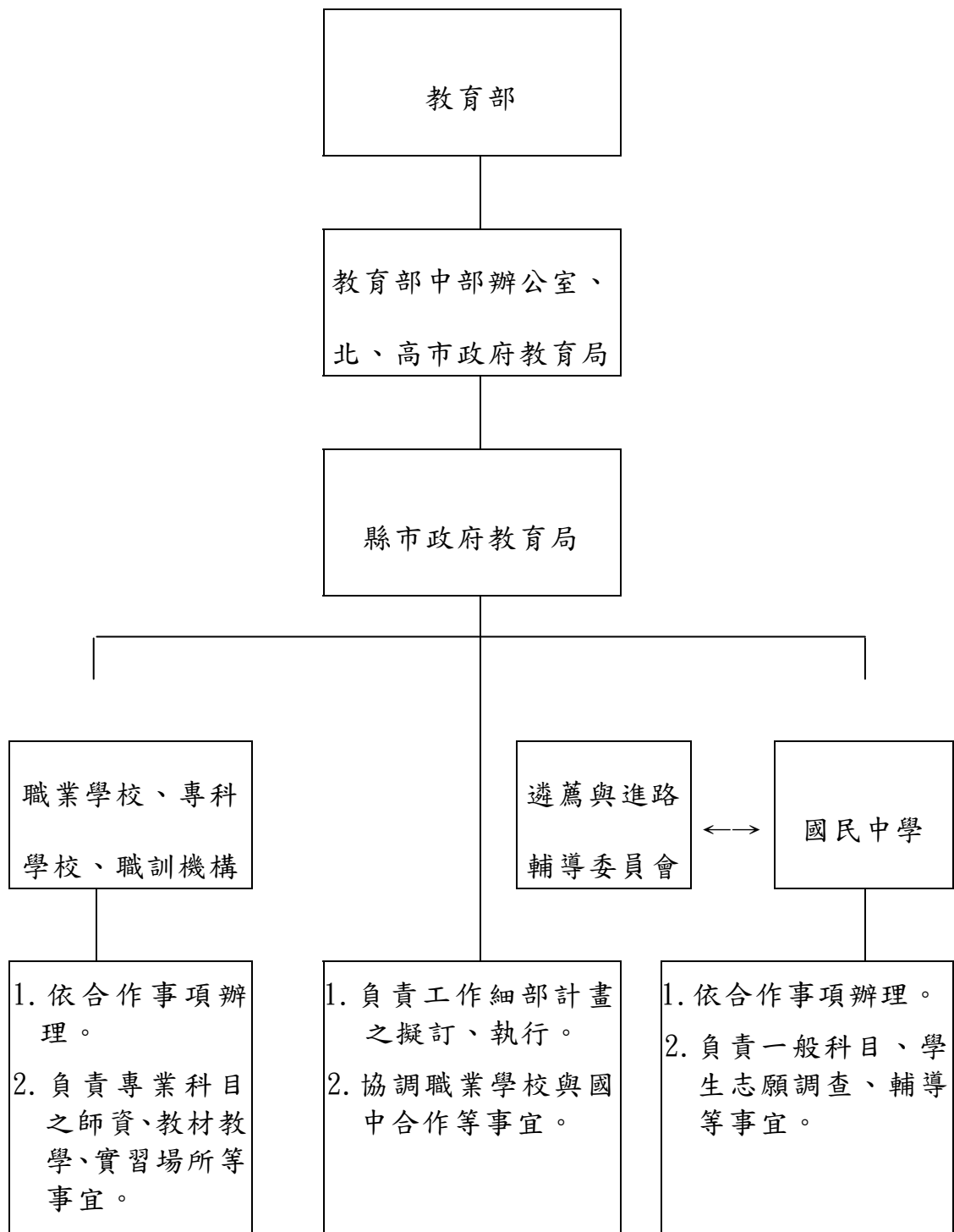


圖 2-1-1 技藝教育推動之組織架構及分工圖

資料來源：教育部技藝教育改革方案，2001

(三)課程與教材

1. 國中技藝教育班

(1)課程部份：

A、目前一般技藝教育班開設有 5 類 21 種班別，特殊技藝教育班則開設有 4 類 10 種班別。

B、辦理學校以參照本部頒訂之課程綱要、教材，並配合學生能力、學生特色及實際可授課時數等，排定課程、設計教材、進行教學。

C、合作班學生每週至合作單位(職業學校、專科學校或職訓中心)上課二日共 14 節。自辦班學生則於鄰近或原國民中學，接受每週 6 節或 9 節的技藝教育課程。

(2)教材部份：

A、國中技藝教育班教材由本部專案委託統一編訂，並編列預算免費提供學生使用。

B、辦理學校經核准開設本部未訂課程綱要及教材之類班，需組成教材編輯小組，自編教材。

2. 實用技能班

(1) 課程部份：目前實用技能班設有工業、家政、農業、商業及海事等 5 類 72 科別，依據教育部頒訂之實用技能班課程辦理，採年段式課程，分為一年段日間上課，每週上課 36 節及三年段夜間上課，每週上課 24 節。課程以技能實習為主，簡單理論教學為輔，課程架構如下表：

表 2-1-1 實用技能班課程架構表

學分(節)	一般	專業	校訂	活動	合計
一年段	18	30-34	16-20	4	72
三年段	36	70-78	18-26	12	144

(2) 教材部份：由教育部專案統一編訂，並編列預算免費提供學生使用。

六、師資

(一)目前自辦式國中技藝教育班的師資來源多為學校藝能科教師，合作式則由合作辦理之高中職學校教師兼任。

(二)目前台灣省國立學校三年段實用技能班設有專任編制教師每班 1 人，計 423 人，其餘則由學校教師兼任，或外聘業界技術教師兼任。

七、學生進路

(一)國中技藝教育班學生

依學生意願優先登記分發實用技能班，或同一般國中生之升學方式。

(二)實用技能班學生

1. 修完一年段課程成績及格，發給修業證書，依學生個人意願選擇就業或升學。升學管道包括可申請原班繼續升讀第二年段或轉學至其他實用技能班之二年段或高中、高職正規班，繼續完成高中職學業。

2. 完成三年段課程經資格考驗合格，則可取得等同高職畢業之資格證明書，並可參加四技二專聯招以繼續升學。惟實用技能班課程係以就業為主，升學為輔。

七、辦理成效

- 一、提供具職業性向學生選讀技藝教育課程機會，落實國民教育因材施教與人盡其才之理念。
- 二、提昇國中畢業生升學率，提高國民基本學力與素質。
- 三、使國中畢業後未升學、未就業之學生，自國中三年級起至少接受二年技藝教育，於學得一技之長後再離校，可增加國家勞動力並提昇其素質。
- 四、對不具學術傾向學生，提供適合其能力、性向及興趣之技藝課程，輔導繼續升學實用技能班，可提高其學習成就、減少中途輟學率、延後離校時間，減少社會問題。

貳、生涯發展教育及所附屬之「技藝教育學程」

教育部於八十七年九月三十日公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，確定「生涯規劃與終身學習」為國民十大基本能力之一。八十七年十月十七日教育部召開「九年一貫課程分科綱要小組召集人聯席會」，決議在資訊、環保、兩性和人權四項重要課題外，增加生涯發展（career development）議題。生涯發展議題基於九年一貫課程之精神，確認一至九年級學生所應具備之生涯發展核心能力及融入各學習領域課程之方式（教育部，1998）。茲就九年一貫六大議題之一「生涯發展教育」及所附屬之「技藝教育學程」，分別陳述如下：

一、九年一貫六大議題之一：生涯發展教育

生涯教育 (career education) 是由曾任美國教育署長的馬連博士 (Sidney P. Marland, Jr.) 於 1971 年所提出的一種新構想。他認為生涯教育是全民的教育，從義務教育開始延伸至高等及繼續教育的整個過程，這種教育同時具備學術及職業功能，升學及就業準備，它強調在傳統的普通教育中建立起職業價值，其目標是培養個人能夠創造有價值的人生，這是發揮教育真實價值的整體構想 (許智偉，1984)。

生涯教育應該連貫幼稚園到成人階段，成為教育歷程中不可缺少的一部份。將生涯概念納入現有的學校課程中，一直被認為是協助個人生涯發展的最可行辦法。生涯教育不應只是在傳統的課程外增加一個額外的科目或單元，而應將生涯的理念融入現有的課程中。九年一貫生涯發展課程的融入是一種策略，希望教師將生涯有關的活動融入七大學習領域中。因此，生涯發展課程需活動化、豐富化，使學生了解自己、工作世界和兩者之間的關連，做好生涯規劃。

因應高中、高職和五專多元入學及國中小和高職課程改革等教育措施之陸續推行，需加強國中學生生涯發展教育，並於國中階段全面實施生涯發展教育課程，使學生建立正確的職業觀念，及早瞭解本身性向，並能適性發展。茲就國民中學生涯發展教育之改革架構、課程目標、分段能力指標、生涯發展教育融入七大學習領域與十大基本能力之對應表、主要內容，分別陳述如下：(教育部，2001)

（一）改革架構

為達成因材施教的理念，同時考量學生進路的銜接與發展，現階段的技藝教育改革架構圖如圖 2-1-2 所示，茲就其規劃概念分別說明如下：

1. 國中階段全面實施生涯發展教育課程

（1）因應九年一貫課程之實施，國中實施生涯發展教育應朝學校本位，全面實施彈性多元等原則規劃之。

（2）國中生涯發展教育課程設計對象為全體國中學生，各年級重點有所不同：

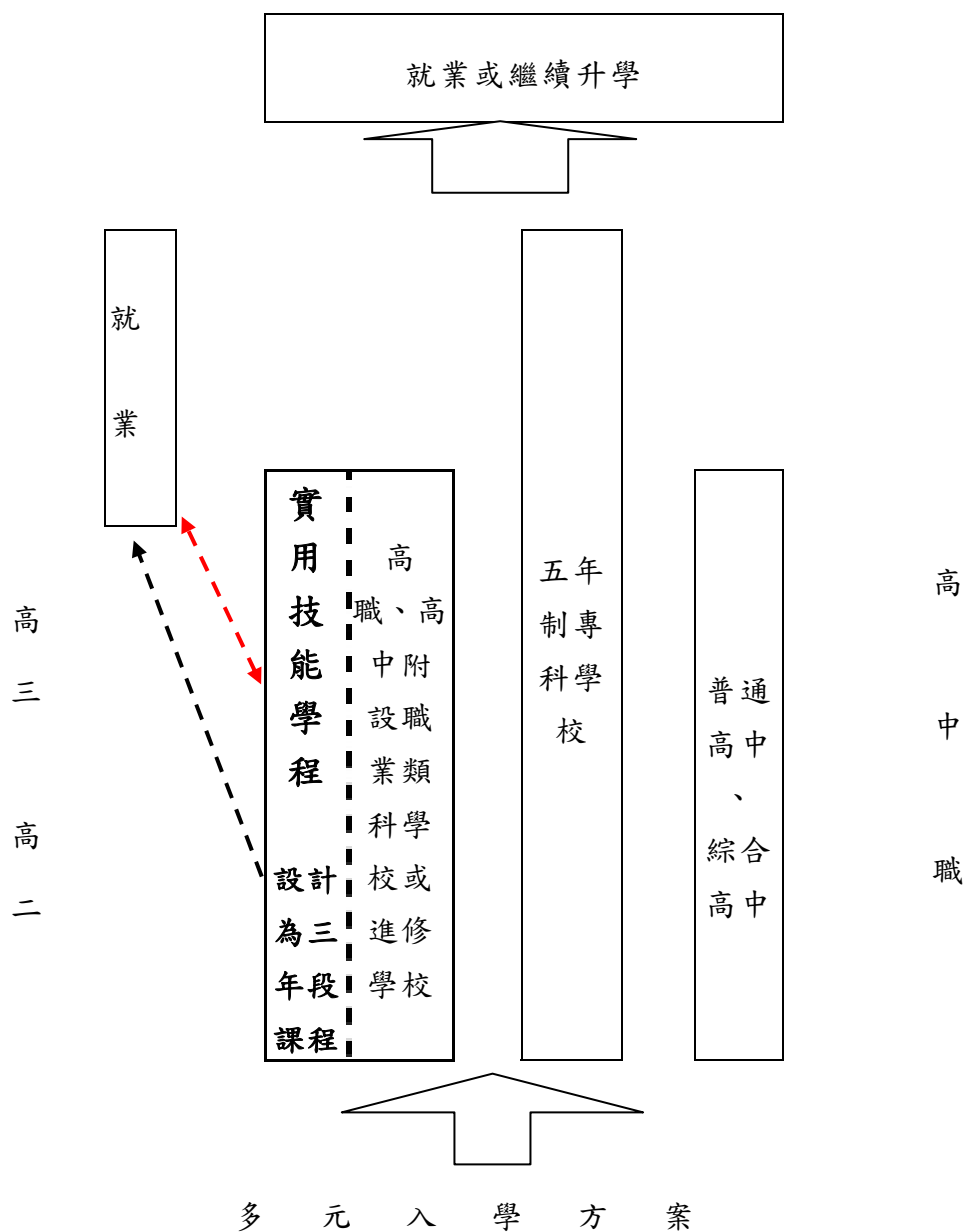
A、國一以自我試探為主，輔以少部分產業初探。

B、國二以認識生涯類群為主。

C、國三以生涯規劃為主要內，各年級可視實際狀況彈性規劃教學內容。

（3）國三階段則由國中學校申請開「技藝教育學程」，提供對技藝學習較有興趣的學生選修，以達成加深生涯試探之功能。

2. 高中職階段開設以學生中心、學校本位的技能學習課程由高中職學校以年段方式開設「實用技能學程」，提供具就業意願之國中畢業生或高中職學生選修就讀，並建立轉銜高中職機制。



國 三 國 二 國 一	技藝教育學程 (加深生涯試探)		生涯規劃	生涯 發展 教育 課程	國 中 階 段
	認識生涯類群				
	自我試探、產業初探課程				

圖 2-1-2 技藝教育改革架構概念圖

資料來源：教育部，2001。

（二）課程目標

生涯發展議題基於九年一貫課程之精神，在使學生注重自我覺察、生涯覺察及生涯規劃，其目標為：

1. 了解自己，培養積極、樂觀的態度及良好的品德、價值觀。
2. 認識工作世界，並學習如何增進生涯發展基本能力。
3. 認識工作世界所需一般知能，培養獨立思考及自我反省，以擴展生涯發展信心。
4. 了解教育、社會及工作間的關係，學習各種開展生涯的方法與途徑。
5. 運用社會資源與個人潛能，培養組織、規劃生涯發展的能力，以適應社會環境的變遷。

（三）分段能力指標

分段能力指標依總綱小組之格式，a - b - c 三個編號中，「a」代表核心能力序號；「b」代表學習階段序號，第一階段為國小 1~2 年級，第二階段為國小 3~6 年級，第三階段為國中 1~3 年級；「c」代表流水號。分階段能力指標如下（表 2-1-1 生涯發展教育分段能力指標對照表）。

1. 自我覺察

1-1-1 發現自己的長處及優點

1-2-1 認識有關自我的觀念

1-2-2 了解工作對個人的重要性

1-3-1 探索自我的興趣、性向、價值觀及人格特質

1-3-2 了解自己的能力、興趣、特質所適合發展的方向

2. 生涯覺察

2-1-1 激發對工作世界的好奇心

2-2-1 認識不同類型的工作角色

2-2-2 了解工作世界的分類及工作類型

2-3-1 了解教育的機會、特性及與工作間的關係

2-3-2 了解社會發展、國家經濟及科技進步與工作的關係

3. 生涯規劃

3-1-1 覺察自我應負的責任

3-1-2 發展尊敬他人工作的意識

3-2-1 覺察如何解決問題及做決定

3-2-2 培養互助合作的工作態度

3-2-3 培養規劃及運用時間的能力

3-2-4 培養工作時人際互動的能力

3-3-1 學習如何尋找並運用職業世界的資訊

3-3-2 培養正確工作態度及價值觀

3-3-3 發展生涯規劃的能力

3-3-4 培養解決生涯問題的自信與能力

表 2-1-1 生涯發展教育分段能力指標對照表

階段		第一學習階段 國小 1~2 年級	第二學習階段 國小 3~6 年級	第三學習階段 國中 1~3 年級
能力指標	1 自我覺察	1-1-1 發現自己的長處及優點	1-2-1 認識有關自我的觀念 1-2-2 了解工作對個人的重要性	1-3-1 探索自我的興趣、性向、價值觀及人格特質 1-3-2 了解自己的能力、興趣、特質所適合發展的方向
	2 生涯覺察	2-1-1 激發對工作世界的好奇心	2-2-1 認識不同類型的工作角色 2-2-2 了解工作世界的分類及工作類型	2-3-1 了解教育的機會、特性及與工作間的關係 2-3-2 了解社會發展、國家經濟及科技進步與工作的關係
	3 生涯規劃	3-1-1 覺察自我應負的責任 3-1-2 發展尊敬他人工作的意識	3-2-1 覺察如何解決問題及做決定 3-2-2 培養互助合作的工作態度 3-2-3 培養規劃及運用時間的能力 3-2-4 培養工作時人際互動的能力	3-3-1 學習如何尋找並運用職業世界的資料 3-3-2 培養正確工作態度及價值觀 3-3-3 發展生涯規劃的能力 3-3-4 培養解決生涯問題的自信與能力

(四) 生涯發展教育融入七大學習領域與十大基本能力之對應表

下列表舉七大學習領域能力指標中，可融入國中 1~3 年級之生涯發展能力指標，各領域生涯發展能力指標，請參照附錄五之附件。

(五) 主要內容：

1. 國中「生涯發展教育」實施方式

- (1) 融入各領域教學；
- (2) 規劃為「彈性節數」的正式課程；
- (3) 運用「綜合活動」學習領域的教學；
- (4) 規劃全校性的相關活動如：生涯週、生涯博覽會等方式實施。

2. 國中「生涯發展教育」輔導機制的建立

(1) 基本想法

- A、以生涯輔導統整輔導活動
- B、結合教、訓、輔建構生涯輔導機制
- C、因應教育市場開放及多元入學，強化生涯輔導功能的發揮。

(2) 實施對象：以國一學生為主

(3) 國中學生生涯輔導機制的建立

以校長為召集人，督導全校生涯發展教育之進行，並負責主持會議，下設副召集人及執行秘書各一人分別由教務主任及輔導主任擔任，協助規劃課程及活動企劃。組織又分行政組、教學組與活動組。

A、行政組：

生涯發展教育之進行需全校總動員才能具成效，總務、會計系統之後援尤其要緊，故行政組應將學校行政有關人員全部納入。

B、教學組：

鑒於融入領域課程課程教學運用彈性節數及選修課程是生涯發展教育施行最有效之策略，教學組應由各領域教師組成，同時課程之規劃牽涉到排課，故由教學組長擔任教學組之召集人。

C、活動組

生涯發展教育可切入的重要部分為運用相關活動，從學校行政分工而言，輔導處室組長或訓育組長均為擔任活動組長之適當人選，學校可視辦理何種活動決定活動組長人選。

3. 課程規劃：

課程規劃是生涯發展教育進行之命脈，學校應透過課程發展委員會來建置合乎學生需要、社區特色及教師專長之課程。原則如下：

- (1) 學校成立「課程發展委員會」時，下設之「生涯發展教育議題課程小組」應於學期上課前，完成生涯發展教育之教學主題與教學活動，由教師依其專長進行教學。
- (2) 規劃課程實施應把握全面原則、行動原則、績效原則、分享原則與連貫原則，讓學生能學習到系統的、有發展性的生涯發展教育知能。
- (3) 配合九年一貫課程各領域之內容與進度，安排適當節數進行生涯發展教育。
- (4) 善於運用「彈性學習時數」，可規劃全校或全年級之活動，執行依學校特色所設計的生涯發展教育課程、活動以及規劃選修課程。
- (5) 學校間亦可聯合成立校際之生涯發展教育課程發展委員會，合併各校資源及教師專長，進行跨校聯合資源系統，聯合（協同）教學。
- (6) 為提升教師專業自主，教師可自編教材、決定活動，依學生需求建置課程。本部由技藝教育改革小組編印生涯發展教育教學資源手冊供各校參考。

(7) 為增進教師對生涯發展教育的瞭解，學校可實施協同教學，亦可善用校內外社會資源，讓學生得到專業、適性的課程。

(8) 可依九年一貫課程之設計，依有系統思考的整體展現，不斷自我超越，增廣師生之視野，凝聚團體力量，建立共同願景，建立團對學習的組織團隊，應用正向之漣漪效應，建立教學檔案及落實教學評量等方向，共同協助學生建置好生涯檔案，做好生涯規劃。

(9) 教師的責任在協助學生客觀建立及評估自己、外在環境及建立二者之連結，因此課程規劃是生涯發展教育實施成功與否之關鍵，宜請學校審慎思考。

5. 實施進度：

實施進度分從近期、中期及長期計畫之期程予以考量：

(1) 近期計畫以規劃一學年之進度為主。

(2) 中、長期計畫可配合各校校務發展計畫架構國一至國三學生之生涯發展教育工作進度。

6. 生涯檔案所包含之項目

(1) 成長歷程 (2) 心理測驗 (3) 學習成果 (4) 特殊表現
(5) 他人叮嚀 (6) 教師觀察 (7) 父母期待 (8) 同儕反應

二、生涯發展教育及所附屬之「技藝教育學程」

為因應教育改革的時代脈動，九年一貫課程之實施（七大學習領域、六大議題）國中技藝教育不得不有所調整。為此，教育部於民國90 年提出「技藝教育改革方案」（以下簡稱「本方案」）調整國中的技藝教育，改採取學程方式規劃，以國三彈性學習節數，

由學生選修方式實施。本方案內容包括：改革理念、改革目標、改革策略、實施時程、相關配合措施、預期分效等六部份，將分別陳述如下（田振榮、張晉昌，2002）。

（一）改革理念

1. 技藝教育方案應逐漸回歸主流教育體系
2. 在國中階段應重視生涯發展教育，兼顧學生適性發展
3. 在高中職階段應提供學生中心、學校本位的選修課程
4. 整體規劃與資源整合

（二）改革目標

1. 調整現行技藝教育辦理模式，使技藝教育逐漸回歸主流教育體系。
2. 實施生涯發展教育，以落實生涯試探理念，並強化生涯輔導機制。
3. 提供多元、適性的實用技能學程，並建立橫向、縱向的轉銜機制。
4. 推動設立技藝教育資源中心，以發揮地區性技藝教育資源整合與共享之功能。

（三）改革策略

依據改革原則與目標，技藝教育可從下列具體措施進行改革：

1. 國中階段實施生涯發展教育、落實生涯試探功能
 - (1)過去技藝教育方案未能真正發揮生涯試探的功能，依據上述改革理念方向，技藝教育在國中階段宜全面落實生涯發展教育課程。
 - (2)國中階段的一般學生應透過各校課程發展委員會採融入

各領域課程教學、彈性學習節數、選修課程及運用相關活動等方式辦理。國中一、二、三(第七、八、九)年級的課程設計與規劃重點，在於讓學生藉由實際操作、專題講座及實際參觀訪問等活動，有機會深入了解自己的興趣、性向及生涯目標。

(3)針對職業性向明確、對技藝學習有興趣等類型的學生，於國中三年級(第九年級)，以選修學程方式辦理。各校依學校特色與學生需求，從本部規劃的 13 職群中每學期選擇開設 2 至 4 職群，實施加深生涯試探學程(以下稱為技藝教育學程)。而每一職群擬安排每學期每週 3 節課，並可採取合作式教學，期使學生能瞭解與掌握未來的生涯目標。

(4)國三階段「技藝教育學程」的課程節數初步規劃如下：

- a. 可從「彈性學習節數」或選修 3~5 節中開設。
- b. 可融入各學習領域課程中開設。

(5)「技藝教育學程」之辦理學校與鄰近國中、高中職學校，宜建立教育夥伴關係網絡，使校際間的師資、教學設備及教學場所等資源，能充份交流與支援合作。

2. 高中職階段開設以學生中心、學校本位的實用技能學程課程

3. 規劃及設立技藝教育資源中心

(四)實施時程：改革方案自民國九十一年九年一貫開始實施,民國九十三年九年一貫全面實施，後之執行時程，國中技藝教育主要分為四個階段推動，說明如下表 2-1-12。

表 2-1-2 技藝教育改革方案推動計劃時程表

階段	期程	國中技藝教育	高中職實用技能學程
第一階段 91.02 91.12	91.02~91.07	1. 行動計畫先期作業、技藝教育宣導及訪視 2. 國一、國二、國三生涯發展教育申辦	
	91.08~91.12	技藝教育宣導	規劃第二階段行動計畫先期作業
第二階段 92.01 92.12	92.01~92.07	1. 國一、國二、國三生涯發展教育申辦 2. 技藝教育宣導及訪視	1. 行動計畫先期作業 2. 實用技能學程宣導訪視
	92.08~92.12	1. 國三技藝教育學程試辦 2. 國一、國二、國三全面實施 3. 技藝教育宣導	1. 第一年段試辦 2. 實用技能學程宣導
第三階段 93.01 93.12	93.01~93.07	1. 國三技藝教育學程試辦 2. 國一、國二、國三全面實施 3. 技藝教育宣導及訪視	1. 第一年段試辦 2. 實用技能學程宣導訪視
	93.08~93.12	1. 國中技藝教育全面推動 2. 技藝教育宣導	1. 第二、三年段試辦 2. 第一年段試辦 3. 實用技能學程宣導
第四階段 94.01 94.12	94.01~94.07	1. 國中技藝教育全面推動 2. 技藝教育訪視	1. 第二、三年段試辦 2. 第一年段全面實施 3. 實用技能學程訪視
	94.08~94.12	94.08 起國中技藝教育及高職實用技能學程全面實施	

資料來源：教育部（2002）

（五）相關配合措施

1. 規劃與改進技藝教育課程

- (1) 規劃訂定國中階段「生涯發展教育學習資源手冊」、「技藝教育學程」、及高中職「實用技能學程」的課程總綱

與教學綱要。

- (2)研訂「國民中學生涯發展教育課程實施要點」、「國民中學技藝教育學程實施要點」、及「高職暨高中附設職業類科學校實用技能學程實施要點」。
- (3)由各級主管教育行政機關規劃辦理生涯發展教育教學觀摩、研習等相關活動，以及編印生涯發展教育資源手冊，提供國中教師教學使用。
- (4)由各級主管教育行政機關規劃訂定生涯發展教育課程融入各領域課程教學、彈性學習時數、選修課程及運用相關活動實施的具體策略、作法等，提供國中學校參考。
- (5)修訂現行「高級中等學校學籍管理要點」，以賦予高中職學校招收「實用技能學程」年段結業學生的法源依據與作業彈性。
- (6)規劃訂定「實用技能學程」各年段結業學生就讀高中職學校相關類科與轉讀其他類科的學分採計與抵免辦法，以增加學生轉銜時的選擇彈性。
- (7)研擬修訂現行「高級中等學校輪調式建教合作教育訓練實施要點」等相關辦法，提供彈性的實施方式、輪調時程、學分採計與抵免、學生輔導及權利義務等原則性措施，以增加高中職學校辦理自主性，並維護學生權益。
- (8)結合高中職教師與專家學者組成技藝教育教材編撰團隊，同時加強鼓勵與獎勵高中職教師自編教材。另優良技藝教育教材將彙整上網並提供下載，以達成資源共享。

2. 培訓技藝教育師資

- (1)研訂技藝教師各項研習、進修課程目標、架構與綱要。

(2)建立技藝教育師資培訓之師資人才資料庫。

(3)規劃及建立技藝教師研習支持系統(包括研習方式、獎勵與補助辦法等)。

3. 強化技藝教育輔導功能

(1)由本部會同各級主管教育行政機關，研議建立國中生涯發展教育的輔導機制。

(2)由本部委託技藝教育研發工作小組收集並彙整具薦輔功能之測驗量表，以及實施生涯發展教育所需之測驗工具。

4. 設立技藝教育資源中心

(1)訂定技藝教育資源中心之試辦要點等相關辦法，據以推動技藝教育資源中心試辦工作。

(2)持續針對技藝教育資源中心的試辦情況與任務功能，進行檢討改進與研究工作。

5. 辦理專案績效考核

(1)由本部專案委託學術機構針對技藝教育相關課程辦理學校，進行績效評估指標、辦理成效調查問卷等工具的研發工作。

(2)由本部中部辦公室協調北高兩直轄市政府教育局進行技藝教育相關課程辦理學校的訪評工作。

（六）預期效益

改革方案預期能獲得之效益如下：

1. 技藝教育方案能逐漸回歸主流教育體系

國民中學為國民教育階段，不宜提前實施分流教育，以維護學生教育機會的均等。而技藝教育方案在回歸主流教育體系後，能落實發揮生涯發展教育功能，協助學生及早瞭解和掌握自身的性向，並做好生涯規劃。

2. 配合教育鬆綁政策，回歸學生中心、學校本位教育

配合國中小九年一貫課程和高職新課程的陸續實施，以及教育鬆綁政策，國中、高中職學校得以發展學生中心、學校本位的課程。因此，技藝教育融入國中、高中職課程架構後，可提供全體學生適性發展之機會、滿足不同性向學生的需求。

3. 多元適性與實務導向之課程設計

技藝教育之課程與教材以學校為本位、學生為中心設計，配合九年一貫課程及業界需求，重新調整以增強學生對職業世界、內涵的體認。從國一開始提供學生自我探索及產業初探的課程；國二提供認識生涯類群等課程；國三則教導學生建置生涯檔案，做好生涯規劃及開設技藝教育學程，提供學生依興趣及意願選修。並於高中職學校開設「實用技能學程」，培養學生具備職業知能、職場知能及就業能力，發揮生涯準備功能。

4. 加強輔導功能，幫助青少年人格發展

自國一開始全面實施生涯發展教育課程，透過多種方式，如融入各領域教學、開設選修等。協助學生自我探索、生涯試

探及做好生涯規劃。發展適切的測驗工具，讓學生對生涯發展教育有初步認識，並發掘本身性向與興趣。此外，加強學生生涯、生活及學習等方面的輔導工作，讓學生人格得以完整發展。

5. 設立區域性技藝教育資源中心，有效推動技藝教育及發揮地方特色

於各縣市或區域內設立技藝教育資源中心，以統籌規劃縣市區域內技藝教育資源規劃、課程教材、師資培訓及輔導工作等項目之業務工作。另將現行「技藝教育中心」與「實用技能班分發委員會學校」之任務功能歸併、整合至技藝教育資源中心。以做為各縣市區域內實際推動技藝教育各項業務之窗口，配合本部技藝教育各研發工作小組的規劃方向，並在本部中部辦公室、北高兩直轄市政府教育局及各縣市政府的督導與協助下辦理相關工作。預期將可發展地方特色、流通技藝教育資源及提昇縣市區域內技藝教育整體辦理成效，並能落實和達成以學校為本位的教學功能。

6. 建立公平、公正、公開的補助制度。

由本部會同北、高兩直轄市政府教育局及縣市政府，共同辦理技藝教育相關課程辦理學校的考評工作。邀請專家學者組成訪視小組，考評各辦理學校的行政業務與辦理成效，做為經費補助與獎勵之參考依據，以鼓勵各校積極辦理技藝教育工作，並使教育資源作充分有效的整合運用。

第二節 臺北市技藝教育學程的實施概況

因應九年一貫課程的實施及高中、高職、多元入學和高職課程改革等教育措施陸續推行，及國中屬國民教育階段，不應實施分流教育，以確保學生教育機會均。技藝教育採融入國中課程架構，提供所有學生適性發展之機會。國中生涯發展教育融入國中課程架構，協助學生認識生涯職群、養成正確職業觀念、以及做好生涯規劃為教學重心。並於國三階段開設「技藝教育學程」，提供對技藝學習有興趣的學生選讀。依據教育部九十三年四月三十日公佈國民中學技藝教育學程實施要點，茲就臺北市教育局辦理九十六學年度技藝教育學程教相關業務之目的、學程設計理念、職群設計原則、開班模式、申請程序、師資遴聘、開班模式、開班模式、申請程序、師資遴聘等說明如下：

一、目的

針對技藝學習較有興趣的學生，開設技藝教育選修課程，協助其對生涯的認識，以利於未來之生涯發展。

二、學程設計理念

- (一) 生涯試探：學程目標旨在提供學生生涯試探之機會、以奠定其生涯發展基礎，教材內容在協助學生具備認識自我，及繼續發展能力。
- (二) 多元發展：學程內容應兼顧學生興趣、性向、能力等方面之差異，以提供學生多元選擇機會。教材內容則力求因材施教、適性發展，並考慮地域特性與學校特色，充分配合地方產業發展需要。
- (三) 課程連貫：參酌國民教育九年一貫課程架構，以及辦理學校

現存科班課程及地區產業需求等因素，兼顧學制的縱向連貫和橫向聯繫。

三、職群設計原則

- (一) 採職群開設，全學年度由規劃的十三職群中任選二至四職群授課為原則。每職群授課內容需包含職群概論及二個主題以上，十三職群及主題內容詳如表 2-2-1 所示。
- (二) 學程轉銜向下銜接九年一貫八年級生涯覺察及試探之課程，向上銜接實用技能學程第一年段課程。
- (三) 職群開設應配合現存之國中技藝教育或地區合作單位之資源開設，具生涯試探的功能，國中技藝教育與高職實用技能學程之銜接詳如表 2-2-2 所示。

表 2-2-1 國中技藝教育學程十三職群及主題一覽表

職群別	主 題
電機電子職群	職群概論/室內配線/工業配線/工業電子/視聽電子/ 資訊應用
機械職群	職群概論/機械識圖/機械概要/車床工作/鉗工/熔接工作
動力機械職群	職群概論/機車基本認識/汽車基本認識/汽車美容/ 引擎基礎實習
化工職群	職群概論/化學基礎與實驗/化學實驗安全/化學工藝品
土木與建築職群	職群概論/識圖與製圖/泥水工/木工/鋼筋工
設計職群	職群概論/基礎描繪/色彩學/設計基礎
餐旅職群	職群概論/休閒與觀光/觀光餐旅/餐飲製作/接待禮儀
商業與管理職群	職群概論/中英文文書處理/銷售實務/產品推廣實務/簡易記 帳實務
家政群群	職群概論/服裝/烹飪/美容/美髮/幼兒保育
農業職群	職群概論/農業與休閒/簡易水耕栽培/家庭園藝/寵物飼養保 健
食品職群	職群概論/穀類加工/園產加工/畜產加工/水產加工
水產職群	職群概論/水產概論/水產工作安全/水產基本技能/基礎生物
海事職群	職群概論/動力小艇操作/基本製圖/基本電學/海釣實務

表 2-2-2 國中技藝教育與高職實用技能學程之銜接

產業分類 生涯覺察及試探	職群 加深生涯試探	職群 生涯試探與準備
國中生涯發展教育 九年一貫八年級	國中技藝教育學程 九年一貫九年級	實用技能學程
工業類	電機與電子	電機與電子
	機械	機械
	動力機械	動力機械
	化工	化工
	土木與建築	土木與建築
	設計	設計
商業類	餐旅	餐旅
	商業與管理	商業與管理
家政類	家政	家政
農業類	農業	農業
	食品	食品
海事類	水產	水產
	海事	海事

資料來源：教育部，2001；田振榮、張晉昌，2004。

四、實施對象

招收技藝表現優異或對技藝實習較具性向、興趣之九年級（國三）學生。

五、開班模式

（一）本學程上課時間以學生每週選修三到六節為原則，可運用彈性及外加時數，每職群每週授課三節最高至五節，每班招生人數以十五至四十名為原則，偏遠及離島地區得視需要酌減人數。

（二）學生每學期選修一至二職群，第二學期不得重複選修相同職群。

（三）開班分為兩種模式：

1. 自辦式：由國中依該校之資源與環境現況，獨立辦理本學程，上課地點在自辦國中，但九十六學年度臺北市國中無採此模式辦理。
2. 合作式：由擬辦理技藝學程之國中與鄰近之國中、高職、專科或職訓中心合作辦理，上課地點可依實際條件在合作單位上課，偏遠地區得依實際需要專案辦理。

六、申請程序

（一）國中之「課程發展委員會」參與規劃國中技藝教育學程之相關事宜。

（二）國中應成立「技藝教育學生遴薦與進路輔導委員會」辦理技藝教育學程學生薦輔相關事宜，有關細則另行訂定之。

（三）國中依其需求規劃提出實施計畫，並依國中技藝教育學程申

辦流程(詳如圖 2-2-1 所示)向縣市教育局提出申請。

(四)縣市政府應成立「國中技藝教育推動委員會」以教育局長為召集人，置委員數人及兼任秘書一人，並遴請學者專家參與，負責開班模式、課程規劃、職群及合作單位之評估、師資(含師傅)、契約之規劃與審查等有關事宜。

(五)縣市政府教育局彙整審核各校開班計畫，並將核定情形陳報教育部備查。

	流程	工作項目	執行時間
	一、分析學校或合作學校資源	1. 辦理方式：自辦式、合作式 2. 師資來源：內聘、外聘 3. 設備條件：開辦職群 4. 縣市通知各校申請	四月中旬前
	二、學生選修意願調查	1. 宣導職群 2. 意願調查：告知安排授課時間 3. 薦輔會審核學生申請。	五月前
	三、擬定並陳報計畫	1. 學校陳報縣市教育局 2. 縣市教育局核定結果函知各校 3. 縣市教育局彙整核辦情形陳報教育部中部辦公室備查	六月中旬 八月上旬 九月中旬
	四、學生選修編組		開學前
	五、師資聘任	1. 運用現有國中、高中職合格教師 2. 聘用具技藝專長教師	開學前
	六、實施教學	1. 形成性評量 2. 總結性評量	上學期：九月～元月(下年度) 下學期：二月～六月(下年度)
	七、進路輔導	薦輔入學實用技能班。	下學期：六月～八月(下年度)
	八、檢討		

圖 2-2-1 國中技藝教育學程申辦流程圖

來源：國中技藝教育實施要點，教育部（2003）

七、辦理現況

臺北市國中技藝教育學程九十六學年度開班模式全面採合作式辦理，於九十六學年度第二學期詳細國中開班人數及高職所開科別如下：

- (一) 開設合作式國中技藝教育程高職學校共計十七所；開設職群共九職群；開設時段分別為星期二、星期四及星期五下午，其中以星期二下午開課時段最多如下表所示。

表 2-2-3 各高職開設合作式國中技藝教育程一覽表

編號	校名	職群別	上課時間	
1	大安高工	電機電子	星期二	第 5 至 7 節
		動力機械	星期二	第 5 至 7 節
2	開平餐飲	餐旅	星期二	第 5 至 7 節
3	東方工商	家政	星期二	第 5 至 7 節
		餐旅	星期二	第 5 至 7 節
4	松山工農	動力機械	星期二	第 5 至 7 節
		食品 A	星期二	第 5 至 7 節
		電機電子	星期四	第 5 至 7 節
		農業	星期四	第 5 至 7 節
		食品 B	星期五	第 5 至 7 節

表 2-2-3 各高職開設合作式國中技藝教育程一覽表（續）

編號	校名	職群別	上課時間	
5	協和工商	動力機械	星期二	第 5 至 7 節
		電機電子	星期二	第 5 至 7 節
		設計	星期二	第 5 至 7 節
		商業與管理	星期二	第 5 至 7 節
6	喬治高職	家政	星期二	第 5 至 7 節
		餐旅	星期二	第 5 至 7 節
7	滄江高中	電機電子	星期二	第 5 至 7 節
		餐旅 A	星期二	第 5 至 7 節
		餐旅 B	星期四	第 5 至 7 節
		商業與管理	星期四	第 5 至 7 節
		設計 A	星期二	第 5 至 7 節
		設計 B	星期四	第 5 至 7 節
8	稻江護家	家政	星期二	第 5 至 7 節
		餐旅	星期二	第 5 至 7 節
9	南港高工	電機電子	星期五	第 5 至 7 節
10	木柵高工	電機電子	星期四	第 5 至 7 節
11	內湖高工	電機電子	星期二	第 5 至 7 節

表 2-2-3 各高職開設合作式國中技藝教育程一覽表(續)

編號	校名	職群別	上課時間	
1 2	士林高商	商業與管理	星期二	第 5 至 7 節
		設計 A	星期二	第 5 至 7 節
		設計 B	星期四	第 5 至 7 節
1 3	惇敘工商	動力機械	星期二	第 6 至 8 節
		電機電子	星期二	第 6 至 8 節
		設計	星期二	第 6 至 8 節
1 4	松山家商	商業與管理	星期二	第 5 至 7 節
1 5	十信高中	商業與管理	星期二	第 5 至 7 節
1 6	私立 大同高中	機械	星期四	第 5 至 7 節
		電機電子	星期四	第 5 至 7 節

表 2-2-3 各高職開設合作式國中技藝教育程一覽表（續）

編號	校名	職群別	上課時間	
17	強恕高中	家政 A	星期二	第 5 至 7 節
		家政 B	星期四	第 5 至 7 節
		家政 C	星期五	第 5 至 7 節
		設計 A	星期二	第 5 至 7 節
		設計 B	星期四	第 5 至 7 節
		設計 C	星期五	第 5 至 7 節
		商業與管理 A	星期二	第 5 至 7 節
		商業與管理 B	星期四	第 5 至 7 節
		商業與管理 C	星期五	第 5 至 7 節

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

(二) 參與合作式技藝教育學程之國中共計 69 間學校，學生報名人數共計 2,185 人，各國中參與合作式技藝學程學生職群詳如表 2-2-4～表 2-2-14

表 2-2-4 中正區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職 群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	報名 人數
中正區	螢橋國中	1		4	4	13		1			23
	古亭國中				2	10		15			27
	南門國中			6				10			16
	弘道國中	10		6		13		6		1	36
	中正國中	8		5		11					24

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-5 大同區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職 群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	報名 人數
大同區	建成國中	2		2	6	17	1	1		15	44
	忠孝國中	5		8		11	3	4			31
	民權國中	2				10					12
	蘭州國中	4		2		6	1	1		7	21
	重慶國中				4	19	19	18			60
	成淵高中 (國中部)	2			5	13	5	4			29

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-6 中山區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職 群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
中山區	長安國中	1		11	3	15					30
	北安國中	14			8	12	5	4			43
	新興國中	5			2	9		1			17
	五常國中			4		12					16
	濱江國中	10		1	2	5	2				20
	大直高中 (國中部)	2		3		3	2				10
	大同高中 (國中部)					6		1			7

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-7 松山區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職 群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
松山區	介壽國中	29		13	12	27	4	4	8	14	111
	民生國中	5		2	3	8				5	23
	中山國中	4		3	6	16	5	5			39
	敦化國中	5		5	1	12	3	3			29
	西松高中 (國中部)	5		1	3	15	6	8	1		39
	中崙高中 (國中部)	7		2		4		3	1	7	24

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-8 士林區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職 群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
士林區	士林國中	3		2	1	18	4	9			37
	蘭雅國中	4		1	6	15	3	3			32
	至善國中										0
	格致國中			1		3					4
	福安國中				9	10				3	22
	天母國中	2		1	11	19	2	10			45
	百齡高中 (國中部)	3		3	5	10	4	2			27
	陽明高中 (國中部)				7	12		8			27

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-9 北投區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職 群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
北投區	北投國中	3		1	4	15	8	9			40
	新民國中	2		2	8	15		5			32
	明德國中	2		8	12	14	5	5			46
	桃源國中	1			5	14	5	2			27
	石牌國中	1		2		4	5	4			16
	關渡國中			2	6	7		2			17

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-10 內湖區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
內湖區	內湖國中	1		6	7	39	3	10			66
	麗山國中	3			7	4	8				22
	三民國中	7		3	1	14	7	9		12	53
	西湖國中	9			8	10	5				32
	東湖國中	3		3						7	13
	明湖國中	1		3	5	8	2	6			25

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-11 南港區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
南港區	誠正國中	14		10	2	14	5	12			57
	成德國中	4		7		11			1	6	29
	南港高中 (國中部)	8		4		9			5	16	42

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-12 文山區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
文山區	實踐國中	8			20	14					42
	北政國中	3				13		1	2		19
	景美國中	6		9	2	9		3			29
	興福國中	1		2		4	7	4	3	10	31
	景興國中	12		17	2	9		8			48
	木柵國中	16		7	6	12		8		7	56
	萬芳高中 (附設國 中部)	4		2	5	22					33

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-13 信義區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
信義區	興雅國中	8		8	2	9	3	2		17	49
	永吉國中	20		7	5	4	1	10	1	17	65
	信義國中	1			1	5		6	2	4	19
	瑠公國中	11		4	1	4	6	3	6	5	40

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

表 2-2-14 大安區國中參與合作式技藝學程學生職群分佈表

行政區域	職群	電機 電子	機械	動力 機械	設計	餐旅	商業 與 管理	家政	農業	食品	參加 人數
大安區	仁愛國中	21		13		18		4		5	61
	大安國中	9		7		19		4			39
	芳和國中					10				2	12
	金華國中	7		2	4	12		2			27
	懷生國中					4		1			5
	民族國中	4		3	6			3		1	17
	龍門國中	7		3		10		1			21
	和平高中 (國中部)	3		1						1	5

資料來源：臺北市技藝教育資源中心，2008(研究者整理)

捌、師資遴聘

- 一、各校辦理國中技藝教育學程所聘用之職群科目教師以兼任為限，不得要求增加編制員額。
- 二、各校遴聘職群科目兼任教師，以具有任教科目專長，且富教育熱誠之教師或行業實務專家為限。已登記為合格教師且有與任教科目相關實務經驗或實務研習者，得優先聘用。

玖、教材發展與選編

- 一、各校得視需要選用部編參考教材。

二、各校得因應地區特性、學生特質與需求，依「學程綱要」自編或選編合適教材。

拾、學習評量

一、學生成績評量，應參照國民中小學學生成績評量準則，直轄市、縣（市）主管教育行政機關訂定之相關成績評量辦法及技藝教育學程成績評量辦法辦理。

二、修習本學程成績及格者，由授課學校授予修習學程職群證明書。

拾壹、生涯進路

選修國民中學技藝教育學程之學生，可優先薦輔就讀高職實用技能學程，並有機會參與多元入學方案，以暢通其生涯進路。生涯進路參考圖詳如圖 2-2-2 所示。

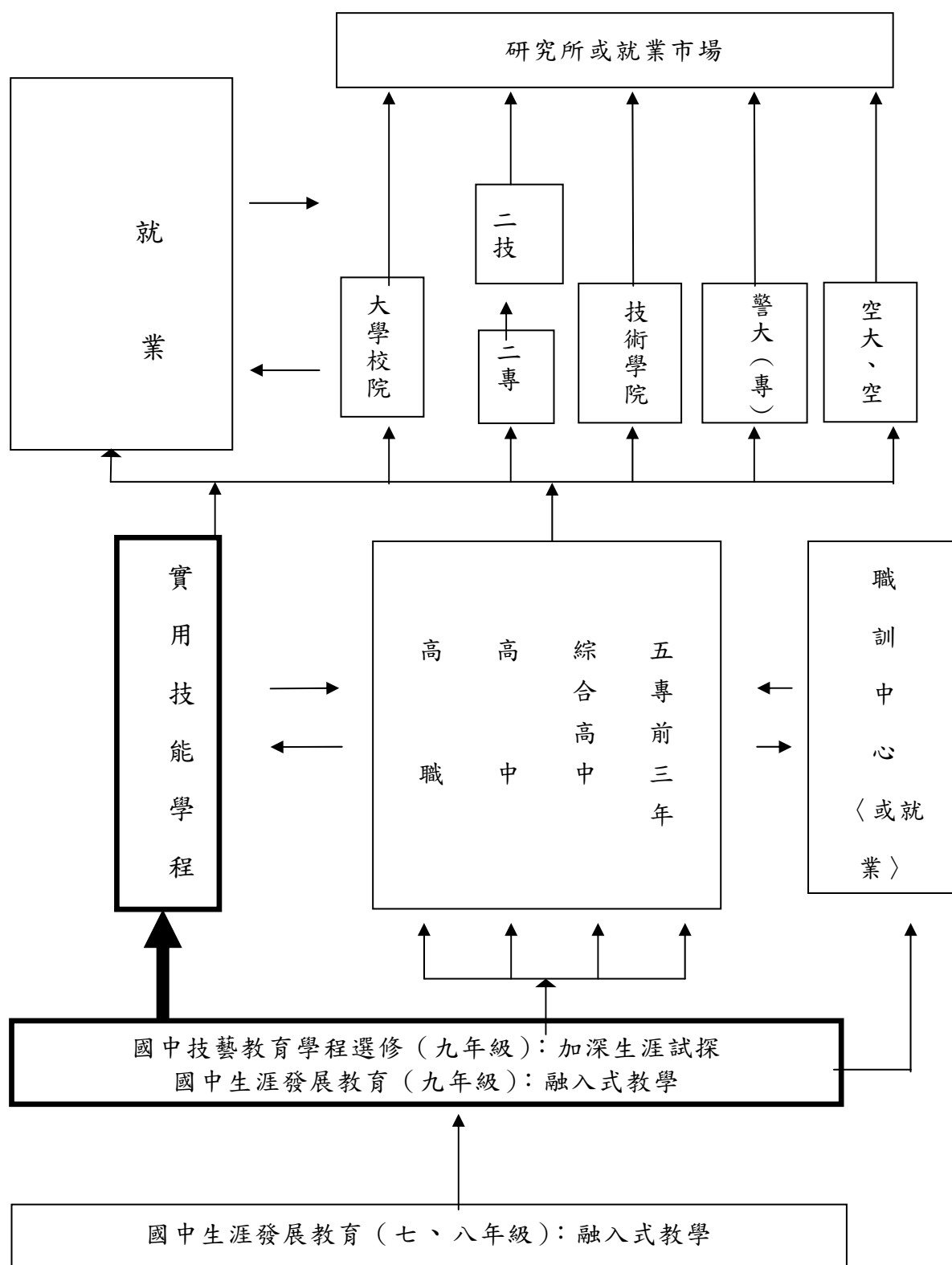


圖 2-2-2 國民中學技藝教育生涯進路參考圖

資料來源：國中技藝教育實施要點，教育部（2003）

第三節 學習滿意度之探討

本節將針對學習滿意度之涵義及其相關研究加以探討。經分析、整理出研究學習滿意度之相關內容。並針對學生學習滿意度六個層面：課程教材、教師教學、學習環境、設備器材、學生的學習成果及人際關係，提出探討和研究。

壹、學習滿意度的涵義

Martin (1988) 認為滿意度是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意（卓旻怡，1999）。

馬芳婷（1989）認為學生學習滿意度包括以下三個層面：（一）教師教學：學生對教師之教學及課程的滿意程度；（二）學習成果：學生就學習內容對其個人貢獻的滿意程度；（三）人際關係：學生對學習過程中，與同學及其他人員關係的滿意程度。亦是對學習活動感覺或態度，該感覺或態度的形成，是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，其需求或願望獲得達成。

許文敏（2001）認為將心理學的差異理論應用在學生學習滿意度方面，認為學生學習的滿意度取決於個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相比較後的差異程度。「期望水準」與「實際所得的結果」之間的差距越小，則學生越感到滿意；差距越大，則感到越不滿意。

柯淑屏（2003）認為學生在學習過程中所得到的感覺或態度，此種感覺或態度的形成是因為學生在學習活動能得到其願望與需求的滿足感，並可表示出學生對學習活動的喜歡程度。

綜合上述，本研究所指國中技藝教育學程之「學生學習滿意度」乃學生在參與各職校所開設各類職群科目的學習活動過程中，學生所

觸及到的感覺或呈現出來的態度。此感覺或態度的形成，是學生在學習活動過程中，所表現出來對該項學習活動所喜歡程度，如果學習者對學習的需求能獲得滿足，學習者對學習活動的感覺或態度，也會產生較為愉悅感覺和積極的態度，在學習過程中，其願望和需求的達成及獲得滿意的程度也會較為理想。

貳、學習滿意度相關研究之探討

本研究所指學習滿意度係參酌國內、外相關之實證研究，經由分析、整理學習滿意度之各個層面，以做為分析臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之基礎。分別敘述如表2-3-1：

表2-3-1 歷年關於學生學習滿意度研究題目及研究構面摘要表

學者 (年代)	研究題目	構面數	研究構面內容
卓旻怡 (1999)	雲林縣國中生體育課學習滿意度的調查研究	五	教師教學、學習效果、場地設備、教學行政、同儕關係。
鄭 田 (1995)	交通部電信訓練所學員覺察之學習滿意度的調查研究	四	課程教材、教師教學、學習環境、人際關係。
李明杉 (1998)	國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究	四	課程安排與設計、師資、學習環境、技能提昇、生涯發展
劉安倫 (2000)	國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究	五	課程安排及設計、教師教學、學習環境、人際關係、生涯規畫
陳蓉芯 (2000)	成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究	六	學習環境、學校行政、教師教學、課程內容、學習成果、人際關係
林博文 (1998)	綜合高中對工業類科職業學程學習滿意度之研究	五	課程安排、教材內容、教師教學、學習環境、人際關係

表2-3-1 歷年關於學生學習滿意度研究題目及研究構面摘要表(續)

學者 (年代)	研究題目	構 面 數	研究構面內容
林佩怡 (1999)	二專餐飲管理科學生 學習滿意度之研究	五	學習成果、校外實習、課程教材、 實習設備、教師教學
李明杉 (1998)	國中技藝教育班學生 學業學習困擾與技藝 學習滿意度之研究	五	課程安排、教師教學、學習環境、 技能提升、生涯發展
許文敏 (2001)	實用技能班學生學習 滿意度之研究	六	課程教材、教師教學、學習環境、 設備器材、學習成果、人際關係
謝志雄 (2003)	高雄市國中學生參與 合作式技藝教育班課 程學習滿意度之研究	五	教師的教學、學習的環境、課程 教材、學生家庭社經地位、公私 立高職、類科
江文鉅 (2003)	台中市國中技藝教育 班學習滿意度研究	六	行政支援、實習環境、安全衛生、 課程安排、教師技能指導、學習 成果
陳昆仁 (2001)	國中技藝教育班學生 學習環境滿意度之調 查研究	六	行政支援、實習環境、安全衛生、 課程安排、教師技能指導、學習 成果
林長賦 (2003)	教師班級經營、家長教 育態度與國中技藝班 學生學習滿意度關係 之研究	四	課程安排及設計、教師教學、設 備器材、學習成果
葉有富 (2005)	桃園縣國中技藝教育 學程實施現況之研究		課程教材、教師教學、學習環境、 設備器材、學習成效、人際關係
張志偉 (2006)	台北縣國中技藝教育 學程學生學習動機與 學習滿意度之研究	四	學習課程、學習環境、教師教學、 學習成果
劉石輝 (2007)	花蓮縣國中技藝教育 學程實施現況之研究	六	教師教學、課程教材、設備器材、 學習環境、學習成效、人際關係
徐華助 (2007)	新竹縣生涯發展教育 與技藝教育學程實施 現況之研究		教師教學、課程教材、設備器材、 學習環境、學習成效、人際關係
蔡國安 (2007)	國中技藝教育學程學 生學習滿意度之研究~ 以中投地區為例	四	學習成果、教師教學、課程安排 與設計、學習環境與設備

參、學習滿意度內涵之探討

經由以上相關實證研究可知，學生學習滿意度分析層面會因研究的對象不同而有所差異。本研究旨在探討國中技藝教育學程學生之學習滿意程度，參酌表2-5 所列學者對學習滿意度之相關研究，並考量技藝教育學程學生的特質及教育目標，初步擬訂本研究學生學習滿意度之研究構面如下：1. 教師教學；2. 課程教材；3. 學習環境；4. 設備器材；5. 學習成果；6. 人際關係。分別探討如下：

一、教師教學：

Jaeger (1978) 認為學生的學習滿意度可分為兩個層面：一是教師（如：教師的知識、準備課程、對學生的關懷、公平、啟發學生思考等），二是課程（如：組織、內容之進度、習作之難度與數量等）。

J. C. Zahn (1976) 研究發現，教師如能善用學生過去經驗將可提高學生學習成就感；多採用稱讚、鼓勵代替處罰，也可增強學習滿意度。

李詠吟等(1993)認為教師專業智能有助增加學生學習滿意度。

李宜靜(1996)指出教師應建立師生間良性互動、避免不合理限制、教師為教育的先鋒，扮演掌握教育品質良窳的關鍵角色，教師專業知能之成長及專業精神之發揮對於教學成效與品質，具有重要的影響，一般而言，教師擁有高專業知能和技巧、具親和力、經常鼓勵學生並與學生溝通，則學生之學習滿意度較佳，至於教學方法則需視學生的需求而定（謝惠卿，2001）。

二、課程教材

所謂課程，可以是特定教育階段的某些教學科目、教材或所有

科目的總和，亦可指一系列的教學目標、學習目標或教學計畫。此外，課程也可被視為學校或教師所提供的學習活動或學生在學校所體驗的一切學習經驗（黃政傑，1999）。課程的難易度，若符合學生的程度與需求，才能有效達成教學的目標，學生才能有較高的學習滿意度，因此，課程規劃應考慮教學實施結果之有效性（李進益，2004）。

Taba（1962）指出課程內容校標應包括有效且具意義的知識、符合社會現況、考慮深度與廣度平衡、適用廣泛學習目標、考量學生學習經驗、適應學生興趣與需求（引自胡平夷，2003）。

三、學習環境

Mangano and Corrado（1979）認為合宜的學習地點將有助於學生感到滿意。他建議提高學生學習之滿意度，應注意學習環境，包括舒適的空間、乾淨而有秩序的場所、合適的設備、安寧的社區環境以及良好的交通運輸（引自陳容芯，2000）。

許文敏（2001）認為：學校所提供學習環境的品質，諸如：校園、教室與實習場所的環境佈置、上課氣氛的營造等，皆會影響學生溫馨、舒適與安全的感覺以及學習效果。江文雄等（1997）指出，學習環境是由行政人員、教師、學生及其他許多相關物理因素交互作用而形成。學校應針對課程作適度調整，並加強設備維護工作，並力求學生學習環境的規劃，諸如：校園與實習場所的環境佈置以及上課的氣氛等，使學生在學校有溫馨、舒適與安合的感受，以提高學習效果。

四、設備器材

Layon & Schwartz（1966）認為視聽器材等可以加強學生學

習之興趣，以提昇學生學習之滿意度。

江文雄等（1996）研究結果，提出有關設備器材方面的建議如下：

（一）對教育行政單位的建議：寬列經費，補助各高職充實及更新實習設備，以應教學需要。

（二）對學校方面的建議：

配合課程，適度調整設備，充份供應實習材料，並加強維護管理及資源回收。

「工欲善其事，必先利其器」，技藝教育學程所實施教學，主要課程設計以技能導向為主，課程內容以實作為主，因此，在教學上除了有良好的專業師資外，適度調整設備及維護，實習材供應充份，才能提高學生學習效果，達到預期的學習目標。

五、學習成果

實用技能學程的總教育目標：依據國家建設及教育發展需要，傳授青年職業知能，並加強其職業道德及文化陶冶，以培育優秀之基層技術人力及現代化之健全國民，並奠定延長國民教育之基礎（教育部，1983）。

學生經過學習歷程後，其行為的改變，有「即期效果」及「長期效果」兩種。「即期效果」是指學生接受教學後，隨即表現的成果，包括學業的成就、技能的獲得及態度的形成。「長期效果」是指學生接受教學後，未能直接表現於學習後之效果，但卻能影響未來成人的生活，如人格特質、職業知能等即為長期效果。（陳美岑，2000）

技藝教育學程的教學是強調「因材施教」的理念，尊重每一個個體既已存在的個別差異，引導其重建自信心，以達成知識的成

長、技能的獲得與態度的改變、道德的養成、及生涯發展教育為目標（何欽福，2001）。

本研究以學習成效納入學習滿意度研究項目之一，以做為技藝教育學的教學成效的評估，亦可做為臺北市技藝教育學程政策改革之參考。

六、人際關係

Derlega and Janda (1986) 指出健全人際關係的特質，包括：

- （一）真誠（genuiness）：係指個體與他人相處時，應真誠地表達己身內心的感受並且不隱藏作為。因此，只要雙方坦誠相待，則彼此之關係會日趨親密。
- （二）溫暖（warmth）：指人與人間必須彼此的接納，也就是無條件的積極關懷。質言之，是把對方視為獨特的個體並擁有其己身的思想、感情和經驗。
- （三）同理心（empathy）：健全的友誼有賴於瞭解與關懷，而同理心就是用心地傾聽對方的感受並瞭解對方。
- （四）自我坦露（self-disclosure）：人際關係的健全發展端視個體自我開放的程度。因此，唯有開放自己內心世界的人，方能獲得真正的友誼。

張春山、林清山(1989)研究發現，在日常生活與同儕團體建立和諧的人際關係，乃是青少年時期的重要發展任務之一。

陳皎眉（1997）指出人際關係的主要特性如下：

- （一）人際關係的發展是有階段性的。
- （二）人際關係是獨特和不斷改變的。
- （三）人際關係是經由溝通來建立和維持的。

- (四) 人際關係是多向度的。
- (五) 人際關係是複雜性的。
- (六) 人際關係有深度與廣度上的不同。

國中階段正值青春期的學生，心理層面易較為叛逆，不喜歡威權領導，反而受到朋友或同學的影響較大。本研究係對技藝教育學程學生與朋友、同學、家人及師長間的互動關係程度，將人際關係納入研究，以做為技藝教育學程學習過程當中的重要指標，並做為改進教學之參考。

第四節 影響學習滿意度相關因素探討

本節將探討影響個人學習滿意度的背景因素，以了解學生在學習的過程中，背景因素對學習滿意度之影響程度。本研究參酌國內外相關實證研究結果，可能影響國中技藝教育學程學生學習滿意度之背景變項主要為性別、選讀職群類別、學業成績、選讀原因、學習動機、進路規劃等，茲分述如下。

一、性別

性別在學習滿意度的相關研究中，一直是眾多學者納入到影響學習滿意度的個人變項之一，茲將有關性別與學習滿意度之研究，其差異情形列舉如下：

鄭增財(1994)國中技藝教育班學生的學習態度因性別、自我觀念、就讀前對技藝教育的認知及參加技藝競賽意願之不同而有差異。

林淑真(2002)國中學生班級氣氛知覺、學習態度與學業成就關係之研究中，女生的學習態度整體上及各層面上優於男生。

陳秀婷(2003)國中學生生涯自我概念之研究中，國中女生的

生涯自我概念較男生清晰。

柯淑屏（2003）研究高職餐飲管理科學生發現，不同「性別」學生在「教學設備」、「生涯規劃」等方面的滿意度上有顯著差異存在，而且男生較女生滿意度高。

謝志雄（2003）在高雄市國中學生參與合作式技藝教育班課程學習滿意度之研究中提及：男生的學習滿意度明顯高於女性；家政類學生的學習滿意度明顯低於其他類別學生。

江文鉅（2003）在台中市國中技藝教育班學習滿意度研究中提及：國中技藝班男學生的學習滿意度高於女學生，且達顯著差異。

蕭順壕（2004）在高中職社區化網路開課對選課學生學習滿意度之研究——以高雄市為例，男學生在學習環境設備上的滿意度均高於女生。

葉有富（2005）桃園縣國中技藝教育學程實施現況之研究指出：學生性別與學習滿意度的差異在「人際關係構面」上，女生的學習滿意度大於男生的學習滿意度。

綜合以上相關研究發現，學習滿意度的高低並非決定於性別本身，而可能係由不同的學習內容或相關因素所造成。謝志雄（2003）江文鉅（2003）兩位學者有關國中技藝教育學程學生的研究結果指出，國中技藝學程男學生的學習滿意度高於女學生，因此，臺北市技藝教育學程學生的性別是否會影響學習滿意度的差異，是值得探討。

二、選讀職群類別

不同職群科別，其教學目標、教室環境、組織文化、及課程的內容、性質、教材教法亦有所不同，因此，選讀不同職群科別其學習滿意程度亦難一致。

江文雄等（1996）研究結果指出，不同就讀類科之學生對學習滿意度各構面的得分均有顯著的差異。整體而言，以商業類科學習滿意度較高，工業類科學習滿意度較低。

李明杉（1998）在國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究結果顯示，國中技藝教育班學生學習滿意度會因性別、就讀類科、辦理性質、家庭社經背景、學業成績、職業興趣傾向之不同，而有所不同。

鄭增財（2000）指出實用技能班學生學習滿意度，因就讀類別不同而有差異，以家事類學生滿意度最高，依次為商業類、農業類、工業類、水產海事類。

綜合上述學者研究可知，不同類科的學生，其適應的程度是有差異，學生在於學習時其滿意程度亦會有所不同。因此將選擇選讀職群類別納入自變項之一，以做為本研究之探討。

三、學業成績

周春美、沈健華（1995）的研究指出，學生成績在60 分至70 分層級，有較高的學習滿意度。

Starr（1971）指出成績的高低也會造成學生對學校的學習滿意度有顯著差異。

林博文（1998）對綜合高中工業類職業學程學生學習滿意度的調查研究發現學業成績不同的學生，其學習滿意度會有顯著差異。

李明杉（1998）研究國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度時，學業成績對學習滿意度有顯著差異，學業成績在80分以上和59分以下的學生，有較高之技藝學習滿意度，學業成績在70至79分的學生，則技藝學習滿意度較低。

Samdal 等人（1999）研究歐洲四個國家11-15 歲學生的滿意度時發現，滿意度與學生學業成就有正相關，學業成就越好，滿意度就越高。

朱毋我（2001）對五專生學生學習滿意度之調查研究，研究發現學業成績不同的學生，其學習滿意度會有顯著差異。

吳銘輝（2001）對台北市高職工科學生的新課程學習滿意度的調查研究，研究結果發現學業成績不同的學生，其學習滿意度會有顯著差異。

綜合以上相關研究可知，學業成績對學習滿意度有不同程度的影響，本研究將對象臺北市國中技藝教育學程學生，將智育成績納入自變項，期能更充分瞭解學生學習滿意度的相關情形。

四、選讀原因

動機是激發學生學習意願、參與學習活動並願意為學習目標而努力的內在促動力量。學習動機除了外在酬賞外，應加上社會學習論學者的觀點，認為影響個體行為的動機有：個體本身的期望、意圖、預期與自我評估等（引自許文敏，2001）

江文雄等（1996）研究結果顯示，不同就讀原因之學生，對學習滿意度各構面的得分均有顯著的差異。經進一步事後比較發現，「自己興趣就讀」的學生，其整體學習滿意度高於其他就讀原因學生的滿意度。

許文敏（2001）研究實用技能班的學生發現，因選擇就讀實用技能班的原因不同（受自己、老師、親戚、同學、朋友及其他影響），學生之學習滿意度有顯著差異，受老師、家人影響或是自己意願就讀的實用技能班學生，其學習滿意度高於受其他因素影響就讀。

康自立（2002）對綜合高中資訊應用學程學生滿意度調查研究指

出，就讀動機為興趣者，其學習滿意度高於同學影響、家人建議及師長輔導的學生。

由上述研究結果可知，就讀科別其動機若為個人興趣者，則學習滿意度較高，因此，學生在校所選讀科別若能符合本身的興趣，則學習動機就較強烈，學習成果亦較為明顯。故本研究將選擇就讀動機列入自變項，來探討就讀動機對學習滿意度的影響。

五、學習動機

學習動機是指學習者受內在與外在影響，而對學習活動感到有意義且有價值，認真追求學習的目標，並實現它。亦即，引起、維持學習活動的進行，並有方向性的達到學習目標，這種學習者內化的過程謂之（徐欽福，2001）

Howard(1982)之研究指出，學生參與前之動機比學習成績及進步程度更能預測學生對其教師之滿意度。

楊淑芬（2002）對綜合高中資訊應用學程學生學習滿意度的調查研究指出選擇學程動機為本身興趣的學生其學習滿意度高於同學影響、家人建議及師長輔導的學生。

綜合以上相關研究顯示，學習動機對學習滿意度有不同程度的影響，因此本研究將選擇學習動機納入自變項之一。

六、進路規劃

葉有富(2005)桃園縣國中技藝教育學程實施現況之研究指出未來進路為「實用技能學程班」學生的學習滿意度大於「高中」；「實用技能學程班」學生學習滿意度大於「還不知道」的學生學習滿意度。未來進路為「高職」的學生學習滿意度大於「還不知道」的學生學習

滿意度。未來進路為「建教合作班」的學生學習滿意度大於「還不知道」的學生學習滿意度。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討臺北市技藝教育學程學生學習滿意度之傾向，以問卷調查的方法，瞭解臺北市技藝教育學程學生學習滿意度及其相關影響背景變項的關聯情形。本章內容分為五節，包括：一、研究架構；二、研究對象；三、研究工具；四、研究實施；五、資料處理；五、研究進度。詳述如後。

第一節 研究架構

本研究係探討臺北市技藝教育學程學生學習滿意度之研究；因此，以臺北市國中參加技藝教育學程之學生為問卷調查對象，針對學習滿意度之影響背景變項進行調查分析。本研究係採系統架構模式，共區分為三大部分，分別為：一、輸入部分（input），二、處理部份（process），三、輸出部分（output）。茲將各部分說明如下（研究架構如圖3-1-1）：

壹、輸入部分（input）

本部分主要重點在探討技藝教育學程沿革與臺北市技藝教育學程實施的現況、學習滿意度相關內涵及影響因素、影響學生學習滿意度之背景因素…等之國內外相關理論與研究結果，以建構本研究之理論基礎。

貳、處理部份（process）

本部份擬訂背景因素變項為：1. 性別；2. 選讀職群類別、3. 學業成績、4. 選讀原因；5. 讀讀動機；6. 進路規劃；7. 父母親的教育程度共7個變項。學習滿意度向度為：1. 教師教學；2. 課程教材；3. 學習環境；4. 設備器材；5. 學習成果；6. 人際關係共六個向度。

參、輸出部分 (output)

根據資料處理與分析，瞭解臺北市技藝教育學程學生學習滿意度的現況及影響臺北市技藝教育學程學生學習行為的背景變項及相關因素，針對教師教學、課程教材、學習環境、設備器材、學習成果、人際關係…等提出結論與建議。

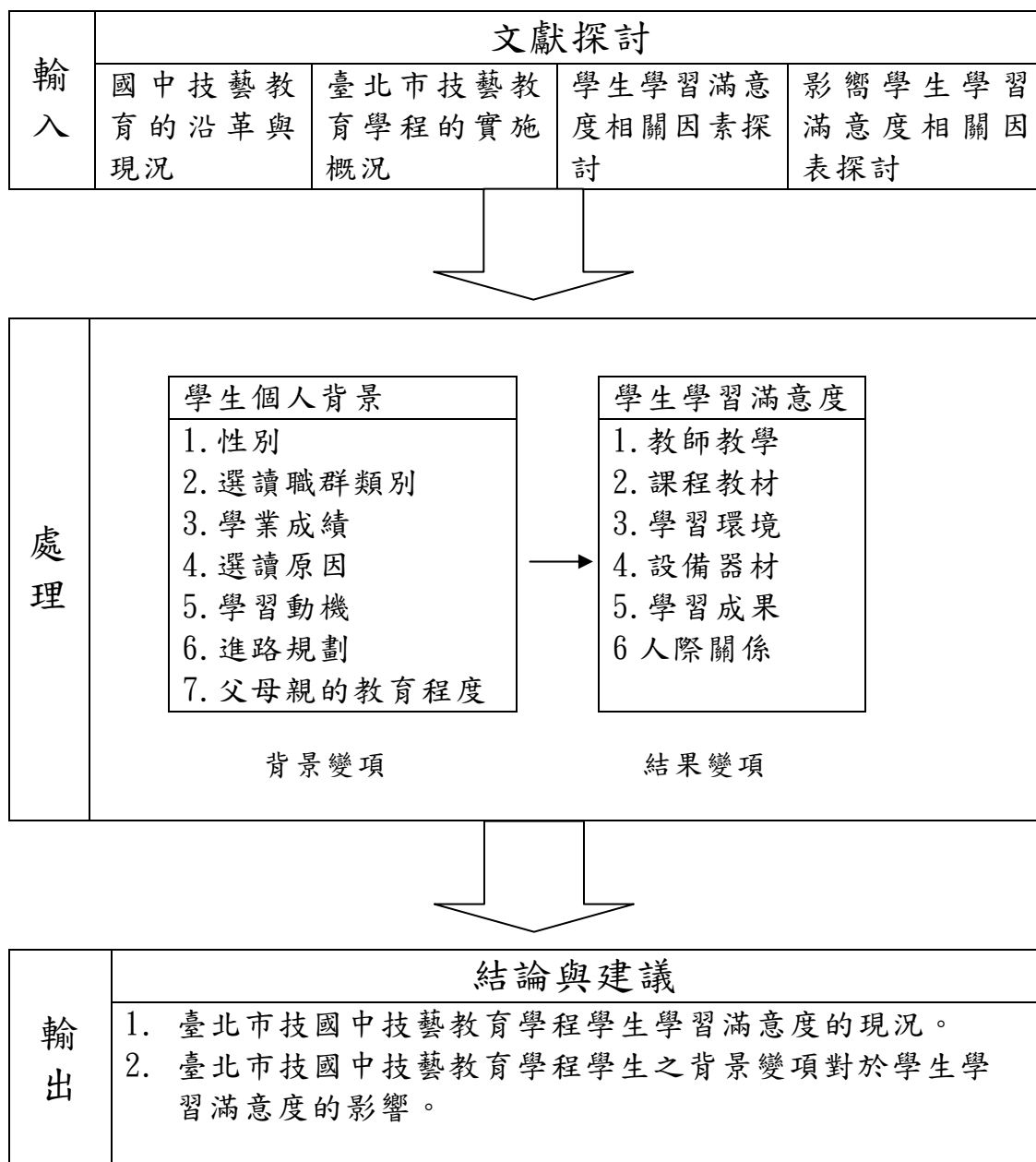


圖3-1-1研究架構圖

第二節 研究對象

本研究以參加臺北市九十六學年度第二學期國中技藝教育學程學生為研究之母群體，針對研究對象及抽樣方法分述如下：

壹、調查對象：

本研究基於學區的特質、時間及人力的考量，主要研究對象針對九十六學年度第二學期臺北市國民中學中參與技藝教育學程試探學生為調查母群體，九十六學年度參與技藝教育學程之國中計69校，共2,185名學生報名，國中參加各職群類科報名人數如表3-2-1 所示。

3-2-1臺北市國中參加技藝學程各職群人數彙整表

編號	行政區域	國中名稱	電機 電子	動力 機械	設計	餐旅	商業 與管 理	家政	農業	食品	參加 人數
1	中正區	螢橋國中	1	4	4	13		1			23
2	中正區	古亭國中			2	10		15			27
3	中正區	南門國中		6				10			16
4	中正區	弘道國中	10	6		13		6		1	36
5	中正區	中正國中	8	5		11					24
6	大同區	建成國中	2	2	6	17	1	1		15	44
7	大同區	忠孝國中	5	8		11	3	4			31
8	大同區	民權國中	2			10					12
9	大同區	蘭州國中	4	2		6	1	1		7	21
10	大同區	重慶國中			4	19	19	18			60
11	大同區	成淵高中 國中部	2		5	13	5	4			29
12	中山區	長安國中	1	11	3	15					30
13	中山區	北安國中	14		8	12	5	4			43
14	中山區	新興國中	5		2	9		1			17
15	中山區	五常國中		4		12					16
16	中山區	濱江國中	10	1	2	5	2				20
17	中山區	大直高中 國中部	2	3		3	2				10

表3-2-1臺北市國中參加技藝學程各職群人數彙整表（續）

編號	行政區域	國中名稱	電機 電子	動力 機械	設計	餐旅	商業 與管 理	家政	農業	食品	參加 人數
18	中山區	大同高中 國中部				6		1			7
19	松山區	介壽國中	29	13	12	27	4	4	8	14	111
20	松山區	民生國中	5	2	3	8				5	23
21	松山區	中山國中	4	3	6	16	5	5			39
22	松山區	敦化國中	5	5	1	12	3	3			29
23	松山區	西松高中 國中部	5	1	3	15	6	8	1		39
24	松山區	中崙高中 國中部	7	2		4		3	1	7	24
25	萬華區	萬華國中	9	7		16	1	2			35
26	萬華區	雙園國中			1	7		5			13
27	萬華區	龍山國中	3			9		10	2	22	46
28	萬華區	大理高中 國中部	1	1	5	7	1	6		10	31
29	信義區	興雅國中	8	8	2	9	3	2		17	49
30	信義區	永吉國中	20	7	5	4	1	10	1	17	65
31	信義區	信義國中	1		1	5		6	2	4	19
32	信義區	瑠公國中	11	4	1	4	6	3	6	5	40
33	士林區	士林國中	3	2	1	18	4	9			37
34	士林區	蘭雅國中	4	1	6	15	3	3			32
35	士林區	格致國中		1		3					4
36	士林區	福安國中			9	10				3	22
37	士林區	天母國中	2	1	11	19	2	10			45
38	士林區	百齡高中 國中部	3	3	5	10	4	2			27
39	士林區	陽明高中 國中部			7	12		8			27
40	北投區	北投國中	3	1	4	15	8	9			40
41	北投區	新民國中	2	2	8	15		5			32

表 3-2-1 臺北市國中參加技藝學程各職群人數彙整表（續）

編號	行政區域	國中名稱	電機 電子	動力 機械	設計	餐旅	商業 與管理	家政	農業	食品	參加 人數
42	北投區	明德國中	2	8	12	14	5	5			46
43	北投區	桃源國中	1		5	14	5	2			27
44	北投區	石牌國中	1	2		4	5	4			16
45	北投區	關渡國中		2	6	7		2			17
46	內湖區	內湖國中	1	6	7	39	3	10			66
47	內湖區	麗山國中	3		7	4	8				22
48	內湖區	三民國中	7	3	1	14	7	9		12	53
49	內湖區	西湖國中	9		8	10	5				32
50	內湖區	東湖國中	3	3						7	13
51	內湖區	明湖國中	1	3	5	8	2	6			25
52	南港區	誠正國中	14	10	2	14	5	12			57
53	南港區	成德國中	4	7		11			1	6	29
54	南港區	南港高中 國中部	8	4		9			5	16	42
55	文山區	實踐國中	8		20	14					42
56	文山區	北政國中	3			13		1	2		19
57	文山區	景美國中	6	9	2	9		3			29
58	文山區	興福國中	1	2		4	7	4	3	10	31
59	文山區	景興國中	12	17	2	9		8			48
60	文山區	木柵國中	16	7	6	12		8		7	56
61	文山區	萬芳高中 國中部	4	2	5	22					33
62	大安區	仁愛國中	21	13		18		4		5	61
63	大安區	大安國中	9	7		19		4			39
64	大安區	芳和國中				10				2	12
65	大安區	金華國中	7	2	4	12		2			27
66	大安區	懷生國中				4		1			5
67	大安區	民族國中	4	3	6			3		1	17
68	大安區	龍門國中	7	3		10		1			21
69	大安區	和平高中 國中部	3	1						1	5
各職群報名人數總和			346	230	225	749	141	268	32	194	2185

貳、抽樣方法

本研究所施測之樣本採分層等比例取樣方式：將臺北市參與國中技藝教育學程班的學校，依照臺北市十二個行政區分為四個區域，四區域國中學生人數依學校比例隨機抽樣方式進行取樣問卷調查，茲分述如下：

一、區域劃分：

將參與的學校依照臺北市行政區（如圖3-2-1）分成東區、西區、南區、北區四個區域，各區地的行政區分配如下：

東區：松山區、內湖區、信義區

西區：中山區、中正區、萬華區

南區：大安區、文山區、南港區

北區：北投區、士林區、大同區



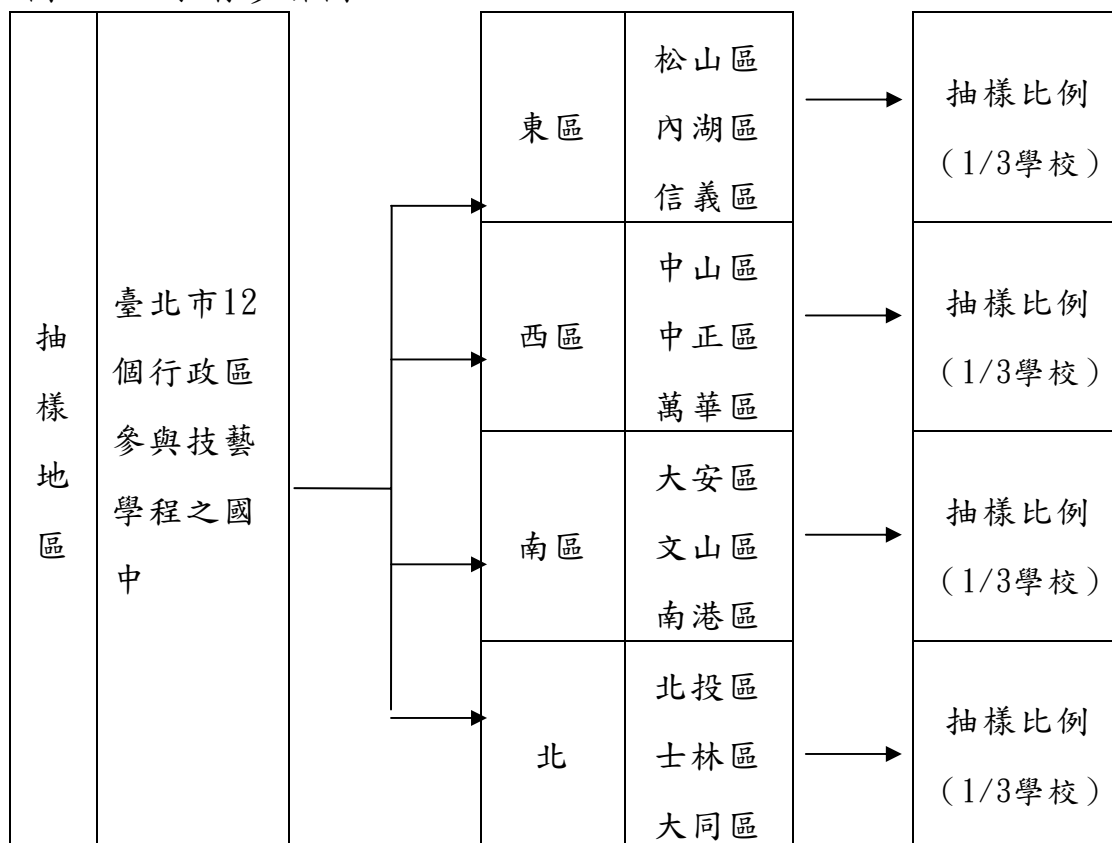
圖3-2-1臺北市行政區分佈圖

資料來源：臺北市政府教育局

二、分層比例隨機抽取

依上列四區域的劃分，並按各區域所分佈學校的多寡，各區依學校比例來隨機抽樣取，各區抽取三分之一學校為施測對象。

圖3-2-2 抽樣步驟圖



資料來源：研究者繪製

三、抽樣結果

依上述四區域的劃分，各區域施測學校數量，各扣除預試一間學校，東區有計有5間學校，西區計有15間校校，南區計有17間學校，北區計有18間學校，各區依學校總數隨機取樣，每區各取總數三分之一學校為施測對象，施測對象人數為實際參加人數(部分中途退出)詳如下表3-2-2：

表3-2-2 正試問卷施測學校及回收一覽表

劃分區域	區域學校總數	施測學校數量	台北市行政區域	施測學校	問卷發放數量	問卷回收數量	問卷有效數量
東區	15	5	松山區	敦化國中	31	28	25
			信義區	永吉國中	43	38	37
			內湖區	三民國中	61	48	41
			內湖區	內湖國中	63	45	40
			松山區	中山國中	26	25	22
西區	15	5	萬華區	龍山國中	45	38	37
			中正區	弘道國中	28	22	22
			中山區	長安國中	28	22	16
			中正區	中正國中	20	17	17
			萬華區	大理高中 國中部	34	30	28
南區	17	6	南港區	誠正國中	53	46	40
			大安區	仁愛國中	45	38	32
			文山區	萬芳高中 國中部	32	25	23
			文山區	興福國中	31	25	24
			大安區	大安國中	31	27	27
			文山區	景美國中	29	23	22
北區	18	6	大同區	建成國中	38	30	24
			北投區	新民國中	28	24	22
			大同區	成淵高中 國中部	26	24	23
			大同區	重慶國中	39	30	26
			士林區	蘭雅國中	33	27	27
			士林區	天母國中	36	30	26
問卷總數量					800	662	601

第三節 研究工具

本研究採以問卷調查方式進行實證研究，首先透過相關文獻分析探討及參考有關技藝教育研究之意見資料，根據研究的目的訂定相關問卷題目，並請專家審題指導，再不斷地修正與增補，直至發展出「臺北市國中技藝教育學程學生學習現況問卷調查」預試問卷，並於問卷預試後再做內容的修正與刪減。問卷內容包含「個人基本資料」、「學習滿意度問卷」、及技藝教育學程在實施過程中，有哪些問題需要被提出檢討修正的「開放性填答」等三部份做為研究之測量工具，詳細說明如下：

壹、編製問卷初稿及內容

首先參考技藝教育學習滿意度相關之問卷（李明杉，1998；許文敏，2001；陳昆仁，2001；吳榮文，2002；柯淑屏，2002；林長賦，2003；江文鉅，2003；謝志雄，2003；葉有富，2004）來進行初問卷初步草擬之編製，再與指導教授討論研究後進行修改，編製「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷」。

一、問卷內容架構

- （一）基本資料包括：性別、選讀職群類別、學業成績、選讀原因、學習動機、進路規劃、父母親教育程度。
- （二）問卷內涵以學習滿意度調查為主：共有六個構面：（1）教師教學（2）課程教材（3）設備器材（4）學習環境（5）學習成效（6）人際關係，其內涵如表3-1-1 所示。

表3-3-1 學生學習滿意度問卷分析

層面	題綱概要	題號	題數
教師教學	專業知識、實務經驗、教學方式、教學態度、成績評分方式	1~5	5
課程教材	技能實作內容、課程教材實用性、內容的難易程度、課本講義內容、上課時數的安排	6~10	5
設備器材	技能實習設備、實習材料供應 視聽媒體、設備、實習設備的安全維護、實習場所的管理	11~15	5
學習環境	空間大小、照明設備、環境佈置、通風設備、環境清潔	16~20	5
學習成效	學習興趣、學習成就感、學習信心、了解自我、自我表現機會、認識工作世界、畢業後選擇	21~27	7
人際關係	師生互動相處情形、互動相處情形、互助合作、認識朋友、班級氣氛	28~32	5

資料來源：研究者繪製

(三) 開放性填答

主要是想瞭解技藝教育學程班學生，在實際參與學習的過程中，除針對上述六個構面因素外，還有哪些問題需要檢討或修正。

二、填答及計分方式

填答者在所列的選項採做百分比的統計，並加以彙整。認同度或感受度部份採用李克特式(Likert-type)五點量尺的型式。受試者作答時，從「非常滿意、滿意、無意見、不滿意、非常不滿意」等五個等級來選答。量表的記分則如量表填答時勾選的數字所表示，其計分方式依次分別為5 代表「非常滿意」、4 代表「滿意」、3 代表「無意見」、2 代表「不滿意」、1 代表「非常不滿意」，用以表示各題的敘述內容符合或不符合個人狀況或想法的程度。本問卷並未設計反向題，故不採反向計分。

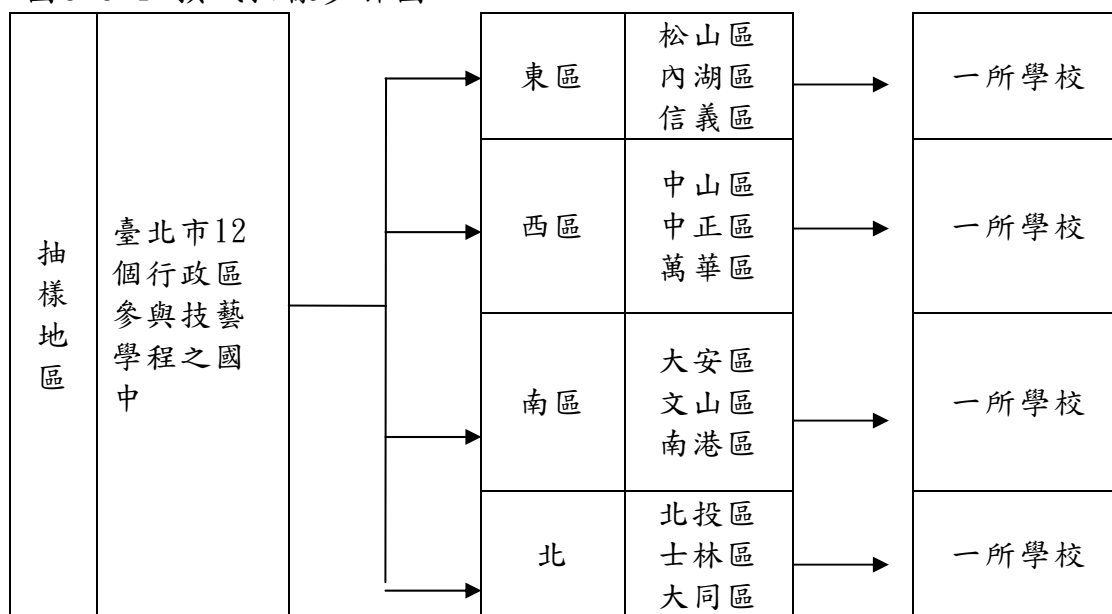
貳、內容效度

問卷初稿編製完成並經指導教授審視後，於九十七年四月間委請三位專家學者審查「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究-專家諮詢問卷」（附件二）。參與專長效度建構之學者（附件一）：國立臺灣師範大學工業教育系吳明雄主任、許全守教授、劉克立教授、臺北市立仁愛國中葉柳眉主任。專家效度建構原則係四位專家審議後，皆勾選適合之題目，則視為具有效度一律予以保留；專家認為不適合之題目則與予刪除；對於專家提出之修正意見，酌予修正後保留。最後經彙整修正後之問卷名稱定名為「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究」預試問卷。

參、實施預試

預試問卷（附件三）編製完成後，隨即進行預試，本研究以採分層比例取樣方式，預計發放東、西、南、北四區學校各一所學校，每校樣本共40份左右（圖3-3-1）。樣本的抽取經研究者慎重考量，各區抽取一間國中以參加人數、參加職群因素，遴選包括了瑠公國中、北安國中、南港高中國中部、明德國中等進行問卷預試，計有166名參加技藝教育學程試探的學生為受測對象，發出問卷共166份，回收147份，其中有效問卷共133份，其回收率為83%，有效卷率 80 %，預試問卷回收情形如表3-3-2所示。預試回收後，以統計軟體進行項目分析及Cronbach' s α 係數檢定以考驗本研究量表之信度，進而做為正式問卷選題之參考依據。

圖3-3-1 預試抽樣步驟圖



資料來源：研究者繪製

表3-3-2 預試問卷回收統計表

行政區域	學校名稱	發放數	回收數	有效數
東區	瑠公國中	40	40	36
西區	北安國中	38	34	30
南區	南港高中 國中部	42	35	32
北區	明德國中	46	38	35

資料來源：研究者繪製

肆、預試結果分析

為了解預試問卷的信度與效度，進行問卷預試結果的信度與效度分析，以做為本研究正式問卷編製的依據。

針對預試資料使用SPSS 12.0分析軟體進行統計數據之分析，主要的分析要項為量表各題項之項目分析、各題項信效度之分析，以確認正式施測之問卷，能有效預測研究之目的，茲將各分析方法說明如下：

一、項目分析

項目分析主要針對預試問卷中的題項進行適切性的評估，針對分析的結果進行題項的篩選。首先將回收之預試問卷進行資料編碼，然後利用社會科學統計套裝軟體spss12版進行項目分析，根據項目分析出來的結果進行題項取捨之判斷，決斷的方法與標準敘述如下：

（一）題項與總分相關法

判斷的方式是利用統計軟體所分析出之各題項與總分的相關程度，達到統計的（ $p < .05$ ）的顯著水準的題項才予以保留（徐昊杲，2002），未符合上述標準者則予以刪除。

（二）項目鑑別度檢驗

在進行各題項的鑑別度檢驗時，先利用統計軟體將預試受測者的施測分數，分別各取前、後百分之二十七的比例，區分為高、低分組。視高、低分兩組在各題項的答題反應進行差異性分析（ t 檢定），求出各題項決斷值（CR值），做為題項刪除依據。

依據上述分析法，針對本研究預試問卷進行量表分析，其分析結果第1題至第32題之「C R 值」、「與總分的相關係數」均達顯著水準，因此在項目分析階段，問卷所有題項皆予保留，毋需刪題。詳如表3-6所示。

表3-3-3 臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷之項目分析

題項	題 目 內 容	C R 值	與總分相關
教師教學	1. 對技藝教育學程任課教師的專業知識，我感到	8.135***	0.775(**)
	2. 對技藝教育學程任課教師的實務經驗，我感到	8.937***	0.775(**)
	3. 對技藝教育學程任課教師的教學方式（例如：講述、討論、問答…等），我感到	7.355***	0.731(**)
	4. 對技藝教育學程任課教師的教學態度，我感到	8.695***	0.764(**)
	5. 對技藝教育學程老師的成績評分方式，我感到	8.617***	0.668(**)
課程教材	6. 對技藝教育學程課程之課本講義內容，我感到	12.368***	0.780(**)
	7. 對技藝教育學程技能實作的內容，我感到	13.229***	0.838(**)
	8. 對技藝教育學程課程教材的實用性，我感到	10.737***	0.765(**)
	9. 對技藝教育學程課程內容的難易程度，我感到	8.460***	0.710(**)
	10. 對技藝教育學程上課時數的安排，我感到	8.642***	0.680(**)
設備器材	11. 對技藝教育學程供用之視聽媒體、設備，我	13.462***	0.736(**)
	12. 對技藝教育學程的技能實習設備，我感到	12.823***	0.800(**)
	13. 對技藝教育學程的實習材料供應，我感到	14.401***	0.844(**)
	14. 對技藝教育學程實習設備的安全維護，我感	10.715***	0.703(**)
	15. 對技藝教育學程實習場所的管理，我感到	14.302***	0.736(**)
學習環境	16. 對技藝教育學程上課教室的環境佈置，我感	12.251***	0.732(**)
	17. 對技藝教育學程上課教室的空間大小，我感	12.861***	0.723(**)
	18. 對技藝教育學程上課教室的照明設備，我感	10.859***	0.696(**)
	19. 對技藝教育學程上課教室的通風設備，我感	9.381***	0.652(**)
	20. 對技藝教育學程上課教室的環境清潔，我感	10.785***	0.630(**)
學習成效	21. 我對選讀技藝教育學程，而提高了我的學習	10.838***	0.810(**)
	22. 我對選讀技藝教育學程，而增加技能學習的	13.250***	0.785(**)
	23. 我對選讀技藝教育學程，而增加自己的學習	11.491***	0.776(**)
	24. 我對選讀技藝教育學程，而幫助我認識工作	11.291***	0.743(**)
	25. 我對選讀技藝教育學程，而幫助自己了解自	10.664***	0.703(**)
	26. 我對選讀技藝教育學程，而有自我表現機	12.459***	0.780(**)
	27. 我對選讀技藝教育學程，而幫助我在國中畢業後選擇升學科別 或就業工作能有幫	11.557***	0.744(**)
人際關係	28. 技藝教育學程任課老師與學生互動、相處情	8.890***	0.726(**)
	29. 我對技藝教育學程同學間互動、相處情形，	7.181***	0.649(**)
	30. 我對參加技藝教育學程，與同學互助合作，	9.087***	0.715(**)
	31. 我對參加技藝教育學程能認識更多朋友，我	8.392***	0.689(**)
	32. 我對參加技藝教育學程班級學習氣氛我感到	9.209***	0.713(**)

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

二、信度分析

進行項目分析完後，為進一步了解問卷的可靠性與有效性，要做信度考驗。本研究問卷量表之信度（reliability）是採用Cronbach' s α 係數（內部一致性）加以考驗問卷的信度。根據學者Gay（1992）觀點，任何測驗或量表的信度係數如果在.90 以上，表示測驗或量表的信度甚佳。在社會科學領域中，可接受的最小信度係數值為何，各家學者說法不同。本研究採取 DeVellis（1991）、Nunnally（1978）等學者所提的.70 以上是可接受的最小信度值（引自吳明隆，民89）。

本研究量表之內部一致性信度分析如表3-3-4所示，量表中各變項的Cronbach' s α 值係數在 0.894~0.943之間，顯示量表之信度良好。問卷信度分析結果如表3-4-6，說明如下：

- （一）教師教學層面：共5 題， α 值為0.904。
- （二）課程教材層面：共5 題， α 值為0.894。
- （三）設備器材層面：共5 題， α 值為0.941。
- （四）學習環境層面：共5 題， α 值為0.942。
- （五）學習成效層面：共7 題， α 值為0.943。
- （六）人際關係層面：共5 題， α 值為0.940。

表3-3-4國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究各變項信度

問卷構面	問卷題數	內部一致性係數 α 值
教師教學	5	0.904
課程教材	5	0.894
設備器材	5	0.941
學習環境	5	0.942
學習成效	7	0.943
人際關係	5	0.940
全體	32	0.972

伍、正式問卷定稿

經過上述項目分析法讓預試後考驗出試題鑑別能力，再進一步進行信度分析，檢驗內部的一致性係數，建立本研究正式問卷之信度。預試問卷經項目分析及信度分析後，再加上專家效度，因此判斷問卷皆不需刪題，決定正式問卷的定稿，此正式問卷各研究向度涵蓋之題次如表3-7所示。其結果完成本研究發展的研究工具—「臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷」之正式問卷（如附件四）。

表3-3-5 正式問卷各研究向度涵蓋之題次

研究分析向度		正式問卷題	總題數
第一部分			
學生基本資料	學生背景變項	1~7	7
第二部分			
國中技藝教育學程學生學習滿意度看法	教師教學	1~5	5
	課程教材	6~10	5
	設備器材	11~15	5
	學習環境	16~20	5
	學習成效	21~27	7
	人際關係	28~32	5
第三部分			
開放性填答	對技藝教育學程遭遇哪些問題有必要提出檢討修正或改進	1	1

第四節 研究實施

本研究調查之實施，在確定研究工具及選定研究樣本後，先以電話聯絡各學校輔導主任及技藝教育學程承辦人，懇請協助本研究調查。並於民國97年5月寄出問卷800份，回收666份，其中有效問卷共601份，其回收率為83%，有效卷率75%，正式問卷施測學校及問卷回收情形如表3-2-2所示。

將回收之有效問卷分別與予編號，依序編成三個碼，第一碼代表學校所處區域，第二碼為國中學校之代碼，第三碼為各學校技藝學程之問卷個別編號，資料經編碼完成後即輸入資料庫（Excel），然後

利用 SPSS 12.0 進行資料分析。

第五節 資料處理

本研究在調查問卷回收後，先將無效問卷予以剔除，並將有效問卷編號，進行資料編碼工作，編碼完成後，逐一檢查是否正確無誤，再著手以統計軟體 SPSS12.0 版進行下述之統計分析：

一、次數分配、百分比、平均數及標準差

以次數分配、百分比來描述學生之基本資料。以平均數及標準差瞭解國中技藝教育學程學生對學習滿意度實施現況與各結果變項集中與分散的情形。

二、單一樣本 t 考驗

針對「台北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷」之「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個因素變項及變項總和進行同意程度考驗，進行分析。

三、獨立樣本 t 考驗

以獨立樣本 t 考驗來探討不同背景變項(性別)其學生學習滿意度是否有顯著差異。

四、單因子變異數分析

以單因子變異數分析探討不同背景變項（就讀職群、學業成績、選讀原因、選讀動機、國中畢業後規劃、父母親的教育程度）之國中學生學習滿意度有無顯著差異，若達顯著水準，再進行雪費法(Scheffé Method)事後比較。

第四章 資料分析與討論

本章根據問卷調查蒐集所得之資料進行資料分析與統計考驗，共分為三節。第一節為研究樣本描述；第二節為臺北市技藝教育學程學生學習滿意度現況分析；第三節為學生學習滿意度背景變項差異性分析。

第一節 研究樣本描述

本研究係以九十六學年度第二學期臺北市國中參加技藝教育程之學生為研究對象，以臺北市市行政區劃分東、西、南、北四區，每區發放學校總數三分之一為研究樣本，共發出800份研究問卷，施測後回收問卷662份，並經檢視剔除無效問卷61份，針對其餘部份有效問卷601份，進行編碼，並以SPSS 12.0 套裝軟體進行統計分析。

壹、基本資料分析

研究樣本基本資料分佈情形如表4-1所示，茲分別說明如下：

- 一、性別：男學生共313人，佔52.1%；女學生共288人，佔47.9%。
- 二、就讀職群類別：電機電子職群有119人，佔19.8%；機械職群有9人，佔1.5%；動力機械職群有47人，佔7.8%；設計職群有80人，佔13.3%；餐旅職群有143人，佔23.8%；商業與管理職群有44人，佔7.3%；家政職群有102人，佔17.0%；農業職群有10人，佔1.7%；食品職群有47人，佔7.8%。
- 三、智育成績：59分以下有129人，佔21.5%；60~69分有168人，佔28.0%；70~79分有111人，佔18.5%；80分以上有193

人，佔32.1%。

四、影響原因：自己決定有 459 人，佔 76.4 %；老師輔導後選擇有 44 人，佔 7.3 %；家人建議共 40 人，佔 6.7 %；受同學朋友影響有 46 人，佔 7.7 %；其它共 12 人，佔 2.0%，而其它選項經彙整有：想瞭解高職、不想待在國中上課、無聊找事做…等。

五、選讀技藝教育學程的動機：符合自己的興趣有 215 人，佔 35.8 %；為了學習一技之長有 217 人，佔 36.1 %；好奇想嘗試有 156 人，佔 26.0 %；其它有 13 人，佔 2.2 %，而其它選項經彙整有：升高職可加分、不想待在國中上課、無聊找事做、好朋友有參加、想瞭解高職…等。

六、國中畢業後的規劃：選讀實用技能學程有 76 人，佔 12.6%；升高職有 359 人，佔 59.7 %；升綜合高中有 13 人，佔 2.2 %；升高中有 10 人，佔 1.7%；就業共 1 人，佔 0.2%；高職建教合作班有 53 人，佔 8.8 %；進修學校(補校) 共 11 人，佔 1.8 %；還不知道 78 人，佔 13%。

七、父親或母親的教育程度：未受教育或小學有 25 人，佔 4.2%；國中或初中有 111 人，佔 18.5%；高中職有 266 人，佔 44.3 %；專科或大學共 176 人，佔 29.3%；碩士或博士有 23 人，佔 3.8%。

表4-1-1 研究樣本基本資料統計表

基本資料名稱	分類方式	人數	百分比 (%)
性別	男	313	52.1
	女	288	47.9
目前就讀的職群	電機電子職群	119	19.8
	動力機械職群	56	9.3
	設計職群	80	13.3
	餐旅職群	143	23.8
	商業與管理職群	44	7.3
	家政職群	102	17.0
	農業職群	10	1.7
	食品職群	47	7.8
三年級上學期學業 成績平均(智育成 績)	59分以下	129	21.5
	60-69分	168	28.0
	70-79分	111	18.5
	80分以上	193	32.1
影響我選讀技藝教 育學程的主要原因	自己決定	459	76.4
	老師輔導後選擇	44	7.3
	家人建議	40	6.7
	受同學朋友影響	46	7.7
	其它(請說__)	12	2.0
引起我選讀技藝教 育學程的動機為	符合自己的興趣	215	35.8
	為了學習一技之長	217	36.1
	好奇想嘗試	156	26.0
	其它(請說__)	13	2.2
國中畢業後的規劃	選讀實用技能學程	76	12.6
	升高職	359	59.7
	升綜合高中	13	2.2
	升高中	10	1.7
	就業	1	0.2
	高職建教合作班	53	8.8
	進修學校(補校)	11	1.8
	還不知道	78	13.0
父親或母親的教育 程度	未受教育或小學	25	4.2
	國中或初中	111	18.5
	高中職	266	44.3
	專科或大學	176	29.3
	碩士或博士	23	3.8

第二節 臺北市技藝教育學程學生學習滿意度現況分析

本節依據「臺北市技藝教育學程學生學習滿意度調查問卷」所得資料，旨在探討臺北市參加技藝教育學程學生學習滿意度之傾向。臺北市技藝教育學程學生學習滿意度，係根據文獻探討所歸納出的六個因素構面，其中因素一為「教師教學」、因素二為「課程教材」、因素三為「設備器材」、因素四為「學習環境」、因素五為「學習成效」、因素六為「人際關係」。本研究工具之題數為32題，採用Likert五點量表，計分方式答「非常不滿意」者給1分、答「不同意」者給2分每題、答「無意見」者給3分、答「滿意」者給4分，答「非常滿意」者給5分。學生依實際學習情況，選取最符合的答案，分數愈高者表示該構面所感受的滿意度愈高。表 4-2-1 是臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之平均數、標準差及單一樣本 t 考驗分析表。單一樣本的 t 考驗(one-sample t-test)，係以「3」為期望值檢驗量表之平均數是否達到顯著水準。表4-2-2 學生在問卷各題向之平均數及標準差分析摘要表

表 4-2-1 臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之平均數、標準差及單一樣本 t 考驗摘要表

考驗值=3						
變項	題數	平均人數	平均數	標準差	t 值	P值
教師教學	5	601	4.04	.70	36.274	***
課程教材	5	601	3.90	.64	34.563	***
設備器材	5	601	3.98	.74	32.556	***
學習環境	5	601	3.78	.79	24.386	***
學習成效	7	601	4.12	.66	41.082	***
人際關係	5	601	4.09	.74	36.387	***
整體滿意度	32	601	3.99	.57	42.624	***

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

表4-2-2 學生在問卷各題向之平均數及標準差分析摘要表

變項	題號	題 項	次數	平均數	標準差
教師教學	1	對技藝教育學程任課教師的專業知識，我感到	601	4.19	0.75
	2	對技藝教育學程任課教師的實務經驗，我感到	601	4.18	0.76
	3	對技藝教育學程任課教師的教學方式（例如：講述、討論、問答…等），我感到	601	4.01	0.83
	4	對技藝教育學程任課教師的教學態度，我感到	601	4.09	0.85
	5	對技藝教育學程老師的成績評分方式，我感到	601	3.70	1.02
課程教材	6	對技藝教育學程課程之課本講義內容，我感到	601	3.82	0.82
	7	對技藝教育學程技能實作的內容，我感到	601	4.13	0.77
	8	對技藝教育學程課程教材的實用性，我感到	601	4.03	0.81
	9	對技藝教育學程課程內容的難易程度，我感到	601	3.86	0.80
	10	對技藝教育學程上課時數的安排，我感到	601	3.65	1.00
設備器材	11	對技藝教育學程供用之視聽媒體、設備，我感到	601	3.87	0.88
	12	對技藝教育學程的技能實習設備，我感到	601	4.03	0.83
	13	對技藝教育學程的實習材料供應，我感到	601	4.07	0.83
	14	對技藝教育學程實習設備的安全維護，我感到	601	3.97	0.85
	15	對技藝教育學程實習場所的管理，我感到	601	3.96	0.86
學習環境	16	對技藝教育學程上課教室的環境佈置，我感到	601	3.76	0.91
	17	對技藝教育學程上課教室的空間大小，我感到	601	3.80	0.90
	18	對技藝教育學程上課教室的照明設備，我感到	601	3.90	0.86
	19	對技藝教育學程上課教室的通風設備，我感到	601	3.76	0.94
	20	對技藝教育學程上課教室的環境清潔，我感到	601	3.70	1.01

表4-2-2 學生在問卷各題向之平均數及標準差分析摘要表（續）

變項	題號	題 項	次數	平均數	標準差
學習成效	21	我對選讀技藝教育學程，而提高了我的學習興趣，感到	601	4.16	0.77
	22	我對選讀技藝教育學程，而增加技能學習的成就感，我感到	601	4.22	0.76
	23	我對選讀技藝教育學程，而增加自己的學習信心，感到	601	4.12	0.79
	24	我對選讀技藝教育學程，而幫助我認識工作世界，感到	601	4.10	0.79
	25	我對選讀技藝教育學程，而幫助自己了解自我，感到	601	4.02	0.84
	26	我對選讀技藝教育學程，而有自我表現機會，我感到	601	4.05	0.80
	27	我對選讀技藝教育學程，而幫助我在國中畢業後選擇升學科別或就業工作能有幫助，我感到	601	4.14	.84
人際關係	28	技藝教育學程任課老師與學生互動、相處情形，我感到。	601	4.14	0.81
	29	我對技藝教育學程同學間互動、相處情形，我感到	601	4.10	0.87
	30	我對參加技藝教育學程，與同學互助合作，我感到	601	4.16	0.84
	31	我對參加技藝教育學程能認識更多朋友，我感到	601	4.15	0.89
	32	我對參加技藝教育學程班級學習氣氛我感到	601	3.92	0.92
整體滿意度			601	3.99	0.57

壹、教師教學變項現況分析

由表4-2-1 知悉，教師教學變項每題得分平均為4.04，顯示學生對於教師教學方面有較高的肯定。由表4-2-2可知，在五個層面中，學生對任課教師的「專業知識」、「實務經驗」、「教學方式」及「教學態度」四個層面的平均得分均在4分以上，可見目前技藝教育學程學生對任課教師的教學抱持正向的觀感，但對於「成績評分方式」層面的得分（M=3.70）最低，其平均值略低於4分以下，可見任課教師對於成績評分方式應審慎思考如何在教師教學實務上與評量中取得平衡點。

貳、課程教材變項現況分析

由表 4-2-1 知悉，課程教材變項每題得分平均為 3.90，顯示學生對於課程教材方面有正面的看法。由表 4-2-2 可知，在五個層面中，學生對課程教材的「技能實作內容」、「課程教材實用性」二個層面的平均得分均在平均值（3.90）以上，可見課程教材在實作上及實用性對學生大多抱持肯定的看法。而在「內容的難易程度」、「課本講義內容」、「上課時數的安排」三個層面均低於平均值（3.90）以下，可見技藝教育學程學生在國中報名時因沒資格限制，學生程度較良莠不齊，所以同一套課本教材在學生吸收時難免會有些出入，因此在課本講義的設計應考慮學生程度不一，儘量以深入淺出的方式呈現。在「上課時數的安排」是五個層面中最低，其平均值 3.65，因台北市國中技藝學程採與高職合作式教學，上課時間均在下午第五節課至第七節課僅三個小時，而且必須扣除學生往高職學校延遲時間，再加上實作課程課後需進行教室復原工作，因此三個小時的課程難免感到較為急促。

參、設備器材變項現況分析

由表 4-2-1 知悉，設備器材變項每題得分平均為 3.98，顯示學生對於設備器材方面有正面的看法。由表 4-2-2 可知，在五個層面中，學生對課程教材的「技能實習設備」、「實習材料供應」二個層面的平均得分均在平均值（3.98）以上，可見技藝教育學程學生在課程實作上之實習設備及實習材料的供應均抱持肯定的看法。而在「視聽媒體、設備」、「實習設備的安全維護」、「實習場所的管理」三個層面均低於平均值（3.98）以下。在「視聽媒體、設備」層面下，可見技藝學程教師較少利用視聽媒體或視聽設備下進行教學；在「實習設備的安全維

護」、「實習場所的管理」層面下略顯較為不足，因技藝教育學程的對象來自不同的國中，且國中生對於設備及場所的安全維護認知較為缺乏，因此在實習設備的安全維護及實習場所的安全管理顯的格外重要。

肆、學習環境變項現況方析

由表 4-2-1 知悉，設備變項每題得分平均為 3.78，顯示學生對於學習環境方面有正面的看法。由表 4-2-2 可知，在五個層面中，學生對課程教材的「空間大小」、「照明設備」二個層面的平均得分均在平均值（3.78）以上，可見技藝教育程學生對於上課教室的空間大小及照明設備大多感到滿意。而在「環境佈置」、「通風設備」、「環境清潔」三個層面均低於平均值（3.78）以下。在「環境佈置」層面下，可見技藝學程教師較少利用環境佈置增進教學情境或宣導主題；在「環境清潔」是五個層面中最低，其平均值 3.70，因技藝學程課程僅三小時，學生上下課時來匆匆去匆匆，教室的環境清潔是否能有效做好，值得探討。

伍、學習成效變項現況方析

由表 4-2-1 知悉，學生學習成效變項每題得分平均為 4.12，是六項變項中得分最高的項目，顯示不管對技藝教育有無興趣之學生，對於參加技藝教育學程後，均產生正向的學習遷移效果。由表 4-2-2 可知，在七個層面中，對於「幫助我認識工作世界」、「幫助自己了解自我」、「有自我表現機會」三個層面的平均得分低於平均值（4.12）以下，顯示學生在參與技藝教育學程的課程後，學生對於職業試探的認知或自我了解及自我表現略為薄弱，有待更進一步的觀察與研究。

陸、人際關係變項現況方析

由表4-2-1 可知，由表4-2-1 知悉，人際關係變項每題得分平均為4.09，是六項變項中得分次高的項目，顯示不管對技藝教育有無興趣之學生，對於參加技藝教育學程後，均產生正向的學習遷移效果。

七、綜合討論

由表4-2-1 得知，在各學習滿意度變項及學習滿意度總體表現之顯著水準與3分有顯著差異，其 t值皆為正。因此，可確定各學習滿意度因素變項及學習滿意度總體表現皆高於3分的顯著差異，其t值是落在平均數的右側，拒絕虛無假設，技藝學程學生有關「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個因素變項及學習滿意度總體表現均偏向正向。

各因素變項得分平均數，依序為學習成效（ $\mu_x = 4.12$ ）、人際關係（ $\mu_x = 4.09$ ）、教師教學（ $\mu_x = 4.04$ ）、設備器材（ $\mu_x = 3.98$ ）、課程教材（ $\mu_x = 3.90$ ）、學習環境（ $\mu_x = 3.78$ ）。由此可知，大部份的國中參加技藝教育學程學生，其學習滿意度的表現值為偏向正向的看法。

第三節 學生學習滿意度個人背景變項差異性分析

本研究主要依據學生不同個人背景變項：性別、選讀職群類別、學業成績、選讀原因、學習動機、進路規劃、父母親教育程度等7個變項加以探討，對學生所填答問卷之各變項進行 t 考驗（independent sample t-test）或單因子變異數分析（one-way

ANOVA)。在「性別」變項方面，因僅為比較兩組平均數的差異，故使用獨立樣本 t 考驗進行分析；而其餘五項變項，因具有兩組以上平均數作為比較，故使用單因子變異數分析法進行統計分析，而單因子變異數分析之 F 值若達顯著水準（ $p < .05$ ），則以雪費法（Scheffe' Method）進行事後比較，以了解不同背景變項對臺北市國中技藝教育學程的實施現況與各影響因素變項之間的差異情形。

壹、性別

不同性別之國中技藝學程學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各變項因素之差異情形，依獨立樣本 t 考驗統計結果如表4-3-1所示，由表4-3-1 可知：

表4-3-1 不同性別學生在實施現況各變項上之 t 考驗分析摘要表

變項因素	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
教師教學	男	313	4.04	0.72	.30	.76
	女	288	4.03	0.68		
課程教材	男	313	3.92	0.64	.86	.38
	女	288	3.87	0.63		
設備器材	男	313	4.01	0.77	1.06	.28
	女	288	3.95	0.70		
學習環境	男	313	3.80	0.79	.59	.54
	女	288	3.76	0.79		
學習成效	男	313	4.12	0.67	.33	.74
	女	288	4.11	0.66		
人際關係	男	313	4.12	0.72	.76	.44
	女	288	4.07	0.75		
學習滿意度 整體表現	男	313	4.01	0.58	.79	.42
	女	288	3.97	0.56		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

不同性別之國中技藝學程學生，在學習滿意度之「整體表現」及

「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」六個變項，差異均未達到顯著水準(t 均為正值， $P>.05$)，所以接受虛無假設。顯示不同性別之國中技藝學程學生，其學習滿意度之「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」及「整體表現」等構面均無顯著差異存在。

貳、選讀職群類別

不同選讀職群類別之學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，統計結果單因子變異數分析如表4-4-3 所示，由表4-4-3 可知：

表4-3-2 不同選讀職類別學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					雪費法事後比較
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	
教師教學	電機電子職群	119	4.11	.69	組間	2.564	7	.366	.738	無
	動力機械職群	56	4.02	.80	組內	294.389	593	.496		
	設計職群	80	3.92	.67	總和	296.953	600			
	餐旅職群	143	4.08	.69						
	商業與管理職群	44	4.08	.63						
	家政職群	102	4.01	.63						
	農業職群	10	3.88	.64						
	食品職群	47	3.97	.86						
課程教材	電機電子職群	119	3.90	.63	組間	3.130	7	.447	1.090	無
	機械職群	56	3.92	.69	組內	243.273	593	.410		
	設計職群	80	3.79	.61	總和	246.403	600			
	餐旅職群	143	3.99	.63						
	商業與管理職群	44	3.81	.60						
	家政職群	102	3.85	.64						
	農業職群	10	3.92	.56						
	食品職群	47	4.00	.67						
設備器材	電機電子職群	119	4.05	.73	組間	2.404	7	.343	.621	無
	動力機械職群	56	4.03	.80	組內	328.152	593	.553		
	設計職群	80	3.93	.68	總和	330.557	600			
	餐旅職群	143	3.95	.81						
	商業與管理職群	44	4.03	.68						
	家政職群	102	4.00	.65						
	農業職群	10	4.10	.59						
	食品職群	47	3.82	.82						

表4-3-2 不同選讀職類別學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表(續)

因素構面	分析項目				變異數分析					雪費法事後比較
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和(SS)	自由度(DF)	均方值(MS)	F值	
學習環境	電機電子職群	119	3.76	.79	組間	3.039	7	.434	.686	無
	動力機械職群	56	3.81	.80	組內	375.097	593	.633		
	設計職群	80	3.81	.73	總和	378.136	600			
	餐旅職群	143	3.83	.79						
	商業與管理職群	44	3.75	.82						
	家政職群	102	3.84	.74						
	農業職群	10	3.46	1.12						
	食品職群	47	3.62	.88						
學習成效	電機電子職群	119	4.11	.69	組間	4.978	7	.711	1.600	無
	動力機械職群	56	4.11	.66	組內	263.510	593	.444		
	設計職群	80	3.95	.70	總和	268.488	600			
	餐旅職群	143	4.21	.64						
	商業與管理職群	44	3.98	.66						
	家政職群	102	4.12	.66						
	農業職群	10	4.25	.68						
	食品職群	47	4.21	.61						
人際關係	電機電子職群	119	4.14	.71	組間	6.609	7	.944	1.736	無
	動力機械職群	56	4.11	.73	組內	322.441	593	.544		
	設計職群	80	3.92	.83	總和	329.050	600			
	餐旅職群	143	4.16	.73						
	商業與管理職群	44	4.14	.76						
	家政職群	102	3.99	.72						
	農業職群	10	3.90	.55						
	食品職群	47	4.28	.67						
整體	電機電子職群	119	4.02	.55	組間	1.472	7	.210	.635	無
	動力機械職群	56	4.01	.64	組內	196.287	593	.331		
	設計職群	80	3.89	.58	總和	197.759	600			
	餐旅職群	143	4.05	.57						
	商業與管理職群	44	3.97	.54						
	家政職群	102	3.98	.55						
	農業職群	10	3.94	.53						
	食品職群	47	4.00	.61						

- 一、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「教師教學」分量表（F 值為.738， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
- 二、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「課程教材」分量表（F 值為1.090， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。
- 三、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「設備器材」分量表（F 值為.621， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在設備器材因素構面無顯著差異。
- 四、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「學習環境」分量表（F 值為.686， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在學習環境因素構面無顯著差異。
- 五、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「學習成效」分量表（F 值為 1.600， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在學習成效因素構面無顯著差異。
- 六、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「人際關係」分量表（F 值為.7381.736， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。

七、不同選讀職群類別之技藝學程學生，其「整體表現」分量表（F 值為.635， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同選讀職群類別之技藝學程學生其學習滿意度，在整體表現因素構面無顯著差異。

參、學業成績

不同學業成績國中技藝學程學生之學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，經統計結果單因子變異數分析如表 4-4-3 所示，由表 4-4-3 可知：

表4-3-3 不同學業成績學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					雪費法事後比較
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	
教師教學	(1) 59分以下	129	3.97	.66	組間	2.644	3	.881	1.788	無
	(2) 60-69分	168	4.07	.70	組內	294.309	597	.493		
	(3) 70-79分	111	4.15	.58	總和	296.953	600			
	(4) 80分以上	193	3.99	.77						
課程教材	(1) 59分以下	129	3.91	.64	組間	.247	3	.082	.200	無
	(2) 60-69分	168	3.88	.65	組內	246.156	597	.412		
	(3) 70-79分	111	3.93	.54	總和	246.403	600			
	(4) 80分以上	193	3.89	.68						
設備器材	(1) 59分以下	129	3.94	.72	組間	1.480	3	.493	.895	無
	(2) 60-69分	168	4.03	.76	組內	329.077	597	.551		
	(3) 70-79分	111	4.04	.66	總和	330.557	600			
	(4) 80分以上	193	3.93	.77						
學習環境	(1) 59分以下	129	3.74	.77	組間	4.251	3	1.417	2.263	無
	(2) 60-69分	168	3.77	.80	組內	373.885	597	.626		
	(3) 70-79分	111	3.96	.73	總和	378.136	600			
	(4) 80分以上	193	3.73	.81						
學習成效	(1) 59分以下	129	4.04	.68	組間	3.715	3	1.238	2.792*	3 > 1
	(2) 60-69分	168	4.09	.65	組內	264.773	597	.444		
	(3) 70-79分	111	4.27	.60	總和	268.488	600			
	(4) 80分以上	193	4.10	.69						
人際關係	(1) 59分以下	129	4.03	.72	組間	.822	3	.274	.498	無
	(2) 60-69分	168	4.12	.72	組內	328.228	597	.550		
	(3) 70-79分	111	4.09	.77	總和	329.050	600			
	(4) 80分以上	193	4.11	.74						
整體	(1) 59分以下	129	3.94	.58	組間	1.433	3	.478	1.452	無
	(2) 60-69分	168	4.00	.56	組內	196.326	597	.329		
	(3) 70-79分	111	4.09	.50	總和	197.759	600			
	(4) 80分以上	193	3.97	.61						

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

- 一、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「教師教學」分量表（F 值為 1.788， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
- 二、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「課程教材」分量表（F 值為.200， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。
- 三、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「設備器材」分量表（F 值為.895， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在設備器材因素構面無顯著差異。
- 四、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「學習環境」分量表（F 值為 1.452， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在學習環境因素構面無顯著差異。
- 五、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「學習成效」分量表（F 值為2.792， $P > .05$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在學習成效因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同學業成績之國中技藝學程學生學生，在「學習成效」構面上，「70-79分」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「59分以下」的學生。
- 六、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「人際關係」分量表（F 值為.498， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在人際關係因素構

面無顯著差異。

七、不同學業成績之國中技藝學程學生，其「整體表現」分量表（F 值為 2.263， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同學業成績之技藝學程學生其學習滿意度，在整體表現因素構面無顯著差異。

肆、選讀原因

不同選讀原因之國中技藝學程學生之學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，經統計結果單因子變異數分析如表 4-3-4 所示，由表 4-3-4 可知：

表4-3-4不同選讀原因學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					雪費法事後比較
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	
教師教學	1. 自己決定	459	4.08	.68	組間	6.553	4	1.638	3.362*	
	2. 老師輔導後選擇	44	3.83	.65	組內	290.400	596	.487		
	3. 家人建議	40	4.09	.63	總和	296.953	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.75	.89						
	5. 其它	12	4.13	.59						
課程教材	1. 自己決定	459	3.95	.63	組間	7.373	4	1.843	4.596**	1 > 4
	2. 老師輔導後選擇	44	3.72	.57	組內	239.030	596	.401		
	3. 家人建議	40	3.89	.64	總和	246.403	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.60	.65						
	5. 其它	12	3.66	.69						
設備器材	1. 自己決定	459	4.02	.73	組間	7.203	4	1.801	3.319*	
	2. 老師輔導後選擇	44	3.76	.73	組內	323.354	596	.543		
	3. 家人建議	40	4.11	.71	總和	330.557	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.70	.78						
	5. 其它	12	4.08	.67						
學習環境	1. 自己決定	459	3.83	.78	組間	6.284	4	1.571	2.518*	
	2. 老師輔導後選擇	44	3.61	.83	組內	371.852	596	.624		
	3. 家人建議	40	3.74	.81	總和	378.136	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.50	.77						
	5. 其它	12	3.75	.83						
學習成效	1. 自己決定	459	4.19	.64	組間	11.941	4	2.985	6.935***	1 > 2 1 > 4
	2. 老師輔導後選擇	44	3.81	.66	組內	256.547	596	.430		
	3. 家人建議	40	4.08	.63	總和	268.488	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.81	.74						
	5. 其它	12	3.82	.85						
人際關係	1. 自己決定	459	4.17	.70	組間	13.903	4	3.476	6.573***	1 > 2 1 > 4
	2. 老師輔導後選擇	44	3.79	.76	組內	315.146	596	.529		
	3. 家人建議	40	4.01	.79	總和	329.050	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.80	.77						
	5. 其它	12	3.63	.79						
整體	1. 自己決定	459	4.05	.55	組間	8.104	4	2.026	6.367***	1 > 2 1 > 4
	2. 老師輔導後選擇	44	3.76	.54	組內	189.654	596	.318		
	3. 家人建議	40	3.99	.60	總和	197.759	600			
	4. 受同學朋友影響	46	3.70	.62						
	5. 其它	12	3.84	.53						

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

- 一、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「教師教學」分量表（F 值為 3.362， $P < .05$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在教師教學因素構面有顯著差異。但經 Scheffé 法作事後比較發現，對於教師教學所造成的影響，五個不同分析項目的學生，其看法並無顯著性差異。
- 二、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「課程教材」分量表（F 值為 4.596， $P < .01$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在課程教材因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同選讀原因之國中技藝學程學生學生，在「課程教材」構面上，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「受同學朋友影響」的學生。
- 三、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「設備器材」分量表（F 值為 3.319， $P < .05$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在設備器材因素構面有顯著差異。但經 Scheffé 法作事後比較發現，對於設備器材所造成的影響，五個不同分析項目的學生，其看法並無顯著性差異。
- 四、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「學習環境」分量表（F 值為 2.518， $P < .05$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在學習環境因素構面有顯著差異。但經 Scheffé 法作事後比較發現，對於學習環境所造成的影響，五個不同分析項目的學生，其看法並無顯著性差異。

五、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「學習成效」分量表（F 值為 6.935， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在學習成效因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同選讀原因之國中技藝學程學生學生，在「學習成效」構面上，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「老師輔導後選擇」及「受同學朋友影響」的學生。

六、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「人際關係」分量表（F 值為 6.573， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在人際關係因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同選讀原因之國中技藝學程學生學生，在「人際關係」構面上，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「老師輔導後選擇」及「受同學朋友影響」的學生。

七、不同選讀原因之國中技藝學程學生，其「整體表現」分量表（F 值為 6.367， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同選讀原因之技藝學程學生其學習滿意度，在整體表現因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同選讀原因之國中技藝學程學生學生，在「整體表現」上，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「老師輔導後選擇」及「受同學朋友影響」的學生。

伍、學習動機

不同學習動機之國中技藝學程學生之學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，經統計結果單因子變異數分析如表 4-3-5 所示，由表 4-3-5 可知：

表4-3-5不同學習動機學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					雪費法
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	
教師教學	1. 符合自己的興趣	215	4.13	.60	組間	5.737	3	1.912	3.920**	1 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	4.03	.70	組內	291.216	597	.488		
	3. 好奇想嘗試	156	3.96	.79	總和	296.953	600			
	4. 其它	13	3.56	.81						
課程教材	1. 符合自己的興趣	215	3.99	.55	組間	9.680	3	3.227	8.138***	1 > 3 1 > 4 2 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	3.94	.62	組內	236.722	597	.397		
	3. 好奇想嘗試	156	3.77	.71	總和	246.403	600			
	4. 其它	13	3.27	.70						
設備器材	1. 符合自己的興趣	215	4.05	.66	組間	10.994	3	3.665	6.846***	1 > 3 1 > 4 2 > 3 2 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	4.07	.73	組內	319.563	597	.535		
	3. 好奇想嘗試	156	3.81	.77	總和	330.557	600			
	4. 其它	13	3.43	1.12						
學習環境	1. 符合自己的興趣	215	3.88	.71	組間	10.141	3	3.380	5.484**	1 > 3 1 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	3.83	.81	組內	367.995	597	.616		
	3. 好奇想嘗試	156	3.64	.81	總和	378.136	600			
	4. 其它	13	3.21	.91						
學習成效	1. 符合自己的興趣	215	4.30	.60	組間	28.024	3	9.341	23.192***	1 > 3 1 > 4 2 > 3 2 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	4.18	.62	組內	240.464	597	.403		
	3. 好奇想嘗試	156	3.83	.67	總和	268.488	600			
	4. 其它	13	3.37	.86						
人際關係	1. 符合自己的興趣	215	4.20	.70	組間	13.767	3	4.589	8.689***	1 > 4 2 > 4 3 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	4.11	.74	組內	315.283	597	.528		
	3. 好奇想嘗試	156	4.00	.74	總和	329.050	600			
	4. 其它	13	3.21	.49						
整體	1. 符合自己的興趣	215	4.10	.50	組間	12.420	3	4.140	13.335***	1 > 3 1 > 4 2 > 3 2 > 4 3 > 4
	2. 為了學習一技之長	217	4.04	.55	組內	185.339	597	.310		
	3. 好奇想嘗試	156	3.84	.62	總和	197.759	600			
	4. 其它	13	3.34	.54						

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

- 一、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「教師教學」分量表（F 值為 3.920， $P < .01$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在教師教學因素構面有顯著差異。但經 Scheffé 法作事後比較發現，在「教師教學」構面上，勾選「符合自己興趣」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「其它」的學生。
- 二、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「課程教材」分量表（F 值為 8.138， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在課程教材因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同學習動機之國中技藝學程學生學生，在「課程教材」構面上，勾選「符合自己的興趣」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生；勾選「為了學習一技之長」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「其它」的學生。
- 三、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「設備器材」分量表（F 值為 6.846， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在設備器材因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同學習動機之國中技藝學程學生學生，在「設備器材」構面上，勾選「符合自己的興趣」及「為學習習一技之長」的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生。
- 四、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「學習環境」分量表（F 值為 5.484**， $P < .01$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在學習環境因素構面有顯著差異。但經 Scheffé 法作事後比較發現，在「學

習環境」構面上，勾選「符合自己的興趣」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生。

五、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「學習成效」分量表（F 值為 8.689， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在學習成效因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同學習動機之國中技藝學程學生學生，在「學習成效」構面上，勾選「符合自己的興趣」及「為學習習一技之長」的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生。

六、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「人際關係」分量表（F 值為 23.192， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在人際關係因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同學習動機之國中技藝學程學生學生，在「人際關係」構面上，勾選「符合自己的興趣」、「為學習習一技之長」「好奇想嘗試」及的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「其它」的學生。

七、不同學習動機之國中技藝學程學生，其「整體表現」分量表（F 值為 13.335， $P < .001$ ），達顯著水準，拒絕虛無假設，代表不同學習動機之技藝學程學生其學習滿意度，在整體表現因素構面有顯著差異。且經雪費法事後比較發現，不同學習動機之國中技藝學程學生學生，在「整體表現」上，勾選「符合自己的興趣」及「為學習習一技之長」的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生；勾選「好奇想嘗試」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「其它」的學生。

陸、畢業後進路規劃

在不同畢業後進路規劃在 601 份有效樣本數中，因畢業後進路規劃之選項只有 1 位學生勾選，顯示台北市國中技藝教育學程學生在仍以繼續升學為主，因此此變項分析，將勾選就業的 1 份樣本予以忽略，僅就其他選項的內容來分析。在不同畢業後進路規劃之國中技藝學程學生學生，其學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，經統計結果單因子變異數分析如表 4-3-6 所示，由表 4-3-6 可知：

表4-3-6 不同畢業後進路規劃學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	分析項目		變異數分析							
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	雪費法
教師教學	選讀實用技能學程	76	4.03	.68	組間	1.521	6	.254	.512	無
	升高職	359	4.03	.69	組內	293.352	593	.495		
	升綜合高中	13	3.92	.90	總和	294.873	599			
	升高中	10	3.74	.62						
	高職建教合作班	53	4.10	.80						
	進修學校(補校)	11	4.09	.62						
	還不知道	78	4.09	.67						
課程教材	選讀實用技能學程	76	3.97	.56	組間	1.208	6	.201	.491	無
	升高職	359	3.89	.65	組內	242.931	593	.410		
	升綜合高中	13	3.67	.55	總和	244.138	599			
	升高中	10	3.84	.47						
	高職建教合作班	53	3.93	.72						
	進修學校(補校)	11	3.96	.59						
	還不知道	78	3.92	.59						
設備器材	選讀實用技能學程	76	4.14	.63	組間	6.265	6	1.044	1.913	無
	升高職	359	3.93	.76	組內	323.674	593	.546		
	升綜合高中	13	3.64	.68	總和	329.939	599			
	升高中	10	4.10	.66						
	高職建教合作班	53	4.10	.74						
	進修學校(補校)	11	4.27	.79						
	還不知道	78	3.99	.70						

表4-3-6不同畢業後進路規劃學生學習滿意度之單因子變異數分析摘要表（續）

因素構面	分析項目		變異數分析							雪費法
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	
學習環境	選讀實用技能學程	76	3.96	.69	組間	7.866	6	1.311	2.111	無
	升高職	359	3.73	.80	組內	368.335	593	.621		
	升綜合高中	13	3.64	.84	總和	376.202	599			
	升高中	10	3.88	.60						
	高職建教合作班	53	3.98	.85						
	進修學校(補校)	11	4.16	.75						
	還不知道	78	3.69	.77						
學習成效	選讀實用技能學程	76	4.19	.59	組間	4.465	6	.744	1.676	無
	升高職	359	4.11	.68	組內	263.324	593	.444		
	升綜合高中	13	3.82	.74	總和	267.789	599			
	升高中	10	3.97	.53						
	高職建教合作班	53	4.28	.58						
	進修學校(補校)	11	4.27	.59						
	還不知道	78	4.01	.68						
人際關係	選讀實用技能學程	76	4.12	.67	組間	2.079	6	.346	.628	無
	升高職	359	4.09	.76	組內	326.961	593	.551		
	升綜合高中	13	3.87	.83	總和	329.040	599			
	升高中	10	4.24	.46						
	高職建教合作班	53	4.00	.85						
	進修學校(補校)	11	4.30	.62						
	還不知道	78	4.14	.65						
整體	選讀實用技能學程	76	4.08	.47	組間	2.171	6	.362	1.103	無
	升高職	359	3.97	.59	組內	194.590	593	.328		
	升綜合高中	13	3.76	.64	總和	196.761	599			
	升高中	10	3.96	.47						
	高職建教合作班	53	4.08	.59						
	進修學校(補校)	11	4.18	.55						
	還不知道	78	3.98	.54						

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

- 一、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「教師教學」分量表（F 值為.512， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。
- 二、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「課程教材」分量表（F 值為.491， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。
- 三、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「設備器材」分量表（F 值為1.913， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在設備器材因素構面無顯著差異。
- 四、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「學習環境」分量表（F 值為 2.111， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在學習環境因素構面無顯著差異。
- 五、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「學習成效」分量表（F 值為 1.676， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在學習成效因素構面無顯著差異。
- 六、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「人際關係」分量表（F 值為.628， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。
- 七、不同畢業後進路規劃之技藝學程學生，其「整體表現」分量表

(F 值為 1.103, $P > .05$)，未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同畢業後進路規劃之技藝學程學生其學習滿意度，在整體表現上無顯著差異。

柒、父親或母親教育程度

不同父親或母親教育程度之國中技藝學程學生之學生，在學習滿意度總體表現及學習滿意度各因素構面之差異情形，經統計結果單因子變異數分析如表 4-3-7 所示，由表 4-3-7 可知：

表 4-3-7 不同父親或母親教育程度之學生學習滿意度之單因子變異

數分析摘要表

因素構面	分析項目				變異數分析					
	組別	人數	平均數	標準差	變異來源	離均差平方和 (SS)	自由度 (DF)	均方值 (MS)	F 值	雪費法
教師教學	1. 未受教育或小學	25	4.06	.84	組間	8.610	4	2.152	4.449*	
	2. 國中或初中	111	3.86	.71	組內	288.344	596	.484		
	3. 高中職	266	4.10	.67	總和	296.953	600			
	4. 專科或大學	176	4.10	.67						
	5. 碩士或博士	23	3.66	.84						
課程教材	1. 未受教育或小學	25	3.74	.76	組間	1.776	4	.444	1.082	
	2. 國中或初中	111	3.85	.56	組內	244.626	596	.410		
	3. 高中職	266	3.93	.62	總和	246.403	600			
	4. 專科或大學	176	3.92	.65						
	5. 碩士或博士	23	3.76	.86						
設備器材	1. 未受教育或小學	25	3.92	.86	組間	1.354	4	.338	.613	
	2. 國中或初中	111	3.91	.68	組內	329.203	596	.552		
	3. 高中職	266	4.02	.76	總和	330.557	600			
	4. 專科或大學	176	3.98	.70						
	5. 碩士或博士	23	3.87	.85						
學習環境	1. 未受教育或小學	25	3.61	.83	組間	3.162	4	.791	1.257	
	2. 國中或初中	111	3.78	.79	組內	374.974	596	.629		
	3. 高中職	266	3.84	.76	總和	378.136	600			
	4. 專科或大學	176	3.76	.80						
	5. 碩士或博士	23	3.54	.92						
學習成效	1. 未受教育或小學	25	3.90	.61	組間	2.120	4	.530	1.186	
	2. 國中或初中	111	4.05	.71	組內	266.368	596	.447		
	3. 高中職	266	4.15	.63	總和	268.488	600			
	4. 專科或大學	176	4.14	.67						
	5. 碩士或博士	23	4.12	.84						
人際關係	1. 未受教育或小學	25	3.98	.75	組間	2.654	4	.664	1.212	
	2. 國中或初中	111	4.00	.78	組內	326.395	596	.548		
	3. 高中職	266	4.09	.73	總和	329.050	600			
	4. 專科或大學	176	4.16	.71						
	5. 碩士或博士	23	4.26	.74						
整體	1. 未受教育或小學	25	3.87	.59	組間	1.771	4	.443	1.346	
	2. 國中或初中	111	3.92	.57	組內	195.988	596	.329		
	3. 高中職	266	4.03	.55	總和	197.759	600			
	4. 專科或大學	176	4.02	.57						
	5. 碩士或博士	23	3.88	.73						

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

- 一、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「教師教學」分量表（F 值為4.449， $P < .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習滿意度，在教師教學因素構面無顯著差異。但經Scheffé 法做事後比較發現，對於學習環境所造成的影響，五個不同分析項目的學生，其看法並無顯著性差異。
- 二、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「課程教材」分量表（F 值為1.082， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習滿意度，在課程教材因素構面無顯著差異。
- 三、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「設備器材」分量表（F 值為.613， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習滿意度，在設備器材因素構面無顯著差異。
- 四、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「學習環境」分量表（F 值為 1.257， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習滿意度，在學習環境因素構面無顯著差異。
- 五、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「學習成效」分量表（F 值為 1.186， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習滿意度，在學習成效因素構面無顯著差異。
- 六、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「人際關係」分量表（F 值為 1.212， $P > .05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習

滿意度，在人際關係因素構面無顯著差異。

七、不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生，其「整體表現」分量表（F 值為 1.346， $P>.05$ ），未達顯著水準，接受虛無假設，代表不同父親或母親的教育程度之技藝學程學生其學習滿意度，在整體表現因素構面無顯著差異。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在瞭解台北市國中技藝教育學程學生學習滿意程度，以及相關影響因素，並根據研究結果提出結論與建議。首先由文獻探討資料編製完成「台北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷」，以九十六學年台北市選讀國中技藝教育學程學生為調查對象，經分層隨機抽樣方式調查，獲得有效樣本 601 份，並以統計軟體進行統計分析。統計方法分別採人數分配、百分比、平均數、標準差、單一樣本的 t 考驗、獨立樣本 t 考驗及單因子變異數分析及雪費法做事後比較等統計方法，進行資料分析與處理。茲分成兩節進行說明，第一節為研究發現與結論，第二節為建議，分述如下：

第一節 研究發現與結論

壹、研究發現

根據資料分析結果，依研究目的可得到以下的發現：一、瞭解臺北市國中技藝教育學程學生整體學習滿意度的現況。二、探討不同背景變項對技藝教育學程學生對學習滿意度影響。

一、瞭解臺北市國中技藝教育學程學生整體學習滿意度的現況

整體而言，北市國中技藝教育學程學生「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面，都相當重視。大部份技藝教育學程的學生，其學習滿意度整體表現偏向正向。

二、探討不同背景變項對技藝教育學程學生對學習滿意度影響

為進一步瞭解不同背景變項影響技藝教育學程學生對學習滿

意度的差異情形，本研究根據文獻探討，歸納台北市技藝教育學程學生個人背景變項，加以分析比較，結果說明如下：

（一）性別方面

不同性別之台北市技藝教育學程學生，其學習滿意度在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面分量表，填達均未達到顯著水準，顯示不同性別之台北市技藝教育學程學生其學習滿意度並無顯著差異。

（二）選讀職群類別方面

不同選讀職群類別之台北市技藝教育學程學生，其學習滿意度在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面分量表，填達均未達到顯著水準，顯示不同選讀職群類別之台北市技藝教育學程學生其學習滿意度並無顯著差異。

（三）學業成績方面

不同學業成績之台北市技藝教育學程學生，在「學習成效」因素構面有顯著差異存在，且以「70-79分」大於「59分以下」；在在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「人際關係」等五個因素構面之學習滿意度則無顯著差異存在。

（四）選讀原因方面

1、選讀原因不同之台北市技藝教育學程學生其學習滿意度，在「教師教學」、「設備器材」、「學習環境」等三個因素構面無顯著差異存在。

2、在「課程教材」因素構面有差異性存在，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「受同學朋友影

響」的學生。

3、在「學習成效」因素構面有差異性存在，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「老師輔導後選擇」及「受同學朋友影響」的學生。

4、在「人際關係」因素構面有顯著差異性存在，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「老師輔導後選擇」及「受同學朋友影響」的學生。

5、在「整體表現」上有差異性存在，勾選「自己決定」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「老師輔導後選擇」及「受同學朋友影響」的學生。

（五）學習動機方面

學習動機不同之台北市技藝教育學程學生其學習滿意度，在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個因素構面均有顯著差異存在。說明如下：

1. 在「教師教學」構面上，勾選「符合自己興趣」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「其它」的學生。
2. 在「課程教材」構面上，勾選「符合自己的興趣」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生；勾選「為了學習一技之長」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「其它」的學生。
3. 在「設備器材」構面上，勾選「符合自己的興趣」及「為學習一技之長」的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生。

4. 在「學習環境」構面上，勾選「符合自己的興趣」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生。
5. 在「學習成效」構面上，勾選「符合自己的興趣」及「為學習習一技之長」的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生。
6. 在「人際關係」構面上，勾選「符合自己的興趣」、「為學習習一技之長」「好奇想嘗試」及的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「其它」的學生。
7. 在「整體表現」上，勾選「符合自己的興趣」及「為學習習一技之長」的學生其學習滿意度的表現均優於勾選「好奇想嘗試」及「其它」的學生；勾選「好奇想嘗試」的學生其學習滿意度的表現優於勾選「其它」的學生

（六）畢業後進路規劃方面

不同畢業後進路規劃之台北市技藝教育學程學生，其學習滿意度在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面分量表，填達均未達到顯著水準，顯示不同性別之台北市技藝教育學程學生其學習滿意度並無顯著差異。

（七）父親或母親教育程度方面

不同父親或母親教育程度之台北市技藝教育學程學生，其學習滿意度在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素

構面分量表，填達均未達到顯著水準，顯示不同性別之台北市技藝教育學程學生其學習滿意度並無顯著差異。

貳、結論

綜合本研究之問卷調查部份研究發現，進行說明如下：

- 一、台北市國中技藝教育學程學生的學習滿意度總體表現及「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面均偏向正向。
- 二、台北市國中技藝教育學程學生在學習滿意度總體表現及「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面均有顯著差異。
- 三、不同性別之台北市國中技藝教育學程學生，在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面上均無顯著差異。
- 四、不同選讀職群類之台北市國中技藝教育學程學生，在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面上均無顯著差異。
- 五、不同學業成績之台北市國中技藝教育學程學生，在「學習成效」因素構面上有顯著差異存在，且成績在 70-79 分的學生學習滿意度高於 59 分以下之學生；在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「人際關係」等五個學習滿意度因素構面則均無顯著差異存在。
- 六、不同參加原因之台北市國中技藝教育學程學生，「課程教材」、「學習成效」、「人際關係」等三個因素構面及學習滿意度總體

表現上均有顯著差異存在。在「課程教材」因素構面之表現為自己決定參加技藝學程的學習滿意度高於受同學朋友影響；在「學習成效」、「人際關係」二個因素構面及學習滿意度總體表現，其學習滿意度為自己決定參加技藝學程高於受同學朋友影響及老師輔導後選擇。

七、不同學習動機之台北市國中技藝教育學程學生，其學習滿意度在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個因素構面及學習滿意度總體表現上均有顯著差異存在。差異說明如下：

- (一) 在「教師教學」因素構面之表現為「符合自己的興趣」其學習滿意度高於「其它」。
- (二) 在「課程教材」因素構面之表現為「符合自己的興趣」其學習滿意度高於「好奇想嘗試」及「其它」；「為了學習一技之長」其學習滿意度高於「其它」。
- (三) 在「設備器材」因素構面之表現為「符合自己的興趣」及「為了學習一技之長」其學習滿意度均高於「好奇想嘗試」及「其它」。
- (四) 在「學習環境」因素構面之表現為「符合自己的興趣」其學習滿意度高於「好奇想嘗試」及「其它」。
- (五) 在「學習成效」因素構面之表現為「符合自己的興趣」及「為了學習一技之長」其學習滿意度均高於「好奇想嘗試」及「其它」。
- (六) 在「人際關係」因素構面之表現為「符合自己的興趣」、「為了學習一技之長」及「好奇想嘗試」其學習滿意度均高於「其它」。

(七) 在學習滿意度「整體表現」上，「符合自己的興趣」及「為了學習一技之長」學習滿意度最高，其次為「好奇想嘗試」，最後為「其它」。

八、不同選讀職群類別之台北市國中技藝教育學程學生，在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面上均無顯著差異。

九、不同父親或母親的教育程度之台北市國中技藝教育學程學生，在「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面上均無顯著差異。

第二節 建議

壹、對主管教育行政機關

一、台北市國中技藝教育學程實施採合作式與高職辦理，學程學生的學習滿意度總體表現及「教師教學」、「課程教材」、「設備器材」、「學習環境」、「學習成效」、「人際關係」等六個學習滿意度因素構面均偏向正向，成效頗佳，值得繼續落實執行。

二、因應民國91年九年一貫課程之實施，國中實施生涯發展教育課程設計對象為全體國中學生，各年級重點：國一以自我試探為主，輔以少部分產業初探。國二以認識生涯類群為主。國三以生涯規劃為主要內容。並於93年提供國三階段則提供對技藝學習較有興趣的學生選修「技藝教育學程」，以達成加深生涯試探之功能。臺北市近年來開於合作式技藝教育學程，報名人數

方面：93學年度第一學期1062人，第二學期1050人；94學年度第一學期1528人，第二學期1479人；95年度第一學期1602人，第二學期1798人；96年度第一學期1787人，第二學期2185人，報名人數每年均有增加，絲毫未受少子化影響，可見學生對於技藝教育學程的接受度愈來愈高。研究結果顯示，在不同學習動機之學生，在「學習成效」學習滿意度因素構面上，「整體表現」是以「符合自己的興趣」及「為了學習一技之長」學習滿意度最高，但臺北市在辦理技藝教育學程時，因高職合作學校與教學設備有限，招生名額必定有限，學生在選擇上不一定能選到最有興趣的職群，往往會選到第二或第三志願。因此研究建議，第一志願的遴選以有參加過暑(寒)假職業輔導研習營等職業探索課程或或學生生涯發展檔案製作較佳之同學，為第一優先錄取對象。

三、由問卷開放式填答之問題顯示，大部份反應均為正面，少數建議彙整如下：技藝學程上課時段與國中主要科目上課時段重疊，造成國中課程無法銜接。高職學校辦理的職群類科不符學生試探的興趣、交通因素會延遲技藝學程上下課時間、技藝學程成績評分標準不公、建議於暑假開說明會或試探課程、設計職群反應使用電腦過久，使成眼睛酸痛、上課時間過短……等問題，需教育主管機關加以督導與協調。

貳、對學校的建議

參加技藝教育學程原因，學生自己決定參加有 459 人，佔 76.4 %。選讀技藝教育學程動機，符合自己的興趣參加有 215 人，佔 35.8 %、為了學習一技之長參加有 217 人，佔 36.1 %。由此可知，學校對學生建立正確的職業觀念，及早瞭解本身性向，並能使學生適性發

展是非常重要的事。茲就國中學校行政體系，須結合教、訓、輔建構生涯輔導機制，建議如下：

一、 教務處：學校成立「課程發展委員會」時，下設之「生涯發展教育議題課程小組」，並於各領域教學研究會宣導，落實生涯發展教育融入各科教學，並依據生涯發展教育之能力指標進行教學設計，並安排適當節數進行生涯發展教育教學。

二、 學務處：校外教學活動部份課程能增加產業初探活動，提供認識生涯類群等課程。

三、 輔導室

（一）提供八年級多因素性向測驗結果，做為學生技藝教育學程職群選擇參考。

（二）運用「綜合活動」學習領域課程，確實做好學生生涯檔案建置，做好生涯規劃。

（三）利用公開場合：如校內朝會、週會、學校日、班級座談、輔導刊物等活動，來增進學生、家長及教師對技藝教育學程的支持與贊同。

參、 對國中教師的建議

一、參加技藝教育學程的學生中，在學習成效上均有較高的學習滿意度。在學業成績59分以下參加的學生有129人，佔21.5%。雖然這些學生在學業成就上的表現不盡理想，但在參與技藝學程的過程中，教師更要能藉此認同和關心，若學生有較好的表現，應給予更多的肯定及讚美，使其這群學業較為弱勢的學生，增進建立自信與成就感，以達成學習遷移的教育目標。

二、參加技藝教育學程學生在學業成績方面：59分以下有129人，佔21.5%；60~69 分有168人，佔28.0 %；70~79 分有111人，佔18.5%；80分以上有193人，佔32.1%，由此可知，不同成績學生均有一定比例參加，且成績在80分以上的比例最高。因此部份老師必須改變以往「前技藝班」是放牛班學生才會參加，或是只有成績不好的才會參加，亦或是成績好的同學，應該以升高中為最重要的目標，對技職體系教育較為輕忽或做為第二選擇，如保有這二種心態，不僅使成績較差參加學程試探的學生產生自卑的心理，也讓成績較優的學生少了一個得以職業試探的機會，更辜負了上級機關辦理技藝教育學程的美意。

肆、對高職教師的建議

一、在「設備器材」變項學習滿意度共五題，平均得分為3.98，而在「視聽媒體、設備」、「實習設備的安全維護」、「實習場所的管理」三個層面均低於平均值（3.98）以下。在「視聽媒體、設備」層面下，可見技藝學程教師較少利用視聽媒體或視聽設備下進行教學；在「實習設備的安全維護」、「實習場所的管理」層面下略顯實習場所的管理與維護較為不足，因技藝教育學程的對象來自不同的國中，且國中生對於設備及場所的安全維護認知較為缺乏，因此在實習設備的安全維護及實習場所的安全管理顯的格外重要。

二、在「教師教學」變項共五題，平均得分為 4.04，顯示學生對於教師教學方面有較高的肯定。但對於「成績評分方式」層面的得分（M=3.70）最低，低於平均值 4.04 分以下，且在問卷開放式填答問題亦有反應成績評分不公平，可知學生對於學習

成績有一定的重視程度。因此成績評分方式是任課教師必須審慎思考如何在教師教學實務上與評量中取得平衡點。

三、不同學業成績之國中技藝學程學生，在「學習成效」構面上，「70-79分」的學生其學習滿意度的表現優於「59分以下」的學生。本年度參加技藝學程學業成績59分以下有129人，佔21.5%。因此在教師教學課程的安排上，應考慮學生的能力及學習背景，多實作而少理論，並能利用視聽媒體或視聽設備下進行教學，以增加這群學業弱勢學生繼續升讀的意願和學習興趣。

伍、後續研究建議

一、就研究對象而言：

本研究僅以九十六學年度第二學期參加台北市國中技藝教育學程的學生進行問卷調查，未來研究可進一步擴大至國中導師、高職任課教師、學校行政單位等因素的配合，繼續研究學生學習滿意度改變情形。

二、就研究範圍而言：

技藝教育學程是生涯發展教育在國中是採融入各領域的方式來實施，本研究對生涯發展教育方面較少著墨，是值得深入研究的一個議題。影響學生學習滿意度的因素甚多，諸如：學校文化、班級氣氛、教師教學態度，未來研究尚可在不同主題範圍，就影響學生學習滿意度等因素，作深入分析探討。

三、就研究方法而言：

在研究方法上本研究採用問卷調查法，經搜集資料後，加以分析討論。後續研究可考慮加入觀察、訪談等方式，以更直接的接觸，其研究結果將更具有參考價值。

參考文獻

壹、中文部份

- Derlega, V. J., & Janda, L. H. (1986). *Personal Adjustment*. Scott: Foresman and Company. 〈林彥好、郭利百加譯（1996）。心理衛生。台北：桂冠出版社。〉
- 王淑珍（2005）。高中職美容科學生學習滿意度之研究，國立臺灣師範大學工業教育研究所未出版碩士論文，台北市。
- 江文雄、田振榮（1997）。高職實用技能班實施成效與學習策略之研究。臺北：教育部技職司。
- 江文雄、田振榮（1996）。高職實用技能班一年級學生學習狀況調查研究。臺北：教育部技職司。
- 江文鉅（2003）。台中市國中技藝教育班學習滿意度研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版。
- 吳明隆（2003）。SPSS 統計應用與實務。台北：松崗。
- 吳銘輝（2001），台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究，國立臺灣師範大學工業教育研究所未出版碩士論文，台北市。
- 李永吟（1993）。低成就學生的診斷輔導。載於李永吟主編，學習輔導。台北：心理出版社。
- 李宜靜（1996）。國中生物教師之教學實務與班級經營。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學。
- 李明杉（1998）。國中學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學。
- 李彥儀（民 86），技藝教育中心現況與展望。技術及職業教育雙月刊，38 期，頁 77-78。
- 李進益（2004），影響高（中）職資訊科學生學習滿意度因素之研究，

- 國立彰化師範大學工業教育教學未出版碩士論文，彰化。
- 卓旻怡（1999）。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究。未出版之碩士論文，國立體育學院，臺北。
- 林佩怡（1999）。二專餐飲管理科學生學習滿意度之研究。文化大學未出版之碩士論文。
- 林淑真（2002）。國中學生班級氣氛知覺、學習態度與學業成就關係之研究－以國文科為例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 林博文（1998）。綜合高中學生對工業類職業學程學習滿意度研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學。
- 林博文（1998）。綜合高中學生對工業類職業學程學習滿意度研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學。
- 林長賦（2003）。教師班級經營、家長教育態度與國中技藝班學生學習滿意度關係之研究。國立嘉義大學教育學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 柯淑屏（2003）。高職餐飲管理科學生學習滿意度之研究－以桃園地區為例。世新大學觀光學系研究所碩士論文，未出版。
- 徐昊杲、邱佳椿（2000）。技職教育研究教戰手冊—SPSS 基礎篇。台北：師大書苑。
- 徐華助（2007）。新竹縣生涯發展教育與技藝教育學程實施現況之研究。
- 馬芳婷（1989）。社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版。
- 教育部（1983）。延長以職業教育為主的國民教育實施計畫。台北。
- 教育部（2008）。國教專業社群網。
- 教育部中部辦公室（2003）。國中技藝教育學程實施要點。

- 教育部技職司(2001)。技藝教育改革方案草案。
- 教育部技職司(民82)，發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標。台北市：教育部技職司。
- 許文敏(2001)。實用技能班學生學習滿意度之研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳秀婷(2003)。國中學生生涯自我概念之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版。
- 陳昆仁(2001)。國中技藝教育班學生學習環境滿意度之調查研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳美岑(2000)。高職實用技能班美髮技術科創造思考教學方案之實施成效。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 陳容芯(2000)。成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學。
- 陳皎眉(1997)。人際關係。臺北：國立空中大學。
- 黃政傑(1999)，課程改革(第三版)，台北，漢文。
- 葉有富(2004)。桃園縣國中技藝教育學程實施現況之研究。未出版之碩士論文。國立臺灣師範大學工業教育研究所。臺北市。
- 臺灣省政府教育廳(1998)
- 劉安倫(2000)。國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究。未出版之碩士論文，國立臺北科技大學。
- 蔡國安(2007)。國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究—以中投地區為例。國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版。
- 鄭田(1995)。交通部電信研究所學員覺察之學習滿意度調查研究。未出版之碩士論文，國立交通大學，新竹。
- 鄭增財(1994)。臺北市國中技藝教育班學生學習態度及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版。

- 鄭增財（2000）。實用技能班學生價值觀與學習行為之分析研究。未出版之博士論文，國立臺灣師範大學。
- 蕭順壕（2004）。高中職社區化網路開課對選課學生學習滿意度之研究——以高雄市為例。國立彰化師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版。
- 謝志雄（2003）。高雄市國中學生參與合作式技藝教育班課程學習滿意度之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版。
- 謝惠卿（2001）。國中導師領導行為、班級氣氛與學習滿意度之研究——以高雄市某國中為例，國立中山大學人力資源管理研究所未出版碩士論文，高雄市。

貳、英文部份

Adult education, 17(1), 12-18.

Jaeger, R. M. (1978). About educational indicators: Statistics on the conditions and trends in education. *Review of Research in Education*, 2(3), 276-315

Layon, R. J., & Schwartz, M. M. (1966). *Psychological learning theory: application to adult education*.

Mangano, J. A., & Corrado, T. J. (1979). *Adult Student' Satisfaction at Six Two-Year Colleges*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 180563)

附錄一 專家問卷諮詢名單

專家問卷諮詢名單

專長學者	服務單位	職稱
吳明雄	台灣師範大學工業教育系	教授兼系主任
許全守	台灣師範大學工業教育系	教授
劉克立	台灣師範大學工業教育系	教授
葉柳眉	台北市立仁愛國中	輔導主任



附錄二

臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷

(專家諮詢問卷)

親愛的同學您好：

這份問卷的目的是想瞭解您選讀技藝教育學程的學習情形，本問卷採用不計名方式作答，請您依照自己真正的意見回答，同時本問卷所得之內容資料也會加以保密，請您安心作答。您寶貴的意見除有助於學術研究外，也能提供國中教師及教育行政單位在未來規劃相關課程之參考。謝謝您的協助與配合。

敬祝

身體健康 業業進步

國立台灣師範大學工業教育研究所

指導教授：楊紹裘 博士

研究生：蕭耀煜 敬啟

中華民國九十七年四月

一、基本資料

(一)性別： 1.男 2.女

☐ a.適用

☐ b.修正後適用

☐ c.不適用

修正意見：_____

(二)目前就讀的職群： 1.電機電子職群類 2.機械職群 3.動力機械職群

4.設計職群

5.餐旅職群

6.商業與管理職群

7.家政職群

8.農業職群

9.食品職群

☐ a.適用

☐ b.修正後適用

☐ c.不適用

修正意見：_____

(三)三年級上學期學業成績平均(智育成績)：

1.59 分以下

2.60-69 分

3.70-79 分

4.80 分以上

☐ a.適用

☐ b.修正後適用

☐ c.不適用

修正意見：_____

(四)影響我選讀技藝教育學程的主要原因：

1. 自己決定 2. 受到老師的輔導 3. 家人決定 4. 受同學朋友影響

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

(五)引起我選讀技藝教育學程的動機為：

1. 符合自己的興趣 2. 為了學習一技之長 3. 好奇想嘗試

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

(六)對未來升學就業的想法：

1. 選讀實用技能學程 2. 升高職 3. 升綜合高中 4. 升高中

5. 就業 6. 高職建教合作班 7. 進修學校(補校) 8. 還不知道

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

二、問卷內容

填答說明：請在每題右方的五個方格()中，勾選(v)一個適當的看法。

非 常 滿 意	滿 意	無 意 見	不 滿 意	非 常 不 滿 意

教師教學：

1. 對技藝教育學程上課教師的專業知識，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

2. 對技藝教育學程上課教師的實務經驗，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

3. 對技藝教育學程上課教師的教學方式，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

4. 對技藝教育學程上課教師的教學態度，我感到 . . .

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

5. 對技藝教育學程老師的成績評分方式，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

課程教材：

6. 對技藝教育學程上課的課本講義內容，我感到 . . .

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

7. 對技藝教育學程技能實作的內容，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

非常
滿意
無
意見
不
滿意
非常
不滿意

8. 對技藝教育學程上課教材的實用性，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

9. 對技藝教育學程上課內容的難易程度，我感到 . . .

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

10. 對技藝教育學程上課時數的安排，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

設備器材：

11. 對技藝教育學程的教學用視聽設備，我感到 . . .

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

12. 對技藝教育學程的實作的教學設備，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

13. 對技藝教育學程的實作材料供應，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

14. 對技藝教育學程實作設備的安全維護，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

15. 對技藝教育學程實作場所的管理，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

非常
滿意
無
意見
不
滿意
非常
不滿意

學習環境：

16. 對技藝教育學程上課教室的環境佈置，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

17. 對技藝教育學程上課教室的空間大小，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

18. 對技藝教育學程上課教室的照明設備，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

19. 對技藝教育學程上課教室的通風設備，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

20. 對技藝教育學程上課教室的環境清潔，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

學習成效：

21. 選讀技藝教育學程，提高了我的學習興趣，我感到 . .

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

22. 選讀技藝教育學程，增加技能學習成就感，我感到

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

非常
滿意
無
滿意
不
滿意
非常
不滿意

23. 選讀技藝教育學程，讓自己的學習信心增加了，我感到。

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

24. 選讀技藝教育學程，有助於我工作世界的認識及自我能力的了解，我感到。

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

25. 選讀技藝教育學程後對未來升學科系選擇或就業工作選擇能有幫助，我覺得。

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

人際關係：

26. 技藝教育學程任課老師與學生互動良好，相處融洽，我覺得。

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

27. 技藝教育學程同學間互動良好，相處融洽，我覺得。

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

28. 參加技藝教育學程時，我與同學能互助合作，發揮團隊精神。

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見：_____

非常 滿意	滿意	無 意見	不 滿意	非 常 不 滿意
----------	----	---------	---------	-------------------

29. 我在技藝教育學程能認識更多朋友

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

30. 我覺得技藝教育學程班級學習氣氛良好愉快

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

三、其他相關意見

在實際參與技藝教育學程後，若您有其他相關意見或是遭遇到那些問題，懇請惠予提出，以作為本研究參考。

(煩請以條列方式說明)

☐ a. 適用 ☐ b. 修正後適用 ☐ c. 不適用

修正意見： _____

填答完畢，由衷感謝您的協助。

附錄三

臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷

(預試問卷)

親愛的同學您好：

這份問卷的目的是想瞭解您選讀技藝教育學程的學習情形，本問卷採用不計名方式作答，請您依照自己真正的意見回答，同時本問卷所得之內容資料也會加以保密，請您安心作答。您寶貴的意見除有助於學術研究外，也能提供國中教師及教育行政單位在未來規劃相關課程之參考。謝謝您的協助與配合。

敬祝

身體健康 業業進步

國立台灣師範大學工業教育研究所

指導教授：楊紹裘 博士

研究生：蕭耀煜 敬啟

中華民國九十七年四月

一、基本資料

(一)性別： 1.男 2.女

(二)目前就讀的職群： 1.電機電子職群類 2.機械職群 3.動力機械職群

4.設計職群 5.餐旅職群 6.商業與管理職群

7.家政職群 8.農業職群 9.食品職群

(三)三年級上學期學業成績平均(智育成績)：

1.59 分以下 2.60-69 分 3.70-79 分 4.80 分以上

(四)影響我選讀技藝教育學程的主要原因：

1.自己決定 2.受到老師的輔導 3.家人決定 4.受同學朋友影響

(五)引起我選讀技藝教育學程的動機為：

1.符合自己的興趣 2.為了學習一技之長 3.好奇想嘗試

(六)對未來升學就業的想法：

1.選讀實用技能學程 2.升高職 3.升綜合高中 4.升高中

5.就業 6.高職建教合作班 7.進修學校(補校) 8.還不知道

二、問卷內容

(一)實施現況

填答說明：請在每題右方的五個方格()中，勾選(v)一個適當的看法。

非 常 滿 意	滿 意	無 意 見	不 滿 意	非 常 不 滿 意
------------------	--------	-------------	-------------	-----------------------

教師教學：

1. 對技藝教育學程上課教師的專業知識，我感到
2. 對技藝教育學程上課教師的實務經驗，我感到
3. 對技藝教育學程上課教師的教學方式，我感到
4. 對技藝教育學程上課教師的教學態度，我感到
5. 對技藝教育學程老師的成績評分方式，我感到

課程教材：

6. 對技藝教育學程上課的課本講義內容，我感到
7. 對技藝教育學程技能實作的內容，我感到
8. 對技藝教育學程上課教材的實用性，我感到
9. 對技藝教育學程上課內容的難易程度，我感到
10. 對技藝教育學程上課時數的安排，我感到

設備器材：

11. 對技藝教育學程的教學用視聽設備，我感到
12. 對技藝教育學程的實作的教學設備，我感到
13. 對技藝教育學程的實作材料供應，我感到
14. 對技藝教育學程實作設備的安全維護，我感到
15. 對技藝教育學程實作場所的管理，我感到

學習環境：

16. 對技藝教育學程上課教室的環境佈置，我感到
17. 對技藝教育學程上課教室的空間大小，我感到
18. 對技藝教育學程上課教室的照明設備，我感到
19. 對技藝教育學程上課教室的通風設備，我感到
20. 對技藝教育學程上課教室的環境清潔，我感到

非常 滿意	滿意	無 意見	不 滿意	非 常 不 滿意
----------	----	---------	---------	-------------------

學習成效：

21. 選讀技藝教育學程，提高了我的學習興趣，我感到 . . .
22. 選讀技藝教育學程，增加技能學習成就感，我感到
23. 選讀技藝教育學程，讓自己的學習信心增加了，我感到 .
24. 選讀技藝教育學程，有助於我工作世界的認識及自我能力的了解，我感到
25. 我選讀技藝教育學程後對自我表現，我感到

人際關係：

26. 技藝教育學程任課老師與學生互動良好，相處融洽，我覺得
27. 技藝教育學程同學間互動良好，相處融洽，我覺得
28. 我與同學能互助合作，發揮團隊精神
29. 我在技藝教育學程能認識更多朋友
30. 我覺得技藝教育學程班級學習氣氛良好愉快

三、其他相關意見

在實際參與技藝教育學程後，若您有其他相關意見或是遭遇到那些問題，懇請惠予提出，以作為本研究參考。

(煩請以條列方式說明)

填答完畢，由衷感謝您的協助。

附錄四 臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度問卷

(正式問卷)

親愛的同學您好：

這份問卷的目的是想瞭解您選讀技藝教育學程的學習情形，本問卷採用不記名方式作答，請您依照自己真正的意見回答，同時本問卷所得之內容資料也會加以保密，且只作統計用，不作其它用途，請您安心作答。您寶貴的意見除有助於學術研究外，也能提供國中教師及教育行政單位在未來規劃相關課程之參考。謝謝您的協助。

敬祝

身體健康 學業進步

國立台灣師範大學工業教育學系

指導教授：楊紹裘 博士

研究生：蕭耀煜 敬啟

中華民國九十七年五月

一、基本資料

(一)性別：☐1.男 ☐2.女

(二)目前就讀的職群：

- | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| ☐ 1.電機電子職群 | ☐ 2.動力機械職群 | ☐ 3.設計職群 |
| ☐ 4.餐旅職群 | ☐ 5.商業與管理職群 | ☐ 6.家政職群 |
| ☐ 7.農業職群 | ☐ 8.食品職群 | |

(三)三年級上學期學業成績平均(智育成績)：

- ☐ 1.59 分以下 ☐ 2.60-69 分 ☐ 3.70-79 分 ☐ 4.80 分以上

(四)影響我選讀技藝教育學程的主要原因：

- ☐ 1.自己決定 ☐ 2.老師輔導後選擇 ☐ 3.家人建議
☐ 4.受同學朋友影響 ☐ 5.其它(請說明_____)

(五)引起我選讀技藝教育學程的動機為：

- ☐ 1.符合自己的興趣 ☐ 2.為了學習一技之長 ☐ 3.好奇想嘗試
☐ 4.其它(請說明_____)

請接下一頁

(六)國中畢業後的規劃：

- ☐ 1.選讀實用技能學程 ☐ 2.升高職 ☐ 3.升綜合高中 ☐ 4.升高中
☐ 5.就業 ☐ 6.高職建教合作班 ☐ 7.進修學校(補校) ☐ 8.還不知道

(七)父親或母親的教育程度：(請選擇父母親中一位較高學歷者勾選)

- ☐ 1.未受教育或小學 ☐ 2.國中或初中 ☐ 3.高中職 ☐ 4.專科或大學
☐ 5.碩士或博士

二、問卷內容

以下題目是想瞭解您就讀技藝教育學程後，有關學習滿意度的看法

填答說明：請在每題右方的五個方格(□)中，勾選(v)一個適當的看法。

非常 滿意 5	滿 意 4	無 意 見 3	不 滿 意 2	非 常 不 滿 意 1
---------------	-------------	------------------	------------------	----------------------------

教師教學：

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 對技藝教育學程任課教師的專業知識，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2. 對技藝教育學程任課教師的實務經驗，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3. 對技藝教育學程任課教師的教學方式(例如：講述、討論、問答.....等)，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4. 對技藝教育學程任課教師的教學態度，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 5. 對技藝教育學程老師的成績評分方式，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

課程教材：

- | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6. 對技藝教育學程課程之課本講義內容，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7. 對技藝教育學程技能實作的內容，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8. 對技藝教育學程課程教材的實用性，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9. 對技藝教育學程課程內容的難易程度，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10. 對技藝教育學程上課時數的安排，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

設備器材：

- | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 11. 對技藝教育學程供用之視聽媒體、設備，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 12. 對技藝教育學程的技能實習設備，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 13. 對技藝教育學程的實習材料供應，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 14. 對技藝教育學程實習設備的安全維護，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 15. 對技藝教育學程實習場所的管理，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

請接下一頁

非常 滿意	滿意	無 意見	不 滿意	非 常 不 滿意
5	4	3	2	1

學習環境：

- | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 16. 對技藝教育學程上課教室的環境佈置，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 17. 對技藝教育學程上課教室的空間大小，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 18. 對技藝教育學程上課教室的照明設備，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 19. 對技藝教育學程上課教室的通風設備，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 20. 對技藝教育學程上課教室的環境清潔，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

學習成效：

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 21. 我對選讀技藝教育學程，而提高了我的學習興趣，感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 22. 我對選讀技藝教育學程，而增加技能學習的成就感，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 23. 我對選讀技藝教育學程，而增加自己的學習信心，感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 24. 我對選讀技藝教育學程，而幫助我認識工作世界，感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 25. 我對選讀技藝教育學程，而幫助自己了解自我，感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 26. 我對選讀技藝教育學程，而有自我表現機會，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 27. 我對選讀技藝教育學程，而幫助我在國中畢業後選擇升學科別或就業工作能有幫助，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

人際關係：

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 28. 技藝教育學程任課老師與學生互動 相處情形，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 29. 我對技藝教育學程同學間互動、相處情形，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 30. 我對參加技藝教育學程，與同學互助合作，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 31. 我對參加技藝教育學程能認識更多朋友，我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 32. 我對參加技藝教育學程班級學習氣氛我感到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

三、其他相關意見

在實際參與技藝教育學程後，若您有其他相關意見或是遭遇到那些問題，請以條列方式，說明於下：

填答完畢，感謝您的協助。

附錄五 各領域生涯發展十大基本能力指標

一、了解自我與發展潛能

表 1 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（了解自我與發展潛能）對照表

學 習 領 域		各 學 習 領 域 能 力 指 標	可融入之生涯發展能力指標
語 文	客家語	1-3-1 能根據聽到的話作相關的聯想。	【1-3-1】【1-3-2】
		2-2-2 能使用客語自我介紹。	【1-2-1】
		4-3-1 熟習客語常用字詞的形音義，能閱讀簡短故事並會使用客語辭典，並能使用客語閱讀一般詩文小說。	【1-3-1】【1-3-2】
	原 住 民 語	4-3-1 能閱讀以族語標音符號寫成的生活短句、短章、教材。	【1-1-1】【1-2-1】 【1-3-1】【1-3-2】
社 會		5-4-3 分析個體所扮演的角色，會受到人格特質、社會制度、風俗習慣與價值觀等影響。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】【3-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
健康與體育		1-3-3 運用性與性別概念，分析個人與群體在工作、娛樂、人際關係及家庭生活等方面的行為。	【1-1-1】【1-2-1】 【1-2-2】【1-3-1】 【1-3-2】
		4-1-2 認識休閒運動並積極參與。	【1-1-1】【1-3-1】 【1-3-2】
		6-3-6 建立快樂、健康的生活與生命觀，進而為自己的信念採取行動。	【3-3-2】【3-3-4】
綜合活動		1-4-1 體會生命的起源與發展過程，並分享個人的經驗與感受。	【1-3-1】

二、欣賞、表現與創新

表 2 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（欣賞、表現與創新）對照表

學習領域		各 學 習 領 域 能 力 指 標	可融入之生涯發展能力指標
語文	閩南語	2-2-4 能運用閩南語文深入了解自我的一般生活，並且能順暢地與別人談論自我的生活。	【1-3-2】
數學		C-R-1 能察覺生活中與數學相關的情境。	【2-1-1】【2-2-1】 【2-2-2】【2-3-1】 【2-3-2】
自然與生活科技		2-4-8-2 認識食品、食品添加劑及醃製、脫水、真空包裝等食品加工。	【2-2-1】【2-2-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】【3-3-2】
綜合活動		3-4-3 認識世界各地的生活方式，了解在多元社會中生活所應具備的能力。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】

三、生涯規劃與終身學習

表 3 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（生涯規劃與終身學習）對照表

學習領域		各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
語文	客家語	1-3-3 能從聆聽中學習智慧培養終身學習的習慣。	【2-3-1】
		2-2-4 從語言活動中領悟道理從事生涯規劃。	【1-2-2】【2-2-2】 【3-3-3】
		2-3-4 從客家語言智慧中習得規劃的新理念。	【3-3-3】【3-3-4】
		4-3-3 培養使用圖書館的方法和習慣，熟悉工具書的使用並養成蒐集資料的能力，並能從閱讀中吸收新知以規劃自己的生活。	【1-2-2】【1-3-1】 【1-3-2】【2-3-1】 【2-3-2】【3-3-1】 【3-3-3】【3-3-2】 【3-3-4】
		5-3-3 能認識作品並與作者互動，擴大欣賞的角度，對特殊作品有不同的看法，並能透過寫作表現自己的人生觀。	【1-3-1】【1-3-2】
	原住民語	3-3-3 能透過音標符號學習族語文化並敘述自己的生涯規劃。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】【3-3-3】 【3-3-4】
社會		4-4-1 想像自己的價值觀與生活方式在不同的時間、空間下會有什麼變化。	【3-3-2】 【1-3-1】【1-3-2】
		5-4-2 從生活中推動學習型組織(如家庭、班級、社區等)，建立終身學習理念。	【2-3-1】
健康與體育		4-3-1 了解運動參與在個人、社會及文化層面的意義。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】【3-3-2】
		4-3-2 選擇提升休閒活動參與的方法，並執行個人終身運動計畫。	【3-2-3】【3-3-3】 【3-3-2】

表 3(續 2) 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（生涯規劃與終身學習）對照表（續）

學習領域	各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
自然與生活科技	4-4-1-1 了解科學、技術與數學的關係。	【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-1-2 了解技術與科學的關係。	【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-1-3 了解科學、技術與工程的關係。	【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-3-1 認識和科技有關的職業。	【1-3-2】【2-3-1】 【2-3-2】【3-3-1】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-3-2 認識和科技有關的教育訓練管道。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【3-3-1】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-3-3 認識個人生涯發展和科技的關係。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】【3-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-3-4 認識各種科技產業。	【2-2-1】【2-2-2】 【2-3-1】【2-3-2】
綜合活動	2-4-3 規劃並準備自己升學或職業生涯，同時了解自己選擇的理由。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-2-2】【2-3-1】 【2-3-2】【3-3-1】 【3-3-2】【3-3-3】 【3-3-4】

四、表達、溝通與分享

表 4 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（表達、溝通與分享）對照表

學習領域		各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
語文	閩南語	2-1-15 能先想再說，用閩南語表達語言禮貌。	【2-2-1】【2-2-2】 【1-3-1】【1-3-2】 【3-3-1】【2-3-1】 【2-3-2】
		2-3-18 培養以閩南語從事採訪與廣播的初步能力。	【2-3-1】【2-3-1】
	原住民語	4-3-4 能透過廣泛的閱讀，表達與分享學習的心得。	【2-1-1】【2-2-1】 【2-2-2】【2-3-1】 【2-3-2】【3-3-1】
社會		4-4-2 在面對爭議性問題時，能從多元的觀點與他人進行理性辯證，並為自己的選擇與判斷提出好理由。	【3-3-4】
		5-4-1 了解自己的身心變化，並分享自己追求身心健康與成長的體驗。	【1-3-1】【1-3-2】
		5-4-5 分析人際、群己、群體相處可能產生的衝突及解決策略，並能運用理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本原則。	【3-2-1】【3-2-2】 【3-2-4】
藝術與人文		1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。	【1-3-1】【1-3-2】
健康與體育		6-3-3 尋求資源並發展策略以調適人生各階段生活變動所造成的衝擊、壓力與疾病。	【3-3-2】
自然與生活科技		1-4-5-6 善用網路資源與人分享資訊。	【3-3-1】【3-3-2】
		2-4-8-4 知道簡單機械與熱機的工作原理，並能列舉它們在生活中的應用。	【2-2-1】【2-2-2】 【2-3-2】【3-3-1】 【3-3-2】
		4-4-2-3 對科技發展的趨勢提出自己的看法。	【1-3-2】【2-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】

表 4(續) 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（表達、溝通與分享）對照表（續）

學習領域	各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
綜合活動	2-4-1 覺察自己與家人溝通的方式，並體驗經營家庭生活的重要。	【1-3-1】【3-2-3】 【3-3-2】【3-3-3】
	3-2-2 參加團體活動，了解自己所屬團體的特色，並能表達自我以及與人溝通。	【3-2-2】【3-2-4】

五、尊重、關懷與團隊合作

表 5 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（尊重、關懷與團隊合作）對照表

學習領域	各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
社會	3-4-2 舉例說明個人追求自身幸福時，如何有助於社會的發展；而社會的發展如何庇護個人追求幸福的機會。	【1-1-1】 【1-2-1】 【1-2-2】 【1-3-1】 【1-3-2】
藝術與人文	1-4-2 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。	【3-2-2】 【3-2-4】 【3-3-2】
自然與生活科技	6-4-5-2 處理問題時，能分工執掌，做流程規劃，有計畫的進行操作	【3-1-1】 【3-1-2】 【3-2-1】 【3-2-2】 【3-2-3】 【3-2-4】 【3-3-2】

六、文化學習與國際了解

表 6 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（文化學習與國際了解）對照表

學習領域		各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
語文	客家語	1-3-6 聽取各種資訊進行文化學習及國際了解。	【3-3-1】
	原住民語	1-3-6 能由聆聽認識和學習不同民族的文化。	【2-3-1】【2-3-2】
社會		2-2-1 了解居住城鎮(縣市鄉鎮)的人文環境與經濟活動的歷史變遷。	【2-2-1】【2-2-2】 【2-3-1】【2-3-2】
		2-4-3 認識世界歷史(如思想、文化、社會制度、經濟活動與政治興革等)的發展過程。	【2-3-1】【2-3-2】
		4-4-3 了解道德、藝術與宗教如何影響人類的價值與行為。	【3-3-2】
		6-4-1 以我國為例，分析權力和政治、經濟、文化、社會型態等如何相互影響。	【2-3-2】
健康與體育		4-3-3 計畫及執行個人增進體適能表現的活動。	【1-3-1】【1-3-2】 【3-2-3】【3-3-1】 【3-3-2】
數學		C-R-2 能察覺數學與其他領域之間有所連結。	【2-3-1】
		C-R-3 能了解其他領域中所用到的數學知識與方法。	【2-3-1】
		C-R-4 能察覺數學與人類文化活動相關。	【2-3-2】
綜合活動		1-4-3 描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立的意義與價值。	【3-3-2】

七、規劃、組織與實踐

表 7 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（規劃、組織與實踐）對照表

學習領域		各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
語文	國語文	【F-3-4】3-4-7-6 能撰寫自己的工作計劃或擬定各項計劃。	【1-3-2】【3-2-3】 【3-3-3】【3-3-4】
	客家語	1-3-7 能理解繁複的企劃報告及執行的方法。	【3-2-3】【3-3-3】
		2-3-8 能以口頭方式進行規劃及組織工作。	【3-2-1】【3-2-3】 【3-2-2】【3-2-4】
		5-3-7 會使用文字擬定各項活動計畫，運用文字與各個不同單位文件往返，能具體擬定個人讀書計畫並嘗試從事各種企劃案。	【3-2-1】【3-2-3】 【3-3-1】【3-3-3】 【3-3-4】
社會		6-4-6 分析國家的組成及其目的。	【2-3-2】

八、運用科技與資訊

表 8 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（運用科技與資訊）對照表

學習領域		各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
語文	客家語	4-3-8 能使用現代媒體擴展閱讀的範圍，從各項書籍與資訊中檢索資料，並能利用各種檢索工具編纂專題資料。	【3-2-1】【3-3-1】
		5-3-8 培養利用現代媒體的習慣，能用電腦網路與他人討論和寫作，並能利用各種圖書網路等工具輔助寫作。	【3-3-1】
	原住民語	2-3-8 能用資訊媒體進行族語學習與溝通。	【3-3-1】
社會		1-4-6 分析交通網與運輸系統的建立如何影響經濟發展、人口分布、資源交流與當地居民的生活品質。	【2-3-1】【2-3-2】
藝術與人文		3-3-12 運用科技及各種方式蒐集、分類不同之藝文資訊，並養成習慣。	【1-3-1】【2-3-1】 【2-2-1】【2-2-2】 【3-3-1】

九、主動探索與研究

表 9 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（主動探索與研究）對照表

學習領域		各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
語文	客家語	2-1-10 培養隨時提出問題和發現答案的習慣。	【1-2-1】【1-3-1】
		2-2-10 能以討論方式研究問題。	【3-2-1】【3-2-2】
		5-3-9 能養成把學習所得加以整理紀錄的習慣，會撰寫讀書心得報告並能分析一般作品，並能主動蒐集整理資料，把所得加以紀錄。	【3-3-1】
		6-2-12 能主動從網路或其他課外材料搜尋相關的教學資源，與老師及同學分享。	【3-3-1】【3-2-4】
社會		1-4-4 探討區域的人口問題和人口政策。	【2-3-1】【2-3-2】
健康與體育		4-3-4 評估對各種不同需求者的運動需求與計畫。	【1-3-1】【1-3-2】 【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】【3-3-2】

表 9(續 2) 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（主動探索與研究）對照表（續）

學習領域	各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
自然與生活科技	2-4-1-1 由探究的活動，嫻熟科學探討的方法，並經由實作過程獲得科學知識和技能。	【1-3-1】【1-3-2】 【3-3-1】【3-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	2-4-1-2 由情境中，引導學生發現問題、提出解決問題的策略、規劃及設計解決問題的流程，經由觀察、實驗，或種植、搜尋等科學探討的過程獲得資料，做變量與應變量之間相應關係的研判，並對自己的研究成果，做科學性的描述。	【1-3-1】【1-3-2】 【3-2-1】【3-2-3】 【3-3-1】【3-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	2-4-8-3 認識各種天然與人造材料及其在生活中的應用，並嘗試對各種材料進行加工與運用	【2-2-1】【2-2-2】 【2-3-2】【3-3-1】 【3-3-2】【3-3-3】
	4-4-2-2 認識科技發展的趨勢	【1-3-2】【2-3-2】 【3-3-3】【3-3-4】
	4-4-3-5 認識產業發展與科技的互動關係	【2-3-1】【2-3-2】 【3-3-1】
	5-4-1-1 知道細心的觀察以及嚴謹的思辨，才能獲得可信的知識	【3-3-2】【3-3-3】 【3-3-4】
綜合活動	4-4-1 覺察人與自然的關係，並能對日常生活中的事物做有系統的觀察與探究，發現及解決問題。	【3-2-1】【3-2-3】 【3-3-1】【3-3-3】 【3-3-4】

十、獨立思考與解決問題

表 10 國中各學習領域能力指標與生涯發展能力指標（獨立思考與解決問題）對照表

學習領域	各學習領域能力指標	可融入之生涯發展能力指標
社會	1-4-2 分析自然環境、人文環境及其互動如何影響人類的生活型態。	【2-3-1】 【2-3-2】
	9-4-5 舉出全球面臨與關心的課題（如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等），分析因果並建構問題解決方案。	【2-3-1】 【2-3-2】
數學	A-4-14 觀察生活週遭或其他學科領域中的數學，認識數學的用途與數學思維的特性。	【1-3-2】
自然與生活科技	5-3-1-1 能依據自己所理解的知識，做最佳抉擇	【3-2-1】 【3-3-3】 【3-3-4】
	8-4-0-4 設計解決問題的步驟	【3-2-1】 【3-2-3】 【3-3-1】 【3-3-2】 【3-3-3】 【3-3-4】
綜合活動	2-4-2 規劃適合自己的休閒活動，並學習野外生活的能力。	【3-2-1】 【3-2-3】