

國民中學健康教育教師性教育專業知能與進修需求研究

A study on "professional knowledge and ability" of sexuality education and the needs of in-service training among the junior high school teachers.

計劃編號：NSC89-2511-S-003-101

執行期限：89年8月1日至90年7月31日

主持人：晏涵文 國立台灣師範大學衛生教育學系所教授

共同主持人：劉潔心 國立台灣師範大學衛生教育學系所教授

11111111計劃參與人員：劉捷文 專任研究助理

一、中文摘要

本研究之主要目的在探討國中健康教育教師性教育專業知能及其影響因素，並調查因應新課程教師之性教育進行需求。以台灣地區目前之全體合格健教教師為調查對象，進行郵寄問卷調查。本研究之研究工具經參考國內、外文獻初擬為結構式問卷，後經信、效度測試後定稿。研究結果發現：

1. 國中健康教育教師的性教育專業知能表現中等，其中以教師自覺性健康的程度最好，其次為性教育教學的自我效能。
2. 教師的教育程度愈高和有參加過性教育研習課程的教師，他們的專業知能較好。
3. 學校的教學環境愈配合性教育教學之進行，教師的性教育專業知能愈好。
4. 約有九成二的教師願意接受性教育的進修訓練，且專業知能較好的教師，也有較高的意願接受在職進修。

希望未來能多提供在職進修或研習活動的機會，以及各學校應該要加緊腳步建立良好的學校教學環境，做好九年一貫課程的準備。

關鍵字：性教育、性教育專業知能、教學環境、性教育進修需求

Abstract

All the qualified the Junior High Schools' teachers were investigated by mail survey. The study of instrument including teachers' background, the school teaching environment, the teachers' sexuality education professional competence and teachers' needs for in-service training. The

results were in the following:

1. The teachers' sexuality education professional competence are ordinary level, teachers' the life behaviors of a sexuality Health is excellent, the next is sexuality education self-efficacy.
2. There are two main effects on the "The teachers' sexuality education professional competence". High education level and trained sexuality educational curriculum teachers had significantly different score.
3. "School teaching environment" is significantly correlated with "teachers' sexuality education professional competence".
3. Over 92% of the these teachers willing to attend the in-service training, and "teachers' sexuality education professional competence" is positively correlated with "teachers' needs for in-service training"

We hope the results and suggestion will be much helpful to the development of the future sexuality education.

keyword : Sexuality Education, Sex Education Teacher, Teachers' Professional Competence, School Teaching Environment, In-service Teacher Training

二、緣由與目的

(一) 研究背景

健康教育即為健康的生活教育，民國九十年正式實施九年一貫課程，將「健康與體育」合併成一個學習領域，不單在是課程改革中具有劃時代的意義，更在新世紀的國家整體競爭力中，擔負起教育的重要使命【1】。又性教育係健康教育中重要的一環，目前性教育已普遍被世界各國所認同，近年來台灣的性教育工作者一直致力於破除大眾對「性」的誤解，讓青少

年了解性不是羞恥、骯髒，但也不是放縱、毫無節制，而是學習整體性、愛、婚姻的價值觀和溝通、拒絕、作決定等的生活技巧。

青少年獲得性教育的管道很多，如家庭、同儕、學校及傳播媒體，許多研究都發現學校是其中的重要管道【2】【3】

【4】，而校園中最有影響力的首推是教師，因此教師在傳遞性教育的工作上扮演很重要的角色。然而其自身的能力背景、專業知能、學校教學環境及在實施性教育面臨困難時是否有解決之道等都可能影響其對實施性教育的意願。

在國外，自 1982 年起在美國二十個州一起進行為期三年之「學校健康教育課程評鑑」研究 (School Health Education Evaluation, 簡稱 SHEE)，分別對教師、家長、學生等對象做大規模之抽樣調查，其重要的研究發現如下：「健康教育課程實施成效，與學校教育情境、教材組織適切、行政措施配合、教師專業知能、教師對工作環境之知覺等因素有關。並發現在控制了學校客觀因素之影響後，健康教育教師之素質是影響實施成效之最主要因素」【5】。另 Connell and Turner (1985) 為進一步探究影響健康教育教師之能力背景因素中，又以何種素質對教學成效之影響力最為顯著再進行教師能力背景與學生學習成效之比較研究發現，除教學總年資，上課時數二因素外，其他重要顯著因素如參與在職訓練計劃次數多寡，在職訓練總時數，使用適當教具媒體之能力等均與教師是否有機會接受特殊設計之在職訓練課程有關。【6】

在國內，晏涵文、劉潔心曾進行「國中健康教育課程、教師教學困難及其在職進修研究」，發現健康教育教師專業知能與其自覺的工作滿意度有正相關；教師之「專業知識」受「學校教育環境」、「教師工作滿意程度」、「是否進行在職進修」、「是否為專業合格健教老師」，及「任教總年資」等因素共同影響；此外，學校「行政措施」愈能配合、「家長、教師與學生互動情況」愈多，則其「教師專業知能」愈強，同時

其「教師工作滿意程度」較高【7】。

又近年來，隨時代的進步、風氣的開放、及外國次文化的影響，青少年的性態度、性行為也與過去大相逕庭，青少年性行為的態度上及實際行為上都有愈來愈開放的趨勢，且發生性行為的年齡不斷下降、比率也不斷升高【8】。

在國外的研究中，Haignere et al., (1996) 針對教師對性教育教學的舒適感和信心程度、教師的性教育之知覺價值、性教育教學的障礙和非傳統教學等五個變項進行分析，研究結果顯示大多數的性教育教師幾乎很少使用角色扮演、小團體討論和問題解決的教學模式，另外性別也是一個顯著的預測變項，然而教材的缺乏、時間的不足以及不舒適及不安全的教學環境，也是性教育教學急需加強的因素【9】。Yarber and McCabe (1981) 做有關性教育教師的特質研究，結果指出教師本身的教育背景對性教育的實施並沒有很大的影響，反而教師有關性慾的自我觀念較直接與教育的實施有關【10】。

過去國內針對健康教育教師實施性教育的專業知能及進修需求做的研究較少，高毓秀、晏涵文 (1987) 針對國中教師性知識、態度及專業「性角色」行為所做的研究顯示，教師背景因素與性知識程度及性態度有關【11】，晏涵文、林燕卿、白瑞聰 (1998b) 針對高雄市中等學校教師性教育在職進修效果所做的研究則發現，性教育在職進修訓練對於提昇教師性知識、性態度、性教育專業角色能力及推廣性教育工作上確有正面影響【12】，秦玉梅、高松景、葛虹 (1998) 的研究亦證實同一結果，然而這些僅有的研究中卻無法充分了解影響教師有效實施性教育的因素及其進修需求，然因學生在性教育的學習過程中，健康教育教師扮演非常重要的角色，因此瞭解影響其有效實施性教育的因素及其進修需求是非常重要的【13】。

在國外，因應青少年性問題的日益嚴重，美國性訊息與教育協會 (Sex Information and Education Council of the United States, SIECUS) 針對「人類的性與家庭生活」發表了一套「完整性教育指導

原則」(Guidelines for Comprehensive Sexuality Education)，由六個主要概念及 36 個子概念建構出從幼稚園到高中不同階段應學習瞭解的性教育內容，六個概念分別是「人類發展」、「關係」、「個人技巧」、「性行為」、「性健康」、「社會與文化」

【14】本研究計劃也將以此六大概念的架構，探討教師的自覺性健康程度以及教師達成性教育教學目標的困難度。

簡言之，過去數十年來，研究已顯示傳統以知識為基礎的課程能夠增加學生的知識，但在實際改變學生的危險行為上卻功效不大，因此，新的課程不只是增加學生的知識並強調培養學生解決問題的能力、學習拒絕及協調溝通的技巧。因為家庭生活與性教育的部份在九年一貫新課程中有很大的改變，且學校的自主性也不斷增加，因此了解學校教學環境對教師專業知能及進修需求的影響及因應新課程所需的相關配合，對促使新課程成功地施行實有其必要性。

(二) 研究目的

因應公佈之新課程綱要的實施，本研究參照國內、外相關研究，發展出研究架構進行研究。本研究之主要目的在探討國中「健康教育」教師性教育專業知能及其影響因素，以及因應新課程，教師之性教育進修需求，並將研究教師之能力背景、學校教學環境與教師之性教育專業知能的相互關係，且進一步探討教師性教育進修需求，以因應九年一貫新課程中性教育內涵的變動。

三、研究方法

(一) 研究架構

本研究的研究架構，係依據研究目的、並參考國內、外文獻做為本研究之理論基礎，茲將本研究架構附於圖一：

(二) 研究對象

本研究以台灣地區目前擔任健康教育之全體合格健教教師為調查對象。全部受試包括台灣地區，所有國中登記合格健康教育教師，約 856 位，總共寄發 856 份問卷，回收 716 份有效問卷，回收率為 83.2

%。

(三) 研究工具

1. 本研究蒐集資料的工具，係研究者經參考國內、外有關文獻，並根據研究目的及架構編製而成。本研究問卷分師資能力背景、學校教學環境、教師性教育專業知能（其中包含自覺性健康程度、達成性教育教學目標的困難度、性教育教學法運用能力、性教育教具及媒體使用能力、性教育教學評量運用能力以及性教育教學自我效能等六種專業能力）與教師性教育進修需求等四大部分。

2. 研究工具除師資能力背景及教師性教育進修需求兩部分為半開放式外，其餘均設計為 Likert 氏量表型式之結構式問卷。擬定問卷初稿後，為求問卷之適用性、完整性、及正確涵蓋性，在問卷初稿完成後，分別寄發給八位分別在健康教育、性教育、問卷編製、研究法及資深健教老師等方面之學者專家，進行專家內容效度處理工作。另一方面並進行問卷信度檢定，其內在一致性信度 CRONBACH α =.9601。

(四) 資料蒐集及處理

本研究採郵寄問卷方式進行調查，利用 SPSS 套裝軟體處理並進入統計分析、解釋，再加討論、歸納並建議。

四、結果與討論

根據前述的研究方法，將各項資料加以整理，可分為七項加以說明：

(一) 國中健康教育教師的一般能力背景

目前健教師資仍以女性佔大多數，約有 81.4%，平均年齡為 39 歲，大多數為大學畢業佔 72.2%，合格的健教老師大多為師大衛教系畢業佔 59.4%，任教總年資以 10 年以下的老師為最多佔 42.5%，任健教年資則以 16 年以下的老師居多佔 60.6%，表示近年來健教老師年輕化的趨勢，且超過六成的教師任健教的時數超過 8 小時。大多數的教師未兼任行政職務佔 81%，參加過性教育研習課程的教師佔 65.2%，但還是有 34.8% 教師的沒有參加過性教育的研習。

(二) 國中健康教師的性教育專業知能

健康教育教師的性教育專業知能是以教師之自覺性健康程度、性教育教學目標達成之困難度、性教育教法運用能力、性教育教具及媒體使用能力、性教育教學評量運用的能力，以及性教育教學自我效能等六大部分。將此六部分分別敘述如下：

(見表一)

1. 自覺性健康程度：本研究之自覺性健康程度係以美國 SIECUS 之性教育六大概念的內容為主，了解健康教育教師之性健康程度。研究結果顯示，自覺性健康程度方面，平均得分為 4.27，其中以「性健康」的得分為最高 4.41 分，其次為「人類發展」4.33 分，「個人技巧」4.30 分，「社會與文化」4.22 分，最低則為「性行為」4.08 分。
2. 性教育教學目標達成之困難度

此部份將根據九年一貫「健康與體育」領域中「家庭生活與性教育」的內容大綱之國中學習階段能力指標，嘗試將內容大綱區分為 SIECUS 中的六大概念，排列出教師教導的性教育教學目標之達成困難度，測量方式是以五點量表測量，5 代表非常容易、4 容易、3 中等難度、2 困難、1 非常困難，以分數高低反應教師達成性教育教學之困難度。

研究結果顯示，達成性教育教學目標困難度方面，平均得分為 3.50 分，其中以「人類發展」的得分最高(3.96 分)，這表示對大多數的國中健康教師而言，比較容易達成教導學生有關於「人類發展」的性教育課程。其次為「性健康」(3.71 分)，「性行為」(3.50 分)，「關係」(3.41 分)，「個人技巧」(3.29 分)，最低則為「社會與文化」(3.23 分)。所以國中健康教育的老師認為性教育教學目標之困難度排列，以教導學生「社會與文化」的性教育課程為最高，其次為教導學生「個人技巧」的課程。其中「社會與文化」的教學目標是有關於運用法律的能力和關懷弱勢族群等方面，因此應該多加強教師與社會現況互動的能力，另外「個人技巧」的教學目標屬於學生對性教育課程主動學習的部分，因此應該要多加強教師引導學生「主動學習」的

能力。

3. 性教育教學法運用的能力：以下由 3 至 5 的性教育專業知能測量方式是以五點量表測量，5 代表總是如此、4 偶而如此、3 約半如此、2 偶而如此、1 從未如此，以分數高低反應教師其性教育教學法運用的能力。

結果顯示，得分最高的為「傳達性教育教學內容的能力」(3.97 分)，其次為「預先建構良好學習環境的能力」(3.54 分)，以「各種教學策略運用的能力」得分最低(3.49 分)。

4. 性教育教具及媒體使用的能力：研究結果發現，在「運用傳統的教學媒體來教授性教育」上，有 67.8 % 的教師覺得「經常如此或總是如此」，其次在「運用視聽器材來教性教育」上，有 47 % 的教師覺得「經常如此或總是如此」，在「運用平面媒體來教性教育課程」上，有 46.1 % 的教師覺得「經常如此或總是如此」，然而在「運用現代的媒體來教性教育課程，如單槍投影、電腦等」上，只有 16.7 % 的教師覺得「經常如此或總是如此」。

5. 性教育教學評量運用能力：研究結果發現，有 71.6 % 的教師「經常如此或總是如此」，使用「教師評量的方式來評量學生學習的過程」的評量方式，其次有 48.5 % 的教師「經常如此或總是如此」，使用「教師觀察的方式來評量學生學習的過程」的評量方式，有 38.1 % 的教師「經常如此或總是如此」，使用「與學習者溝通彼此的期待」的評量方式，有 37.5 % 的教師「經常如此或總是如此」，使用「學生自評的方式來評量學生學習的過程」的評量方式，然而只有 16.2 % 的教師「經常如此或總是如此」，使用「學生互評的方式來評量學生學習的過程」的評量方式。

6. 性教育教學自我效能：測量方式是以五點量表測量，5 代表有九成以上的把握、4 約有七成的把握、3 約有八成把握、2 約有三成把握、1 有一成以下的把握，以分數高低反應教師其達成性教育教學效果的能力。

研究發現，將近九成的教師「有七成

以上的把握」,可以達成「傳授正確性知識」的能力,其次有 80.7% 的教師「有七成以上的把握」,可以達成「性教育授課前做好教學準備」的能力,也有接近七成的教師「有七成以上的把握」,可以達成「教導學生討論有性的態度、規範和價值」的能力,然而只有 37.3% 的教師「有七成以上的把握」,可以達成「使用各種教學活動,如角色扮演來教導性教育」的能力,也只有 45.8% 的教師「有七成以上的把握」,可以達成「教學後可使學生與他人討論性相關議題」的能力。

綜論之,健康教育教師之性教育專業知能之平均得分在 63% 至 85.4% 之間,表現中等。其中以「自覺的性健康程度」之平均得分達滿分之 85.4%,能力最高,「性教育教學評量運用能力」之平均得分達滿分之 63.0%,能力最低。

整體而言健康教育教師之專業知能,以「自覺的性健康程度」得分最高(4.27分),這表示教師們大多都會以健康的心情和成熟的心態,來看待自我自己或週遭發生的性相關議題。其次依序為「性教育教學的自我效能」(3.69分),「性教育教學法運用能力」(3.58分),「性教育教學目標達成之困難度」(3.50分),「性教育教具及媒體使用能力」(3.26分),然而以「性教育教學評量運用能力」的得分最低(3.15分),尤其是「學生互評方式」這部分,九年一貫的課程設計強調多元評量的方式,傳統的以「教師」為主的評量方式已不是唯一主要的方式,也要強調從「學生」角度,對整個課程學習的評量,所以「教師」與「學生」為主的多元化評量,將是未來教師評量學生學習過程的趨勢。

(三) 教師性教育進修的需求

結果顯示,有九成以上的教師願意參加性教育的在職進修訓練或研習,其中有 56.3% 的教師希望參加一個星期的研習,其次為一天以內的研習,43.2%,巡迴進修班,22.2%,研究所碩士班,21.6%,最後才為一個月以上的研習,9.9%。另外在職業訓練時間方面,有七成的教師希望在學期中,其次為寒暑假,51.6%,週末週

日,16%。最後在職業訓練的地點方面,接近九成的教師希望在其所在的縣市內。

(四) 學校教學環境

測量方式是以五點量表測量,5 代表非常符合、4 符合、3 中立意見、2 不符合、1 非常不符合,以分數高低反應各學校教學環境的滿意度。由表二發現,學校教學環境中以專門化的得分最高,約為 4.00 分,其次依序為正式化的 3.90 分,傳統化的 3.24 分,最低則是集中化的 3.09 分,然而在「學校組織結構」分量表得分上,一般學校的平均得分為 3.56 分(百分率為 71.2%),表示一般學校現況的組織結構在健康教育教學上而言尚稱良好。

綜論之,一個學校之教學環境是否能在「組織結構」、「行政措施」、「家長、學生、教師互動」上支持,配合健康教育教學之進行,對於健康教育教師的專業能力,有顯著的影響力。這表示健康教育教學之成效,除了來自教師本身的因素外,教師所在的教學環境,也是另一大變因。前面的研究分析中,我們可以得知學校行政措施得分最低,這表示學校對於舉辦健康教育教學活動或性教育活動並不熱衷,且對於因應九年一貫的實施,還沒有準備好。

(五) 國中健康教育教師師資能力背景及教學環境對教師專業知能的影響

前已分析了健康教育教師在專業知能方面的結果,這一部份將對影響教師專業能力的各項因素,進一步的探討,以下分為兩方面說明:

1. 健教教師師資能力背景對教師專業知能的影響

由表三變異數分析摘要表結果中可,在「教育程度」變項上,確實因為健教老師的學歷不同而使其在專業知能總分得分上有顯著不同,以「研究所」畢業教育程度之健教老師其專業知能顯著優於大學畢業及專科畢業之老師。且進一步發現其中在「性教育教學法」、「教具及媒體使用的能力」以及「性教育教學自我效能」等三項能力上,亦是以研究所畢業之能力最佳,顯著優於其他組。而在「是否參加過

進修與研習」分三組情況比較中發現，在總分上以「參加過短期性教育課程」的這組其得分顯著高於其他組，且進一步發現其中在「自覺性健康程度」、「性教育課前準備」、「性教育教學法」、「教具及媒體使用的能力」以及「性教育教學自我效能」等五項能力上，亦是以「參加過短期性教育課程」最佳，顯著優於其他組。

綜論之，教師師資能力背景及教學環境對教師專業知能有絕對的影響，所以就專業知能總分來說，在教育程度和有進修、研習現況這兩項均有顯著差異的存在，教育程度愈高和有參加過研習的教師，他們的專業知能也就愈好，所以由於高學歷社會的來臨，將會提昇教師們的教育程度。另外研習課程也是提昇教師專業知能的重要因素，也突顯出性教育在職進修需求的重要性。

2. 學校教學環境對教師專業知能的影響

由表四相關矩陣表結果發現，學校教學環境量表總分與教師專業知能總得分達顯著正相關，表示學校客觀之教學環境對教師之專業知能有顯著之影響。再進一步看兩者分量表之相互關係亦發現，不論是「學校組織結構」、「行政措施」和「教師、家長、學生互動」都與專業知能中的每一項能力有顯著之正相關。由此結果可知，若學校教學環境愈配合健康教育教學之進行，不論是其結構組織愈能呈科層化體制，行政措施愈能支持健康教育教學，教師、家長、學生之間關係互動愈多，對該校健康教育教師在專業能力的表現上均具有重大的意義。

(六) 國中健康教育教師的師資能力背景、學校教學環境及教師性教育專業知能對性教育進修需求的影響

1. 國中健康教育教師的師資能力背景對性教育進修需求之影響

研究發現，在師資能力背景變項中有顯著差異存在的有年齡、性別、教學總年資、任健教總年資以及研習進修現況等四變項。由表五之 X^2 檢定摘要表中可發現，年齡層愈低的教師，其接受在職進修的意

願愈高，尤其以年齡層在「30歲以下」的教師，將近有 98.9% 的教師願意接受在職進修。在性別方面，「女性」教師願意接受在職訓練的意願明顯高於「男性」，在教學總年資方面，發現年資愈淺的教師，其接受在職進修的意願愈高。另在健教總年資方面，任健教年資「6-15年」的教師，其接受在職進修的意願明顯高於其他年齡層的教師。最後在性教育進修現況方面，結果顯示，「參加過短時間性教育課程」的教師，其接受在職進修的意願明顯高於「從未參加過性教育課程」和「參加過長時間性教育課程」這兩組。

2. 學校教學環境及教師性教育專業知能對性教育進修需求的影響

學校教學環境及教師性教育專業知能這兩變項，將其總得分依最小值、最大值和平均數，各區分為得分高中低 3 組，所以由表五可得知，只有「教師性教育專業知能」對「性教育進修需求」有顯著差異的存在，也就是專業知能得分愈高的教師，其接受在職進修的意願愈高。

(七) 國中健康教育教師專業知能綜合影響之預測

從前面之結果中，分別驗證了教師師資能力背景因素和學校教學環境因素對健康教育教師專業知能具有影響力。再進一步要探求，在所有之相關影響因素中，哪些因素是具有顯著預測能力的變項，換言之，也就是要了解這些因素綜合對「教師專業知能」變項的影響。

以「教師性教育專業知能」為依變項，年齡、性別、教育程度、資格、任教學總年資、任健教總年資、任教學總時數、任健教總時數、性教育進修現況以及學校教學環境為自變項，進行迴歸分析，我們可以發現，顯著相關的變項為教育程度、任健教時數和學校教學環境等三項因素，而其共同解釋專業知能的變異量達 13.5%，得最佳複迴歸公式為： Y (專業知能) = $0.14X_1$ (教育程度) + $0.009X_2$ (任健教時數) + $0.33 X_3$ (學校教學環境) + 誤差值。

由此可知教育程度愈高、任健教時數

愈多和學校教學環境得分愈高的教師，其「教師性教育專業知能」得分愈高。

五、結論與建議

根據研究結果，歸納分為二部分呈現本研究結論，第一部份為國中健教教師性教育專業知能現況，第二部份為國中健康教育教師之進修需求因素；並根據研究結論提出相關建議。

(一) 研究結論

1. 國中健教教師性教育專業知能現況

(1) 國中健康教育教師的性教育專業知能表現中等，其中以教師自覺性健康的程度最好，其次為性教育教學的自我效能、性教育教學法運用的能力、性教育教學目標達成之困難度，然以性教育評量運用能力和性教育教具及媒體使用能力，表現最差。

(2) 教師的教育程度愈高和曾參加過性教育研習課程的教師，他們的專業知能較好，反應出國中健教教師不管是接受性教育的研習與訓練，或者是繼續深造求學，這樣才能有較好的性教育專業知能。

(3) 學校的教學環境愈能配合性教育教學之進行，教師們才能發揮出他們的專業，也能促進教師們的知識與能力。

2. 國中健康教育教師之性教育進修需求因素

約有九成二的教師願意接受性教育的進修訓練，其中年齡層愈低、女性、教學年資愈淺、參加過性教育課程研習的教師，其接受在職進修的意願愈高，另外專業知能較好的教師，也有較高的意願接受在職進修。

(二) 研究建議

1. 多提供在職進修或研習活動的機會，以提高教師運用「以學生為中心」的現代教學法使用頻率及能力；並提高教師運用「現代化視聽媒體」之教具頻率及能力。由結果顯示，目前仍有 34.8 % 的教師未參加過性教育研習活動，其專業知識的能力也較有參加過性教育研習活動的教師為低。因此多提供在職訓練或研習機會以加強教師專業知能為當務之急。至於在職進修或研習的方式，則是以「一星期以內」、「學期

中」和「縣市內」的方式較合乎教師們的需求。

2. 民國九十年開始實施九年一貫的課程，各學校應該要加緊腳步建立良好的學校教學環境，做好九年一貫課程的準備，使「學校組織」朝專業化體制運作，「行政措施」能配合健康教育課程之實施，「家長、教師與學生互動」機會增多。

3. 本研究的研究對象為國中合格健教教師，九十年開始實施九年一貫課程，應重視國小性教育課程與教師的性教育專業知能，所以未來研究可針對國小師資部分，作教師性教育專業知能與進修需求研究。

六、參考文獻

【1】晏涵文(民 2000): 健康與體育新課程綱要之理念、內涵與特色, 康軒教育雜誌 41 期, 30-37。

【2】魏慧美(1995): 國中學生性態度之現況調查。 高師大學報, 6, 111-129。

【3】King, A., Beazley, R., Warren, W., Hankins, C., Robertson, A., & Radford, J., (1988): Canada, Youth & AIDS Study. Kingston, ON: Social Program Evaluation Group, Queen's University.

【4】Mckay, A., & Holowaty, P. (1997): Sexual Health Education: A study of adolescents' opinions, self-perceived needs, and current and preferred sources of information. The Canadian Journal of Human Sexuality, 6(1)。

【5】Gunn, J. W., Iverson, C. D., & Katz, M. (1985): Design of the school health education evaluation. The Journal of School Health. 55(8), 305. Howard, M., Pollard, B., & Mitchell, M. (1984). Postponing Sexual Involvement. Atlanta, GA: Grady Memorial Hospital.

【6】Connell, B. D., & Turner, R. R. (1985): The impact of instructional experience and the effects of cumulative instruction. The Journal of School Health. 55(8), 324-331.

【7】晏涵文、劉潔心(1989): 國中健康教育師資能力背景及工作環境滿意程度之

調查研究。學校衛生，3：159-178。

【8】晏涵文、林燕卿、張利中(1998a)：青少年性行為及其趨勢探討，台灣性學學刊，4(2)

【9】Clara S. Haignere, Jennifer F. Culhane, Catherine M. Balsley, Patricia Legos (1996)：Teacher ' Receptiveness and Comfort Teaching Sexuality Education and Using Non-Traditional Teaching Strategies. The Journal of School Health. 66(4), 140-144.

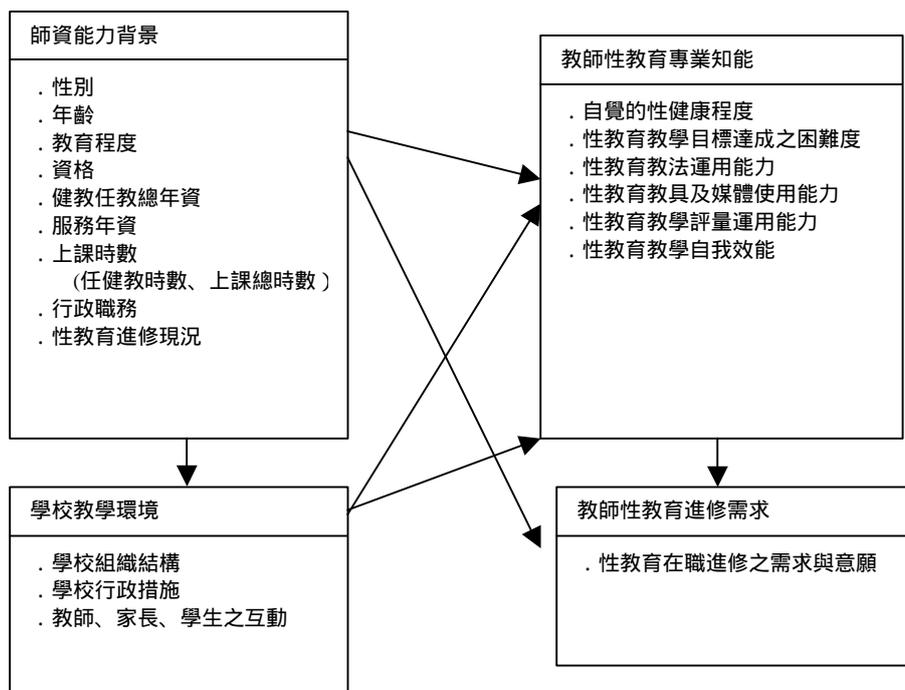
【10】Yarber, L.W.(1981)：Teaching characteristics and inclusion of sex education topics in grades 6-8, The Journal of School Health, 51(4), 288-291.

【11】高毓秀、晏涵文(1987)：台北市國中教師之性知識、態度及專業「性角色」行為研究。學校衛生，13：36-68。

【12】晏涵文、林燕卿、白瑞聰(1998b)：中等學校教師性教育在職進修效果研究。衛生教育學報，11:1-19。

【13】秦玉梅、高松景、葛虹(1998)：中等學校教師短期性教育課程成效評估。台北市教師研習中心。未發表。

【14】Michele Johnson Moore, Barbara A. Rienzo (2000)：Utilizing the SIECUS Guidelines to Assess Sexuality Education in One State：Content Scope and Importance. Journal of School Health,70(2),56-60.



圖一：研究架構圖

表一 教師性教育專業知能各分變項及總分統計表

教師專業知能	平均值	標準差	百分率
自覺性健康程度			
人類發展	4.33	.38	
關係	4.28	.44	
個人技巧	4.30	.47	
性行為	4.08	.50	
性健康	4.41	.44	
社會與文化	4.22	.47	
平均得分	4.27	.35	85.4
性教育教學目標達成之困難度			
人類發展	3.96	.48	
關係	3.41	.63	
個人技巧	3.29	.66	
性行為	3.50	.64	
性健康	3.71	.63	
社會與文化	3.22	.66	
平均得分	3.50	.51	70.0
性教育教學法運用能力	3.58	.58	71.6
性教育及媒體使用能力	3.26	.65	65.2
性教育教學評量運用能力	3.15	.71	63.0
性教育教學自我效能	3.69	.63	73.8
總平均得分	3.73	.40	76.1

註：總人數716人

表二 學校教學環境各分變項及總分總計表

學校教學環境	平均值	標準差	百分率
學校組織結構			71.2
專門化	4.00	.63	
集中化	3.09	.53	
傳統化	3.24	.50	
正式化	3.91	.56	
平均得分	3.56	.36	
學校行政措施	2.87	.81	57.4
教師、家長、學生之互動	3.38	.68	67.6
總平均得分	3.41	.40	65.4

註：總人數 716 人

表三 師資能力背景變項對教師專業知能分量表 (t/F 檢定結果摘要表)

師資能力背景	教師專業知能		自覺性健康程度		性教育教學困難度		性教育教學法運用能力		教具媒體運用能力		評量方式運用能力		自我效能		總計	
	M	t/F	M	t/F	M	t/F	M	t/F	M	t/F	M	t/F	M	t/F	M	t/F
性別		0.02		2.24		0.18		0.12		1.162		0.06		0.14		
N=127 男	4.26		3.56		3.56		3.28		3.09		3.70		3.74			
N=583 女	4.27		3.48		3.58		3.26		3.16		3.68		3.73			
任健教總時數		7.75 *		0.05		1.62		0.00		.000		2.47		2.58		
N=248 8小時以下	4.22		3.50		3.55		3.26		3.15		3.64		3.70			
N=465 8小時以上	4.30		3.50		3.60		3.26		3.15		3.72		3.75			
行政職務		0.10		2.24		3.32		5.62 *		.250		0.18		1.53		
N=580 否	4.27		3.48		3.57		3.23		3.15		3.69		3.72			
N=136 是	4.28		3.55		3.66		3.38		3.18		3.71		3.77			
年齡		0.01 *		0.89		0.43		2.53		9.59 ***		1.98		0.89		
N=179 30歲以下	4.22		3.46		3.63		3.33		3.04		3.75		3.74			
N=206 31-40歲	4.24		3.48		3.57		3.29		3.06		3.65		3.71			
N=222 41-50歲	4.28		3.51		3.56		3.25		3.18		3.63		3.73			
N=109 51歲以上	4.35		3.55		3.58		3.12		3.45		3.77		3.79			
教育程度		4.46 *		2.12		4.33 *		11.49 ***		5.24 **		19.20 ***		9.99 ***		
N=92 專科	4.35		3.56		3.51		3.08		3.36		3.69		3.75			
N=517 大學	4.25		3.47		3.57		3.24		3.10		3.62		3.70			
N=101 研究所以上	4.31		3.56		3.73		3.51		3.19		4.04		3.89			
進修現況		3.12 *		0.53		7.36 **		3.29 *		3.95 *		4.11 *		5.06 **		
N=249 從未參加過	4.24		3.48		3.52		3.26		3.09		3.62		3.69			
N=271 短期研習	4.34		3.52		3.69		3.33		3.25		3.77		3.79			
N=196 長期研習	4.25		3.48		3.52		3.17		3.10		3.66		3.70			

註：*P<.05 **P<.01 ***P<.001

表四 學校專業環境與教師專業知能之相關矩陣表

學校教學環境	教師專業知能	自覺性健康程度	教學困難度	性教育教學法運用能力	教具媒體運用能力	評量方式運用能力	自我效能	總計
學校組織結構	r=.276***	r=.186***	r=.227**	r=.195***	r=.238***	r=.290***	r=.321***	
學校行措施	r=.096**	r=.186***	r=.242**	r=.147***	r=.317***	r=.229***	r=.256***	
教師、家長、學生互動	r=.198***	r=.229***	r=.245**	r=.150***	r=.285***	r=.298***	r=.320***	
總計	r=.250***	r=.236***	r=.284**	r=.206***	r=.326***	r=.331***	r=.364***	

註：**p<.01 ***p<.001

表五 性教育進修需求摘要表

背景資料	是否願意參加在職進修	不願意	願意	X ²
年齡	30歲以下	1.1	98.9	***
	31-40歲	5.8	94.2	
	41-50歲	14.9	85.1	
	51歲以上	11.0	89.0	
性別	男	14.2	85.8	**
	女	7.0	93.0	
教學年資	10年以下	2.6	97.4	***
	11-20年	8.0	92.0	
	21年以上	15.6	84.4	
健教總年資	5年以下	5.5	94.5	***
	6-15年	4.5	95.5	
	16年以上	13.4	86.6	
性教育現況	從未參加過	12.4	87.6	**
	參加短期課程	4.8	95.2	
	參加長期課程	7.7	92.3	
教師專業知能	得分較高	25.9	74.1	**
	得分中等	7.8	92.2	
	得分較低	7.3	92.7	

註：總人數 716 人 **p<.01 ***p<.001