

國立臺灣師範大學教育學系碩士論文

指導教授：許殷宏 博士

教師性別觀與師生互動之探究—  
以一所國小五年級班級為例

研究生：蔡秋明 撰

中華民國一〇二年七月

# 教師性別觀與師生互動之探究－以一所國小五年級班級為例

## 摘要

班級主要的兩大主體為教師及學生，而師生互動為一動態及複雜之歷程，教師帶著自身的性別觀到教育現場中，表現在教學行為及班級經營上。本研究係從教師之性別觀談起，瞭解其形成之背景脈絡，以作為師生互動情境分析之依據，接著描繪教師與學生在班級事務、行為管教、課堂教學、課業指導、課外活動以及同儕互動上之互動過程，最後探討其對學生所造成之影響與衝擊。

本研究採質性研究取向，以參與觀察、訪談及文件分析之方法進行，選擇台灣北部一所國小五年級班級為研究對象。本研究所得之研究結論如下：

- 一、教師性別觀的形塑是一個連續、動態的過程，深受成長背景的影響。
- 二、教師性別觀與教育實踐有著關聯性，展現出對待男女學生不公平之處。
- 三、教師性別觀對學生造成影響，形成女強男弱之同儕關係。
- 四、封閉的教室、一成不變的教學是阻礙教師性別平等意識實踐的關鍵因素。
- 五、家庭教育對性別關係的影響固然不可忽略，但學校教育則扮演更積極關鍵的角色。

最後，根據研究發現與結論，分別對性別平等教育發展與後續研究，提出進一步之建議。

關鍵字：性別觀、師生互動

# Teacher's Gender Perspective and Teacher-Student Interaction: Taking Fifth Graders in the Elementary School as an Example

## **Abstract**

Teachers and students are two major members in a class. The interaction between teachers and students is a dynamic and complicated process, and teacher's gender perspective will be reflected in their teaching behaviors. This study aims at investigating the reasons for teacher's gender perspective, analyzing how teacher interacts with students in class management, disciplinary styles, classroom teaching, schoolwork guidance, extra-curricular activities, and peer interaction, and discussing the impact of teacher's gender perspective in teaching.

This study adopts qualitative research method. The objects are fifth graders in an elementary school in North Taiwan, and the findings of the study are as follows:

1. The shaping of teacher's gender perspective is a continuous and dynamic process, influenced deeply by the background of growth.
2. Teacher's gender perspective is associated with education practice, and shows in the unfair treatment for male and female students.
3. With the different treatment for students, it results in the consequence that male students are weaker than female ones.
4. Closed classrooms and limited teaching are key factors to hinder teacher's awareness of gender perspective.
5. The attitudes and behaviors developed from family background will change with the influence of teaching.

Finally, based on the findings and conclusions, this study will provide some suggestions of gender equity education for further research.

Keywords: gender perspective, teacher-student interaction

## 謝誌

終於，我畢業了！小時候的夢想之一是念研究所，因為覺得擁有高學歷是件了不起的事，小小純真的夢想，最後真實上演了。回想就讀研究所期間，一路走來，有時候被壓力逼得喘不過氣時，心中難免會產生放棄的衝動，而最終我還是堅持著，我為自己感到自豪。

論文完成的今天，要感謝的人很多，首先，感謝三位口試委員，特別是我的指導教授許殷宏老師，每當見面討論時，與許老師的意見交流中，感受到他對學生的付出，許老師總是用寬容、相信的態度對待我，耐心的教導我論文寫作。論文撰寫期間，我從一個新手開始學習，進而有所成長，從完全不知道如何寫論文，最後發展到寫「謝誌」的階段，許老師真是功不可沒啊！再者，感謝卯靜儒老師和許誌庭老師對於我的論文提供寶貴的意見，在性別議題上卯老師給了我更多的啟發，使我對於性別相關議題有了新的領悟，釐清了很多概念。

台師大的師長們和同學們，感謝大家給予的支持及鼓勵。課堂上師長們讓我學會積極、主動及創新，沒有主動，就等於沒有學到東西。其中，擔任湯仁燕老師的教學助理，既是「教」，亦是「學」，遇到無法幫助學生解決的問題時，與湯老師討論後，使我在教學原理上更精進。同學方面，特別感謝教育社會學組的同學們，在課堂上或校園中相遇，總會關心我的近況，很開心在師大與你們相遇。

再者，感謝身邊的好友們，詠春、明慧、小智、淑羚、于鈴，每次聚餐，總有聊不完的話題，助我紓解讀書的壓力，Nadia 幫我做靈氣放鬆身體，Cristina 協助我解決論文的困惑，還有遠在澳門的寒冬，透過網路關心我的學業及生活。

最後感謝我的家人，謝謝家人幫忙照顧小孩，讓我能有時間寫論文。論文寫作期間正值懷孕期，腹中的小寶貝無時無刻陪伴著我，陪我一起讀書、一起吃飯、一起睡覺，她是我的快樂來源，讓我得以轉換心情，避免被壓力打倒，相信她在我的肚子裡也吸收了不少文獻的精華吧！

秋明 謹誌 2013 年 7 月

# 目次

摘要.....	i
Abstract.....	ii
謝誌.....	iv
目次.....	v
表次.....	vii
圖次.....	viii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	6
第二章 文獻探討.....	7
第一節 性別觀.....	7
第二節 師生互動.....	15
第三節 性別觀與師生互動之相關研究.....	23
第三章 研究方法與設計.....	31
第一節 研究方法.....	31
第二節 研究場域與對象.....	34
第三節 研究流程.....	43
第四節 資料處理與分析.....	46
第五節 研究省思與倫理.....	48
第四章 研究發現與討論.....	51
第一節 教師性別觀之形成背景.....	51

第二節 師生互動情形.....	61
第三節 教師性別觀對學生之影響.....	94
第四節 綜合討論.....	109
第五章 結論與建議.....	123
第一節 結論.....	123
第二節 建議.....	127
參考文獻.....	131
附錄.....	142
附錄一 教師訪談大綱.....	142
附錄二 學生團體訪談大綱.....	143

## 表次

表 2-1	性別觀與師生互動之相關研究.....	23
表 3-1	「綠景班」課程表.....	38
表 3-2	「綠景班」學生基本資料表.....	42

## 圖次

圖 2-1	I-R-E 師生互動模式.....	20
圖 2-2	吳康寧師生互動模式.....	22
圖 3-1	「綠景班」教室平面圖.....	37
圖 3-2	研究流程圖.....	46

# 第一章 緒論

本章首先敘述研究動機與目的，再來對於重要之名詞加以闡釋，最後說明本研究之研究範圍與限制，茲分述如下。

## 第一節 研究動機

記得高中時閱讀廖輝英作品《油麻菜籽》，書中描述傳統性別文化中女人命運之無奈、悲觀與委屈，當時年少的我心裡想著：女人真的只能像油麻菜籽般過著宿命的生活，永遠走不出傳統付予之框架嗎？書中父權制度下所產生之性別問題盡表無遺：重男輕女、男女互動之不平等、男女有著雙重標準、女性之無選擇權等（廖輝英，1983）。以往求學當學生，老師需要找學生幫忙搬書，我自告奮勇的舉手想幫忙，但老師卻請男同學幫忙，而忽略我的舉手，那時候的我，覺得很不公平，詢問老師為什麼？得來的卻是男生力氣比較大，老師以體力差異作為評判做事能力，實在讓我不甘心，女生力氣小，還是可以幫忙啊！多幾個人不就可以了？那時的我，對於教師性別差異對待已有感觸，直到後來擁有國小代課經驗，自己不經意說出「我需要壯丁幫忙搬東西」，而且指定男生幫忙時，才驚覺自己亦同樣受到傳統性別刻板觀念之影響，我不斷思考著，校園中之教師對師生互動事件中之性別對待有何想法與態度呢？是不是有教師也如同我一般，驚覺自己理念與實踐之不同？性別差異對待在校園中存在，會對學童身心發展有所影響，對於日後做人處事也是一大阻礙。

1970 年代開始，隨著婦女運動之發展，社會中不平等之男女現狀逐漸受人關注，性別之意識漸起，不論男女，追求平等機會成為其目標。1988 年婦女新知基金會有感於性別偏見及性別刻板印象對人們之危害，率先倡導教科書之檢視，並出版《兩性平等教育手冊》，成為性別平等改革之先驅（婦女新知基金會，2009）。從 1996 年起，性別平等教育列入教育改革行列，教育部並在 1997 年成立「兩性平等教育委員會」，呼籲各級學校重視性別平等教育的推動。到了 1998

年，性別平等教育議題已列於「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」中，融入在七大學習領域中實施，看得出如此之重視。一直到 2004 年 6 月「性別平等教育法」頒布，期望「性別平等無偏見」、「消除刻板與歧視」、「人格尊嚴之尊重與維護」（教育部國民教育司，2012）。由此而知，性別平等之關注已成趨勢，然而，推動性別平等，性別差異之對待是否從此消失呢？學校是培養學子之關鍵場所，對於人格養成有一定影響，而校園中，教師是學生接觸最頻繁之人，其師生互動情形如何？過程中是否公平一致，抑或是有著性別差異存在呢？

國內對於性別之研究雖然多，但呈現之結果卻不一致，有的研究結果顯示已具有性別平等之概念（林佳慧，2006；周淑儀，2000；許月馨，2008；黃碧惠，2007；蔡秀玲，2008；鄭陳宏，2003；蔡端，2003；賴勇誠，2008），也有研究指出性別刻板化之作爲仍然存在（李卓夫，2000；李盈儀，2011；林佩萱，2003；陳湘琦，2011；溫麗雲，2002）。如此分歧之研究結果，引發我想針對此議題延伸探討之動機，藉由觀察師生互動情形，瞭解教師對於不同性別的觀念看法，並探討教師之性別觀<sup>1</sup>如何。有著國小代課經驗的我，瞭解學校的兩大主體為教師及學生，有時教師陳述自己如何看待學生，言談中表現出性別平等之觀點和性別平等意識，但實踐上卻有所差異，產生「性別盲」的現象，即教師或許持有正確之性別觀念，但實際行爲上卻呈現性別差異對待，而教師自己也未覺察（Garrahy, 2001）。可看出教師心目中雖瞭解或願意以性別平等之觀念對待學生，但真實情境中，與學生之互動上卻有不一樣之表現，例如無形中表露：「男生比女生更易吵鬧」、「女生做事比較細心」等。小學為包班制，教師與學生相處之時間甚多，教師所表現之性別觀會在正式課程與非正式課程中透過師生互動而傳遞給學生，造成其人格之改變，其影響性遠遠大於所要傳達的形式教學內容（Jackson, 1968）。透過不斷的被規訓，學生無形中習得「潛在課程」，因此，日復一日的校

---

<sup>1</sup> 性別觀（gender perspective）是指個人對於性別的態度、想法、情感、認知的綜合，包含覺醒、挑戰及探索（陳光中、秦文力、周儵嫻譯，1995；謝臥龍，1996）。一個人的性別觀想法中可能存在著覺醒部分，也可能是對性別的刻板印象。它涉及的相關概念尚包括性別意識、性別差異等。本論文以性別觀作為研究的主軸，期望以更寬廣的視野檢視教師性別觀的展現與影響。

園生活，如果不去加以剖析，永遠只會是表面的寧靜，而火山終有爆發的一天。雖說社會已進步，對於男女平等之倡導也更積極，但在許多方面，受到傳統思想「男尊女卑」的觀點所左右，仍有男女不平等之狀況出現，欲落實性別平等，學校是其中一個需努力之層面，而學生在學校中學習，在教導學生尊重不同性別上，教師應是影響最深之人，而這些影響，會透過師生互動，在身教、言教中表現（蘇芊玲，1998）。

1970 年代開始，教育社會學發展到了微觀層面之研究，師生互動之研究亦自此時開始。方德隆（1998）指出教學需透過師生互動而形成，非只是單方面進行。九年一貫的推動，適齡兒童進入校園就讀，學生在校時間之長，和老師之關係彷彿既敵亦友，而且存在著權力不平等的狀況（Woods, 1983）。人是群居之生物，有人所在之處即可能有衝突產生，學生一方面想要避免老師所指定的繁重課業以及一連串的考試評比，一方面希望得到老師對自己的關愛之情。學生必須服務老師的指令，有時候儘管知道有不公平之處存在，也不敢有所違逆。學生在學校裡「安份守己」，有時並不是出於自願的，而是他們不得不這麼做，因為他們必須在校園中生存下去。其實老師教、學生學的传统觀念已跟不上時代的變遷，在校園中，在看似和平的氣氛下，或許隱含著衝突和不滿。若是忽略學生的需要或內心想法，日後很可能釀成悲劇，發生校園衝突、師生衝突...等。報章媒體上有時會出現令人嘩然的報導，某某學生做出「驚人之舉」，而訪問周遭親友或關係人物時，卻表示不敢相信，這些事件在在告訴我們，是否教師在對待上有所不同呢？師生互動研究實有其必要性。師者，所以傳道、授業、解惑也。教師乃教導學生待人接物、解答學生疑惑之人，為了促進良好的互動關係，須從教師本身做起，才能讓學生習得恰當之因應之道，避免走向偏差之路。

改革若從教師本身做起，首先需以審視其自身之性別觀作為基礎。過去傳統觀念男尊女卑的前提下，女性受到了壓迫，有鑑於此，既有的性別觀型態及偏見，往往在師生的互動中及教材的使用上觀察得知，進而在學生學習性別角色認同上

產生影響（謝臥龍，2000）。大眾從一開始檢視教科書之內容作為性別平等教育推動最先的做法，發現性別偏頗情況嚴重，爾後陸續把焦點延伸到師生互動、校園空間分配等（蘇芊玲，1998）。Harvey 和 Hergert（1986）認為，儘管教科書上開始注重不同性別觀點，但與學生接觸最密切的教師們若是沒有足夠的性別平等意識，例如侯心怡（2007）研究指出教師以社會之傳統標準「男生強而有力，而女性則為柔弱」來安排班務之分工，讓男女學生從事不同性質的班級事務，扼殺了學生體驗各種工作之機會，而在懲處上也因對男女學生有不同看法，認為男生較躁動、粗魯，而女生則較文靜、自尊心較強，所以因性別差異而給予不同的處罰方式，當男女生發生衝突時，傾向把男生視為不對的一方，要求男生承擔之責任更多，目的是為了讓女生心裡感覺比較舒服。林煜騰（2009）指出保有性別刻板印象之教師，在管教上易要求學生遵守傳統對於不同性別之行為規範。如此缺乏性別平等意識的做法，無形中令學生感受到師生互動之不公平對待，師生互動中性別偏見或差異對待之情形仍然無法消除。Sadker 和 Sadker（1985）進一步指出，師培課程對於教師學習實際運用性別平等的教學技巧尚有不足，理論與實際之差距，往往使得教師與學生互動中出現性別偏見態度或行為，影響了未來主人翁的價值觀念。因此，注意性別偏見以及探討性別觀是必要的。

本研究希望藉由觀察師生互動事件，瞭解教師在事件中對男女生的不同處理方式以及師生的看法，探討其對學生所造成的影響。

## 第二節 研究目的

基於上述的研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解教師性別觀形成的背景。
- 二、探討教師與不同性別學生互動的情況。
- 三、分析教師性別觀對不同性別學生的影響。

## 第三節 名詞釋義

### 壹、師生互動

師生互動為一連續、動態流通之歷程，藉由語言、文字、行為、態度等作為媒介，傳遞情感與想法（張育嫻，2003）。經過不斷的衝突與調適，漸而形成一種穩定狀態（陳奎熹，1990）。從社會學、心理學及生物學之觀點檢視，師生互動屬於社會規範之行為模式，因脈絡情境不同而產生差異，不同的個人特質與反應亦造就不同的回應方式（林美智，2000）。

莊明貞（1998）提出教室環境安排和教師教學行為可作為探討教師性別差異對待之分類。教室環境安排包括教室物理環境之安排、教材之使用、教師語言與肢體訊息之傳遞、獎賞之運用、師生眼神的接觸及直接教學、教室組織氣氛之安排等。在教師教學行為方面包括師生互動、教師期望、常規行為、發問及獎賞、學科活動、同儕互動。本研究之師生互動關注在台北地區環陽國小（化名）五年級班級中，教師與學生之語言及非語言互動行為，包括班級事務、行為管教、課堂教學、課業指導、課外活動、同儕互動，探討其性別差異對待情形。

### 貳、性別觀（gender perspective）

本研究所指之性別包括生理男性和生理女性這兩種性別。性別觀是指個人對於性別的態度、想法、情感、認知的綜合，在形塑過程中會受到生理因素及社會文化觀點之影響，特別是後天的學習和社會價值觀的傳遞，它是人為建構的產物，透過社會互動，而影響人們的生活類型（謝臥龍，1996）。性別觀想法中可能存在著覺醒部分，也可能是性別刻板印象。

## 第四節 研究範圍與限制

本節旨在探討本研究之研究範圍與限制，茲分述如下：

### 壹、研究範圍

本研究採取質性研究取徑，選取台北地區環陽國小五年級班級為研究場域，以該班導師和學生為研究焦點，藉由參與觀察、訪談和文件分析，探討師生互動過程中有關性別對待之事件，訪談教師及學生對事件之觀點與態度，藉以瞭解教師性別觀之展現對學生所產生之衝擊與影響。

### 貳、研究限制

師生互動之主體為教師與學生，同一個班級中學生所接觸之教師不只導師一人，尚包含科任老師、輔導老師等，而導師是學生接觸時間最長之人，一週授課二十節，再加上導師時間、午休和整潔活動時間，因此本研究之研究對象焦點在於該班導師及學生，對於科任老師，則因每週授課節數只有一到三節，因此未進行全面性之研究。

性別觀的形成為一動態歷程，本研究所探討之時期為觀察與訪談期間，對於其他時期之變化則可能無法深入描述。

此外，本研究焦點只落在一個班級，為單一個案研究，然而每個班級因情境脈絡之不同，可能產生不同的師生互動歷程，而每位教師之性別觀也會因成長背景、個人觀點等不同而有所差異，因此，本研究之研究結果不適用於推論在其他不同情境上，其推論上有著限制性。

## 第二章 文獻探討

本章旨在回顧性別觀、師生互動之文獻以及相關理論與實徵研究。本章共分三部分，第一節探討性別觀之意涵、發展因素及教師性別觀；第二節探討師生互動之意涵、因素與理論模式；第三節則是討論性別觀與師生互動相關研究的整理與反省。

### 第一節 性別觀

不同的性別角色，將造就不同的性別差異情況，在學校中，學生透過教師而學習，不斷地進行師生互動，進而形成人格發展，教師若傳遞不恰當的性別觀念給學生，會使學生無形中學習到偏頗之價值觀，加深刻板印象之作用。基於以上論點，本節共分三個部分，首先，闡明性別觀之意涵，再探討影響性別觀發展之因素，最後則是討論教師性別觀。

#### 壹、性別觀之意涵

人類非單一性別，因此存在著性別差異。性別差異到底是受到先天因素，抑或是後天影響呢？針對此爭議點，莊明貞（1998）指出：「性別」一字即「性的社會建構」（Gender is the social constructions of sex），包含生理所造成的性差異，也包含社會制度、文化所建構的性別概念，亦即受到先天與後天的影響。性別觀是指個人對於性別的態度、想法、情感、認知的綜合，在形塑過程中會受到生理因素及社會文化觀點之影響，特別是後天的學習和社會價值觀的傳遞，它是人為建構的產物，透過社會互動，而影響人們的生活類型（謝臥龍，1996）。性別觀的形成是一個動態、連續歷程，包含覺醒、挑戰及探索，人們透過外界所傳遞的訊息，形成對性別的觀念與認知，從性別的角度出發，體認社會文化、經濟等因素所導致的性別差異（陳光中、秦文力、周憐嫻譯，1995；畢恆達，2004；游美

惠，2001b)。另外，性別觀涉及的相關概念包括性別意識、性別差異等。

性別意識為一緩慢、連續且動態發展之過程，而且永不停止的進行著，它是非直線式，無終點的辯證發展歷程(吳書昀，2002；林昱貞，2001；畢恆達，2004；謝芳怡，2004)，不一定因為自身有受到性別壓迫或性別歧視之經驗才會產生性別意識，也不一定特指某種意識型態，或非透過內省就能獲得(畢恆達，2004)。張麗麗(2004)提出性別意識在心理學上是自我意識的重要內容之一，包括三個部分，分別為性別辨認、性別角色(gender role)和性別概念，性別辨認是指意識到自己或別人屬於何種性別。性別角色是指出現在男性或女性身上的一些相關行為和態度，而此等行為和態度為社會公眾所接受者，即為男性或女性具備適當性別角色，透過行為展現，呈現符合社會期許之性別角色。換言之，當符合社會大眾所期待的標準時，即顯示此人具備男性或女性角色(張春興，2006)，受到生物因素及社會因素交互作用之影響(時蓉華，1996)，基於不同的生理性別，呈現符合社會期望的不同社會性別(蕭培以，2006)。性別概念則是對具體行為的一種抽象認知，需要較長的時間形成。

## 貳、影響性別觀發展之因素

性別觀與性別意識有其共通之處，性別觀指個人對性別的想法、態度，想法中可能存在著覺醒部分，也可能是性別刻板印象，因此以下所呈現有關影響性別觀發展之因素，包含覺醒以及性別刻板印象兩方面，學者們各有不同的見解。吳書昀(2002)提到七項因素：原生家庭與生長背景之影響、性別歧視的主體經驗、書籍論述的啟發、對女性楷模的認同、女校經驗、婚姻生活經驗及參與婦運之體驗。鄭漣姣(2001)則提到原生家庭、婚姻問題、學習情境之反思，以及個人觀點之轉化，是影響性別觀發展之因素。陳凱筑(2003)認為原生家庭、求學過程、工作經驗、情感經驗或婚姻，以及社會文化整體之影響是其因素，然而在上述因素當中，她認為工作經驗、情感經驗或婚姻，以及社會文化之影響較深，而家庭、

求學經歷之影響則較弱。畢恆達（2004）舉出成長過程中的性別經驗、論述與團體、女性典範、重要的性別斷裂事件是形成之因素。劉國兆（2006）則提出個人家庭成長背景、日常生活中與他人之互動、教育場域中學習經驗、職場工作環境中的性別取向是其因素。綜合上述，雖然學者們各有不同見解，但仍有其共通之處，以下舉六點加以說明：

### 一、原生家庭成長背景

家庭是我們第一個社會化場所，父母是我們最早接觸之重要他人，其性別觀念影響性不容小覷，是子女最直接的性別教育楷模。性別角色之認同及性別刻板印象之形成會受到父母影響，他們作為身教、言教之典範（時蓉華，1996；曾文鑑，2002；黃怡瑾，2002；蘇芊玲，1998，2002）。子女會模仿父母對待不同性別之態度，父母期盼子女表現出適合之性別角色和行為，否則會被譴責（余佳倩，2001；林惠雅，1991；黃德祥，1998），因此，父母對子女性別認同、性別觀之發展具有重要地位。

研究指出父母對男女有其性別差異。性別差異是指兩性間身心各方面的顯著差異（張春興，2006）。在家事分工上，男生被指派擔任體力負擔較重之工作、移動家具等，而女生則是負責掃地、拖地等工作；玩具的選擇上，男生得到刀槍類、操作性玩具，女生則是洋娃娃、柔軟性玩具為主，打扮上、言談上也有不同（時蓉華，1996；黃怡瑾，2002；黃曬莉，1999；劉淑雯，1995），如此便使得子女對不同性別存著性別刻板印象，影響其日後之發展。性別區隔（gender segregation）之教養方式，會使男生發展特定之男性特質，女生則發展特定之女性特質，使得適性發展之全面性受到阻礙（蘇芊玲，1998）。

### 二、教育學習經驗

除了原生家庭外，人們第二個最常接觸之地方則是學校，在學校接受教育，因此，教育學習經驗對人們性別觀發展有其重要性。同儕及教師是學生最密切接觸之人，從其身上得到之影響也最大（曾文鑑，2002）。研究指出，性別區隔會

隨著年齡增長越來越強烈，國小階段之兒童及青少年以較負面之態度對待異性同儕，覺得與異性相處得不到愉悅感，如果表現出對異性友誼之偏好，則可能遭受同儕排斥（時蓉華，1996）。與同儕在遊戲中互動，建立之規則，也有男女之差異，不同階段、不同性別之兒童，會建構出自己所屬團體之模仿及認同對象（黃淑君、張建成，2002），如此之行爲，會使兒童對性別之態度造成影響。

大多數研究指出，教室會使刻板印象更加落實，例如教師在安排比賽或遊戲時以「男女對抗」之方式進行（趙居蓮譯，1995），Sadker 和 Sadker（1986）發現在教室內男學生得到教師較多的關注，獲得較多互動時間，而獲得之回饋也較明確與直接，例如正面的讚美，明確指出其答案之錯誤性，協助其改正答案。而在課堂討論過程中，當不同性別學生呼喊老師時，教師的回應也顯現了性別差異：老師傾向接納男生的發言，對於女生則矯正她們的行爲，建議她們發言前要先舉手。如此男生獲得肯定，而女生則被訓練成消極的教室旁觀者。男生在能力上接受教師較多的讚賞，而女生則是在做事的方式上，例如整潔。最後男生會把失敗歸因爲自己努力不足，而女生則認爲是自己沒有能力才導致失敗（Bossert, 1981）。因此教師之性別觀無形中傳達給學生，對其性別觀發展有所影響。

### 三、情感或婚姻經驗

研究指出，對於情感之看待，男女是不同的，傳統中男性被期待爲獨立、自主之個性，而女性則爲依附之角色，套用在情感經驗中，則男性需採取主動，成爲獵人，而女性則顯得迷失自我，沒有自主空間，聽信男性之言論，成爲獵物（晏涵文，2002；楊翠萍，1996；蘇芊玲，2002）。因此，情感經驗對於生活上轉變有其影響，對女性而言，藉著與異性之交往經驗，產生更深刻之自覺，進而對於雙方相處及日常生活事件更具有敏銳感（陳凱筑，2003）。

至於婚姻，其對性別觀之影響更甚，女性走入婚姻，相夫教子成爲傳統性別角色下自然之型態，即使親職教育中強調男女皆應負起教養子女之工作，但傳統觀念中總認爲母職是女人之天性，家庭照顧是其責任，而父親親職之角色爲陪伴

及支持母親（王舒芸，1996），如有必要，母親甚至須在工作和家庭中做抉擇，造成擔任教養工作時女性屬於持續性、直接性和主動性之角色，相反地，男性則為選擇性、間接性和被動性（黃怡瑾，2002）。卯靜儒（2004）提及已婚女教師在職業上有機會更上一層樓時所表現之猶豫，例如出任校長一職，原因是家庭之考量，如何讓家庭及工作得到平衡變成女性需思考之課題，反觀文中提到之男教師，卻是「事業擺第一」，並且認為家庭事務及照顧完全是妻子之責任。如此之經驗，造成男女之不同觀點，也成為性別觀形成之因素之一。

#### 四、職場工作經驗

過去女性在工作權上雖已獲得較為平等之對待，但仍存在著性別隔離現象，薪資和工作分配上都可能有所差別（侯心怡，2007）。身為母親之女性，由於作為照顧家庭和擔任家務者，因此以兼職工作為主（楊雅婷、顏詩怡、司馬學文、林育如譯，2009）。

男女職業之分化對於性別觀之發展有其影響。在職業上，社會對不同性別之期待有所差異，小學老師多為女性，被社會期望為具有愛心、耐心，像母親之形象，重視情感交流之一方（蘇芊玲，2002），社會付予她們之期待為養育、照顧及支持他人（徐台零、王志弘譯，2006），而大學教授或行政人員多為男性，代表專業人士之社會期望，不受情感所左右（彭秉權譯，2005）。卯靜儒（2004）研究指出，女性職場上位於高階時，身為女性，會使其權威性顯得薄弱，例如同樣是校長，女性校長提到應酬一事之兩難：積極的話怕被人冠上「交際花」之性別偏見，不參加又會被冠上「能力不足」之職業標準。

由此可知，女性在職業上多了一個性別判斷之標準，不純粹以能力作考量，造成性別認同上之問題。男女在職場上之角色，彷彿已被「定型化」（劉國兆，2006）。綜合而言，從職業上不平等之現象中，可引領自我反思，產生對於性別之觀點。

## 五、社會文化之影響

已到適婚年齡的女生，常被問到「為何還不結婚呢？」進一步還會下判斷「女人過了三十年就不值錢了，再晚就要變成老處女了！」而男性則有「越老越值錢」、「黃金單身漢」的社會言論，這些都是社會對於不同性別的期望。女性必須仰賴姣好身材、年輕貌美等條件作為吸引異性之「武器」，如此即貶低了女性之自我價值（陳凱筑，2003）。另一方面，男性也以多金、有房有車來衡量，同樣貶低了自我價值。傳統之社會文化，藉著最初的勞動分工過程，慢慢演變為一種社會秩序，制定出種種對於不同性別角色的規範，作為約束世人之用，社會對於男女行為之強調有所差異（時蓉華，1996）。對於男女之不同期待與規範，諸如男性要積極、有主見，而女性則是善解人意，注重他人之感覺等，無形中成為束縛之力量（張珏，1997）。

日常生活中，報章媒體之渲染下，男女之表現各有不同。廣告中，男性在大太陽下揮汗，展現「陽光男孩」之形象，作為飲料廣告之宣傳，而女性則立足在美白產品廣告中，強調「怕曬黑」、期盼成為「白皙美人」之代表（楊佳羚，2002）。性別之論述透過生活及媒體真實上演著，無形中形塑我們對於性別之觀點，如果不加思索地認為是正確之價值觀，會影響我們性別觀之發展。

## 六、論述與團體

Humm 指出在啟發團體中，透過經驗之交換，可以自我檢視，促使性別覺醒（引自游美惠，2002）。若要發展性別平等意識，透過個人之內省是無法獲得的，也不是一個人關在房間裡沉思或冥想就能獲得，最好的做法是透過集體參與論述，例如閱讀共同書籍、聽性別相關議題之演講、加入女研社、參與社會運動或文化活動等，透過任何有機會與人互動或交流之方式，能夠釐清性別經驗，看見以前所沒有看見之經驗，有助建立情誼，促發更持續的動力，看到不同的典範（畢恆達，2004）。在成長團體中分享經驗，透過論述可增加教師對於性別之覺醒態度，有助於對生活中之性別議題進行集體反思，體認到生活中隱藏之性別不平等

現象與權力關係，進行人際間互動，可擴大視野，進而促進性別觀之啓發（吳書昫，2002；林昱貞，2001；游美惠，2001a）。在論述團體中可透過札記寫作的方式把個人的性別經驗記錄下來（蘇芊玲，2002），透過寫作之過程，個人觀點有了更深更廣之延伸，使新觀念融入既有的性別信念架構中，在性別觀啓發中既能回顧自身經驗，又可作為釐清情感之用（王儷靜，2005）。

綜上所述，性別觀會受到原生家庭成長背景、教育學習經驗、情感或婚姻經驗、職場工作經驗、社會文化之影響以及論述與團體之啓發等，不同的經驗建構各自的性別觀念。

## 參、教師之性別觀

此處著重陳述教師性別觀探討之重要性，以及其展現後對學生所造成之影響。傳統教育區分男女：「女子無才便是德」、「英雄不怕出身低」，如此不同的價值觀對不同性別之學子產生深遠之影響（莊明貞，1998）。劉國兆（2006）指出要促進積極能動性的產生，則必須有賴教師性別平等意識的增長作為基礎，而在塑造學生性別觀上，教師更是具於重要地位，要能實踐性別平等教育，則必須具備高度意識才能實踐（蘇芊玲，2002）。若是缺乏性別平等意識，則性別平等教育之環境及情境將無法營造（謝臥龍，2002）。潛在課程之影響，會使學生無形中得到錯誤的觀念，因此，不只教科書層面，教師本身與學生間互動也應消除性別偏見，才能真正落實平等之做法。

Sadker 和 Sadker（1986）指出教室中普遍存在著不平等，互動中偏見無所不在，而教師普遍未察覺此等偏見的存在與影響，如此便抑制了學生之成就發展。謝臥龍、駱慧文、吳雅玲（1999）的研究發現，男學生比起女學生，普遍取得較多的師生互動機會，然而其指出性別差異對待的產生並非教師刻意給予，有時候是教師缺乏自覺或自我潛意識所造成，教師甚少察覺自己的差異對待（Dianne,

1995)。潘慧玲認為教師守著傳統之性別觀念，則會被局限在傳統之框架中，如果教師具有覺醒之性別觀，則代表傳達性別平等之觀念，否則，即在複製傳統刻板印象，例如認為男生力氣大，女生較細心，都是在抹殺著學生性別平等觀念發展之機會(引自徐藝華，2005)。正如 Klein (1985) 所提及的雙刃劍 (two-edged sword)，描述性別差異對待之教育，師生互動之不公平會影響不同性別學生互動，也會使得學生學習動機減弱，易言之，不僅是女學生，男學生也同樣受影響，進而影響未來生活等。

游美惠 (1999) 指出，要使學生性別平權意識得以發展，則需要教師性別意識的覺醒才能完成，但是卻缺少「務實論述」作為觸媒 (catalyst)，陳腔濫調，缺乏實證性，說服性有限，所以她建議應積極進行行動研究，實際在教育現場中從事實驗及改革，可有助於意識之覺醒。批判教育學者 Freire 亦認為藉由對話及教育，可望觸動批判的眼光，進而達到意識之覺醒，覺醒之方式除了在認知上，也需落實在行動上，也就是轉換原來被動回應之客體，成為積極行動之主體 (方永泉譯，2003)。蘇芊玲 (2002) 指出，從不曾關注自身、社會等之性別議題，對其缺乏瞭解之教師，無法在教學和互動中傳遞出正確的性別觀，而且會在不知不覺中強化了性別偏見或不平等。教師性別觀之形塑，會受到成長背景和日常生活經驗等影響，而對於「性別」之不同看法，不同的性別觀造就不同的行為，影響教學實踐 (林昱貞，2001；施悅欣，1999；鄭蕙姣，2001)。在充斥著父權意識型態的學校中，尤其是小學，更是保守封閉之場所，藉著儀式、規範等，產生性別觀念錯誤之價值觀，透過再製，形成惡性循環，因此，教師應實際行動，具有反省及批判之能力 (蔡惠娟，2002；謝小苓，1995)。要達到反省和批判之目的，則必須增進性別觀之覺醒作為基礎，由意識喚醒行動之實踐 (游美惠，2002)。然而，在實際教育情境中，要真正落實卻是不容易，部分教師仍脫離不了性別刻板化之做法，而傳統性別角色觀在師生互動中再製之機會亦隨之增加 (賴友梅，1998)。

由於傳統師生間有著權力之不均等，例如老師是班級中之國王，學生是部屬須聽命於老師，阻礙了性別平等意識之傳達，因此，從教師自身角色之調整、教學策略之改變，考慮學生之需要，才能讓不均等之權力瓦解（施悅欣，1999）。游美惠（2001a）以行動研究的方式，從讀書會和個人生活出發，透過對話和研讀書籍等經驗分享，使教師增能及增加性別觀覺醒之啓發。Noel（1995）提出多元文化師資培育過程的四步驟：覺醒（awareness）、他者的遭逢質問（confrontation by the other）、情感（emotion），到行動（action），亦即對於自己及所屬團體都應有所感知，瞭解自己與他人的經驗，尊重差異，投入情感，進而實際行動，經過這四個步驟，才能真正發展出教師之多元文化意識及教學行動，而起步之關鍵則是覺醒或意識發展（引自游美惠，2002：49）。

## 小結

性別觀是指個人對於性別的觀念、態度等，屬於人爲建構的產物，受社會文化及生理因素所影響。影響性別觀發展之因素可以從原生家庭成長背景、教育學習經驗、情感或婚姻經驗、職場工作經驗、社會文化，以及論述與團體之啓發加以探討。在教育上，性別觀會在師生互動過程中展現，要落實性別平等教育，教師性別觀之探討有其必要性，因為教師之性別觀展現連帶的也影響到學生身心之發展，但往往理念與實際有所差距，這時實際進入教學現場檢視師生互動事件，可以釐清脈絡，進行資料之比對，得到更完善之資料。

## 第二節 師生互動

教師之性別觀會透過師生互動過程而傳遞，Waller（1932）在《教學社會學》（*The Sociology of Teaching*）一書中表示，教與學需透過師生互動得以完成，此互動為雙向並行的。師生互動之研究目的在釐清課堂中所實際發生之事件，瞭解互動歷程中教師與學生之想法及態度。以下將針對師生互動之相關概念加以釐

清，首先是師生互動之意涵，再者是影響師生互動之因素，最後則探討其相關理論模式。茲分述如下：

## 壹、師生互動之意涵

互動（interaction）是指人際間之交感互動關係（張春興，2006）。班級是一種社會體系，在其中，社會行動即是自我與他人互動而產生行為（陳奎熹，1990），互動即是班級中之動態過程，師生互動在班級發展和運作上扮演重要的角色（吳康寧，1998）。師生互動之研究為何如此重要？Jackson（1968）提到，在忙碌的教室中，當教師忙於處理學生行為及課業問題時，例行事務反而較易被忽略，或視為理所當然。這種熟悉感、這些例行事件卻可能成為影響深遠之處，其價值性不容小覷，因此可作為教育研究者探討之議題。

符號互動論可謂互動論之根源，而以 Mead 為始祖，之後由其學生 Blumer 發揚光大。Mead 強調自我（Self）在社會經驗中之形成，而自我又分為主我（I）和客我（me），主我即主動、自發的，擁有自己的想法，而客我則是客觀的我，社會對自己的態度及回應（張家銘，1992）。另外，Mead 亦提到重要他人之觀點，重要他人即對自己具有影響力之人，例如父母、師長，兒童可能會模仿他們的行為，作為抉擇時之參考對象。從符號互動論之觀點而言，師生互動可謂磋商（negotiation）和溝通的過程，透過彼此接觸而產生個人地位及身分的改變（Delamont, 1983）。李育嘉（2003）認為師生互動包括教師和學生在教學歷程中，各種語言及非語言的互動，彼此互相牽動著，對於學生行為表現及學業等皆有所影響。透過師生間共同建構的語言及非語言互動，班級活動得以進行（方德隆，1998）。

## 貳、影響師生互動之因素

社會學家和心理學家認為外在因素是影響社會互動的主要原因，而 Mead 則

認為人類在互動過程中扮演著積極主動的角色，透過不斷的詮釋，與他人互動而產生行為（引自 Blumer, 1969）。方德隆（1998）亦指出影響師生互動之因素有兩種，一為「制度」層面，受到社會文化之影響，例如團體規範，二則為「個人」層面，受生理之影響，例如教師之人格。由此可知，影響師生互動之因素可分為內在和外在因素。茲以教師個人因素、學生個人因素，以及文化因素（林美紅，2009）加以說明之。

### 一、教師個人因素

教師之個人特質、自身經驗、教師期望及自我利益是影響師生互動之因素（林美紅，2009；Keddie, 1971）。年輕貌美之實習教師運用本身的「優勢」而獲得與學生頻密互動之機會，而學生也認為「年輕」等於「好商量」而與教師互動（張育嫻，2003），即徐蓓蓓（1983）研究中所指之「親和性」。李昆翰（2003）研究指出，基於管教便利性，教師會對學生進行分類，而分類則是依據教師本身的個人經驗或教學信念，將學生分為六大類。教師對學生之期望不同會造成師生互動差異，而此類研究甚多（王麗香，2008；孫敏芝，1985；許玉芳，2008；湯正茂，1997；曾麗姣，2008；潘姿吟，2008；謝旻真，2009）。有關自我利益方面，Woods（1983）從符號互動論的觀點出發，認為師生互動中含有許多權力關係，為了在學校生存，會發展出生存策略，作為維護自我利益之做法（Woods, 1990）。除此之外，如同上文「教師之性別觀」談論之內容所強調的，本研究所涉及之教師性別觀亦是影響師生互動的因素之一。

### 二、學生個人因素

如同教師，學生之個人特質及自身經驗會影響師生互動過程，特質不同，連帶的影響其人際交往方式，學生帶著不同的家庭背景，亦即自身經驗進入校園，在教室情境中影響其參與及認同程度，以及在新情境中的態度（Iverson & Murphy, 2006; Woods, 1983）。

再者，學生性別亦是影響師生互動的因素之一。女生接受教師稱讚和課業指

導較男生少 (Brophy & Good, 1974; Dunkin & Biddle, 1974)。潘志煌 (1997) 研究亦指出，在課堂上教師與男學生之互動較多，而在處罰方面也是男生多於女生，而此差異之對待對師生及同儕關係發展都會有所影響 (湯正茂，1997)。溫麗雲 (2002) 之研究指出師生互動中存在著性別差異，男性在課程中呈現支配之權力，而女生則是服從，同時，其研究亦發現當教師需要協助時，即使女生表達有意願幫忙，教師仍請男生協助。因此，性別因素會造成師生互動之差異。

林倩愉 (2007) 指出學生積極或消極的學習態度，將影響教師對其之觀感及互動，不管是男教師或女教師，對待學習態度較差的學生，其師生關係之表現亦相對較差。除此之外，社經地位亦是影響因素之一，研究顯示，教師對待學生的方式可能依據其不同的社經地位而進行，例如 Davids 和 Dollar 的研究中，中上階級學生得到教師較多的正向稱讚，而勞工階級學生則是得到較多負面的懲罰或批評。另外，Hoehn 研究指出，教師給予中高社經地位學生較多的支持與鼓勵，與其接觸亦較多，相對地，對於低社經地位學生則是給予較多控制 (引自林清江，1984)。

### 三、文化因素

文化因素之探討包括教師文化、學生文化、學校文化，以及社會文化。教師進入學校就職後，會發現校園中原本存在之教師文化，其對於班級經營之策略使用可以作為參考指標，另外，對於成員間共同之規範也具有塑造或約束價值 (武佳滢，2009)。從前面的討論中，我們得知師生之互動會影響學生學業成就、學業動機等，而教師文化和教師教學效能有高度相關性，因此，教師文化之影響對於師生互動有其影響性 (謝明俸，2004)。另外，學生文化之探討也有其必要，因學生在校園中除了與教師相處密切外，與同儕之相處互動，會發展出其獨特之行為模式或規範，形塑學生文化。陳奎熹、高強華及張鐸嚴 (2000) 以社會學觀點探討同儕團體，認為其在學生「社會化」歷程中探演重要角色。而尋求認可、服從權威之需求、希望被他人所接納、避免被排擠等，會在學生受同儕文化影響

下表現之（張春與、林清山，1993）。因此，學生文化影響學生行爲，有助探討學生行爲之意義。

教師和學生互動之場域在學校裡，學校所形成之文化對校內成員衝擊性不容忽視。學校中有著各種行爲規範，它透過各種溝通網絡－學校網頁、布告欄、行事曆、會議紀錄等，指示校園組織成員行爲之準則，例如師生間應遵守之禮儀表現、校訓等，校園中之物質環境，包括空間規劃、服飾、標章等，無形中亦透過潛在課程傳達給學校組織成員（譚光鼎，2010），不同的學校文化，師生需接受其規範，受其影響，而從事適當的教與學（方德隆，1998），進而影響到師生互動之方式及行爲。

隨著時代變遷，教育模式亦在轉變，以往「教師爲中心」轉爲「學生爲中心」。人權之倡導，2006 年底《禁止體罰條款》修正案通過，可謂台灣教育之轉捩點（黃維明、何琦瑜，2007）。如今之社會文化和以前已大不相同，師生互動之方式亦隨之改變。Hargreaves 認爲教師雖然創造出新的教學方法，但其實此教學方法或策略是在回應外在社會結構，亦即有部分觀念是被束縛的（引自許殷宏，1999）。因此，師生互動之影響及改變可藉由社會文化之檢視加以探討與瞭解。

### 參、師生互動之理論模式

師生互動之理論模式有助於瞭解師生間互動之發展及程序，如何運用本身的特質，進行反應及行動。以下將介紹 Mehan 所提出之師生互動基本模式，接著介紹 Blackledge 和 Hunt（1985）設計的師生互動模式，更能進一步生動地解釋班級中之互動情境，後來吳康寧（1998）修改了 Blackledge 和 Hunt 之師生互動模式，提出了自己的見解。茲分述如下：

#### 一、I-R-E 師生互動模式

Mehan 曾提出師生互動行爲之基本模式（如圖 2-1）。首先由教師發出誘導之行爲（an initiation act），再者即是學生根據教師之誘導行爲作出回應（a reply

act)，最後則是教師基於此回應進行評鑑（an evaluation act），此為 I-R-E 模式，著重在師生語言互動之形態上（引自方德隆，1998）。



圖 2-1 I-R-E 師生互動模式

資料來源：出自方德隆（1998：155）。

## 二、Blackledge & Hunt 師生互動模式

英國學者 Blackledge 和 Hunt（1985）設計的師生互動模式，更能進一步生動地解釋班級中之互動情境（引自李錦旭，1987）。在一個充滿限制和期望的班級中行動，教師之自由是被限制的，在此教師會作出情境定義，經由經驗而發展出自我概念以及對學生之「認識」，亦即對自己角色的概念、對學生之認知與觀點等。教師對學生之認識分為兩方面：刻板印象及經驗上的。例如由於期望不同而產生年齡、性別、家庭背景等刻板印象，此認知在與學生相處前即已形成，另一方面，教師可藉由觀察及互動，並根據學生之反應而作出行為的解釋，因而獲得經驗上之觀點。

教室情境中之教室規則、組織和內容，源自於教師之自我概念以及對學生之認識。學生如同教師一般，有自己的自我概念及對教師之「認識」，如此結合便會對加諸其身上之事物作出反應和解釋，而教師如同上文所述，會解釋不同的反應，對學生形成經驗上之認識。師生們不斷透過「新的認識」而修正其需要、期望及反應，如此便形成動態之互動過程。

## 三、吳康寧師生互動模式

吳康寧（1998）修改了 Blackledge 和 Hunt 之師生互動模式，提出了自己的

見解，認為此模式反映了師生互動之一般過程（如圖 2-2），師生互動過程應包含以下四個過程。

#### （一）教師對互動情境之界定過程

受到教師的一般觀念與教師對學生之不同認識及期望，以此而做出互動情境之界定，選擇自己的互動行為。一般觀念包含教師之教育觀、學生觀等，而認識及期望則是教師與學生接觸前或接觸後，想法和觀念上之形成，接觸前受到既有刻板印象之影響而有不同的期待和框架，與學生有了接觸後，因為經驗之取得，而有理解上的認知。藉著以上的行為選擇，而開始建構班級之規則、內容等，作為互動之依據（李錦旭譯，1987）。

#### （二）學生對互動情境之界定過程

如同教師一般，學生亦擁有一般觀念與其對教師之不同認識及期望，作出行動選擇。學生帶著不同的文化及價值觀念進入學校，因此影響了其對學校、教師、同學等之想法，以及適應學校之方式，而在不同情境脈絡下之適應方式可能不盡相同。除了教師能提出框架，束縛學生行為外，事實上學生亦可能製造框架或脫離框架，擁有自己的概念。因此，學生並非只有循規蹈矩與反叛兩種取向，而是有多樣的適應模式（Hammersley & Turner, 1980），而教師和學生界定之互動系統並非全然呈現和諧狀態，亦可能出現互相衝突之局面。

#### （三）教師與學生之碰撞過程

當教師與學生各自擁有的不同情境定義時，堅持己見或磋商過程中會產生碰撞、衝突，在試圖改變對方的過程中會運用相關「策略」，以達成最後的共識。教師之策略如 Woods(1990)提到的八種「生存策略」，包括社會化(socialization)、磋商(negotiation)、合流(fraternization)、管控(domination)、缺席或逃避(absence or removal)、職能治療(occupational therapy)、照章辦事(ritual and routine)、提高士氣或自我安慰(morale-boosting)。學生則可能藉由「搗蛋」作為試探教師容忍度之策略，或是想辦法取悅老師（許殷宏，1999）。另外，學生為教師做分類

而達到適應，例如把教師分為嚴格與和藹是較為簡單之分類，根據教師類型的不同而有不同的互動反應。只是這種簡單的分類還需要更多的區分和延伸，因為同樣是和藹的教師，學生在課堂上也有不同的反應（Furlong, 1984）。

#### （四）教師與學生之調整過程

教師與學生不斷對互動系統及彼此行為作出反應及詮釋，形成新的「認識」，進而有可能修正原來之需求及期望，在動態情境中不斷做調整（李錦旭譯，1987）。

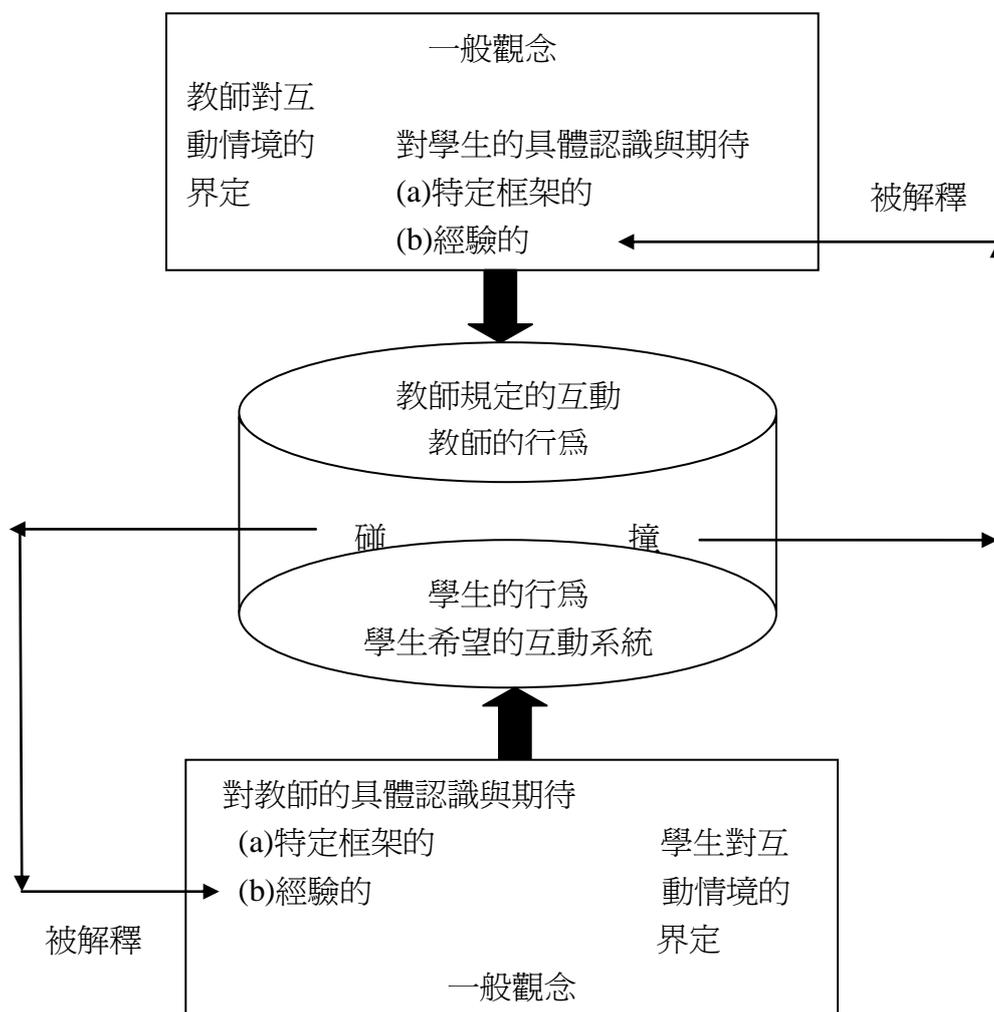


圖 2-2 吳康寧師生互動模式

資料來源：出自吳康寧（1998：296）。

## 小結

師生互動為雙向溝通進行，教師與學生帶著本身的特質及生活經驗進入學校，在互動中可能因為觀念不同而產生衝突，學校本身之規範亦有部分約束著師生之行動，加上時代變遷，社會文化轉變，傳統與現代交織所擦出之火花，造就師生互動之不同模式及反應。既存之刻板印象在師生互動中造成阻礙，彼此觀念及態度不同，影響互動之公平性。因此，本研究藉由瞭解教育現場中師生互動所形成之意義脈絡，分析師生之想法，探討其所產生之作用與影響。

## 第三節 性別觀與師生互動之相關研究

為瞭解過去對於性別觀與師生互動之相關探討，研究者針對國內師生互動中有關性別觀之相關文獻加以整理，並以年級劃分為國小、國中、高中職、大學階段，如表 2-1。

表 2-1 性別觀與師生互動之相關研究

國小階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
滕德政 2000	「黑白ㄉㄣㄣ! 亞當夏娃ㄉㄣ ㄣ?」運動文化的性別刻板印象 — 一個國小班級躲避球運動之研究	臺北市區一所國小六年級的學生，及其體育任課教師。 觀察、訪談法。	1. 建構在體育教師身上的傳統性別刻板印象，會影響到師生間的躲避球運動教學，導致全面複製性別刻板印象給學生。 2. 老師偏袒女生或對男生期望高，無形中傳遞著偏差的性別觀念與價值。

表 2-1 性別觀與師生互動之相關研究（續）

國小階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
溫麗雲 2002	師生互動中的性別差異——一所國小一年級生活課程教室觀察	花東縣某國小一年甲班的師生。 觀察、訪談、文件分析法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在仍具有性別刻板印象的教材、指標的融入仍有段距離以及教師仍未有性別意識之下，兩性議題融入課程仍有困難。</li> <li>2. 師生互動中仍具有性別差異，包括教學活動及教學過程等。</li> </ol>
趙明松 2002	國小女性級任教師與男女學生教學互動差異之個案研究	國小女教師及其班級學生。 觀察、訪談、文件分析法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 影響師生互動性別差異因素為教師的「性別領域」觀點：教師認為女生國語能力好，男生數學反應佳。</li> </ol>
陳凱筑 2003	國小女性教師性別意識構成與實踐之研究	兩位國小女性教師。 觀察、訪談法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國小女性教師之性別意識實踐，是奠基於無性別差異的教學理念，在師生互動中，包括課堂上的互動以及班級任務的指派，都會從性別平等之理念中出發，且會利用適當之時機進行有關性別的機會教育。</li> <li>2. 教師的性別意識促發了積極性差別待遇的教學實踐。</li> </ol>
鄭陳宏 2003	教師性別意識及其性別平等教育實踐之現象研究：以五位國小男性教師為例	新竹縣五位男性國小級任導師。 訪談法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在性別平等教育的實踐上，對於不同性別學生之管教態度有所不同，對男生要求比較多，處罰比較重。</li> </ol>
謝芳怡 2004	教師性別意識與性別平等教育實踐之研究——以兩位國小教師為例	兩位國小女性教師。 觀察、訪談法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 在實踐經驗上，兩位教師主要透過課堂上的師生互動及利用偶發的議題式機會教育來進行性別平等教學實踐。</li> <li>2. 實踐後，兩位老師的省思亦會影響性別意識的內涵發展，透過這樣的交互影響，將使下一次教學實踐更具豐富性。</li> </ol>

表 2-1 性別觀與師生互動之相關研究（續）

國小階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
侯心怡 2007	兩位國小教師性別意識及其在教育實踐之樣貌研究	國小男、女教師各一位。 訪談法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>兩位教師班級運作規劃均融合性別與非性別因素，採取兩者整合與調節的立場，與學生互動方式上均呈現部分性別區隔的情形。</li> <li>兩位教師承認性別間具有差異，對於造成性別差異的解讀不同，但是對於造成性別差異的解讀不同，具體展現為教育實踐上機會開放的程度不同。</li> </ol>
國中階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
林煜騰 2009	國民中學教師性別意識及其管教行為關係之研究	苗栗縣公立國民中學（包含縣立完全中學）286 位教師。 問卷調查法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>國民中學教師性別角色認知較刻板者，管教時較易採要求策略，希望學生遵守傳統行為規範。</li> </ol>
張逸柔 2009	不同性別師生互動對學生科學學習刻板印象威脅之研究	高雄市 11 所國中 44 個班級共 1224 名學生。 問卷調查法、觀察、訪談法。	<ol style="list-style-type: none"> <li>男生主動性高，獲得教師互動的機率較高。</li> </ol>

表 2-1 性別觀與師生互動之相關研究（續）

國中階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
陳湘琦 2011	從師生互動行為 看國中體育科資 深教師性別差異 之研究	四位國中體育科 資深教師及其授 課班級學生。  CAFIAS 系統觀 察工具、實地觀 察、刺激回憶與 半結構式訪談。	1. 整體教師的師生互動中，與男學生的互動量多於女學生，資深教師對女學生的指導及正回饋高於男學生，給男學生負回饋高於女學生。 2. 資深體育教師存有性別刻板印象，認為男生先天生理結構優勢，運動能力男強女弱的觀點之下，而給予不同的教學內容、教學策略、評量方式等，對學生產生性別差異對待。
高中職階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
賴月心 2008	教師性別刻板印 象與師生互動之 研究	某高職電子科之 教師與學生。  觀察、訪談法。	1. 教師會依據男女學生本身的特質、個性與數學能力表現而有不同的互動行為，包括：班級職務的派任、口語表達、管教態度與課堂關注凸顯男女性別的不同；但就打掃工作的分派、座位安排與教師期望則是不分男女性別。
大學階段			
研究者	研究主題	研究對象與方法	研究結果
施悅欣 1999	師生性別意識與 教師教學立場— 以性別相關課程 為場域	大學通識性別相 關課程 11 名學生 以及授課教師。  觀察、訪談、文 件分析法。	1. 唯有教師先行調整自身的角色與教學策略，學生方有可能改變其對教師教學立場的觀感。畢竟，教師是師生關係間的真正權力解套者。 2. 教師在教學的安排與進行過程中，應該考量以學生為學習主體的重要性。

資料來源：研究者自行整理

根據歸納整理所得，再從研究主題、研究對象、研究方法及研究結果加以探討。茲說明如下：

## 壹、研究主題

師生互動研究涉及之議題以研究性別差異對待或性別刻板印象居多，著重在差異結果之呈現，例如互動之性別差異（林煜騰，2009；侯心怡，2007；張逸柔，2009；陳湘琦，2011；趙明松，2002；鄭陳宏，2003；賴月心，2008），再製性別刻板印象（溫麗雲，2002；滕德政，2000），無性別差異對待（陳凱筑，2003；謝芳怡，2004），以及教師性別意識需保持客觀中立（施悅欣，1999）。有關觀察師生互動之性別差異，進而探討教師性別觀之主題則不多，本研究則以「觀察師生互動事件，瞭解教師在事件中對不同性別之處理及對待的看法」作出發點，爾後延伸到討論教師之性別觀在師生互動中所產生之影響，研究層次更進一步延伸。

## 貳、研究對象

大多數之研究場域及對象為國中小師生，國小階段包括滕德政（2000）、溫麗雲（2002）、趙明松（2002）、陳凱筑（2003）、鄭陳宏（2003）、謝芳怡（2004）、侯心怡（2007），國中階段包括林煜騰（2009）、張逸柔（2009）、陳湘琦（2011）。由於國民教育階段之學生身心尚在發展階段，屬於未成熟之個體，也缺乏足夠之人生體驗，因此需要透過有專業背景及成熟的教師予以啓發及引導（陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥，1999），國小學階段在學生求學生涯中之人格生成具有一定影響，因此有其研究價值性。本研究關注焦點即在國小五年級之師生，透過研究分析，可望提供建議，作為教育改善之參考。

以教師授課科目而言，擔任級任導師者居多，包括溫麗雲（2002）、趙明松（2002）、陳凱筑（2003）、鄭陳宏（2003）、謝芳怡（2004）、侯心怡（2007）、

賴月心(2008),導師所教科目相對較多,從中可比較各科目間師生互動的異同,其中溫麗雲(2002)雖然以級任導師作為研究對象,但參與觀察主要以該班導師所教之生活課程為主,而賴月心(2008)則以數學科為主要的觀察課程。再者,滕德政(2000)、陳湘琦(2011)研究體育科教師,施悅欣(1999)研究大學通識性別相關課程的授課教師,單一科目則較少學科間的比較。另外,林煜騰(2009)以問卷調查法研究不同授課教師,張逸柔(2009)則以問卷調查法、觀察法及訪談法蒐集資料。

## 參、研究方法

可分為三種取向:質性研究、量化研究,以及質量兼取之研究。最多研究者使用的是質性研究(侯心怡,2007;施悅欣,1999;陳凱筑,2003;溫麗雲,2002;趙明松,2002;鄭陳宏,2003;滕德政,2000;賴月心,2008;謝芳怡,2004),而使用量化研究的有林煜騰(2009),質量兼取的有張逸柔(2009)、陳湘琦(2011)。量化研究能推論出普遍性之論點,而質性研究則藉由觀察、訪談等方式蒐集資料,深入瞭解研究脈絡,質量兼取之研究方法,則可互相比對,加強資料之完整性。本研究蒐集資料之方式為參與觀察、訪談及文件分析,實際進入當場蒐集資料,期望深入探討事件的細微之處,瞭解情境脈絡之走向,可有助於問題的發現。

## 肆、研究結果

師生互動中有關性別觀之探討有可能會和「性別平等」、「教育實踐」、「性別刻板印象」、「性別差異」、「性別意識」相連結,或一併討論,如陳凱筑(2003)、謝芳怡(2004)研究教師性別意識與教育實踐之成果,認為教師具備性別平等意識,進而實踐於教學現場。鄭陳宏(2003)、侯心怡(2007)、林煜騰(2009)同樣以類似的主題出發探討教師性別意識與教育實踐之成果,而結果卻發現實踐上

仍存在著性別區隔現象，施悅欣（1999）則認為教師應調整自身角色，保持客觀中立之立場，在教學的安排上應以學生為主體考量。另外，與「性別刻板印象」相連結的研究，如滕德政（2000）、張逸柔（2009）、賴月心（2008），以及與「性別差異」相連結之研究，如溫麗雲（2002）、趙明松（2002）、陳湘琦（2011）則認為有著傳統刻板印象之教師，亦即沒有性別平等意識之教師，會對學生學習及人格發展造成影響。

大部分有關教師性別觀之探討，連結到教育實踐之大範圍，呈現出來的面貌可能不能精細或過於零碎，而研究者則把範圍聚焦在師生互動層面上，如此可更深入探討、剖析，得到完整的脈絡性。

## 小結

教師性別觀在師生互動中所造成之差異，可由上述相關研究提供參考，而過往研究者之研究結果不盡相同，更引發研究者想針對此議題加以研究，結合前人之經驗，能截長補短，作為研究之基礎。

## 總結

本章回顧了性別觀之意涵、影響因素與教師性別觀，以及師生互動之意涵、因素與理論模式，最後針對兩者之相關研究做整理與反省，以為本研究提供理論基礎及論據。教室內每天所發生之事件，常被班級成員認為習以為常而忽視，然而這往往可能是教育失敗之關鍵。教師藉由本身之性別觀念與學生之互動存在著性別差異，有時自己卻不自知，而有一套之解說，如此在學生求學生涯中或許已導致了偏差價值觀之習得，影響身心發展。因此，教師性別觀之探討可作為提供改善之參考，本研究即希望透過釐清師生互動事件，包括外顯與潛在課程，分析教師和學生對彼此互動之想法，探討教師性別觀展現所造成之影響與衝擊性。



## 第三章 研究方法與設計

本章旨在說明本研究之相關設計與實施流程，共分為五節。第一節為研究方法；第二節為研究場域與對象；第三節為研究流程；第四節為資料處理與分析；第五節為研究省思與倫理，茲說明如下。

### 第一節 研究方法

#### 壹、選擇質性研究之原因

教室看似是開放的空間，但其實也很封閉，在教室中，老師好比是班級之王，學生只能聽從老師的指令，一切都變得很有規律，日復一日的進行著。有時候會聽見「教學失敗」這四個字，到底教學為何會失敗？原因有很多，之所以要進行教室觀察，目的是希望改進教學，對一貫迷信於某些教師信念或教學信念而最終導致教室問題的教師而言，同樣地，對學生而言，亦能提供改進的參考。如果沒有對教室裡所發生的事件進行觀察研究，那麼長久教學下來，可能出現之盲點越來越多，因為「當局者迷」，又或是無法正視所發生的問題，因此，教室觀察和研究是有其必要的。每一個教室情境都是一個特例，都具特殊性，無法有百分之百的相同性出現，因此，質性研究中所關注之多元性正是符合教室情境，使用研究者之敏感度詮釋事物，不一定要強調絕對性。從師生互動觀察中，實際深入情境脈絡，透過與研究參與者之互動，蒐集教師對性別之相關想法，以及教師性別觀在此過程中之影響性，注重參與之體驗，因此，需要研究者的投入與細膩的觀察行動，才能全面瞭解現象之發生，進而詮釋之。

有別於量化研究，質性研究所重視的是資料之分析及詮釋，當資料不足時，則需再蒐集更多的資料，進行佐證，可望發掘資料之深層意義，使脈絡之完整性更具體有效（陳伯璋，2000；歐用生，1995）。每一個班級都是特殊的場域，當中所發生之一切，包括語言及非語言的互動，都是值得探討的。另外，實際進入

現場蒐集資料，瞭解情境脈絡之走向，可有助於問題的發現。若要深入探討事件的細微之處，得知其中奧祕，需在實際的情境中進行（方德隆，1998）。基於此，本研究採取質性研究之取徑，在自然情境脈絡中進行師生互動之觀察，分析性別在其中之作用，進而探討教師性別觀之概況。

## 貳、資料蒐集方式與實施

本研究採行之資料蒐集方式包括參與觀察、訪談以及文件分析，分別說明如下。

### 一、參與觀察

要瞭解事件發現之經過，參與觀察是最直接之方法，爲了研究事件之脈絡，人、事、物之關係，參與觀察將是有所幫助之方法（黃瑞琴，1994）。透過觀察可得到第一手資料，與受訪者所陳述之觀念相比較，釐清事件之脈絡，對於研究之真實性更有跡可循。

研究者自 2011 年 11 月下旬與綠景班（化名）導師聯繫並取得研究同意，爾後先以熟悉班級導師及學生，建立關係爲主，以利正式進現場參與觀察。預計 2011 年 12 月上旬進入現場進行初步觀察，到 2012 年 2 月上旬下學期開學後，以每週至少兩次的頻率進入現場觀察，「兩次」非固定天數，而是在週一到週五間轉換，務求導師所教授之課程都有進行觀察記錄，觀察時間包括早自習、上下課時間、午休活動、打掃時間等，一直到 2012 年 8 月 30 日新學期開學後，除了進現場和學生進行團體訪談外，其餘時間則是選擇性的進入現場，例如遇到有缺漏的資料須蒐集補充時。本研究希望藉由參與觀察，蒐集師生互動中與性別相關之事件，內容包括班級事務、行爲管教、課堂教學、課業指導、課外活動以及同儕互動之師生互動情況。

爲了不影響學生上課，研究者之座位安排在班級右後方，一開始先對班級做全面性之瞭解及描述，並透過下課與學生聊天之方式建立友誼，進一步參與班級

活動，如 3 月 22 日之班級英語歌唱比賽，協助學生整裝，以及攝影記錄活動過程等，熟悉班級情境脈絡後，將逐漸把焦點置放於本研究所關注之議題上，探討師生互動中之性別差異對待事件，分析師生之觀念看法，並討論教師之性別觀在此所造成之影響。

## 二、訪談

林芳玫（1996）指出注意真實生活中之日常體驗是質性研究訪談法之基本原則，藉由訪談過程，可以探討參與者意識與行動之關聯性。本研究正希望探討教師對性別事件之看法，觀點與行動之異同，以及討論其性別觀，透過訪談資料之蒐集，可以和觀察資料、文件資料相對照，得到檢證之作用。

本研究訪談之對象包括綠景班之導師及全體學生，以半結構式訪談和非正式訪談為主，教師半結構式訪談之內容為訪談大綱上所列之內容進行，訪談大綱主要分為三個部分：個人教育背景經驗、對性別平等教育之看法、由個人性別觀所衍生之教育實踐。半結構訪談僅是提問之參考依據，訪談時會就受訪者之反應而做調整，並就訪談內容遺漏或不瞭解之處進行澄清，保有訪談之彈性空間。半結構式訪談地點在導師班上，因需要較多時間，所以將利用教師空堂時間進行，而非正式訪談次數較多，針對觀察師生互動事件時產生之問題加以詢問，釐清導師之態度，或是在彼此聊天過程中得知其想法，利用下課、午休或導師有空之時間進行。

有關學生部分，平常會以非正式訪談方式進行，同樣利用下課、午休或學生自由時間進行。此外，亦會進行團體訪談蒐集資料，把班級學生分為六組，為了讓學生更能暢所欲言又能控管發言時間，一組人數勿超過八人即可，可自由選組，利用訪談大綱蒐集其對班級事件及師生互動之觀點，以及對教師之想法。從團體訪談過程中瞭解學生之想法，再加上參與觀察所得到之資料，可作為對於過去研究者未參與之師生互動進行回溯，實施時間為早自習或午休時間，每組大約四十分鐘，訪談地點則選在同一層樓之教師休息室進行，為獨立空間，希望幫助

學生免除緊張或不安感。

在徵詢教師及學生之同意後，訪談時會以錄音方式蒐集資料，以利保留資料之完整性，亦方便研究者逐字稿之建檔。此外，爲了避免受訪者擔心隱私之洩密，在訪談前，會把保密原則告知，以紓解其不安感。

### 三、文件分析

文件分析可作爲資料檢證輔助之參考，增加資料來源之豐富及完整度。研究者利用早自習、下課、午休時間或空堂之便，經教師與學生許可進行蒐集工作，蒐集與研究目的相關之文件，包括學校行事曆、日課表、學生作業、聯絡簿等，或教師與學生利用文字所進行之互動紀錄。

## 第二節 研究場域與對象

### 壹、環陽國小

環陽國小爲位於台北地區之市郊小學，學校體制包括小學及幼稚園，教職員約八十人，國小每年級大約五到八個班，全體學生人數約莫一千人。學校校門口即有公車站牌，交通便捷。校園有多處可供停放汽、機車之停車格，亦有地下停車場，避免家長因把車輛停靠校門口而造成交通堵塞或危險。學校一面向著大馬路，一面則有山林大自然景色，白天太陽環繞，使人朝氣蓬勃，正如其化名「環陽國小」，可說是融合城市與郊區的生態環境。由於有著生態環境之優勢，學校重視綠化美化規畫，校內綠樹成蔭，亦設有蝴蝶生態教學園區、水生植物栽培教學區等，提供環保與環境課程教學之用。

除了藉由生態環境之便提供教學外，學校之教學發展特色可謂動靜皆有。高年級設立體育籃球班與實施游泳教學，培養學生運動習慣及愛好，籃球班代表學校出賽，成績亮眼。重視鄉土藝術，設立了布袋戲社團與民俗樂團，不但在校內表演，亦會支援社區各種文藝活動，例如對學校附近之廟宇提供活動演出。另外，兒童劇場之成立，推展了表演藝術，並融合教育議題在其中，寓教於樂。

隨著都市之發展，近年來學區內新建了許多大廈，人口亦隨之增加，新社區陸續成立，而學校則成為社區之學習中心。由於鄰近工業區，社區居民多為藍領階層，但部分家長在忙碌工作之餘，仍會抽空擔任學校義工，例如故事媽媽、導護義工等，民風淳樸。學校附近各種機關及便民措施設立，機關如郵局、警察局等，校門口對面有早餐店和便利商店，早上常可見到學生在早餐店享用早餐，而警衛伯伯、導護義工及警察局之相關人員會在校門口指導交通，確保學生之安全。警察局亦會不定期到校提供交通安全教育之宣導，不遠處還有傳統市場、生活百貨採購店、圖書館、安親班等，生活機能充實。

## 貳、綠景班

### 一、班級簡介

綠景班位於校園最遠端右邊大樓三樓，該大樓每層走廊皆有桌球桌，下課鐘聲一響，學生蜂擁而至，以便佔個好位置。每層有一間獨立之教師休息室，可供教師休息或開學年會議之用。本研究班級化名「綠景班」之原因為從該班側門出去陽台外，即可見一片綠色之山景，空氣清新，綠意盎然。綠景班總共有三十位學生，其中男生為十七人，女生為十三人，該班導師小美老師（化名）為女性教師，在學生升上五年級重新分班後開始擔任綠景班導師。一開始與小美老師詢問班上學生之概況，她認為該班男生較多，比較難管，男生做事比較隨便，女生則較有責任心。

班上學生在五年級上學期出現了兩個小團體，以女生為主，其中一個小團體內有一兩個男生混雜其中，小團體之出現，對立之局面，對同儕之相處和班級氣氛有所影響，後來經由小美老師之勸導，兩小團體和好，進而合併為一個大團體，此大團體占了班上學生人數一半以上，在班上扮演著推動、積極之角色，因此，小美老師會注意該團體之影響力，希望此團體能發揮正向力量，帶動班上氣氛。其他未組團之學生，則是較被動或不喜爭鬥之學生，較屬安份守己型。

由於之前蒐集期末報告資料時已在該班觀察，同學們對於研究者之到來並不陌生，爲了長期觀察之便，小美老師安排一個固定座位給我，最後選擇教室右後方靠牆處就坐，後來她讓我上台介紹研究之方向，以免大家對於我的出現感覺很突兀，以及詢問我有無需要大家配合之處。我說明欲觀察學生與導師之互動，詳細的內容則基於研究真實性而未多敘述，最後告訴大家以最自然之方式上課即可，我會盡量不打擾班級上課，不讓大家感到有壓力或不適應。

## 二、教室環境

教室牆上和前方布告欄貼著由導師選取之靜思標語，時時刻刻作爲提醒學生做人處事態度之用。後方公布欄由導師按照教學進度而更換不同的學習輔助海報，例如當週數學教學內容有單位轉換，爲了讓學生多接觸單位轉換公式，即將公式海報張貼在後方公布欄。窗枱表面作爲放置作業之用，下方則是置物櫃，置物櫃按照學生座號編排，供學生放置刷牙用品、學用品等。後方公布欄下方的長桌，置放了空白感恩卡，感恩卡爲學生每週五之固定作業，學生可自由選取盒子中之空白感恩卡，寫給欲感謝之人。因教室配置了投影機和電腦，電視櫃反而很少被使用，如需播放 DVD 或教學影片，都是由電腦直接操作，十分方便。

學生座位屬於排排坐方式，面向講台，每個月換座位一次，由學生自行抽籤，籤紙上只有組別，班上分四組，組別數量是基於班級座位排列方式而分，當抽到某組別後，則自由到該組別找自己想坐的位置，組內可自行協調座位，如果抽到的組別和上一個月重覆，則需跟其他同學交換，最後小美老師再做調整。

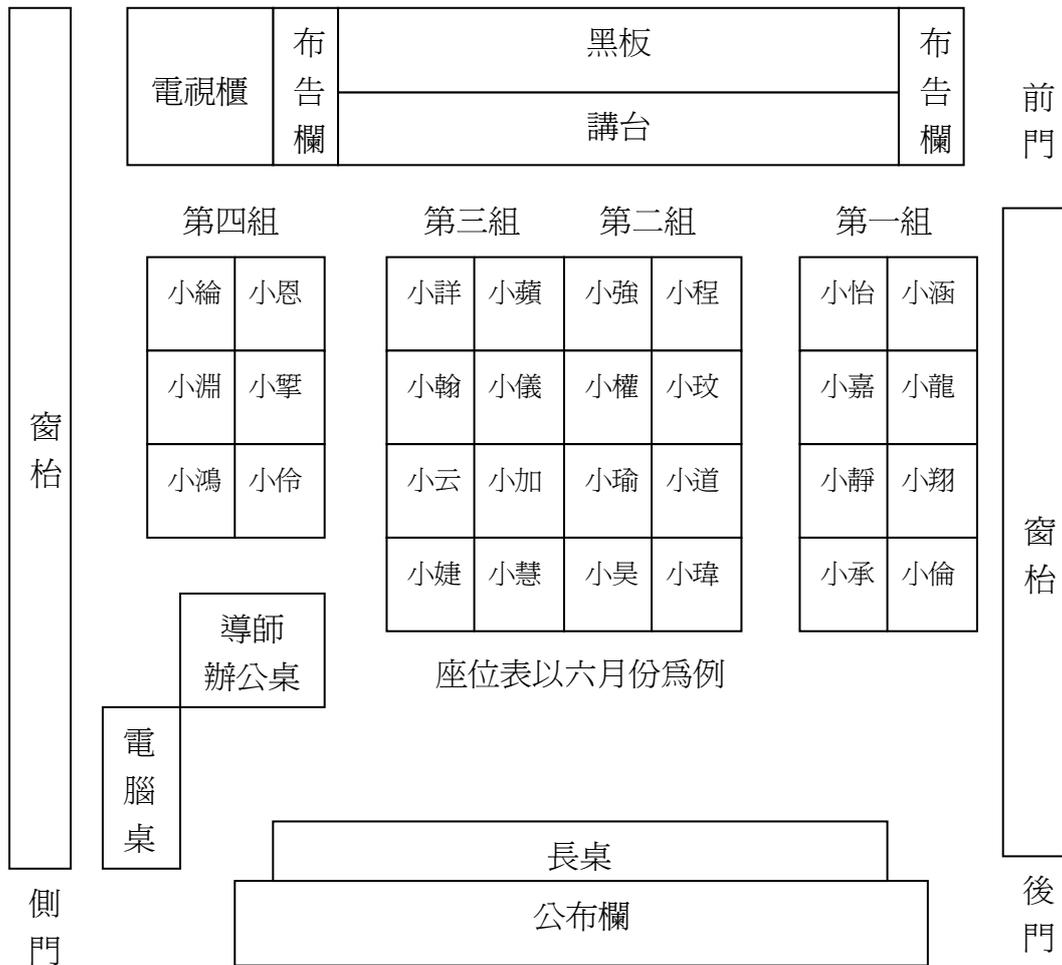


圖 3-1 「綠景班」教室平面圖

資料來源：研究者自行繪製

### 三、班級作息

五年級上學期剛開學，由於學生重新分班的緣故，需要適應新老師和部分新同學，所以對於班級仍感陌生。小美老師認為剛開始的三個月為磨合期，三個月後則是蜜月期，彼此已大概適應新的人、事、物，班級作息亦開始了規律性。以下為綠景班之一週功課表。

表 3-1 「綠景班」課程表

節次	時間	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
	08:00~08:20	晨光時間	教師晨會	晨光時間	兒童朝會	晨間共讀
1	08:20~08:40	導師時間				
2	08:50~09:30	本國語	數學	本國語	本國語	本國語
3	09:40~10:20	彈性	鄉土語	自然	體育	數學
	10:20-10:30	課間活動				
4	10:30~11:10	英語	本國語	數學	社會	數學
5	11:20~12:00	圖書館利用	藝術人文	英語	社會	綜合
6	12:10~12:40	午餐				
	12:40-13:20	午間靜息				
7	13:30~14:10	數學	資訊	活化社團	藝術人文	自然
8	14:20~15:00	體育	社會	活化社團	藝術人文	自然
	15:00-15:20	整潔活動				
9	15:20~16:00	綜合	綜合	共讀	本國語	健康

資料來源：研究者自行繪製

#### (一) 晨光及導師時間

早上八點到八點四十分為晨光及導師時間，該時段星期二為全校教師晨會，需集合到大辦公室開會，而學生則在班上自習或完成小美老師交代之事項，星期四為全校學生朝會，當聽到鼓聲及廣播時必須到操場集合。剩餘星期一、三、五學生在教室，小美老師會安排小考、背書或讓學生完成剪報作業，而她則在辦公座位批改作業及考卷。

## （二）上課時間

上課鐘聲一響，學生即陸陸續續就座，因導師為包班制，所以很多課程都由導師上課，包括國語、數學、社會、綜合、共讀、彈性課程、圖書館利用。學生和導師已有一定默契，知道什麼時刻該做什麼事，拿什麼學用品出來，偶爾有些學生出神，沒有跟上，則會被小美老師罵。上課以講述法居多，在補充資料時則讓學生回家先行查詢，上課再發表。綜合課大多用作抄寫聯絡簿、交代事項之用。共讀課則是利用圖書館所發放之共讀書，在共讀時刻進行全班共讀，以及寫閱讀心得。彈性課程顧名思義具有彈性空間，小美老師可用作補課或補充教材等。圖書館利用時刻，她讓學生先到圖書館借書，再回教室自行閱讀。

## （三）下課時間

下課時間大部分學生會到教室外遊戲，男生以桌球為主，女生就聚集在一起聊天。有些學生因欠功課被小美老師要求留在教室補寫而不能下課，或犯錯而須做值日生，打掃教室。三月份小美老師要求學生多鍛鍊身體，所以安排學生分組，按照組別利用下課時間到走廊跳繩，並交代組員須互相監督進度，於是下課時間從教室窗戶往外看，可看到學生跳繩的畫面，比起教室，走廊上學生人數在下課時間顯得更多。

## （四）午餐時刻

中午學生吃的是外送的營養午餐，大約十一點，午餐廠商會把午餐放置在教室門外準備好的桌子上，常常食物的香味飄進教室，學生發出「好香」、「好餓」之感想，更雀躍的想趕緊下課。十二點鐘聲響後，小美老師叮嚀學生先洗手，再進行打飯菜動作，幫忙抬餐桶之學生把午餐抬進教室後，每一樣菜色都有一位學生幫忙裝盛，組長負責叫比較乖的同學先打飯菜，飯菜打完就可以先吃了，用餐時間呈現輕鬆之氣氛。

由於學校規定午餐後之下課時間為刷牙、散步時間，學生不得從事激烈運動，所以午餐後之下課時間大家聚集在洗手台刷牙，或是留在教室自由做自己的

事情。

#### (五) 午休時間

十二點四十分鐘聲響後，一直到一點，學生可抄寫聯絡簿或安靜的做自己的事，值日生則在這時刻整理教室。一點時教室電燈即關掉，為休息時間，因為小美老師希望學生適當休息一下，以利下午的課程可保有精神體力，這時她亦會以身作則在辦公位置上休息。

#### (六) 整潔活動時間

下午三點學生自行到打掃崗位上進行打掃工作，教室的椅子由學生自行抬起到桌子上，方便掃地和拖地。小美老師大多會到外掃區觀看學生是否如實打掃乾淨，外掃區包括會議室、校長室、走廊等，都在同一層樓。整潔活動時間結束後，打掃外掃區之學生因路程之關係，會比較晚回教室。

### 四、綠景班導師

綠景班導師為小美老師，女性，從小在屏東偏鄉地區成長，由於家中兄弟姐妹眾多，又是家中老么，所以受著父母寵愛，比較不受管制，反而能自由發展，因此較能有自我想法，做事較積極。國中畢業後到東部師專就讀，在進入環陽國小任職前，曾在他校服務，第一年教書在宜蘭，宜蘭教書之經驗對她而言印象深刻，原住民小孩之熱情、純真和城市有著差別，在宜蘭教書很快樂，後來因為結婚和生育之緣故，輾轉調了幾所學校，最後在環陽國小附近定居。小美老師總教學資歷達二十五年，在環陽國小就職大約十四年，教學生涯中擔任過低、中、高年級導師和科任老師，後來幾乎都在高年級任教，擁有多年的教學資歷，過去的教學經驗難免會影響目前的教學，例如過去對男女學生不同的印象，會影響她看待綠景班男女學生的想法。以對象而言，小美老師自述其原因：「跟高年級講笑話，他們比較聽得懂，低年級常不知道笑點在哪裡。」而就教室位置而言，她則認為「高年級教室不像中高級教室封閉，而且有互相干擾的情況出現，高年級一邊是空曠的走廊，一邊靠山，我很喜歡這片山林的感覺」。

小美老師認為高年級在國小中所扮演之角色最重要，她希望把帶班重心放在高年級，一方面因為對行政職務沒興趣，另一方面則認為高年級在自律之養成、價值觀的建立上應該要有好的培養及指導，小美老師希望在這方面能貢獻自己的能力和心力，因此截至目前為止仍選擇帶高年級。有關小美老師之教學及班級經營理念，共有五大要點，分別為整齊、清潔、自律、禮貌、今日事今日畢。她認為此乃國小階段學生須習得之基本態度和作為，偶爾在課堂上，小美老師亦會考學生記不記得這五大點，不斷提醒學生注意。除了要求課業外，她更注意學生品德之涵養，她發現學生品德之素質越來越差，最簡單的「請、謝謝、對不起」都說不太出口。因緣際會之下，參加了福智基金會所辦之研習活動，啟發她實施「感恩卡」的活動，希望學生不只會讀書，更能存有感恩之心，期望學生能體會他人的付出，懂得感恩，而感恩卡為每週五之固定作業。

對於師生互動之想法，小美老師認為：「我自己比較寵愛女學生，因為女生做事較細心，而男生則大而化之，因此我也樂於讚美女生。」有時在課堂上小美老師也會直接說出對男女學生不同的想法，目的是希望男生檢視自己，進而能如同女生那樣做事認真，她亦提到班上男生彷彿默認一般沒有反駁或回應她之想法。

## 五、綠景班學生

綠景班學生共三十人，男生十七位，女生十三位，班上共有十位學生屬於單親家庭。就家庭背景而言，多為勞工階級，父母工作以從事工業為主。綠景班學生基本資料如下表。

表 3-2 「綠景班」學生基本資料表 ◎代表男生

學生（化名）	父母職業 （若是單親，則列出監護人的職業）	單親或雙親家庭
◎ 小倫	母：會計	單親
◎ 小鴻	父：磨具業員工 母：汽車銷售員	雙親
◎ 小龍	父：汽車買賣員 母：電子業員工	雙親
◎ 小淵	父：加工業 母：會計	雙親
◎ 小程	父：工廠員工	單親
◎ 小詳	父：布業員工 母：布業員工	雙親
◎ 小瑋	父：製造業 母：家管	雙親
◎ 小綸	父：工廠作業員 母：工廠作業員	雙親
◎ 小翰	父：水電老闆 母：家管	雙親
◎ 小強	父：臨時工	單親
◎ 小玟	父：工廠員工 母：口罩製造業	雙親
◎ 小承	父：工人 母：工人	雙親
◎ 小道	父：無 母：包子店員工	雙親
◎ 小昊	父：臨時工	單親
◎ 小權	父：製造業 母：家管	雙親
◎ 小翔	父：工人 母：家管	雙親
◎ 小擘	父：貨運業 母：家管	雙親

表 3-2 「綠景班」學生基本資料表（續） \*代表女生

學生（化名）	父母職業 （若是單親，則列出監護人的職業）	單親或雙親家庭
* 小慧	父：工人	單親
* 小加	父：牧師 母：護理師	雙親
* 小靜	父：模具製造	單親
* 小嘉	父：貿易生意 母：金融業	雙親
* 小儀	父：製造業員工	單親
* 小伶	父：工廠員工 母：電子業員工	雙親
* 小蘋	父：工廠員工 母：工廠員工	雙親
* 小婕	父：土木工程老闆	單親
* 小涵	父：製造業員工 母：電子業員工	雙親
* 小怡	父：工人	單親
* 小瑜	父：搬貨員 母：成衣製造	雙親
* 小恩	母：家庭代工	單親
* 小云	父：電子工程師 母：家管	雙親

資料來源：研究者自行繪製

### 第三節 研究流程

本研究之研究流程共分為六個步驟，分別為尋找研究場域及焦點、閱讀相關文獻、確定研究主題與對象、進入田野蒐集相關資料、資料整理與分析、撰寫研

究論文（見圖 3-2）。茲說明如下：

## 壹、尋找研究場域及焦點

研究者在碩士班二年級上學期修習「師生互動研究」課程時，進入綠景班進行期末報告之資料蒐集，在班級中發現教師和學生之互動會衍生出各種有趣之議題，而且有些非表面看起來那麼簡單，它存在著潛規則，研究師生互動之議題對於日後想繼續從事教職工作的我，有其助益，於是藉由期末報告之便，在該現場找尋研究焦點。

## 貳、閱讀相關文獻

在初步擬定研究焦點後，閱讀與師生互動之相關文獻與資料，透過閱讀思考，亦與現場觀察時之現象相比對，使研究者對研究之理論與概念有一定之基礎，使研究更充實與完善。

## 參、確定研究主題與對象

進入研究班級後，在觀察師生互動歷程中，發現教師對待不同性別學生有所差異，是什麼原因造成這些差異呢？此是研究者好奇之地方，而不同差異對待方式在教育上衍生出性別平等之議題，可從教師性別平等意識著手探討。是故，研究者把研究主題鎖定教師性別觀與師生互動之研究，並以該班導師及全體學生為研究對象。

## 肆、進入田野蒐集相關資料

本研究所使用之研究方法為參與觀察、訪談及文件分析。在研究實施初期階段，以參與觀察為主，對班級整體運作有了基本掌握後，以及與教師及學生建立

良好關係後，進而以訪談之方式，蒐集參與者之相關想法及態度，同時輔以文件資料之蒐集，加強檢證之需要。

## 伍、資料整理與分析

每次所蒐集之資料，都會立即利用電腦建檔，進行資料編碼與分類，如有觀念不清或疑問之處，則在下次進入現場時補足，以利資料之完整性和規則性，避免隨著蒐集資料之時間累積，而有資料龐雜而零亂的情況出現。

## 陸、撰寫研究論文

在資料蒐集過程中，即開始展開論文之撰寫，透過不斷整理與分析資料，逐漸得到研究結果，並提到結論與建議。

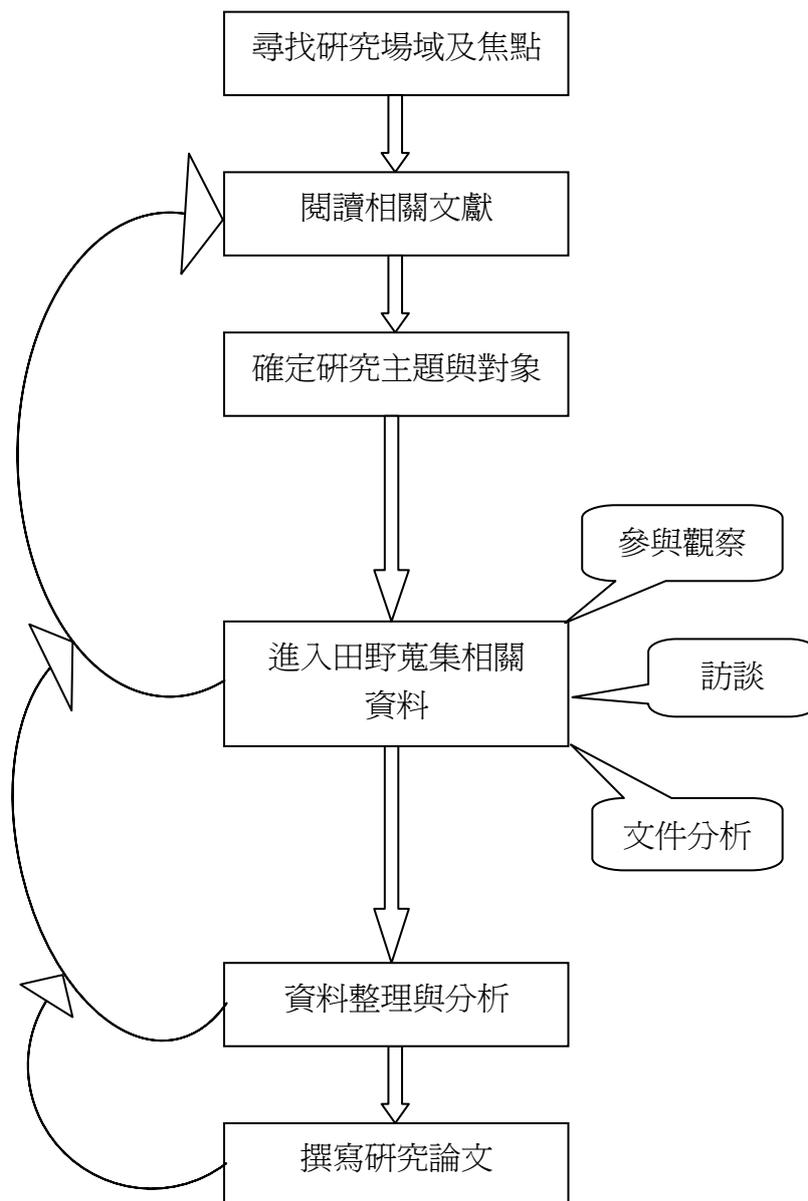


圖 3-2 研究流程圖

#### 第四節 資料處理與分析

本研究蒐集資料之方式為參與觀察、訪談及文件分析，以下茲說明其資料處理與分析之做法。

## 壹、資料處理

### 一、參與觀察資料

研究者利用自己設計之觀察格式作為紀錄工具，包括觀察時間、地點、對象來源、事件描述、研究者反思等欄位。資料描述方面，盡可能提醒自己以描述性之客觀文字記錄呈現，避免涉及個人感受等文字之附加或解釋，影響事件之真實性，每一次的觀察紀錄都以電腦打字歸檔，並以資料蒐集方式、對象與日期來命名，例如「觀數 2012.2.10」代表 2012 年 2 月 10 日之參與觀察紀錄。

### 二、訪談資料

如同參與觀察資料一般，研究者亦自行設計紀錄格式，分別有訪談時間、地點、對象來源、訪談主題、訪談逐字稿、研究者反思等欄位。為了讓交談順暢，將以錄音工具輔助記錄訪談內容，每一次訪談結束後以電子檔分類歸檔，並以資料蒐集方式、對象與日期來命名，例如「團訪生 2012.3.21」則代表 2012 年 3 月 21 日之學生團體訪談紀錄。

### 三、文件資料

文件資料之蒐集將以文件名稱與蒐集日期作命名，例如「五下行事曆 2012.4.5」代表 2012 年 4 月 5 日所蒐集之五年級下學期學校行事曆。最後把所有文件資料置放檔案夾中保存。

## 貳、資料分析

面對龐大之質性資料，需要有整理及分類，才能有組織及脈絡性。分析資料時需把資料區分為不同範疇，而脈絡之置入使資料更進一步成為詮釋資料，因此，分析與詮釋是雙向溝通之歷程（蔡敏玲，2004）。分析資料時，要看到資料之深層意義，需增加研究者之理論觸覺（徐宗國，1997）。因此，研究者在研究過程中，透過不斷閱讀及整理所蒐集之現場資料，進行編碼分類，並把不同管道所蒐集之資料加以比對，反覆檢視，找出資料背後之脈絡化，逐步得到研究結果，

完成論文。

## 第五節 研究省思與倫理

### 壹、研究者角色

一開始進入綠景班，與小美老師及班上學生不太相熟，加上正值懷孕時期，小美老師擔心我會被學生撞到，要求學生接近時要特別小心，如此言論讓學生與我的關係產生距離感。擔心日後訪談時無法像朋友一般輕鬆自在，下課時我試著在教室走動，不經意的和學生聊天，關心他們的近況等，隨著見面次數變多，大家對於我的出現不再陌生或感到突兀，與學生訪談亦較為順暢自在。另外，與小美老師的關係則因為非正式訪談次數較多，訪談後我亦主動與她閒聊，彼此維持著良好的關係，面對我所提出的問題，小美老師亦願意提供她的想法。為了保留資料的完整性、中立性及真實性，面對師生互動時，我把自己當成旁觀者，不介入師生關係中。良好關係的建立以下課、自習時間進行。

### 貳、研究倫理

為了保護研究參與者的隱私，本研究中所有名稱皆以化名呈現，另外，蒐集研究參與者的資料時，皆會事先告知不會把資料外流，以及資料處理的方式，進行焦點團體訪談時，找尋獨立、不受干擾之教室進行，並傳達團體成員不洩密的原則，遇到研究參與者不想回答或有所顧忌的情形，則會尊重對方，不勉強其回答。在與研究參與者互動中，若是對方詢問我所研究的目的、方向，都會耐心回應，告知欲觀察師生互動之情形，詢問教師及學生的想法，希望小美老師和班上同學能多表達意見。資料轉為文字檔時，會根據錄音內容做紀錄，遇到聽不清楚或模糊之處，則在下一次參與觀察時請研究參與者再次釐清。

研究過程中，有時候會遇到研究參與者說法不一致的情況，例如教師說法與

學生說法不一致，或同儕之間說法不一致，這時我會多方求證，多觀察同類事件，以及訪談相關人物，若仍然無法釐清事實的發生狀況，則選擇不把該事件納入論文寫作中，避免資料有所偏頗。訪談小美老師相關成長背景時，由於訪談者只有她一人，內容皆由其自述而得，而且許多屬於回溯的事情，無法藉由其他人得到驗證，這時我採取相關事件延續提問的方式，由小美老師回答的事情中，繼續延伸提問，如此可望能夠釐清事件的脈絡。

對於小美老師及綠景班同學對本研究個案的協助，我一直心存感激，平常會準備糖果、小零嘴贈予學生，畢業前夕亦帶自家女兒到班上與師生相聚，準備飲料為小美老師及學生消暑，並上台致詞，表達感謝之意，最後祝福學生鵬程萬里，在新的學習階段繼續加油。



## 第四章 研究發現與討論

本章欲透過綠景班導師及學生作為研究對象，藉由觀察及訪談蒐集資料，釐清研究現場的師生互動情形，得到教師及學生對師生互動之想法，探討教師性別觀之展現對學生所造成的影響。第一節從影響教師性別觀之因素出發，探討小美老師性別觀之形成背景；第二節討論小美老師性別觀在教育現場中之展現，瞭解師生的互動情形；第三節進而探討此師生互動對學生所造成之衝擊與影響；第四節再進行綜合討論。

### 第一節 教師性別觀之形成背景

每個人都有其獨特之性別觀與想法，而性別觀的來源亦不盡相同，性別觀的擁有，會在與人互動過程中產生作用，造成不同結果。教師與學生相處互動時，透過身教、言教，無時不在傳遞著自己的性別觀念與對待，而當彼此觀念互相碰撞相遇後，會對自身及他人造成影響，或者產生新的火花。本節透過探討綠景班導師之性別觀形成，瞭解其產生之背景脈絡，以作為後續師生互動事實之參考。

#### 壹、原生家庭

##### 一、母親的角色

一個觀念之形成，與其原生家庭有莫大關係，對小美老師亦是如此。出生在勞工階級的小美老師，家中椿萱並茂，有一個姐姐和三個哥哥，自己是家中排行最小的孩子。父親是跑遠洋的工人，為了家庭生計，離開家裡外出工作，一別便是二到三年時光，而每次回到家中的時間大約只有二到三個月，接著為了家計便須再度出門，於是母親成為家中孩子們的重要支柱及楷模對象，同時亦是對孩子施以體罰之人。母親一方面需要外出工作，一方面必須照顧家中五名子女，家中大小事情都落在她一個人身上，身上的重擔可想而知。

母親的管教風格是屬權威式，絲毫沒有商量的餘地。由於身心壓力影響下，常常體罰家中小孩，以體罰作為達到自己管教目標的做法，甚至是發洩情緒、紓解心中憂悶的手段。

小美師：「爸爸幾乎很少在家，家裡什麼事都是媽媽在管，她很權威式，她要帶五個孩子，動不動就打，打得很慘，只要有狀況就打，很可怕呀，打到她累為止，她也要發洩啊，她沒有老公在身邊陪伴，公婆對她又不好，很多事情要自己扛下來。」（訪師 2012.3.9）

看得出母親在小美老師成長過程中所扮演之角色，母親是其學習之對象，以致日後在教育現場中呈現部分之母親型態。

小美師：「家庭中只有媽媽這個權威的角色供我學習，也養成了我體罰孩子的影響，我發現媽媽對孩子的影響很大，前十幾年教學中，我不斷體罰小孩，後來對媽媽很不諒解，因為她對我的影響實在很大。」（訪師 2012.3.16）

母親的打罵、體罰教育，直接影響到小美老師在學校中之教育工作，她認為體罰能收到立即性的效果，而對於母親的不諒解，一直到後來自己當媽媽後，才理解到媽媽的辛苦。

小美師：「身為媽媽，我一樣要工作，回來又要照顧家庭，如果孩子又不乖的話，真的會心力交瘁，我才漸漸原諒我媽媽。」（訪師 2012.3.16）

## 二、資源投入分配

一個人的成就是各方面因素集結所成之結果，而家庭資源的投入即是重要的

一環，對孩子的學習及未來成就更是不容小覷。小美老師的家庭是傳統的勞工階級家庭，母親是位重男輕女的媽媽，連很少見面，跑遠洋的父親亦是如此，小美老師在家中明顯感受到母親對三位兄長之各方面投入，包括求學資源、關愛等，父母在資源分配上著重在哥哥身上，對小美老師和姐姐則是不多加管制，本著放牛吃草的心態，使得小美老師從小就立志要獨立，要有成就，產生「即便是女生，也會有出頭天」之想法。

小美師：「是我自己想到要多讀書，小時候看到隔壁鄰居穿得漂亮體面，我很羨慕，也希望長大後像他那樣。現在家中只有我這個孩子是非勞工階級。」  
(訪師 2012.3.12)

小美老師的媽媽是一位獨立的女性，自己獨立的個性養成有部分亦是從媽媽身上培養的，另一部分則因為從國小五年級開始，小美老師的爸爸不再跑遠洋，父母兩人一同到外地工作，於是家中的老么—小美老師，轉而和外婆同住了兩、三年。外婆雖然照顧三餐，但其他事情還是需要自己張羅準備，一直到國中二年級，小美老師便北上新竹念書，住宿學校，直到師專畢業都須一個人打理所有事情，而畢業出社會後和父母相處時間更少，因此不得不獨立。

研究者：「你的父母對孩子有無差別待遇？」

小美師：「父母已經七十多歲了，到現在還是有重男輕女的感覺，在很多東西的分配上，很多都是為了哥哥，都在男孩子的身上，媽媽認為女孩子將來就是要嫁出去的，有沒有讀書都不太關心，然後就變成說是我自己想到，我長大後要有自己的工作，自己要獨立。」(訪師 2012.3.9)

獨立的個性，加上希望有好成就的想法，使得小美老師成爲家中唯一一個從事軍公教類別職業的小孩，其他兄姐仍是勞工階層。在教育現場中，小美老師不認爲女生能力會比男生差，相反地，女學生在小美老師眼中，反而是可造之材，表現深得她歡心，是她的好徒弟。

小美師：「班上女生做事能力很強，又細心，有這種態度，以後才會有好成就。」（訪師 2012.3.12）

### 三、家事分工

小美老師的母親一個人既須工作，又須照顧家庭，一個人分身乏術之下，一定需要孩子幫忙分擔家務事，以減輕身體的勞累。在家事分配上媽媽把自己認爲「女人該做的事」分配給女兒，把「男人該做的事」分配給兒子，在家中每個人都需做家事，不因年紀大小而有差別。洗衣服、掃地、洗碗盤等，被認定是女人應做的本份，小美老師從小學三年級開始即負責洗滌家中各人之衣服，這是每天必須做的家事，家中人數不少，洗滌衣服所花時間亦較長，另外，掃地、拖地、洗碗盤成爲姐姐的工作，小美老師亦須幫忙，而撿柴火這些粗重活則交由哥哥負責，因爲這被認定爲屬於男人該做的事。

小美師：「那時候我才國小三年級，每天放學都要洗全家人的衣服，姐姐除了要工作，回家也要掃地、拖地、煮飯，比較粗重的就交給哥哥，像是撿柴火呀...」（訪師 2012.3.12）

父母是我們身教、言教之楷模，透過學習，潛移默化下會讓子女表現出父母所希望的角色，在行爲上亦符合父母之期望。媽媽要求小美老師做「女人該做的事」，展現在學校教育中，則她亦可能會要求女學生做「女學生該做的事」，無形

中反而讓女學生失去對於某些事物的嘗試機會。

研究者：「班上的事務分配情形如何呢？」

小美師：「文藝方面，像佈置教室就女生比較多，收費也是找女生，因為比較細心，要跑腿的，搬東西的，就找男生幫忙。」（訪師 2012.3.16）

#### 四、傳統文化

傳統社會上認為男性應具有「男子氣概」，表現陽剛之一面，言行舉止都該符合此社會標準，而女性則須具有「陰柔特質」，恰好與男性相反，如此單一的規範使得多元化人格發展受到阻礙，若是以此方式對待學生，亦會對學生造成影響。

小美老師提及自己在傳統的鄉下家庭成長，所謂傳統包括家長有著重男輕女的想法，造成對待男女生的方式及態度有所差異，以及按照男女有別安排家務事宜。從小在家中小美老師習得男生和女生須做不同的事情，男生比較粗壯，所以應該「撿柴火」，女生則是「打掃、洗衣」。受到社會文化之影響，小美老師在教育現場中亦表現出自己的性別觀，認為男生和女生有著不同的行為表現。

研究者：「你認為男生和女生有沒有差別？」

小美師：「傳統的台灣社會，男生就是要有男生的樣子，女生有女生的樣子。」

研究者：「那老師所說的男生樣子和女生樣子分別是什麼？」

小美師：「男生好動，有活力，四肢發達啊，女生就是文靜，做事細心。」

（訪師 2012.2.24）

#### 貳、求學經驗

除了家庭對個人之性別觀形塑有很大影響外，求學階段中所知所學亦同樣具

有影響力，求學階段是每個人幾乎都須經過的道路及洗禮，而在求學過程中，教師及同儕是最重要的他人，因此從其身上受到的影響亦甚大。小美老師國中畢業後即進入師專就讀，師專為男女分班制，五年師專生涯中，吃、住都在學校，班上學生高達五十多人，全部都是女生，因此接觸時間最久的幾乎都是女同學居多，而較少異性同儕互動，上課都是各班分開，男女不會有交集，只有全校性的活動會一起參與。

研究者：「因為你們是男女分班制，那麼在學校裡男女生的相處情形如何呢？」

小美師：「那時候師專，我們男女有別分得很清楚耶，之前的學長學姐那時很嚴格，也不能當眾一起講話，到我們 76 級已經算很開明了，那時候有班際聯誼，全校性的活動，舞會，可能受到 70 年代經濟起飛的影響吧，整個校風班風開放很多，對男生沒什麼印象耶，因為聯誼一年也才一次，見面一年才幾次，各上各的課呀！」（訪師 2012.3.9）

另外，小美老師在學校教育方面所使用的體罰方式，除了有著相關的時代背景，例如過去體罰興盛，另外，一部分受到媽媽打罵教育之影響，再者，則是受到昔日求學過程中老師的影響，老師對自己及同儕同樣以體罰方式達到管教之目的，教學標準為老師所訂，考試不理想便會被打，每一分都會斤斤計較，功課不會寫亦會被處罰，棍子、藤條等是處罰的工具，處罰後回到家中若是告訴家長，則會再次被打，因為以往是老師至上的時代，在家長心中老師的地位崇高，小美老師從自己老師身上所習得的身教、言教，成為她與班上學生互動時所呈現之縮影。

研究者：「你讀書的時候，男女生在你們老師眼中，表現如何？」

小美師：「我們女生在老師眼裡都不會太差啦！」

研究者：「怎麼看得出來？」

小美師：「其實我們行為的表現就比男生乖順多了。」

研究者：「所以在體罰方面男女學生有差別嗎？」

小美師：「我們班上很多男生功課不寫，書也不讀，然後行為又很叛逆，很皮，打架，告狀，煩不勝煩，都是男生呀，所以老師很明顯在打男生的時候就打得很有力，打女生就比較沒那麼用力。」

研究者：「你說以前讀書時代你的老師體罰女生時比較小力，你會像你的老師那樣打女生比較小力嗎？」

小美師：「會，男生一直犯錯，人的忍耐力有限，明明不對，一而再，再而三犯錯，我就打得越大力，而女生皮比較嫩，又不常犯錯，會打小力一點。」

研究者：「你不怕到最後學生會失志，想說反正都要被打，就更不聽了？」

小美師：「一樣會怕呀，一樣會收到效果喔，但過了幾天又固態復萌，尤其是男生，所以我對男生的印象就覺得不是很好。」（訪師 2012.3.15）

## 參、情感與婚姻經驗

男女雙方從交往到邁入婚姻的過程中，對於情感及婚姻的想法會有所差別，並且想法不等於實踐，每個人心中所想往往因為種種複雜因素而造就行為的不對等，好比明瞭某一正確價值觀，但真正欲實踐卻非人人都能。訪談小美老師有關其對男女相處之看法，她在想法觀念上認為現今男女平等，不應再有重男輕女的觀念，男生或女生都應該採取主動、積極爭取，而婚姻觀亦認為男女平等很重要，婚後經濟獨立是很正常普遍的事，然而，言談中卻透露著「作為女性，更應該受保護，被給予更多保障」，並且認為是理所當然的事，小美老師陳述自己為比較「傳統」的女性。

在家中，小美老師須負責張羅三餐，原因是先生不懂得如何做飯，而在整理、繳交帳單方面，小美老師非常依賴先生，一旦他不做，則頓時使小美老師措手不及。另外，家中所有的支出一律由先生負責，她陳述金錢方面的使用十分依賴先生，只有支付額不足時才由小美老師補貼，先生除了衣服是自己的，其他都在她的名下，包括不動產，花錢由先生支付，存錢則使用小美老師的名義，並認為此乃先生心甘情願的付出，因為先生愛她比較多，任何事都聽從她的安排，不會跟她吵架。

研究者：「你覺得你老公把所有東西給你對嗎？」

小美師：「因為時代變遷啊，男女現在幾乎都是經濟獨立，我認識的都這樣，但我個人覺得夫妻應該多給一些保障給女生，因為我覺得女生整個青春在這個家庭裡，生養孩子，老了會比男生來得快，萬一離婚了，男生可以再婚，可是女生因為比較放不下孩子，她找對象也比較難，沒有再有少女般戀愛的心，可是男人可以因性而再婚，女人是要因愛而有下一步，可是那時候女人的愛都是給孩子嘛，所以在婚姻上在財產上應該是要給女生多一點保障，所以我先生把什麼都登記在我名下，我是很感激他啦，可是我覺得理所當然，萬一以後有什麼，至少有個錢在身邊作保障，那你男人，我覺得老婆走了沒五天，他就可以交新女朋友了，他沒有女人似乎是活不下去的，好像缺了什麼，可是女人沒了老公，她還有小孩，她還會規畫自己。」(訪師 2012.3.13)

#### 肆、過往教學經驗

隨著教學日數之增加，累積了相關經驗後，在教學上必定會有所體悟與改變，小美老師亦不例外。從事教學工作長達二十五年的她，在教學上累積了相當多的經驗，而種種經驗對其日後之教學亦會產生影響及衝擊。累積越多，影響便可能更大，把過往教學經驗與現在所處教育情境相提並論。小美老師提到自己從

天下雜誌、康健雜誌等管道瞭解到男女學生身體發育快慢有所差別，男生的發育比女生慢熟二到三年，因此會表現出「幼稚、躁動、體力充沛」等行爲，並在教學上得到印證。

小美師：「我覺得我教了二十五年書，讓我很困擾都是男生，功課不交、打架，一整天五件告狀都是男生，現在已經瞭解這情況了，它跟發育快慢有關，反而讓我看淡學生一些不好的行爲，本來就知道男生就是比較幼稚，發育慢，所以就會想『對啦，他就是這樣子嘛』，又經過教學經驗的證明，那我幹嘛跟他計較那麼多，生這不必要的氣呢？女生就很乖，讓我覺得好舒服。」  
(訪師 2012.4.27)

除了身體發展方面讓小美老師認爲有差別外，在教學生涯中，亦因過去教學經驗而對於男女產生不同想法，以下針對處罰、幫忙處理班級事務，以及課業表現陳述之。

研究者：「哪些人比較會被你體罰？」

小美師：「譬如說～都是男生比較多，調皮搗蛋，功課沒寫，出狀況的大部分是男生，以前到現在都是如此。」(訪師 2012.3.6)

研究者：「有關幫忙做事方面，以前和現在都找誰幫忙比較多？」

小美師：「所有要幫忙做事情的，都是女生在幫忙，男生也有，以前我有試過讓他們幫，但效果都沒那麼好，可是女生，請她幫忙做事情，效果可預期的，成效比較滿意。」(訪師 2012.3.6)

研究者：「你覺得班上男女生學習表現怎麼樣？」

小美師：「通常文的方面是女生表現比較好，例如做事細心，男生是武的方面，出狀況的多，打架，大而化之，幼稚，但體育較好，體力較好。寫作業女生都整齊的，男生～沒辦法呀，我們班有十七個男生，有七個都是讓人很頭痛的，寫字很亂的。」（訪師 2012.3.6）

雖然班上也有表現乖巧的男生，但小美老師提到班級中每次令人頭大的多數是男生，女生很少，長期累積下來，每當教導男生比較多的班級，頭就很痛，產生尖角效應<sup>2</sup>（horns effect），小美老師一想到班級中那麼多男生，就哀聲嘆氣，覺得自己很累。另外，小美老師因為過往教學經驗，致使日後對男女生有不同期待，更難相信男生可以幫忙處理班務，而須把事情交代給女生才放心。小美老師曾經嘗試改變對男生的觀感，但成效不彰，所以現今即根據此經驗與學生互動。

## 伍、教育改革

此處所指的教育改革，是指 2006 年零體罰時代來臨後對小美老師在教育上所造成之影響。從事教育工作已有二十五年的小美老師，如同上文陳述自己受到媽媽打罵教育之影響頗大，所以在體罰盛行時期，小美老師在教學上亦不斷以體罰小孩作為達到自己期望的措施，她之期望包括：簡單的已教過的教學內容不能在考試上出錯、寫字端正、作業準時繳交、誠信、好品德等，體罰過後班上呈現比較一致之舉止和學習成果，因而最終結果是男生、女生沒有太大差異，較符合她的期望，但她也認為這麼做會使自己變得疲累，師生關係也比較沒那麼親密，而在零體罰時代來臨後，加上自己亦為人母，明白母親的辛苦，因此不再頻繁的使用體罰方式管理學生行為。

零體罰實行後，小美老師勢必要調整以往的教學方式，包括那些過去用體罰

---

<sup>2</sup>尖角效應，指對某一個人存有負面印象時，則以偏概全的評斷他。

就能達到的目標，以前男女生標準一致的做法不再適用，過去經過體罰後，學生比較合乎她的標準，如今無法立刻使學生達到其所欲之要求，在這部分尤以男學生居多，隨著男女生之行為差異越來越大，越來越不符合小美老師期望，小美老師又不能體罰時，對於男女之期望也隨之改變，因而在她看來，綠景班中男學生是較令自己「頭大」之一群。

小美師：「以前標準比較齊一，家長也願意配合，體罰後男生也能達到，但現在不能體罰，就變成說，男生沒有辦法達到百分百，那至少達到百分之八十，是可以辦到的，男女標準就會有所不同，自從不能體罰後，你要齊一的標準喔，真的是會累死老師，也會累死學生，而且現在家長是不配合的，現在家長反而叫我們不要要求那麼多，要求那麼多反而覺得我在逼死那個孩子，他甚至認為你把他冰起來放在一邊也沒有關係，因為現在大部分都是雙薪家庭，爸媽回家後都累了，小孩都送到安親班，接回來後也沒空顧及孩子。現在像小詳、小承、小倫（都是男生），罰寫我會看他們的態度，如果好的話，有認真的話，原來的十遍我就會減到更少。」（訪師 2012.3.15）

## 第二節 師生互動情形

國小班級中，以一星期三十五節為例，導師教學佔了二十節，再加上導師時間、午休時間與整潔活動時間，導師與學生相處時間最長，影響亦最大。一開始和小美老師接觸時，小美老師把現在所帶的班級與過去所帶的班級相比較，認為該班男生較多，比較難管，男生做事比較隨便，女生則較有責任心。教師帶著自身的性別觀，透過與學生互動過程中加以展現，以下將探討田野中所呈現之師生互動現況，分為六大層面，包括班級事務、行為管教、課堂教學、課業指導、課外活動以及同儕互動。

## 壹、班級事務

在國小階段，年紀越大的學生通常處事能力會比年紀較小的學生來得好，例如國小五、六年級學生常有機會協助教師處理班級事務，班級事務不應只是教師的責任，有時候學生亦會參與其中，而在事務分配上，常可看到教師與學生互動之態度及方式，並明瞭當中存在的關係。

### 一、小祕書 vs. 小郵差

班上瑣事繁多，小美老師有時分身乏術，於是需要找人幫忙協助，例如抄寫聯絡簿、佈置教室、出公差等，遇到需要細心處理的事情，例如裁剪卡片供學生寫作業之用；檢查聯絡簿有無家長留言並幫忙蓋章；打字；改功課；送重要物品，例如金錢等，小美老師選擇請女學生幫忙。作文有時需用電子檔繳交，因為小美老師想保存學生的作業檔案，而有些學生打字慢或不諳打字，於是小美老師請其他打字較快的學生幫忙，男女生都舉手的情況下，小美老師點名小靜幫忙，幫忙者屬女學生居多。當班上學生舉手希望小美老師讓自己幫忙做事時，她傾向請舉手的女生幫忙處理靜態、精細、文書類的工作，女生彷彿是小美老師的小祕書，而其實舉手者亦有部分是男生，但她沒有給予男生太多機會幫忙及付出。

研究者：「最近有孝悌好兒童的五百字寫作，有些學生不會打字，你請同學幫忙打字，請問這些打字的同學是怎樣找到的？」

小美師：「學生自願舉手，剛好都是女生，感覺上女生做事比較有效率，手腳比較快，像如果我要找人幫忙打資料，我都找女生，比較不會出錯，男生做事不嚴謹。」

研究者：「上個學期也是找女生幫忙嗎？」

小美師：「一直都是這樣。」

研究者：「有想要找男生來幫忙嗎？」

小美師：「(笑著搖頭)沒有，感覺上男生就是讓人不放心。像社會課要查原

住民的資料，要分組報告，女生就會做得很好，積極的查資料，做 PPT，報告得很好，男生就感覺報告得沒有什麼內容，他們不像女生積極，做的也沒有女生好。」(訪師 2012.2.13)

如果女生是小祕書，那麼男生便是小郵差，有時候小美老師稱呼他們為壯丁。遇到需要跑腿、送文件到各處室時，小美老師傾向請男生幫忙，有時在上課過程中接到須領取包裹的電話，於是她請對方把包裹送到警衛室，而學生聽到此對話時心情很興奮，知道等一下小美老師把電話掛斷後便會請學生幫忙到警衛室領取，遇到不想上的課或正無聊之際，學生便想暫時離開教室，如同小慧說：「上課覺得很無聊的時候，會想要逃離教室」。

小美師：「誰要到警衛室幫老師拿東西？」

眾多學生：「我！我！我...」

小美師：「小鴻、小倫，你們兩個去好了，剛好可以減肥。」

其他舉手的學生：「蛤～」(觀國 2012.5.23)

## 二、誰先自願誰來幫忙

午休時間一到，是班上固定抄寫聯絡簿的時間，這時候會看見班上某個學生在黑板上寫出當天的回家功課，上台抄寫聯絡簿的學生大多坐在距離小美老師辦公桌比較近的位置，午休鐘聲一響，便來到她的辦公處詢問今天有哪些回家作業，問完即要求小美老師讓自己上台抄寫，通常她都會答應。一旦抄寫聯絡簿的學生上台後，小美老師便會順便提醒班上學生該是抄寫聯絡簿的時候。除了急迫想早點知道回家作業有哪些外，「距離小美老師辦公桌遠或近」是造成學生自願幫忙抄寫聯絡簿的因素之一，而她以自願者的方式找人幫忙。

如果男女學生都自願幫忙抄寫聯絡簿，小美老師便把紙條發下來，讓自願者

自由分配上台抄寫，你寫一條，他寫一條，小美老師認為想幫忙的學生都可以前來幫忙，然而，這時候最終會發展成女生上台、男生沒上台的情況出現，原因在於原本落在男生手中的紙條被女生拿走了，而此情況是小美老師未發現的。

### 三、男女都有份幫忙

學校運動會前，學校規定每個班級須繪製一張全開大小的運動會海報，作為運動會前夕美化校園之佈置作品，小美老師把一張全開海報圖畫紙裁成兩份，成為兩張半開圖畫紙，然後採取男女分組方式，讓男女生各畫一張半開海報，男生三人，女生三人，由學生自行找時間完成，在小美老師想法觀念中，她認為運動會是全班的事，男生、女生都應有機會參與，另外，男生和女生可以呈現不同的畫風，為運動會增添一份趣味性，因此運動會海報給予了學生創作表現的機會。

海報開始繪製之前，小美老師跟大家講解了畫作的方式，提供了建議給大家，畫作完成後，她下了評論：「女生畫得很快，不到三天就交件了，男生還在『精雕細琢』，女生比較符合我所建議的方式去畫。」小美老師所謂的「建議的方式」是指畫中人事物夠大，輪廓鮮明，遠看可以清晰看見，這點正是女生呈現的畫作，而男生則是另一種風格，人事物顯得細小、精緻，但這不是小美老師當初想得到的畫法。

### 四、接納 vs.不接納—換座位

每個月月初綠景班都會換一次座位，有時遇到月初正逢期中考或期末考，則會提前在前一個月月底更換。班上學生人數多，小美老師有時無法一一指導，於是她對於座位的安排採用抽籤和導生制的概念作為分配之依據，導生制是由優秀學生充當導生，教導座位旁邊成績較差的同學，可看作是教師的助手。換座位時小美老師按照四大原則做調整，第一原則即已完成的抽籤方式，抽到的組別須和目前就坐的不同組，否則須和他人交換籤紙，另外，這個月相互坐在隔壁的同學，

下個月則不能再一起坐，第二原則為身高的檢視，如果學生身高較高，但坐到前方，則會被小美老師換到後方合適之座位，第三原則是能力高低配對，能力佳和能力弱的一起坐，由成績較優秀者充當小老師，教座位旁邊成績較差的同學，即導生制之實施，第四原則是觀察哪些學生比較容易吵架，讓兩人分開坐，在四大原則執行之下，小美老師是調整的最終決策者。

小美師：「抽籤前請把自己的抽屜先整理乾淨，該丟的丟到垃圾筒，該回收的拿去回收，尤其是男生，抽屜一堆東西，都不整理，還跑出蟑螂，很噁心耶！」（觀換座位 2012.4.30）

研究者：「老師平常對你們嚴不嚴？」

小加：「老師對男生比較嚴，因為不會自理，很亂。」

研究者：「那對女生呢？」

小加：「比較不嚴。」（訪小加 2012.5.2）

換座位前小美老師提醒大家須把個人物品收拾好。每個人抽完籤，交換好後，小美老師宣佈換座位開始，大家即站在想坐的位置，站定後等待小美老師做最後的調整，她是最後的決策者。調整過程中，有些學生會出現「要求和誰坐，不想跟誰坐的情況」，從觀察資料中發現，在面對男女生之請求時，小美老師呈現願意接納女生意見而調整座位，對於男生之請求，小美老師則仍未改變原先的調整，以下分別描述之。

#### （一）三月換座位

小靜和小慧換座位時，坐在第四組最後面的位置上，小美老師認為她們數學都很優秀，所以要求小靜和右邊第三組的小玫換位置，小靜就可以教在其右邊的小綸，但她不想換，她跟小美老師講述自己坐在第四組也一樣可以隔著一個位置

教小綸，最後向小美老師求了很久，她答應了。另外，坐在第三組後面的小伶，隔壁坐的是小昊，小昊隔壁坐的是小婕，小伶想跟小婕坐，雖然她們二月份已經坐在一起，但仍然要求小美老師讓小昊和小婕換位置，小昊不想換，他跟小美老師講，但她沒答應，最後還是換了座位，原因是小美老師接納了小伶的說法：「我跟小婕坐，可以教她數學。」

小龍尚未找到座位，原本想在第四組就座，第四組有三個女生，和另外兩個男生，剩一個空位，小龍想去坐，但第四組女生不讓他加入，小龍沒有把這件事告訴小美老師，便默默的站到後面等待她分配座位，最後被分配到第二組的位置，於是，第四組仍然空了一個位置，小程和小翰都坐在第四組，小美老師想讓小承坐到第四組，但小程和小翰不想讓小承進入第四組，詢問小美老師可否不要讓他到第四組，小美老師沒有答應，最後讓小承進入第四組就座。

## （二）六月換座位

該月份換座位時，出現女生不想跟男生一起坐的情況，原因是女生覺得男生身上有一股汗臭味，她們不想聞到。小倫一開始站在小慧身邊，打算坐第二組最後的位置，但小慧說：「走開啦，你汗臭味很重耶！我不要跟你坐。」小倫聽後就移動到第一組最後面的位置。

小慧和小婕五月份換座位時坐在彼此旁邊，按照小美老師換座位原則，她們在六月份時不可以再坐在一起，但她們一開始仍依照自己的意願站好在第二組最後面兩個位置上，而小昊和小瑋站在小慧旁邊想坐第三組，小美老師調整座位時來到他們身邊，小慧和小婕要求小美老師讓她們再坐一起，小美老師一開始不答應，而想讓小婕和小瑋坐在一起，如此小瑋便可以教小婕數學，而小慧可以教小昊數學。

她們向小美老師要求了幾次，後來她答應了，接著抗議聲四起，學生向小美老師表示小慧和小婕又坐在一起，小美老師聽到了抗議聲，便要求她們換位置，

但她們繼續請求小美老師讓彼此坐在一起，臉上開始出現難過的表情，最後小美老師說：「好啦，好啦，妳們坐吧！」小慧和小婕臉上露出笑容，她們在第二組最後的兩個位置上就座，而小昊和小瑋則是坐在第三組的後面，一陣思考後，小美老師說：「女生來坐靠近老師，男生都有汗臭味，離我遠一點坐比較好，不想聞汗臭味。」於是小慧和小婕到第三組就座，第三組旁邊即是小美老師的辦公桌，而小昊和小瑋則被分配在第二組。

### （三）十一月換座位

大家按照自己的意願站定後，小美老師一一檢視，爲了讓能力高低配對，她要求第四組的小云和第三組的小綸換座位，當她伸手要拉小云，想讓小云和她旁邊的小儀分開坐時，她們倆躲得遠遠的，不讓小美老師拉她們的手，後來小美老師轉移目標，來到她們後面小瑜和小加站著的位置，她們也像小云和小儀般閃躲雙手，並要求小美老師不要換她們的座位，最後小美老師答應了，而改成將小程和小綸對調，如此小擎可以教小綸，小程可以教小恩。

小龍站在第三組最後的位置上，因看不清黑板，要求小美老師幫他換到第四組，第四組全部都是女生，她們不想和小龍換，於是小美老師要求第四組組員猜拳，誰輸了就和小龍換，最後小瑜輸了，大家不想小瑜離開，小云向小美老師表示第四組都是女生，小美老師回答：「小龍也很娘啊！」第四組女生說：「他不是真正的女生啊！」小龍聽到小美老師對自己的看法後便不想換座位了，而第四組女生仍然抱怨著，最後小美老師說：「好啦，不要換了，不然的話換了妳們不高興，心裡不舒服也不好。」第四組女生聽後臉上露出笑容。

研究者：「老師說你很娘，你有什麼感受？」

小龍：「老師很奇怪耶，突然這樣講，我明明沒有啊！」

研究者：「那你最後為什麼不想換了？」

小龍：「為了證明我沒有（很娘），我就不換了。」（訪小龍 2012.10.30）

研究者：「為什麼說小龍很娘呢？」

小美師：「因為他的手勢，兩手像蝴蝶拍翅在兩頰揮呀揮，很像女生，有時候手會撇一下，撇一下。」（訪師 2012.10.30）

另一方面，第一組的小權亦有不想同坐之人坐在自己身邊—小道和小承，於是要求小美老師幫忙換座位，小權的理由是「小承很髒，小道很吵」。小美老師聽後表示：「那你有潔癖，剛好可以影響小承，讓他改正啊！」並認為小權身為班長，日後可能也會遇到這種情況，一定要克服。聽到這段話代表小權的請求未得到小美老師的答應，最後他哭了，但同樣未產生任何改變。

## 貳、行爲管教

每個學生都有可能犯錯，而在學校，每位教師對行爲管教有其一套的方式，尚未實施零體罰前，小美老師的處罰方式是打手心，用棍子、寬板子或「愛的小手」打，而在零體罰來臨後，其實小美老師仍然有著體罰，只是執行次數少，以免「驚動家長和學校」，現在最常見的是到班級後面罰站，小美老師稱呼它為「倒帶」，如同倒車的概念一般，人往後移。以下針對田野觀察，以及回溯小美老師過去的行爲管教經驗作參照。

### 一、處罰程度有所不同

每當班上學生說話聲音太大聲，吵鬧過度，超出小美老師限度時，她最常使用的處罰方式是要求全班起立罰站，某天中午，上課鐘聲已響，午休時間已到，但班上學生仍處在下課興奮的心情狀態中，彷彿忘了鐘聲已響，班上吵雜聲音眾多，於是小美老師一句「全班站起來」，成功把大家的注意力拉回來。經過大約五分鐘，她讓女生先坐下，而男生繼續站著，小翰詢問為何女生可以先坐下，小

美老師回答「女生比較乖」。接著再過大約五分鐘才讓男生坐下。小翰提出這個疑問，並用「都」這個字，是因為他認為每次罰站，小美老師都讓女生先行坐下，因此，產生男生站比較久，女生站比較短的時間差異。

研究者：「為什麼女生可以先坐下呢？」

小美師：「女生比較乖，比較安靜，我就先讓她們坐下。」

研究者：「男生呢？」

小美師：「男生還是很吵，讓他們繼續站著囉！」（訪師 2012.2.22）

小美老師的看法和學生有所差異，在該事件中，男生、女生都有人在站著時仍繼續小聲講話或做自己的事，聲音的傳出程度男女生並未有太大差異，而小美老師坐在辦公椅批改作業簿，她旁邊所坐的是男學生，他們在小聲講話，小美老師未抬頭查看班上站立時的情況，而是直接以耳朵聽到的作為判斷，經過五分鐘直接請女學生先坐下。至於班上學生，不管是男生或女生，都反應罰站時間和次數男生比較多、小美老師對女生比較好等言論，而小美老師對此言論進行反駁，告訴學生自己沒有不公平的對待，以及認為男學生這麼說正如同常常告狀一樣，都是因為想「爭寵」，以便得到她更多的關注。除了罰站外，偶爾的打手心在程度上亦會有所差異，訪談小美老師，她認為男生常犯錯，於是打男生力道比較重，女生偶爾才犯錯，所以打女生的力道比較輕。

小靜：「我覺得老師打女生很舒服耶，不太會痛。」（團訪小靜 2012.11.28）

## 二、對待態度有所差別

### （一）尖角效應

教師在面對學生時，必須謹言慎行，因為學生從教師身上會學習到身教和言

教，也可以察覺到其對自己的態度變化。小美老師和學生的互動過程中，當班級未有狀況或學生未有犯錯時，她表現出較為一致的態度面對男女學生，而只要一兩位男學生犯錯，即會以少數男學生代表班上全部的男學生，對其進行責罵，小美老師陳述：「男生變成我上課的累、上課的痛。」那天，我發下學生問卷調查表請學生協助填寫，我無法親自回收問卷，於是請小美老師幫忙回收，隔天，到綠景班時，小美老師說：「蔡老師，學生問卷調查表沒交的就那幾個，啊都是男生，你就知道我們班作業繳交的狀況了。」在小美老師心中，尖角效應的作用一直存在，連帶影響到她與綠景班學生的相處觀感。

小淵：「有些男生有交功課，有些男生沒有交功課，老師就說有些是老鼠屎壞了一鍋粥，然後說學學女生，不要那麼幼稚，女生很成熟。」

（訪小淵 2012.2.13）

小倫：「老師每次只要有一個男生犯錯，就說都是男生，就這樣子。」

（團訪小倫 2012.11.21）

小擎：「男生比較皮，一直告狀，例如告狀有人講髒話，誰打誰，老師回應這是小事情，自己處理，不要一直告狀，所以男生比較常被罵。」

（團訪小擎 2012.11.22）

小伶：「男生愛告狀，常被老師罵。」

研究者：「告什麼狀？」

小伶：「誰誰誰欺負我啊，打掃時間誰誰誰不抬水誦啊～」

（團訪小伶 2012.11.26）

這天剛好是整潔活動時間結束，上課鐘聲已響，但因為打掃的關係，會占用幾分鐘的上課時間，而小美老師當時利用此段時間上洗手間，洗手間位在教室的斜對面，就在小美老師上完洗手間，走向教室途中，她聽到班上吵鬧的聲音，進入教室後，隨即要求男生站起來罰站。

小美師：「男生站起來手舉高，都是男生的聲音！」

小鴻：「老師，我才剛進來而已，又沒講話，為什麼我要站？」

小美師：「因為你也是男生。」（觀國 2012.3.22）

小鴻剛從打掃崗位進入教室，就聽見小美老師要求男生罰站，但自己才剛進入教室，並沒有聊天講話，所以不明白為何還要被罰。當時小美老師不在教室，班上吵雜聲確實很多，而且明顯聽見男生音量比較大，但不代表女學生沒有聊天說話，只是聲音較小聲，小美老師因此忽略了。

研究者：「你看起來很不開心耶！怎麼了？」

小鴻：「我都沒講話，老師也罰我站。」

研究者：「那你心裡面有什麼感受？」

小鴻：「就覺得老師很不公平啊！」（訪小鴻 2012.3.22）

## （二）個人情感的投入

在行為管教上，小美老師有時會有個人情緒之投入，例如直接在全班面前不諱言的說「女生比男生好多了」。面對小美老師的態度，學生亦會適時表達自己的想法：「老師，你對女生都比較好。」小美老師則回應：「我對每個人都一樣好。」有關小美老師與班上男女學生之互動，她坦承自己較寵愛女生，亦比較偏向女生以及讚美她們，原因是女生出狀況少，而小美老師更直接要求男學生自力自強，

勉勵他們向女同學學習，小美老師把這番話告訴男學生後，她認為他們聽了不是滋味。

研究者：「怎麼看得出來不是滋味？」

小美師：「因為我在班上有明確講，但他們沒有反駁，反而像默認，因為他們有自知自明。」

研究者：「那老師你現在在班上對男女生的印象態度怎麼樣？」

小美師：「男生可能心智發展比女生慢過兩三年，所以就很幼稚，像現在這個班，已經六年級囉，每天告狀的也是男生，爭寵的也是男生，例如都說『老師，你都對女生比較好，比較少罵女生』，我就說女生都交了功課，幹麻罵呀，他們說搬東西都男生，我說男生力氣大，要愛護女生，他們其實是想要老師多注意他們一點，我說『我對誰都很好』，他們就不這麼認為。」

（訪師 2012.4.20）

另外，小美老師在罵人或體罰男女生時，會出現性別差異，原因是她認為女生心靈較脆弱，承受度低，易哭，男生則否。再者，若是某位男學生經常犯錯，小美老師坦承自己會打得更用力，女生則不會得到如此對待。

研究者：「你罵人時會因為怕影響心裡感受，所以罵學生時會有些人罵得比較大聲，有些人罵得比較小聲嗎？」

小美師：「有，女人心比較細，我還是男女有別，女生比較容易受傷，較敏感，稍微觸動到她的點她就很難過了，男生「揪厚臉皮」（台語），你怎麼罵他，他都不太會哭喔，男生心靈承受程度比較強。」

研究者：「沒有例外的嗎？例如男生心靈脆弱？」

小美師：「幾乎沒有，男生就大喇喇的，他可能被父母，安親班罵習慣了，

啊女生就比較細心，比較容易受傷，蠻明顯的，對高年級女生講話要很小心，動不動就哭了。」(訪師 2012.4.23)

小淵：「功課女生也沒寫，不只男生，但老師罵男生比較大聲，女生就比較小聲。」(訪小淵 2012.3.8)

### 三、台上的管理者

有時候小美老師在辦公桌上忙著處理班務，無暇管理全班秩序，當她聽見班上有吵鬧聲，即要求吵鬧的學生上台罰站，所謂的吵鬧，是指所發出之聲音太大聲，讓小美老師聽見。除了站在台上罰站外，小美老師亦要求被罰同學觀察台下同學，如果發現有人在台下聊天講話，則可以要求他上台罰站，取代自己的位置，然後自己即可回到座位上。學生暫時取代了小美老師的身份，替她執行處罰，在此過程中，我發現台上的男學生點名台下的男學生居多，演變成台上罰站者多數是男學生，有時候台上的男學生聽到女同學聊天，要求其上台時，女學生反駁說自己沒講話，台上的男學生便作罷，再找尋其他聊天者。若是女學生站在台上，她會快速的點名下一個聊天的同學上台，自己便可下台，而此時被點名者以男同學居多。

研究者：「剛剛你想叫小慧上台罰站，是不是因為她在講話？」

小程：「對啊！」

研究者：「那後來怎麼她沒站呢？」

小程：「她說她沒講話。」

研究者：「但是你看到她在講話不是嗎？」

小程：「恩！」

研究者：「那怎麼她沒有站上台呢？」

小程：「叫她她會兇我。」

研究者：「所以你不肯叫她罰站？」

小程：「恩！」（訪小程 2012.5.10）

## 參、課堂教學

以往中低年級有很多活動性課程，在高年級已不復見，反之，以學科學習為主，而且常出現「趕進度」的壓力，因此，課堂上以靜態講述作為教學方法居多，而學生的專心度是教師所重視的。小美老師明瞭趕進度的必要，而為了緩衝學生的心情，課堂中帶入笑話是其做法。

### 一、課堂指定輪流念課文

課堂中小美老師關注學生上課的專心程度，國語課常用輪流念課文的方式，指名某些學生輪流念課文內容，分為以下四種進行方式：第一種進行的方法是小美老師發現班上學生普遍專心看著課本，於是隨意點選男生或女生念課文。第二種方式則是某些學生被小美老師發現眼睛不是望向課本內容時，她便「故意」指定他們念課文，她認為如此可以幫助不用心的小孩恢復注意力，而被點名之學生一貫都是男學生，而且被點名後，不久有些人會再重複被點名。第三種方式則是延續整課課文的脈絡，如果上一次交代的查資料或作業沒寫，那麼當次上課即會以「補償」的方式被點名，檢驗其是否在課堂上表現專心。第四種方式為「訓練說話音量」，此種作法以女生被點名居多，因為小美老師認為女生在課堂上發言聲音過於小聲。

研究者：「點人接念課文時，我發現所點之人剛好都是男生，老師會這麼做的原因是什麼？」

小美師：「因為我就是想要說...這些人都不是很用心的小孩，然後我就故意點那些不專心的小孩，我要把他們的注意力、焦距拉回來。」

研究者：「老師怎麼不問女生呢？」

小美師：「因為昨天上一堂課報告地名的很多都是女生，女生都查得很仔細，今天延續課程時，你看～都是男生沒有查，不然就是沒有分類，女生都做得很好，所以我在點名的時候，我希望這些比較缺的人，再把他的不足補回來。」

研究者：「老師是因為昨天的印象，然後覺得女生應該都做得很好了，所以今天就問男生？」

小美師：「對～」(訪師 2012.5.7)

研究者：「今天老師叫男生念了很多課文，是為了把他們的專注度拉回來嗎？」

小美師：「對呀！有些都渙散有沒有，接念的效果很好，它一定要很專注，不然不知道誰在念，接不下去就知道你不專心。」

研究者：「那有想過要點女生接念課文嗎？」

小美師：「女生你點一定會接得下去，因為我以前都這樣上課，你怎麼點，她就怎麼接，而且你在台上看得很清楚啊，誰很專心？誰有一指神功在指？」

(訪師 2012.5.14)

即便全班看起來都很專心看著國語課本，小美老師根據過往教學經驗得知女學生是屬專心上課，點名念課文時都能馬上念出指定段落，因此現今在測試上課專心度上，她傾向找男生輪流念課文，若是需要訓練音量，則會指定女學生念課文。

## 二、課堂中緩和氣氛－開玩笑

小美老師講述自己上課時偶爾會講講笑話，因為她覺得學生坐著聽課久了，會覺得沉悶，所以希望上課氣氛能轉為較輕鬆自在一點，讓大家轉換心情。平常

她喜歡看有關笑話的書籍，多充實自己講笑話的「功力」，她認為高年級心智比較成熟，因此比起中低年級學生，更能聽得懂教師的笑點。小美老師講笑話之內容有時非無中生有，而會盡量與該課堂所教授課程內容相連結，讓學生在聽笑話之餘，也可增進對相關知識的瞭解，更能加深印象，而在開玩笑的對象選擇上，小美老師多以班上男學生為主，她認為男學生大而化之，較開得起玩笑，不易生氣，而女學生心思細膩，容易哭，過去她曾嘗試以女生作為開玩笑之對象，結果導致女學生哭泣，因此現今小美老師不再輕易把女生當作開玩笑之對象。

國語課小美老師向全班解釋「繚繞」之意，她舉班上男生在朝會中唱國歌的沉悶唱調當例子，自己學起男學生的唱腔：「三民～主義～」接著詢問全體學生如此唱法是否有繚繞之意，全班笑成一片，並回答「沒有」，接著小美老師講述有關聲音抑揚頓挫如何恰當表達時，她舉了小倫當例子：「班上男生說話或唱歌時聲音低沉，沒有生氣的樣子。」

研究者：「剛剛上課有舉小倫當例子，提到他放屁的聲音，還有提到班上男生唱國歌的聲音，為什麼想要舉小倫和班上男生當例子呢？」

小美師：「因為他比較開得起玩笑，男生都比較能開玩笑。」

研究者：「那女生呢？老師有開個女生玩笑嗎？」

小美師：「女生比較不能開玩笑，像之前有開過小慧玩笑，她下課就哭了，後來我都拿男生當例子，像小鴻、小倫這些比較能開玩笑的。」

（訪師 2012.2.13）

數學課介紹速率，講解有關如何「比較快慢」的課程內容時，小美老師舉了班上兩名比較胖的男學生當例子。

小美師：「跑 100 公尺 20 秒的是誰？小鴻對不對？」

小鴻：「哪有？老師，你不要亂講我。」

小美師：「20 秒很久耶，你那麼胖、那麼重。」

小鴻低頭沒回應。

小美師：「跑 18 秒應該是小瑋。」

小瑋沒回應，全班小聲的笑。(觀數 2012.4.16)

### 三、當成績遇上性別

數學課教學時，小美老師在黑板上出題目讓學生練習，台下的學生便知道不久小美老師便會找學生上台練習，於是某些學生舉手表示自願上台寫作，例如小程、小昊、小倫等，但小美老師沒有理會，仍依照自己的意願尋找上台練習之對象，而且經由觀察所得，上台之學生幾乎全是成績較差之學生，其中尤以男生居多。在課堂上，每講述完一個題目，小美老師便會詢問全班「答對的人舉手」或「會的人舉手」，等到舉手的學生越來越多，亦即「懂」的人越來越多時，那些沒有舉手之學生便成為小美老師要求上台練習之對象，因為她認為這些學生需要多練習，他們是小美老師心目中低成就之學生，不分男或女。對於低成就學生，小美老師認為他們因無法學會而缺乏自信心，因此上台練習是為了增加他們的自信心。小美老師數學課上課模式為：先全班一起練習，詢問大家「會的人舉手」，等練習到達一定程度，而全班只剩幾個不會的學生時，小美老師再讓其上台做練習題，增加他們的自信心，小美老師認為一旦他們做對了，自信心便會增加。

對於成績佳之男女學生，小美老師認為他們因為到安親班補習或在家中有人輔導課業，因此對課程已達精熟之程度，加上常常舉手表示已「瞭解」題目及答題正確，於是把上台機會留給低成就者。小倫因此詢問：「老師，為什麼都是同樣的人上台？我也想練習啊！」然而小美老師並沒有因此讓他上台，而是繼續讓成績較差者上台。由於小美老師不常點名成績較佳的學生上台做練習，使得他們

課堂參與感較差。

小玟：「我想要多練習，一直舉手，但老師沒叫，很無奈。」(訪小玟 2012.3.26)

小瑜：「我都沒有被叫上台，可惡，都不叫我。」(訪小瑜 2012.3.26)

研：「你一直舉手想上台寫練習，但老師都沒叫你，你感覺怎樣？」

小道：「很失望啊！」

研：「你為什麼想要舉手上台？」

小道：「想要多練習，我覺得自己是不太會的那個。」(訪小道 2012.2.13)

學生之想法或許與小美老師之想法不同，以小道為例，他認為自己是數學較差之學生，想上台做練習，但小美老師卻認為他數學比較好，他可以教旁邊的小倫。儘管數學成績較佳之學生舉手表示想上台練習，小美老師還是以低成就學生為優先，要求他們上台寫作，久而久之，一些成績較佳學生在全班進行個人練習時會怠惰，因為他們知道小美老師「一定」不會要求他們上台，而此舉可能是小美老師未察覺之事。

這天，小翔被小美老師要求回答問題後，又再一次被點名了。

小鴻：「老師，你怎麼又叫小翔了？」

小承：「老師，我覺得你一直叫小翔耶！」

小美師：「好，小鴻，你來。」(觀數 2012.3.23)

於是小鴻和小翔被指定到台上寫練習題。過了一會兒，小美老師在黑板上再出同類型練習題，這時小鴻沒舉手直接發言。

小鴻：「老師，你是不是又要叫我了，你叫我好不好？」

小美師：「你會了，我就不叫你了。」

幾個同學笑著說：「老師，我不會！」（觀數 2012.3.23）

下課後詢問笑著說「不會」的同學。小靜表示這天所教之數學內容對她而言很簡單，但她卻沒有舉手表達上台意願，原因是上學期嘗試了幾次，舉手希望上台寫練習題，但小美老師未請她上台，而請數學能力較差者上台，導致日後小靜不再舉手之情況。另外，小翰則認為一旦小美老師採自願方式，他想舉手上台寫作，如此可讓自己更確定答題是否正確，但小美老師很少採自願方式，而以點名方式居多。

研究者：「小伶，今天課堂上你舉手說你不會，是哪一題你不會呢？」

小伶：「老師，沒有啦，我會啦！」

研究者：「可是你跟老師說你不會耶？」

小伶：「因為老師說會了，就不叫，所以我說不會，老師會叫我啊！」

研究者：「但老師還是沒叫你。」

小伶：「對啊，因為她知道我會。」（訪小伶 2012.3.23）

## 肆、課業指導

小美老師不時傳遞出對男女學生不同看法之評論，時常讚美女生做事細心，而一旦女生犯錯，則認為其不應該像男生「那樣」行事，嚴格要求改正。所謂「像男生那樣行事」，是指做事不夠認真，作業不交，小美老師交代的事忘了做...她陳述：「班上男生自律能力很差，女生自律性比較好。」同時把自律的養成歸因於家庭教養所造成：「我女兒就不會這樣（髒亂、做事態度差）。」有關課業指導，共分三層面加以描述，包括作業寫作情形、罰寫情形以及小老師制度。

## 一、潦草 vs. 工整—寫作業

寫作業是每個學生必須面對之事，國小五、六年級教師對作業要求不盡相同，尤其是字體的工整程度因為總筆畫較多，而不再看重在格子中的位置和每一筆畫的細節部分，小美老師即是如此，而她對寫作業的三大原則要求是：寫字工整、準時繳交以及簿本保持乾淨完整。所謂寫字工整，雖然不再著重對每一筆畫的斤斤計較，但要以不潦草為原則，不能寫成「龍飛鳳舞」或草書，準時繳交則是包括實體作業簿，以及回家查資料的電子文件。就班上學生整體而言，三個目標以女學生達到的人數比較多，由於某些男生無法符合三大目標，因此常被責罰。有關作業寫作情形，小美老師認為女生寫字整齊漂亮，男生則是潦草居多，並把字體工整與用功程度、細心程度相連結。從簿本作業中觀察，發現綠景班上女學生寫字工整程度確實比男生高，男生只有少數幾人字體較工整。

研究者：「繳交作業情況呢？」

小美師：「不交作業全部都是男生，這些男生喔，讓人很頭大，有些人沒交作業的理由是『看電視』。唉～」(訪師 2012.2.9)

某些男生之所以無法準時繳交，是因為太多考卷要寫影響了寫作心情，而小美老師則是以「有沒有交」作為評判標準。有些學生告訴小美老師忘記帶作業，她表示常常未帶作業會被處罰，偶爾忘記帶會請他隔天帶來，而女生忘記帶的話，通常小美老師傾向請她隔天帶來而未處罰。

簿本能否保持乾淨完整，亦會使學生在小美老師心目中留下不同感覺紀錄，例如綜合課剩下一些時間，她讓全班學生觀看電子教學影片，自己則利用此段時間批閱聯絡簿，而我坐在小美老師後面做田野觀察，突然間她拿著小承的聯絡簿轉身跟我說：「這屆男生真的很糟糕（搖頭皺眉），你看，聯絡簿破成這樣。」並且表示班上不只小承一人如此，好幾個男生簿本都有破損，不懂得愛惜自己的東

西。至於女生方面，小美老師則說女生簿本都很整齊，沒有此等狀況。上國語課時小倫的課本被拿來做文章：「為什麼你的國語課本爛成這樣，是被狗追殺？還是跌到糞坑裡？」小倫低頭沒有回應，最後小美老師說：「好，你高興就好。」遇到不符合教師期望之情形時，小美老師以「結果」作為判斷依據，未加以深究其過程原因。觀察男女生之簿本，女生每個人的簿本確實整齊，有些女生甚至使用書套保護以免摺損，而男生有少數簿本出現摺痕或破損，他們的書包和抽屜同樣凌亂，例如小倫、小承。

每一次上完課，小美老師便交代下一堂課上課前須完成的作業或資料，有一堂數學課男生共有十一人無法交出指出作業及資料，小美老師下結論：「『每次』犯錯都是男生，女生就不會這樣，女生做事很好，不懂男生在幹嘛？」小美老師運用「每次」這個字，代表著在她眼中，男生未達成要求的情況眾多，產生了尖角效應。沒寫作業的十一個男生沒有回應，聽命直接到後面罰站，直到須畫統計圖時，小美老師才讓他們回到座位蹲著畫，不能坐下來，連續兩堂數學課都以蹲下的方式上課。在該堂課上，女生畫統計圖時忽略了位置對位而沒對準，小美老師提醒女生做事要嚴謹一點，並要求改正，同樣對位沒對準的男生，她則只有要求其改正，沒有多說什麼。事後詢問老師為何說出「希望女生做事要嚴謹一點」這句話。

研究者：「老師說『女生做事要嚴謹一點』，那男生需要嚴謹一點嗎？」

小美師：「男生、女生都應該要嚴謹。」

研究者：「那老師為什麼只對女生說呢？」

小美師：「女生普遍能做到，少數忘記沒做的人我要提醒她一下。」

研究者：「男生呢？需要提醒嗎？」

小美師：「男生提醒完馬上又忘了，沒心在記。」（訪師 2011.12.2）

言下之意，小美老師認為女生會記得她的提醒，因而提醒有其作用，相反地男生對於她的提醒未能做到，比較容易忘記。

## 二、考試罰寫

綠景班有大大小小的考試，罰寫在班上是很普遍的訂正方式，每次考試小美老師都會訂出標準分數，規定幾分為通過邊緣。不管男生、女生，只要未達她所訂的分數，則須以罰寫的方式訂正，以便加強不熟練的題目，達到精熟的程度。在小美老師想法觀念中，訂正是因為考試時用功不足，只要上課注意聽講，都可以表現很好，但有些學生卻懶散不用功，事後就須抄寫課本內容，小美老師敘述社會期中考的情形：「真的考得太離譜，很多男生上課也沒注意聽，根本不應該錯的，那我就讓他罰抄。」在罰寫方面，並非每次都如同小美老師陳述般都是男學生考得差而須罰寫，女學生亦有被罰之人，只是數量比男生少，小美老師因此很少說出對女生之批評。有些學生因考得差，要罰寫的次數多，無法如期交出，因此須以當值日生作為彌補。

研究者：「為什麼小道今天要做值日生？」

小美師：「他上學期罰寫還沒交，所以要做值日生來彌補。」

研究者：「是怎麼樣的罰寫呢？」

小美師：「像我們每個星期一會考國文的小考，八十分及格，七十分就要抄一遍，六十分抄兩遍，以此類推。就有一些人就想說不寫啊，他也無所謂，不能下課也無所謂，啊剛好都是男生。」

研究者：「女生是不是也有人被罰寫？她們都有如期完成嗎？」

小美師：「有啊，女生比較有責任感，她們都會按照老師的要求做好事情，可是男生就感覺比較沒責任感、不在乎，比較隨便。」（訪師 2012.2.14）

考試時女生分數普遍落在七十分以上，即使須罰寫，也只要抄一遍，只有少數女生低於六十分，部分男生由於分數偏低，而且低分者男生居多，因此罰寫數量較多，罰寫數量多，無法準時繳交的機率便可能提高。另外，有時候罰抄數量太多時，學生希望減量，而小美老師傾向聽取女生的意見。

小怡：「老師，社會罰抄建議好多喔，可不可以少一點啊？」

小美師：「那就少兩遍吧！」（觀社 2012.3.22）

### 三、男生教男生，女生教女生—小老師制度

爲了讓大家都充分學會各種知識，小美老師會在某些較難的地方多講幾遍或多讓學生練習，但班上三十名學生，有時候小美老師無法一一進行課業指導，也爲了讓學生能夠互相學習、合作，因此實行小老師制度，找班上成績優秀者擔任小老師，以數學教學爲主，再指定班上數學成績較差者，利用早自休，午休，跟著小老師到教師休息室進行教學或複習，男生負責教男生，而女生則負責教女生。小美老師採取男女區分方式，是認爲女生和女生感情較好，男生和男生亦是，如此便可增加學習動力，而學生方面則喜歡如此分配，在我進行團體訪談分組時，詢問學生希望男女混合或分開訪談，學生亦表達男女分開的意願。有些成績佳者不願意當小老師，小美老師並沒有勉強。小老師人選確定後，小美老師便點名成績較差者作爲被教導對象，雖然已經點名哪些學生需要被指導，但由於此乃採自願方式進行，不強迫一定要去，實施兩個多月下來，男生常留在教室，沒有去，選擇睡覺或做自己的事，而女生則常常去，小美老師認爲她們成績因此也較以往進步。

小美老師：「像我們班小怡和小嘉就常常，你看又是女孩子喔，很主動，而男生我有叫他們去他們才去，沒叫就不去，問他想不想去，他不想去我也就

不勉強他。」(訪師 2012.10.17)

## 伍、課外活動

班上課外活動其實不多，小美老師表示只要不是學校規定的，綠景班一律不參加，除非是比賽性質的活動，原因是課程進度緊湊，如果每次都參加，之後須趕進度，不只教師有壓力，學生亦無法一下子吸收過多知識，取捨之下，只好選擇競賽性的活動來參加，如果學生得獎，除了可以為班上增添榮譽外，獎狀亦可以作為學生未來升學加分之用。以下分別就學生朝會和英語歌唱比賽加以描述。

### 一、講話 vs.談事情—學生朝會

每個星期四早上八點為全校性學生朝會，每個班級都須參與，時間大約持續半個小時。在朝會上，例行的進行升旗典禮、總導護老師報告、老師報告、頒獎等項目。學生通常是站著聆聽，而導師則是站在自己班級旁邊觀察學生行為，很少發言，有時還會和隔壁班老師聊上幾句，或問問題、傳遞訊息。由於在空曠地方舉行，而且學生站著的時候久，因此漸漸地耐性亦跟著減退，進而會出現小聲講話的情況，學生小聲講話對朝會整體影響不太，因為每位老師只需看顧自己班級的學生，幾乎不會干預其他班級中學生的事情。

班上小聲講話的音量只有該班老師比較聽得見，男生講話比較會被制止及責罵，因為小美老師認為：「男生愛講話，動來動去，講些有的沒有的。」女生講話時則是「被提醒」，因為根據小美老師描述：「她們頂多只是談一下事情，其他時間都乖乖的坐在那邊。」小美老師對學生在朝會上「講話」這件事，有不同的看法，所以採取了不同的對待方式。男生被處罰，是因為音量大，小美老師認為他們未專注在朝會活動上，而女生發出之音量小，小美老師則採取忽視之態度。

男生是否愛講話？女生是否都乖乖的坐著聆聽？事實並不全然是這樣，某次朝會，小美老師剛好被其他老師喚到一旁談事情，轉頭準備回到班級時看到小強跟小詳在聊天講話，於是叫喚他們到後面罰站。在小美老師未回到班級前，不只

男學生有聊天的狀況出現，女學生亦有，不過男學生剛好被發現，而女學生沒有被發現。

研究者：「學生朝會時大家都安靜站好嗎？」

小伶：「不一定耶！」

研究者：「所以會小聲聊天嗎？」

小伶：「難免。」

研究者：「都聊什麼？」

小伶：「有時候跟課業有關，有時純聊天，像『昨天你在家裡做什麼啊？』」

（團訪小伶 2012.11.26）

## 二、男生 vs. 像男生－英語歌唱比賽

英語歌唱比賽的練習部分，小美老師交由該班英語科任老師進行訓練教導，因為小美老師強調自己英文不夠好，無法指導學生，只有規定學生在下課鐘聲響後留在教室，站著唱三遍後再下課，以此加強學生對歌曲的熟悉度，綠景班所選歌曲為「Sha la la la la」，在三遍的練習中，不斷被提醒要唱得有感情、動作要做大一點的是女生，如同說話音量小，女生在肢體動作上亦有放不開的現象，而男生則是因為不熟而被提醒，他們對歌曲的精熟度不及女生，即小美老師認為的「不夠用功」。

有關服裝方面，則交由小美老師負責設計，她覺得 Sha la la la la 這首歌很有夏威夷草裙舞的感覺，因此要求全班學生上半身須穿白衣，脖子掛上自己做的紙項鍊，下半身穿短褲，再把不同顏色的垃圾袋裁成條狀，黏在短褲上，長度須比短褲長，手環則是利用金蔥軟鐵絲做成，如此便成為夏威夷裝扮，男女生的裝扮服飾一致，完成後，好多學生的條狀垃圾袋一直掉，或變得不整齊，比賽當天我和小美老師拿著剪刀把它剪掉，但仍沿路掉了不少。男生一路被念：「你當初怎

麼都沒有黏好啊，你看，一直掉。」而面對女生則是安靜的幫她剪掉，沒有多做評論。從中可發現垃圾袋在剪裁黏貼設計上出現了非預期之狀況，小美老師之設計理念未在事前做成樣品進行試驗，造成比賽當天裙子掉落之情況，不論男女生，當天掉落者人數眾多。

比賽過後，大家一起到戶外拍照，小美老師讓我跟一到四組學生分別照相，接著再分別跟男、女生以及全班一起照，在我跟男生照完相後，小美老師說換女生和我一起照，之後，小美老師接著說她也要跟女生照相，所以由我來幫忙拍攝，在我跟男生拍攝完小美老師沒有主動陳述想跟他們一起照相，但她卻主動說要跟女生照相，後來我詢問小美老師是否也要跟男生拍攝，她想了一下，便說：「好啦，不然男生也來照一下吧！」，然後再跟男生一起照相。事後詢問小美老師為何一開始沒有表達想跟男生一起照相，她表示自己沒有什麼意願。另外，拍攝過程中，當我和大家都站定後，小美老師按下快門前，舉了班上兩個男生當開玩笑的對象，希望大家開口笑，以利拍下有笑容的照片。

小美師：「班上最胖的是誰？」

全班：「小鴻。」（大家笑得呵呵呵）

拍了第一張照片後，準備拍第二張。

小美師：「第二胖的是誰？」

全班：「小瑋。（呵呵呵）」（觀英語歌唱比賽 2012.3.22）

在照相過程中，小加的垃圾袋裙子一直掉屑屑，有幾條延伸到地上，小美老師一邊幫她弄掉，一邊說：「你怎麼也跟男生一樣呢？怎麼東西都沒有做好？」小加聽後尷尬的低頭不語。小美老師仍存有先前責備男生裙子一直掉之印象，影響其對男生之觀感。

## 陸、同儕互動

教師對待學生之方式與態度，直接或間接影響到同儕之間的互動情形，綠景班學生在相處上沒有極端的衝突，小美老師認為不要玩過頭導致發生意外，都是可以被接受的。另外，班上出現與小美老師認同有所不同的男女生特質，例如很「娘」的男生，以及很「man」的女生，他（她）們在班上的同儕相處情形亦因其不同氣質而變得特殊，以下將分別陳述之。

### 一、女強男弱的關係

身為女性，班上女學生彷彿是小美老師的縮影，在她心目中有著「做事能力佳、值得信任」的特質，平常小美老師忙碌、分身乏術的時候，多找小伶、小靜等女學生協助管秩序。另外，每週一到週四分別為第一組到第四組組長輪流管秩序，星期五則是班長和副班長管秩序，由於組長是組內自行選出，班上出現女生搶當組長的情形，而對於選組長之事，小美老師不會介入，因此女生做組長，小美老師並未加以質疑。

小瑋：「全班被老師罰『手舉高』，然後一到四是組長在管秩序，組長都女生，會叫女生先放下手。」

研究者：「為什麼組長都是女生？」

小瑋：「女生一直搶當組長。」

小詳：「女生偏心，叫自己的朋友先放下。」（團訪小瑋、小詳 2012.11.21）

另外，女學生亦常幫助小美老師處理班級事務，分擔精細的工作，例如打字、檢查全班聯絡簿、改作業等，如此使得女學生在班上居主導地位，平常對待男同學時出現態度兇，不客氣的狀況，有時玩耍過程中會有肢體碰撞，捏、打的情形，男生脖子被捏得紅紅的，打打鬧鬧，這時他們向小美老師告狀，但小美老師認為「他們是在開玩笑，沒有玩過火」而沒有多做處理，在班上男生顯得聽命於女生，

唯唯諾諾，對於男學生前來告狀，敘說自己被女同學打的情況則輕描淡寫的帶過：「我看你也玩得很開心啊！」並沒有適當處理。一旦角色互換，男女生同樣在下課時嬉鬧，女生向小美老師表示自己被男生打，她則會責罵男生，並要求他以後不能再這樣。

小擘：「不甘願被弄，跟老師講老師當作沒聽到，當作我們在玩。」

（團訪小擘 2012.11.22）

小美師：「小倫和小伶有磨擦，下課在玩，在撿球，呀有時候女生會打一下男生，好玩的，小倫就大吼大叫。男生力氣大，如果打女生會很嚴重，力量是女生的好幾倍。女生一直碰男生，男生覺得很好玩耶，都沒有來抗議說女生打他耶，只有偶爾來告狀：『老師，某某人一直追我，一直捏我啊！』然後還嘻嘻哈哈的，可能覺得女生打他是願意跟他玩，只要不要太過份，我不會阻止，要讓他們男女生不要分得太清楚，可以融入一點。」（訪師 2012.4.20）

觀察期間，很少看見女生向小美老師告狀，遇到同儕間之衝突時，她們採取冷戰或不理會的方式解決居多，嚴重時會利用排擠的方式，有時候亦會在「感恩卡」作業上描述友誼關係的變化，希望小美老師提供建議，化解隔閡，女學生對同儕關係的處理是屬於私底下的。除此之外，女學生在小美老師面前和私底下表現因有所差距而受到同儕質疑，小伶表示：「女生私底下看起來不像表現上那麼乖。」同儕認為她們的乖巧是屬於表面上的，是與小美老師相處情況下才展現，她們瞭解如何在小美老師面前扮演乖巧的角色，而在私底下則不然，遇到不合自己心意之事，會在私底下罵小美老師或評論之。

研究者：「老師比較喜歡女生，你覺得正常嗎？理所當然嗎？」

小靜：「不見得，因為他們會告狀也不是他們的問題呀，有時候是別人弄他，他才告狀。」

研究者：「女生不會告狀嗎？」

小靜：「不會，她們都私下解決，用排擠的。」

研究者：「怎樣排擠？」

小涵：「叫別人去討厭誰誰誰。」（團訪小靜、小涵 2012.11.28）

小瑋：「女生口蜜腹劍，在老師面前表現出很乖的模樣，私底下呢，做了很多可怕的事情，例如暗地裡罵老師。」（團訪小瑋 2012.11.21）

小美師：「女生表現很乖。」

小鴻：「哪有？女生除了小加、小嘉外，其他都很可怕。」（觀國 2012.6.20）

## 二、很娘的他

有些男學生在班上被小美老師或同儕認為表現很娘，小權和小龍即是其中之例子。小權中等身材，身高 150 公分左右，外表沒有女性化的跡象，但行為舉止卻有，例如小美老師描述小權喜歡玩娘娘腔的遊戲，所謂娘娘腔的遊戲是指做出女生普遍會出現之動作，小權有時候假裝自己是長頭髮女生，把自己的外套放在頭上撫摸它，使得同學哈哈笑，對於這些動作，其他學生認為「很好笑」，小權自己陳述裝扮的原因為好玩，其他同儕看待小權，小倫認為他愛擺女生會做的 pose，女性普遍出現的舉止在小權行動中呈現，因此被小美老師及同儕看作是很娘的男生，而小權自己卻不這樣認為：「我很正常啊，怎麼會娘？」

小龍外表和一般男生沒有太大分別，身材高瘦，戴著眼鏡，小美老師認為他比較孤僻，不像其他男生來得好動活潑，手會在臉旁像蝴蝶般揮舞，是女生會做

的動作，當初進行團體訪談分組時，他舉手詢問我是否可以讓他單獨成爲一組，儼然不想跟其他同學一起接受訪問，對於他，同儕的想法很相似，認爲小龍說話和動作像女生，有時候打招呼會和女同學有肢體之碰撞，希望藉此增進友誼，表達友好之情，但這卻不是女生所喜歡的打招呼方式。

小靜：「小龍天生就像女生，說話方式，動作像女生，班上男生大部分都會叫他娘砲。」

研究者：「那他知道嗎？」

小靜：「他知道啊！」

研究者：「他什麼反應？」

小靜：「有時候他聽到會說『不要那樣叫我啊！』有時候他會生氣。」

研究者：「他在班上和同學相處如何？」

小靜：「他大部分都黏女生，因為他跟班上男生玩不起來，他們認爲他很娘。」

（團訪小靜 2012.11.28）

對於同儕的看法，小龍和小權一樣，不認爲自己很娘。

小龍：「對我來講，比較娘是指比較像女生，我不覺得自己是娘。」

（團訪小龍 2012.11.21）

### 三、很 man 的她

#### （一）小靜

小靜是一個長頭髮、綁馬尾的女生，外表打扮上不會特別偏女性或男性，便服日穿休閒褲裝。小靜被小美老師及同儕認爲男性化，喜歡玩男生的遊戲，例如線上遊戲，舉止動作像男生，亦會幫忙其他女同學出頭，小道陳述只要有男生輕

輕打小靜在意的女生一下，小靜就會幫在意的女生出頭，衝過去找男生理論。打招呼時使用非大眾預期的女性特質，舉止動作等，使得她被冠上前世是男生的言詞。

小倫：「小靜前世是男生，她根本就是男生嘛，手很用力的拍別人肩膀。」

（團訪小倫 2012.11.21）

小儀：「小靜的遊戲、說話、個性像男生，說粗的話、黃腔，有點變態的。」

（訪小儀 2012.5.28）

對於自己被冠上男性化的特質，小靜覺得和男生有著相同興趣，喜歡和男生一起玩並不代表是男性化，她甚至認為男生比起女生單純許多，和他們一起比較沒有壓力。

小靜：「我覺得女生很機車，因為女生很經常的莫名其妙打男生，他們每次都隨便抓一個男生，然後就在那邊打，女生認為是在玩，但男生認為，她們幹嘛沒事打我。」（訪小靜 2012.5.2）

小蘋：「小靜是比較 man 的女生，因為她都跟男生混在一起啊！」

小靜：「不行哦？」（聲音變得激動）

研究者：「你會覺得自己像男生嗎？因為喜歡跟男生在一起？」

小靜：「還好耶，因為跟男生一起他們都比較單純，不會想很多，吵架很快就和好，哪像女生。」（團訪小蘋、小靜 2012.11.28）

## (二) 小伶

如同小靜一般，小伶是個長頭髮的女生，平常習慣把頭髮放下來，外表打扮上偏女性，打耳洞，偶爾會戴耳環，每週三便服日常穿 T 恤和牛仔褲，小伶常被班上同學認為像大姐，小美老師也會在學生面前直接說出「大姐」二字，在詢問小美老師有關綠景班上有無比較 man 的女學生時，小伶被她點名了，也因為如此，小美老師常常請她幫忙管理秩序，她陳述小伶聲音大、兇，排隊安排她在最後面壓著，只要她一出聲音，大家就乖了，不說話了，她不會因為和某些同學是好朋友就不敢叫他們安靜，她很公正。

換座位時，小美老師因為小伶的男性特質而指定她的座位，這是五年級上學期的事，目的是管理男生、使秩序穩定，以及充當小老師，屬於成績較佳之人，負責教左右旁邊數學成績較差的同學。

小伶：「我是被要求換到指定座位，蔡老師我左右前後都是男生耶，我都跟男生一起坐。」

研究者：「你要負責教？」

小伶：「對！而且下課時我跟老師說我從五上我每一次旁邊幾乎都是男生啊，老師就說『沒有辦法，因為我們班只有你最像男生』。」

研究者：「老師說這句話的意思是？」

小伶：「就是比較能去管男生，因為我旁邊坐的都是功課比較不好，然後很容易吵架的，然後女生有些都管不動嘛，然後我比較...（停頓）兇。」

研究者：「那你的感受是什麼？」

小伶：「我只能說滿臉黑線，反正已經聽習慣了，我每次換位子都很無奈。」

研究者：「那你真的有教男生嗎？」

小伶：「會啊，我還會逼他們把筆記本給我拿出來。」(團訪小伶 2012.11.26)

同學覺得小伶很兇，她在同儕心目中，不是因為外表和裝扮，而是因為個性和行為舉止而被冠上「大姐頭」的稱呼。

小慧、小儀：「小伶是大姐頭、恰查某，男生叫她母老虎。」

研究者：「那她知道嗎？」

小慧、小儀：「她知道啊！」

研究者：「那她有什麼反應？」

小慧、小儀：「很生氣。」

小云：「小伶，她很兇，有時候管人的時候很兇，好像女金剛。」

（團訪小慧、小儀、小云 2012.11.23）

面對同儕的言論，小伶是知道的，她很看淡同學們對她的態度，亦認為自己說話音量大，個性很兇，很像男孩子，管秩序時可以利用「兇」這一點壓制全班，使同學聽命於她。

小伶：「我從以前就覺得自己像男生。」

研究者：「以前是指什麼時候？」

小伶：「大概三、四年級的時候吧！」

研究者：「你的外表看起來不像啊！」

小伶：「那是我媽媽希望我這樣子的，穿什麼衣服也是媽媽給我穿的。」

研究者：「像男生是指哪些方面？」

小伶：「女生有時候跟她們講一講就開始吵架，有心機，男生可能少根筋吧，所以比較不會，而且女生講的話題我都聽不懂，講什麼現在電視上播的東西。」（團訪小伶 2012.11.26）

### 第三節 教師性別觀對學生之影響

人與人之間在互動過程中，會帶著自身的觀念、對他人的認知與期待等，彼此的想法必定會有所碰撞、衝擊，教師和學生見面機會多，互動也多，因此其對學生造成的影響亦相對更大。本節將透過教師性別觀在師生互動中之展現，根據第二節師生互動所呈現的情形，探討學生之行為與想法，分析對其所造成的衝擊與影響。

#### 壹、對身分認同的影響

##### 一、女生懷疑自己的體能

班級事務普遍分成兩大類，重要或精細的事情，以及粗重或出公差的事情。由於在小美老師心目中，女生做事能力較有效率，因此重要或精細的事情交由女學生負責，例如送重要的文件，或是繳交金錢等工作。在體能方面，小美老師認為女生體力比男生差，因此遇到須從事體力勞動性質的工作時，很少請女學生幫忙，但女學生其實亦有參與的興趣，有時候爲了好玩，覺得此乃有趣之事，或是希望在上課中暫時偷閒一下，離開教室不用上課。搬重物或幫小美老師到警衛室拿包裹都是男生的工作，尤其是比較胖的男生居多，如同小伶所說：「搬東西老師都固定找男生，因為她覺得女生搬不動。」在女生想法中，對於小美老師所交代的體力勞動性質工作，她們認為自己有相當的體力可以從事，甚至認為自己的力氣比班上某些男同學還大，然而小美老師所給機會不多。

研究者：「幫老師拿包裹，你會想去嗎？」

小儀：「會，但老師只讓幾個胖的男生去。」

研究者：「是不是老師覺得太重，女生拿不動。」

小儀：「哪有，女生跟男生差不多高啊！」

研究者：「所以你覺得你拿得動囉？」

小儀：「可以啊！」

研究者：「但老師沒叫你幫忙，你有什麼感受？」

小儀：「好像覺得我們女生很弱一樣。」（訪小儀 2012.5.23）

## 二、男生懷疑自己的能力

由於小美老師把重要或精細的事情交由女學生負責，很少請他們幫忙，如此使得男學生認為小美老師沒有給予機會讓他們嘗試不同的工作，或是他們不被信任。對於小美老師所交代之事，在男生想法中，認為自己有能力辦妥，但由於實際表現的機會落在女生身上，使得他們無法證實自己的能力，小美老師如此的事務分配，甚至令他們開始懷疑自己是否真的不值得別人的信任，以及懷疑自己的處事能力。

研究者：「老師找女生送什麼錢？」

小擘：「班上要交午餐費那些的。」

研究者：「為什麼不找男生來送呢？」

小擘：「老師比較信任女生啊！」

研究者：「那你覺得自己也可以讓人值得信任嗎？」

小擘：「可以啊！」

研究者：「那老師不找你，你心裡有什麼感想？」

小擘：「覺得老師是不是不相信我。」（團訪小擘 2012.11.22）

另一方面，小美老師認為男生體力較佳，體力勞動性質的工作則交由他們負責，有時候所送的東西重量輕，但因為路程較遠，一樣會請男生幫忙，在男生看來，其實女生也可以幫忙，那是她們能力所及之事，而小美老師往往只讓男生從事。

小龍：「跑腿叫男生，就算一張紙也是，傳東西給別班老師寫叫女生，也是一張紙而已。」

研究者：「都是一張紙而已，那為什麼有時會叫女生，有時會叫男生？」

小龍：「要給老師寫東西，可能老師怕男生弄丟，還是做不好吧！」

（團訪小龍 2012.11.21）

小靜：「印象中男生沒有幫忙傳訊息給別班老師，他們都是跑比較遠的地方。」

（團訪小靜 2012.11.28）

有時候小美老師給予全班學生處理班級事務的機會，只要有意願者都可以共同分擔事務，例如抄寫聯絡簿，若是出現男生、女生都想上台抄寫的情況，這時候往往女生會把紙條搶過去，造成女生抄寫的情形居多，而男生往往只好作罷，未有所抗拒，也未將此事告知小美老師，原因是他們認為一旦告訴小美老師，她不喜歡男生一直告狀，並認為「這是小事，你可以自己解決」，所以也不予處理。在學校遇到困難或問題時，學生第一個想到求救的人應該是教師，但由於小美老師平日「不處理」的態度，使得學生從師生互動經驗瞭解「說了也沒用」之事實，一旦遇到身心受傷時，第一個反應或許是疑惑「該不該告訴小美老師」，最後慢慢演變為沉默，不了了之。就連自願想幫忙抄寫聯絡簿都被女生搶走機會，造成男生失去主動幫忙做事的意願。

小倫：「抄聯絡簿是男生女生都可以，但常常男生會被搶過去。」

研究者：「被搶過去以後，你有什麼反應？」

小倫：「就算了，不想跟她計較。」

研究者：「有把這件事告訴老師嗎？」

小倫：「沒有。」

研究者：「為什麼沒有？」

小倫：「老師會說這是小事，要我們自己處理，不要一直告狀。」

研究者：「不能抄，你不覺得很可惜嗎？」

小倫：「沒辦法啊，女生恰北北。」(訪小倫 2012.5.9)

### 三、女生認為小聲講話可以被允許

全班罰站時，大約過了五分鐘，小美老師認為男生傳出的聲音仍清晰可聽見，而女生講話的聲音則不明顯，所以先讓女生坐下或雙手放下，但其實不管男生、女生，仍有人趁小美老師不注意時小聲的跟旁邊同學講話，聲音有大有小，女生說話音量較小，而男生較大，另外，距離亦是造成聲音傳出強弱的關鍵，小美老師辦公桌位在教室後方，而後方坐著的幾乎都是高大的男生，他們離小美老師比較近，一旦說話，聲音傳到她耳裡的機會亦大大增加，相反，坐在前面的同學則因為距離的關係，小美老師或許未注意其動靜狀態，以「聽不到」作為優先坐下的選擇。

研究者：「平常罰站時要等全班安靜才能坐下嗎？」

小鴻：「不是全班一起坐下。」

研究者：「那誰可以先坐下？」

小鴻：「通常老師都叫女生先坐。」

研究者：「為什麼老師會先叫女生坐下呢？」

小鴻：「因為老師覺得男生比較吵。」

研究者：「男生有比較吵嗎？」

小鴻：「沒有呀，我們也很安靜，但是每次都是女生先坐。」(訪小鴻 2012.2.22)

研究者：「為什麼老師會先叫女生坐下呢？」

小云：「女生比較安靜啊！」

研究者：「我剛剛有看到你小聲的跟旁邊同學講話耶！」

小云：「我只是問一下問題而已。」

研究者：「所以女生其實還是有人在講話囉？」

小云：「(點頭) 嗯～」(訪小云 2012.2.22)

既然女生可以先坐，是不是男生有無講話都無所謂呢？有些男學生雖然罰站時沒有講話，但由於往往先坐下的是女生，因此認為自己不一定要做到安靜，反正都是女生先坐。

小道：「每次都是女生可以先坐，她們明明有人講話，我沒講話也不能坐，那我也講話好了。」(訪小道 2012.5.17)

同樣是小聲講話，學生朝會時，小美老師認為男生愛講話，吵鬧聲音被聽見，因此聊天時他們被處罰，女生則是被提醒，造成朝會中女生認為聊天是可行的，只要不要吵到別人，而男生則認為一舉一動都不能有所逾越，不然會被處罰。

#### 四、男生失去努力向上的動力

在行為管教方面，小美老師傾向對男生嚴格，對女生寬鬆，亦以「女生心靈脆弱，男生臉皮較厚」等既定印象對待班上學生，因此男生發出「小美老師是不是討厭男生」的疑問。在女生方面，對於小美老師的管教態度，她們認為由於男生比較不乖，所以應該被處罰，亦認為女生很優秀，則較少被處罰。每個人都有犯錯的時候，面對女學生犯錯，小美老師採取較寬容的態度，對男學生則不然，造成男生懷疑小美老師對待自己的情感是屬較為疏遠的一型。

研究者：「為什麼你說老師好像討厭男生？」

小淵：「因為座位髒，不寫考卷...」

研究者：「為什麼不寫考卷呢？」

小淵：「有時候太多了，寫不完，不想寫。」

研究者：「除了座位髒，不寫考卷外，還有沒有別的？」

小淵：「老師打男生打得比較多，比較大力，打女生比較輕。」

(旁邊的小云插話)：「那是因為女生比較瘦，男生比較壯。」

(訪小淵 2012.5.9)

小美老師承認班上有少數優秀的男生，表現也很乖，像小擎、小權等，但因為綠景班十七個男生當中，超過十個不被小美老師所滿意，因此連帶的也對少數乖巧男生做出負面評斷，亦在課堂上對全班說出「女生比男生好多了」、「男生要自力自強」這些話，以及認為男生「罵不哭」、「心靈承受程度比較強」，男生在課堂上沒有反駁，則被她解讀為默認。然而，沒有反駁不代表沒有想法，在訪談學生過程中，發現他們對於小美老師以上的陳述心有不服。有些男生認為自己也可以做得很好，但因為小美老師以大部分男生作為判斷全體男生的依據，而優秀男學生則認為自己再怎麼努力，小美老師仍會說男生表現很差，失去努力向上的動力。

研究者：「老師要求你們自力自強，你們覺得呢？」

小璋：「很不服氣，因為女生跟我們一樣，可怕死人了，也有做得不好的，沒有人十全十美啊，有些人做得好老師沒看到，有些人做得不好，老師也沒看到，一直稱讚他／她。」

小擎：「很火大，因為有時候我們男生做得比女生好，但老師都不稱讚，還有老師的做法，做錯事情都不先查證，就聽女生說，然後就罵我們。」

小龍：「對優秀的男生不公平，因為他們也做得很好，而女生也有有些做不好的事。」(團訪小瑋、小擘、小龍 2012.11.21/22)

## 五、習得「說謊」是可行的瞞騙方式

在訪談小美老師過程中，她提到不交功課的都是男生居多，女生若是未帶，小美老師選擇相信她們，請她們隔天帶到學校繳交。實際上對於「未帶作業」，班上有些女生會以說謊的方式瞞騙小美老師，希望隔天再交而免於受罰，而小美老師相信了她們的說詞，但事實上女學生是沒有完成作業，怕被處罰，於是以「未帶」當藉口，成功得到小美老師的信任。另外，其他女同學被說謊者所影響，得知「說謊」是可行的策略，透過模仿學習，亦跟著嘗試，而結果一樣未被處罰。

「不誠實」一旦成為習慣的做法，會對女學生在認知學習上造成偏差，影響其日後做人處事的態度，她們的行為亦影響其他同儕。若是男學生向小美老師說明自己未帶作業，小美老師認為他們以此當藉口希望免於被罰，再加此對於男生經常不交作業的不愉快教學經驗，導致她通常不相信男生的說詞，例如小倫跟小美老師說忘記帶作業，但她不予採信，最後小倫一樣被處罰當天不能下課。

研究者：「有沒有試過沒寫功課，但跟老師說沒帶？」

小怡：「我有過一次，我是看別人都是這樣做，但是我不敢跟老師講。」

研究者：「有誰這麼做？」

小怡：「我答應她不能把她講出來。」

研究者：「那可以告訴我是男生還是女生呢？」

小怡：「女生。」

研究者：「所以老師不知道囉？」

小怡：「恩。」(團訪小怡 2012.11.26)

研究者：「男生、女生都有試過跟老師說忘記帶功課嗎？」

小靜：「我有試過，但如果是男生，老師就不相信男生。」

研究者：「可是男生有可能真的沒帶啊。」

小靜：「對啊，所以老師有可能冤枉了男生。」

研究者：「你知道女生誰也會這麼做嗎？」

小靜：「女生像小慧就很常這樣，老師都相信她說的話。」

(團訪小靜 2012.11.28)

## 貳、對同儕關係的影響

### 一、少數男生成為男性同儕眼中的害群之馬

綠景班班上並非每個男學生都表現不佳，亦有少數男生是屬優秀者，例如功課準時交、字體端正、小美老師交代之事如期完成等，然而，如同上文所提到，小美老師會因為部分男生的不良表現，連帶影響其對全班男學生之觀感。小鴻表示：「就有一些害群之馬，也影響到我們。」他認為小承、小詳、小倫、小道那些屢屢犯錯的男生，便是「害群之馬」，讓全體男生受害，他們常常被罰、欠功課、自理能力差，小美老師對於他們的印象不佳，另外，身教、言教上教師必須謹言慎行，但小美老師言語上經常抱怨男生無法達到自己期望，這些言論學生亦可聽見，耳濡目染下小美老師的性別觀亦影響班上同學，使沒有犯錯的學生對於男性同儕產生刻板印象，在男學生眼中的害群之馬，讓表現不差的男生感覺自己亦在受苦，他們會因為「害群之馬」的影響而被逼受罰，例如罰站、一起被罵、一起受到小美老師的言語譴責。

小瑋：「有些男生讓全班男生受苦。」

研究者：「為什麼？」

小瑋：「因為我們沒有做錯事，也要一起被罵。」(訪小瑋 2012.4.20)

## 二、男生認為小美老師較疼愛女生

當男生發表意見，認為小美老師對女生比較好時，小美老師認為男生是爲了「爭寵」，想得到她更多的關愛，但男生卻認為這是小美老師不聽他們發言的藉口，他們沒有想得到她更多的關注，雙方想法有所差距。

研究者：「你們一直說老師對女生比較好，會不會是想得到老師更多的注意，希望老師多關心你？」

小翔：「我們是實話實說啊，老師本來就盯我們很緊，不用特別關心啊。」

（團訪小承、小翔 2012.11.21）

下課時間女生跟女生之間從事靜態活動，閒聊等，男生打桌球。在班上或走廊有時會看見學生間打鬧、追逐遊戲的畫面，尤以男女同儕互相打鬧居多，男同學出現被女同學捏臉或身體的狀況，女生認為「好玩」，男生沒有反抗，也不會告狀。男生亦認為是「好玩」，但當力道未拿捏得宜，女生未適可而止時，會造成男生身體出現疼痛現象。當男同學告知她們不想再玩，而女同學卻不停止時，男生便會向小美老師告狀，她經常回應「這是小事，應該自行解決」，不要受傷即可。另一方面，有時候男生被捏會作出還擊，而力道未控制得宜造成女生不愉快，出現雙方無法自行解決的情形，女生有時候選擇向小美老師告狀，這時女生的告狀大多會被小美老師接納，因為她認為女生身體較細嫩，經不起男生的碰撞。另外，小美老師亦擔心女學生回家告訴家長，家長對於女孩子身體被碰觸會有所不滿，而學生在表達時說詞含糊不清便會造成誤會。

小云：「他們沒有辦法反擊，因為會被我打回去。」

研究者：「他們有跟老師告狀嗎？」

小儀、小云、小瑜、小加、小婕、小慧：「沒有。」

小慧：「如果他告狀的話，我就一拳打下去。」

（團訪小儀、小云、小瑜、小加、小婕、小慧 2012.11.23）

小美老師規定班上學生若是聽見同班同學講髒話，聽到的人都可捏他的臉作為提醒，然後被捏的人要跟對方說「謝謝」，然而女生罵髒話和男生罵髒話所形成的結果卻截然不同。小權陳述當大家聽到女生講髒話時有些女生不承認，所以不願意被捏，他不向小美老師反應，因此小美老師會認為這些事情是屬同儕間的打鬧，另外，其他女生會偏袒同性同儕，所以不會捏講髒話的女性同儕，或是輕輕的以玩笑的方式捏下去。若是男生想捏女生的臉，則反而會被捏，而且無法反抗，不然女生會找好朋友一起作弄他，小鴻陳述被作弄者若是把情況告知小美老師，則女生會以哭的方式表現，最後過錯會怪在男生身上，因此他們選擇淡化講髒話這件事。班規儼然成為約束男生之做法，而非全體學生。

由於小美老師對於學生間的嬉戲、打鬧有時候不加以處理，認為彼此是開玩笑的狀態，加上對於女學生之寵愛，因此面對告狀之事處理態度不一，造成男生被女生欺負卻不敢說，男女同儕相處呈現女強男弱的情形。

小龍：「我有被捏過，我有跟她說你為什麼捏我，她說『好玩』，我有跟她說不要這樣，但是她還是這樣，我不喜歡這樣，不高興，但我不會跟老師說，因為說了也沒有用，怕女生私底下威脅我，老師也會叫我們自己處理，因為老師覺得是小事，但我覺得捏臉是很嚴重的事。」（訪小龍 2012.6.4）

### 三、女生的請求被允許，男生認為不公平

換座位時雖然小美老師已明確訂下轉換之標準原則，但往往在最後小美老師調整階段會出現不合原則之事情。某些女同學前一個月已經坐在一起，依照小美老師的換座位原則執行下，當月便不可再一起坐，但她們私底下透過撒嬌、請求

等方式，成功再和喜歡的同學一起坐，打破了標準，反觀男生則沒有得到如此待遇，即便如同小權般上演哭泣戲碼也沒有用，同樣都是哭泣，小美老師陳述自己很害怕看見女生哭，因為她們心思細膩，哭泣代表自己讓女學生受傷了，因此會想辦法彌補，然而面對男生哭泣，則認為：「你是男生耶，怎麼哭哭啼啼的像女生一樣。」十一月份換座位時，小權的請求未得到小美老師的答應，最後他哭了，但小美老師的決定一樣未有所改變。

研究者：「老師不讓你換位置，你覺得怎麼樣？」

小權：「不公平啦，女生說什麼老師都答應，我她就不幫我換。」

（訪小權 2012.10.30）

小權：「每次說交換交換，但女生都坐在一起，我們都被排開，不換他們，只換我們的，我們想坐的位置被排開，她們就不會排開，就很討厭老師把我們排開。」

小翰：「老師把男生排開，說我們常常在講話，但女生也是啊，常常在底下玩手機，老師就說沒有看到就算了。」（團訪小權、小翰 2012.11.22）

小龍：「我跟老師說不想跟小道坐，但老師說叫我不會討厭他，所以要我們坐在一起。」（訪小龍 2012.3.1）

小美老師沒有接納男生的反應，久而久之，換座位時男生亦不想多作表達，呈現放棄的狀態，任由小美老師安排。

小道：「我不想跟小倫坐，因為他很髒，但老師說坐下去坐下去。」

（訪小道 2012.2.8）

小淵：「就算不想坐在這裡，老師只聽女生，我不想講，講了也沒用。」

（訪小淵 2012.4.13）

女生方面，則是食髓知味，用各種理由希望得到小美老師的允許，讓自己能  
和好朋友一起坐。

小云：「老師有嘗試想換我們，我們全部抗議，啊啊啊的，老師就不換了。」

小儀：「跟老師嚕啊，後來老師就說好啦！好啦！就讓我們一起坐了。」

（團訪小云、小儀 2012.11.23）

換座位時小美老師的態度對同儕關係亦會造成影響，小美老師曾經說過男生  
汗臭味很重，不想讓其跟自己坐太近的話，連帶影響到女生的想法，如果女生不  
想跟男生坐，想跟自己的女性好朋友坐時，她們也會以「男生有汗臭味」為藉口，  
成功獲得小美老師的允許。

#### 四、男女同儕認為男生較開得起玩笑

上課過程中小美老師為了轉換上課沈悶的氣氛，會使用說笑話的方式進行，  
小美老師以男學生作為開玩笑的對象，因為她覺得女學生比較在意自己被開玩  
笑，而男學生則不會在意。小美老師的想法影響綠景班學生的觀念，除了被開玩  
笑的當事者外，其餘男女學生普遍認為男同學適合成為開玩笑的對象，對於開玩  
笑之事不會放在心上，他們被開玩笑是習以為常的事。班級中最常被開玩笑的是  
小鴻，小伶認為他給人開朗的感覺，小美老師講的笑話題材亦屬瑣碎之事，他不  
會在意。然而，對於開玩笑事件，小鴻並非每次都不會生氣，他認為有些事情涉  
及個人人格，不能隨便被開玩笑。有時候成為被開玩笑的對象，他自己也覺得很  
好笑，一笑置之，但有時候心中卻感到不舒服。

研究者：「最近老師有拿你開玩笑嗎？」

小鴻：「有，一個月前綜合課炸雞事件。」

研究者：「怎麼樣的事件？」

小鴻：「那時候老師講做事要確實，老師說我拿班費在路上經過炸雞店，把班費花完，我聽到都快崩潰了，我都沒有這樣啊！」

研究者：「那你會這樣嗎？」

小鴻：「不會啊，所以我幾乎崩潰。」（團訪小鴻 2012.11.22）

## 參、對自我性別觀的影響

### 一、不要叫我娘砲—小龍

小龍曾被小美老師認為其表現的言行舉止和態度較為女性化，亦即小美老師口中的「很娘」，小美老師的想法亦影響班上學生的觀感，換座位時，小美老師即公開說出「他很娘」的話，而小龍則認為自己並非如同她所說，因此自行決定不跟整組女生一起坐，拒絕小美老師的安排。由於被小美老師和同儕認為舉止像女生，因此被班上男性同儕取了「娘砲」的綽號，他不希望別人如此稱呼他，有時候甚至會生氣。小龍在班上的處境是較為孤單的，他無法融入男性同儕中，被男性同儕排拒在外，因此轉而喜歡跟女生聚在一起，而此舉更加深他在男性同儕眼中「娘」的意味。

小承：「（小龍）比較娘的不敢靠近。」

小玟：「對她們或他們（意指很 man 的女生和很娘的男生），都不想理。」

小權：「小龍她跟女生混在一起，裝娘，很噁心。」

（團訪小承、小玟、小權 2012.11.21/22）

雖然男性同儕認為小龍喜歡親近女同學，彼此看起來很友好，但在女同學心中，他的受歡迎程度並不高。

小儀：「小龍很變態，每次找女生都直接戳人家的腰，拍女生的背，男女授受不親啊！」（訪小儀 2012.3.29）

小伶：「小龍舉動和說話像女生，有時候會手揮一下，怎麼男生會做這樣？」  
（團訪小伶 2012.11.26）

在觀察期間，發現下課時小龍幾乎都是自己一個人坐在座位上，很少跟同儕一起聊天或玩耍，偶爾需要分組討論時，則是常和女同學一起，而女生熱烈討論之下，小龍反而很少發言，只是單純屬於其中一員。

## 二、我覺得自己像男生—小伶

小靜和小伶在綠景班被認為表現偏男性化，對於小靜，在觀察期間，未發現小美老師表現出對其說出男性化的言詞，只有在與小美老師訪談或聊天過程中，她才向我訴說心中的想法，至於小伶，小美老師公開說過她比較像男生，個性亦較兇，而賦予她管理秩序或是管理男同學的權力，她比較高大，所以座位位於班級後方偏多，而班級後方的座位也有較多高大男生。

每一次換座位時，學生都須把自己抽屜裡的書本和物品搬到新座位上，高年級的書本和用具數量多，十一月換座位時看見有些男同學幫小伶搬書本，做勞動性的工作，詢問之下瞭解到原來是她要求男生幫她做很多事，小道表示若是不聽從她的命令則會被揍被捏，私底下「自行處理」。已有學生向小美老師反應此事，但小美老師詢問小伶時，她說沒有這麼做，而小美老師亦因為自己沒有親眼看見，所以不多追究。小伶因為她的男性特質而被大家敬畏，她認為自己的個性像

男生，另外，女性同儕認為她像大姐頭，平常不會主動找她玩樂，而男性同儕則稱她為「母老虎」，無法融入男性友伴關係中。由於同儕對她的想法，造成小伶分組時成為落單的一員，小美老師陳述：「有時候排小組會變成小伶沒有被邀請。」而小伶也不會主動加入。

小權：「小伶，她兇巴巴的，比男生還要兇，她會叫男生幫她做事。」

研究者：「是私底下嗎？」

小權：「是光明正大！如果拒絕，要打你或威脅你。」

小強：「我不做，我就不理她。」

小淵：「才怪，她會打你。」

小程：「她每次罵髒話都沒有被別人捏。」

小權：「如果你捏，下一次你講髒話，她就捏很大力。」

小程：「每次小伶叫我幫她寫英文功課，如果不寫，就沒收我的東西。」

小權：「她會搶別人東西。」

研究者：「為什麼不跟老師講？」

小程：「跟老師講，她也不相信。」

小權：「講了反而私底下找你怎樣怎樣的。」

小擎：「跟老師講也不見得有用，老師都說我們在玩，小伶都否認，老師就不理了。」（團訪小程、小淵、小權、小擎、小強 2012.11.22）

看得出來，不是每個男性同儕都能像小道和小強那樣，不聽她的「命令」，一旦不按照她的指示行事，會換來私底下更多的負面衝突，而此件事小美老師未知悉，學生亦不願對小美老師陳述，因為從經驗中得知「講了也沒有用，講了小美老師也不理會」。

## 第四節 綜合討論

根據前三節的研究發現，本節將進行綜合性的討論。討論從四個面向出發，分別為教師性別觀的形塑、教師性別觀的展現與影響、阻礙教師性別平等意識發展的因素以及家庭背景與學校教育之間的拉拔，以下分別討論之。

### 壹、教師性別觀的形塑

綜觀小美老師的性別觀形成，從幼年的家庭背景開始，即不斷受到各方面的影響，形塑其思想，而造就今日的性別觀。

#### 一、家庭教育乃性別觀啓蒙的關鍵

父母是我們在性別角色認同及性別觀形塑上的楷模（時蓉華，1996）。家庭教育對一個人而言影響深遠，一旦觀念根深蒂固，要轉變則顯得不易。小美老師生長在傳統有著重男輕女的社會中，在家庭教養方面，由於家中孩子有男生，也有女生，可以發現父母的性別差異對待，例如父母親對兄長在資源分配上的投入及重視，對於姐姐與自己則管束不多，因為女兒將來要嫁出來，不會留在家中，這是從小小美老師即已察覺之事，另外，母親這個角色對小美老師而言有著舉足輕重的影響性，母親的打罵教育使得小美老師在教學上亦實施同樣的教學方式，認為可以收到立即的效果，在教學上出現了母親的影子，模仿其行為管教方式。而在家事分工方面，傳統的「男主外、女主內」現象在小美老師家中明顯呈現，一些「女生該做的家事」分配給姐姐和自己，打掃、洗衣等，勞動性質工作則分配給哥哥。原生家庭可說是性別觀啓蒙的首要場所。

莊明貞（1998）指出性別差異既受到先天所造成之影響，亦受到社會制度、文化之影響，如果我們把家庭教養之模式往回追溯，可以發現它受到整個社會體制，傳統文化之影響，傳統父權社會體制下，有著性別區隔的教養方式，因此對於適性的性別觀概念形成產生阻礙，小美老師即是身處傳統家庭中。勞動分工過程即是傳統社會為了維持社會秩序而發展形成的，藉由不同性別從事不同工作，

每個人扮演「該有」的角色，遵守不同的規範，可以約束人們不致產生衝突，於此同時，透過社會化，價值觀念亦在潛移默化中傳遞給個人。

## 二、成長過程加深性別刻板印象

小美老師成長的時代背景，在校是屬於體罰興盛的時代，打罵教育在其身上體現，加上家長的支持，加強了惡化的程度。昔日老師對待男女學生的不同態度，使得小美老師日後亦對男學生有著刻板印象。以往男同儕在師長眼中是屬於行為叛逆、打架、告狀的一群，而女生的整體表現則是較令師長滿意，處罰上施行於男學生身上的力道較大，而女學生則較小，這種種的成長經驗，使得小美老師彷彿複製模式一般，同樣實行在自己所管理的班級中，呈現在班級經營上，加上自己過去的教學經驗得到驗證，加深對於男學生的不良印象，亦發現打罵教育有一定的成效，也同樣運用體罰要求學生達成自己的期望，有了「成功」的經驗，以致於在現今零體罰時代偶爾仍會出現體罰的方式。

在師專求學階段，男女分班制度下，小美老師與女性同儕相處機會多，較少異性接觸，小美老師陳述大家上課都是分開上，很少有交集，雖然比起學長姐那一輩開放許多，已經可以當眾一起講話，但仍處於校風開放時期，聯誼和見面機會一樣很少，對於異性的印象不多。人與人需要透過互動而有交流，在互動中想法觀念產生碰撞，而有所衝擊，產生新的「認識」，進而有可能修正原先之期望與需求，不斷的調整自身的觀念（李錦旭譯，1987），小美老師與男性同儕相處機會較少，互動交流亦隨之減少。

傳統社會中男性被期望為獨立，女性則為依附之角色（晏涵文，2002），如此使得女性失去自我價值，對於情感的看法，在研究訪談中發現小美老師心中所想和實踐表現有所差異。言談中她認為現今社會開放，不應該有重男輕女的觀念，婚後經濟獨立是很普遍的事，而從已婚朋友身上亦看到眾多分產之事，認為十分正常，但實際回顧她的婚姻，她敘述老公把物產都歸在自己名下，更開玩笑

的說老公除了衣服是屬於自己的，其他都是小美老師的，金錢上十分依賴老公的支出，這一切在小美老師眼中被視為理所當然，「女性應該得到更多保障」是她真正想要實踐之事，男生失去婚姻，還是可以過得很好，而女性則需要物資的支援或保障才能找回自己，可看出小美老師實際行動所產生的性別觀仍落入傳統的框架中。

## 貳、教師性別觀的展現與影響

意識在與人互動時會產生碰撞衝擊（Gerson & Peiss, 1985）。小美老師在身教、言教中與學生互動，會傳遞出性別觀，學生接收後，對其自身會造成不同的影響。一個人心中所想，所呈現的意識，最終與其行動實踐有著密切關聯（陳凱筑，2003；Grossman & Grossman, 1994）。在研究過程中，發現小美老師所展現的性別觀，亦指對性別的想法，與實際產生的師生互動結果有所關聯與衝擊，以下將加以說明。

### 一、根據男女生特質而有不同對待

Sadker 和 Sadker（1986）指出教室中普遍存在著不平等，偏見在互動中無所不在，但教師普遍未察覺此等偏見的存在與影響，如此便抑制了學生之成就發展。有時候我們心中所想和所呈現之行動有不一致之處，儘管我們希望保留一致性，小美老師亦不例外。小美老師過去看了醫學相關雜誌後，瞭解在心智年齡方面，男生的發育比同年紀的女生來得低，因此所表現出來的行為會傾向幼稚、不成熟、大而化之，而女生則是心思細膩，開不起玩笑，根據不同特質而呈現不同的對待。從小美老師與全體男女學生互動的過程中，她坦承對待男女有所差別，發現男女學生可以分別劃分為受寵的女學生、被認為爭寵的男學生以及「娘」與「man」學生三大類。

#### （一）受寵的女學生

從小在傳統家庭中成長的小美老師，其家庭教養方式傳遞著男女生不同的分

工模式，男生從事勞動、體力方面的活動，而女生則是精細的工作。Bossert（1981）指出儘管教師所給多之回饋沒有性別差異，性別角色訊息可能透過不同的工作指派而產生性別差異，例如男生指派需要體力之工作，而女生則是澆花及充當班級秘書。小美老師在班級事務分配上把需要出公差、勞動性質的工作交給男學生，而女生則是幫忙打字、改作業，從事精細的工作。換座位時，女學生跟小美老師一直「嚕」，以及撒嬌，最後小美老師答應她們的要求，女生甚至不讓男同學進來自己的組別，讓小美老師當初所提到的原則「按照自己意願站在想坐的位置前」不一樣，剝奪了男同學的權利。另外，知道女生易哭，情感較脆弱、敏感，不敢開她們的玩笑，而拿男生開玩笑，好比小慧，容易把開玩笑當成認真，過去小美老師曾把她和班上男生作為開玩笑的題材，下課小慧哭著對小美老師說：「為何要找我和男生配對？」怕工作完成效率不高，容易出錯，所以重要事情都交給女生處理，在課堂上小美老師亦公開說出「較寵愛女生」的言論。

處罰上亦看出女學生受寵的情況，雖然小美老師認為女生較少犯錯，所以體罰的力道比男學生來得輕，但同樣都有犯錯，卻有差別待遇，呈現出不公平之一面。在抄寫聯絡簿時，女生甚至「搶走」男同學幫忙抄寫聯絡簿的機會，或是使得在台上罰站的男同學不敢要求聊天的女同學上台罰站。陳秀碧（1993）研究指出學生表現「乖巧順從」、「負責任」的態度，在教師心目中留下守規矩的好印象，然而一旦和教師意見相左時，則常利用「訴求」方式，有效的使用「利益交換」達成自己所欲之目的，這正是綠景班女學生普遍使用的策略。

## （二）被認為爭寵的男學生

研究過程中，發現「屢次告狀」和「不交功課」一直是男生讓小美老師頭大的兩項，出於對男生不放心的態度，他們儼然只能做一些勞動性質、被拿來開玩笑的事。勞動性質看起來不須多花心思，只須付出體力即可，如此一來，既能為班級作出貢獻，又不易出錯，或許是小美老師所希望及預期的結果。另外，小美

老師已從雜誌中瞭解到男生心智的不成熟，不在意的個性，因此開玩笑的對象便落在男學生身上，成為上課紓解沉悶氣氛的手段，然而，小美老師並未察覺被開玩笑的男學生其實也有心靈敏感之處，也有開不起玩笑之時。根據以往上課拿女生開玩笑的經驗所得，小美老師認定男生能開玩笑，而女生則不能，但觀察期間，發現有些男生在被開玩笑時並不是那麼高興，例如小美老師問全班「誰最胖」，比較胖的男生互相推來推去，不想承認，甚至反駁，這與開玩笑的題材有關，不單單只有性別因素，因此亦應列入考慮，易言之，某些題材上男生可能開不起玩笑，而女生可能願意成為被開玩笑的對象。

處罰時使用「連坐法」，使得男學生心生不滿，明明自己沒犯錯，也要受罰，而在同性同儕中，那些屢屢犯錯的男同學，便成為其他男性同儕心目中的「害群之馬」，如此便會影響同儕之情誼。

男生經常告狀之行爲，並且常說「小美老師，你對女生比較好」之言詞，被小美老師認為此乃欲「爭寵」的舉動，告狀之事有時候還會被認為是小事，來告狀的人反而被念。小美老師認為男生臉皮厚，罵不哭，而男學生到最後顯得沉默，則是因為「不想說」、「說了也沒用」、「說了會被認為是在爭寵」，受過挫折而不多加表達，彼此想法觀念之不同，造就今日之相處模式。學生所處之班級好比是學生在學校中的家，而導師則是父親或母親，遇到任何事學生向導師傾訴，而導師的傾聽則顯得重要，然而綠景班的男學生，未得到此等待遇，感受不到「家」帶給自己的安心感，連說話也不被採納，成為小美老師眼中爭寵的小孩。

Bossert (1981) 指出有時候儘管教師企圖平等的對待不同性別學生，但男女學生之不同行爲導致了不同的結果，亦即學生也是影響自身結果的人，男生因為失敗的溝通經驗，演變成日後不向小美老師表達和反應，最後結果是自身所受到的影響更大，無法解決問題。

### (三)「娘」與「man」學生

黃淑玲(2007)提到男子的特質應有多樣化，男子氣概、陽剛特質只是其中的特質而已，同樣地，女性亦應有其多元的女子特質，陽剛特質同樣可以用在女性身上。男性特質和女性特質應該具有多元化，亦應受到尊重及接納，然而在綠景班上，小美老師與學生相處過程中，對於男女特質的認同不具多元化，她提到的手勢和個性，是根據傳統男女生的表現而區分，在手勢方面，「臉旁揮舞雙手」在小美老師心目中成為女性獨有的特質，因此，認為小龍的舉止像女生，而說出「他很娘」的言詞。另一方面，小伶因為聲音大聲，個性兇而被她稱為「大姐」，亦認為其為男性化的行為。綜合而言，綠景班學生無法透過小美老師的身教和言教，學習到正面看待不同特質的男女同儕，學生性別觀形塑受到她的影響而產生偏差。

## 二、女強男弱的同儕關係

Simmons(2002)在《怪女孩出列：揭開女孩間的隱性攻擊文化》(Odd girl out: the hidden culture of aggression in girls)一書中提到，透過社會化女孩學習到忍氣吞聲、退讓，社會不希望其表達憤怒，因此女孩成為安靜的一群，但其實她們在私底下會偷偷來，表現和台面上截然不同的一面，一旦對外界有所不滿，甚至以自我傷害尋求發洩。綠景班情況正是如此，在小美老師眼中「無害」、「單純」的一群女學生，在男性同儕眼中成了有著侵略性行為之一群。由於受到小美老師的視重、信任與寵愛，女學生亦感受到自己在小美老師心中的地位，憑著這點，在小美老師面前做出許多表面乖巧之事。

然而，在與男性同儕互動過程中，女學生表現出強勢的一面，她們甚至同聲同氣，如果有一個人不喜歡某個男同學，例如嫌他身上有汗臭味，或是不喜歡男同學表現出很娘的一面，其他女同學也跟著討厭那些男同學，彷彿自成一個小團體，而排斥了他人。由於小美老師賦予之權力，例如管秩序，在同儕文化中，女

學生在班上展現出管理者的一面，男學生則變成下屬，受到支配。在班級中，受到寵愛的女學生，其地位彷彿比男學生高，有事敢於表達，做錯事透過協商減少受罰。

### 三、師生想法的碰撞與轉圜

教師及學生想法有所衝擊時，彼此會透過相關策略，以達成最後的共識。小美老師運用「社會化<sup>3</sup>」，告知小權男生不應該哭，希望他接受自己的角色。另外，體罰雖被禁止，但仍有許多替代方式，例如要求學生罰站手舉高，運用「管控」的策略。課堂上爲了緩和沉悶的氣氛，而以講笑話的方式進行，此乃「合流」及「提高士氣」策略，遇到男生前來告狀，有時小美老師使用「缺席或逃避」策略，認爲此乃小事，學生可自行處理，因此忽略之。此外，當無法對學生問題行爲進行解釋時，小美老師選擇對男生的不成熟行爲予以合理化解釋，例如男生發育較女生慢，此乃運用「磋商」策略。

學生方面，Tuckwell 指出爲了迎合教師、取悅教師，學生最常使用順從性策略（高玉潔，1998）。綠景班上的女生在小美老師心中屬於乖巧、認真的一群，此即運用「順從性策略」，以符號互動論而言，對於教師所定的情境定義，學生願意接受，她們把表面工夫表現得宜，在前台上順利演出。陳秀碧（1993）研究亦指出學生表現「乖巧順從」、「負責任」的態度，在教師心目中留下守規矩的好印象，另外，她提到「撒嬌」是學生最少使用且效果最差的一項，但綠景班上女學生運用過程中，仍有其效果。此外，女學生在換座位時成功獲得自己想坐的位置，乃使用「訴求」、「利益交換」、「磋商」、「撒嬌」策略。

### 四、成績與性別的交互影響

#### （一）換座位

---

<sup>3</sup> 以下列舉之教師策略爲 Woods（1990）提出的「生存策略」。

性別因素一直是本研究中最主要蒐集之因素，而其他與其交互影響的因素亦存在於綠景班中，成績即是其中一個。Jackson (1968) 提到教室中存在著穩定性，例如座位的安排，爲了讓教室顯得有規則性而爲之。小美老師每個月換座位時皆以自己所訂之原則進行，目的即是爲了穩定性，以便管理，其中所訂的原則之一，是能力的高低配對，成績佳爲 A，成績差爲 B，AB 一起坐，而成績優劣主要著重在數學科目上，將成績較佳與成績較差之學生安排坐在一起，雖然成績是換座位的考量點，而性別表面上看似未列入換座位原則中，然而等到小美老師最後調整座位階段時，從研究資料中可以發現儘管她要求女學生換座位，以順應 AB 配對的座位，但女學生透過請求，交換利益策略，最後成功獲得小美老師的允許，而得以與自己喜歡的同儕坐在一起，在換座位上，當面臨成績與性別同時需要抉選時，性別跨越了成績成爲首要被採納的因素。

## (二) 數學課

一般研究發現男學生在數理學習上成績優於女學生，而語文方面則是女生較佳 (Guilford, 1971; Hilton & Berglund, 1974)。然而，能力與成績之差異，不只受遺傳和智力所影響，社會環境亦是影響因素之一，端看學生接受何種社會刺激、社會規範、價值觀念等 (Preston, 1962)。綠景班中數學成績較差者多爲男生，他們是沒有參加補習班或家中無人指導課業的學生，而成績較佳者則是經過安親班或家庭相關場所給予增強。

在數學科課堂上，小美老師並非全然以性別作爲首要考量，可以發現成績是其最關注的一項。數學課業上小美老師不區分男女，而是希望給予上文所提到的低成就者更多練習機會，因此他們經常被要求上台寫練習題，而且同一堂課程中書寫次數不只一次。從另一個角度來看，數學涉及到不同思維能力，不同的學習向度，有時候某個學生在幾何方面較爲落後，代數方面卻可能表現優秀，如果教師固定找尋特定的學生上台寫練習題，可能忽略其他有需要幫助的學生，再者，

台下學生屢次不被邀請上台寫練習題的結果，使其從經驗中得知自己免於被點名，造成專心度有所減弱之趨勢。

## 參、阻礙教師性別平等意識發展的因素

謝臥龍（2002）指出如果教師本身缺乏性別平等意識，教育環境中之性別平等對待亦將無法營造。以下將討論阻礙小美老師性別平等意識實踐的因素，分為社會、學校、個人三層面討論之。

### 一、社會層面：落入傳統性別刻板印象框架

師生互動中性別差異對待的產生有時候並非教師刻意給予，而是教師缺乏自覺或自我潛意識所造成，教師甚少察覺自己的差異對待（Dianne, 1995）。從研究資料中發現小美老師深受成長經驗的影響。俗諺說：「三歲定八十，六歲定一生。」小時候潛移默化下所學習的一切，以及周遭重要他人成為自己模仿學習之對象，都已經烙印在小美老師的記憶中，長大後隨手拈來，所呈現的便是小時候的印象，除非有額外接觸相關新知學習及體悟，否則難以改變。

縱觀小美老師的成長，最重要的影響有三點，第一，小美老師接受傳統的勞工家庭教育方式，呈現傳統性別分工現象；第二，體罰興盛的年代，小美老師求學過程中，她班級中的男性同儕亦是老師打罵教育下表現較差的一群；第三，其情感與婚姻觀實際上仍希望大家給予女性多一點保障。在未接受衝擊與覺醒之前，框架依然存在，例如小美老師認為男生出現女性特質，就是很娘的表現，而「個性兇」和說話大聲則像男生，未展現多元化的性別對待。正如游美惠（2002）所提到，教師須實際行為，使其產生反省批判之能力，而要達到反省和批判之目的，則必須增加性別平等意識作為基礎，由意識喚醒行動之實踐，才有可能改變自己既存之觀念。

## 二、學校結構層面

### （一）女學生在小學教育環境中的優勢

男生、女生皆應有其良好特質，但綠景班中女學生比起男學生，其良好特質較為突顯，使得小美老師產生偏愛之舉。綜觀而言，每個學習階段應有其強調的基本能力養成，以大學校院為例，高等教育評鑑中心（2010）在《100年度校務評鑑實施計畫》中，提出各大學校院應有其檢測學生核心能力及基本素養的機制，期望學生畢業時能具備之，以利培育良好素質的學生。雖然各校所定之基本素養及核心能力有所不同，但大抵可看出其強調專業、創新、批判思考、溝通等素養與能力（李坤崇，2012）。

對比高等教育，小學有其另一套期望學生達成的目標，校園中獎懲系統與性別產生一定關聯性，有關小學生的獎勵原則及規範，各校不盡相同，可歸納為盡責、認真、自動自發、守秩序、乖巧、有禮貌、整潔等（國民教育法，2013），再對照小美老師之教學及班級經營五大理念，分別為整齊、清潔、自律、禮貌、今日事今日畢，可發現此與國小階段學生須習得之基本態度大同小異，國小所欲培養的特質，正是女學生普遍較能達成的目標。傳統社會上，強調女生應該表現乖巧、安份、得體的模樣，因此女學生在小學教育環境中占有優勢，突顯了她們的好特質。

### （二）封閉的教室、一成不變的教學產生「性別盲」

想公平、公正的對待不同性別學生，則需要具備高度的性別平等意識（蘇芊玲，2002）。然而，教師作為班級中的國王，封閉的教室王國，鮮少有其他教師或學者進來觀摩，因此未發覺自己性別差異對待情況，若是有人挑戰了「國王」的權力，則可能引發戰爭。Lortie 曾提出教師對於教學工作的態度趨於保守主義（conservatism）、個人主義（individualism）和即時主義（presentism），教師認為教育改革大多在於環境之改變，對於教學改善有其局限性，因此持有保守主

義，另外，一旦教師對於現況感到滿足，積極的實行改革則相對不易，改革存在著未知數，爲了避免衝突和不安，教師秉持著個人過去的經驗從事教學，希望遇到問題時可以立刻解決，得到立即滿足，呈現個人主義和即時主義。再者，若是行政人員、家長等干涉教師的教學，會使其感到不被尊重，同時亦感受到他人對自己教學專業上的威脅，因此爲了不被干擾，選擇在封閉的教室中進行教學，與他人保持距離（引自黃嘉莉，2006）。

小美老師進入教育職場多年，以往的教育即是封閉的教育，另一方面，自己思想上或許具有性別觀之覺醒意識，但實際行爲卻呈現不一致，產生「性別盲」亦未有所察覺（Garrahy, 2001）。儘管近年有著許多教育改革，但小美老師認爲「它改它的，我的教學價值觀不會受影響」，在封閉的教室中同樣奉行著自己一貫的教育理念，這便是盲點產生的原因之一，時代在變，學生亦有所改變，因此教師也應該適時調整教學態度。穩定給予我們踏實感，因此大多數人或許不喜歡變動，變動代表著未知數，需要重新調整或調適，增加了個人的工作量。截至目前爲止，在小美老師教學生涯中，在與學生的相處上，都是平穩且安定的，未發生足以讓她重拾批判思考的事件，風平浪靜的情況下，未能有所體會。現在，小美老師仍然擺脫不了過去的教學經驗，將之套用在現今教學現場中，如同過去教學經驗一般，認爲男學生的表現不符合自己期望，思想上無法改變，行動上更不可能產生變化，「一成不變」正是阻礙性別觀實踐的因素之一。

### 三、個人層面

#### （一）接觸促進性別觀覺醒之相關論述與團體不多

畢恆達（2004）指出性別平等意識之獲得無法透過個人之內省，也不是一個人關在房間裡沉思或冥想就能獲得，最好的做法是透過集體參與論述，例如閱讀共同書籍、聆聽性別相關議題之演講、加入女研社、參與社會運動或文化活動等，透過任何有機會與人互動交流的方式，能夠釐清性別經驗，體會以前所沒有遇過

之經驗，有助建立情誼，促發持續的動力，看到不同的典範。

研究資料中顯示，小美老師接觸有關性別平等的管道不多，她有參加過一週性別平等教育研習，是由外校辦理，小美老師陳述那時候參加的目的是為了加分，調校比較方便，正如她所說：「我要調校一定要有積分嘛！」書籍閱讀方面，小美老師所看的題材屬於青少年身體發育和成長，較屬生理層面，她從任教高年級開始，發現高年級孩子的心態和中、低高級明顯不同，加上自己有兩個女兒，所以她認為必須瞭解此階段的小孩子在想些什麼，然而，從現場資料所得，小美老師對於學生心中所想，仍未真正接收或瞭解，才會造就今日的師生互動情境，另外，另一類小美老師常看的書籍是笑話類，因為在課堂上需要被運用。

## （二）未深入瞭解學生想法

師生互動重視溝通。溝通最理想的狀態應該是雙贏的溝通，亦即平等的討論，「傾聽」乃良好溝通的橋樑，要瞭解則必須「聆聽」，如此可望化解人際間的衝突（劉墉、劉軒，2002）。當學生說出「小美老師，你都對女生比較好」，她馬上回答「我對每個人都一樣好」時，顯然沒有針對學生的意見加以釐清。這些言論其實是學生日常觀察到小美老師對待男女學生態度上有所差異而說出的言詞，而小美老師只認為他們是為了爭寵，因而未多加關注學生之心理狀況，如此日復一日的相處，問題未解決之下，師生關係亦隨之產生隔閡。

## 肆、家庭背景與學校教育之間的拉拔

Klein（1985）所提及的雙刃劍（two-edged sword），描述性別差異對待的教育模式，師生互動之不公平會影響不同性別學生的互動，也會使學生學習動機減弱，進而影響未來生活等。研究發現小美老師對待男女學生有著不同態度，分別呈現在師生分類的六個面向上，亦造成男女學生同儕關係的變化。

Kohn（1969）在《階級與服從》（Class and conformity）一書中指出中產階

級孩子被教導為自我導向（self-direction）的人格特質，亦即內在控制，責任感及自主性是學習之核心價值，相反勞工階級家庭則以服從外在權威作用教養方針，亦即外在控制的方式，強調順從（conformity）的價值、從屬的位置。綠景班學生家庭背景大多屬於勞工階級，勞工階級中之女性比起男性，更能表現服從、聽話、不好表現的一面，照理說傳統社會價值觀加上家庭背景，便成為她們的枷鎖，正如黃淑君（2000）的研究指出勞工階級學生在性別平等的觀念上比起中上階級顯得缺乏，勞工階級男生對女生不管在言語或肢體騷擾上都顯得較多，呈現出「男主女從」的性別關係，相反地，中上階級則是女生對男生的侵犯多。

家庭背景的形塑有其一定的影響性，然而，學校教育亦存在著能動的力量，其中尤以教師的角色最為關鍵，小美老師傳達的觀念以及實際行動，促進綠景班女學生的觀念改變，女學生並未如同傳統文化所呈現的乖順、被動，雖然她們總人數比男學生來得少，男生十七人，女生十三人，但小美老師經常請她們幫忙，進而可能促使她們養成主動、樂於表現的個性，而男同學向小美老師告狀未得到處理，使得她們在認知上以為某些錯誤行為或態度是可以被允許的，普遍上她們勇於向小美老師表達，爭取自己的目的，成功獲得小美老師的允許，而非順從小美老師安排的一切，由於她們是被小美老師所喜愛的一群，在小美老師心目中的地位甚至凌駕於男性同儕。

當然，綠景班中並非全部女學生都擺脫勞工階級乖巧、順從的一面，只有被小美老師寵愛，常常請她們協助做事的一群女生比較有此現象，她們因為小美老師的影響而產生有別於傳統框架的行為及態度。至於其他女學生，則是不被特別注意，屬於班級中平凡的一群，做好小美老師規定的事情，不主動提出幫忙處理班務的請求，下課時在座位做自己的事，或是與其他女性同儕聊天，很少跟男性同儕嬉鬧或互動。



## 第五章 結論與建議

本研究旨在探討教師性別觀與師生互動之情境、歷程及影響，透過參與觀察、訪談、文件分析法蒐集資料，根據前述之研究發現與討論，本章將呈現研究之結論，並提出後續建議，提供教育人員作參考。

### 第一節 結論

**壹、教師性別觀的形塑是一個連續、動態的過程，深受家庭教育的影響，在成長過程中不斷加深加廣，作為行動的依據**

性別觀無法透過個人沉思而獲得，須與人、事或物有所接觸，從而產生思維的碰撞。回顧小美老師性別觀的形塑，離不開成長背景，從幼年的家庭成長背景開始，在家中父母成為小美老師的第一位老師，透過模仿學習，習得其人生第一堂課。父母對於男生和女生有著不同的家事分配，男生負責撿柴火，女生負責打掃、洗衣，如此傳統的性別分工，使得小美老師在教育現場中亦呈現一樣的班級事務分配。小美老師進入學校求學階段，與師長及同儕的接觸，不斷產生新的火花，調整其觀念，親身體會到自己的師長對待男女同儕有著不同的態度及做法，男生較不符合教師期望，處罰時力道較重，女生則相反，如此的做法亦同樣出現在小美老師的教育現場中。另外，小美老師畢業後進入職場工作，其所接觸與經歷的一切人、事、物，都是造成她與他人互動產生行為的關鍵，一直到現今，小美老師性別觀不斷被過去經驗所牽制，亦會產生新的經歷，性別觀不斷位於動態過程中，永遠沒有終點。

**貳、教師性別觀與教育實踐有著關聯性，在性別分工上往往給予女生較需細心的工作，至於男生則傾向分配粗重的工作；在性別氣質**

## 上則認為女生值得信賴、輕聲談話可以被接受，男生較厚臉皮、大而化之

小美老師因為成長背景之影響，在師生互動上呈現其性別差異對待。在班級事務分配上，如同童年在家中父母給予的家事分配一般，粗重、勞動性質交由男學生負責，精細、重要性質之事項則由女學生協助處理。在觀察期間，只要是需要做精細的事情，女生變成不二人選，男生幫忙及付出的機會不多，對於學習「為人付出」這個層面之達成儼然有所不足。有時候小美老師其想法上希望男女學生能有公平的機會為班上作出貢獻，但最終由於學生從她身教、言教上學到的態度，衍變為女學生獲得自己所欲之事，例如抄寫聯絡簿，而男學生則相對地失去付出的機會。

行為管教方面，尖角效應的影響下，對於男生的態度停留在過去的教學經驗中，小美老師同時亦會以少數不符合教師期望的男學生代表全體男學生，因此無法達到適性教育的目的。另外，小美老師以先天的生理發展看待男女學生，認為男生犯錯是由於心智發展比同年齡女生慢，比較不成熟，為男學生不符合教師期望找尋藉口，學生沒有自理能力，應該由教師多給予指導，而非把它當成挑剔的原因。

課堂進行教學時，雖然男生與小美老師的互動機會多，但稱讚卻很少，被點名時往往是因為專注力不足，而女生則是訓練說話音量。課堂上小美老師開玩笑的對象選擇上，因為女生心靈脆弱而不敢開她們玩笑，亦在過去教學經驗中得到印證，而常以男生作為開玩笑之對象。數學課當成績與性別兩項因素同時產生時，成績凌駕其上，成為小美老師優先考慮之因素，因為她認為須給予低成就學生更多的練習機會，彌補不足。課業指導上女生未達到小美老師期望而被嚴格要求改正，並認為成效顯著，然而男生方面，同樣會提醒，但卻認為他們馬上又會忘記。

參、教師性別觀對學生造成影響，女生常利用撒嬌、訴求方式達到目的，在男性同儕面前則表現強勢的一面；男生懷疑自己的能力，遇到問題選擇不向教師稟告，少數男生成為男性同儕眼中的害群之馬

師生關係從過去的「上對下」從屬關係，發展到「互為主體」的平等對待關係，有關師生互動之情境，大眾普遍希望教師可以公平、公正的對待學生，而在本研究發現中，儘管有些男生做得好，或有些女生做得不好，但小美老師仍然會以多數論，如此便使得表現良好的男學生或表現不佳的女學生被忽視。教學應重視適性發展，任務分配方面，把重要的事項交由女學生負責，使得男學生認為自己不被信任，甚至懷疑自己的能力，而搬重物不找女生，則讓女生被視為「柔弱」的一群，而在換座位原則下，女學生的訴求、撒嬌及交換利益策略成功獲得小美老師的允許。

小美老師根據自己的信任感對待男女學生，班上吵鬧聲音出現時，選擇讓女生先行坐下的結果，使得未說話的男生成為魚池之殃，而由於對少數男生之不滿，連帶影響其對剩餘男生之態度，造成男學生懷疑自己的性別是否被小美老師所討厭。未交功課時男女學生都會說出理由，女學生以「未帶」成功獲得小美老師之信任，而實際上同儕中有人說出背後的真實原因是「未寫」。換作是男生說出「未帶」功課，則小美老師較不採信。

課堂上站在台上罰站之男生，遇到女生講話要求其上台時，卻遭駁回，男生有時只好作罷。常被拿來開玩笑的男學生，並非每一次都是一笑置之，有時候遇到題材涉及個人價值觀念時，為了維護自己的立場而不認同小美老師的說法，情境不同，所得到的結果亦有所差異。

人際關係方面，小美老師對少數男生的不滿意，連帶影響其他男性同儕在她心目中的形象，有時候處罰使用「連坐法」，未犯錯的男學生認為自己也跟著受

苦，因此少數男生成為男性同儕眼中的害群之馬。由於小美老師對待男女學生之態度不同，同儕關係衍變為女強男弱，台面上表現乖巧的女學生，私底下有著另一面，女學生認為的鬧著玩，男學生卻不敢恭維，遇到衝突時，男學生有時候也不會告訴小美老師，因為在他們經驗嘗試中得知，小美老師不喜歡學生一直告狀，她認為有些是小事，可以自行解決。國小階段的學生對於事情的輕重緩急或許分不清，萬一真的碰到「大事」，恐怕已來不及。女學生因為得不到小美老師的勸誡，男學生被捏的情況有可能變得更為嚴重，最後已經不是小孩子打鬧好玩。另外，班上每位學生擁有不同的男子特性或女子特性，但小美老師未表現多元化之接納與對待，使其在同儕相處上產生不良影響。

## **肆、封閉的教室、一成不變的教學是阻礙教師性別平等意識實踐的關鍵因素**

阻礙教師性別平等意識實踐的因素包括三個層面，分別為社會層面、學校結構層面以及個人層面，社會層面上教師落入傳統性別刻板印象框架；學校結構層面包括女學生在小學教育環境中擁有優勢，以及封閉的教室、一成不變的教學產生「性別盲」；個人層面包括接觸促進性別觀覺醒之相關論述與團體不多，以及未深入瞭解學生想法。其中，最關鍵的因素為封閉的教室、一成不變的教學，在班級王國中，鮮少有學者或其他教師進入小美老師的班級做觀察，日復一日的教學，無人提供意見的情況下，一切的教學與班級經營都落在自己身上，教師文化屬於封閉、個人主義的，導致性別觀出現盲點而未察覺，因此行動實踐更是不可能，平穩並安定的教學，沒有就過去教學經驗加以調整或創新，導致思維匱乏，不斷困在過去教學框架中。另一方面，有時候儘管教師希望有所成長、有所改變，但受限於學校大環境的影響，造成個人改變不易的局面。

## 伍、家庭教育對性別關係的影響固然不可忽略，但學校教育則扮演更積極關鍵的角色

家庭教育對個人的人格養成的確產生重大影響，它是我們學習的第一個殿堂，扮演一定的角色，然而在求學過程中，學生帶著自身的觀念、想法進入校園，在校時間長，與教師及同儕相處時彼此的觀念或許有所衝突及差異，師生對彼此有著不同的期望及認識，在思維碰撞階段，運用各種「策略」，期望達成最後的共識，在不斷的回應、詮解下，師生可能會調整自己的想法、觀念。校園中，教師是傳遞知識和價值觀的關鍵人物，小美老師對待學生的態度，以及同儕關係的影響，使勞工階級女生的表現與我們心中既定的樣態有所差別，因此，結果顯示學生會因為教師身教、言教的影響，在行為上產生變化，甚至在表面上與私底下呈現不同的模樣，被寵愛的女學生接受了小美老師的情境定義，成為小美老師心目中乖巧、認真的一群，但私底下卻有著另一面。

## 第二節 建議

本研究從教師之性別觀出發，探討其在師生互動中的展現與影響，根據研究之發現與結論，提出建議，以供後續相關研究作參考。

### 壹、對性別平等教育發展之建議

#### 一、對教師之建議

##### (一) 反思自身之成長經驗

曾子曰：「吾日三省吾身。」古人已明瞭反省自身之重要性，作為「今人」，我們更應有所省悟。教師必須在師生互動中察覺到性別議題，才能有所行動與改變。建議可以從自身的成長背景開始，思考母親對自己的影響、家中之家事分配等，進而包括求學階段之同儕互動、師生相處等，以及投入工作後在社會上所遇

到的各種經驗，透過自我反思與檢核，瞭解自己如何受到性別之形塑，進而聯想到哪些地方須調整或改變，可望增加性別平等實踐之意願及能力。

## （二）閱讀性別議題相關書籍

閱讀是一個簡單，而且個人即可從事之活動，透過閱讀與性別平等相關的書籍、雜誌，可以瞭解他人的遭逢與觀念，同時在閱讀過程中，加入自己對其之看法，思考自身是否遇到類似的問題，不斷累積而得到啟發，進而加深加廣自己對於性別平等的態度。

## （三）調整班級經營與教學方法

教師之性別觀展現在實際教學現場中，學生透過模仿、學習，而形成學生之性別觀。現代不同，學生也跟著轉換，然而教師往往受限於過去教學經驗之作爲，或是自己本身不想改變，而使用一成不變的班級經營模式管理學生，彼此觀念不同，而又無法得到調適時，衝突便會產生，因此教師應根據不同學生特質而適時調整與學生之相處模式，另外，教學上可以提供讓不同性別學生都能投入及參與的教學法，促進同儕互動，讓其學習與不同性別同儕的相處態度，教導其正確價值觀。

## 二、對學校及教育單位之建議

### （一）增加性別平等相關之研習機會

「性別平等」這個議題與我們日常生活息息相關，每個人所經驗的事情不同，團體的參與可以觸發個人對於性別觀覺醒之敏感度，透過團體討論亦可交流彼此經驗，進而檢視自身性別觀，達到批判思考之目的。因此，學校可以多提供研習進修機會，如果時間夠長，除了演說者講述外，也可加入團體討論互動，透過分享、聆聽，以利「產出」，工作坊即是其中一項可考慮之措施。

## (二) 提供模範教師作為學習對象

教師在教學上很少有人為的干擾，有時候在與學生互動過程中產生「性別盲」，造成想法和實際有所差異而又無法改善，教育相關單位可以透過提供實務的示範人員，引導教師如何在行動和想法上漸趨一致，幫助教師實際操作，實施性別平等相關的教育經驗。

## 貳、對研究實施之建議

### 一、研究對象

本研究著重在單一教師，而其他與學生有所接觸之教師尚包括科任老師、輔導老師等，對於他們未深入瞭解，而在性別平等政策推動上，學校行政人員有著舉足輕重的影響力，另外，家長與教師之互動，亦有可能對教師性別觀造成衝擊，進而影響其師生互動，因此，在研究對象之選擇上，建議可增加學校中相關人員、學生家長等，納入研究範圍內。

### 二、研究時程

教師之性別觀形成為一動態、連續歷程，隨著時間推演，會呈現不同樣態，在研究時程上，可延伸研究時間，更深入瞭解教師之想法與轉變。學生方面，從國小五年級開始即換新班級，一直到六年級畢業為止，因此，如果欲研究其導師與學生之師生互動關係，則可從五年級上學期一開學即進行研究，避免資料在回溯過程中失真。



## 參考文獻

### 一、中文部分

- 方永泉（譯）（2003）。Paulo Freire 著。受壓迫者教育學（Pedagogy of the Oppressed）。台北市：巨流。
- 方德隆（1998）。班級社會體系。載於陳奎熹（主編），現代教育社會學（頁139-177）。台北市：師大書苑。
- 王舒芸（1996）。父職角色－養家者？照顧者？婦女兩性研究通訊，41，23-28。
- 王麗香（2008）。國小高年級學童解釋型態、教師期望與學業成就之相關研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 王儷靜（2005）。修習性別教育課程對師院生性別意識影響之探究：以札記寫作爲媒介。教育學刊，25，155-176。
- 卯靜儒（2004）。理論化女性教師的性別意識與認同建構過程。通識教育季刊，11（1-2），147-170。
- 余佳倩（2001）。性別刻板印象的覺察與鬆動之研究－以大一女性學生爲例。東華大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 吳書昀（2002）。性別意識的發展歷程：以婦運參與者爲例之研究。高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 吳康寧（1998）。教育社會學。高雄市：復文。
- 李育嘉（2003）。國小自然科師生互動行爲與學童科學知識、創造力、問題解決能力之關係。中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 李卓夫（2000）。大學生性別角色刻板印象與兩性平等態度之研究。成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 李坤崇（2012）。大學基本素養與核心能力的檢核機制。教育研究月刊，218，5-24。
- 李昆翰（2003）。教師之學生分類架構。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

- 李盈儀 (2011)。中小學教師性別角色態度、自己家務參與、與其子女家務參與之研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士論文，未出版，新北市。
- 李錦旭 (譯) (1987)。David Blackledge & Barry Hunt 著。教育社會學理論 (Sociological interpretations of education)。台北市：桂冠。
- 周淑儀 (2000)。國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 林佳慧 (2006)。高雄縣國小教師對性別角色的刻板印象與性別平等教育教學實踐之調查研究。高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 林佩萱 (2003)。教師平權意識影響其執行兩性平等教育之研究。南華大學教育社會學碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林芳玫 (1996)。女性與媒體再現：女性主義與社會建構論的觀點。台北市：巨流。
- 林昱貞 (2001)。性別平等教育的實踐：兩位國中女教師的性別意識與實踐經驗。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林美紅 (2009)。國小師生互動調適歷程之研究。南華大學教育社會學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林美智 (2000)。空中大學師生互動與學生學習滿意度之研究。高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 林倩愉 (2007)。國小學童師生關係與學習態度、幸福感之相關研究。新竹教育大學人資處輔導教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 林清江 (1984)。教育社會學新論我國社會與教育關係之研究。台北：五南。
- 林惠雅 (1991)。陪孩子走過成長路。台北市：牛頓。
- 林煜騰 (2009)。國民中學教師性別意識及其管教行為關係之研究。台灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 武佳滢 (2009)。師生互動之微觀政治研究—以一所私立中學為例。台灣師範大

- 學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 侯心怡（2007）。兩位國小教師性別意識及其在教育實踐之樣貌研究。新竹教育大學人資處輔導教學研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 施悅欣（1999）。師生性別意識與教師教學立場--以性別相關課程為場域。成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 孫敏芝（1985）。教師期望與師生交互作用：一個國小教室的觀察。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 徐台零、王志弘（譯）（2006）。Linda McDowell 著。性別、認同與地方：女性主義地理學概說（Gender, Identity and Place: Understanding Feminist Geographies）。台北市：群學。
- 徐宗國（譯）（1997）。A. Strauss & J. Corbin 著。質性研究概論（Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques）。台北市：巨流。
- 徐蓓蓓（1983）。教師個人特質、師生口語互動與學生對教師行為的知覺、學生學業成就之關懷。台灣師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 徐藝華（2005）。穿越思維隘口開展潛能的羽翼－台灣師大潘慧玲教授彈性別平等教育。師友，460，8-14。
- 時蓉華（1996）。社會心理學。台北市：東華。
- 晏涵文（2002）。學習新的兩性關係。載於教育部舉辦之「兩性平等教育學術研討會」研討會論文集（頁 67-73），台北市。
- 高玉潔（1998）。學生文化之研究－以桃園縣一所國中學生為例。台灣師範大學教育學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 高等教育評鑑中心（2010）。100 年度校務評鑑實施計畫。2013 年 7 月 2 日，取自 <http://www.heeact.edu.tw/ct.asp?xItem=9839&ctNode=1370&mp=2>
- 國民教育法（2013）。2013 年 7 月 6 日，取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0070001>
- 婦女新知基金會（2009）。關於新知。2012 年 2 月 20 日，取自

<http://www.awakening.org.tw/chhtml/about.asp?id=5&atype=1>

- 張 珽 (1997)。學校與家庭對男女學生性別發展的影響。北縣教育，20，17-23。
- 張育嫻 (2003)。國中實習教師師生互動策略之質性研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張春興 (2006)。張氏心理學辭典。台北市：東華。
- 張春興、林清山 (1993)。教育心理學。台北市：東華。
- 張家銘 (1992)。符號互動論的奠基者—米德，當代社會思想巨擘。台北市：中正書局。
- 張逸柔 (2009)。不同性別師生互動對學生科學學習刻板印象威脅之研究。中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張麗麗 (2004)。男孩？女孩？—談幼兒性別意識的培養。2012年3月15日，取自 <http://www.ep-china.net/content/family/b/20040712182952.htm>
- 教育部國民教育司 (2012)。97年國民中小學九年一貫課程綱要。2012年3月2日，取自 [http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site\\_content\\_sn=15326](http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326)
- 畢恆達 (2004)。女性性別意識形成歷程。通識教育季刊，11 (1-2)，117-146。
- 莊明貞 (1998)。教育與性別。載於陳奎熹 (主編)，現代教育社會學 (頁 379-408)。台北市：師大書苑。
- 許月馨 (2008)。國小教師性別意識與校園性騷擾防治之研究。台北市立教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 許玉芳 (2008)。國小學童的教師期望、父母期望與自我效能、學業成就之相關研究。屏東教育大學心理輔導教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 許殷宏 (1999)。師生互動策略探究。中等教育，50 (6)，62-80。
- 陳光中、秦文力、周憐嫻 (譯) (1995)。N. J. Smelser 著。社會學 (Sociology)。台北市：桂冠。
- 陳伯璋 (2000)。質性研究方法的理論基礎。載於中正大學教育學研究 (主編)，

- 質的研究方法（頁 25-50）。高雄市：麗文。
- 陳秀碧（1993）。中學生人際策略之研究-以建立對教師關係為例。政治大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥（1999）。師生關係與班級經營。台北市：三民。
- 陳奎熹（1990）。教育社會學研究。台北市：師大書苑。
- 陳奎熹、高強華、張鐸嚴編著（2000）。教育社會學。台北市：國立空中大學。
- 陳凱筑（2003）。國小女性教師性別意識構成與實踐之研究。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 陳湘琦（2011）。從師生互動行為看國中體育科資深教師性別差異之研究。高雄師範大學體育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 彭秉權(譯)(2005)。Barry Kanpol 著。批判教育學的議題與趨勢( Issues and Trends in Critical Pedagogy)。高雄市：麗文。
- 曾文鑑（2002）。國小學生性別角色發展相關因素分析。載於教育部舉辦之「兩性平等教育學術研討會」研討會論文集（頁 121-127），台北市。
- 曾麗姣（2008）。教師期望與幼兒經驗之探究。台灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 游美惠（1999）。性別平權的性/別教育：社會學的觀點。婦女與兩性研究通訊，**50**，4-15。
- 游美惠（2001a）。性別意識、教師增能與性別教育的推展。中等教育，**52**（3），42-57。
- 游美惠（2001b）。性別意識與性別意識形態。兩性平等教育季刊，**15**，98-100。
- 游美惠（2002）。性別意識、使命感與教師專業成長：以性別平等教育的推動為例。教育研究資訊，**10**（6），45-62。
- 湯正茂（1997）。教師期望的轉變與形成之中介歷程——一個國小五年級班級之個

- 案研究。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 黃怡瑾（2002）。父母性別角色態度的形成、比較與改變。載於謝臥龍（主編），**性別平等教育－探究與實踐**（頁 357-379）。台北市：五南。
- 黃淑君（2000）。**社會階級與青少年性別世界之建構－以台北都會區兩所國中為例**。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃淑君、張建成（2002）。**批判的教育社會學研究**。台北市：學富。
- 黃淑玲（2007）。男子性與男子氣概。載於黃淑玲與游美惠（主編），**性別向度與台灣社會**（頁 267-292）。台北：巨流。
- 黃瑞琴（1994）。**質的教育研究方法**。台北市：心理。
- 黃嘉莉（2006）。教師社會學之研究－Lortie, Dan C.（1975）《學校教師：社會學的研究》（*School teacher: a sociology study*）導讀。**中等教育**，57（2），152-165。
- 黃碧惠（2007）。**雲林縣國小教師性別平等意識與性別平等教育研習需求之研究**。明道大學教學藝術研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 黃維明、何琦瑜（2007）。**零體罰時代，孩子怎麼管教？**天下雜誌電子報。2012年4月8日，取自 <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=2981>
- 黃德祥（1998）。**親職教育**。台北市：偉華。
- 黃曬莉（主編）（1999）。**跳脫性別框框－兩性平等教育教師/家長解惑手冊**。台北市：女書。
- 楊佳羚（2002）。**性別教育大補帖（上）教師基礎觀念大挑戰**。台北市：女書。
- 楊雅婷、顏詩怡、司馬學文、林育如（譯）（2009）。Kathy Davis, Mary Evans, & Judith Lorber 著。**性別與女性研究手冊（Handbook of Gender and Women's Studies）**。台北市：韋伯。
- 楊翠萍（1996）。**看婚姻如何影響女人**。台北市：方智。
- 溫麗雲（2002）。**師生互動中的性別差異－一所國小一年級生活課程教室觀察**。

- 台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 廖輝英（1983）。**油麻菜籽**。台北市：皇冠。
- 趙居蓮（譯）（1995）。A. L. Weber 著。**社會心理學 (Social Psychology)**。台北市：桂冠。
- 趙明松（2002）。**國小女性級任教師與男女學生教學互動差異之個案研究**。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 劉國兆（2006）。性別平等教育中教師性別意識之批判與研究。**台北市終身學習網通訊**，32，14-18。
- 劉淑雯（1995）。**溶解刻板印象：兩性角色課程對國小學生性別角色刻板印象的影響**。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉墉、劉軒（2002）。**創造雙贏的溝通**。台北市：水雲齋文化。
- 歐用生（1995）。**質的研究**。台北市：師大書苑。
- 潘志煌（1997）。**師生教學互動中的性別差異—國小班級多重個案研究**。新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 潘姿吟（2008）。**高中職二年級學生知覺教師期望、學業歸因、學業自我效能與學業成就之相關研究**。成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 滕德政（2000）。「黑白ちへ、! 亞當夏娃々へ、?」**運動文化的性別刻板印象—一個國小班級躲避球運動之研究**。花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 蔡端（2003）。**國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度研究**。新竹師範學院課程與教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 蔡秀玲（2008）。**台南縣國民小學女性教師性別角色態度與其生涯發展效能之關係研究**。致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 蔡敏玲（2004）。我看教育質性研究創塑意義的問題與難題：經歷、剖析與再脈絡化。**國立台北師院學院學報**，17（1），493-518。

- 蔡惠娟（2002）。性別平權教育的實踐—小學教師的性別角色觀及其班級實務。載於謝臥龍（主編），**性別平等教育—探究與實踐**（頁 211-234）。台北市：五南。
- 鄭陳宏（2003）。**教師性別意識及其性別平等教育實踐之現象研究：以五位國小男性教師為例**。新竹師範學院輔導教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 鄭滄姣（2001）。**女性教學者女性意識轉化及其教學實踐之研究**。中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 蕭培以（2006）。**探討國三學生對學習科學及科學事業的性別認知及態度**。國立彰化師範大學生物學系碩士論文，未出版，彰化市。
- 賴友梅（1998）。**影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因素之研究**。政治大學社會學系研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 賴月心（2008）。**教師性別刻板印象與師生互動之研究**。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 賴勇誠（2008）。**性別角色態度與家務參與之相關研究—以國小教師為例**。屏東教育大學社會發展學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 謝小苓（1995）。教育篇—從父權的複製至女性的解放。載於劉毓秀（主編），**台灣婦女處境白皮書：1995 年**（頁 181-218）。台北市：時報文化。
- 謝明俸（2004）。**國民小學教師文化與教師教學效能關係之研究**。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 謝臥龍（1996）。**兩性、文化與社會**。台北市：心理出版社。
- 謝臥龍（2000）。推動兩性平等教育，教師應扮演的角色。載於謝臥龍（主編），**高中職教師兩性平等教育工作坊研習教材**（頁 19-30）。台北市：教育部。
- 謝臥龍（2002）。建構兩性平等教育環境與情境之策略。載於謝臥龍編，**性別平等教育—探究與實踐**（頁 235-247）。台北市：五南。
- 謝臥龍、駱慧文、吳雅玲（1999）。從性別平等的教育觀點來探討高雄地區國小

- 課堂中師生互動的關係。《教育研究資訊》，7（1），57-80。
- 謝芳怡（2004）。《教師性別意識與性別平等教育實踐之研究-以兩位國小教師為例》。花蓮師範學院多元文化研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 謝旻真（2009）。《國小學生知覺教師期望、解釋型態與學業表現之相關研究》。高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 譚光鼎（2010）。《教育社會學》。台北市：學富文化。
- 蘇芊玲（1998，3月）。《家庭—兩性平等教育的基石》。發表於台灣師範大學家政系主辦家庭教育研討會，台北市。
- 蘇芊玲（2002）。《兩性平等教育的本土發展與實踐》。台北市：女書。

## 二、英文部分

- Blumer, H. (1969). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkley and Los Angeles, CA: University of California Press.
- Bossert, S. T. (1981). Understanding sex differences in children's classroom sex experiences. *The Elementary School Journal*, 81(5), 255-266.
- Brophy, J. E., & Good, T. L. (1974). *Teacher-student relationships : Causes and consequences*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Delamont, S. (1983). *Interaction in the classroom* (2<sup>nd</sup> ed.). London: Methuen.
- Dianne, D. D. (1995). *Achieving gender equity: Strategies for the Classroom*. Boston: Allyn & Bacon.
- Dunkin, M. J., & Biddle, B. J. (1974). *The study of teaching*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Furlong, V. J. (1984). Interaction sets in the classroom: Towards a study of pupil knowledge. In M. Hammersley & P. Woods (Eds.), *Life in school: The sociology of pupil culture* (pp. 145-160). Milton Keynes, UK: Open University Press.

- Garrahy, D. A. (2001). Three third-grade teachers' gender-related beliefs and behavior. *The Elementary School Journal*, 102 (1), 81-94.
- Gerson, J. M., & Peiss, K. (1985). Boundaries, negotiation, consciousness: Reconceptualizing gender relations. *Social Problems*, 32, 317-331.
- Grossman, H., & Grossman, S. H. (1994). *Gender issues in education* (pp.119-129). Boston: Allyn & Bacon.
- Guilford, J. P. (1971). *The nature of human intelligence*. New York: McGraw-Hill.
- Hammersley, M., & Turner, G. (1980). Conformist pupils? In P. Woods (Ed.), *Pupil strategies* (pp.29-49). London: Croom Helm.
- Harvey, G., & Hergert, L. F. (1986). Strategies for achieving sex equity in education. *Theory into Practice*, 25 (4), 290-299.
- Hilton, T. L., & Berglund, G. W. (1974). Sex differences in mathematics achievement. *Journal of Educational Research*, 67, 231-423.
- Ivinson, G., & Murphy, P. (2006). Boys don't write romance: The construction of knowledge and social gender identities in English classroom. In M. Arnot & M. Mac an Ghail (Eds.), *The RoutledgeFalmer reader in gender and education* (pp. 163-179). London: RoutledgeFalmer.
- Jackson, P. W. (1968). *Life in classrooms*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Keddie, N. (1971). Classroom knowledge. In M. F. D. Young (Ed.), *Knowledge and control: New directions for the sociology of education* (pp. 133-160). London: Collier-Macmillan.
- Klein, S. S. (1985). *Handbook for achieving sex equity through education*. Baltimore, MD : The Johns Hopkins University Press.
- Kohn, M. L. (1969). *Class and conformity: A study in values*. Homewood, IL: Dorsey Press.
- Maccoby, E. E. (1966). Sex differences in intellectual functioning. In E. E. Maccoby

- (Ed.), *The development of sex differences* (pp. 25-55). Stanford, CA: Standord University Press.
- Sadker, M., & Sadker, D. (1985). The treatment of sex equity in teacher education. In S. S. Klein(Ed.), *Handbook for achieving sex equity through education* (pp. 145-161). Baltimore: The John Hopkins University Press.
- Sadker, M., & Sadker, D. (1986). Sexism in the classroom: From grade school to graduate school. *Phi Delta Kappan*, 67 (7), 512-515.
- Simmons, R. (2002). *Odd girl out: The hidden culture of aggression in girls*. New York: Harcourt.
- Waller, W. (1932). *The sociology of teaching*. New York: John Wiley.
- Woods, P. (1983). *Sociology and the school: An interactionist viewpoint*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Woods, P. (1990). *Teacher skills and strategies*. London: Falmer Press.

## 附錄一 教師訪談大綱

1. 老師的成長背景？求學經歷？教學年資？
2. 教師的教學及班級經營理念？
3. 對於擔任綠景班導師有何想法？
4. 平常接觸哪些與性別平等有關的書籍、活動、研習等？
5. 老師以何種態度對待學生？
6. 老師認為男女學生間有無差異？

## 附錄二 學生團體訪談大綱

1. 老師需要找人幫忙做事時，通常找哪些人？為什麼？
2. 換座位時，會不會要求老師調整自己的座位？老師有接納你的請求嗎？
3. 誰比較常被老師罵？為什麼？老師對誰比較嚴？
4. 男生還是女生比較常受到老師讚賞？你的感受？
5. 對於老師的課堂教學，你有何心得想法？
6. 課堂上常發言的是哪些同學？老師常點名的又是哪些同學？
7. 常被開玩笑的同學有哪些？心情如何？
8. 班上同學的互動情況如何？男女生相處如何？
9. 班上有沒有很 man 的女生，很娘的男生，老師對他們怎麼樣？你怎麼看待？
10. 班上的互動事件哪些讓你印象最深刻？
11. 你覺得你們班導師怎麼樣？有沒有偏心的地方？