

第四章 研究結果

本章主要在於呈現本研究所獲得之各項結果。共分五節說明：第一節為高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之現況；第二節為高職幼兒保育科學生學校背景變項、學習背景變項、家庭背景等變項與專業科目學習滿意度之關係；第三節為高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之影響因素；第四節為學生對學習滿意度的感想—實地訪談；第五節為綜合討論。

第一節 高職幼兒保育科學生專業科目學習 滿意度之現況

本節主要呈現樣本於「高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度及其相關影響因素之調查問卷」得分的分配情形，根據此次問卷調查所得 635 份有效樣本，推論高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之現況。

壹、各層面滿意度現況分析

本研究將高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度分為「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」與「校園人際關係」等五個層面。而學習滿意度問卷題目共分 110 題，按 Likert 五點式量表，計分方式依「非常滿意—滿意—沒意見—不滿意—非常不滿意」分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

由於該量表以五等分計分，故將常態分配曲線五等分，經查 Z 分配表之概率（面積）為.10 時之 Z 值為.25；概率（面積）為.30 時之 Z 值為.84，依填答加權分數 1，2，3，4，5 之平均數 $\bar{X}=3$ ，標準差 $SD=1.42$ ，所以分界點 $X=\bar{X}+Z\times SD$ ，經計算五等區分之分界點如下，

$$\text{分界點 } X_1 = 3 + 0.84 \times 1.42 = 4.19$$

$$\text{分界點 } X_2 = 3 + 0.25 \times 1.42 = 3.35$$

$$\text{分界點 } X_3 = 3 - 0.25 \times 1.42 = 2.65$$

$$\text{分界點 } X_4 = 3 - 0.84 \times 1.42 = 1.81$$

因此，在各題之分析中，如果平均數高於 3.35，則表示感到滿意反應，若低於 2.65 則表示感到不滿意反應（張紹勳，2000）。

由樣本整體得分顯示，如表 4.1-1，受訪學生在「高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度及其相關影響因素之調查問卷」平均每題得分為 3.60（滿意， $3.35 < M < 4.19$ ），而對各層面的滿意程度，由高至低依序為（詳表 4.1-1）：

- （一）以「專業課程與教學」居各層面之冠，平均每題得分為 3.64（滿意， $3.35 < M < 4.19$ ）。其中對「嬰幼兒發展與輔導老師的專業知識與技能」與「嬰幼兒發展與輔導老師的親和力」的滿意程度最高（ $M = 3.90$ ，），對「幼兒行為觀察與輔導教科書（或教材）的難易度」（ $M = 3.25$ ，）滿意程度最低。
- （二）「專業學習成果與應用」平均每題得分為 3.48（滿意， $3.35 < M < 4.19$ ），其中對「我感受到我的家長對我就讀幼兒保育科之後的學習成果」的滿意程度最高（ $M = 3.62$ ），對「我對畢業後擔任助理保育員的工作」（ $M = 3.30$ ）滿意程度最低。
- （三）「校園人際關係」平均每題得分為 3.37（滿意， $3.35 < M < 4.19$ ），其中以「我對導師與學生間的互動關係」的滿意程度最高（ $M = 3.60$ ），對「我對校長關心與協助學生的情形」（ $M = 3.03$ ）滿意程度最低。
- （四）「專業學習環境」平均每題得分為 3.31（沒意見， $2.65 < M <$

3.35)，其中對「幼保專業教室的光線及照明」的滿意程度最高（ $M=3.40$ ），對「幼保專業教室的通風條件」與「幼保專業教室的佈置」（ $M=3.26$ ）滿意程度最低。

（五）「專業設備與使用」平均每題得分為 3.14（沒意見， $2.65 < M < 3.35$ ），且每題皆未超過 3.35。其中又以「我對實習設備（如各種樂器、嬰兒沐浴及急救用具、調奶及餐點用具）在教學上的實用性」滿意程度最低（ $M=3.00$ ）。

表 4.1—1 樣本在高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度問卷各層面得分分配

學習滿意度層面	人數	題數	各題 平均數	層面 平均數	標準差	標準誤
◎專業課程與教學	*450	15	3.64	54.64	8.47	0.40
*專業設備與使用	616	5	3.14	15.71	4.29	0.1729
*專業學習環境	631	5	3.31	16.57	4.45	0.1773
*專業學習成果與應用	618	5	3.48	17.40	3.64	0.1465
*校園人際關係	618	5	3.37	16.88	3.69	0.1488
整體滿意度	*414	110	3.60	396.40	60.64	2.9804

*** $p < .001$

◎專業課程與教學層面包含六個科目，總題數為 90 題，此表為一個科目的題數及平均數值，亦即專業課程與教學層面以（15 題）計算。理論最低分為 15 分，理論最高分為 75 分。

*專業設備與使用層面（5 題）、專業學習環境層面（5 題）、專業學習成果與應用層面（5 題）與校園人際關係層面（5 題）等四個層面，理論最低分為 5 分，理論最高分為 25 分。

*本研究之樣本數為 635 人，但在各相關題項中，可能因缺失值數量不同而略有差異。又因有些學校調整某些科目（如：幼兒行為觀察與評量、教學媒體設計與應用）改於三年級開設，人數減少較多。

貳、各題目滿意度現況分析

由「高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度及其相關影響因素之調查問卷」各題得分顯示，如表 4.1—2，其中滿意度得分較高之前

十個題目，由高至低依序為（詳表 4.1—2）：

1. 嬰幼兒發展與輔導老師的專業知識與技能。
1. 嬰幼兒發展與輔導老師的親和力（與前同分）。
3. 嬰幼兒發展與輔導對未來升學的幫助。
4. 嬰幼兒發展與輔導提供幼兒保育的知識。
4. 教學媒體設計與應用老師的專業知識與技能（與前同分）。
6. 教學媒體設計與應用老師的親和力。
7. 嬰幼兒發展與輔導對未來就業的幫助。
8. 器樂老師的專業知識與技能。
9. 幼兒教保概論老師的親和力。
10. 幼兒教保概論老師的專業知識與技能。

而滿意度得分最低之前十一個題目，由得分最低往上提升依序為（詳表 4.1—2）：

1. 實習設備（如各種樂器、嬰兒沐浴與急救用具、調奶及餐點用具）在教學上的實用性。
2. 校長關心與協助學生的情形。
3. 本科舉辦聯誼活動（如：迎新、送舊等）的方式。
4. 教學設備（如錄音機、錄影機、幻燈機等設備）的使用次數。
5. 實習設備的管理。
6. 幼兒行為觀察與輔導教科書（或教材）的難易度。
6. 幼兒教保概論教科書（或教材）的難易度（與前同分）。
8. 專業教室的安全設施。
8. 學校圖書館（或科圖書室）幼兒保育相關書籍的數量（與前同分）。
8. 幼保專業教室的通風條件（與前同分）。
8. 幼保專業教室的佈置（與前同分）。

由高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度問卷各題得分顯示，滿意度最高之前十個題目，其中關於教師專業知識、能力與親和力部分又佔七個題目，由此可知，高職幼兒保育科教師深受學生的愛戴。

滿意度得分較低之前十一個題目，「專業設備與使用」層面的五個題目全部包含在內，可見「專業設備與使用」為高職幼兒保育科學校較需改進之項目。

表 4.1-2 樣本在高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度問卷各題得分分配

層面	題目	人數	漏遺值	每題平均數	標準差	滿意度排序
幼兒教保概論課程與教學	1、我對幼兒教保概論的學分數（每週上課的時數）安排感到	634	1	3.41	0.78	
	2、我對幼兒教保概論的教學進度感到	634	1	3.35	0.82	
	3、我對幼兒教保概論在提供幼兒保育的知識方面感到	629	6	3.61	0.90	
	4、我對幼兒教保概論在培養幼兒保育的興趣方面感到	633	2	3.43	0.89	
	5、我對幼兒教保概論在增進幼兒保育的技能方面感到	624	11	3.47	0.87	
	6、幼兒教保概論對未來升學的幫助，我感到	632	3	3.65	0.94	
	7、幼兒教保概論對未來就業的幫助，我感到	631	4	3.55	0.96	
	8、我對幼兒教保概論教科書（或教材）的實用性感到	632	3	3.36	0.91	
	9、我對幼兒教保概論教科書（或教材）的難易度感到	629	6	3.25	0.89	排序106
	10、我對幼兒教保概論老師的教學方法感到	629	6	3.58	1.00	
	11、幼兒教保概論老師的教學態度，我感到	630	5	3.72	0.94	
	12、幼兒教保概論老師的專業知識及技能，我感到	631	4	3.80	0.90	排序10
	13、我對幼兒教保概論老師平時依學生個別差異進行輔導教學的情形感到	633	2	3.46	0.86	
	14、幼兒教保概論老師的評分標準，我感到	633	2	3.56	0.82	
	15、幼兒教保概論老師的親和力，我感到	634	1	3.82	0.95	排序9
嬰幼兒發展與輔導課程與教學	1、我對嬰幼兒發展與輔導的學分數（每週上課的時數）安排感到	632	3	3.61	0.79	
	2、我對嬰幼兒發展與輔導的教學進度感到	634	1	3.59	0.81	
	3、我對嬰幼兒發展與輔導在提供幼兒保育的知識方面感到	629	6	3.87	0.85	排序4
	4、我對嬰幼兒發展與輔導在培養幼兒保育的興趣方面感到	634	1	3.75	0.81	
	5、我對嬰幼兒發展與輔導在增進幼兒保育的技能方面感到	622	13	3.77	0.84	
	6、嬰幼兒發展與輔導對未來升學的幫助，我感到	632	3	3.89	0.91	排序3
	7、嬰幼兒發展與輔導對未來就業的幫助，我感到	634	1	3.85	0.93	排序7
	8、我對嬰幼兒發展與輔導教科書（或教材）的實用性感到	631	4	3.71	0.88	
	9、我對嬰幼兒發展與輔導教科書（或教材）的難易度感到	631	4	3.49	0.83	
	10、我對嬰幼兒發展與輔導老師的教學方法感到	628	7	3.74	0.95	
	11、嬰幼兒發展與輔導老師的教學態度，我感到	632	3	3.82	0.93	
	12、嬰幼兒發展與輔導老師的專業知識及技能，我感到	631	4	3.90	0.88	排序1
	13、我對嬰幼兒發展與輔導老師平時依學生個別差異進行輔導教學的情形感到	632	3	3.48	0.86	
	14、嬰幼兒發展與輔導老師的評分標準，我感到	634	1	3.63	0.85	
	15、嬰幼兒發展與輔導老師的親和力，我感到	631	4	3.90	0.94	排序1
	1、我對器樂的學分數（每週上課的時數）安排感到	635	0	3.45	1.55	
	2、我對器樂的教學進度感到	634	1	3.41	0.89	
	3、我對器樂在提供幼兒保育的知識方面感到	630	5	3.52	0.89	
	4、我對器樂在培養幼兒保育的興趣方面感到	633	2	3.59	0.94	

註：全部題數為 110 題。

表 4-1.2 樣本在高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度問卷各題得分分配 (續 1)

層面	題目	人數	漏遺值	每題平均數	標準差	滿意度排序
器樂課程與教學	5、我對器樂在增進幼兒保育的技能方面感到	625	10	3.62	0.94	
	6、器樂對未來升學的幫助，我感到	634	1	3.54	0.94	
	7、器樂對未來就業的幫助，我感到	634	1	3.67	0.95	
	8、我對器樂教科書（或教材）的實用性感到	632	3	3.51	0.91	
	9、我對器樂教科書（或教材）的難易度感到	631	4	3.36	0.94	
	10、我對器樂老師的教學方法感到	628	7	3.59	1.01	
	11、器樂老師的教學態度，我感到	633	2	3.68	1.00	
	12、器樂老師的專業知識及技能，我感到	632	3	3.84	0.97	排序8
	13、我對器樂老師平時依學生個別差異進行輔導教學的情形感到	633	2	3.47	0.92	
	14、器樂老師的評分標準，我感到	633	2	3.48	0.95	
	15、器樂老師的親和力，我感到	634	1	3.75	1.06	
幼兒行為觀察與輔導課程與教學	1、我對幼兒行為觀察與輔導的學分數（每週上課的時數）安排感到	556	0 (79)	3.31	0.87	
	2、我對幼兒行為觀察與輔導的教學進度感到	555	1 (80)	3.28	0.85	
	3、我對幼兒行為觀察與輔導在提供幼兒保育的知識方面感到	555	1 (80)	3.52	0.91	
	4、我對幼兒行為觀察與輔導在培養幼兒保育的興趣方面感到	555	1 (80)	3.41	0.89	
	5、我對幼兒行為觀察與輔導在增進幼兒保育的技能方面感到	553	3 (82)	3.50	0.85	
	6、幼兒行為觀察與輔導對未來升學的幫助，我感到	556	0 (79)	3.56	0.90	
	7、幼兒行為觀察與輔導對未來就業的幫助，我感到	556	0 (79)	3.62	0.94	
	8、我對幼兒行為觀察與輔導教科書（或教材）的實用性感到	556	0 (79)	3.39	0.94	
	9、我對幼兒行為觀察與輔導教科書（或教材）的難易度感到	554	2 (81)	3.25	0.90	排序106
	10、我對幼兒行為觀察與輔導老師的教學方法感到	553	3 (82)	3.34	1.01	
	11、幼兒行為觀察與輔導老師的教學態度，我感到	555	1 (80)	3.51	1.03	
	12、幼兒行為觀察與輔導老師的專業知識及技能，我感到	554	2 (81)	3.61	0.97	
	13、我對幼兒行為觀察與輔導老師平時依學生個別差異進行輔導教學的情形感到	555	1 (80)	3.35	0.88	
	14、幼兒行為觀察與輔導老師的評分標準，我感到	554	2 (81)	3.44	0.93	
	15、幼兒行為觀察與輔導老師的親和力，我感到	556	0 (79)	3.56	1.05	
教學媒體設計與應用課程與教學	1、我對教學媒體設計與應用的學分數（每週課的時數）安排感到	590	0 (45)	3.43	0.94	
	2、我對教學媒體設計與應用的教學進度感到	590	0 (45)	3.48	0.86	
	3、我對教學媒體設計與應用在提供幼兒保育的知識方面感到	587	3 (48)	3.65	0.92	
	4、我對教學媒體設計與應用在培養幼兒保育的興趣方面感到	590	0 (45)	3.59	0.92	
	5、對教學媒體設計與應用在增進幼兒保育的技能方面感到	581	9 (54)	3.66	0.93	
	6、教學媒體設計與應用對未來升學的幫助，我感到	586	4 (49)	3.67	0.98	
	7、教學媒體設計與應用對未來就業的幫助，我感到	589	1 (46)	3.70	0.97	
	8、我對教學媒體設計與應用教科書（或教材）的實用性感到	588	2 (47)	3.57	0.94	
	9、我對教學媒體設計與應用教科書（或教材）的難易度感到	585	5 (50)	3.41	0.91	
	10、我對教學媒體設計與應用老師的教學方法感到	585	5 (50)	3.69	0.92	
	11、教學媒體設計與應用老師的教學態度，我感到	584	6 (51)	3.79	0.92	
	12、教學媒體設計與應用老師的專業知識及技能，我感到	586	4 (49)	3.87	0.91	排序4
	13、我對教學媒體設計與應用老師平時依學生個別差異進行輔導教學的情形感到	588	2 (47)	3.52	0.83	

註 1：全部題數為 110 題。

註 2：遺漏值為未作答人數，幼兒行為觀察與輔導 1~15 與教學媒體設計與應用 1~15 中，括號內則為遺漏值加上未上過課無法作答之人數。

表 4-1.2 樣本在高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度問卷各題得分分配 (續 2)

層面	題目	人數	漏遺值	每題平均數	標準差	滿意度排序
	14、教學媒體設計與應用老師的評分標準，我感到	588	2 (47)	3.54	0.90	
	15、教學媒體設計與應用老師的親和力，我感到	590	0 (45)	3.86	0.95	排序6
幼兒教保活動設計課程與教學	1、我對幼兒教保活動設計的學分數（每週上課的時數）安排感到	634	1	3.51	0.91	
	2、我對幼兒教保活動設計的教學進度感到	635	0	3.44	0.90	
	3、我對幼兒教保活動設計在提供幼兒保育的知識方面感到	632	3	3.73	0.87	
	4、我對幼兒教保活動設計在培養幼兒保育的興趣方面感到	634	1	3.64	0.84	
	5、我對幼兒教保活動設計在增進幼兒保育的技能方面感到	625	10	3.68	0.88	
	6、幼兒教保活動設計對未來升學的幫助，我感到	633	2	3.82	0.90	
	7、幼兒教保活動設計對未來就業的幫助，我感到	635	0	3.77	0.93	
	8、我對幼兒教保活動設計教科書（或教材）的實用性感到	632	3	3.64	0.95	
	9、我對幼兒教保活動設計教科書（或教材）的難易度感到	629	6	3.46	0.90	
	10、我對幼兒教保活動設計老師的教學方法感到	630	5	3.63	1.01	
	11、幼兒教保活動設計老師的教學態度，我感到	629	6	3.69	1.03	
	12、幼兒教保活動設計老師的專業知識及技能，我感到	631	4	3.77	0.97	
	13、我對幼兒教保活動設計老師平時依學生個別差異進行輔導教學的情形感到	632	3	3.45	0.95	
	14、幼兒教保活動設計老師的評分標準，我感到	633	2	3.50	0.94	
	15、幼兒教保活動設計老師的親和力，我感到	635	0	3.79	1.02	
專業設備與使用	16、我對教學設備（如錄音機、錄影機、幻燈機等設備）的使用次數感到	634	1	3.09	1.12	排序107
	17、我對實習設備（如各種樂器、嬰兒沐浴及急救用具、調奶及餐點用具）在教學上的實用性感到	622	12	3.00	1.16	排序110
	18、我對實習設備的管理感到	626	8	3.11	1.00	排序106
	19、我對專業教室的安全設施感到	633	2	3.26	1.04	排序103
	20、我對學校圖書館（或科圖書室）幼兒保育相關書籍的數量感到	633	2	3.26	1.08	排序103
專業學習環境	21、我對幼兒專業教室的數量（如器樂室、教具室、活動設計室等）感到	635	0	3.38	1.12	
	22、幼保專業教室的光線及照明，我感到	633	2	3.40	1.05	
	23、幼保專業教室的通風條件，我感到	633	2	3.26	1.05	排序103
	24、幼保專業教室的空間大小，我感到	631	4	3.28	1.03	
	25、幼保專業教室的佈置，我感到	632	3	3.26	0.98	排序103
專業學習成果與應用	26、我對我學到幼兒保育專業知識在幼兒園所的應用感到	630	5	3.46	0.92	
	27、我對我學到幼兒保育專業技能在幼兒園所的應用感到	630	5	3.55	0.87	
	28、我對畢業後擔任助理保育員的工作（如：協助保育員、隨車等）感到	624	11	3.30	0.99	
	29、我對自己主動學習幼兒保育相關知識及技能的情形感到	632	3	3.49	0.91	
	30、我感受到我的家長對我就讀幼兒保育科之後的學習成果感到	634	1	3.62	0.91	
校園人際關係	31、我對校長關心與協助學生的情形感到	633	2	3.03	1.11	排序109
	32、我對導師與學生間的互動關係感到	633	2	3.60	0.96	
	33、我對學校老師與學生之間互動情形感到	634	1	3.50	0.94	
	34、我對同學間相處的情形感到	634	1	3.69	0.95	
	35、我對本科舉辦聯誼活動（如：迎新、送舊等）的方式感到	624	11	3.06	1.12	排序108

註：全部題數為 110 題。

第二節 高職幼兒保育科學生學校背景變項、學習背景變項、家庭背景等變項與專業科目學習滿意度之關係

本節主要是探討高職幼兒保育科學生學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項與專業科目學習滿意度之關係，以 t 考驗、單因子變異數分析與薛費法事後比較等就不同學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度各層面之差異情形，進行分析比較。

壹、學校背景變項不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異情形

一、學校屬性不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將樣本學校分為公立學校與私立學校兩類。學校屬性不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 t 考驗 (t -test)，摘要表如表 4.2-1。

由表中可得知，學校屬性不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「整體學習滿意度」層面上未達顯著水準。

在「專業學習環境」、「校園人際關係」等二個層面上，「公立」學校的幼兒保育科學生學習滿意度高於「私立」學校的幼兒保育科學生。

在「專業學習成果與應用」層面上，「私立」學校的幼兒保育科學生的學習滿意度高於「公立」學校的幼兒保育科學生。

本研究印證了學校屬性與高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度間有關。

表 4.2-1 學校屬性不同的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度各層面之 t 考驗摘要表

滿意度層面	學校屬性	人數	平均數	標準差	平均數的 標準誤	t 值	顯著性
專業課程與教學	1. 公立	150	55.08	7.28	0.59	0.837	.403
	2. 私立	300	54.42	9.015	0.52		
專業設備與使用	1. 公立	156	15.35	2.76	0.221	-1.564	.119
	2. 私立	460	15.83	4.69	0.21		
專業學習環境	1. 公立	162	18.45	3.22	0.25	7.629***	.000
	2. 私立	469	15.92	4.63	0.21		
專業學習成果與應用	1. 公立	156	16.94	3.16	0.25	-2.027**	.043
	2. 私立	462	17.56	3.78	0.17		
校園人際關係	1. 公立	156	17.42	3.26	0.26	2.305**	.022
	2. 私立	462	16.70	3.82	0.17		
整體滿意度	1. 公立	136	396.51	50.89	4.36	0.029	.977
	2. 私立	278	396.34	64.96	3.89		

** $p < .01$ *** $p < .001$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值。

二、學校型態不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將樣本學校分為高中附設、家商、工家、與家護等四類。有關學校型態不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-2。

由表中可得知，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」等層面之看法皆達顯著差異。

在專業課程與教學層面，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對「專業課程與教學」之看法有顯著差異 ($F=8.234, p<.001$)，經薛費法事後比較，家商學校與工家學校之學習滿意度高於高中附設學校。

在專業設備與使用層面，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對「專業設備與使用」之看法有顯著差異 ($F=21.11, p<.001$)，經薛費法事後比較，家護類學校、家商學校與工家學校之學習滿意度高於高中附設學校，同時，家護類學校之滿意度高於工家學校。

在專業學習環境層面，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習環境」之看法有顯著差異 ($F=21.29, p<.001$)，經薛費法事後比較，家護類學校、家商學校與工家學校之學習滿意度高於高中附設學校，同時，家護類學校之學習滿意度高於工家學校。

在專業學習成果與應用層面，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習成果與應用」之看法有顯著差異 ($F=3.68, p<.05$)，經薛費法事後比較，家商學校之學習滿意度高於高中附設學校。

在校園人際關係層面，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對「校園人際關係」之看法有顯著差異 ($F=4.94, p<.01$)，經薛費法事後

比較，家護類學校之學習滿意度高於高中附設學校。

在整體學習滿意度層面，學校型態不同的高職幼兒保育科學生對「整體學習滿意度」之看法有顯著差異 ($F=11.58, p<.001$)，經薛費法事後比較，家商學校、工家學校與家護類學校之學習滿意度高於高中附設學校，同時，家商學校之學習滿意度高於家護類學校。

學校型態為「高中附設」的學習滿意度在各層面皆最低。學校型態為「家商」的學習滿意度在「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」各層面皆最高。

本研究印證了學校型態與高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度間有關。

表 4.2-2 學校型態不同的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度
各層面之變異數分析摘要表

滿意度 層面	學校型態	人數	平均數	標準差	變異數分析			F 值	顯著 性	Scheffe 多重比較
					來源	SS	DF	MS		
專業 課程 與教 學	1. 高中附設	103	51.79	8.06	組間	10227.34	3	3409.11	3.81***	.000 2、3>1
	2. 家商	83	56.59	8.57	組內	183004.65	442	41.37		
	3. 工家	70	57.40	8.51	全部	193231.98	445			
	4. 家護	190	54.33	8.24						
專業 設備 與使 用	1. 高中附設	113	13.30	3.28	組間	1067.63	3	355.87	21.11***	.000 2、3、4>1 4>3
	2. 家商	172	16.40	4.88	組內	10229.94	607	16.85		
	3. 工家	127	15.09	4.65	全部	11297.58	610			
	4. 家護	199	16.89	3.34						
專業 學習 環境	1. 高中附設	122	14.18	4.30	組間	1156.44	3	385.48	21.29***	.000 2、3、4>1 4>3
	2. 家商	173	16.89	4.67	組內	11260.51	622	18.10		
	3. 工家	127	16.05	4.55	全部	12416.96	625			
	4. 家護	204	17.98	3.61						
專業 學習 成果 與應 用	1. 高中附設	118	16.54	3.04	組間	144.71	3	48.23	3.68*	.012 2>1
	2. 家商	172	17.95	4.06	組內	7977.30	609	13.09		
	3. 工家	125	17.34	3.58	全部	8122.02	612			
	4. 家護	198	17.54	3.54						
校園 人際 關係	1. 高中附設	119	15.95	3.15	組間	198.50	3	66.16	4.94**	.002 2、4>1
	2. 家商	169	17.43	3.86	組內	8153.98	609	13.38		
	3. 工家	126	16.42	4.03	全部	8352.48	612			
	4. 家護	199	17.19	3.50						
整體 滿意 度	1. 高中附設	93	370.73	56.42	組間	119670.86	3	39890.28	11.58***	.000 2、3、4>1 2>4
	2. 家商	79	416.60	62.21	組內	1397541.03	406	3442.21		
	3. 工家	64	416.15	56.32	全部	1517211.87	409			
	4. 家護	174	393.82	59.03						

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

貳、學習背景變項不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異情形

一、入學方式不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究原將入學方式分成推薦甄選、登記分發、申請入學、技藝保送、原住民甄選與其他等六類，因受訪者並無原住民甄選入學，且技藝保送只有 2 人，故將技藝保送一起併為其他類統計。

有關入學方式不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-3。

由表中可得知，入學方式不同的高職幼兒保育科學生對專業科目「專業課程與教學」、「整體學習滿意度」之看法雖未達顯著水準，但在「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」等四個層面達顯著差異。

在專業設備與使用層面，入學方式不同的高職幼兒保育科學生對「專業設備與使用」之看法有顯著差異 ($F=8.29, p<.001$)，經薛費法事後比較，登記分發入學、申請入學之學習滿意度高於其他類。

在專業學習環境層面，入學方式不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習環境」之看法有顯著差異 ($F=9.83, p<.001$)，經薛費法事後比較，登記分發入學、申請入學與推薦甄選入學之學習滿意度高於其他類。

在專業學習成果與應用層面，入學方式不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習成果與應用」之看法有顯著差異 ($F=4.83, p<.01$)，經薛費法事後比較，申請入學之學習滿意度高於其他類。

在校園人際關係層面，入學方式不同的高職幼兒保育科學生對「校園人際關係」之看法有顯著差異 ($F=5.58, p<.01$)，經薛費法事後

比較，登記分發入學、申請入學與推薦甄選入學之學習滿意度高於其他類。

本研究印證入學方式與高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度有關。

表 4.2-3 入學方式不同的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度
各層面之變異數分析摘要表

滿意度層面	入學方式	人數	平均數	標準差	來源	變異數分析			F 值	顯著性	Scheffe 多重比較
						SS	DF	MS			
專業課程與教學	1. 推薦甄選	110	53.67	7.46	組間	1402.375	3	467.46	1.095	.351	
	2. 登記分發	137	54.72	7.99	組內	184806.76	433	426.805			
	3 申請入學	157	55.54	9.15	全部	186209.13	436				
	4. 其他	33	54.25	9.78							
專業設備與使用	1. 推薦甄選	128	15.10	3.51	組間	445.53	3	148.51	8.29***	.000	2、3>4
	2. 登記分發	157	16.01	3.90	組內	10629.57	594	17.89			
	3 申請入學	227	16.40	4.48	全部	11075.11	597				
	4. 其他	86	13.91	5.02							
專業學習環境	1. 推薦甄選	132	16.50	3.94	組間	559.39	3	186.46	9.83***	.000	1、2、3>4
	2. 登記分發	163	17.81	4.14	組內	11523.23	608	18.95			
	3 申請入學	228	16.29	4.60	全部	12082.63	611				
	4. 其他	89	14.76	4.61							
專業學習成果與應用	1. 推薦甄選	128	17.25	3.31	組間	189.24	3	63.08	4.83**	.002	3>4
	2. 登記分發	159	17.35	3.37	組內	7774.87	596	13.04			
	3 申請入學	226	17.90	3.92	全部	7964.11	599				
	4. 其他	87	16.18	3.58							
校園人際關係	1. 推薦甄選	130	17.20	3.13	組間	225.40	3	75.13	5.58**	.001	1、2、3>4
	2. 登記分發	156	17.30	3.50	組內	8038.28	597	13.46			
	3 申請入學	227	16.90	4.04	全部	8263.69	600				
	4. 其他	88	15.43	3.66							
整體滿意度	1. 推薦甄選	102	388.52	53.36	組間	13257.88	3	4419.29	1.19	.313	
	2. 登記分發	126	394.55	57.68	組內	1483668.79	400	3709.17			
	3 申請入學	145	403.05	65.77	全部	1496926.67	403				
	4. 其他	31	398.09	72.34							

** $p < .01$ *** $p < .001$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

二、學習動機不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將學習動機分為興趣自選、兄弟姐妹影響、同學影響、家長建議、教師建議、因分數分發與其他等七類。有關學習動機不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-4。

由表中可得知，學習動機不同的高職幼兒保育科學生對專業科目在「專業設備與使用」等層面未達顯著差異；在「專業課程與教學」、「專業學習成果與應用」、「專業學習環境」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」等五個層面達顯著水準。

在專業課程與教學層面，選擇科別動機不同的高職幼兒保育科學生對「專業課程與教學」之看法有顯著差異 ($F=4.803, p<.001$)，經薛費法事後比較，因興趣自己選擇就讀幼保科的學生之學習滿意度高於家長建議選擇就讀幼保科的學生。

在專業學習環境層面，選擇科別動機不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習環境」之看法有顯著差異 ($F=3.12, p<.01$)，經薛費法事後比較，並未達顯著差異。

在專業學習成果與應用層面，選擇科別動機不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習成果與應用」之看法有顯著差異 ($F=5.31, p<.001$)，經薛費法事後比較，因興趣自己選擇就讀幼保科的學生之學習滿意度高於受同學影響與家長建議選擇就讀幼保科的學生。

在校園人際關係層面，選擇科別動機不同的高職幼兒保育科學生對「校園人際關係」之看法有顯著差異 ($F=3.21, p<.01$)，經薛費法事後比較，並未達顯著差異。

在整體學習滿意度層面，選擇科別動機不同的高職幼兒保育科學生對「整體學習滿意度」之看法有顯著差異 ($F=4.43, p<.001$)，經薛費法事後比較，因興趣自己選擇就讀幼保科的學生之學習滿意度高

於家長建議選擇就讀幼保科的學生。

本研究印證了學習動機與高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度間的關係。

表 4.2-4 學習動機不同的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度
各層面之變異數分析摘要表

滿意度層面	學習動機	人數	平均數	標準差	來源	變異數分析			F 值	顯著性	Scheffe 多重比較
						SS	DF	MS			
專業課程與教學	1. 興趣自選	43	56.03	8.65	組間	12010.39	6	20.23	4.803***	.000	1>4
	2. 兄弟姐妹影響	3.5	54.26	7.62	組內	179610.43	431	41.73			
	3. 同學影響	5	53.22	8.335	全部	191620.81	437				
	4. 家長建議	1.5	51.81	7.55							
	5. 教師建議	1	48.22	7.735							
	6. 因分數分發	3	56.79	7.38							
	7. 其他	2	49.36	9.23							
專業設備與使用	1. 興趣自選	350	16.06	4.29	組間	186.84	6	31.14	1.69	.119	
	2. 兄弟姐妹影響	29	15.34	4.16	組內	10948.12	597	18.33			
	3. 同學影響	46	14.89	4.90	全部	11134.96	603				
	4. 家長建議	136	15.07	4.22							
	5. 教師建議	10	14.00	2.90							
	6. 因分數分發	16	15.18	3.27							
	7. 其他	17	16.76	4.23							
專業學習環境	1. 興趣自選	362	17.02	4.44	組間	364.20	6	60.70	3.12***	.005	
	2. 兄弟姐妹影響	27	17.59	4.61	組內	11907.79	612	19.45			
	3. 同學影響	47	14.89	4.98	全部	12272.00	618				
	4. 家長建議	138	15.78	4.31							
	5. 教師建議	10	14.70	3.43							
	6. 因分數分發	18	16.72	3.49							
	7. 其他	17	15.82	3.60							
專業學習成果與應用	1. 興趣自選	351	18.08	3.75	組間	409.38	6	68.23	5.31***	.000	1>3、4
	2. 兄弟姐妹影響	29	16.68	2.80	組內	7726.02	602	12.83			
	3. 同學影響	47	16.04	3.88	全部	8135.41	608				
	4. 家長建議	137	16.51	3.27							
	5. 教師建議	10	15.90	2.46							
	6. 因分數分發	18	16.77	3.50							
	7. 其他	17	16.76	3.03							
校園人際關係	1. 興趣自選	355	17.34	3.66	組間	259.55	6	43.26	3.21***	.004	
	2. 兄弟姐妹影響	26	16.46	3.70	組內						
	3. 同學影響	45	15.51	4.18	全部	8078.19	601	13.44			
	4. 家長建議	137	16.16	3.55		8337.74	607				
	5. 教師建議	10	15.80	2.48							
	6. 因分數分發	18	17.66	3.66							
	7. 其他	17	16.76	3.64							
整體滿意度	1. 興趣自選	238	407.47	60.58	組間	94489.57	6	15748.26	4.43***	.000	1>4
	2. 兄弟姐妹影響	18	392.16	55.40	組內	1412788.39	398	3549.72			
	3. 同學影響	29	385.31	63.43	全部	1507277.97	404				
	4. 家長建議	86	376.93	56.61							
	5. 教師建議	6	349.50	50.06							
	6. 因分數分發	14	400.28	51.72							
	7. 其他	14	363.21	67.02							

*** $p < .001$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值。

三、學習興趣不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將學習興趣分為很低、低、尚可、高與很高等五類。目前對幼兒保育興趣不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-5。

由表中可得知，學習興趣不同的高職幼兒保育科學生對專業科目「整體學習滿意度」、「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」等所有層面之看法皆有顯著差異。

在專業課程與教學層面，目前對幼兒保育興趣不同的高職幼兒保育科學生對「專業課程與教學」之看法有顯著差異 ($F=25.094$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，對幼兒保育興趣很高、興趣高、興趣尚可與興趣低的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣很低的學生，對幼兒保育興趣很高、興趣高與興趣尚可的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣低的學生，對幼兒保育興趣很高與興趣高的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣尚可的學生。

在專業設備與使用層面，目前對幼兒保育興趣不同的高職幼兒保育科學生對「專業設備與使用」之看法有顯著差異 ($F=5.53$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，對幼兒保育興趣很高與高的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣很低的學生。

在專業學習環境層面，目前對幼兒保育興趣不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習環境」之看法有顯著差異 ($F=8.80$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，對幼兒保育興趣很高與高的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣尚可與對幼兒保育興趣低的學生。

在專業學習成果與應用層面，目前對幼兒保育興趣不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習成果與應用」之看法有顯著差異 ($F=24.91$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，對幼兒保育興趣很高與高

的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣尚可、對幼兒保育興趣低與對幼兒保育興趣很低的學生，同時，對幼兒保育興趣尚可的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣低與對幼兒保育興趣很低的學生。

在校園人際關係層面，目前對幼兒保育興趣不同的高職幼兒保育科學生對「校園人際關係」之看法有顯著差異（ $F=13.02, p<.001$ ），經薛費法事後比較，對幼兒保育興趣很高與高的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣尚可、對幼兒保育興趣低與對幼兒保育興趣很低的學生。

在整體學習滿意度層面，目前對幼兒保育興趣不同的高職幼兒保育科學生對「整體學習滿意度」之看法有顯著差異（ $F=21.32, p<.001$ ），經薛費法事後比較，對幼兒保育興趣很高與高的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣尚可、對幼兒保育興趣低與對幼兒保育興趣很低的學生，同時，對幼兒保育興趣尚可的學生之學習滿意度高於對幼兒保育興趣很低的學生。

其中以學習興趣「很高」之學生學習滿意度最高，學習興趣「很低」的學生除了在「專業學習環境」為不顯著外，其餘的學習滿意度皆最低。

本研究印證了學習興趣與高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度間的關係。

表 4.2-5 學習興趣不同的高職幼兒保育科學生在專業科目

學習滿意度各層面之變異數分析摘要表

滿意度層面	學習興趣	人數	平均數	標準差	變異數分析				F 值	顯著性	Scheffe 多重比較
					來源	SS	DF	MS			
專業課程 與教學	1. 很低	1	32.93	12.19	組間	35591.4	4	8897.85	25.094***	.000	5、4、 3、2> 1
	2. 低	3	47.78	7.98	組內	155659.41	439	354.58			5、4、 3>2
	3. 尚可	42	53.13	7.70	全部	191250.81	443				5、4> 3
	4. 高	18	56.97	6.75							
	5. 很高	11	59.65	8.54							
專業設備 與使用	1. 很低	10	12.00	3.68	組間	398.34	4	99.58	5.53***	.000	4、5> 1
	2. 低	20	13.80	4.53	組內	10872.45	604	18.00			
	3. 尚可	368	15.41	4.15	全部	11270.80	608				
	4. 高	124	16.37	4.13							
	5. 很高	87	16.78	4.72							
專業學習 環境	1. 很低	11	14.09	5.35	組間	666.55	4	166.63	8.80***	.000	4、5> 2、3
	2. 低	22	14.22	3.29	組內	11721.13	619	18.93			
	3. 尚可	376	16.04	4.37	全部	12387.68	623				
	4. 高	125	17.48	4.16							
	5. 很高	90	18.30	4.60							
專業學習 成果與應 用	1. 很低	11	13.45	3.80	組間	1148.03	4	287.00	24.91***	.000	4、5> 1、2、 3
	2. 低	21	14.23	2.80	組內	6981.33	606	11.52			3> 1、2
	3. 尚可	369	16.81	3.39	全部	8129.36	610				
	4. 高	122	18.47	3.21							
	5. 很高	88	19.78	3.69							
校園人際 關係	1. 很低	11	14.09	3.83	組間	659.865	4	164.96	13.02***	.000	4、5> 1、2、 3
	2. 低	21	15.00	3.86	組內	7678.115	606	12.67			
	3. 尚可	369	16.33	3.52	全部	8337.980	610				
	4. 高	123	17.90	3.38							
	5. 很高	87	18.60	3.82							
整體滿意 度	1. 很低	4	254.50	100.57	組間	262577.95	4	65644.48	21.32***	.000	4、5> 1、2、 3
	2. 低	14	340.50	59.59	組內	1240616.96	403	3078.45			3>1
	3. 尚可	232	385.50	55.69	全部	1503194.91	407				
	4. 高	97	411.59	48.50							
	5. 很高	61	434.45	60.77							

*** $p < .001$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

四、學業表現不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將學業表現分為 59 分以下、60-79 分、80-89 分、90 分以上等五類。有關學業表現不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-6。

由表中可得知，學業表現不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」各層面看法皆未達顯著水準。

魏世台、盧美秀（1993）對台北醫學院學生學習滿意度之研究指出，學生學業成績與學習滿意度間的關係未達顯著水準，與本研究結果一致。然而，朱母我（2001）對五專生學生學習滿意度之調查、劉安倫（2000）對國中學生職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究、吳銘輝（2000）對台北市高職工業類科學生新課程學習滿意度之研究、李明杉（1998）對國中技藝教育班學生學業學習困擾與技藝學習滿意度之研究、林博文（1998）對綜合高中工業類科學程學生學習滿意度之研究，卻都指出學業表現不同，學習滿意度會有顯著差異。究竟學業表現不同學習滿意度會不會有顯著差異？此現象有待進一步研究探討。

表 4.2-6 學業表現不同的高職幼兒保育科學生在專業科目
學習滿意度各層面之變異數分析摘要表

滿意度層面	學業表現	人數	平均數	標準差	變異數分析			F 值	顯著性	Scheffe 多重比較
					來源	SS	DF	MS		
專業課程 與教學	59 分以下	8	49.66	15.83	組間	1645.03	3	548.34	1.259	.288
	60-79 分	191	55.17	8.5	組內	186443.45	428	435.615		
	80-89 分	266	54.66	7.8	全部	188088.48	431			
	90 分以上	22	53.04	9.0						
專業設備 與使用	59 分以下	10	15.10	6.22	組間	5.36	3	1.787	0.09	.963
	60-79 分	246	15.77	4.20	組內	11026.99	587	18.785		
	80-89 分	311	15.66	4.36	全部	11032.35	590			
	90 分以上	24	15.79	4.35						
專業學習 環境	59 分以下	10	15.80	7.31	組間	33.76	3	11.255	0.55	.647
	60-79 分	254	16.33	4.21	組內	12270.86	602	20.383		
	80-89 分	318	16.75	4.61	全部	12304.62	605			
	90 分以上	24	16.16	4.80						
專業學習 成果與應 用	59 分以下	10	17.50	5.58	組間	7.14	3	2.38	0.17	.913
	60-79 分	249	17.49	3.74	組內	7981.09	589	13.55		
	80-89 分	311	17.43	3.58	全部	7988.24	592			
	90 分以上	23	16.91	3.28						
校園人際 關係	59 分以下	10	15.10	6.64	組間	49.55	3	16.51	1.21	.305
	60-79 分	247	17.08	3.61	組內	8028.75	589	13.631		
	80-89 分	312	16.84	3.66	全部	8078.30	592			
	90 分以上	24	16.33	3.22						
整體滿意 度	59 分以下	7	366.85	124.88	組間	14906.74	3	4968.91	1.33	.263
	60-79 分	153	401.12	58.18	組內	1461270.49	392	3727.73		
	80-89 分	216	396.64	59.69	全部	1476176.99	395			
	90 分以上	20	379.80	67.64						

$p > .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

五、補考經驗不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將是否曾有專業科目的補考經驗分為是（曾補考）與否（不曾補考）二類。有關補考經驗不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 t 考驗（ t -test），摘要表如表 4.2-7。

由表中可得知，補考經驗不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」各層面的看法皆未達顯著水準。

表 4.2-7 補考經驗不同的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度各層面之 t 考驗摘要表

滿意度層面	補考經驗	人數	平均數	標準差	平均數的標準誤	t 值	顯著性
專業課程與教學	1. 曾補考	92	53.64	9.455	0.985	-1.246	.213
	2. 不曾補考	356	54.87	8.21	0.435		
專業學習環境	1. 曾補考	133	16.39	4.62	0.40	-0.519	.604
	2. 不曾補考	496	16.61	4.41	0.19		
專業學習成果與應用	1. 曾補考	131	17.43	4.07	0.35	0.127	.899
	2. 不曾補考	485	17.38	3.51	0.15		
校園人際關係	1. 曾補考	129	16.83	3.92	0.34	-0.130	.896
	2. 不曾補考	487	16.88	3.64	0.16		
整體滿意度	1. 曾補考	84	391.42	64.51	7.03	-0.813	.417
	2. 不曾補考	328	397.46	59.77	3.30		

$p > .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

六、重修經驗不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將是否曾有專業科目的重修經驗分為是（曾重修）與否（不曾重修）二類。有關重修經驗不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 t 考驗（ t -test），摘要表如表 4.2-8。

由表中可得知，重修經驗不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」的看法皆未達顯著水準，只在「專業學習成果與應用」的層面達顯著差異，曾重修的幼兒保育科學生學習滿意度比不曾重修高。

表 4.2-8 重修經驗不同的高職幼兒保育科學生在專業科目
學習滿意度各層面之 t 考驗摘要表

滿意度層面	重修經驗	人數	平均數	標準差	平均數的 標準誤	t 值	顯著性
專業課程與教學	1. 曾重修	31	54.655	8.81	1.58	-0.008	.994
	2. 不曾重修	414	54.67	8.47	0.415		
專業設備與使用	1. 曾重修	50	16.52	4.29	0.60	1.425	.155
	2. 不曾重修	560	15.61	4.28	0.18		
專業學習環境	1. 曾重修	51	17.27	4.53	0.63	1.185	.237
	2. 不曾重修	574	16.50	4.45	0.18		
專業學習成果與應用	1. 曾重修	51	18.37	3.93	0.55	1.978*	.048
	2. 不曾重修	561	17.32	3.60	0.15		
校園人際關係	1. 曾重修	49	17.12	4.18	0.59	0.457	.648
	2. 不曾重修	563	16.87	3.65	0.15		
整體滿意度	1. 曾重修	30	399.66	59.50	10.86	0.290	.772
	2. 不曾重修	379	396.32	60.90	3.12		

* $p < .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

參、家庭背景變項不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異情形

一、家庭型態不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將家庭型態分為單親家庭、生親家庭、繼親家庭、隔代教養家庭與其他等五類。家庭型態不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-9。

由表中可得知，家庭型態不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度的看法，在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」各層面皆未達顯著水準。

許文敏(2001)研究實用技能班學生之學習滿意度，張淵程(2001)研究高職學生對學年學分制的學習滿意度亦發現家庭結構與學習無關，與本研究結果一致。研究者推測應是高職幼兒保育科學生年齡較大，受家庭型態因素影響較小的原因。

表 4.2-9 家庭型態不同的高職幼兒保育科學生在專業科目
學習滿意度各層面之變異數分析摘要表

滿意度 層面	家庭型態	人 數	平均數	標準差	變異數分析			F 值	顯著 性	Scheffe 多重比 較
					來源	SS	DF	MS		
專業課程與教學	1. 單親家庭	51	55.12	9.28	組間	1138.12	4	284.53	0.653	.625
	2. 生親家庭	374	54.55	8.28	組內	192138.83	441	435.69		
	3. 繼親家庭	3	48.28	18.43	全部	193276.95	445			
	4. 隔代教養家庭	7	57.14	10.28						
	5. 其他	11	55.56	9.04						
專業設備與使用	1. 單親家庭	78	15.35	4.08	組間	36.83	4	9.20	0.49	.738
	2. 生親家庭	501	15.81	4.33	組內	11225.78	605	18.55		
	3. 繼親家庭	8	15.50	3.11	全部	11262.62	609			
	4. 隔代教養家庭	7	15.71	3.77						
	5. 其他	16	14.56	5.04						
專業學習環境	1. 單親家庭	78	16.02	4.41	組間	75.77	4	18.94	0.94	.435
	2. 生親家庭	512	16.68	4.49	組內	12372.10	620	19.95		
	3. 繼親家庭	9	17.22	3.99	全部	12447.87	624			
	4. 隔代教養家庭	9	16.44	4.63						
	5. 其他	17	15.00	3.79						
專業學習成果與應用	1. 單親家庭	78	17.46	3.14	組間	35.20	4	8.80	0.66	.618
	2. 生親家庭	501	17.46	3.69	組內	8069.37	608	13.27		
	3. 繼親家庭	9	15.66	2.00	全部	8104.58	612			
	4. 隔代教養家庭	8	16.75	5.23						
	5. 其他	17	17.00	3.92						
校園人際關係	1. 單親家庭	79	16.96	3.76	組間	47.64	4	11.91	0.87	.482
	2. 生親家庭	498	16.87	3.71	組內	8309.55	607	13.69		
	3. 繼親家庭	9	16.11	3.01	全部	8357.19	611			
	4. 隔代教養家庭	9	18.11	3.95						
	5. 其他	17	15.58	3.04						
整體滿意度	1. 單親家庭	51	399.78	67.58	組間	3945.16	4	986.29	0.26	.901
	2. 生親家庭	343	395.50	59.93	組內	1513965.79	406	3728.98		
	3. 繼親家庭	2	426.50	26.16	全部	1517910.95	410			
	4. 隔代教養家庭	4	414.25	65.08						
	5. 其他	11	396.72	66.15						

$p > .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值。

二、家庭排行不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將家庭排行分為獨生子女、老大、居中、老么等四類，有關家庭排行不同的高職幼兒保育學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-10。

由表中可得知，家中排行不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度的看法，在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」各層面上皆未達顯著水準。

王志永（1986）研究實用技能班學生個人背景、自我統整與技能學習態度之相關研究，發現家中排行居中的學生學習態度最好，本研究的結果卻呈現家中排行不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度的看法並無顯著差異。研究者推測，可能是因就讀幼兒保育科的學生，無論家中排行為何，都會期許自己有擔任幼兒教保工作的能力，學習的態度及看法差距不大，故專業科目學習滿意度無差異。

表 4.2-10 家中排行不同的高職幼兒保育科學生在專業科目
學習滿意度各層面之變異數分析摘要表

滿意度 層面	家中排行	人 數	平均數	標準 差	來 源	變異數分析			F 值	顯著性	Scheffe 多重 比較
						SS	DF	MS			
專業課 程與教 學	獨生子女	11	317.18	40.05	組間	3280.74	3	1093.581	0.421	.738	
	老大	163	325.87	52.30	組內	1157297.0	446	2594.836			
	居中	141	330.99	49.00	全部	1160577.8	449				
	老么	135	327.72	5.95							
專業課 程與教 學	獨生子女	11	52.86	6.675	組間	546.79	1	182.2635	0.421	.738	
	老大	163	54.31	8.72	組內	192882.83	74	432.473			
	居中	141	55.165	8.17	全部	193429.63	75				
	老么	135	54.62	0.99							
專業設 備與使 用	獨生子女	14	15.92	3.51	組間	11.89	3	3.96	0.21	.886	
	老大	221	15.88	4.38	組內	11315.39	612	18.48			
	居中	199	15.56	4.07	全部	11327.28	615				
	老么	182	15.66	4.47							
專業學 習環境	獨生子女	14	16.78	4.87	組間	12.41	3	4.13	0.20	.891	
	老大	227	16.45	4.49	組內	12486.19	627	19.91			
	居中	202	16.76	4.24	全部	12498.61	630				
	老么	188	16.48	4.61							
專業學 習成果 與應用	獨生子女	13	18.46	3.66	組間	18.96	3	6.32	0.47	.700	
	老大	221	17.33	3.72	組內	8166.46	614	13.30			
	居中	202	17.50	3.47	全部	8185.42	617				
	老么	182	17.31	3.73							
校園人 際關係	獨生子女	14	16.50	3.56	組間	31.86	3	10.62	0.77	.508	
	老大	225	17.14	3.57	組內	8412.98	614	13.70			
	居中	197	16.88	3.71	全部	8444.84	617				
	老么	182	16.59	3.84							
整體滿 意度	獨生子女	10	384.70	55.19	組間	3487.71	3	1162.57	0.31	.815	
	老大	152	396.85	61.60	組內	1515349.72	410	3695.97			
	居中	131	399.35	58.87	全部	1518837.44	413				
	老么	121	393.60	62.19							

$p > .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

三、親子關係不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將親子關係分為極差、差、普通、佳、良好等五類。與法定監護人關係不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-11。

由表中可得知，親子關係不同的高職幼兒保育科學生對專業科目在「整體學習滿意度」、「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」等層面皆達顯著差異。

在專業課程與教學層面，與法定監護人關係不同的高職幼兒保育科學生對「專業課程與教學」之看法有顯著差異 ($F=10.075, p<.001$)，經薛費法事後比較，與法定監護人關係良好、關係佳、關係普通與關係差的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係極差的學生，與法定監護人關係良好的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係普通的學生。

在專業設備與使用層面，與法定監護人關係不同的高職幼兒保育科學生對「專業設備與使用」之看法有顯著差異 ($F=3.28, p<.05$)，經薛費法事後比較，與法定監護人關係良好的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係佳、與法定監護人關係普通與與法定監護人關係差的學生。

在專業學習環境層面，與法定監護人關係不同的高職幼兒保育科學生對「專業學習環境」之看法有顯著差異 ($F=6.13, p<.001$)，經薛費法事後比較，與法定監護人關係良好的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係普通的學生。

在專業學習成果與應用層面，與法定監護人關係不同的高職幼兒

保育科學生對「專業學習成果與應用」之看法有顯著差異 ($F=6.13$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，與法定監護人關係良好的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係普通的學生。

在校園人際關係層面，與法定監護人關係不同的高職幼兒保育科學生對「校園人際關係」之看法有顯著差異 ($F=6.71$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，與法定監護人關係良好的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係普通的學生。

在整體學習滿意度層面，與法定監護人關係不同的高職幼兒保育科學生對「整體學習滿意度」之看法有顯著差異 ($F=8.47$, $p<.001$)，經薛費法事後比較，與法定監護人關係良好的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係普通的學生，同時，與法定監護人關係良好、與法定監護人關係佳與與法定監護人關係普通的學生之學習滿意度高於與法定監護人關係極差的學生。

親子關係「良好」之高職幼兒保育科學生在「專業課程與教學」、「專業學習環境」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」等層面學習滿意度最高。

本研究也再次驗證了親子關係與高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度間的關係。

表 4.2-11 親子關係不同的高職幼兒保育科學生在專業科目
學習滿意度各層面之變異數分析摘要

滿意度 層面	親子 關係	人 數	平均數	標準差	來 源	變異數分析			F 值	顯著 性	Scheffe 多重比 較
						SS	DF	MS			
專業課程與教學	極差	5	40	17.28	組間	15722.09	4	3930.52	10.075***	.000	5、4、 3、2>1 5>3
	差	7	57.285	11.41	組內	173224.63	444	390.145			
	普通	102	51.93	7.26	全部	188946.71	448				
	佳	135	54.375	7.41							
	良好	200	58.60	8.45							
專業設備與使用	極差	7	12.00	4.39	組間	238.49	4	59.62	3.28*	.011	5>1、 3、4
	差	9	17.77	6.53	組內	11088.78	611	18.14			
	普通	150	15.17	4.05	全部	11327.28	615				
	佳	188	15.55	3.89							
	良好	262	16.17	4.52							
專業學習環境	極差	7	12.71	6.39	組間	469.36	4	117.34	6.13***	.000	5>3
	差	9	16.33	5.87	組內	11958.07	625	19.13			
	普通	154	15.37	4.10	全部	12427.44	629				
	佳	190	16.60	4.12							
	良好	270	17.30	4.57							
專業學習成果與應用	極差	7	15.14	6.36	組間	315.43	4	78.86	6.13***	.000	5>3
	差	9	20.00	4.94	組內	7863.26	612	12.84			
	普通	147	16.38	3.36	全部	8178.70	616				
	佳	189	17.45	3.54							
	良好	265	17.90	3.59							
校園人際關係	極差	7	15.85	6.28	組間	354.47	4	88.61	6.71***	.000	5>3
	差	8	15.12	3.94	組內	8080.649	612	13.20			
	普通	150	15.79	3.47	全部	8435.12	616				
	佳	187	16.81	3.56							
	良好	265	17.61	3.67							
整體滿意度	極差	5	294.00	126.84	組間	116206.21	4	29051.55	8.47***	.000	5、4、3 >1 5>3
	差	6	402.66	77.13	組內	1402631.22	409	3429.41			
	普通	94	378.74	52.33	全部	1518837.44	413				
	佳	124	393.60	54.07							
	良好	185	409.81	61.42							

* $p < .05$ *** $p < .001$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

四、法定監護人教育程度不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將法定監護人的教育程度分為大專以上、高中(職)、國中、國小以下等四類，有關法定監護人教育程度不同的學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-12。

由表中可得知，法定監護人教育程度不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」各個層面上皆未達顯著水準。

林博文（1998）研究綜合高中工業學程學生指出家長學歷與學習滿意度有關，吳銘輝（2001）研究台北市高工學生對新課程之學習滿意度發現，監護人教育程度較高的學生滿意度較低，與本研究結果相異。綜合以上，研究者認為就讀幼兒保育科學生的家長，不分教育程度，都比較關心教育，因此學生之學習滿意度不會呈現顯著差異。

表 4.2-12 法定監護人教育程度不同的高職幼兒保育科學生在專業科目
學習滿意度各層面之變異數分析摘要表

滿意度 層面	法定監護 人教育程 度	人數	平均數	標準差	來 源	變異數分析			F 值	顯著性	Scheffe 多重 比較
						SS	DF	MS			
專業課 程與教 學	大專以上	45	54.34	8.365	組間	1616.11	3	538.70	1.243	.293	
	高中(職)	168	53.90	7.74	組內	191499.1	442	433.255			
	國中	147	54.74	9.20	全部	193115.2	445				
	國小以下	86	56.05	8.72							
專業設 備與使 用	大專以上	54	16.62	4.63	組間	74.69	3	24.89	1.34	.258	
	高中(職)	237	15.834	4.43	組內	11214.69	607	18.47			
	國中	195	15.36	4.11	全部	11289.38	610				
專業學習 環境	大專以上	55	16.34	4.88	組間	9.79	3	3.26	0.16	.921	
	高中(職)	237	16.47	4.47	組內	12407.46	622	19.94			
	國中	203	16.72	4.36	全部	12417.26	625				
	國小以下	131	16.60	4.41							
專業學習 成果與應 用	大專以上	54	17.79	3.63	組間	27.07	3	9.02	0.67	.565	
	高中(職)	237	17.53	3.85	組內	8097.173	609	13.296			
	國中	195	17.12	3.35	全部	8124.25	612				
	國小以下	127	17.37	3.69							
校園人際 關係	大專以上	52	17.34	3.70	組間	24.35	3	8.11	0.59	.622	
	高中(職)	234	16.68	3.63	組內	8376.46	609	13.75			
	國中	199	16.84	3.75	全部	8400.81	612				
	國小以下	128	17.05	3.76							
整體滿意 度	大專以上	41	387.60	55.80	組間	14654.08	3	4884.69	1.32	.267	
	高中(職)	162	392.87	56.99	組內	1501209.33	406	3697.56			
	國中	132	396.93	67.03	全部	1515863.42	409				
	國小以下	75	407.61	59.83							

$p > .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值

五、感覺法定監護人對教育的期望不同的高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之差異分析

本研究將感覺法定監護人對子女教育的期望分為極低、低、普通、高、極高等五類。感覺法定監護人對教育的期望不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度看法之差異分析，經 One-way ANOVA 考驗，摘要表如表 4.2-13。

由表中可得知，感覺法定監護人對教育的期望不同的高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」層面亦皆未達顯著水準。在「專業學習環境」層面，雖然 F 值達顯著水準 ($F=2.67$, $p<.05$)，然而薛費法事後比較並無顯著差異。

表 4.2-13 感覺法定監護人對教育的期望不同的高職幼兒保育科學生在專業科目學習滿意度各層面之變異數分析摘要表

滿意度層面	感覺法定監護人對教育的期望	人數	平均數	標準差	來源	變異數分析			F 值	顯著性	Scheffe 多重比較
						SS	DF	MS			
專業課程與教學	極低	4	53.33	24	組間	1451.032	4	13.46	0.839	.501	
	低	8	52.35	6.88	組內	191959.03	597	15.10			
	普通	188	53.95	8.195	全部	19410.1	601				
	高	190	55.15	8.27							
	極高	59	55.59	8.705							
專業設備與使用	極低	5	13.20	6.72	組間	66.22	4	16.55	0.89	.465	
	低	9	15.88	4.31	組內	11242.02	609	18.46			
	普通	278	15.90	4.36	全部	11308.25	613				
	高	242	15.73	4.06							
	極高	80	15.16	4.59							
專業學習環境	極低	5	11.20	6.14	組間	210.68	4	52.67	2.67*	.031	
	低	9	14.44	3.60	組內	12281.12	624	19.68			
	普通	287	16.52	4.42	全部	12491.81	628				
	高	246	16.87	4.33							
	極高	82	16.39	4.72							
專業學習成果與應用	極低	5	15.00	7.58	組間	73.55	4	18.38	1.38	.237	
	低	9	15.55	2.92	組內	8108.98	611	13.27			
	普通	279	17.30	3.51	全部	8182.53	615				
	高	241	17.61	3.60							
	極高	82	17.46	3.95							
校園人際關係	極低	4	12.75	8.09	組間	80.29	4	20.07	1.46	.210	
	低	9	16.00	2.78	組內	8349.42	611	13.66			
	普通	282	16.85	3.56	全部	8429.71	615				
	高	241	16.97	3.40							
	極高	80	17.07	4.68							
整體滿意度	極低	3	353.66	197.94	組間	14050.00	4	3512.50	0.95	.434	
	低	8	375.75	47.40	組內	1504633.27	408	3687.82			
	普通	176	393.30	58.51	全部	1518683.28	412				
	高	173	400.77	59.39							
	極高	53	398.16	62.74							

* $p < .05$

註：專業課程與教學層面包含六個科目，此表為一個科目的平均數值。

第三節 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度 之影響因素

本節主要探討影響高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之影響因素為何。因此以樣本學校背景變項、學習背景變項與家庭背景變項作為預測變項，以專業課程與教學、專業設備與使用、專業學習環境、專業學習成果與應用、校園人際關係與整體學習滿意度為效標變項，進行多元逐步迴歸分析，以得知各變項對學習滿意度的相對重要性及影響力。

壹、學校背景變項、學習背景變項與家庭背景變項與學習滿意度各層面之相關情形

由於本研究的預測變項含有類別變項（學校屬性、學校型態、入學方式、選擇科別動機、補考經驗、重修經驗、家庭型態、家中排行），在進行多元逐步迴歸前，需先將這些變項進行虛擬變項轉換，其中學校型態公立設定為 1，私立設定為 0；學校型態設定為學校型態虛擬變項 d1（以家護學校為參照的高中附設學校）、學校型態虛擬變項 d2（以家護學校為參照的家商學校）、學校型態虛擬變項 d3（以家護學校為參照的工家學校）；入學方式一（推薦甄選、登記分發、申請入學）設定為 0，入學方式二（技藝保送、原住民甄選、其他）設定為 1；學習動機為興趣自選設定為 1，其他選擇方式設定為 0（含兄弟姐妹、同學、家長、教師、因分數分發與其他），有補考經驗設定為 1，無補考經驗設定為 0，有重修經驗設定為 1，無重修經驗設定為 0；家庭型態為生親家庭設定為 0，其他型態設定為 1；家中排行為老大設定為 0，其他設定為 1。轉換方式詳表 4.3-1。

表 4.3-1 類別變項轉換虛擬變項結果

類別變項名稱	虛擬變項轉換	虛擬變項名稱
學校屬性		學校屬性虛擬變項
私立*	0	（公立的學校屬性）
公立	1	
學校型態		
高中附設	1 0 0	學校型態虛擬變項 d1 （以家護學校為參照的 高中附設學校）
家商	0 1 0	學校型態虛擬變項 d2 （以家護學校為參照的 家商學校）
工家	0 0 1	學校型態虛擬變項 d3 （以家護學校為參照的 工家學校）
家護*	0 0 0	
入學方式		入學方式虛擬變項
方式一*（推薦甄選、登記分 發、申請入學）	0 1	（入學方式非推薦甄 選、登記分發、申請入 學）
方式二（技藝保送、原住民甄 選、其他）		
學習動機		學習動機虛擬變項
興趣自選	1	（興趣自選的學習動 機）
其他*	0	
補考經驗		補考經驗虛擬變項
無*	0	（有補考經驗）
有	1	
重修經驗		重修經驗虛擬變項
無*	0	（有重修經驗）
有	1	
家庭型態		家庭型態虛擬變項
生親家庭*（與親生父母同 住）	0 1	（非生親家庭的家庭型 態）
其他		
家中排行		家中排行虛擬變項
老大*	0	（非老大的家中排行）
其他	1	

註：*表示「參照組」；轉換後的虛擬變項個數為類別變項個數減 1

再以皮爾遜積差相關分析 (Pearson Product-Moment Correlation) 檢視學校背景變項、學習背景變項、家庭背景等變項與學習滿意度各層面間之相關情形，如表 4.3-2。由表中得知，公立的學校屬性、高中附設學校（以家護學校為參照）、家商學校（以家護學校為參照）、工家學校（以家護學校為參照）、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學、興趣自選的學習動機、學習興趣、有重修經驗、親子關係等預測變項與學習滿意度各層面的相關達到了統計上的顯著水準。

「專業課程與教學」層面與學習興趣 ($p=.391$)、親子關係 ($p=.256$)、興趣自選的學習動機 ($p=.202$)、工家學校（以家護學校為參照）($p=.154$)、家商學校（以家護學校為參照）($p=.120$) 等五個變項有顯著相關，且為正相關。與高中附設學校（以家護學校為參照）($p=-.191$) 有顯著相關，且為負相關。換言之，學習興趣越高、親子關係越好、自己因興趣選擇就讀幼兒保育科的學習動機、學校型態為以家護學校為參照來看工家之幼兒保育科學校、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校，則其專業科目之「專業課程與教學」層面學習滿意度越高；學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校，則其專業科目之「專業課程與教學」層面學習滿意度越低。

「專業設備與使用」層面與學習興趣 ($p=.172$)、親子關係 ($p=.108$)、家商學校（以家護學校為參照）($p=.102$)、興趣自選的學習動機 ($p=.102$) 等四個變項有顯著相關，且為正相關。與高中附設學校（以家護學校為參照）($p=-.268$)、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學 ($p=-.170$) 等二個變項有顯著相關，且為負相關。由此可見，學習興趣越高、親子關係越好、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校、自己因興趣選擇就讀幼兒保育科的學習動機，

則其專業科目之「專業設備與使用」層面學習滿意度越高；學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式，則其專業科目之「專業設備與使用」層面學習滿意度越低。

「專業學習環境」層面與公立的學校屬性 ($p=.247$)、學習興趣 ($p=.229$)、親子關係 ($p=.185$)、興趣自選的學習動機 ($p=.131$) 等四個變項有顯著相關，且為正相關。與高中附設學校（以家護學校為參照）($p=-.262$)、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學 ($p=-.164$) 等二個變項有顯著相關，且為負相關。換言之，學校為公立、學習興趣越高、親子關係越好、自己因興趣選擇就讀幼兒保育科的學習動機，則其專業科目之「專業學習環境」層面學習滿意度越高；學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式，則其專業科目之「專業學習環境」層面學習滿意度越低。

「專業學習成果與應用」層面與學習興趣 ($p=.369$)、興趣自選的學習動機（為）($p=.220$)、親子關係 ($p=.139$)、家商學校（以家護學校為參照）($p=.089$)、有重修經驗 ($p=.079$) 等五個變項有顯著相關，且為正相關。與入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學 ($p=-.134$)、高中附設學校（以家護學校為參照）($p=-.121$) 等二個變項有顯著相關，且為負相關。由此可見，學習興趣越高、自己因興趣選擇就讀幼兒保育科的學習動機、親子關係越好、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校、有重修經驗，則其專業科目之「專業學習成果與應用」層面學習滿意度越高；入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式、學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校，則其專業科目之「專業學習成果與應用」層面學習滿意度越低。

「校園人際關係」層面與學習興趣($p=.268$)、親子關係($p=.192$)、興趣自選的學習動機($p=.147$)、家商學校(以家護學校為參照)($p=.104$)等四個變項有顯著相關，且為正相關。與入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學($p=-.160$)、高中附設學校(以家護學校為參照)($p=-.119$)等二個變項有顯著相關，且為負相關。由此可見，學習興趣越高、親子關係越好、自己因興趣選擇就讀幼兒保育科的學習動機、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校，則其專業科目之「校園人際關係」層面學習滿意度越高；入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式、學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校，則其專業科目之「校園人際關係」層面學習滿意度越低。

「整體學習滿意度」與學習興趣($p=.392$)、親子關係($p=.254$)、興趣自選的學習動機($p=.211$)、家商學校(以家護學校為參照)($p=.170$)、工家學校(以家護學校為參照)($p=.141$)等五個變項有顯著相關，且為正相關。與高中附設學校(以家護學校為參照)($p=-.191$)有顯著相關，且為負相關。換言之，學習興趣越高、親子關係越好、自己選擇就讀科別的學習動機、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校、學校型態為以家護學校為參照來看工家之幼兒保育科學校，則其專業科目之「整體學習滿意度」越高；學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校，則其專業科目之「專業課程與教學」層面學習滿意度越低。

綜合以上，可再次印證學校屬性、學校型態、入學方式、學習動機、學習興趣、重修經驗、親子關係等七個變項對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度的相對重要性。尤其是「學習興趣」與高職幼兒保育科學生專業科目整體滿意度相關性最高。

表 4.3-2 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景等變項與學習滿意度各層面間之相關係數矩陣

變 項	專 業 課 程 與 教 學	專 業 設 備 與 使 用	專 業 學 習 環 境	專 業 學 習 成 果 與 應 用	校 園 人 際 關 係	整 體 滿 意 度
學校屬性虛擬變項	.026	-.042	.247***	-.072	.077	.013
學校型態虛擬變項d1	-.191***	-.268***	-.262***	-.121**	-.119**	-.243***
學校型態虛擬變項d2	.120**	.102*	.046	.089*	.104**	.170***
學校型態虛擬變項d3	.154**	-.072	-.054	-.010	-.059	.141**
入學方式虛擬變項	-.009	-.170***	-.164***	-.134**	-.160***	-.006
學習動機虛擬變項	.202***	.102*	.131**	.220***	.147***	.211***
學習興趣	.391***	.172***	.229***	.369***	.268***	.392***
學業表現	-.016	-.002	.037	-.016	-.023	-.020
補考經驗虛擬變項	-.047	.063	-.022	.013	-.002	-.029
重修經驗虛擬變項	.008	.057	.047	.079*	.022	.032
家庭型態虛擬變項	.021	-.053	-.059	-.027	-.010	.011
家中排行虛擬變項	.012	-.026	.018	.014	-.051	.006
親子關係	.256***	.108**	.185***	.139***	.192***	.254***
法定監護人的教育程度	.069	-.059	.022	-.041	.004	.060
感覺法定監護人對子女教育的期望	.080	-.018	.058	.060	.048	.076

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

註：本研究之樣本人數為 635 人，但各變項可能因缺失值數量不同而略有差異。

貳、學校背景變項、學習背景變項與家庭背景變項與學習興趣之相關情形

因學習興趣與學習滿意度各層面之相關性最高，為了解何種背景變項與學習興趣有關，換言之，何種背景變項能有較高之學習興趣，故再以皮爾遜積差相關分析（Pearson Product-Moment Correlation）檢視學校背景變項、學習背景變項、家庭背景等變項與學習興趣間之相關情形，如表 4.3-3。由表中得知，入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學、興趣自選的學習動機、學業表現、有補考經驗、親子關係、

感覺法定監護人對子女教育的期望等預測變項與學習興趣間的相關達到了統計上的顯著水準。

學習興趣與興趣自選的學習動機 ($p=.202$)、親子關係 ($p=.256$)、學業表現 ($p=.256$)、感覺法定監護人對子女教育的期望 ($p=.120$) 等四個變項有顯著相關，且為正相關。與有補考經驗 ($p=-.191$)、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學 ($p=-.160$) 等二個變項有顯著相關，且為負相關。換言之，自己因興趣選擇就讀幼兒保育科的學習動機、親子關係越好、學業表現越佳、感覺法定監護人對子女教育的期望越高，則其學習興趣越高；有補考經驗、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學，則其學習興趣越低。

表 4.3-3 學校背景變項、學習背景變項與家庭背景變項與學習興趣之相關係數矩陣

變項	學校屬性 虛擬變項	學校型態 虛擬變項 d1	學校型態 虛擬變項 d2	學校型態 虛擬變項 d3	入學 方式 虛擬變項	學習 動機 虛擬變項	學業 表現
學習興趣	.017	-.041	.027	-.011	-.106**	.314***	.126**
變項	補考 經驗 虛擬變項	重修 經驗 虛擬變項	家庭 型態 虛擬變項	家中 排行 虛擬變項	親子 關係	法定監 護人的 教育程 度	感覺法 定監護 人對子 女教育 的期望
學習興趣	-.118**	.053	.044	-.005	.171***	.042	.115**

參、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度的影響因素分析

為避免學校背景變項、學習背景變項與家庭背景變項中因部份變項間具顯著相關，而有多元線性重合情形，均先將這些變項作原值減去其平均數的處理，以改善其共線性的問題。最後再以逐步投入的方

式，以找出最能預測該變項的因素。

一、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業課程與教學」層面之影響因素分析

由表 4.3-4 得知，就「專業課程與教學」層面學習滿意度而言，可以有效解釋的預測變項為「學習興趣」、「親子關係」、「高中附設學校（以家護學校為參照）」、「工家學校（以家護學校為參照）」、「家商學校（以家護學校為參照）」，五個變項達顯著水準，可解釋的變異量是 23.4%。

而由標準化迴歸係數來看，學習興趣（ $\beta = .32$ ）、親子關係（ $\beta = .19$ ）、工家學校（以家護學校為參照）（ $\beta = .13$ ）、家商學校（以家護學校為參照）（ $\beta = .09$ ）為正值，則可解釋學習興趣越高、親子關係良好、學校型態為以家護學校為參照來看工家之幼兒保育科學校、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校，會影響高職幼兒保育科學生有較高的「專業課程與教學」層面學習滿意度；高中附設學校（以家護學校為參照）（ $\beta = -.13$ ）為負值，則可解釋學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校會影響高職幼兒保育科學生有較低的「專業課程與教學」層面學習滿意度。

表 4.3-4 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業課程與教學」層面之逐步多元迴歸分析摘要表

層面	投入變項順序	投入變項	決定係數 R^2	R^2 改變量	F 值	未標準化迴歸係數 β	標準誤 SE B	標準化迴歸係數 β	T 值
專業課程與教學	1	學習興趣	.147	.147	75.86***	19.45	2.63	.318	7.39***
	2	親子關係	.186	.039	50.02***	10.75	2.37	.194	4.52***
	3	學校型態虛擬變項 d1	.218	.032	40.67***	-15.14	5.44	-.127	-2.78**
	4	學校型態虛擬變項 d3	.227	.009	32.13***	17.36	6.25	.126	2.77**
	5	學校型態虛擬變項 d2	.234	.007	26.66***	12.30	6.19	.090	1.98*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業設備與使用」層面之影響因素分析

由表 4.3-5 得知，就「專業設備與使用」學習滿意度而言，可以有效解釋的預測變項為「高中附設學校（以家護學校為參照）」、「入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學」、「學習興趣」、「法定監護人的教育程度」、「親子關係」與「有補考經驗」，六個變項達顯著水準，可解釋的變異量是 15%。

而由標準化迴歸係數來看學校型態學習興趣（ $\beta = .15$ ）、親子關係（ $\beta = .09$ ）與有補考經驗（ $\beta = .08$ ）為正值，則可解釋學習興趣越高、親子關係良好、有補考經驗，會影響高職幼兒保育科學生有較高的「專業設備與使用」層面學習滿意度；高中附設學校（以家護學校為參照）（ $\beta = -.27$ ）、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學（ $\beta = -.18$ ）、法定監護人的教育程度（ $\beta = -.07$ ）為負值，則可解釋學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式、法定監護人的教育程度越低，會影響高職幼兒保育科學生有較低的「專業設備與使用」層面學習滿意度。

表 4.3-5 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業設備與使用」層面之逐步多元迴歸分析摘要表

層面	投入變項順序	投入變項	決定係數 R^2	R^2 改變量	F 值	未標準化迴歸係數 β	標準誤 SE B	標準化迴歸係數 β	T 值
專業設備與使用	1	學校型態虛擬變項 dl	.067	.067	40.38***	-3.06	0.43	-.27	-6.99***
	2	入學方式虛擬變項	.105	.038	32.86***	-2.27	0.48	-.18	-4.72***
	3	學習興趣	.130	.025	27.84***	0.77	0.20	.15	3.81***
	4	法定監護人的教育程度	.137	.007	22.15***	-0.37	0.18	-.07	-2.00*
	5	親子關係	.143	.006	18.61***	0.42	0.19	.09	2.33*
	6	補考經驗虛擬變項	.150	.007	16.39***	0.94	0.43	.08	2.15*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

三、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業學習環境」層面之影響因素分析

由表 4.3-6 得知，就「專業學習環境」層面學習滿意度而言，可以有效解釋的預測變項為「學習興趣」、「高中附設學校（以家護學校為參照）」、「公立的學校屬性」、「親子關係」與「入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學」，五個變項達顯著水準，可解釋的變異量是 21.4%。

而由標準化迴歸係數來看學習興趣($\beta = .20$)、公立的學校屬性($\beta = .20$)、親子關係($\beta = .12$)為正值，則可解釋學習興趣越高、學校屬性為公立、親子關係良好，會影響高職幼兒保育科學生有較高的「專業學習環境」層面學習滿意度；高中附設學校（以家護學校為參照）($\beta = -.26$)、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學($\beta = -.11$)為負值，則可解釋學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式，會影響高職幼兒保育科學生有較低的「專業學習環境」層面學習滿意度。

表 4.3-6 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業學習環境」層面之逐步多元迴歸分析摘要表

層面	投入變項順序	投入變項	決定係數 R^2	R^2 改變量	F 值	未標準化迴歸係數 β	標準誤 SE B	標準化迴歸係數 β	T 值
專業學習環境	1	學習興趣	.065	.065	39.10***	1.08	0.20	.20	5.38***
	2	學校型態虛擬變項 d1	.125	.060	40.19***	-3.06	0.43	-.26	-7.03***
	3	學校屬性虛擬變項	.187	.062	42.91***	2.12	0.40	.20	5.28***
	4	親子關係	.202	.015	35.29***	0.63	0.19	.12	3.34**
	5	入學方式虛擬變項	.214	.012	30.36***	-1.46	0.49	-.11	-2.95**

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

四、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業學習成果與應用」層面之影響因素分析

由表 4.3-7 得知，就「專業學習成果與應用」層面學習滿意度而言，可以有效解釋的預測變項為「學習興趣」、「興趣自選的學習動機」、「高中附設學校（以家護學校為參照）」、「入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學」、「公立的學校屬性」與「親子關係」等六個變項達顯著水準，可解釋的變異量是 19.7%。

而由標準化迴歸係數來看，學習興趣（ $\beta = .32$ ）、興趣自選的學習動機（ $\beta = .08$ ）與親子關係（ $\beta = .09$ ）為正值，則可解釋學習興趣越高、自己選擇就讀幼兒保育科的學習動機、親子關係良好，會影響高職幼兒保育科學生有較高的「專業學習成果與應用」層面學習滿意度；高中附設學校（以家護學校為參照）（ $\beta = -.10$ ）、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學（ $\beta = -.13$ ）、公立的學校屬性（ $\beta = -.11$ ）為負值，則可解釋學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式、學校屬性為公立，會影響高職幼兒保育科學生有較低的「專業學習成果與應用」層面學習滿意度。

表 4.3-7 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「專業學習成果與應用」層面之逐步多元迴歸分析摘要表

層面	投入變項順序	投入變項	決定係數 R^2	R^2 改變量	F 值	未標準化迴歸係數 β	標準誤 SE B	標準化迴歸係數 β	T 值
專業學習成果與應用	1	學習興趣	.149	.149	98.22***	1.37	0.17	.32	7.89***
	2	學習動機虛擬變項	.160	.012	53.58***	0.64	0.30	.08	2.12*
	3	學校型態虛擬變項 d1	.169	.009	37.97***	-1.02	0.36	-.10	-2.84**
	4	入學方式虛擬變項	.179	.010	30.50***	-1.36	0.41	-.13	-3.31**
	5	學校屬性虛擬變項	.189	.009	25.92***	-0.93	0.33	-.11	-2.81**
	6	親子關係	.197	.009	22.80***	0.38	0.15	.09	2.45*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

五、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「校園人際關係」層面之影響因素分析

由表 4.3-8 得知，就「校園人際關係」層面學習滿意度而言，可以有效解釋的預測變項為「學習興趣」、「高中附設學校（以家護學校為參照）」、「入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學」、與「親子關係」，等四個變項達顯著水準，可解釋的變異量是 14.0%。

而由標準化迴歸係數來看學習興趣($\beta = .24$)與親子關係($\beta = .13$)為正值，則可解釋學習興趣越高、親子關係良好，會影響高職幼兒保育科學生有較高的「校園人際關係」層面學習滿意度；高中附設學校（以家護學校為參照）($\beta = -.15$)、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學($\beta = -.14$)為負值，則可解釋學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學等方式，會影響高職幼兒保育科學生有較低的「校園人際關係」層面學習滿意度。

表 4.3-8 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度「校園人際關係」層面之逐步多元迴歸分析摘要表

層面	投入變項順序	投入變項	決定係數 R^2	R^2 改變量	F 值	未標準化迴歸係數 β	標準誤 SE B	標準化迴歸係數 β	T 值
校園人際關係	1	學習興趣	.084	.084	51.63***	1.04	0.17	.24	6.05***
	2	學校型態虛擬變項 dl	.102	.018	31.78***	-1.43	0.37	-.15	-3.84***
	3	入學方式虛擬變項	.122	.020	25.91***	-1.50	0.44	-.14	-3.65***
	4	親子關係虛擬變項	.140	.018	22.80***	0.55	0.16	.13	3.46**

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

六、高職幼兒保育科學生專業科目「整體學習滿意度」之影響因素分析

由表 4.3-9 得知，就「整體學習滿意度」層面而言，可以有效解釋的預測變項為「學習興趣」、「高中附設學校（以家護學校為參照）」、「親子關係」、「家商學校（以家護學校為參照）」、「工家學校（以家護學校為參照）」等，五個變項達顯著水準，可解釋的變異量是 25.7%。

而由標準化迴歸係數來看學習興趣 ($\beta = .32$)、親子關係 ($\beta = .18$)、家商學校（以家護學校為參照）($\beta = .12$)、工家學校（以家護學校為參照）($\beta = .10$) 為正值，則可解釋學習興趣越高、親子關係良好、學校型態為以家護學校為參照來看家商之幼兒保育科學校、學校型態為以家護學校為參照來看工家之幼兒保育科學校，會影響高職幼兒保育科學生有較高的「整體學習滿意度」；高中附設學校（以家護學校為參照）($\beta = -.17$) 為負值，則可解釋學校型態為以家護學校為參照來看高中附設幼兒保育科學校，會影響高職幼兒保育科學生有較低的「整體學習滿意度」。

表 4.3-9 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對高職幼兒保育科學生專業科目「整體學習滿意度」之逐步多元迴歸分析摘要表

層面	投入變項順序	投入變項	決定係數 R^2	R^2 改變量	F 值	未標準化迴歸係數 β	標準誤 $SE B$	標準化迴歸係數 β	T 值
整體學習滿意度	1	學習興趣	.151	.151	78.03***	23.59	3.11	.32	7.56***
	2	學校型態虛擬變項 d1	.203	.053	56.00***	-24.91	6.45	-.17	-3.85***
	3	親子關係	.240	.036	45.98***	12.45	2.81	.18	4.41***
	4	學校型態虛擬變項 d2	.247	.008	35.87***	19.84	7.34	.12	2.70**
	5	學校型態虛擬變項 d3	.257	.009	30.10***	17.39	7.41	.10	2.34*

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

第四節 學生對學習滿意度的感想－實地訪談

本節主要是藉由深入訪談，了解高職幼兒保育科學生在經過升學及校外實習的重大考驗之後，學習滿意度的變化情形，藉以補充量化的局限性。

壹、訪談動機

幼兒保育科學生 75%都要升學（郭靜宜，2002），在畢業前必須先參加四技二專統一入學測驗，取得測驗成績，才可以推薦甄試、登記分發等方式進入四技二專。九十二年四技二專統一入學測驗，幼保類全國報考有一萬一千零十四人（技專院校入學測驗中心，2003），可是只有約三成的學生能被錄取。

在三年級時，大部分的幼保科學校都會安排校外實習，時間為二週至四週，由各校決定，這也是幼兒保育科學生試煉自己三年所學的專業知識及技能的機會。

問卷調查一年後，調查的對象都已升上三年級，在經過四技二專統一入學測驗及校外實習之後，他們對幼兒保育科專業科目的學習滿意度，是否會變化？是否有什麼具體的想法或建議？研究者為求更深入的了解，在自己任教的學校學生中，選擇有意願參與訪談的學生為對象，進行深入訪談。

貳、訪談方式－深入訪談

深入訪談的主要目的在探討學生經過升學之重大考驗後，對學習有何想法？學習滿意度是否有變化？訪談內容採半結構方式，由研究

者設計簡單的問題導引，如：覺得自己四技二專統一入學測驗成績好不好？和幼保科專業科目的教學成效是否有關？校外實習時覺得所學的專業知識及技能是否足夠？本校幼保科專業科目的課程或設備有哪些優缺點？當你遇到困難時，有老師或同學可以幫忙你嗎？對幼保科專業科目的課程有何建議？經過四技二專統一入學測驗及校外實習之後，學習滿意度會改變嗎？

在資料分析方面，每次訪談後，先將訪談錄音帶逐字整理成訪問稿，再進行分析，將各個不同的現象概念化，將相似的類型歸屬到同一範圍內，加以命名，並歸納出幼保科學生專業科目學習之特性，並思考各類型間的互動關聯性，並整理出結果。

參、樣本特性

受訪者為研究者的學生，包含甲、乙兩班，共十人(參見表 4.4-1)。

表 4.4-1 實地訪談樣本特性表

編號	班級	訪談時間	專一 原始分數	專一 百分比排序	專二 原始分數	專二 百分比排序	三年學業 平均分數
A1	乙	92.5.8	92	7.52%	90	10.90%	82.71
A2	乙	92.5.8	86	18.93%	80	44.35%	86.15
A3	乙	92.5.8	72	45.64%	88	16.76%	81.18
B1	乙	92.5.10	96	2.39%	94	2.39%	91.95
B2	乙	92.5.10	96	2.39%	98	0.29%	89.38
B3	甲	92.5.10	94	4.67%	90	10.90%	86.9
B4	乙	92.5.10	98	0.98%	86	23.32%	89.1
B5	甲	92.5.10	94	4.67%	88	16.76%	83.18
C1	甲	92.5.11	74	42.08%	76	58.23%	87.51
C2	甲	92.5.11	78	34.75%	78	51.73%	86.56

肆、訪談結果

本研究將此次訪談，分為三個面向來討論：一、是學生對三年所學的想法；二、是學習滿意度的變化；三、是學生人格的類型。

一、學生對三年所學的想法

訪談學生即將畢業，對三年來，於幼兒保育科的學習有更深的體驗與領悟，提出許多意見，訪談資料分析分為優點與缺點兩部分。

（一）優點：包含教師親切與認真、課程內容充實與肯定校外實習的安排等三項。

1. 教師親切與認真

老師都很好，有問題問他時，都很認真的幫我們找答案。（B2）

2. 課程內容充實

老師上課都補充很多資料。（C1）

老師都會幫我們加強考試的複習。（B1）

3. 肯定校外實習的安排

實習的場所每天都有教美語，覺得不僅學到教法，連英文也進步了。（C1）

校外實習的時間可以長一些，因為這樣理論與實際可以體會更深。（B3）

校外實習一定要。（A1）

(二) 缺點：包括部分教師專業性受懷疑、課程有部份重疊、課程未生活化與只教知識未釐清觀念。

1. 部分教師專業性受懷疑

老師要有專精能力才來上課，應該讓我們覺得那門課很有趣，否則很無聊，整節課不知道在做什麼？(A2)

教材有些自己看就可以，老師不需要照著講整節 老師的教法如果讓我們覺得很無聊，好吧！這科放棄了！ 教的內容如果不豐富，教法又不好，又不會給我們壓力，我們就不會主動學習那些東西，作業也隨便做做就好。(A3)

2. 課程有部份重疊

教保概論、教保行政與教保實務三個課程如果協調好，時數約只剩一半就好。幼兒造型與教學媒體設計與製作，也可以合在一起。幼兒遊戲與活動設計也可以合在一起。(C2)

比如教保概論與教保活動設計都有提到方案課程，可是兩邊講的不大一樣，所以觀念就會比較模糊。(B1)

3. 課程未生活化

老師上課也不用上的太專【太深】，或補充太多，應多舉一些生活上的例子，供我們思考。(C2)

老師要去學最新東西，因為考試都是考活的，都是一些社會上的東西，與最新的資訊，如果老師不參加研習，我們也不會接觸到。(A3)

考試有關生活上的題目，上課都沒有講 考試時都不知道怎麼選

才好。教保概論上很多人名與國家，背了很多，只考了一題。【四技二專統一測驗】都出很多生活上的東西，都不知道怎麼選擇。(C1)

4. 只教知識未釐清觀念

比如說模擬試題的答案可能有所爭議，老師會要求照老師的或是標準答案，可是並沒有把學生的觀念釐清，為什麼是哪個答案。(A1)

二、學習滿意度的變化

訪談學生於約一年前接受過「高職幼保科學生專業科目學習滿意度問卷」調查，到了畢業前夕，思考整體滿意度，其變化可分為學習滿意度稍降，與學習滿意度不會改變兩種。

(一) 學習滿意度稍降

滿意度可能會有些降低。(A2、A3)

滿意度大概差不多，最多低一點。(A1)

(二) 學習滿意度未改變

不會變。(B1 與 B2)

應該一樣。(B3、B4 與 B5)

差不多。(C1 與 C2)

三、學生人格的類型

訪談時，學生因為人格特質的不同，回答的用語或措詞也不同，加上學生為志願參與者，呈現出的特性，研究者將其分為四種類型：（一）善意回應型；（二）若有遺憾型；（三）坦承不諱型；（四）一吐為快型。

（一）善意回應型

「善意回應型」是對整體學習抱著支持的態度，如同 B1 與 B2 皆是對學校、教師與教學有正面的肯定，如果學習上遇到問題，會認為是自己學的不夠好的原因。

專業科目的課程的安排還好，維持現狀就可以，不用怎麼修改。（B2）

專業都滿重要的，課程教材如果能再重點化更好。（B1）

（二）若有遺憾型

所謂「若有遺憾型」的特色是表達的內容大部分是對學校、教師與教學有正面的支持，然而話語行間亦透漏著少許遺憾。

上課的內容很充實，理論很多，很會紙上操兵，可以給幼兒很多概念，但是教法要改變，引導學生的部分不夠，有些不是教學時數太多的問題，而是老師教學要豐富。（A1）

課程安排差不多，可以啦。像校外實習試教時有一些教保活動設計的可以用，比如一些教案，都可以參考。可是課本的內容不太完整，外面參考書有的，課本上不一定有。（B4）

課程安排還好，校外實習的時間可以多一點，才可以學到更多幼稚園老師專業的東西。親職教育可考慮不選。（B5）

（三）坦承不諱型

「坦承不諱型」是能了解到學習上的優點，卻也能說出一大堆缺點，如 B3、C1 與 C2 皆是實際地描述學習上所感受到的情形，而未帶情緒化的字眼。

老師都補充很多，也很認真教 像嬰幼兒發展課程背了很多大腦、身體、骨骼、生殖器官幾個月幾個月的發展，結果都沒考到。今年的題目變很多，準備考試所讀的都沒有用。（C1）

我們的專業科目教育訓練出同學的手很巧，校外實習做教具時，實習場所的老師都很喜歡。專業課程的教材內容都很充實，也有一點太多，不太知道什麼會考？什麼不會考？平常分數與模擬考分數都有八九十分，可是這次考試【四技二專統一入學測驗】題目很活，跟上課講的都不一樣，讀太多想太多，成績才不好。像幼兒教保概論上很多人名與國家背了很多，只考的一題。都出很多生活上的東西。所以發展課程應該要接觸幼兒，觀察他們身高體重或是各種反應，也要學習幫幼兒洗澡、穿衣服，我因為沒有接觸到【這些幼兒】，今年都考到了。以前都考死的東西，今年都考活【要思考】的。老師上課也不用上的太專，或補充太多，應多舉一些生活上的例子，供我們思考。（C2）

試教時把一些教保活動設計的東西弄上去是滿好用的，因為幾乎小朋友大概都可以配合，互動也滿好的，而且那些東西都已經運用過，再用就會覺得比較熟。校外實習的時間可以長一些，因為這樣理論與實際可以體會更深 專業科目最好選擇可以實際運用的，比如說實習時可以用，再來才考慮升學的。（B3）

(四) 一吐為快型

「一吐為快型」的學生是有話要說，而內容大部分是缺點與不滿，並常帶著情緒用語。如同 A2 與 A3，描述的雖然有些道理，用詞卻比較尖銳。

教保活動設計寫教案的時間不要太長，花一兩節時間寫，早一點寫完就不曉得要做什麼，好空虛喔 有些選修課程時數太多，上的莫名其妙，覺得沒什麼內容要上，時數應減少。(A3)

有些課程如親職教育一年級上過，三年級又上，還排兩節，覺得應該減少 老師全部都是講授的課也感覺不好，應該分組，彼此討論分享 如果學校希望我們考的好，就不要一大堆事，又要校內實習，又要試教，又要廚房褓母實習，東做做，西做做，覺得很煩。
(A2)

伍、訪談結語

在本章第三節的研究結果也提到，目前對幼兒保育興趣高的學生有較高的學習滿意度滿意度，而與學業成績無關，實地訪談中，不管三年學業平均分數優秀與否，或者是四技二專統一入學測驗成績的高低，與學習滿意度都無關，再次印證了這個發現。

訪談學生在談論幼兒保育科的各項學習建議與意見時，人人滔滔不絕，提出許多對課程、教學與教師的寶貴的建議，與開放式問卷中針對的是設備、環境與校長不同。

但一談到學習滿意度時，卻又覺得差不多，不太會改變，只有少

數幾個「一吐為快」型的學生，認為可能會稍降。

Huebner. & Alderman (1993) 對國小學童的生活滿意度調查時指出，生活滿意度量表可以區隔衝動及不易衝動的學生。研究者推測滿意度可能與人格特質是否衝動有關。人格特質較易衝動的人，會較容易覺得不滿意，而情緒穩定的人雖然也認為有許多待改進之處，但不會覺得不滿意。

第五節 綜合討論

本節歸納本章所得研究結果，首先呈現研究假設與研究結果之比較，再就高職幼兒保育科學生學習滿意度現況、學習滿意度之差異、與影響學習滿意度之因素等三部份進行討論。

茲將研究假設與研究結果彙整如表 4.5-1，由表中可得知，40 項之研究假設有 3 項為支持，30 項為部份支持，7 項被推翻（詳表 4.5-1）。而各變項間統計分析結果則彙整於附錄十一。

表 4.5-1 研究假設與研究結果對照摘要表

研究假設	研究結果
1.1 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因學校屬性不同而有顯著差異。	部分支持
1.2 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因學校型態不同而有顯著差異。	支持
2.1 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因入學方式不同而有顯著差異。	部分支持
2.2 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因學習動機不同而有顯著差異。	部分支持
2.3 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因學習興趣不同而有顯著差異。	支持
2.4 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因學業表現不同而有顯著差異。	……
2.5 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因補考經驗不同而有顯著差異。	……
2.6 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因重修經驗不同而有顯著差異。	部分支持
3.1 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因家庭型態不同而有顯著差異。	……
3.2 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因家中排行不同而有顯著差異。	……
3.3 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因親子關係不同而有顯著差異。	支持
3.4 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因法定監護人教育程度不同而有顯著差異。	……
3.5 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面，因感覺法定監護人對教育的期望不同而有顯著差異。	……
4.1 高職幼兒保育科學生的「學校背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業課程與教學」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.2 高職幼兒保育科學生的「學習背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業課程與教學」層面間具有顯著相關。	部分支持

註：……表示研究假設被推翻

表 4.5-1 研究假設與研究結果對照摘要表（續）

研究假設	研究結果
4.3 高職幼兒保育科學生的「家庭背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業課程與教學」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.4 高職幼兒保育科學生的「學校背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業設備與使用」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.5 高職幼兒保育科學生的「學習背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業設備與使用」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.6 高職幼兒保育科學生的「家庭背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業設備與使用」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.7 高職幼兒保育科學生的「學校背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業學習環境」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.8 高職幼兒保育科學生的「學習背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業學習環境」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.9 高職幼兒保育科學生的「家庭背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業學習環境」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.10 高職幼兒保育科學生的「學校背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業學習成果與應用」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.11 高職幼兒保育科學生的「學習背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業學習成果與應用」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.12 高職幼兒保育科學生的「家庭背景變項」與專業科目學習滿意度的「專業學習成果與應用」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.13 高職幼兒保育科學生的「學校背景變項」與專業科目學習滿意度的「校園人際關係」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.14 高職幼兒保育科學生的「學習背景變項」與專業科目學習滿意度的「校園人際關係」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.15 高職幼兒保育科學生的「家庭背景變項」與專業科目學習滿意度的「校園人際關係」層面間具有顯著相關。	部分支持
4.16 高職幼兒保育科學生的「學校背景變項」與專業科目「整體學習滿意度」間具有顯著相關。	部分支持
4.17 高職幼兒保育科學生的「學習背景變項」與專業科目「整體學習滿意度」間具有顯著相關。	部分支持
4.18 高職幼兒保育科學生的「家庭背景變項」與專業科目「整體學習滿意度」間具有顯著相關。	部分支持
5.1 高職幼兒保育科學生的學校背景變項與學習興趣間具有顯著相關。	……
5.2 高職幼兒保育科學生的學習背景變項與學習興趣間具有顯著相關。	部分支持
5.3 高職幼兒保育科學生的家庭背景變項與學習興趣間具有顯著相關。	部分支持
6.1 高職幼兒保育科學生之學校背景變項、學習背景變項與家庭背景等變項，對專業科目學習滿意度的「專業課程與教學」層面具有影響。	部分支持
6.2 高職幼兒保育科學生之學校背景變項、學習背景變項與家庭背景等變項，對專業科目學習滿意度的「專業設備與使用」層面具有影響。	部分支持
6.3 高職幼兒保育科學生之學校背景變項、學習背景變項與家庭背景等變項，對專業科目學習滿意度的「專業學習環境」層面具有影響。	部分支持
6.4 高職幼兒保育科學生之學校背景變項、學習背景變項與家庭背景等變項，對專業科目學習滿意度的「專業學習成果與應用」層面具有影響。	部分支持
6.5 高職幼兒保育科學生之學校背景變項、學習背景變項與家庭背景等變項，對專業科目學習滿意度的學習滿意度「校園人際關係」層面具有影響。	部分支持
6.6 高職幼兒保育科學生之學校背景變項、學習背景變項與家庭背景等變項，對專業科目「整體學習滿意度」層面具有影響。	部分支持

註：……表示研究假設被推翻

壹、高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度的現況為何？

（一）高職幼兒保育科學生對專業科目學習滿意度感到滿意。

*高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度，平均每題得分為 3.60。換言之，高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度為滿意。

本研究發現，高職幼兒保育科學生對目前部訂之專業科目大致覺得滿意，故於九十四學年度技職一貫課程中，仍可將幼兒教保概論、嬰幼兒發展與輔導、器樂、幼兒行為觀察與輔導、教學媒體設計與應用、教保活動設計等六個科目列入校訂科目中。

（二）就各層面而言，高職幼兒保育科學生對專業科目「專業課程與教學」學習滿意度最高，而對「專業設備與使用」學習滿意度最低。

*高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」層面平均每題得分為 3.64。在「專業設備與使用」層面平均每題得分為 3.14。

本研究發現，高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度在「專業課程與教學」的滿意程度最高。在高中職學習滿意度之相關研究亦有類似結果，如柯叔屏（2001）對桃園地區高職餐飲管理科學生的研究亦指出，「課程安排」層面滿意度最高；然而，賴清國（2001）對高職餐飲管理科建教合作學生的調查與許文敏（2001）對實用技能班學生的研究卻以「人際關係」滿意度層面為最高。研究者認為學習滿意度依調查對象不同，研究結果可能就會有不同之答案，如高職餐飲管理科學生就讀於日間部，學生素質較高，對課程與教學投入較多，學習滿意度較高；建教合作學生與實用技能班學生，對

於結交朋友較有興趣，願意花較多時間與同學聊天，所以人際關係層面學習滿意度較高。

而「專業設備與使用」層面之學習滿意度，除了平均每題得分為 3.14，為各層面中得分最低外。另從本研究調查問卷的開放式問題中提出建議者共有 136 人，其中針對「專業設備與使用」層面共有 125 人次，分別為「宜增添設備」32 人（26%）；「整修及更新設備」31 人（25%）；「增加設備使用次數（如視聽媒體等）」26 人（21%）；「能有實際操作設備的機會」10 人（8%）；「改善專業教室佈置」6 人（5%）；「增加冷氣」5 人（4%）；「添購幼兒教育相關圖書」4 人（3%）；「多提供教學相關器材（如福氏或蒙氏教具等）」3 人（2%）；「增加專業教室」3 人（2%）；「多提供掃地器材」、「增加保姆檢定的設備」、「加強隔音設備」、「多使用專業教室」、「擺設要規劃」等各一人（1%）。由此可見，「專業設備與使用」層面為高職幼兒保育科較需改進之項目。

（三）高職幼兒保育科學生對專業科目的學習滿意度不分升學或非升學科目，學習滿意度皆有高、低等不同的現象。

*就各題目而言，學習滿意度得分較高的前十個題目，其中升學之考試科目佔七題，非升學之科目佔三題；學習滿意度得分較低的前十一個題目中，升學之考試科目與非升學之科目各佔一題。

本研究發現，高職幼兒保育科學生對目前部訂之專業科目不分升學或非升學，學習滿意度都有較高的部分亦有較低的部分。換言之，雖然大部分高職幼兒保育科學生都想升學，但是學生不僅只關心升學會考試的科目，而是在意課程中的所有科目，如果上課結果符合原有期望，則滿意度較高，如果實際所得比原有期望差，則滿意度較低。由此可知，不管升學或非升學科目，學校都應妥善安排

學習環境及設備，教師都應選擇適當教材認真教學，以獲得學生較高的學習滿意度。

貳、哪些背景變項會使高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度產生差異？

首先將學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項在學習滿意度各層面之差異分析結果彙整於表 4.5-2，由表中可得知，有八個背景變項會使高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度產生差異，分別是：

（一）學校屬性

*在「專業學習環境」、「校園人際關係」等二個層面上，「公立」學校的幼兒保育科學生學習滿意度高於「私立」學校的幼兒保育科學生。在「專業學習成果與應用」層面上，「私立」學校的幼兒保育科學生的學習滿意度高於「公立」學校的幼兒保育科學生。

其他研究亦顯示學習滿意度會因學校屬性不同，而有顯著差異，如吳銘輝（2001）對台北市高職工科學生的新課程學習滿意度的調查發現，公立學校學生學習滿意度高於私立，林博文（1998）對綜合高中工業類科學程學生的學習滿意度的研究則指出，私立學校學生學習滿意度高於公立。研究者認為，公立學校獲得政府較多的補助，學校環境較佳，而師生比低，教師與學生之關係較密切，校園人際關係較佳。而私立學校重視學生之學習成果，會舉辦各項成果展覽或利用活動讓學生展現所長，故學生在學習成果與應用之學習滿意度較佳，這個結果也提醒公立高職幼兒保育科學校須加強學生對學習成果的獲得與應用。

（二）學校型態

*在「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」等層面之看法皆達顯著差異。高中附設幼兒保育科學校在各層面學習滿意度較低。

另從本研究調查問卷的開放式問題中，高中附設幼兒保育科學生於問卷之中所說出她們的心聲：

我們不要做二等公民。

希望能與國中，高中平等。

校長與老師能多關心職業科。

綜合以上，高中附設幼兒保育科的學生會有學校待之不公，所受待遇不如學校中的國中部、高中部的想法，以致於學習滿意度較低。

（三）入學方式

*在「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」等四個層面達顯著差異。入學方式為其他類（非推薦甄選、登記分發、申請入學）的高職幼兒保育科學生學習滿意度較低。

本研究中「其他類」方式入學的學生，全部屬於私立學校學生，且除了兩位技藝保送生外，其餘皆來自較特殊的高職入學管道，如直接拿國中畢業證書就讀，有的學生甚至於入學方式填寫「被騙來的」。

本研究與許文敏（2001）對實用技能班學生學習滿意度的調查

結果相同，都是「其他」方式入學者學習滿意度最低。但林博文(1998)對綜合高中工業類科學程學生的學習滿意度研究卻指出，綜合高中單獨招生入學的學習滿意度高於其它方式入學者，本研究並未特別探討單獨招生入學方式，未來可考慮納入研究中。

(四) 學習動機

*在「專業課程與教學」、「專業學習成果與應用」、「專業學習環境」、「校園人際關係」、「整體學習滿意度」等五個層面達顯著水準，因興趣自己選擇就讀幼保科的學生之學習滿意度較高。

林博文(1998)的研究指出綜合高中「興趣自選」的學生學習滿意度最高，Howard & Schmenck(1979)研究大學生的學習滿意度時發現，學生參與學習前的動機(自己產生的)比學習成績與進步程度更能預測學生的學習滿意度，與本研究結果皆相同。

(五) 學習興趣

*在「整體學習滿意度」、「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」等所有層面之看法皆有顯著差異。對幼兒保育興趣很高與興趣高的高職幼兒保育科學生學習滿意度較高。

吳銘輝(2001)對台北市高職工業類科學生新課程學習滿意度之調查，亦指出就讀興趣較高之學生，學習滿意度高於興趣較低之學生，魏世台(1993)研究台北醫學院學生的學習滿意度時也認為，學生在學習前，對所修習的科目興趣越高，滿意度也越高，與本研究結果皆相同。

（六）重修經驗

*在「專業學習成果與應用」的層面達顯著差異，曾重修的幼兒保育科學生學習滿意度比不曾重修高。

研究者認為可能是學生承認自己程度不佳，能接受重修，而重修之後，因多次學習，對「學習成果與應用」反而有更好的感受，由此可知，重修制度適合目前高職幼兒保育科的學生。

（七）親子關係

*在「整體學習滿意度」、「專業課程與教學」、「專業設備與使用」、「專業學習環境」、「專業學習成果與應用」、「校園人際關係」等層面皆達顯著差異。與法定監護人關係良好的高職幼兒保育科學生學習滿意度較高。

劉明松（2001）研究國小學童家庭結構及父母教養方式與學業成就關係時發現，親子關係良好者有利子女學業成就表現。高明珠（1998）對國小兒童親子關係、內外控人格特質、社會支持與其生活及學習適應相關之研究指出國小學童親子關係良好有助於學習，與本研究結果相同。

（八）感覺法定監護人對子女的教育期望

*在「專業學習環境」層面，F值達顯著水準，而薛費法事後比較並無顯著差異。

周春美、沈健華（1995）研究國中技藝班學生學習滿意度，發現父母有相當期望的學生學習滿意度較高。廖仁藝（2001）研究原住民國小學學童學業成就與家庭因素之關係，指出家長期望高之學生

會有高學業成就。本研究法定監護人對子女的教育期望只在「專業學習環境」層面達顯著水準，研究者推測可能是因高職學生年齡較大，受家長期望的影響也較小的原因。

表 4.5-2 學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項在學習滿意度各層面之差異分析結果彙整

變 項	專業課程 與教學	專業設備 與使用	專業學習 環境	專業學習 成果與應 用	校園人際 關係	整體滿意度
學校屬性			*	*	*	
學校型態	*	*	*	*	*	*
入學方式		*	*	*	*	
學習動機	*		*	*	*	*
學習興趣	*	*	*	*	*	*
學業表現						
補考經驗						
重修經驗				*		
家庭型態						
家中排行						
親子關係	*	*	*	*	*	*
法定監護人的教育 程度						
感覺法定監護人對 子女教育的期望			*			

參、哪些背景變項可影響高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度？

首先將學校背景變項、學習背景變項、家庭背景變項對學習滿意度各層面之影響結果彙整於表 4.5-3，由表中可得知，公立的學校屬性、高中附設學校（以家護學校為參照）、家商學校（以家護學校為參照）、工家學校（以家護學校為參照）、入學方式非推薦甄選、登記分發、申請入學、興趣自選的學習動機、學習興趣、有補考經驗、親子關係、

法定監護人的教育程度等變項，可影響高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度。其中學習興趣與親子關係對學習滿意度各個層面皆有正面的影響，高中附設型態（以家護學校為參照）對學習滿意度各個層面皆有負面的影響，以下分別說明。

（一）學習興趣

*學習興趣對學習滿意度各個層面有正面的影響。亦即學習興趣越高，高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度也越高。

而「學習興趣」對高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度之各層面皆有影響，可見興趣對學習滿意度影響很大。研究者認為，若能提高學生學習興趣，教育工作就成功了一半，並推測實地訪談中，學生雖然對學習有許多意見，並提出許多建議，學習滿意度卻沒有改變，可能就是因「學習興趣」並未改變之故。

（二）親子關係

*親子關係對學習滿意度各個層面有正面的影響。亦即親子關係越好，高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度也越高。

許多研究都指出，親子關係良好有助於學習適應、學業成就表現與社會適應（劉明松，2001；高明珠，1998；王沂釗，1993）。親子關係不佳，並非表示父母不關愛子女或不注重子女教育問題，而是由於部分家長關心子女的方法不適當。因此，幼兒保育科學校若能加強親職教育，增進父母對子女身心發展及教養知識，從健全家庭教育著手，以預防子女偏差觀念及偏差行為的產生，並能提高學習滿意度，可謂一舉數得。

(三) 高中附設幼兒保育科學校

* 高中附設幼兒保育科學校對學習滿意度各個層面有負面的影響。亦即高中附設幼兒保育科學校會影響高職幼兒保育科學生有較低的專業科目學習滿意度。

高職中，純粹家事職業學校只有嘉義家職一所，其餘設有家事類科的學校型態大部分是家商、工家或高中附設，少數為工商、護家、商海與農校。在家事、家商、工家等型態的學校中，全校皆為高職類科，學生間彼此的差異感受不大。然而在高中附設家事類科學校中，尚有以升學為主的高中部，大部分還設有國中部，在傳統社會「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念中，高職學生較容易感受到自己於學校中的地位不如國中、高中生，因此高中附設幼兒保育科學校會影響高職幼兒保育科學生有較低的專業科目學習滿意度。

表 4.5-3 高職幼兒保育科學生專業科目學習滿意度各層面
之影響因素一覽表

變 項	專 業 課 程 與 教 學	專 業 設 備 與 使 用	專 業 學 習 環 境	專 業 學 習 成 果 與 應 用	校 園 人 際 關 係	整 體 滿 意 度
學校屬性虛擬變項			*	*		
學校型態虛擬變項d1	*	*	*	*	*	*
學校型態虛擬變項d2	*					*
學校型態虛擬變項d3	*					*
入學方式虛擬變項		*	*	*	*	
學習動機虛擬變項				*		
學習興趣	*	*	*	*	*	*
學業表現						
補考經驗虛擬變項		*				
重修經驗虛擬變項						
家庭型態虛擬變項						
家中排行虛擬變項						
親子關係	*	*	*	*	*	*
法定監護人的教育程 度		*				
感覺法定監護人對子 女教育的期望						