

# 你用青春碰撞什麼？ ——大學生閱讀行為之調查分析

## *A Survey of the College Students' Reading Behavior in Taiwan*

黃焜煌

逢甲大學國貿系教授兼圖書館館長

Kun-Huang Huang

Professor, Department of International Trade

University Librarian

Feng Chia University, Taichung, Taiwan (R.O.C.)

E-mail:khhuang@mail.fcu.edu.tw

吳榮彬

逢甲大學財稅、統計學系副教授兼研發處分析評量組組長

Jungpin Wu

Associate Professor, Department of Public Finance and Department of Statistics

Chief, Information Assessment Section, Office of Research and Development

Feng Chia University, Taichung, Taiwan (R.O.C.)

E-mail:cwu@fcu.edu.tw

張簡誌誠

逢甲大學圖書館典藏流通組組長

Chih-Cheng Changchien

Chief, Circulation Management and Services Section, Feng Chia University Library, Taiwan

E-mail:ccchang@fcu.edu.tw

關鍵字 (Keywords)：大學生 (College Students)；閱讀行為 (Reading Behavior)；  
統計數據 (Statistical Data)；閱讀研究 (Reading Research)。

## 【摘要】

鑑於「閱讀」是學習者藉以獲取資訊來源、判讀知識內容、吸收經驗智慧的主要途徑，閱讀動機、能力以及風氣的強弱對於學習成效的影響甚巨，因此，希望透過較大規模的調查，以觀察現階段大學生閱讀行為的整體樣貌與發展趨勢。

本文以自編問卷作為調查工具，大學在校學生為調查對象，在 2008 年 2 月 18 日至 3 月 3 日期間，選擇北、中、南 10 所大學院校，以無名冊的系統抽樣方式施測，總計發出 1500 份問卷，有效問卷 1,077 份，並利用 SPSS 統計軟體進行分析。

本文以外在環境影響、內在個人因素以及行為產出結果等三個構面為主，同時針對圖書館、校園書店等閱讀輔助機構進行分析與觀察，並據以描繪大學生閱讀行為的輪廓與問題，進而提供改善閱讀風氣的策略方案。

## 【Abstract】

The main purpose of this research is to explore the reading behavior of college students in Taiwan. The authors employed survey research method, and adopted a self-editing questionnaire, and used the systematic sampling to conduct the whole sampling survey. During February 18, 2008 to March 3, 2008, there were 1500 samples in total were surveyed. The number of the valid samples was 1077. Three factors consisted of the environmental factors, the individual factors, the outcome performance were used for data analysis. SPSS statistical software package was employed. This survey reported the college students' reading behavior in Taiwan. Based on the research findings, the suggestions for reading improvement were proposed.

## 研究動機

2000 年台灣發起「全國兒童閱讀運動」，希望營造豐富閱讀環境，培養兒童閱讀能力與興趣，養成終身閱讀的習慣（教育部，2000）。如今當時的兒童已經陸續進入大學就讀，但從教學第一現場的教授們個別談話或會議的發言中，發現多數認為大學生的閱讀風氣持續低落，嚴重影響學習成效，使得「如何加強大學生閱讀能力」，成為各大學教育改革或教學卓越計畫經常提列的重要工作項目之一。

有鑑於「閱讀」是探索每一門學科、學習每一個知識領域的基礎，學習者藉由閱讀可以獲取資訊來源、判讀知識內容、吸收經驗智慧。但閱讀能力不等同於視力、不是與生俱來的，而是可能隨著學習歷程、培育方式或環境條件等因素而有所差異，當這些學習者通過高中教育、升學考試進入大學，其學業成績可以獲得適當評量與確認，但對於現階段大學生閱讀能力、行為、習慣的情況，卻相當缺乏整體性的研究文獻，同時近期國內也未有較大型調查結果的發表，因此，對於大學生閱讀行為的理解，只留有籠統模糊的印象。

部分論者將大學生學習成效低落，歸咎於其缺乏閱讀動機、欠缺閱讀能力、閱讀習慣不佳等原因，進而指出大學教育在基礎工程上出現危險的徵候（齊若蘭，2002），但對於相關因素的討論，多屬於主觀感受、或依據自我經驗進行推論，因此，本研究希望經由相關文獻的分析，歸納出可能影響大學生閱讀行為的構面與變項，並透過問卷的研擬、調查的施作，以蒐集相關資料進行統計、分析，藉以觀察大學生閱讀行為的現況、分析目前可能遭遇的問題，以提出具有建設性的改善方案。

## 文獻評論

經檢索國內、外重要資料庫，可以發現近期有關閱讀研究（Reading research）的文獻大量集中在學前兒童以及中小學階段，而以大學生閱讀為主題的研究數量不多，且範圍多數以單一學校、學院、科系或年級為主，針對跨校、大規模的調查、研究案例數量相當稀少，因此，如果想要據以掌握大學生整體的閱讀情況，仍有所困難。（嚴媚玲，2000；葉

乃靜，2005；蒲彥光、郭堯斌，2006；Chen，2007）

依照台灣目前的學制，學習者需要完成中、小學階段的基礎養成教育，然後通過升學考試、或甄選管道才得以進入大學，因此在語文部分通常已經具備聽、說、讀、寫等基本技能，同時在閱讀興趣、習慣上已經有屬於自己的偏好，當然也會存在不同程度的個別差異。由於「閱讀」是獲取資訊、探索知識的基本能力，直接影響大學階段的學習成效，顯示若能針對大學生閱讀行為進行整體調查分析，將有助於大學規劃適當的學習情境、課程活動以及引導措施。（Gallik, 1999；黃金誠，2004；丁嘉琳，2007）

有關大學生閱讀行為的觀察，主要涉及外在環境的影響、內在個人的特質以及行為產出的結果等三個構面，其中外在環境構面部份，包含長期性的社會化因素、所處情境社會互動的支撐性因素以及短期內引發動機的刺激性因素；其次在內在個人因素構面，包含個人對於社會規範的認知、閱讀偏好的程度以及所具備的閱讀能力等三個層面；至於行為產出結果方面，主要探討閱讀行為、消費模式兩個取向。另在大學校園裡，通常存在圖書館、校園書店兩個輔助閱讀的機構，其所扮演的角色與功能也值得進一步討論。（邱炯友，2001；陳冠華，2002；葉鎧銘等，2005；沈麗璧，2006；Goodrich, et al. 2006；黃曉斌、林曉燕，2008）

## 研究設計與實施

### 研究設計

本研究依據上述文獻分析歸納出的三個構面進行調查（請參見圖 1），希望蒐集可能影響大學生閱讀行為的相關資料，以分析外在環境因素（如社會化、社會互動以及動機刺激等項目）以及內在個人因素（如人口統計、社會規範、閱讀偏好以及閱讀能力等項目）對於閱讀行為的影響程度；其次，希望蒐集有關大學生如何獲取出版資訊、如何選擇主題與媒體形式、如何取得閱讀標的、如何選擇閱讀的場所、採取何種閱讀策略、曾經遭遇的閱讀困難以及如何購買閱讀標的物等資料，以了解其閱讀行為與

消費模式；另將蒐集大學生對於校園內相關閱讀輔助機構的觀察與評價，以探討大學圖書館、校園書店的定位、服務內容以及滿意程度等，作為圖書館與校園書店改善的參考。

### 調查實施

為調查現階段大學生的閱讀行為，依據研究架構的構思，持續完成問卷的研擬、調查的實施、問卷的處理以及統計方法的運用等工作程序，分別說明如下：

1. 調查利用問卷作為調查工具，首先以外在環境影響、內在個人特質以及行為產出結果三個構面為主，再加上校園輔助機構以及人口統計等變項，然後進行內容的研擬（包括調查大綱、題目類型以及題號，細節請參見表 1）。
2. 本次調查以大學在校學生作為對象（包含大學部學生及研究生），優先選擇同時設有圖書館與校園書店的大學，並規劃在圖書館門口、校園書店內以及校內任一處所等三個地點，以無名冊的系統抽樣方式進行問卷的發送與回收，完成有效問卷 1,067 份。
3. 為使調查順利執行，在 2008 年 1 月 31 日進行訪員訓練，並從 2008 年 2 月 18 日至 3 月 3 日期間進行兩週的調查工作。
4. 總計有 10 所大學院校，每一所發出 150 份，總計發出 1500 份問卷，實際回收 1,500 份。
5. 回收問卷之後，隨即進行編碼、登打等作業，並初步確認有效問卷為 1,077 份，再以 SPSS 統計軟體進行分析。
6. 由於計畫以本調查作為後續研究的基本量標，各構面下子題設計的選項以複選為多，因此，本文內容將以各題單變項次數與百分比的分析為主。
7. 本調查各項表格中百分比數值總和若有超過或未達 100% 的情形，係因資料分析採小數十分位「四捨五入」進位所產生的結果。

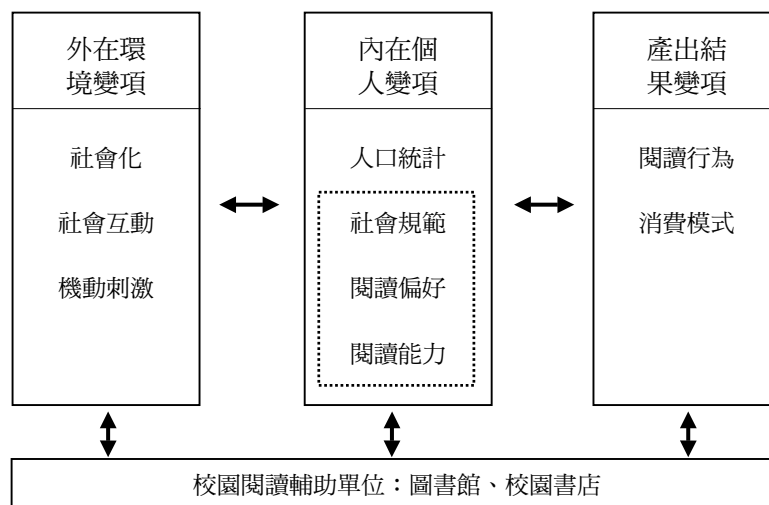


圖 1 閱讀行為研究架構圖

表 1 大學生閱讀行為調查問卷大綱、題目類型以及題號表

調查大綱	大題	子題	題號
外在環境 影響構面	社會化因素	父母、家庭資源、學校、媒體、網路等影響性高低	B22 (順序尺度)
	支撐性因素	依不同的引導來源區分	B9 (名目尺度)
		依不同的交流社群區分	B18 (名目尺度)
	刺激性因素	依不同的外來刺激來源區分	B19 (名目尺度)
內在個人 因素構面	人口統計	性別	A1 (名目尺度)
		學院別	A2 (名目尺度)
		級別	A3 (順序尺度)
		課業成績	A4 (順序尺度)
		語文程度	A5 (順序尺度)
		生活費	A6 (順序尺度)
	社會規範	對自由認知、分級限制、父母、師長、同儕、暢銷排行榜、宗教等限制因素	B5 (順序尺度)
	偏好程度	喜歡閱讀程度	B4 (順序尺度)
	閱讀能力	閱讀策略	B17 (名目尺度)
		閱讀方法	B13 (名目尺度)
		閱讀困難	B20 (名目尺度)
行為產出 結果構面	閱讀行為	行為動機	B2 (名目尺度)
		資訊獲取	B8 (名目尺度)
		主題選擇	B6 (名目尺度)
		媒體形式	B7 (名目尺度)
		語言選擇	B21 (名目尺度)
		標的取得	B11 (名目尺度)
		投入時間	B1 (名目尺度)
		場所地點	B12 (名目尺度)

表 1 大學生閱讀行為調查問卷大綱、題目類型以及題號表（續）

調查大綱	大題	子題	題號
行為產出 結果構面	消費模式	消費動機	B16（名目尺度）
		決定購買	B14（名目尺度）
		消費金額	B3（順序尺度）
		採購管道	B15（名目尺度）
校園閱讀 輔助機構	圖書館		B23（名目尺度）
	書店		B10（名目尺度）

## 研究發現

### 受訪者個人基本資料

經統計調查的結果，從人口統計相關項目得知受訪者性別、就讀學院別、年級別、課業成績、英文程度、生活費等基本資料的次數分配情形，分別說明如下：

#### （一）性別（A1）

本次調查受訪者性別比例是女性多於男性，女性佔 62%，男性佔 38%。

#### （二）就讀學院別（A2）

本次調查受訪者就讀的學院別比例，部分學校因學院成立歷史、規模大小而有所差異，但整體而論仍屬平均分布，其中以文學院（23%）、商學院（20%）、工學院（17%）、理學院（10%）所佔比例較高。

#### （三）就讀年級別（A3）

本次調查受訪者年級別比例，基本上反映目前大學學制的結構，其中大一佔 20%、大二佔 22%、大三佔 21%、大四佔 27%、大五佔 2%、碩士生佔 6%，其他則有 2%。

#### （四）課業成績（A4）

本次調查有關課業成績好壞的比例，受訪者自認成績「非常好」的佔 4%、「良好」的佔 28%、「普通」的佔 61%、「差」的佔 5%、「非常差」的佔 2%。

#### （五）英文程度（A5）

本次調查有關英文程度好壞的比例，受訪者自認

英文程度「非常好」的佔 3%、「良好」的佔 17%、「普通」的佔 57%、「差」的佔 18%、「非常差」的佔 5%。

### （六）生活費（A6）

本次調查有關每月生活費的多寡，其中「1,000 元以下」的佔 5%、「1,001-2,000 元」的佔 9%、「2,001-4,000 元」的佔 16%、「4,001-6,000 元」的佔 24%、「6,001-8,000 元」的佔 21%、「8,001-10,000 元」的佔 15%、「10,001-15,000 元」的佔 6%、「15,001-20,000 元」的佔 2%、「20,000 元以上」的佔 2%，代表七成五以上的受訪者每月可支配的金錢額度在 2,000 到 10,000 元之間。

## 量化調查結果

有關大學生閱讀行為的調查，依照外在環境的影響、內在個人因素以及行為產出結果等三個構面進行統計分析，分別說明如下：

### （一）外在環境影響構面

本構面主要包含長期性的社會化因素、所處情境的支撐性因素以及引發動機的刺激性因素等三個層次，其調查結果說明如下：

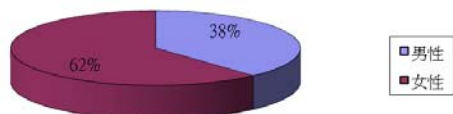
#### 1. 社會化因素

本次調查，著眼於個人閱讀習慣的養成，可能長期受社會化因素的影響，分別就父母、家庭資源、學校、媒體、網路等 5 項進行調查：

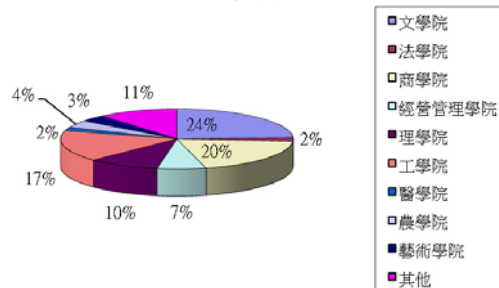
##### A. 父母角色（B22-1）

受訪者從小被要求「只讀課本，不需要讀課外書」的比例佔 10.4%，顯示將近九成受訪者的父母不反對閱讀課外讀物。

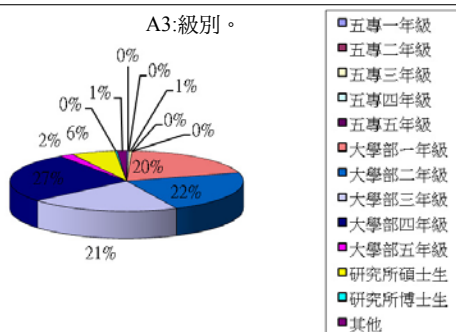
A1:性別。



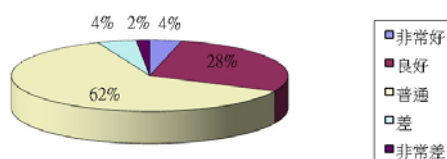
A2:院別。



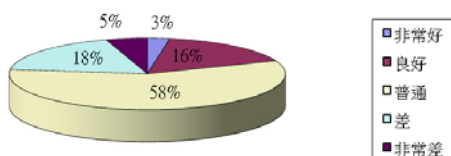
A3:級別。



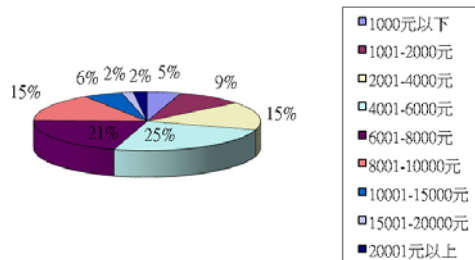
A4:課業成績。



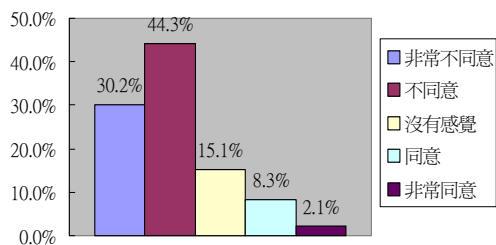
A5:英文能力。



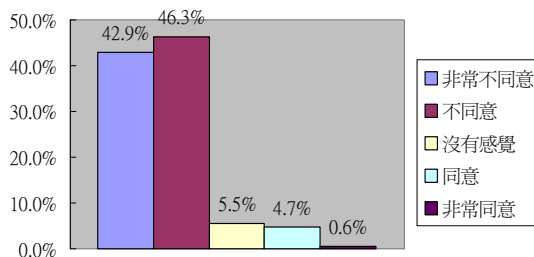
A6:生活費。



B22.1:從小父母要求我只讀課本，不需要讀課外書。



B22.2:我家裡除了教科書，沒有其他書籍。



## B. 家庭資源 (B22-2)

受訪者的家庭「除了教科書，沒有其他書籍」的比例只佔 5.3%，顯示將近九成受訪者的家庭擁有教科書以外的閱讀資源。

## C. 學校角色 (B22-3)

受訪者「會依據學校提供的建議書單來閱讀」的比例佔 37.8%，不會的則佔 21.2%，另外「沒有感覺」的佔 41%，顯示學校對於受訪者閱讀具有比較正面的引導作用。

## D. 電視媒體 (B22-4)

受訪者「覺得閱讀的收穫，通常比看電視還要多」的比例佔 59.7%，不同意的則只佔 10.9%，另外「沒有感覺」的佔 29.4%，顯示將近六成的受訪者同意從事閱讀比看電視的收穫大。

## E. 網路 (B22-5)

受訪者「覺得閱讀書本獲得的知識，比上網來的可靠」的比例佔 60.6%，不同意的則僅佔 9.8%，另外「沒有感覺」的佔 29.5%，顯示有六成的受訪者同意從書本獲得的知識比起上網獲得的要可靠。

### 2. 支撐性因素

本次調查考量個人閱讀情境中，可能存在著許多不同的吸引力或者是交流性社群支撐其進行閱讀，因此分別調查以下的因素：

#### A. 引導來源 (B9)

受訪者回答「在閱讀經驗中，容易受到哪些因素吸引」的選項中，以「有名氣的作家 (64.1%)」、「有排行榜、廣告的書店 (61.2%)」、「網站或部落格 (48.9%)」三項所佔的比率較高。

#### B. 交流社群 (B18)

受訪者回答「通常會與什麼樣的個人或團體分享、討論閱讀心得或想法」的選項中，以「班上同學、社團成員 (42.7%)」、「家人、親友 (41%)」二項所佔的比率較高。

### 3. 刺激性因素 (B19)

受訪者回答「在閱讀經驗中，容易受哪些因素影

響而選擇圖書進行閱讀」的選項中，以「熱門時事新聞 (70%)」、「流行、時尚話題 (67.9%)」二項所佔的比率較高，顯示熱門新聞、時尚話題是短期內最能夠引發閱讀動機的刺激性因素。

## (二) 內在個人因素構面

主要包含個人對於社會規範的認知、閱讀偏好的程度以及自身所具備的閱讀能力等三個層面，其調查結果說明如下：

### 1. 社會規範認知

本次調查考量個人對於社會規範的認知可能影響其從事閱讀，因此分別就對自由認知、分級限制、父母、師長、同儕、暢銷排行榜、宗教等 7 項限制因素進行調查：

#### A. 閱讀自由 (B5-1)

受訪者「認為閱讀是一種自由，任何人不應該加以干涉」的比例高達 95.7%，顯示絕大多數受訪者認為閱讀自由應該受到尊重。

#### B. 分級限制 (B5-2)

受訪者同意「如果還沒滿十八歲，我就不會去讀限制級的書」的比例佔 41.2%，不同意的佔 19%，另外「沒有感覺」的佔 39.7%，可以得知「同意」與「不同意」比率相差一倍，顯示有四成以上的受訪者對於具色情、暴力等主題會加以自我克制。

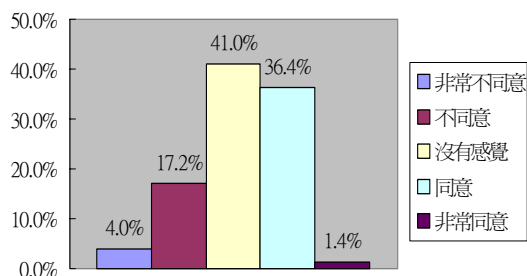
#### C. 父母角色 (B5-3)

受訪者同意「父母規定不要讀的書，我就不會去讀」的比例只佔 9.5%，而「不同意」的則佔 61%，另外「沒有感覺」的佔 29.5%，顯示父母親對於受訪者在閱讀時的規範作用偏低。

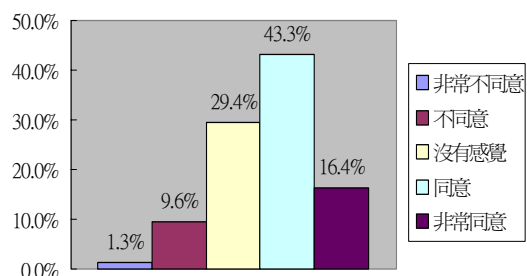
#### D. 師長 (B5-4)

受訪者同意「老師評價不好的書，我認為不值得再花時間去讀」的比例佔 13.6%，「不同意的」則佔 57.3%，另外「沒有感覺」的佔 29.2%，可以得知師長對於受訪者在閱讀時的規範作用，雖略高於父母親，但同樣是偏低的，同時也顯示出師長所代表權威性未受到應有的尊重。

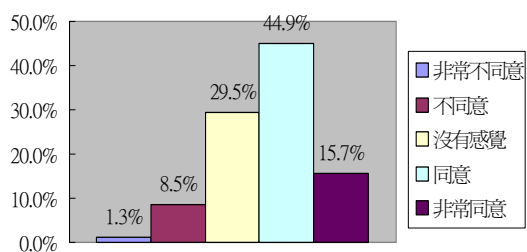
B22.3:我會依據學校提供的建議書單來閱讀。



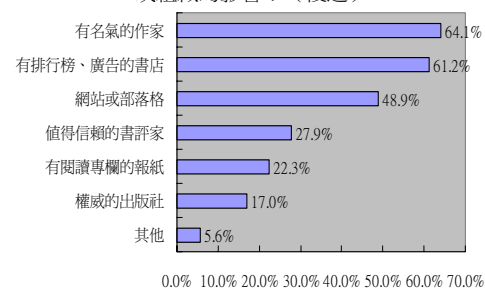
B22.4:我覺得閱讀的收穫，通常比看電視還要多。



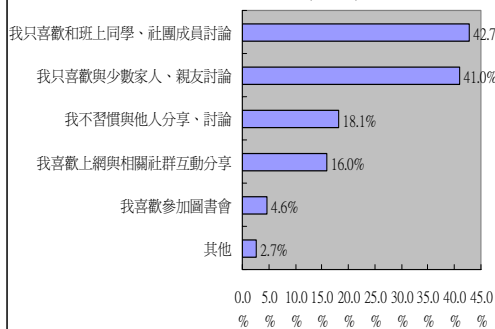
B22.5:我覺得閱讀書本獲得的知識，比上網來的可靠。



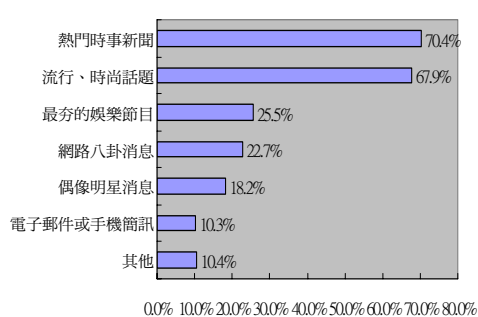
B9:在您的閱讀經驗中，容易受到下列哪些個人、團體或組織的影響？(複選)。



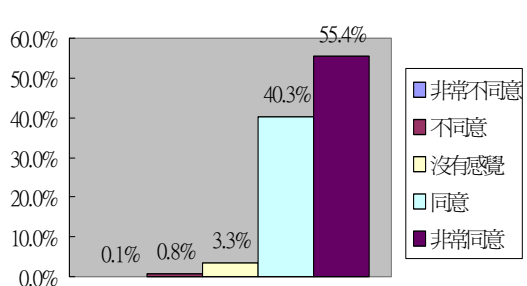
Q18:您通常會與什麼樣的個人或團體分享、討論閱讀心得或想法？(複選)



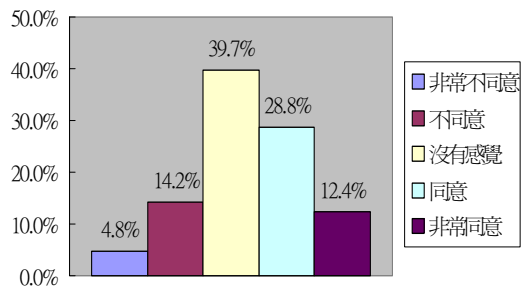
B19:在您選擇圖書時，曾經受到哪些因素影響？(複選)



B5.1:我認為閱讀是一種自由，任何人不應該加以干涉。



B5.2:如果還沒滿十八歲，我就不會去讀現制級的書。





### E. 同儕壓力 (B5-5)

受訪者同意「同學們認為的爛書，我絕對不會去碰」的比例佔 13.3%，「不同意」的則佔 57.5%，另外「沒有感覺」的佔 29.1%，顯示多數受訪者不受同儕所表達負面意見的影響。

### F. 暢銷排行榜 (B5-6)

受訪者同意「暢銷排行榜上的書，我認為是值得一讀的好書」的比例佔 45.1%，「不同意」的只佔 22.5%，另外「沒有感覺」的佔 32.5%，顯示接近有五成的受訪者同意「暢銷排行榜」上的就是「好書」。

### G. 宗教 (B5-7)

受訪者同意「避免讀任何帶有宗教色彩圖書」的比例佔 19.1%，「不同意」的則佔 37%，「沒有感覺」的 43.9%，可以得知有將近四成的受訪者會接納宗教主題的閱讀來源。同時與色情、暴力主題類似，回答「沒有感覺」的比例偏高，似乎視為一種禁忌而避免觸及、討論。

### 2. 閱讀偏好程度 (B4)

受訪者在「喜歡閱讀活動的程度」的順序尺度上，認為「非常喜歡」的有 56%，「喜歡」的有 40%，「普通」的有 3%，「不喜歡」只有 1%，可以得知絕大多數受訪者（合計 96%）自認為喜歡從事閱讀活動。

### 3. 具備閱讀能力

#### A. 閱讀策略 (B17)

受訪者在「閱讀策略」的選項中，以「有什麼讀什麼，來者不拒」(52.6%)、「只選擇某一個特定範圍」(35.4%)、「有計畫閱讀特定書單」(25.1%)、「有系統的閱讀主題圖書」(24.9%)等選項的數量較多，可以得知五成以上受訪者不是採取有計畫、有系統的閱讀策略。

#### B. 閱讀方法 (B13)

受訪者在「閱讀方法」的選項中，以「隨興瀏覽，從不考慮進度」(77.1%)、「逐頁精讀，摘錄重點」(34.8%)、「重要章節、段落加以眉批、註記」(23.4%)等選項的數量較多，可以得知超過七成五受訪者的閱讀方法屬於比較隨性的方式。

### C. 閱讀困難 (B20)

受訪者在「閱讀困難」的選項中，以「想讀書時，卻靜不下來」(50%)、「常常得不到想讀的書」(34.4%)、「無法理解時，沒有人可以詢問」(30.3%)、「沒有人可以一起討論閱讀的心得」(29.2%)、「書籍的內容複雜，常常讀不懂」(26.3%)等選項的數量較多，可以得知有五成的受訪者在閱讀時曾遭遇困難，但其中難以靜下心來、閱讀資源不足、缺乏交流社群等因素較多，至於字彙不足、讀不懂等有理解困難的受訪者比例偏低。

### (三) 行為產出結果構面

本構面主要包含閱讀行為、消費模式等二個取向，其調查結果說明如下：

#### 1. 閱讀行為

##### A. 行為動機 (B2)

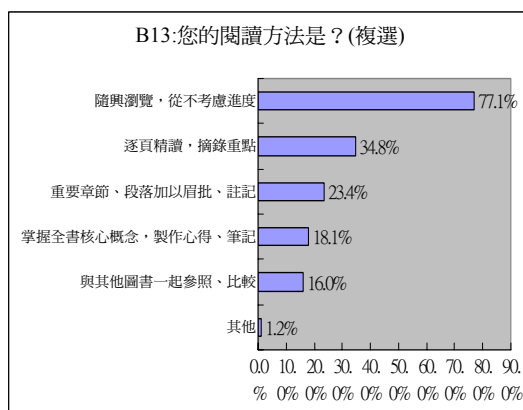
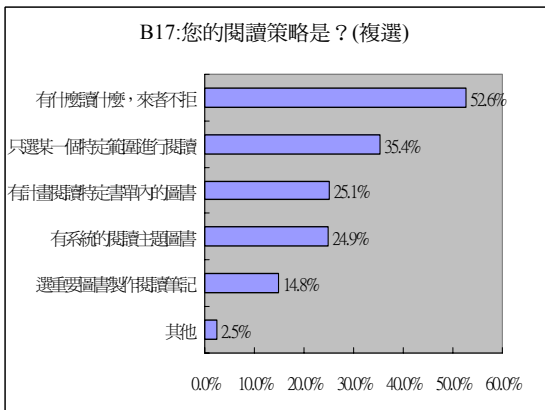
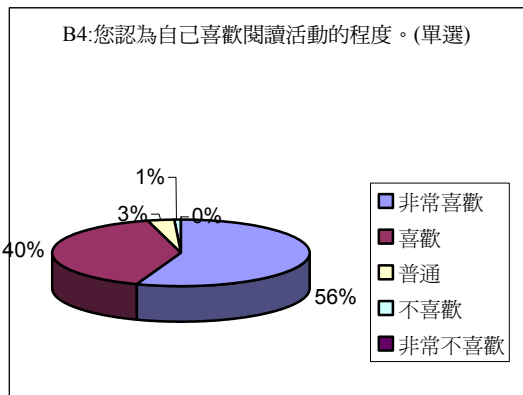
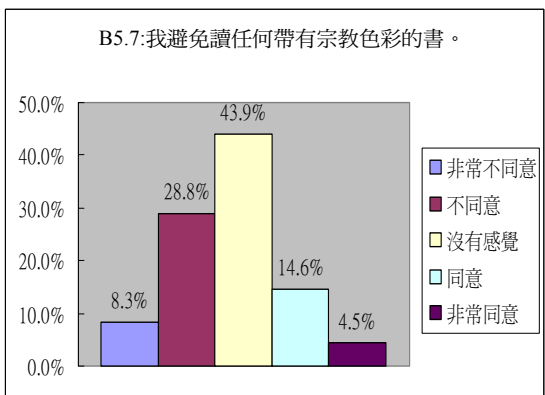
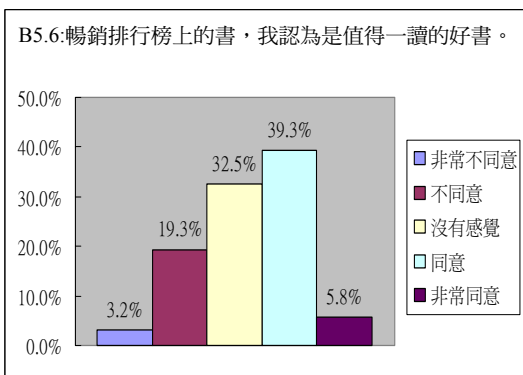
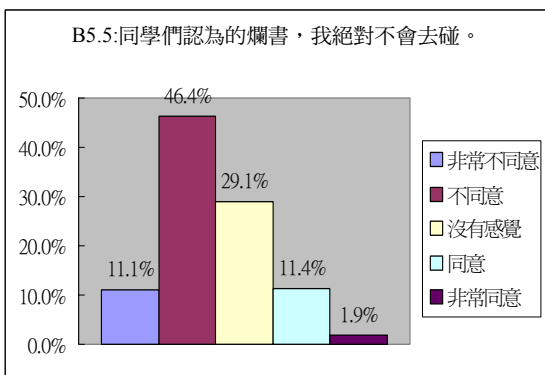
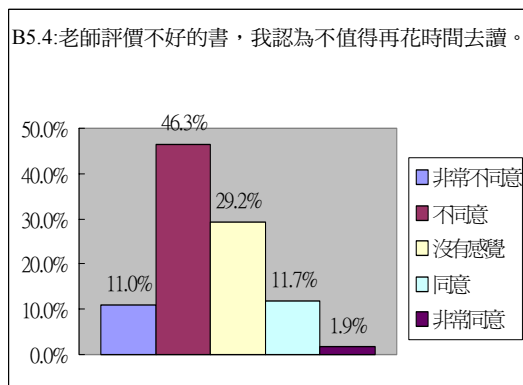
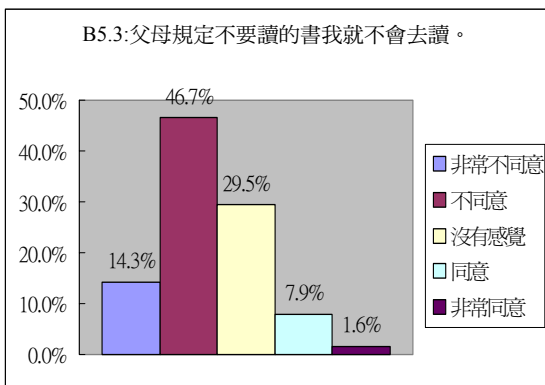
受訪者在「閱讀動機」的選項中，以「純粹是為了休閒、打發時間」(43%)、最高，其次是「出自求知慾望，想要增加知識」(32%)，其餘的動機比例未滿 15%，可以得知有四成以上受訪者的閱讀動機為了「休閒」，同時也有三成以上是為了「增加知識」。

##### B. 資訊獲取 (B8)

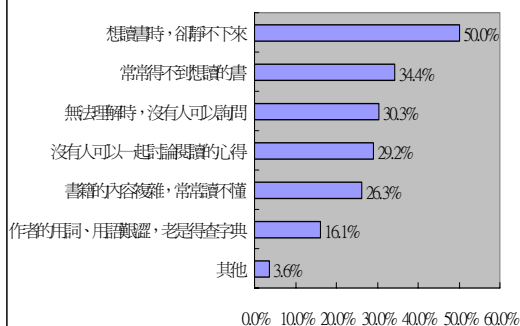
受訪者在「如何取得圖書出版訊息」的選項中，以「逛書店、書展」(83.3%)最高，其次依序是「搜尋網路」(53.2%)、「親友介紹」(43.8%)、「媒體報導」(39.6%)、「師長推薦」(39.1%)、「查詢圖書館館藏目錄」(20.1%)等選項，其餘選項的比例未滿 15%，可以得知有五成以上的受訪者以逛書店、書展、搜尋網路等途徑取得圖書出版訊息。

##### C. 主題選擇 (B6)

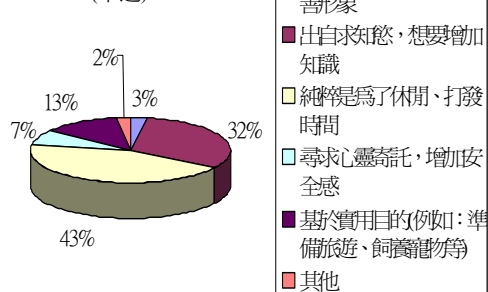
受訪者在「選擇閱讀主題」的選項中，以「文學作品」(79%)最高，其次依序為「語言學習」(42.8%)、「電腦資訊」(25.7%)、「自然科學」(22.8%)、「歷史地理」(22.4%)、「工商管理」(21.5%)等項目，其餘選項的比例未滿 15%，可以得知「文學作品」是大多數受訪者的最愛，其次是「語言學習」的主題，主要反映外語學習的熱潮。



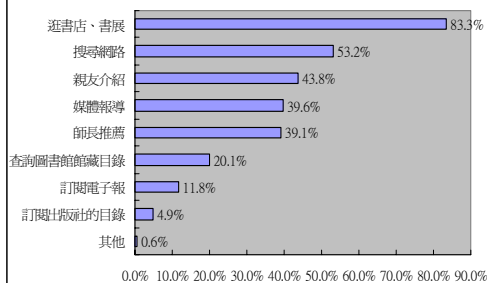
B20:您在閱讀時，曾經遭遇以下哪些困難？(複選)



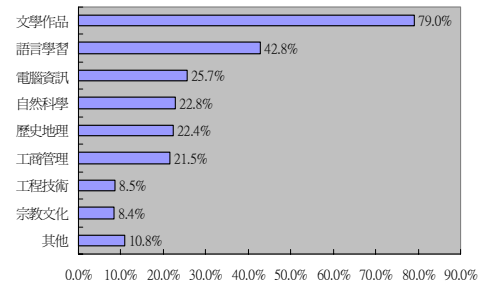
B2:您平常閱讀的主要目的是？(單選)



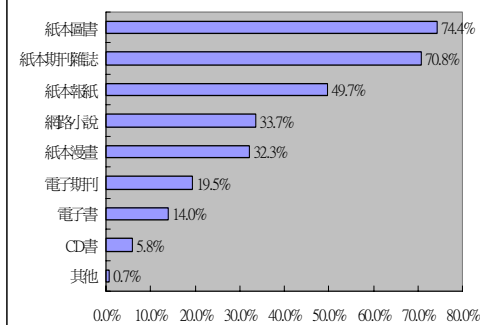
B8:您如何取得圖書的出版訊息？(複選)



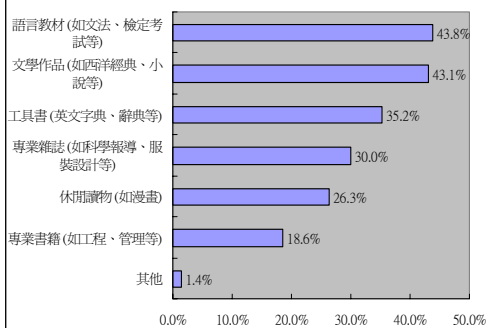
B6:您平常閱讀什麼類的書籍？(複選)



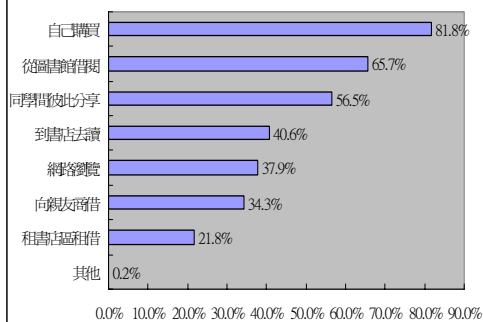
B7:您經常閱讀的媒體形式？(複選)



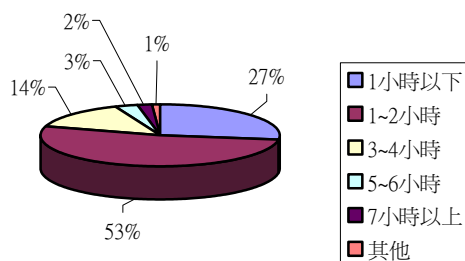
B21:除了課程指定用書之外，您還會閱讀或使用什麼類型的原/英文書？(複選)



B11:您如何取得想要閱讀的圖書？(複選)



B1:您在研習教科書、準備考試之外，每天花在閱讀的時間大約是？(單選)



## D. 媒體形式 (B7)

受訪者在「選擇媒體形式」的選項中，以「紙本圖書」(74.4%)最高，其次依序是「紙本期刊雜誌」(70.8%)、「紙本報紙」(49.7%)、「網路小說」(33.7%)、「紙本漫畫」(32.3%)、「電子期刊」(19.5%)，顯示有接近五成的受訪者是以紙本作為閱讀時的主要媒體形式。

## E. 英／原文選擇 (B21)

受訪者在「閱讀或選擇何種英文／原文書」的選項中，以「語言教材」(43.8%)、「文學作品」(43.1%)為最高，其次依序是「工具書」(35.2%)、「專業雜誌」(30%)、「休閒讀物」(26.3%)、「專業書籍」(18.6%)，可以得知在選擇英文／原文書時，語言教材、文學作品原著、工具書是較多數受訪者的選擇。

## F. 標的取得 (B11)

受訪者在「如何取得想要閱讀的圖書」的選項中，以「自己購買」(81.8%)為最高，其次較高的是「從圖書館借閱」(65.7%)、「同學們彼此分享」(56.5%)、「到書店去讀」(40.6%)等選項，可以得知受訪者在取得閱讀標的時大多數會選擇自己付費購買，其次會運用圖書館、同儕、書店等免費的管道。

## G. 投入時間 (B1)

受訪者在「在研習教科書、準備考試之外，每天花在閱讀時間多寡」的選項中，以「1-2 小時」(53%)的比例為最高，其次是「1 小時以下」(27%)，其餘選項的比例未滿 15%，可以得知大多數受訪者（合計佔 80%）每天投入閱讀的時間在 2 小時以下。

## H. 場所地點 (B12)

受訪者在「選擇閱讀場所、地點」的選項中，以「與家人同住的家裡」(67.8%)為最高，其次是「圖書館」(56.8%)，接著依序是「學校宿舍」(49.5%)、「自己租處」(48.9%)、「書店」(46.5%)等選項，可以得知受訪者選擇閱讀的地點相當多元。

## 2. 消費模式

### A. 消費動機 (B16)

受訪者在「購買自己想要閱讀圖書的理由」的選項中，以「可隨身攜帶，重複閱讀、參考」(62%)為最高，其次是「喜歡自己收藏」(55.7%)，接著依序是「可以隨意作記號、眉批」(36.6%)、「不喜歡借書，受借期限限制」(34.4%)、「圖書館沒有我想要借閱的書」(27.8%)等選項，可以得知有五成以上受訪者購書的動機是考量自身使用的方便性、或是想要自己收藏。

### B. 購買決定因素 (B14)

受訪者在「買書的決定因素」的選項中，以「受主題內容吸引」(91%)為最高，其次是「價格能夠接受」(59.5%)，接著依序是「特定作者的作品」(44.2%)、「印刷、裝訂方式良好」(25%)、「曾在圖書館讀過」(22.1%)等選項，可以得知購書的決定因素在於「主題內容是否足以吸引受訪者」。

### C. 消費金額 (B3)

受訪者在「除了購買教科書之外，每個月購書費用」的選項中，以「500 元以下」(60%)為最高，其次是「501-1,000 元」(31%)，可以得知有九成以上受訪者每月購書費用集中在 1,000 元以下。

### D. 採購管道 (B15)

受訪者在「平時購買圖書的通路」的選項中，以「大型連鎖書店」(79.9%)為最高，其次是「大學校園書店」(50.8%)，接著依序是「網路書店」(46.5%)、「文具店」(24.4%)、便利商店(15%)等選項，可以得知受訪者購書管道是以大型連鎖書店、大學校園書店、網路書店等為主。

## (四) 校園閱讀輔助機構

由於大學校園內，通常實體存在圖書館、校園書店兩個輔助閱讀的機構，其扮演的角色與功能可能影響大學生的閱讀行為，調查結果說明如下：

### 1. 圖書館

本次調查，著眼於大學生的閱讀行為可能受圖書館各項服務影響，因此分別就其網頁與檢索目錄使

用、館藏內容豐富度、館藏內容新穎性、館員服務態度、閱覽空間以及整體滿意度等 6 項進行調查：

### A. 網頁與檢索目錄 (B23-1)

受訪者認同「使用圖書館網頁與檢索目錄時，通常覺得相當簡便」的比例佔 79.7%，顯示有將近八成的受訪者對於圖書館提供的檢索服務相當滿意。

### B. 館藏內容豐富度 (B23-2)

受訪者認同「借用各類型館藏時，通常覺得內容非常豐富」的比例佔 69.2%，顯示有將近七成的受訪者認為圖書館館藏相當豐富。

### C. 館藏內容新穎性 (B23-3)

受訪者認同「館藏內容與時效十分新穎」的比例佔 51.4%，顯示有超過五成的受訪者同意圖書館館藏的時效十分新穎。

### D. 館員服務態度 (B23-4)

受訪者認同「接洽各項服務時，館員態度專業且友善」的比例佔 66.5%，顯示有將近七成的受訪者同意館員的服務態度專業且友善。

### E. 閱覽空間 (B23-5)

受訪者認同「在館內閱覽時，安靜且舒適」的比例佔 79.5%，可以得知將近八成的受訪者同意圖書館的閱覽環境相當良好。

### F. 整體滿意度 (B23-6)

受訪者認同「圖書館提供的各項服務，令人滿意」的比例佔 71%，可以得知有超過七成的受訪者對於圖書館提供的整體服務感到滿意。

## 2. 校園書店

本次調查，著眼於大學生的閱讀行為可能受校園書店各項服務影響，因此分別就其地點裝潢、陳列圖書商品新穎性、銷售價格合理性、主題展示活動、以及整體滿意度等 5 項進行調查：

### A. 地點裝潢 (B10-1)

受訪者認同「校園書店的地點適宜、裝潢舒適」的比例佔 81.6%，顯示超過八成的受訪者對於校園書店的設立地點、內部裝潢感到滿意。

### B. 陳列圖書商品新穎性 (B10-2)

受訪者認同「在校園書店瀏覽時，通常覺得圖書新穎、符合需求」的比例佔 74.9%，顯示有將近七成五的受訪者認為校園書店展示的圖書時效新穎。

### C. 銷售價格合理性 (B10-3)

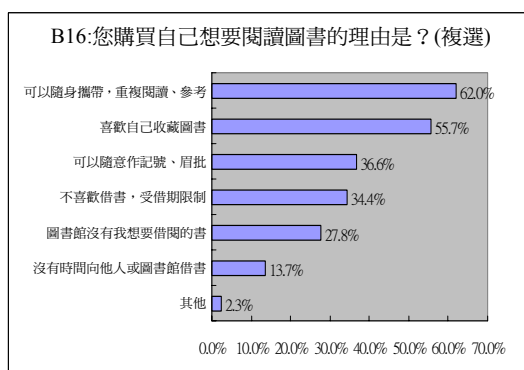
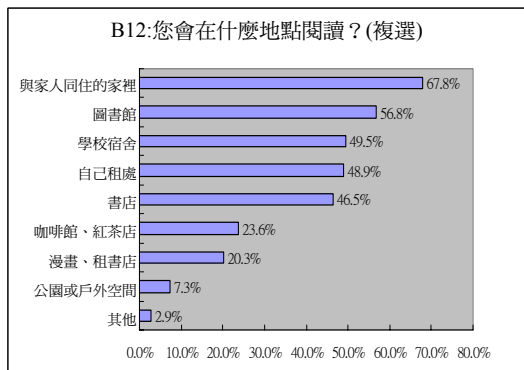
受訪者認同「在校園書店選購時，通常覺得售價合理」的比例佔 53.2%，顯示有超過五成的受訪者同意校園書店的售價合理。

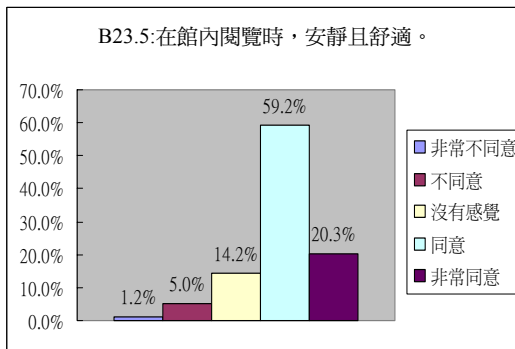
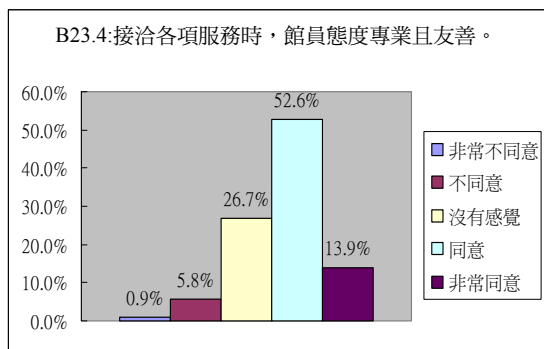
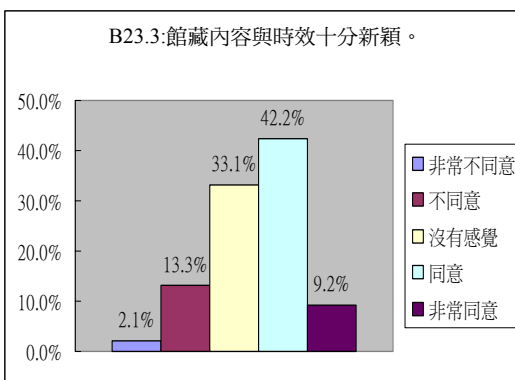
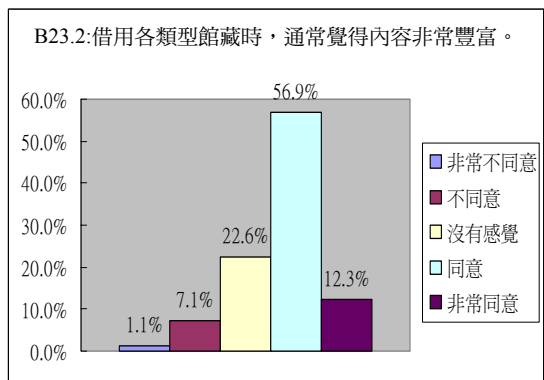
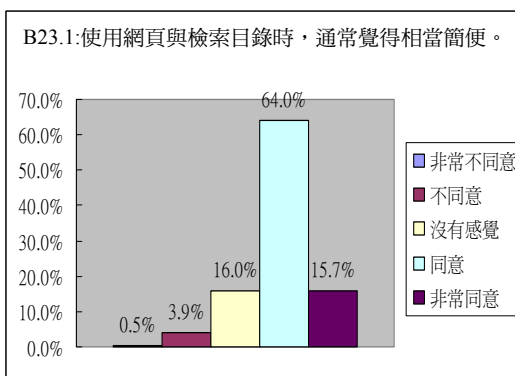
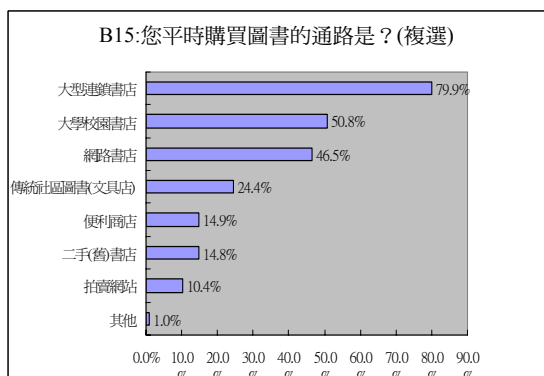
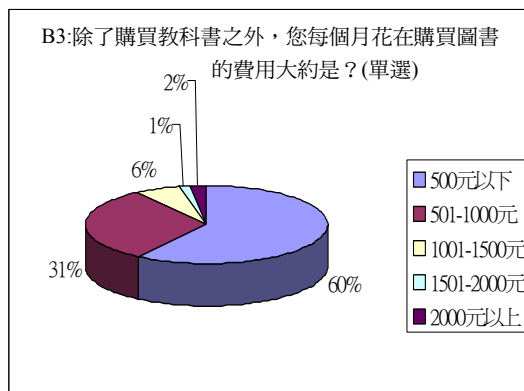
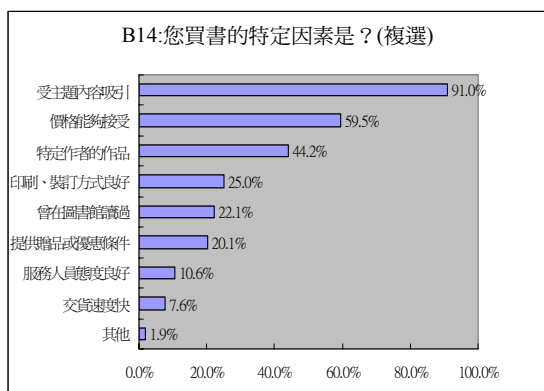
### D. 主題展示活動 (B10-4)

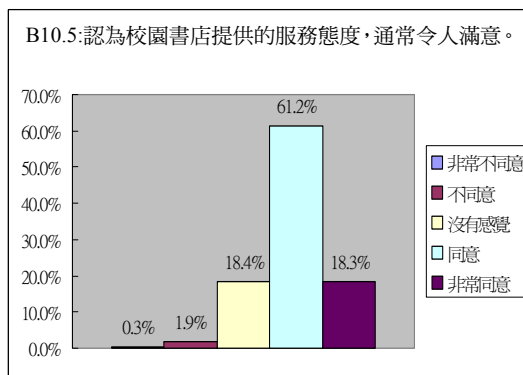
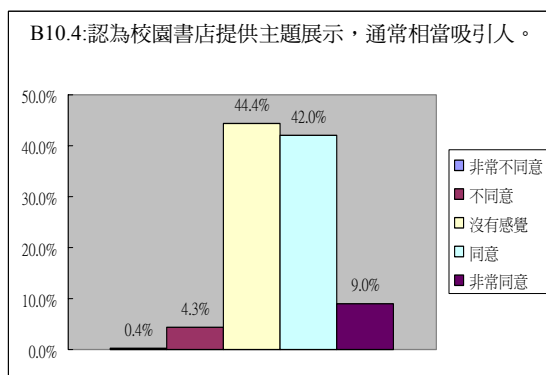
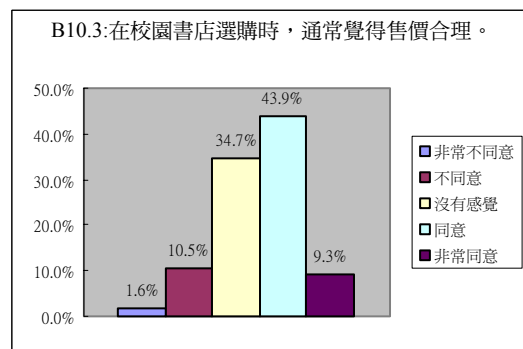
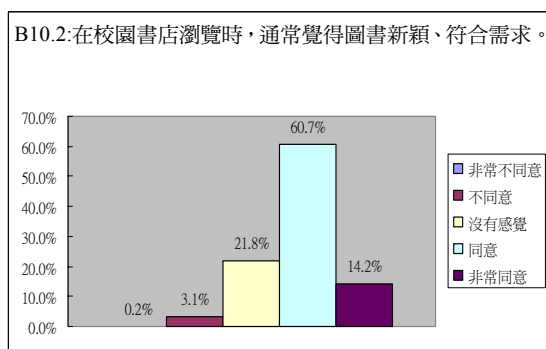
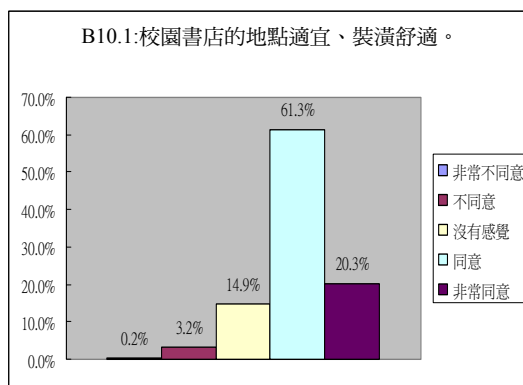
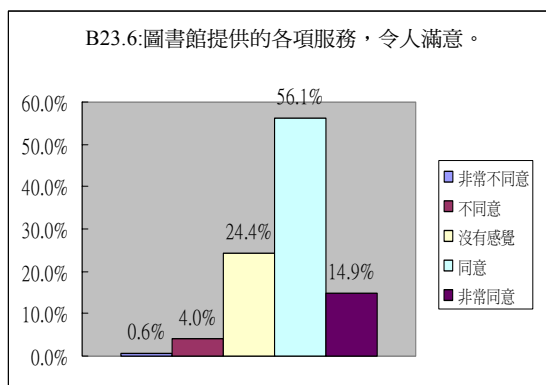
受訪者認同「校園書店提供主題展示，通常相當吸引人」的比例佔 51%，顯示有超過五成的受訪者認為校園書店所展示的主題、活動相當吸引人。

### E. 服務滿意度 (B10-5)

受訪者認同「認為校園書店提供的服務態度，通常令人滿意」的比例佔 79.5%，顯示有將近八成的受訪者滿意校園書店提供的服務。







## 結論、建議與後續研究方向

### 結論

首先經由此次調查，蒐集到有關外在環境的影響、內在個人因素以及行為產出結果等三個構面的資料，加上校園閱讀輔助機構的使用經驗，可以初步描繪出目前大學生閱讀行為的基本輪廓：

### (一) 外在環境的影響

- 1.在社會化因素部分，絕大多數大學生的父母與學校皆正面鼓勵閱讀活動，且閱讀資源也不虞匱乏，同時相對於電視媒體、網路的影響，大學生多數認同從事閱讀具有較高的價值，從中獲取的知識也比較可靠。
- 2.有關支撐因素部分，多數大學生認為容易受到「知名作家」、「有排行榜、廣告的書店」、「網

站或部落格」的吸引而從事閱讀活動，且經常會與「班上同學、社團成員」、「家人、親友」共同分享、討論閱讀心得或想法，另外最能夠引發閱讀動機的刺激性因素則有熱門新聞、時尚話題等項目。

## (二) 內在個人因素

1. 在個人觀念部分，絕大多數的大學生表示喜歡從事閱讀活動，且認為「閱讀自由」應該受到尊重；其次，「暢銷排行榜」對於大學生具有正面的引導作用，但父母、師長、同儕等在規範作用的影響力則相對薄弱，至於色情與暴力主題，有四成的受訪者會採取自我克制態度，但另外也有四成的比例視其為一種禁忌，避免接觸、討論的現象。
2. 有關閱讀能力部分，可以得知多數大學生不是採取有計畫、有系統的閱讀策略，而是以比較隨性的方法進行閱讀。同時有五成的受訪者曾在閱讀時遭遇到的困難，其中以「難以靜下心來」、「閱讀資源不足」、「缺乏交流社群」等因素的比例較高，至於字彙不足、讀不懂等有理解困難的情形則只佔少數。

## (三) 行為產出結果

1. 閱讀行為部分，大學生主要的閱讀動機在於休閒或增加知識，且經常會透過逛書店、書展、搜尋網路等途徑獲取圖書出版訊息，且大多數會選擇紙本的媒體形式、閱讀文學作品；而在選擇英文/原文書，較多數的大學生會選擇語言教材、文學作品原著、工具書等類型；取得希望閱讀標的物方面，除了選擇自己付費購買外，也能運用圖書館、同儕、書店等免費管道；每天投入閱讀的時間多在 2 小時以下，從事閱讀的地點則相當多元。
2. 有關大學生因為閱讀所產生的消費模式，主要動機是考量自身使用的方便性、或是基於收藏的目的，如果主題內容有足夠吸引力，即可能促使受訪者決定採購。有將近九成的受訪者每月購書費用在 1,000 元以下，同時是以大型連鎖書店、大學校園書店、網路書店等作為主要

購書管道。

## (四) 校園閱讀輔助機構

1. 圖書館部份，大學生對於網頁與檢索目錄使用、閱覽空間兩項的滿意度最高，其次是整體滿意度、館藏內容豐富度、館員服務態度等三項，而「館藏內容新穎性」出現偏低的情形，值得大學圖書館作為改善服務的參考。
2. 校園書店部份，大學生對於校園書店在地點裝潢、整體滿意度兩項最高，其次是陳列圖書商品新穎性，至於銷售價格合理性、主題展示活動等兩項最低，可供校園書店提升營運效能、商業競爭力的觀察指標。

## 建議

經由上述大學生閱讀行為基本輪廓的描述，可以發現在內在個人因素、行為產出結果以及校園閱讀輔助機構等三個面向，如果可以投入適當資源，將可以引導學習者持續提升閱讀的動能，其中以閱讀能力的提升、閱讀動機的強化、閱讀情境的營造以及閱讀研究的深化等四項，值得所有大學校園成員加以關切、凝聚共識、合作推動，說明如下：

### (一) 閱讀能力的提升：設置檢測與輔導機制

本次調查發現：多數大學生遭遇的閱讀困難集中於非生理性的因素（如：不能靜下心來、缺乏社會性的支持等），但仍有超過四分之一的學習者存在閱讀能力不足的現象（例如：書太難、讀不懂等）。建議各大學可以比照性向測驗、英語能力檢定的方式，針對大一學生進行閱讀能力的普查，篩檢出有閱讀困難的學習者，並針對不同類型的閱讀困難，設置專責的輔助團隊，規劃提供相關服務與協助，以改善其閱讀問題、提升學習的成效。

### (二) 閱讀動機的強化：引導有計畫性閱讀

由本次調查發現：在準備考試、研讀教科書之餘，多數大學生表示喜歡閱讀，但主要動機在於「休閒，打發時間」，因此，多數不是採取有計畫、有系統的閱讀策略，建議各大學推動全校性「閱讀計劃」的示範活動，可以由教師親自開列主題書單來現身說



法，或公開徵求立意良好的閱讀計劃，經評選後提供其他學習者參考，初期可搭配適當獎勵措施作為誘因，以鼓勵計劃性閱讀習慣的養成。

### （三）閱讀情境的營造：建議設置休閒性閱讀專區

本次調查發現：大學生多數以「自己購買」的方式取得想要閱讀的圖書，其次才是從圖書館借閱，但因大學生的消費能力每月多在 1000 元以下，使其獲取充足閱讀來源的可能性受到限制，若基於大學校園各單位的分工，理論上應由大學圖書館基於職責提供適當支援；但以目前國內各大學的預算規模而言，多數圖書館的採購經費相當有限，且多以「教學優先、研究其次、休閒性最後」的原則進行採購，難以充分滿足大學生對於休閒讀物的需求，大學圖書館除了爭取覓列經費外，應重視休閒閱讀資源的重要性，每年應規劃保留一定比例或額度（例如占採購經費的 1%或是 100 萬元）作為專款，用以採購優質的休閒讀物，同時可以開闢專區陳列、辦理推廣活動，以引導大學生由「休閒性閱讀」逐漸提升到「有品味的、博雅的」閱讀層次。

### （四）閱讀研究的深化：成立常態性調查機構或組織

鑑於閱讀行為的深入觀察，將有助於了解大學生的閱讀活動與問題，進而可以作為大學規劃課程、教學、輔導相關機制的參考，但目前國內仍缺乏專門以大學生閱讀行為作為常態性調查、研究主題的機構或組織，建議各大學可以自行設立研究小組、跨校成立合作聯盟以及組織全國性的學會，規劃、執行持續性的調查活動（例如：單數年以單一大學作為母體進行抽樣調查、雙數年推動全國性調查），然後定期公佈結果，以提醒大學以及大眾重視推展閱讀活動過程中所遭遇的相關課題，以期建立一個具有高度閱讀素養的社會。

## 後續研究方向

### （一）校際間差異因素的分析

本次調查屬於全國性調查，以跨校方式進行施測，經初步分析各校間的差異，其中部分項目呈現顯著的現象，但因每一個受測學校的樣本數最多只

有 150 個，因此不敢過度進行推論，建議未來可以針對部分項目已呈現顯著差異的大學進行較大範圍的調查，將可以分析造成差異的可能因素，以作為研擬閱讀推廣策略、提升閱讀風氣參考。

### （二）與其他研究的比較

本次調查為觀察校園內閱讀輔助機構所扮演的角色，因此，優先選擇同時設有圖書館與校園書店的大學，並在圖書館門口、校園書店內以及校內其他任一處所等三個地點進行抽樣、施測，雖然經初步檢測三地點分別回收的問卷內容，結果未有明顯的差異，但部分項目與其他調查結果相較，所佔的比例偏高（如「女性」占性別的 68%、「喜歡閱讀」占閱讀偏好的 96%），關於不同的施測地點是否影響調查結果、圖書館與校園書店的使用者喜歡閱讀的程度是否高於其他地點以及其可能原因等均值得進一步研究。

### （三）研究工具的改良

由於希望以本調查作為後續研究的基本量標，因此，各構面下子題設計的選項以複選為多，以致只能以各題單變項次數與百分比的分析為主，未能運用交叉分析進行更深入的探討，未來希望能夠針對此次問卷加以檢討、適當修改，可望作為未來分析、比較的研究工具。

## 致謝

本文部份內容曾於 2008 年 4 月 22 日在「逢甲思沙龍：閱讀新視界」活動中發表，並承蒙高承恕教授、沙永玲總監、廖美玲教授、陳介英教授等惠予指教。

## 參考文獻

- Chen, S. Y. (2007). Extracurricular reading habits of college students in Taiwan: findings from two national surveys. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 50(8), 642-653.
- Gallik, J. D. (1999). Do they read for pleasure? Recreational reading habits of college students. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 42(6),

- 480-488.
- Goodrich, G. L., et al. (2006). The reading behavior inventory: An outcome assessment tool. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 100(3), 164-168.
- 丁嘉琳(2007)。國際閱讀教育論壇——借鏡國際 臺灣閱讀出了什麼問題?。 **天下雜誌**，387，220-222。
- 沈麗璧(2006)。Computer technology and college students' reading habits = 電腦科技與大學生的閱讀習慣。 **嘉南學報：人文類**，32，559-572。
- 邱炯友(2001)。臺灣圖書出版統計數據——閱讀習慣與消費行為。 **資訊傳播與圖書館學**，8(2)，39-52。
- 教育部(2000)。全國兒童閱讀運動實施計畫。2008年4月8日，取自：<http://epaper.edu.tw/old/018/important.htm>
- 陳冠華(2002)。媒體形式對於閱讀動機和行為的影響：以實體小說和電子版小說為例。 **國立中央圖書館臺灣分館館刊**，8(1)，66-84。
- 黃金誠(2004)。大學生的字彙知識、文內知識與閱讀理解。 **南師學報：人文與社會類**，38(1)，125-153。
- 黃曉斌、林曉燕(2008)。數字媒體對大學生閱讀行為影響的調查分析。 **圖書情報工作**，5(2)，53-56+119。
- 葉乃靜(2005)。台灣社會的閱讀文化及其建構之道。 **國家圖書館館刊**，94(1)，99-112。
- 葉鎧銘、鄒欣雅、林煒鈞(2005)。大學生使用網路閱讀經驗之調查研究——以文化大學學生為例。 **華岡印刷傳播學報：印刷傳播管理**，36，99-109。
- 蒲彥光、郭堯斌(2006)。中國海事商業專科學校學生閱讀行為與圖書館利用情形之調查分析——九十三學年度本校學生閱讀情形調查成果報告。 **中國海事商業專科學校學報**，1(1)，141-172。
- 齊若蘭(2002)。OECD 調查：哪個國家學生閱讀能力最強? **閱讀：新一代知識革命**，天下雜誌，263，26-35。
- 嚴媚玲(2000)。大學生的閱讀行為概述。 **全國新書資訊月刊**，19，12-15。