

第 3 章 從地緣政治到經緣政治

3.1 「台灣人」觀念與地緣政治

臺灣位於中國大陸沿海，隔臺灣海峽與大陸相望，海峽大致上為南寬北窄，最窄處是從福建的平潭島到臺灣的新竹，只有 70 海浬（約 135 公里）。而北鄰日本，南近菲律賓；本身大到足以容納兩千三百萬人民，又小到只有三萬六千平方公里；比海上城邦的新加坡大，卻又緊鄰具有近一千萬平方公里的中國大陸。這種與中國大陸若即若離的地理位置，可以獨立成海上島國，卻又難抗拒中國大陸龐然大物的尷尬情勢，成就了臺灣四百年來的特殊歷史。曾經是荷蘭人、西班牙人經略中國的前線；曾經是鄭芝龍等海盜侵犯沿海的根據地，鄭成功父子規復中原的寶島；曾經是東南亞海上貿易的巨強；曾經是日本帝國西侵中國、南進東南亞的基地；更是蔣氏父子復興中華的反共基地。如此複雜的四百年歷史，也使得生活在臺灣島上的人民，忽而為荷蘭佃奴，忽而為明鄭臣民，忽而為大清子民；忽而為日本二等國民，忽而為中華民國復興基地的反共種子，忽而為臺灣本土的驕傲人民，忽而為中國嚴責之叛逃一省，忽而為美日全力支持的民主臺灣人民。這一切都拜臺灣特殊的地理位置所賜，在地緣政治的角力下，造成政治地位、經濟地位、戰略地位衝擊的影響。

後冷戰時期，前蘇聯瓦解、俄羅斯經濟崩盤自顧不暇之際，中華人民共和國不但沒有隨「蘇東坡」¹之後瓦解，反而在鄧小平改革開放政策之下，廿多年來，由一窮二白的極左共產國家，呈現二位數的經濟成長，國力大幅提高。世界銀行在「世界經濟展望與開發中國家」報告書中指出：中國大陸與香港、臺灣加起來的所謂「中華經濟圈」擁有每年 7 % 的成長率，推進至 2002 年，GDP 將成為九兆八千億美元，躍升為世界第一。而英國國際戰略研究所發表：「戰略概觀 1992~93」中指出：中國在 2010 年可能成為世界最大經濟大國²。事實上，2002 年中國國內生產毛額為一兆二千三百二十億美元³。

¹ 「蘇」指蘇聯、「東」指東歐、「坡」指波蘭。

² 林其英譯著（1997 年）《秋海棠風情—你所不知的中國大陸現象》。台北：眾望文化，頁 51-52。

³ 中國時報編輯部（2003/1/1）「臺灣出口市場，大陸跳居第一」。《中國時報》，11 版。

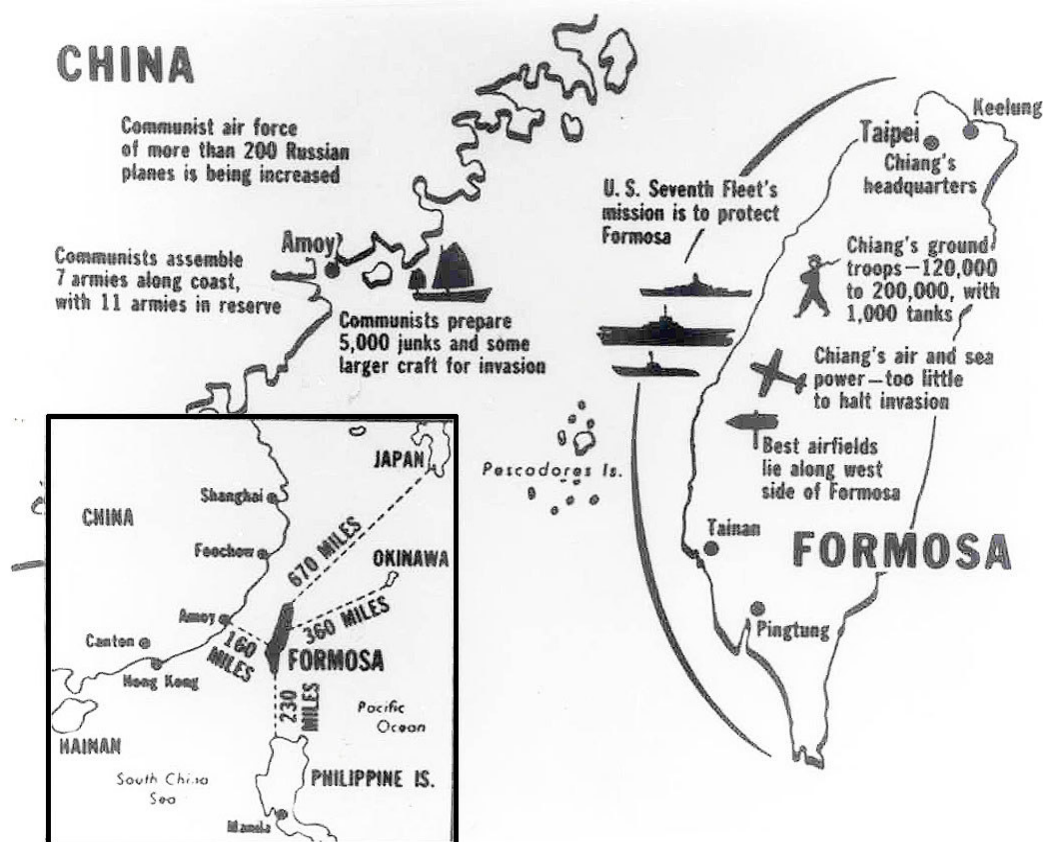


圖 3.1：冷戰時期的臺灣海峽兩岸形勢

圖片來源：<http://www.pladaily.com.cn/item/kmyc50/photo/9-28-03.jpg>, 2004/3/11.

這對亞太地區強權的美國和日本而言，並不是一件喜訊，因而加強了美日以臺灣制衡中國的機制，具有重要戰略位置的臺灣，非但沒有因冷戰結束脫離戰爭的陰影，反而成為邁向廿一世紀時，全球最危險的戰爭臨界點之一。也使得生活在臺灣土地上的人民，成為政治、經濟、社會及意識形態鬥爭的中心。本文即在以臺灣為中心，展開經緣政治地理的探究，尋求臺灣人在經緣政治上的定位。

地緣政治學是以動態來研究政治地理，地理在一定的時空條件下，有其持久穩定性；政治卻是人類的活動現象，隨著時間的變動，人與空間的互動，發生了不同的變化。拿破崙曾說：「國家的政策，在其地理中。」這是地緣政治學的重要詮釋⁴。

地緣政治學是源於政治地理學，政治地理學致力於研究現在或過去存在的國

⁴ 陳明耿（1976 年）。《地緣政治學》。台北：華岡，頁 9-11。

家形式、與邊界的歷史上和事實上的建立，偏重於靜態的研究，無法解釋動態的變遷發展。地緣政治學是以探討國家的生存空間為對象，此生存空間類似有機體，會生長、發展、衰萎與轉變，成為政治生活的動力。影響一國政治行為的地理因素包括：地理位置、自然資源、歷史文化傳統、科學與技術水準、人口與人力資源、民族性與政治制度等。所以地緣政治不僅探討政治，它隨著經濟、軍事、戰略、人口、文化在動態變遷。透過地緣政治使一個國家與一個或數個鄰國發生關係，與地區發生關係，並與世界發生關係。

臺灣所處的地理位置，在承平時，只是大中國的邊疆海域，或是大日本帝國的南方殖民地。但是在風雲詭譎的大變動時代，臺灣就具有了截然不同的重要意義：明末清初時，是鄭成功、鄭經父子反清復明的根據地，曾經逼使清帝採取堅壁清野的海防措施。中法戰爭時，是滿清海防的重鎮，法軍攻取的要地。二次世界大戰時，是日軍西向進攻中國的不沉母艦。冷戰期間是民主國家封鎖共黨鐵幕國家之太平洋島鍊的關鍵處。越戰時是美軍最重要的運補基地之一。而現在則是美日等國，防止日益強大的中國進取東南亞和東亞的重要防線；也是全世界工商企業進入大中華經濟圈的跳板。

地理只是一個固定的位置，但隨著人事和時間的變化，地緣政治是說明斯地何以如此重要的研究方法。

近代史上有一些地方由於國際政治的影響，使當地人的族群認同發生了混淆：如法國的亞爾薩斯和洛林，在幾次戰爭中，時而為法國省分，時而為德國屬地；又如永久中立國的比利時，有法語區和德語區之分；而加拿大魁北克省，以原為法屬殖民地，在成為以英美文化為主的加拿大以後，一直有分離意識的發生。

而臺灣自 1895 年馬關條約割讓日本後，先是接受了五十年的日本文化移植，當日本實施全面皇民化教育後，1945 年又由於日本投降而放棄臺灣主權，旋即共黨赤化，中華民國政府遷臺，臺灣與中國大陸又再度分隔，迄今已逾半個世紀。如此一百多年與中國本土的分離，使臺灣人在民族認同上形成了獨特的自我意識⁵：同時具有中華文化、日本文化以及英美文化的傳承，又兼雜二二八事件仇視外來政權、以及日據時期反抗日本殖民的複雜情緒。臺灣人既不能完全認同於以中共為主的中華人民共和國，又不能成為美日的一部分，以致中國人、臺灣人、臺獨、親美、親日的種種複雜情感，在臺灣五十年來的選舉過程中，一次又一次的發酵，不但形成特殊的政治文化，更形成複雜的社會、經濟現象。

⁵ 夏珍（2000/12/23） 跨世紀臺灣百年政治版圖。《中國時報》，10 版。

3.2 戰略性模糊的臺灣現狀

根據 92 年 9 月公布的幾項不同來源的民調，包括中國時報及中天電視以及美國國務院委託調查報告的民調顯示，過半數的臺灣民眾支持維持現狀，只有少數人要求臺灣獨立或是與中國統一。但是這個「現狀」究竟是指什麼而言呢？前總統李登輝在 92 年 9 月 6 日的「臺灣正名運動」遊行中，強烈指出：「中華民國自 1971 年已經不存在⁶」那麼，維持現狀是怎樣的現狀呢？

美國總統杜魯門(Harry Truman, 1884—1972)⁷政府在 1949 年中共占領中國大陸，及 1950 年韓戰爆發後，爲了遂行國際圍堵蘇聯和中共的冷戰策略，而費盡心力規劃出一種非常少見的「戰略性模糊 (Strategic Ambiguity)」原則，處理臺灣地位問題。也就是形成所謂「臺灣地位未定論 (The status of Taiwan unsettled)」的國際現實，達到維持中華民國地位的外交策略。但也因此造成以後五十多年來「兩個中國」、「國兩制」、「一中一臺」、「統獨矛盾」、「臺灣國際地位孤立」的種種困境。

戴萬欽指出，國民政府堅持反對美國在舊金山和約中安插「臺灣地位未定論」的安排，國民政府在舊金山和約的醞釀時期中，曾要求美國儘量拖延公開草案，希望能拖到日本和國民政府談判且訂定雙邊條約之後。舊金山和約的草稿，是在 1951 年 6 月 14 日完成的。國民政府既擔心臺灣在海內外聲望所可能遭受的影響，也關切臺灣的法律地位問題⁸。杜勒斯⁹ (John Foster Dulles, 1888 - 1959) 曾向顧維鈞說明¹⁰，美國希望「臺灣之地位」暫時予以凍結，而凍結臺灣之地位，

⁶ 1971 年，意指我國退出聯合國一事。

⁷ 杜魯門 (Harry Truman, 1884—1972)，美國總統 (1945—1953) 民主黨人。第一次世界大戰時在陸軍服務。戰後轉入政界。1935 年進入美國參議院。1940 年連任。1944 年當選美國副總統。1945 年羅斯福逝世後，82 天內繼任總統，於接任後 13 天以原子彈結束第二次世界大戰。1949—1953 年連任總統。在任期間，建立北大西洋公約組織，提出「杜魯門主義」批准和推行「馬歇爾計劃」。1950 年朝鮮戰爭爆發後，派遣第七艦隊到台灣海峽，宣佈對中華人民共和國實行禁運。1953 年 1 月卸任。著有 Harry S. Truman & Robert H. Ferrell. (1980). *The autobiography of Harry S. Truman*. Boulder, Colo.: Colorado Associated University Press. Retrieved 2004/3/11 from <http://hk.geocities.com/chanpuiyee1/1famous8/tu.html>。

⁸ Karl Lott. Rankin (1964). *China Assignment*. Seattle: University of Washington Press, p.112.

⁹ 杜勒斯 (John Foster Dulles, 1888 - 1959)，美國著名反共政治家，生於 1888 年 2 月 25 日，1953-59 年曾任艾森豪 (Dwight D. Eisenhower) 政府國務卿，努力促成東南亞公約組織 (the Southeast Treaty Organization (SEATO)) 的形成。1959 年 4 月 15 日，杜勒斯因罹癌而辭職，在去世前他獲得美國公民最高榮譽之自由獎章，旋即於同年 5 月 24 日逝世。2004/3/11 取自 <http://www.arlingtoncemetery.net/jfdulles.htm>。

¹⁰ 請參閱丘宏達 (1987/12/14) 以德報怨與中日和約談判時的賠償問題。《聯合報》，2 版。

目的即爲了維持中華民國的地位¹¹。杜勒斯認爲，杜魯門政府的立場，其實才符合國民政府長遠的利益¹²。

杜勒斯在 1951 年 4 月 24 日曾向國民政府駐美國大使顧維鈞轉述，美國致英國有關對日和約的一份備忘錄，同時解釋美國對處理臺灣主權問題的苦衷。杜勒斯說：美國倘若把開羅宣言主張將臺灣交還中國的文字照錄在對日和約中，則中共將更有藉口譴責美國派遣第七艦隊在臺灣海峽巡弋。中共和蘇聯且會更加指控美國「干涉」中國內政問題，所以美國只好在對日和約中把臺灣主權歸屬問題列爲懸案¹³。杜魯門政府刻意在對日和約中「凍結」臺灣地位的決定，目的便是避免美國在法理上陷入較不易介入保衛臺灣的安全，當然也是爲了不承認中共對臺灣有主權（戴萬欽，2000：495）。

1949 年大陸陷共後，中共以「中華人民共和國」取代「中華民國」，並受到英、俄等國際主要國家的支持，美國亦曾希望採取與英國一致的立場。隨著 1950 年韓戰的爆發，國際局勢發生重大變化，美國重新考慮防堵共產赤化的布局。美國國務院在 1951 年 11 月 21 日完成的對臺灣政策「立場文件」中曾說：當時「永久性解決臺灣問題的主張，無法被可能涉及利害的主要關係國家所接受。所以，美國的立即目標在延遲問題的定案，想辦法整理出可以被接受的方案。¹⁴」國務院這份政策「立場文件」明確反對聯合國大會將臺灣問題和解決朝鮮半島問題，合併在一起討論（戴萬欽，2000：526）。

在 1949 年已經決定承認中華人民共和國的英國工黨政府，對臺灣歸屬問題的立場傾向開羅宣言的言詞：「日本將把臺灣交還中國」而避提究竟是那一個中國，或是中國的那一個政府。英國駐美大使佛蘭克斯（Oliver Franks）便持此種看法。英國在 1951 年 5 月 30 日提議應當邀請中共參加舊金山和約的締訂，並且嘲諷美國繼續支持國民政府¹⁵。英國的態度當然會影響大英國協成員國的態度。

¹¹ 林金莖、黃朝茂、葉寶珠。（1984 年）。《戰後中日關係之實證研究》。臺北：中日關係研究會，頁 93。

¹² 戴萬欽（2000）。《中國由一統到分割：美國杜魯門政府之對策》。臺北：時英，頁 517。

¹³ 杜魯門政府在 1951 年 5 月制定的國家安全第 48-5 號文件，指出出現一個既控制中國大陸又控制臺灣的非共產黨政府，將符合美國的利益。該文件同時主張，美國應當對中國大陸及臺灣各自內部的反對力量分別給予支持。參閱 United States Dept. of State, Congressional Information Service. (1976). *Foreign relations of the United States, 1950*. Volume VI, East Asia and the Pacific. Washington, DC : U. S. G. P. O., pp.56-57.

¹⁴ Fredrick Aandahl, (1983). *Foreign relations of the United States, 1951*. Volume VII, Korea and China. Part 2. Washington, DC : U. S. G. P. O., p.1859.

¹⁵ Howard Schonberger (1986 Winter). *Peacemaking in Asia : The United States, Great Britain, and*

（戴萬欽，2000：500）

爲了完成對共產國家圍堵的冷戰局勢，美國並不同意中共參加舊金山和約。杜勒斯在 1952 年 1 月 9 日以書面向艾其遜（Dean Acheson 1893-1971）¹⁶報告，他在 1951 年 12 月 1 日抵達東京時，曾向英國大使鄧寧（M. E. Denning）表明，美國希望日本和國民政府的雙邊條約，只適用於國民政府實際控制下的領土，以方便日本未來和任何國民政府未實際控制下的地區發展關係」¹⁷。杜勒斯等於明確知會英國，美國已著手敦促日本和國民政府簽訂和約（戴萬欽，2000：502）。

杜勒斯把日本的態度模稜兩可歸罪於英國的姿態¹⁸。結果杜勒斯於 1951 年 12 月 13 日再度訪問日本時，對吉田茂提出美國所代擬的「吉田書簡」備忘錄¹⁹。儘管吉田茂曾經向杜勒斯承認要和國民政府簽訂和約，但是吉田茂卻又強調日本和中共貿易的必要性²⁰。吉田茂的游移態度使美國朝野皆感不安，所以美方公布「吉田書簡」。吉田書簡」即爲美國敦促日本和國民政府簽訂和約的具體壓力。日本在 1951 年 11 月 17 日於臺灣設立「政府海外辦事處」。吉田茂首相在同年 12 月 24 日簽署「吉田書簡」，並交予美國駐日本大使，其內容爲具體切結日本無意和中共締結雙邊條約。吉田茂在 1952 年 1 月 8 日於東京舉行的新年記者會中說：「只要中國（大陸）爲共產國家，破壞和平以及外國秩序，日本便不會和她交流……我們將和臺灣等其他國家交流。」（戴萬欽，2000：503-13）吉田茂這些動作，主要都肇因於美國的施壓。

由於 1949 年中國赤化，改變了東亞的國際均衡，威脅到美國在太平洋維持國際秩序的安定，美國不得不重新展開在遠東的布局。事實上，美國國務院在大陸陷共之前，即曾於 1948 年秋間向參謀首長聯席會議詢問有關臺灣的戰略重要性。參謀首長聯席會議的答覆爲，臺灣倘若爲共產政權所占領，對美國極爲不利，美國可能無法保持控制日本與馬來西亞之間海線的優勢。參謀首長聯席會議在 1949 年 2 月²¹，進一步建議美國應當在臺灣港口內派駐船艦。（戴萬欽，2000：

The Japanese Decision to Recognize Nationalist China, 1951-52. *Diplomatic History*, 10 (1), 59.

¹⁶ 艾其遜（Dean Acheson 1893-1971），曾在國務卿威爾遜（Theodore A. Wilson）及國務卿麥肯錫（Richard D. McKinzie）手下擔任助理國務卿（Assistant Secretary of State, 1941-45）副國務卿（Under Secretary of State, 1945-47）以及國務卿（Secretary of State, 1949-53）職務。

¹⁷ John P. Glennon, David W. Mabon, & Harriet D. Schwar (1985). *Foreign relations of the United States, 1952-1954*. Volume XIV, China and Japan. Part 2, Washington, DC : U. S. G. P. O., P.1074.

¹⁸ Howard Schonberger, (1986 Winter) . op. cit. 68.

¹⁹ 請參閱吳湘相（1979/03/19）杜勒斯是我們患難知己。《聯合報》，12 版。

²⁰ Howard Schonberger (1986 Winter) . op. cit. 67.

²¹ William Whitney Stueck (1981). *The Road to Confrontation: American Policy Toward China*

491)

美國杜魯門總統在 1950 年 9 月 8 日發表國家安全第六 0 之一號文件（NSC60/1）國務院隨後向「遠東委員會」提出對日和約草案的七原則²²。其中對有關中國領土的問題刻意模糊帶過，只是說日本將接受英國、蘇聯、中國和美國就關於臺灣和澎湖未來地位問題的決定，而倘若在和約生效的一年後仍無決定，則此項決定將交由聯合國大會處理。日本須放棄在中國的特別權利和利益。杜魯門政府在 1949 年底到 1950 年初這段期間，曾完成一份「美國對遠東政策的提案」備忘錄。這份備忘錄指出，就法理而言，臺灣仍然是日本帝國的一部分，臺灣的地位應當由和日本簽訂和約加以解決。備忘錄承認二次大戰時盟國的確承認將把臺灣交還中國²³。這項備忘錄強調：「從美國和臺灣的觀點來看」，臺灣問題最好的解決辦法便是成立臨時性政權，使當地政府在國際保護及監督下運作。然後也許在十年之後才就是否和中共合併問題舉行公民投票。這項備忘錄並且認為，這個政權可以是由聯合國託管的政權，而且受委託的強權可以是兩個或者是更多個，甚至可以包括例如印度或菲律賓這樣的一個亞洲國家²⁴。總之，這份備忘錄傾向於將臺灣交由聯合國託管（戴萬欽，2000：492）。

於是在錯綜複雜的冷戰年代中，臺灣「戰略性模糊」的奇特「現狀」就在美國外交策略的規劃下誕生了。戴萬欽指出，美國國務院在 1951 年 11 月 21 日完成的「立場文件（position paper）」，具體指出美國的政策是，不讓臺灣落入任何與蘇聯結盟或由蘇聯主控的中國政權手中，同時將加速增強臺灣的防衛力量²⁵。國務院這項「立場文件」，曾列舉美國在處理臺灣的國際地位上面臨五項其

and Korea, 1947-1950. Chapel Hill, North Carolina: the University of North Carolina Press, p.118.

²² 七項原則的主要內容是：關於領土問題：「日本（甲）將承認朝鮮獨立；（乙）同意由聯合國託管琉球和小笠原群島，而以美國為管理當局；（丙）接受大不列顛聯合王國、蘇聯、中國及美國將來所作關於台灣、澎湖群島、南庫頁島與千島群島的地位的決定。如果在條約生效後一年以內不能獲得決定時，則由聯合國大會決定之。在中國的特別權益將予廢除。」關於安全問題：「條約應規定，在未來採取另外的、諸如由聯合國擔負有效責任等滿意的安全措施之前，日本的設備與美國的或其他軍隊之間有繼續合作以維持日本地區的國際和平與安全的責任。」人民出版社（1976）。*對日和約問題史料*（FRUS. 1950, v.6, Washington, p.1296-97）。北京：人民出版社，頁 61-62。轉引自張盛發（2001 年 4 月）。五十年代初期中蘇共同抵制對日媾和述評。*二十一世紀*，64，51-60。

²³ Memorandum. *Proposals for American Policy in the Far East.* p.11, Box 3, Papers of John D. Sumner, Box 3, Harry S. Truman Library. 轉引自戴萬欽，頁 542。

²⁴ Memorandum. op. cit. pp.12-13。

²⁵ Fredrick Aandahl (1983). *Foreign relations of the United States, 1951.* Volume VII, Korea and China. Part 2. Washington, DC: U. S. G. P. O., p. 1859.

他的主要選擇：

- 一、臺灣成為「中共」的一部分。
- 二、臺灣交由聯合國託管或由聯合國督導統治。
- 三、臺灣獨立。
- 四、臺灣恢復由日本統治。
- 五、由自由公民投票決定臺灣及臺灣人民的地位。

這項文件認為這五項選擇都是行不通的。當時列舉的理由是²⁶：

- 一、臺灣成為中共的一部分，和美國利益牴觸。
- 二、臺灣交由聯合國託管的選擇，不但國民政府不會同意，託管亦未必表示中共不會攻擊或滲透。
- 三、臺灣獨立的選擇，國民政府和中共都不會接受。
- 四、臺灣恢復由日本統治的選擇，根本與對日和約的目的之一，就是要廢除日本對臺灣的主權，背道而馳。
- 五、由自由公民投票的主張，國民政府絕不會同意。戴萬欽，2000：496-7)

戴萬欽指出，杜魯門政府已明確表示希望「凍結」臺灣地位的決定問題，不希望對日和約即能決定臺灣的地位。杜魯門政府當時針對對日和約草擬的草案，並不尋求決定臺灣的地位，只是想達成日本正式放棄對臺灣和澎湖的主權。美國並無任何政策，或有任何需要，必須透過與日本簽訂和約以解決臺灣的主權問題。1950年6月27日杜魯門說：「臺灣未來地位的決定，必須等待太平洋地區恢復安全，和日本完成和約以及聯合國的考慮之後。」²⁷簡言之，杜魯門政府主要涉外部門，對不由對日和約決定臺灣地位問題，是具備共識的。杜魯門政府並且指派杜勒斯1951年12月18日在東京對吉田茂刻意強調，日本在中日和約的內文中必須堅持，「雙邊和約條款的適用範圍²⁸，只限於現在或未來中華民國所能實際控制的地區」。戴萬欽，2000：494)

1950年2月14日，中蘇共簽訂「友好同盟互助條約」證實中共對蘇聯的「一邊倒」同年6月25日北韓大舉侵入南韓，美國與中共先後介入戰事，美「中」

²⁶ Fredrick Aandahl (1983). op. cit. p. 1861.

²⁷ Fredrick Aandahl, (1983). op. cit. pp.1631-1632.

²⁸ 鹿島平和研究所編（1983年）。*日本外交主要文書・年表・第1卷1941-1960*。東京：原書房，頁467。

雙方在朝鮮半島上兵戎相見，使美國認識臺灣在圍堵中蘇共於東亞地區的擴張上之戰略價值。

至於臺灣的歸屬問題，在後來所簽訂的「舊金山和約」第二條 b 項與中日和約第二條中，均只表明日本放棄臺灣和澎湖群島的一切權利，但未有任何有關歸還中國的字句。

1972 年 9 月 29 日，田中角榮與周恩來分別代表兩國政府，簽署一份包括前言和九項雙方同意之條款在內的聯合聲明。日本承認「中華人民共和國」政府是中國的唯一合法政府。因日本已於舊金山和約中，放棄臺灣、澎湖及其附屬群島的主權，故關於臺灣地位問題，日本已無任何法律上之立場，將已不屬於其領土範圍內之臺灣等島嶼的主權，「承認」她屬於「中華人民共和國」。有關臺灣領土問題，中共方面主張臺灣是中華人民共和國不可分割的一部分，對於此一主張，日本方面表示理解與尊重，並未採取承認的立場。」因此，就臺灣問題，日本充其量只能在政治上以拐彎抹角或所謂創造性的模糊之方式，以理解並尊重的字眼帶過。同時，亦為斷交後的臺日關係發展留下轉寰之餘地。²⁹

綜上所述，中日和約一波三折，其歷經轉折如下：

一、二次大戰時期，蔣中正擔任太平洋戰區總司令，牽制日本，使日本陷入泥淖，避免世界局勢惡化。其間盟國未對中國有物質上的援助，於是在開羅宣言³⁰（1943 年 12 月 1 日）及波茨坦宣言（1945 年 7 月 26 日）中，允諾臺灣、澎湖戰後歸還中國。

二、1951 年 9 月 3 日，戰勝國與日本簽訂舊金山和約，中國為戰勝國，但

²⁹ 何思慎（2003/9/6）。臺灣地位未定論始末。《中國時報》，A15 版。

³⁰ 關於《開羅宣言》真偽問題的論戰，主張開羅宣言為偽者，以主張臺灣獨立學者為主，請參閱：2004/4/16 取自<http://www.511taiwan.net/taiwan/paper/030529.htm>。

中央研究院近史所研究員林滿紅撰文表示，推開開羅宣言的爭議，1952 年的中日和約，足以支撐臺灣歸還給中華民國的法理依據。林滿紅指出：有關台澎主權部分，一九五二年的《中日和約》約文本身，未出現「主權」兩字，但有足夠條文說明台澎主權轉移中華民國。此約的全名，中文為「中華民國與日本國間和平條約」，英文為 Treaty of Peace between the Republic of China and Japan。簽約代表，中華民國為葉公超，日本為河田烈。此約於同年八月五日生效。它是中華民國與日本國間的國際條約。約文第二條：「茲承認依照公曆一千九百五十一年九月八日，在美利堅合眾國金山市（舊金山）簽約之對日和平條約第二條，日本國業已放棄對於台灣及澎湖群島以及南沙群島之一切權利、權利名義與要求。」日本國對於台灣、澎湖「一切權利、權利名義與要求」的法源為「馬關條約」，該權利為完全主權。2004/4/16 取自<http://www.phys.sinica.edu.tw/~tsongtt/c-writing-Lin-2.htm>。

已於 1949 年分裂，美國不願共產中國與會，國民政府堅決反對「臺灣地位未定論」，結果中日和約另行簽訂。

三、1952 年 4 月 28 日，簽訂中日和約，日本「放棄」臺、澎主權，中華民國政府已先於 1945 年，日本投降後即接收臺、澎，實質統治臺、澎、金、馬地區，以「先佔理論」，實際擁有臺、澎主權。

四、1972 年 9 月 29 日，中共與日本建交，日本政府宣布廢除 1952 年與中華民國簽訂之中日和約。因日本已於舊金山和約中，放棄臺灣、澎湖及其附屬群島的主權，故關於臺灣地位問題，日本已無任何法律上之立場，充其量只能在政治上以拐彎抹角或所謂創造性的模糊之方式，以理解並尊重的字眼帶過中共的三段論。

由於地緣政治的關係，美日等國曾鼓勵臺灣的非中國化，如五十年代臺灣地位未定論的提出，冷戰時期美國對中華民國政府的支持，以及美日對部份臺獨組織的援助。在後冷戰時期，更有意無意的以「臺灣獨立」與「一個中國」對抗。美國外交政策全國委員會（National Committee On American Foreign Policy）理事札哥利亞（Donald S. Zagoria³¹）即指出：「臺灣民意多認為中共極不友善，而臺灣內部『臺灣人』認同感，已漸超越『中國人』的認同。³²」

而中國則為了遏制臺灣獨立，要求美、日、俄及歐洲國家贊同其「一個中國」主張，以剪除國際社會對臺灣「法理獨立」的支持³³。

至於日本則因為臺灣存在著崇日情結，以日本對照中國之「專制、封建、貧窮、落後」的觀點，影響臺灣主政者制定大陸政策。此種「中國觀」的流行，很容易使臺灣人民產生「脫中國化」的訴求，更惡化了兩岸關係的緊張與衝突³⁴。日本漫畫作家小林善紀出版「臺灣論」，在日本大為暢銷。這本漫畫書主要表現了日本殖民臺灣時代是多麼美好的時代，日本對臺灣「實施了世界上最有良知的統治」沒有日本的偉大貢獻，就沒有今日的臺灣。這本書被前總統李登輝評為：有了「臺灣論」，就可以忘記至今其他所有有關臺灣的歷史書，因為這本書表現

³¹ 札哥利亞（Donald S. Zagoria），杭特學院（Hunter College）政治學教授，美國國家安全會議（the National Security Council）顧問。

³² 張登及。第二軌道與美國在兩岸關係中的角色-摘介 Donald S. Zagoria 論文。2002/4/15 取自 <http://iir.nccu.edu.tw/cscap/ZDJ.htm>。

³³ 張登及，同前註。

³⁴ 楊開煌（1998）*兩岸關係中的日本因素的初步觀察*。許介麟主編。中國與東亞—21 世紀的課題研討會論文集。臺北：國立臺灣大學日本綜合研究中心。

了一切³⁵。

對日本的矛盾心態，彭蕙仙指出：「日本軍國主義始終未曾放棄復甦……如果臺灣人對外來政權是如此的深惡痛絕，為什麼會認為日本的殖民統治比外省人統治更具正當性？如果歷史是不能遺忘的，為什麼許多人心裡念念不忘二二八，卻可以一筆勾銷慰安婦、南洋出征、以及日本人對臺灣人的殺戮？為什麼『生為臺灣人的悲哀』只對同文同種的中華民族之人投射，對異族如日本人，卻沒有同等分量的控訴與憤怒？為什麼部分人士對日本在統治期間對臺灣建設與發展，所懷抱的感念不忘，卻不能夠移植些許給實施耕者有其田，以至於十大建設，創造出臺灣奇蹟的政權呢？」³⁶凡此種種，皆表現出「臺灣人」觀念的矛盾情結；而愈遠離「中國人」的認同。

札哥利亞 Donald S. Zagoria 指出：「臺灣未來之地位，確為美中關係最危險、困難的課題；而美國在東亞之利益與兩岸問題的和平解決息息相關，兩岸間的戰事對於美、日、整個東亞，乃至全世界都將造成災難性的衝擊。」³⁷

美國對於日益興起的中國，一直懷有強大的疑慮，擔心中國將繼衰落的俄國，成為美國在全世界最大的潛在敵人。美國新任總統小布希（George Bush J.）在外交政策網站中表示：「中共是競爭者，而非戰略伙伴，美國與中共打交道不應該有惡意，但也不能存有幻想。」歐亞兩大強權一中、俄是轉型中的強權，在他們還未確知自己未來的時候，很難瞭解他們的意圖。如果他們成為美國的友邦，這種邦誼將對世界穩定有益，若非如此，美國追求的和平將無法實現。」美國該履行對臺灣人民的承諾，美國不否認『一個中國』，但拒絕接受北京有統治自由人民的權利，美國將協助臺灣本身的防衛。³⁸

小布希政府國家安全顧問萊斯（Condoleezza Rice）指出：「中共軍力目前無法和美國匹敵，但並不意味永遠如此。中共不會放棄臺灣及南海，中共也不喜歡美國在亞太地區的角色，因此中共絕不甘維持現狀，單憑這一點，美國和中共就不是柯林頓所稱的戰略伙伴關係，而是戰略競爭關係。」³⁹

對於美、中、臺情勢的矛盾與現實，中共也非常清楚。中國社會科學研究院世界經濟與政治研究所報告指出，中美兩國戰略上雖然存在著難以克服的矛盾，

³⁵ 中國時報編輯部（2000/12/20）。只是漫畫書？。《中國時報》，3版。

³⁶ 彭蕙仙（2000/12/26）論「臺灣論」。《中國時報》，3版。

³⁷ 張登及，同註32。

³⁸ 劉屏（2000/12/14）。美新政府對亞洲、中國等問題的看法。《中國時報》，11版。

³⁹ 劉屏（2000/12/14）。同前註。

但兩國關係並非是對抗性的，兩國之間仍具有廣泛的互利合作的領域，而經濟合作和貿易則是兩國關係正常發展的最重要基礎。經濟利益在現代國家關係中的地位和作用則在不斷上升。不用說美國的市場、資金和技術對於中國經濟發展的意義，即使美國的經濟發展也越來越需要中國的配合和合作。當然，美國經濟發展對於中國市場的依存度遠低於中國經濟發展對於美國市場的依存度，但中國這個越來越龐大的市場，美國不占領，其競爭者就會搶先占領，這對以務實著稱的美國來說無疑是不願接受的重大戰略損失，更何況美國歷屆政府都把加強經濟交往視為擴大美國影響力、誘導中國演變的最重要途徑和手段。這就是從科林頓到布希都主張維持與中國的正常經貿關係，支持中國加入 WTO 的最重要的原因，儘管二者對華政策上有分歧。此外，美國「911 事件」發生後，在諸如反對恐怖主義勢力、防止大規模殺傷武器擴散、維護世界和地區穩定等方面，美國將更加需要與中國磋商和合作。

臺灣問題是美中關係的核心以及各種矛盾和利益的焦點。綜觀美國歷屆政府和各種代表人物關於臺灣問題的各種主張和舉措，美國處理臺灣問題的基本原則可概括為不統、不獨、不戰的「三不」主義。同時又力圖使兩岸關係處於一種不戰也不能和的對抗和軍備競賽狀態，既不統也不獨，也就是保持現狀，使臺灣問題永久化，這就既能達到遏制中國、防止中國過於強大、牽制臺海兩岸、增加美對中國政策的籌碼等多重目的，同時又不必使美國冒軍事介入的風險。2001 年 8 月 3 日，美國參議院外交委員會主席拜登（Joseph Biden）在訪臺前夕再次表示，美國政府仍將堅持對兩岸的「戰略模糊」策略，亦即「臺灣不能走向獨立而指望美國保護」，以及「中共如果動武則任何事都可能發生」⁴⁰。

當美國將中國視為潛在的頭號敵人時，就必然要提到維護臺灣的安全，因為臺灣在地緣政治學中，擁有最佳的戰略地位。臺灣海峽長約三百公里，北部寬約一五〇公里，最狹處一三五公里，南半部也不過二百公里左右，平均水深八十公尺，福建及臺灣沿岸更不超過五十公尺。臺灣海峽在航運上的重要性，一如麻六甲海峽，是東西航路上的捷徑，日本的生命線⁴¹。臺灣位居東北亞與東南亞的中

⁴⁰ 李慎明、王逸舟主編（2002）*2002 年：全球政治與安全報告－國際形勢黃皮書*。北京：社會科學文獻出版社，頁 43-44。

⁴¹ 亞太地區的互惠貿易往來於麻六甲海峽、南中國海、龍目海峽、巴士海峽、台灣海峽、對馬與朝鮮海峽等五大航路，對馬、台灣、巴士三個海峽均在距大陸三百浬之範圍內，龍目與麻六甲海峽距南海均在一千浬之內；此一地區海洋貿易與油源運輸的規模，可由麻六甲海峽每日通過的輪船數已超過巴拿馬運河及蘇彝士運河總數兩倍的事實可見一斑；而台灣週邊船舶航行每日總計即達三百餘艘次。麻六甲海峽連接南中國海，為歐、亞、非間之重要航線，維繫日、韓、中共、臺灣、南亞諸國之經貿與油源；南中國海更為中、日、韓、菲、越南進出海運要衝，其

央連接位置，又據日本向南安全航道的戰略翼側，復為通往菲律賓的跳板，與進入南中國海之大門，此一戰略樞紐地位，對於自由世界在西太平洋自日本至菲律賓防衛線，或自馬里亞納至新幾內亞的第二道防線，均具決定性影響，而對位居東北亞的日本與韓國之安全尤具重要性。⁴²

「臺灣的位置正是日本能源、原料及貿易輸出的航道要衝，日本約百分之九十的石油，及約百分之六十的原料，及約百分之七十輸往歐洲的產品，皆需經過臺灣附近海域，一旦臺灣落入有敵意國家手中，則日本將任人擺佈。」「東南亞在地理上涵蓋中南半島與南洋群島二大部分……臺灣海峽為其咽喉所在，守護著南中國海的大門，可瞰制中共入侵東南亞，奪取東南亞豐富的戰略資源及藉此進入印度洋。⁴³」

海域蘊藏豐富石油資源，已使環繞諸國爭相宣稱擁有主權，南海問題成為中共海軍戰略考量中最重要之一環。至於日本對麻六甲、南海等安危與經濟、戰略、資源海域之關切當更不在中共之下。這五大航路任何區域發生狀況，均將導引地區重大影響，所以各國間均以保持現況，維持區域權力平衡，並藉地區合作的安全組織強化統合、協調與制約性共識，營建自由化經濟體系，就共同利益、共同開發、共同運用、和平處理原則，形成互動與共信。唯有一個穩定的地區海洋環境，才能配合所有地區國家的國家利益與經貿發展。汪啓疆。從國家安全探討台海戰略關係。2004/4/30 取自<http://www.wufi.org.tw/forum/wan111700.htm>。

⁴² 吳耀昌。軍略地理。2000/11/11 取自<http://home.kimo.com.tw/yeagw/3geo-2.htm>。

⁴³ 吳耀昌，同前註。



圖 3.2：臺灣在地緣政治的重要性

說明：台灣位於西太平洋及亞洲大陸交接海域的鏈形島嶼上，扼處中國大陸東南沿海，形成中共海洋戰略所稱第一島鏈（白令海峽、千島群島、日本群島、沖繩琉球群島、台灣、菲律賓群島），亦為日本一千海裡海上防衛南緣之戰略前衛；其地位存在，正可平衡與支配亞太地區南北之差異與均勢，對美、日地區的海洋利益具有保障依托的功能。而中華民國的軍力經多年整備亦具備地區防衛的堅強作戰能力，對中共東出西太平洋之戰略發展，能發揮牽制作用。此一地理位置上具有一個相當戰備能量及可向週邊海洋武力投射的軍事實體，最能影響美、日、中共在西太平洋戰略利益互動的均衡性。

資料來源：汪啓疆。從國家安全探討台海戰略關係。2004/4/30 取自
<http://www.wufi.org.tw/forum/wan111700.htm>。

圖片來源：2004/3/12 取自<http://rspas.anu.edu.au/pix/sdsc/geopol.jpg>。

當年明鄭據臺時，即曾依此優良地勢，成為重要之海洋貿易地區。依據馬漢（Alfred Thayer Mahan 1840-1914）的「海權論」特別重視居中央位置的海島，居中央位置可合『節約兵力』及『集中兵力』兩大優勢。而臺灣對中國大陸海疆而言，即居於中央位置的優勢，為捍衛或攻擊大陸的海防重心。就制空權而言，若以台北為中心，二千公里航空半徑包括中國本部精華區，以及韓、菲、日本南

部等地。⁴⁴

事實上日本自然資源缺乏，每年需進口六億噸物資，其中 99.5% 靠海運，因此保護海上運輸所需的遠洋機動戰力至關重要，這也是近十年來日本海軍致力於大型化、遠洋化的基本原因。日本海軍近年來以年平均一百多億美元預算發展，大幅增強其防空及反潛戰力，對中共邁向海權國家構成極大的地緣壓力。

據法國「世界報」報導⁴⁵，日本海上自衛隊是當前世界第四大海軍，其掃雷能力居世界第一，反潛戰力僅次於美國。目前日本組建四個以「神盾級」艦為核心的「八八艦隊」（由八艘驅逐艦和八架直昇機構成的艦隊），綜合戰力居全世界同類驅逐艦編隊之首。日本還計畫在近期把「八八艦隊」改為「十九艦隊」：一艘直昇機驅逐艦、一艘「神盾級」驅逐艦、二艘導彈驅逐艦、六艘多用途驅逐艦和九架艦載直昇機構成。另外在中長期發展方面，將「神盾級」艦由八艘增為十二艘，再加上二艘三至四萬噸級輕型航空母艦，即可達到遠洋戰略目標，進而確保日本東南和西南方兩條各長達一千海浬的海上運輸線⁴⁶。包括臺灣海峽的安全在內。

事實上中共也早已注意到這一點，中國現代國際關係研究所⁴⁷，在一篇研究報告中指出：從地緣政治觀點考察，未來五至十年，中國戰略安全的主要挑戰來源有二，其一是在全球層面，美國繼續保持超強地位，並視中國為其主要地緣戰略對手，其對華地緣戰略的遏止傾向有加強趨勢，廿一世紀將形成以中美對抗為內容的『新兩極格局』；其二是在亞太層面，中國綜合實力持續增長，日本視中國為直接地緣戰略對手，美國更視中國為亞太頭號地緣戰略對手。研究報告中又指出：日本是中國地區層面的主要地緣戰略對手，中國全球層面的地緣戰略對手。隨著中國綜合實力持續加強，及在亞太和全球地緣政治影響擴大，美、日以中國為對手的地緣戰略傾向，只會加強不會減弱。⁴⁸

這一篇報告題目為：「未來五到十年世界地緣政治格局與中國的地緣戰略」，其中認為中國主要的地緣戰略利益和目標有三個：一是安全上確保國家統一和領土主權不受侵犯；再則為經濟上確保穩定並不斷擴大的海外市場份額、資金來源、原材料供應及國際交通線安全；三是政治上確保有利於長期發展的國際環境

⁴⁴ 吳耀昌，同前註。

⁴⁵ 轉引自亓樂義（2000/12/20）。日本海上擴軍構成中共地緣壓力。《中國時報》，13 版。

⁴⁶ 亓樂義（2000/12/20）。同前註。

⁴⁷ 中國現代國際關係研究所，為中共國家安全部直屬研究機構。

⁴⁸ 王綽中（2000/12/18）。中共智庫：台海問題久拖不決，不利中共。《中國時報》，13 版。

和國際地位不斷上升。

該篇報告所指出的地緣政治的特色，立刻讓人聯想到麻六甲海峽，在地緣政治上對大英帝國及大日本帝國生命線的重要性；而同樣在地緣政治上對中國具有生命線重要性的，就是扼制臺灣海峽的臺灣。報告中也特別提到臺灣對中國的重要性，認為：「臺灣問題實際已國際化，中國與美、日在亞太及全球的地緣競爭背景，規定了美、日必然要對中國統一繼續設置障礙。如果兩岸順利統一，臺灣就是中國的戰略資產，中國就能獲得進入太平洋的最便捷通道，海洋戰略環境大為改善；反之，中國相當一部分國力將繼續被牽制在臺灣海峽。⁴⁹」

四百年來，臺灣由於戰略地位的重要性，一直是西太平洋主要國家，包括中國、日本、美國，以及從前的荷蘭、西班牙覬覦的寶貴臺灣。而這種地理位置，隨著中國由大陸國家轉向重視海洋的發展後，更形重要。目前，臺灣是美、中、日三角國防抗衡的中心點，而且由於第二次世界大戰後，國際形勢的劇烈變動，使得臺灣地位形成未定的模糊狀態。臺灣因此取得四百年來首次實質獨立的國際地位，而環伺的強鄰，包括美、中、日，沒有敢冒武力制衡之大不諱，去占有臺灣。雖然這種獨特的國際平衡，保障了臺灣的安全，但也時時存在著恐怖威脅。為了臺灣未來長治久安計，我們必須善用目前所有的國際優勢，取得長久的穩定地位。

⁴⁹ 王綽中（2000/12/18）同前註。

3.3 臺灣在大中華經濟圈的關鍵地位

地緣政治的演變到板塊經濟成形後，戰爭已非國際政治的中心點，經濟發展躍居國際政治的主流論述。在全球化體系內，區域統合又以經濟統合為主流，因此，地緣政治從戰略角度審視經濟發展，而有經緣政治論述的產生。王榮川引述哈瑞克（Edwin Hartrick）在 *American Opportunity*⁵⁰ 一書中，將「地緣政治 Geopolitics」改為「經緣政治 Ecopolitics」哈瑞克認為：經緣政治立即而明顯的效應是，強大的經濟力可以轉變為政治工具，使一個經緣強大的國家，在處理國際事務方面，獲得較大的影響力和運作自由。未來戰爭並非取決於純武力，而是經濟資源或工業與科技能力⁵¹。

1979 年鄧小平在中國大陸推行改革開放政策，一改中共極左派連年鬥爭的血腥革命思想，開始「不論黑貓、白貓，會捉老鼠的就是好貓」的務實主張；結合大陸廣大土地與廉價勞工，效法臺灣、香港等四小龍的成長經驗，以「雁行理論⁵²」模式發展，大量吸引港資及臺資，促進大陸經濟的快速成長。其間雖然經過左派不斷的反撲，以及右派操之過急的民主要求，發生「八九民運」造成強烈的動盪不安；香港、澳門卻也在「馬照跑、舞照跳」情況之下順利回歸中國。江澤民主張的經濟成長「翻兩番」順利達成；進入廿一世紀的中國經濟，被世界銀行及歐、美、日各國肯定為新世界最有發展潛力的新市場。

九 0 年代中國成為每個跨國企業的梦想市場，1991-2001 共吸收了超過 3347 億美元資產，而 2002 年即吸引了 500 億美元⁵³。如此龐大的外資投入，直接促使中國經濟的高速成長，到公元 2002 年外貿總額已超過 6000 億美元⁵⁴。

⁵⁰ 哈瑞克（Edwin Hartrick）（1985）*美國經緣政治 (American Opportunity)*。（楊連仲譯），臺北：三軍大學。

⁵¹ 王榮川（1993 年 6 月）。大中華經濟圈的經濟戰略論。臺北：復興崗學報，49，115-146。

⁵² 亞洲經濟發展以日本為飛雁隊形之首，亞洲四小龍追隨於後，並各自率領其他亞洲國家呈飛雁隊形追求國家經濟發展。

⁵³ 昆蘭、史帝芬 Quinlan, Joseph P., Stevens, Kathryn L.（1999）*全球經濟 101 趨勢圖示導引 (101 Trends Every Investor Should Know About the Global Economy)*。（胡業民、胡業勤譯），台北：樂觀文化，頁 92-98。林明正（2003/01/17）。彭淮南：錢進大陸達 668 億美元。*中國時報*，2 版。

⁵⁴ 王綽中（2002/12/19）。大陸外貿總額逾六千億美元。*中國時報*，A13 版。

表 3.1：亞洲的海外華人

地區	百萬人	地區	百萬人
臺灣	20.3	泰國	5.8
印尼	7.2	新加坡	2.7
香港	6.6	菲律賓	0.9
馬來西亞	5.8	越南	0.7
總計	50.0		

資料來源：昆蘭、史帝芬（Joseph P. Quinlan & Kathnyn L. Stevens）（1999）。**全球經濟101 趨勢圖示導引**（*101 Trends Every Investor Should Know About the Global Economy*）。（胡業民、胡業勤譯），台北：樂觀文化，頁199。

而對中國投入資金最多的，既不是美國，也不是日本，反而主要來自臺灣、香港及其他海外華人。目前大約有五千萬左右有華裔血統的華人，散居在中國之外的亞洲各地，人口佔全區人口的10%以下，卻產生估計達五千億美元的經濟活動。

據估計大約有86%的亞洲巨富是華人，而中國許多來自國外的直接投資，主要來自海外華人，原因是地緣關係、文化聯繫、語言便利和家族人脈等建立了牢不可破的商業連結（昆蘭、史帝芬，1999：199）。

而過去幾年，臺灣每年的大陸出超都達到二百億美元以上，彌補了臺灣近年來對美、日貿易逆差的問題⁵⁵。

這是另一種地緣政治—經緣政治的影響，在這種日益趨近的因素下，臺灣和大陸卻又已密不可分。柯建銘指出：「東亞新興的中國正如野火燎原的展開『十五計畫⁵⁶』，在上下齊心搞政治的充分共識下，仍然維持專制的共產政權，反而弔詭的提供了資本積累的有利籌碼，在效率、基礎設施、賦稅優惠萬事具備的條件下，一座又一座晶圓廠連續動工，裡面清一色是臺灣或矽谷去的技術與經營

⁵⁵ 高孔廉（2000年8月）緩和兩岸關係，保障台商權益。*台商張老師月刊*，第27期。2004/3/23 取自<http://www.chinabiz.org.tw/maz/chang/027-200008/027-02.htm>。

⁵⁶ 第十個五年計畫，2001年-2005年。

團隊。」⁵⁷「在世界經濟重整，政治秩序再度變化之際，臺灣要何去何從？是要繼續維持過去五十年來冷戰體制下所形成的日本進口、美國出口、臺灣製造的依賴分工關係；還是選擇向新興的兩岸三地華人經濟圈移動？」⁵⁸」

許信良指出：「進入廿一世紀，臺灣應該認清歷史發展的大趨勢，把握、善用地緣及歷史所造成的海陸介面與東西橋樑的結構特質，整備內部、打開天空、海洋與大地的通路，策定廿一世紀贏的全球競爭策略。」⁵⁸」

臺灣一直主張臺灣優先，從地緣政治的觀點，看兩岸未來的發展，應該是以臺灣為中心思考所得的結構，值得深思。



圖 3.3：臺灣在經緣政治的重要性

說明：臺灣面對中國的五口通商要害，由下而上為廣州、上海、青島、天津、大連，如能連成亞太營運中心，進一步可為世界營運中心。⁵⁹

圖片來源：<http://www.truthinmedia.org/images/china-map.gif>，2004/3/14。

⁵⁷ 柯建民（2000/12/19）「面對世界新局，臺灣經濟出路何在？」。《中國時報》，15 版。

⁵⁸ 許信良。《我們對當前兩岸情勢的看法與主張》。2000/3/1 取自<http://www.hsu.org.tw/>。

⁵⁹ 西太平洋盆地國家的經濟發展，專家分析在二十一世紀全世界經濟的三分之一將來自這一地區。其中絕大部分原料及成品都是透過海洋運輸進行經貿交換，而由航線連結中東能源及歐洲經濟市場，以及進行本地區內各國家的近程貿易。巴士海峽、台灣海峽，均為亞太重要海域，掌握台灣、大陸、日、韓主要航路，台灣的穩定與此一海上交通線安全，不僅影響台灣本身及東北亞經貿與東南亞經濟區之互利，也關係了日、韓生命油源與中國大陸北海航利益，而為眾所矚目。汪啟疆。《從國家安全探討台海戰略關係》。2004/4/30 取自<http://www.wufi.org.tw/forum/wan111700.htm>，。

3.4 太平洋盆地前進中國的跳板

有人認為受到臺灣地緣政治的壓力，中共不以美國及日本等強權為目標，卻以「統一臺灣」、「個中國」政策為口實，不斷精實其國防力量，包括裁汰冗員，建立快速反應部隊，加強海軍戰力，強化空軍操演，展開近程及長程導向飛彈實兵試射。這一切如果說只是針對近在咫尺、腹地狹小的臺灣為假想敵所作的快速擴張，就令人直覺不合常理了；但如果「項莊舞劍，志在沛公」，共軍擴張兵力的目標，是臺灣背後的美國及日本，那麼美、日等國近年來大肆推動的 NMD（全國飛彈防禦系統）、TMD（戰區飛彈防禦系統）防禦措施，及美日安保條約的「周邊有事」⁶⁰ 條款，就不是無的放矢了。

美國國防部提交國會「臺灣關係法執行狀況報告摘要」中指出：「美國非常嚴肅的承擔著協助臺灣維持自衛武力的義務，這不只是出於臺灣關係法的要求，也出於美國國家利益的需要。長期以來，美國積極監視著台海的安全情勢，並提供臺灣防衛物資及技術服務，以確保臺灣維持足夠的自衛能力。」美國希望任何介入台海衝突的行動能讓盟友安心，並遏阻其他侵略行為，強化或至少不要減弱美國未來與區域內國家的軍事關係。⁶¹」

但是美國極為擔心中國會採取行動統一臺灣，以排除利用臺灣地緣政治優勢，從海上威脅中國的國防安全。美國國防部指出：「目前有幾種軍事情勢可能發生：第一，中華人民共和國可能使用兩棲或其他海、空運輸工具，對臺灣（或外島）發動攻擊；第二，為迫使臺灣在政治上讓步，北京可能對臺灣的貿易施行封鎖；第三，中華人民共和國可能以空中或飛彈轟炸臺灣人口密集地區、軍事基地或經濟設施。⁶²」

在這三種可能的攻擊行動下，臺灣都有可能不保，但更壞的情況是臺灣經濟瓦解崩潰，這卻是兩敗俱傷的結果，因為急切想建設經濟、並向海外發展的中國，近十年來一直在來自臺灣的資金、人才和技術的扶助下，快速的向上成長。如果臺灣毀了，不但中國將立即遭到美、日的經濟制裁，在缺乏臺灣的大量資金和軟

⁶⁰ 1996年4月17日，美日安全保障共同宣言：「雙方同意『日本周邊地區』發生紛爭事故，對日本的安全和平有重要影響，美日應合作開始進行研究，以促進雙方政策之調整」。由於日本擔心其「周邊」情勢的發展可能會演變為對日本的武裝攻擊，因此修訂的防衛合作指導方針更強化了美日安保條約的運作。周邊有事範圍，包括韓國、台灣。我國防部雖然對美日安保再確認其範圍包括台灣一事表示歡迎，但強調台灣的防衛仍必須依靠自身的武力。

⁶¹ 中國時報編輯部（2000/12/20）。臺灣關係法執行狀況摘要報告。《中國時報》，3版。

⁶² 中國時報編輯部（2000/12/20）。同前註。

硬體的支持下，大陸經濟發展縱使不倒退，也將嚴重的停滯。⁶³

中國國家統計局王二羽指出：十六世紀初殖民主義者沿著『新航路』向東方擴展，1553 年，葡萄牙人非法竊據了澳門；1626 年西班牙人侵占了台北的基隆和淡水；1642 年荷蘭人又擊敗西班牙獨占臺灣。中國歷史上，只有陸緣政治危機，少有來自海洋的地緣政治危機，對來自海洋的威脅估計不足，對西方的海洋挑戰並未引起應有的重視。中國的地緣政治危機從十六世紀起，隨著葡萄牙人的到來，就開始由陸緣危機轉向海緣危機。從 1840 年鴉片戰爭到甲午戰爭到抗日戰爭，海緣政治危機形勢一次比一次嚴峻。近百年來的屈辱史，使中國強烈地感覺到來自海洋國家的威脅，今天的局勢，從日本參議院通過日美合作指針相關法案、美國擬將臺灣納入戰區導彈防禦體系、南沙群島爭端等事件，充分地說明了這一點。⁶⁴

王二羽明顯的說明了中國對臺灣在地緣政治上重要性的認識，但是在中國威脅意識的另一面，王二羽卻說：下一步要做的就是努力靠人爲來營造中國『出海』機制。應在保持『大一統』的前提下，將西方的自由、民主、科學精神，與中國的儒家宗族思想結合，走上一條地方能相對靈活發展、自治的現代海洋國家發展之路。這樣做，一方面可以在對外交往中，靠『大一統』增加討價還價的砝碼，形成中國『出海』機制；再方面可以在避免分裂、給他人可乘之機的基本框架下，充分的建立民主機制，在不危害民族利益的基礎上，在不同層次上適應當今世界體系的需要，實現在現有世界體系下國家最大限度的發展。⁶⁵

大陸體制外學者陳子明、王軍濤指出：羅素說：不同文明之間的交流……作爲學生的落後國家，最終總是超過做老師的先進國家。在中國與外來文化交流

⁶³ 國際性軍事、武器類權威期刊，英國詹氏防衛周刊表示，中共有可能在 2006 年動用特種部隊和快速反應部隊，外加空中打擊和飛彈襲擊台灣，並在七天之內攻下台灣。該文指出，駐在東亞的強大美軍部隊，是中共對台軍事行動的主要顧慮，美軍不斷增強在東亞的兵力部署，表面理由是北韓，但潛在理由是台灣。中共的軍事實力到 2005 年時，將超過台灣的防禦能力。如果中共在 2006 年動手，可以有兩年時間在 2008 年舉辦北京奧運會之前收拾殘局。如果美、日介入，共軍甚至可能會對夏威夷、日本、甚至阿拉斯加的美軍基地下手，牽制美軍介入台海的兵力。以上分析報導，說明了兩岸關係的險惡，兩岸人民及領導人皆應自我節制，正視此一問題，避免擦槍走火，並運用智慧化解僵局。

轉引自：聯合報編輯部（2004/4/25）。2006 年，英國詹氏防衛周刊：中共可能攻臺。**聯合報**，A13 版。

⁶⁴ 王二羽。「出海」機制與中國地緣政治。**大公報**，1999/6/30。2000/3/1 取自 <http://www.future-china.org/fcn/ideas/fcipp063001.htm>。

⁶⁵ 王二羽，同前註。

過程中，假若中國是學生，那麼中國最後也會超過她的先進老師的。⁶⁶」

中國大陸曾經革中華文化的命，但是由於地緣政治的影響，不在文化風暴中的臺灣，竟然保存了中華文化，而陳子明、王軍濤指出：「正是受對臺灣統戰工作的啓發，使覬覦中國政治權力的人，發現了文化的價值。」「正因為中國有建立市場經濟體系，與世界經濟接軌；擴大民主範圍，向憲政國家過渡的可能，文化的再定位便是一個必須考慮的問題了。……在即將到來的這個歷史時期，中國文化的政治功效，將擴大為社會功效。文化不但與政治繼續保持聯繫，而且會向經濟、教育、民族、地方、軍事、體育、藝術、社會福利等各方面滲透，成為一種有形力量。」（陳子明、王軍濤，1996：246-8）

臺灣不必妄自菲薄，雖然臺灣面對中國看起來是那樣渺小，但是從經緣政治來看，臺灣卻是當前全世界兩種大勢力的關鍵點：第一種是美、日與中國，在西北太平洋爭取主導力量的角力點。美國與日本紛紛利用臺灣戰略地位對中國整個海岸的制衡點，以幫助臺灣爭取主權獨立，以防止中國獲得此一重要的戰略要地。從這一點來看，兩岸衝突的焦點並不是意識形態的爭執，根本的因素，是國際政治權力的衝突。

另一種是：中國所擁有的十二億以上的人口，和將近千萬平方公里的龐大國土，將是廿一世紀最具吸引力的新興市場與廉價勞力的最大供應地，目前已超過六千億美元的進出口貿易規模，就吸引了全世界最主要的跨國企業，及上萬家的台商前往投資。但是中國曾經有將近卅年的動亂不穩，一直到近廿年才重新開始建設，因此在經貿工商各方面都落後於工業先進國家。臺灣由於五十年來在美、日工商企業的引導下，已經追上先進國家的遊戲規則，被肯定為新興工業化國家。急切想「超英趕美」的中國，不得不以臺灣為嚮導，朝向所謂的「海洋國家」西方世界追趕，中國迫切的需要臺灣的資金、技術、人才及貿易經驗，目前離不開臺灣這個進入西方工商世界的領路人。

在戰略上，臺灣是中國進出太平洋盆地的海洋門戶；在經貿上，臺灣更是中國經濟發展中不能缺少的海洋門戶。從經緣政治的角度來看，臺灣的重要性使其免於危險，但是臺灣人必須掌握現有的優勢，取得最有利的地位。

今日臺灣，不論在企管、國際貿易、科技發展、金融管理，在全世界都已居於先進的地位。中國雖然在大中華經濟圈形成的強勢接引下，不斷上升，但是，畢竟這只是短短廿年來的發展，尤其是 1992 年鄧小平南巡後，才算拍版定案，

⁶⁶ 陳子明、王軍濤（1996）。*解除中國危機*。加拿大：明鏡出版，台北：三友發行，頁 264。

所以實際上，只有十餘年的發展經驗。這是一種急速的成長，是被潮流拉著向前跑，中國的主政者和新興的企業家，都跌跌撞撞的喊著「情勢一片大好」，但卻個個都是生手，嚴重缺乏經驗。中國加入 WTO 後，缺乏配套措施，靠著臺商、港商以其優異的製造業、資訊科技、金融業、服務業，引導中國向前發展。

臺灣居於大中華板塊的領導位置，反其道而行，將事倍功半，如何順應時勢，繼續保持在大中華經濟圈的優勢地位，是攸關於臺灣未來發展方向的重大議題。中國勿挾其龐大市場的優勢而自傲，應善待港澳地區，以為臺灣地區樣板，並且公開宣稱「放棄武力犯臺」，以收攬人心，則日後大中華經濟圈，所有華人共存共榮，才是泱泱大國風範。

依歐盟經驗，成員國之間皆有地緣關係。從地緣政治的角度看，新加坡雖然是一個以華人為主的國家，但是地緣位置處在馬來半島的尖端，對中國的影響力，缺乏舉足輕重的力量，反倒是與馬來西亞一直有統、獨爭議。香港雖然與中國地緣接近，九七大限之後，不得不回歸中國，以「一國兩制」的方式，成為中國的一部分了。臺灣隔海與中國最近距離為 135 公里，就板塊經濟來說，與香港、澳門、中國形成大中華經濟圈。在經緣政治的影響下，臺灣能以強大的經濟實力進出中國大陸，實質影響到中國經濟的發展。依經濟條件來審視，臺海兩岸有對等之實力，因為臺灣背後有整個海洋中華，包括海外華商的緊密互動，以及臺灣與美國、日本的密切經貿關係。

由地緣政治及經緣政治的觀點，臺海兩岸關係中，臺灣並不處於弱勢之一方。如何利用臺灣在地理位及經濟上的優勢，爭取臺灣在臺海兩岸關係中的最大利益，是值得深入研究探討的。