

國立臺灣師範大學音樂學系在職進修教學碩士班
碩士論文

The Thesis for Master of Fine Arts
Department of Music, National Taiwan Normal University

八年級學生中音直笛學習滿意度之調查研究
—以屏東縣為例

An Investigation on the Eighth Graders' Satisfaction of Alto
Recorder Learning: Taken an Example of Pingtung County

研 究 生：周禾韻 撰

指導教授：吳舜文 博士

中華民國 101 年 06 月

謝 誌

終於，本論文順利完成！我靜靜回想這三年從屏東搭乘臺鐵、轉乘高鐵與捷運負笈北上求學的過程，心中充滿了感恩與感謝。

首先要感謝恩師吳舜文博士的指導，從研究題目、研究方法、問卷編制、資料分析到論文修正，吳老師一路傾囊相授給予我許多寶貴的意見，在老師悉心的指導下，讓我逐步完成研究，同時也看見老師對音樂教育之熱忱及對學術研究嚴謹的態度，是我學習效法的典範，對我影響深遠！感謝陳靜慧教授及楊雅惠教授在百忙中撥冗審查論文，以及在論文口試時提供多方的指導與寶貴的研究建議，精闢的見解讓我受益良多，也使論文內容可以修改得更加周詳與完善。

感謝楊雅惠教授、謝苑玫教授及徐淑貞老師提供本研究問卷初稿寶貴的意見，以及謝謝屏東縣國中教務主任、教學組長、音樂教師與學生們的熱心協助，使本研究問卷能夠如期發展、寄出與寄回，讓本研究得以順利產生。並且感謝所服務學校－屏東縣內埔國中，許世燦校長及諸位同事們給予的支持與協助，讓我能兼顧研究所學業。

感謝臺師大所上師長們給予我重新當學生的機會，學生會謹遵您們的指導與教誨。另外，也謝謝所有教導過我的師長們，由於您們音樂與教育專業知識的教導，讓學生於音樂教學碩士班求學的過程中，獲得許多音樂教育專業的知識。

感謝全體 98 級音樂教學班的同學們，從碩一開始，大家一起修課，相互學習、關心、幫忙與惕勵，讓我體驗到前所未有的同儕情誼，永生難忘。謝謝「師大 98 文文俱樂部」的同窗好友在 Facebook 上討論個討時間、論文進度，並且互相加油打氣，尤其感謝倩如、艷秋、嫻芳、異俐、文君同學在關鍵時刻鼎力相助，讓我的研究得以順利進行。

最後，要感謝我生命中最摯愛的家人：謝謝啓蒙我學習鋼琴的媽媽柯玉嬌女士，無怨無悔的栽培我學習音樂，因為媽媽的支持與鼓勵，讓我有勇氣負笈北上進修，在論文寫作期間，常與國中教學經驗豐富的媽媽討教，使得本研究可以順利完成；謝謝姐姐周心韻協助我解決電腦軟硬體方面的問題，與論文口試時的錄影工作，讓我可以從容的完成論文口試。謹以此論文獻給我敬愛之師長、關心與愛護我之親友，謝謝你們，感恩！

周禾韻 謹誌
於臺師大音樂學系研究所
中華民國 101 年 7 月

摘 要

本研究旨在了解屏東縣八年級學生對中音直笛之學習滿意度，並探討不同背景變項之學生對中音直笛學習滿意度之差異情形。根據本研究目的，研究者自編「八年級學生中音直笛學習滿意度調查問卷」為研究工具，以分層隨機取樣從 29 所學校抽取 26 個班級，計發放問卷 1029 份，回收 1005 份，得有效卷 928 份，可用率為 92.3%。所得資料以描述性統計分析、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析及雪費法事後分析等統計方法進行資料分析，獲致研究結論為：

壹、屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度介於普通至滿意之間且教師教學與人際關係構面滿意程度均達滿意

貳、不同性別屏東縣八年級學生在整體中音直笛學習滿意度達顯著差異且女生學習滿意度較男生為高

參、屏東縣學校規模 15 班以下小型學校八年級學生在整體中音直笛學習滿意度較 16 班~36 班中型學校及 37 班以上大型學校為高

肆、家長有無音樂專業背景對屏東縣八年級學生整體中音直笛學習滿意度未具差異但在學習成果構面具顯著差異

伍、個人音樂學習資歷越豐富之屏東縣八年級學生其中音直笛學習滿意度也較高

研究者依據結論提出針對學校單位、音樂教師、家長與學生，以及未來後續研究之建議，以供教育理論與實務之參考。

關鍵詞：中音直笛學習、學習滿意度、八年級學生、國中音樂教學

Abstract

The purpose of this research was to understand the eighth-grade students' alto recorder learning satisfaction at junior high schools in Pingtung County. It also explores the differences caused by background variables. Based on the purpose of this research, a survey is designed and employed to investigate the eighth-grade students' alto recorder learning satisfaction at junior high schools. 29 schools were selected by the stratified random and cluster sampling survey method. The constructed is distributed to 1029 eighth-grade students in Pingtung. Among 1005 received surveys, 928 copies contain valid data. The effective percentage was 92.3%. All survey results are processed through data analyses including the descriptive statistics, t-test independent samples, one-way ANOVA, and Scheffe' method. The conclusions of the research are summarized as follows:

1. The eighth-grade students choose "fair" to "satisfying" about their alto recorder learning satisfaction. Among all aspects, the "teaching method", "relationship" stands out to be the most satisfying and reaches the level of "satisfying".
2. Eighth-grade students of different gender in overall alto recorder learning satisfaction reached a significant difference: The result was that alto recorder learning satisfaction of female students' was higher than male students'.
3. The eighth-grade students' alto recorder learning satisfaction of small-scale schools are the highest.
4. That won't affect the overall alto recorder learning satisfaction of the eighth-grade students whether the parents have music professional background or not. It differs significantly only in the "learning achievement" aspect.
5. The eighth-grade students' personal music qualifications are more abundant which alto recorder learning satisfaction was also higher.

The researcher based on the conclusion of reference for the school administration, music teachers, parents and students, as well as follow-up study suggested that for educational theory and practice.

Keywords: Alto recorder learning, Learning satisfaction, Eighth Graders, Junior high school music teaching

目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與問題	4
第三節 名詞釋義	5
第二章 文獻探討	7
第一節 學習滿意度理論基礎及相關研究	7
第二節 中音直笛教學及相關研究	20
第三章 研究方法	35
第一節 研究架構	35
第二節 研究對象	36
第三節 研究工具	40
第四節 資料處理與分析	44
第五節 研究步驟	45
第四章 結果與討論	49
第一節 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度之分析	49
第二節 不同背景屏東縣八年級學生對中音直笛學習滿意度之差異分析	58
第五章 結論與建議	79
第一節 結論	79
第二節 建議	81
參考文獻	85
壹、中文部分	85
貳、外文部分	88
參、網路資訊	89
附 錄	90
附錄一 學生學習滿意度相關學位論文	90
附錄二 直笛教學相關學位論文	96
附錄三 專家效度評估與建議	100
附錄四 預試問卷	110
附錄五 正式問卷	114

表 次

表 2-1-1	國外學者對學習理論的性質描述-----	8
表 2-1-2	學習滿意度相關研究之背景變項-----	19
表 3-2-1	屏東縣國中八年級實施中音直笛教學之現況-----	37
表 3-2-2	研究樣本母群體與抽樣狀況-----	39
表 3-3-1	中音直笛學習滿意度量表構面與題項內容-----	40
表 3-3-2	專家效度之學者名單與背景-----	43
表 3-3-3	中音直笛學習滿意度之各構面信度分析摘要表-----	43
表 4-1-1	屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度之得分情形-----	50
表 4-1-2	屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在教材內容之得分情形-----	53
表 4-1-3	屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在教師教學之得分情形-----	54
表 4-1-4	屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在人際關係之得分情形-----	55
表 4-1-5	屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在學習成果之得分情形-----	56
表 4-1-6	屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在學校資源之得分情形-----	57
表 4-2-1	不同性別之人數分配表-----	58
表 4-2-2	不同性別在中音直笛學習滿意度之 t 檢定及差異情形摘要表-----	60
表 4-2-3	不同學校規模之人數分配表-----	63
表 4-2-4	不同學校規模在中音直笛學習滿意度之單因子變異數分析-----	66
表 4-2-5	不同學校規模在中音直笛學習滿意度之事後比較分析摘要表-----	66
表 4-2-6	學生家長有無音樂專業背景之人數分配表-----	70
表 4-2-7	家長有無音樂專業在中音直笛學習滿意度之 t 檢定及差異情形摘要表-----	71
表 4-2-8	學生個人音樂學習資歷之人數分配表-----	73
表 4-2-9	學生個人音樂學習資歷在中音直笛學習滿意度之單因子變異數分析-----	75
表 4-2-10	學生個人音樂學習資歷在中音直笛學習滿意度之事後比較分析摘要表-----	75

圖 次

圖 3-1-1	研究架構-----	35
---------	-----------	----

圖 3-5-1	研究步驟實施流程圖-----	47
圖 3-5-2	研究進度甘特圖-----	48

第一章 緒論

本研究旨在探討屏東縣八年級學生對中音直笛學習之滿意度。本章共分爲四節，第一節爲研究動機，第二節爲研究目的，接續第三節有關研究問題之陳述與第四節之重要名詞釋義，依序分述之。

第一節 研究動機

藝術是人類文化的結晶，也是生活的重心之一，更是完整教育不可缺少的一環（教育部，2008）。我國從民國 92 年起實施國民教育階段九年一貫課程綱要，至今已經 10 個年頭，各個領域的教師們努力把繁瑣的知識教材，轉變成培養學生可以帶著走的基本能力，音樂教師也不例外，在實施音樂教學的過程中，透過演唱歌曲、樂器習奏等教學活動，引導學生學習音樂上的知識與技能，體驗音樂之美感經驗，進而陶冶身心和發展健全的人格。近幾年來，在樂器習奏方面，直笛因爲價格便宜、容易攜帶、學習不必尋求特殊的練習場地等因素，加上諸多學者和音樂教師們的推廣下，現在走進國內中小學的校園裡，可以聽聞悠揚的直笛笛聲。林淑芬（2005）稱直笛學習爲能夠「帶著走的技能」。趙景惠（1986）也提到，學習鋼琴、小提琴等樂器，至少需要 2 至 3 年的學習歷程，才能有所成就，學習比較簡單的曲調樂器，也需要有 3 至 5 個月的學習時間，要學生自備樂器且在經過練習後，達到演奏程度者，非直笛莫屬。

直笛教學的實施，並非培養優秀的直笛演奏者，而是將直笛視爲一種輔助性質居多的教學樂器，其主要作用仍在促動學生多方面基本音樂素養與能力的達成（吳舜文，1991）。在教學方面，直笛教學能增進學生學習各種基本音樂能力如認譜、音感、節奏、音樂句法、創作及欣賞能力等。透過學習直笛的過程，學會正確的呼吸方法，鍛鍊手指的靈活度，爲將來學習管樂器做準備，涵養音樂美感的表現力，進而建立合群的美德（吳舜文，1991；吳榮桂，1986；林鎧陳，1989a；

張瑞琄，1988；楊文碩，2004）。在學生身、心理層面，國中學生正面臨變聲期，音樂教師可以將直笛與歌唱教學交替運用（吳舜文，1991），作為變聲期歌唱教學之替代。趙景惠（1986）也認為直笛可以幫助所謂五音不全或音感不好的學生，在音樂課程中重新拾回信心與成就感。

研究者目前擔任國中音樂教師，連續 7 年將中音直笛教學納入音樂教學課程中，發現直笛教學可以輔助變聲期的國中學生，不受歌唱能力的限制，仍可以學習各種基本音樂能力，根據研究者在教學現場的實際體驗與觀察，剛進入國中的七年級新生，在學習中音直笛時，較容易產生不適應的挫折感，原因是大部分的新生，都是第一次學習中音直笛，中音直笛音孔與音孔之間的距離，比高音直笛音孔間的距離寬，再者，有些已經學習過高音直笛的學生，會以高音直笛指法轉換成中音直笛指法，結果產生混淆，經過一年的學習後，學生們逐漸知道如何吹奏這樣樂器，在演奏上也比較得心應手，卻也開始出現不同的學習態度和學習成效，瑞士兒童心理學家 Piaget 倡導之認知發展論（cognitive-developmental theory）提到第四時期以形式運思期（formal operational stage）為主，是指 11 歲以上青少年認知發展的階段，此時期認知發展達到形式運思期的水準，代表個體的思維能力已經發展到成熟階段（張春興，1996）。換言之，國中階段的學生已經逐漸不需要透過具體事物，就能進行抽象性思考，具備邏輯推理的能力，雖然了解別人和自己的想法可能不同，但常以自己的想法去推估別人的想法，形成特有的自我中心現象（李惠加，1997），因此，對於音樂課中的中音直笛學習或許會有自己不同的想法和意見。

當代最具權威的青年心理學家 Erikson 曾提出心理社會發展論，將人生全程按危機性質的不同，分為 8 個時期，其中第 5 個時期是 12 至 20 歲的青年期，此一時期是人生全程 8 階段中最重要時期，可以說是人格發展歷程中多個關鍵中的關鍵，其發展危機是自我統合對角色混亂（張春興，1996）。此時若青少年能充分了解自我，確立人生目標，形成自己的價值觀，未來方能扮演合適的社會角

色，否則將會自我認定困難而迷失自己，逃避責任導致適應不良(李惠加，1997)。因此，面對自民國 75 年即於中小學推展之直笛教學，音樂教師亦有必要了解學生對此類課程之想法，包括對於師資的教學、教材的提供、課程的設計、評量的實施、設備的要求及學習的成果等，是否感到滿意？抑或不滿意的部分是哪些？這些都是研究者想要了解的部分，也許透過學生的想法，未來音樂教師可以更知道自己的重點教學安排、教材選用等可以規劃的方向，也能夠賦予學生適度的期望值，不會產生對學生過高或不足的要求，人本主義心理學家 Maslow 主張學習不能外鑠，只能靠內發，教師不能強制學生學習，學習的活動應由學生自己選擇和決定(引自張春興，1996: 261)。

研究者在蒐集資料的過程中，發現自 1992 年吳舜文第 1 篇關於國中直笛教學的研究後，這 20 年來已有多位研究者以直笛教學為題撰述論文，包括教材教法、資訊融入教學、教學策略、教師專業與進修、合奏團組訓、教學歷程、音樂教育發展、教學評量、特殊教育、學生學習興趣與態度、音樂比賽、學習理論、和學習困難等，與學生想法較直接相關者有興趣與態度、學習困難等，但尚未見以學習滿意度為變項之研究。Fujita-stank 及 Thompson (1994) 認為透過學習滿意度的研究，可以了解課程缺失並且加以改善，以增進學習者的利益，引導教學發展之方向，因此，激發研究者想要以所任教之屏東縣國民中學八年級學生為對象，探查其對中音直笛學習之滿意度，而透過學習滿意度相關學位論文研究，歸納出學習滿意度所含之構面，並將以教材內容、教師教學、人際關係、學習成果、學校資源等為滿意度之各構面，期能透過本研究之結果，提供直笛教學未來參考之方向。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

本研究旨在以屏東縣八年級國民中學學生為對象，探討其對音樂課之中音直笛教學的滿意度。而根據本研究之研究動機，其研究目的有二：

- 一、了解八年級學生對中音直笛學習的滿意度。
- 二、分析不同背景學生對中音直笛學習滿意度之差異。

貳、研究問題

研究者根據上述研究目的，提出下列待答問題：

- 一、了解屏東縣八年級學生對於中音直笛學習之滿意度為何？
 - 1-1 屏東縣八年級學生對教材內容之滿意度為何？
 - 1-2 屏東縣八年級學生對教師教學之滿意度為何？
 - 1-3 屏東縣八年級學生對人際關係之滿意度為何？
 - 1-4 屏東縣八年級學生對學習成果之滿意度為何？
 - 1-5 屏東縣八年級學生對學校資源之滿意度為何？
 - 1-6 屏東縣八年級學生對整體之滿意度為何？
- 二、不同背景屏東縣八年級學生對中音直笛學習之滿意度是否具有差異？
 - 2-1 不同性別之屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度是否具有差異？
 - 2-2 學校不同規模之屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度是否具有差異？

異？

2-3 家長不同音樂專業背景之屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度是否具有差異？

2-4 個人不同音樂學習資歷之屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度是否具有差異？

第三節 名詞釋義

學習滿意度（Learning satisfaction）

學習滿意度是指學習者對於學習過程中所產生的感覺，這種感覺是由於學習者喜歡學習活動，或是其願望及需求在學習活動過程中獲得滿足（Tough, 1982）。本研究所探討的學習滿意度，係指八年級學生對於中音直笛學習活動的感覺，這種感覺表示學生對於學習活動的喜歡程度、願望與需求獲得滿足或目標達成與否的程度表現，研究者自編「國中學生直笛學習滿意度量表」包含教材內容、教師教學、人際關係、學習成果及學校資源等五個構面，各構面得分愈高表示滿意度愈高，反之則滿意度愈低。

第二章 文獻探討

本研究旨在透過問卷調查了解八年級學生對中音直笛學習之滿意度。為達到本研究之目的，研究者蒐整相關文獻以作為編輯問卷和撰寫研究結果之依據。本章共分為兩節，第一節為學習滿意度理論基礎及相關研究；第二節為中音直笛教學，依序分述之。

第一節 學習滿意度理論基礎及相關研究

壹、學習滿意度之涵義

一、學習

學習(learning)一詞根據張氏心理學辭典(1989)指個體經由練習或經驗後，致使其行為產生較為持久改變的歷程或結果；黃希庭(2005)主編之簡明心理學辭典認為學習是個體在一定的情境下，由於經驗的或練習的原因，使行為或行為潛勢發生較為持久的變化過程，亦即獲取知識和掌握技能的過程；溫世頌(2006)則認為學習是指經由經驗而獲得的相當持久性行為改變的歷程，這裡所指的行為是廣義的，包括外顯行為與內在的行為潛勢。

Arthur S. Reber(1995/2002)所編著的心理學辭典將學習界定為：1.掌握知識的過程或知識的真正占有；2.在 Kimble 的術語中，學習是指「作為被強化練習的結果而發生的反應潛能性上的相對永久性的變化」。Hergenhahn 修正 Kimble 的學習定義，認為學習是較持久的行為或行為潛力的改變，此乃由於經驗而獲得的結果，不能將之歸因於如疾病、疲勞或藥物所招致的暫時性身體狀態(王文科主譯，1989)。國外有多位學者提出關於學習理論方面的特質敘述，如表 2-1-1 所示。

表 2-1-1 國外學者對學習理論的性質描述

學者	學習理論	特 點
Edward L. Thorndike	試誤學習理論	Thorndike 是心理學史上第一位用動物實驗研究學習的人，他揭示動物試誤學習的過程，用刺激－反應之間的直接連結，取代傳統聯想主義觀念之間的聯想，從而奠定聯結主義心理學的基礎。
Ivan P. Pavlov	條件作用理論	Pavlov 把比較精確而又客觀的方法，引入對動物學習的研究，把心理與生理統一起來，對高級的心理活動進行卓有成效的研究，從而對心理學的發展產生了巨大影響。
Burrhus F. Skinner	操作學習理論	Skinner 提出操作性條件作用的原理，設計以研究操作性條件作用的實驗裝置－斯金納箱，並對各種強化程序安排的效果，作了詳細而又比較科學的考察。
Jean Piaget	認知發展理論	Piaget 對心理科學的發展有卓越的貢獻，尤其是關於兒童認知發展階段的理論，現在已經成為一個完整地心理學體系的核心。
Robert M. Gagné	累積學習理論	Gagné 認為人類學習的複雜程度是不一樣的，是由簡單到複雜的。其學習理論最大的優點在於注重應用，即把學習理論研究的結果，運用於教學實踐。
Benjamin S. Bloom	掌握學習理論	Bloom 認為教師在新學期開始時，已經把學生的目標都固定下來：好學生總是好學生；差學生仍然是差學生。這種預期是目前教育制度中最有害的一面。在他看來，只要恰當注意教學的主要變量，就有可能使絕大多數學生(90%以上)，都達到掌握水平(得 5 分)。
Carl R. Rogers	人本主義學習理論	Rogers 致力於呈現大量的實驗經驗和對方法的描述，然後才提出從中概括出來的原理。在他看來，人本主義的、以個人為中心的和以過程為定向的學習方式，已經取得很大的進展。

資料來源：施良方，1996

施良方（1996）將許多學習理論家對學習所下的定義歸納，分為三類（吳銘輝，2000）：1.學習是指刺激－反應之間聯結的加強（行為主義）。2.學習是指認

知結構的改變（認知學派）。3.學習是指自我概念的變化（人本主義）。不同學派學者對學習定義各有他們獨到的見解，但亦可從不同角度來了解學習的性質。施良方（1996）在分析眾多學習理論後，認為學習是指學習者因經驗而引起的行為、能力和心理傾向的比較持久的變化，這變化不是因成熟、疾病或藥物引起的，而且也不一定表現出外顯的行為。

二、 滿意度

張氏心理學辭典對滿意度（satisfaction）之界定有二：1.指個體動機（生理的或心理的）促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在狀態；2.指個體欲望實現時的一種心理感受。心理學辭典（溫世頌，2006）指因需求的滿足而引起的喜悅感。Arthur S. Reber（1995/2002）指因達到某個目標而產生的一種情緒狀態。Mattin（1988）把滿意度定義為個人對經驗的預先期望，和感受到該經驗的實際結果之間的一致性，亦即當實際經歷的結果符合或是超越個人的預先期望，即是滿意；反之則稱為不滿意。

教育領域學者對於滿意度的看法也可分為兩種（馬芳婷，1989），包括：1.滿意是一種感覺或態度；2.滿意是指願望或需求的達成。有關滿意度是一種感覺或態度，Houle（1961）和 Sheffied（1944）在其研究中，強調指出滿意是指能引起學習者良好的感覺；而 Spencer（1964）認為學習者在學習的過程中感到滿足；另 Vener & Davis（1962）、Though（1982）等人亦均指出滿意度為學生對學習活動的感覺或態度，也就是高興的感覺或積極的態度是滿意，不高興的感覺或消極的態度是不滿意。而針對滿意度是指願望或需求的達成，Spence & Evans（1965）認為，每個人在不同的生命週期會有不同的學習需求或願望，如果個人能夠達成這些願望或是需要，個人則會感到滿意，反之，則會感到不滿意而可能不再參加學習。Boyd（1965）、Douglass（1970）和 Kidd（1973）等許多學者皆認為要辦好教育，必須了解學生參與之目的、願望或需求。

三、學習滿意度

「學習滿意度」係是指學生對學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度的形成顯示學生對學習活動的喜歡程度，或願望、需求得到滿足或目標達成的程度(蔡明珏，1991)；Fujita-Starck 及 Thompson (1994) 認為學習滿意度係指心理活動的一種感覺或態度，這種感覺或態度來自學習者對整體學習活動的喜愛程度，或學習者透過學習滿足其需求與達成願望的程度(張崇玲，2006)。簡言之，學習滿意度包含：1.學生參與學習活動的喜歡程度，如高興的感覺或積極的態度則表示滿意，不高興的感覺或消極的態度表示不滿意。2.學生的願望與需求獲得滿足或目標達成的程度。

貳、學習滿意度相關理論基礎

一、需求層次理論 (Needs-hierarchy Theory)

Argyris (1964) 認為個人需求與組織要求存有衝突時，假如衝突過高，則形成個人的不安與不滿(馬芳婷，1989)，在學習活動中，學生的需求與學習環境需求產生交互作用，假如兩者之需求相互配合，學生意識或不意識到的需求不被壓抑，學生則感到愉快；反之則感到不愉快及不滿意。Argyris (1964) 並根據 Maslow 的理論，認為人類的需求是有層次的，人本主義心理學家 Maslow (1970) 提出「需求層次理論」，將人類的多種需求，按其性質由低而高分為 7 個層次，層次與層次之間不但有高低之分，而且有前後順序之別，只有基本需求層次獲得滿足之後，高一層次的需求才會產生(張春興，1996)。此理論經由 McGregor 修正後，將需求層次由低而高分為 5 個層次(馬芳婷，1989)：生理需求 (physical needs)、安全需求 (safety needs)、愛與隸屬的需求 (love and belongingness needs)、自尊需求 (esteem needs)、及自我實現需求 (self-actualization needs) 等。Maslow 的需求層次理論有其特定順序，但是個人有可能在同一時間有一種以上的需求，因此無法正確預測或安排學習情境，以促進學生的學習滿意度。不過卻由此可知

學生的需求會因個別差異和情境之不同而有差異，故需要了解學生的背景，妥善安排學習情境，這將有助於提高學習的滿意度（黃靜儀，2009）。

二、雙因子理論（Two-factor Theory）

雙因子理論為 Herzberg 等人提出關於工作滿意的理論，認為個人與工作的關係與其工作態度對工作的績效影響很大，當人們工作時感覺特別愉快，多與工作內容和工作經驗有關；當感覺不愉快時，則多與工作環境有關。形成了兩組因素：1.工作內容令人們感覺滿意稱為激勵因素（motivator factors）；2.工作環境令人感到不滿意稱為保健因素（hygiene factors）（王詩帆 2009；張志偉，2005）。

Domer（1983）將 Herzberg 的雙因子理論運用在學生學習滿意度，認為影響學生學習滿意度的因素亦有二（馬芳婷，1989）：1.激勵因素：學生本身內在的因素如學習成就感、教師與同學的認同、學習本身等。2.保健因素：外在的學習環境如學習環境、人際關係、機構行政措施等。Domer 指出激勵因素若存在，會使學生感到滿意，激勵因素若不存在，學生也不會感到不滿意；保健因素若不存在，會使學生感到不滿意，反之學生也不會感到滿意。

三、差異理論（Discrepancy Theory）

差異理論是一種心理學用以解釋工作滿意的理論。Domer 等人將差異理論應用於學生學習滿意度方面，認為學生學習的滿意度取決於個人期望水準與實際所得結果之差異，此差異程度是相對而非絕對，並且會影響學生學習的滿意度，當期望水準與實際所得結果的差異程度愈小，學生感覺到愈滿意，差異程度愈大，則感到愈不滿意（馬芳婷，1989）。

四、投入-產出理論（Input-output Theory）

學習滿意度之教育經濟學基礎，是投入-產出理論，蓋浙生（1979）根據 Bowles 的研究，提出「教育投入與產出群因互動模式」，以教育經濟學為基礎的角度來

談投入（input）-產出（output）的理論，將學校視為一種生產系統來衡量學校教育的效益與品質。Bowles 認為影響學校生產過程的投入因素，可以歸納為三大類：1.學校環境：學校教學的內容、設備、師資及學生學習時間的長短等因素。2.家庭環境與背景：包括父母親的教育程度、職業及所得收入等因素。3.學生本身的投入因素：包括學生本身的學習動機、學習能力等因素。

五、場地論（Field Theory）

完形心理學派 Lewin（1936）所創的場地論，重視個人與環境的交互作用，認為個體的行為反應不僅是單獨受到刺激所引起，還會受到當時整個情境的影響。場地論重視個人與環境的交互作用，個人的心理現象同時受所在環境影響，進一步說明了需求與環境的交互作用，即便在同一環境，對不同學生卻有不同之滿意情形（劉安倫，2000）。林寶山（1995）指出班級學習環境對學生學習有重要的影響，班級學習環境也稱為班級的心理社會環境。在溫暖的氣氛環境中，充滿了有愛及接納；在愉快的氣氛環境中，教室充滿歡樂，師生同享學習的樂趣；在支持性的教室氣氛中，則充滿鼓勵和幫助（李詠吟、丘上真、柯華蕓、杜正治、陳慶福、洪榮照、韓凱聖、董力華，1995）。即學生在良好的學習環境中學習，則較容易獲得較高的滿意度（溫紫雲，2003）。Anderson（1982）並將學校環境分為生態、心理、社會系統、及疲倦等 4 個層面，且將學生學習滿意度視為心理層面之一項特質。因此在研究有關學校氣氛的量表大多包括學習滿意度之項目（馬芳婷，1989）。

參、學習滿意度的相關研究

研究者依照「學習滿意度」和「國高中生」關鍵字，蒐尋學習滿意度相關學位論文研究，因為篇數極多，研究者僅採近 10 年的學位論文，從西元 2000 年起，截至西元 2011 年 10 月止，共 16 篇，請見附錄一所示。以下分別探討之。

一、學習滿意度所含構面

吳銘輝（2000）將臺北市高職工業類科學生對新課程的學習滿意度分為課程教材、教師教學、學習環境、學習態度、教學輔助、教學評量等 6 個構面。簡美姿（2002）研究國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度關係提出教師教學與專業能力、場地器材設備、同學關係、課程規劃等 4 個構面。涂國祥（2002）探究臺灣北區綜合高中學生學習滿意度時，將內容分為課程教學、教師教學、學習環境、學習態度、實習設施、生活教育、生活輔導、學習成果、人際關係等 9 個構面。朱文揚（2003）研究臺北市公立高中女生體育教學滿意度其構面包括教師專業能力、同儕關係養成、運動學習成效、體育行政配合、場地設施完備等 5 項。胡平夷（2003）探究綜合高中學生選修學術學程之學習滿意度提出課程教材、教師教學、學習環境、學校輔導、學習態度、學習成果等 6 個構面。溫紫雲（2003）研究中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度則有教師教學、同儕關係、學業成就、課程安排與教材內容、學習環境等 5 個構面。黃識融（2004）探究實施多元入學方案後臺灣南部地區綜合高中學生學習滿意度，其構面包括教學設施、課程安排、學校行政、教師教學、學習成效、人際關係等 6 項。王淑珍（2005）研究高中職美容科學生學習滿意度分為學習成果、師生互動、人際關係、教師教學、學校環境設備、課程教材等 6 個構面。張志偉（2005）探究臺北縣國中技藝教育學程學生的學習動機與學習滿意度關係提出學習課程、學習環境、教師教學、學習成果等 4 個構面。曾煥琪（2005）研究南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與滿意度相關因素時，分就課程安排、學習環境、教師教學、人際關係、生涯發展等 5 個構面加以探討。楊士昌（2005）研究臺灣北部地區高職機械科學生學習滿意度則包括課程內容、教師教學活動、學習環境、人際關係、學習態度等 5 個構面。張崇玲（2006）研究臺北市立國中學生游泳課學習滿意度其構面為教師教學、場地設施與衛生安全、學校行政、同儕關係、學習效果等 5 個構面。廖建春（2007）研究高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度則有學校課程教材

內容、學校教師教學活動、學校學習環境、工廠生活輔導、工廠技術學習、工廠學習環境等 6 個構面。黃靜儀（2009）探究嘉義市國中學生在表演藝術課程中，不同人格特質、學習壓力及學習滿意度之關係時，其構面包括身心健康、人際關係、課程內容等 3 項。錢玉玲（2009）研究國中學生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之關係時，其滿意度構面為教師教學、同儕關係、學習成果等 3 方面。廖于萱（2010）研究雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度則分為環境設備、教師教學、課程教材、人際關係、學習成果等 5 個構面。

綜合上述文獻觀點，各研究依照研究目的和研究對象之不同而設定不同的滿意度構面，其由多至少依序為教師教學、人際關係、課程教材、環境設備、學習成果、行政支援。黃政傑（1987）提到，教材是教學內容之依據，學生與教材互動的時間並不少於與老師互動時間，教材包含的內容幾乎是學生可能學到的內容，故研究者將學習滿意度設定為教材內容、教師教學、人際關係、學習成果、及學校資源等 5 個構面，作為研究分析之基礎。

二、學習滿意度相關背景變項

以下針對學習滿意度相關研究提及之背景變項加以探析，包含學生本身、家庭、教師、學校等方面。

1. 學生本身方面

就高中職階段學生相關研究之蒐整，吳銘輝（2000）以臺北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度為題之研究發現不同性別學生其學習滿意度並無顯著差異；學業成績不同之學生其學習滿意度有顯著差異，學業成績中上者其滿意度較高；對高職就讀意願不同之學生其學習滿意度無顯著差異；對就讀科別興趣不同之學生其學習滿意度有顯著差異，科別興趣較高之學生滿意度高於興趣較低之學生。涂國祥（2002）在臺灣北區綜合高中學生學習滿意度之研究中，發現不同性別對生活教育滿意度構面上，男生較女生滿意度為高，而實習設施滿意度構面

則女生較男生滿意度為高。朱文揚（2003）在臺北市公立高中女生體育教學滿意度之調查發現不同學生背景變項對體育教學滿意度在分班方式達顯著差異，男女分班滿意度大於男女合班；年級則未達顯著差異。不同規律運動習慣在體育教學滿意度方面達顯著差異；其中高參與者及中參與者滿意度均大於未參與者；不同體育成績表現在體育教學滿意度方面則未達顯著差異。胡平夷（2003）在綜合高中學生選修學術學程之學習滿意度研究中發現，不同學校隸屬、學校類型、就學地區、性別、及家長學歷的學生，對整體滿意度而言並無顯著差異；不同選修組別者對整體滿意度而言具有顯著差異，選自然組之滿意度高於選社會組者；不同選修學術學程原因者對整體滿意度而言具有顯著差異，依自己興趣選修之滿意度高於同學影響、學校分配等原因者。溫紫雲（2003）在中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度研究中，發現性別、選擇商業管理學程動機、學習興趣、職業檢定證照取得、進路規劃、智育成績等不同之學生及曾否接受過性向測驗者，其學習滿意度具顯著差異。黃識融（2004）在實施多元入學方案後臺灣南部地區綜合高中學生學習滿意度之研究中，發現學生在性別、入學方式、及未來進路規劃之學習滿意程度具顯著差異；整體學習滿意度以女生、都市學校、登記分發及畢業後繼續升學的學生具有較佳的滿意度。王淑珍（2005）在高中職美容科學生學習滿意度之研究中，發現對學習滿意度影響較顯著的背景變項為選讀動機；智育成績和證照取得情形與學習滿意度無顯著相關；二年級學生在學習成果構面之學習滿意度高於三年級學生；登記分發學生在人際關係構面之學習滿意度高於保送或推薦甄試及其他管道入學的學生；不同選讀動機之學習滿意度，由高至低依序為被分發的、自己的興趣、教師家長意見、受同學影響等；進路規劃為升學之學生在人際關係構面之學習滿意度高於進路規劃為就業及尚未決定者。楊士昌（2005）在臺灣北部地區高職機械科學生學習滿意度之調查發現機械科日間部學生在不同就讀年級的整體學習滿意度總和均有顯著差異存在，二年級優於三年級。

就國中階段學生相關研究之蒐整，簡美姿（2002）在我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究中，發現不同就讀年級、區域別和習舞背景，在學習滿意度有顯著差異；就讀動機與學習滿意度量表之間有典型相關存在。張志偉（2005）在臺北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究中，發現影響國中技藝教育學程學生學習滿意度的因素包括學習動機強度、內在學習動機、外在學習動機等；女生在整體學習動機與學習滿意度均較男生為高。曾煥琪（2005）在南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究中，發現南部地區國中學生因性別和學業成績不同而在生涯發展教育課程的學習滿意度有顯著性差異；在生涯發展教育課程之整體學習態度與學習滿意度呈現顯著正相關。張崇玲（2006）在臺北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查發現性別和游泳能力之不同的臺北市立國中學生，在游泳課學習滿意度皆達顯著差異。廖建春（2007）在高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度之研究中，發現在對於工作崗位的技能學習、對於工作崗位的輪調，二年級的學習滿意度高於三年級。黃靜儀（2009）在不同人格特質、學習壓力及學習滿意度之相關研究發現不同人格特質之國中生於學習壓力、學習滿意度無顯著差異存在。錢玉玲（2009）在國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究中，發現國中生之學習滿意度在性別有顯著差異，在年級無顯著差異。廖于萱（2010）在雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查發現性別在學生整體及各構面之學習滿意度皆未具差異；年級僅在環境設備之學習滿意度具差異，年級愈高學生有高學習需求、低學習滿意度之現象；音樂學習背景在部分構面之學習滿意度具差異，曾就讀藝術才能音樂班學生對下一學習階段會產生較高層次的學習需求與期待；課後練習時間在部分構面之學習滿意度具差異，練習時間長短與學習滿意度未必有正向關係，但有足夠的練習時間才能有較好的學習滿意度；就讀動機在整體、人際關係與學習成果構面之學習滿意度具差異。

2.家庭方面

吳銘輝（2000）研究臺北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度發現監護人教育程度不同之學生其學習滿意度有顯著差異，監護人教育程度較高學生其滿意度低於監護人教育程度較低學生。溫紫雲（2003）研究中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度發現與家長（監護人）親子關係不同、家長（監護人）教育期望不同及家中學習環境不同的綜合高中商業管理學程學生，在學習滿意度亦有顯著差異。而王淑珍（2005）在高中職美容科學生學習滿意度之研究中，發現父母親的教育程度和父母升讀期望及職涯期望與學習滿意度無顯著相關。楊士昌（2005）在臺灣北部地區高職機械科學生學習滿意度之調查發現每週在家學習共同科目時間及每週在家學習專業科目時間其學習滿意度總和均達顯著水準；家中有無機械領域背景指導者的學生其學習滿意度則無顯著差異。

3.教師方面

朱文揚（2003）在臺北市公立高中女生體育教學滿意度之調查發現不同教師背景變項對體育教學滿意度在是否兼任行政職務達顯著差異；學生對未兼任行政職務教師滿意度高於兼任行政職務教師；教師性別則未達顯著差異。楊士昌（2005）在臺灣北部地區高職機械科學生學習滿意度之調查發現就課程規劃方向不同的學生其學習滿意度在總和等方面均有顯著差異存在。廖建春（2007）在高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度之研究發現滿意度最佳為對於實習課老師的實務經驗，而在學校課程與教學、學校學習環境、工廠生活照顧，學生學習滿意度表現於導師之變項依序為開明型、權威型、放任型。錢玉玲（2009）在國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究中，發現國中生之導師領導行為，在性別變項無顯著差異，在年級變項有顯著差異；導師領導行為與學習滿意度間有二組典型相關。

4.學校方面

吳銘輝（2000）在臺北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究中發現，公私立學校學生之學習滿意度有顯著差異，公立學校學生高於私立學校學生。涂國祥（2002）以臺灣北區綜合高中學生學習滿意度為題之研究中，發現教師教學之構面滿意程度上，私立綜合高中的學生學習滿意程度高於公立綜合高中學生，而在學習環境及實習設備這兩個構面上，公立綜合高中學生之學習滿意程度則高於私立綜合高中的學生；不同就讀地區學習滿意度差異比較結果，也呈現出不同就讀地區的綜合高中學生在各構面均有不同的差異情形。胡平夷（2003）在綜合高中學生選修學術學程之學習滿意度研究中發現，學校隸屬及就學地區與選修的原因之間有相關存在；學校隸屬、性別及就學地區與選修的組別之間有相關存在。溫紫雲（2003）在中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度研究中發現學校屬性不同、學生性別不同、選擇商業管理學程動機不同、學習興趣不同、職業檢定證照取得不同、進路規劃不同、智育成績不同、曾否接受過性向測驗之綜合高中商業管理學程學生，在學習滿意度上有顯著差異。黃識融（2004）在實施多元入學方案後台灣南部地區綜合高中學生學習滿意度之研究中發現，台灣南部地區綜合高中學生在就讀學校所在地區，對其學習滿意程度層面有顯著差異，而在整體的學習滿意度上，以女生、都市學校、登記分發及畢業後繼續升學的學生，具有較佳的滿意度。王淑珍（2005）在高中職美容科學生學習滿意度之研究中，發現對學習滿意度影響較顯著的背景變項有學制和學校地域別：公立學校學生在學習成果因素構面之學習滿意度高於私立學校學生；學制為高中之美容科學生在各構面之學習滿意度高於高職之美容科學生；不同學校地域別之高中職美容科學生的學習滿意度，由高至低依序為東部、南部、中部、北部。張志偉（2005）在臺北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究中發現：在學校規模方面，小型學校在整體學習動機與整體學習滿意度較中型學校及大型學校高；在學程開辦方面，與高職合作式的學生整體學習動機高於國中自辦式的學生。曾

煥琪（2005）在南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究中，發現南部地區國中學生因為學校所在縣市和學校規模之不同，而在生涯發展教育課程的學習滿意度上有顯著性差異。張崇玲（2006）在臺北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究中發現，臺北市立國中學生在性別、就讀學校有無附設游泳池設施和學校規模不同，在游泳課學習滿意度皆達顯著差異。廖建春（2007）在高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度之研究中發現不同背景因素有顯著差異：在我對於專業科目課程內容、我對於老師的成績評量方式，私立學校學生之學習滿意度高於公立學校。廖于萱（2010）在雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查研究中發現，升學意願因素在環境設備構面之學習滿意度具差異性。

研究者將以上論文研究者在其研究結果，發現影響學生學習滿意度之背景變項與內容，彙集如表 2-1-2 所示。

表 2-1-2 學習滿意度相關研究之背景變項

背景變項	內容
學生	學生性別、學習興趣、學習動機、學習成果、學習經驗、人格特質及進路規劃
家庭	家長(監護人)的教育程度、家長(監護人)對子女的教育期望、家長(監護人)對子女的親子關係及家庭學習環境
教師	教師的專業知能、教學方式、民主程度及師生關係
學校	學校地域、學校隸屬、學校屬性、學校規模、學校環境及學校設備

資料來源：研究者自行整理

小結

綜合本節文獻資料，研究者發現學習滿意度是指學生參與學習活動的喜歡程度，或是願望與需求獲得滿足或目標達成的程度表現，而本研究所探討的學習滿意度，係指八年級學生對於中音直笛學習活動的感覺，這種感覺表示學生對於學習中音直笛的喜愛程度、學習需求獲得滿足或目標達成與否的程度表現。國內

各研究者依照研究目的和研究對象之不同，而設定不同的滿意度構面，多以教師教學、人際關係、課程教材、環境設備、學習成果、行政支援等作為評量學生學習滿意度之構面，以學生、家庭、教師、學校等為主要探討之背景變項，本研究根據本研究目的和研究對象，將學習滿意度設定為教材內容、教師教學、人際關係、學習成果、及學校資源等 5 個構面，以學生本身、家庭、學校方面等為主要探討之背景變項。

第二節 中音直笛教學及相關研究

壹、直笛的發展簡史

直笛又稱為木笛，英語學名是 recorder，意思是「像鳥兒一樣的唱歌（to sing like a bird）」（范儉民，1990）。直笛音色甜美柔和，源起於中世紀，是文藝復興時期最重要的樂器之一，根據現存的文獻資料，直笛的輪廓最早出現於 11 世紀的法國精密工筆繪畫裡，在 12 世紀時，英國就有使用直笛的歷史記載，很多古老教會牆上的雕刻，有手執雙管直笛的人像，直到 1450 年，才有關於直笛的文字記錄（陳國泮，1987）。直笛這項木管樂器，從中世紀時就非常受到歡迎，常在歌唱或是舞蹈場合擔任重要的伴奏樂器，在 15 世紀左右，直笛的使用普遍程度，已經到了連農夫都人手一支（吳舜文，1991）。

巴洛克時期歐洲的社會結構產生了極大改變，隨著羅馬梵蒂岡教廷權勢的瓦解，在政治上，各國的國王及貴族們漸漸有了屬於自己的財力與權勢，不再依附於羅馬教廷，也不再受制於教廷的政權；在經濟上，中產階級興起，漸漸成為社會的重要階層。這些轉變使得巴洛克音樂發展多樣且豐富，在器樂方面，直笛以獨奏樂器的角色占極重要的地位，此時期的音樂家如 G. P. Telemann、G. F. Handel 和 J. S. Bach 等，為直笛創作不少樂曲，使得直笛在此時期進入全盛時期（蔡曄

琳，2005)。到 18 世紀中葉，由於德國人 Theobald Böhm 改革長笛，使得長笛的優點超越直笛，加上管弦樂的興起，直笛因為音域狹窄和音量小等無法克服的缺點，逐漸被新的管樂器所替代，慢慢地被人們所遺忘，不再被世人談論（范儉民，1990；陳國泮，1987）。

沉寂 150 年後，19 世紀末至 20 世紀興起古樂復興運動，英國學者 Arnold Dolmetsh 是這股本笛及古樂復興運動的先驅者，他出版 17、18 世紀音樂演奏專書，於 1919 年製作古樂器運動中第一支仿製巴洛克形式的直笛，並且成立自己的古樂器製作工作室，第一本現代直笛教學手冊出版於 1928 年，1935 年在倫敦三一音樂學院（Trinity College of Music）確定直笛為教學的樂器，並介紹給在學校的兒童，1937 年，Dolmetsh 等人組織直笛演奏者學會，發展活動、出版樂譜和雜誌，使得直笛進入另一個巔峰期，德國吉他演奏家及樂器製作者 P. Harlan 將 Dolmetsh 所製的直笛帶回德國，並且嘗試製作，當時的作曲家 Paul Hindemith，寫道：「在羞怯的嘗試後，人人都能立即吹奏出美好的聲音。」由於這樣的認知，直笛被運用於音樂教育，使得直笛更大眾化（范儉民，1990；蔡曄琳，2005）。

貳、直笛音樂教育在臺灣之發展

來自比利時的蘇恩世神父（Rev. Alphonse Souren Cism）於 1969 年在臺北市光仁小學設立臺灣第一所「兒童音樂教育卡爾奧福教學法研究中心」，為實施奧福教學（Karl Orff Schulwerk），全面教授直笛吹奏，不僅為奧福教學播種，也間接為臺灣的直笛吹奏撒下第一把種子。1971 年，洪海東在深刻體認推廣直笛的先決條件後，自創品牌，研究生產鹿鳴高音及中音直笛，並且創立鹿鳴出版社，積極推動直笛音樂教育。1974 年，林榮德創立「榮德文化事業股份有限公司」，出版直笛遊戲吹奏、重奏、合奏等諸多相關教材及有聲軟體，開啓臺灣地區兒童學習直笛之先導風氣。1981 年，臺灣省立交響樂團擬定直笛輔導小組計畫，並且在全省各縣市輔導推展，為直笛教學培育種子教師（林淑芬，2005）。

我國音樂教育體制從早期設置「樂歌」一科開始，音樂課程內容幾乎侷限在歌唱教學和一些簡易的樂理。民國 51（1962）年頒布「初級中學音樂課程標準」，始納器樂學習課程，但僅有鍵盤樂器（教育部，1962）。民國 72（1983）年配合國民教育法，增列「美育」目標，修訂「國民中學課程標準」，加入吉他、中國樂器（二胡、梆笛）、直笛等器樂教學，正式將直笛納入國一的樂器教材綱要，其主要包含直笛的指法練習與直笛的簡易合奏曲等兩個部分（教育部，1983）。為使國民中小學課程能適應時代變遷和青少年身心發展，民國 83（1994）年，教育部修訂「國民中學課程標準」，器樂部分包含中音直笛基本練習、高音及中音直笛吹奏、直笛合奏與重奏等，明訂中音直笛為主要學習樂器，兼以複習高音直笛。對有演奏樂器能力之學生，並鼓勵以獨奏、重奏、合奏等方式發表，且除課堂表演外，也可舉辦校內比賽（教育部，1994）。

為提升國民之素養與增進國家競爭力，我國自民國 92（2003）年實施國民中小學九年一貫課程綱要，包含音樂、視覺藝術與表演藝術，教材編選內容在音樂技能包含音感、認譜、歌唱、樂器、演奏等（教育部，2003）。民國 94（2005）年公布之「藝術與人文學習領域六年級、九年級基本素養指標解說手冊」，音樂部分六年級提出「能運用一種樂器，能表現個人唱奏能力並能主動參與音樂活動。」九年級提出「能熟悉一種樂器，能個別或與他人唱奏樂曲」（教育部，2005）。民國 97（2008）年頒布「藝術與人文學習領域課程綱要」，附錄部分增列教材內容，第 4 階段（國中一至三年級）的音樂方面提到「以模仿或視譜等方式，演奏多種文化風格的樂曲」（教育部，2008）。由此可見，直笛教學如今能夠在臺灣普及發展，與直笛課程正式納入課程標準而成為體制內的學習材料與內容有關，再由九年一貫課程綱要觀之，雖無明文規定樂器教學須為中音直笛，但多數音樂教師仍沿用直笛於課堂之樂器教學（徐千智，2002）。

除了正式課程，每年度全國音樂比賽的直笛合奏項目，各校參賽十分踴躍。推動這股直笛合奏音樂比賽風氣的幕後功臣是陳忠秀校長，陳校長對音樂活動及

音樂教育都非常熱心。民國 71 年，陳校長擔任臺中縣輔導團音樂科召集人時，連續三年寒暑假皆舉辦直笛研習會。民國 74 年，臺中縣教師直笛團隨後成立，當「勵學會」（該會是臺中縣海線鄉鎮一些成功企業家，基於自幼無法安心求學而回饋社會，提供獎學金給清寒家庭的民間社團組織）徵詢陳校長舉辦「勵學杯」國中小師生直笛吹奏比賽，此促成臺中縣第一屆直笛合奏比賽，每屆與賽人數超過 1200 人，當時臺南縣、新竹縣皆派人前往觀摩，作為該縣音樂教育推廣工作之參考，「勵學杯」所催生的國中小師生直笛吹奏比賽舉辦至今已趨近 30 年，不僅首開風氣，也肩負臺中縣示範與推廣直笛教育之重任，實為臺灣大規模推動直笛教學發展之先驅（林淑芬，2005；張碧蓮，1987）。

民國 69 年，當時的省立交響樂團實施「直笛輔導小組計畫」，由 17 至 18 位教師組成，聘請指導教授密集指導 1 至 2 年後，到各縣市輔導推廣。民國 74 年暑假舉辦直笛指導教師夏令營及直笛合奏巡迴研習暨演奏會。至民國 77 年，已有臺中、新竹等各縣市先後成立 7 至 8 個教師合奏團，並且經常舉辦教學觀摩會，當時臺灣省教育廳音樂輔導團以極有限的經費辦理全省北、中、南三區直笛比賽成效斐然，而也由於比賽與教學合而為一，這種模式受到各界諸多肯定與認同，於是直笛便被納入臺灣省年度音樂比賽個人與團體組項目（趙景惠，1986；張碧蓮，1987；林淑芬，2005）。

直笛教學在臺灣蓬勃發展，除了學校設立直笛課程、國中及國小直笛教學普及、全國音樂比賽納入直笛項目之外，民間音樂團體的推廣也很重要。在臺中縣教師木笛團成立後，各縣市之教師直笛合奏團紛紛成立，民間的音樂團體如卡農木笛合奏團（國內第一個專業的直笛演奏團體）、臺北木笛室內樂等，提供教師與各地直笛愛好者及演奏專業人士交流的機會，近年來，民間與政府合作舉辦國際性直笛研討會，邀請國外專業演奏家來臺演出，或是開授大師班示範教學；國內也有個人及合奏團體遠赴日本、荷蘭、德國等國家，參加和觀摩國際性比賽，彼此交流蔚為風氣（張碧蓮，1987；林淑芬，2005）。

參、中音直笛教學對音樂教育的功能與價值

德國著名音樂教育家 Carl Orff 將直笛應用於兒童音樂教育並加推廣，歐美音樂教育也利用直笛作為培養學生音樂基本能力的工具（陳國泮，1987）。研究者蒐集直笛教學者與音樂教育專家的論點，綜合歸納後，探討直笛教學對於音樂教育的功能與價值，以下分述之。

一、增進基本音樂能力

直笛教學可以增進音樂的基本能力，包括認譜、音感、節奏、音樂句法、創作及培養欣賞的能力。吳榮桂（1986）認為藉由直笛的教學，能一音一音地進行認譜教學，以聽音演奏方式訓練音感，感受正確的音樂節奏，學習基礎的音樂句法。趙景惠（1986）提到直笛教學，可以讓音樂教師在創作教學中更得心應手。郭惠嫻（1987）認為直笛吹奏可以訓練學生節奏感、音感及即興創作的的能力，加強閱讀樂譜的能力，使得讀譜的速度提高。張瑞瑁（1988）提到利用直笛教學，對學生認譜、音感、節奏的學習很有幫助，更可進一步嘗試作曲。林鎧陳（1989a）提出直笛在音樂教育有多種的優越功能，包括能幫助認譜教學，訓練學生節奏感、旋律感、和聲感以及即興創作和協助音樂句法的訓練。吳舜文（1991）則認為直笛是一種輔助性質居多的教學樂器，可以在音樂教學上作為認譜、音感、節奏、創作及欣賞等音樂學習項目之輔助教學，其主要作用在促動學生多方面基本音樂素養與能力的達成。楊文碩（2004）提出直笛的教學功能：藉由直笛的實際操作，能加速學生的認譜能力，訓練曲調感及旋律感的聽音能力，提升節奏感能力和學習音樂樂句的詮釋。

二、培養器樂演奏

吳榮桂（1986）認為直笛吹奏是必須追求正確的呼吸法，努力做好開放喉嚨，運作下沉的橫膈膜抗力，來控制平穩平順的氣流，學會理想的腹式呼吸法，以作為日後學習長笛、喇叭等管樂器的基礎。郭惠嫻（1987）認為直笛吹奏能使手指

運作靈活，便於其他樂器的學習。張瑞瑁（1988）提到直笛可以吹奏美妙的單旋律，也可以成為合奏的一部分，進而體驗合奏的樂趣，對於變聲期的青少年而言，學習直笛可以為將來提供學習管樂的準備。林鎧陳（1989a）提出直笛在音樂教育上，可以學習正確的運用呼吸法和鍛鍊手指靈活運作。楊文碩（2004）認為經由直笛吹奏，能學會正確的呼吸法，有助於日後學習其他管樂器的基礎，而運指的靈活度，則可以類化在其他的木管樂器的學習如長笛、豎笛等。

三、輔助歌唱教學

趙景惠（1986）認為直笛可以幫助所謂五音不全或音感不好的學生，在音樂課程中重新拾回信心與成就感，也可以協助變聲期的男生所遭受到的困難，讓音樂教師在歌曲教學中更得心應手。郭惠嫻（1987）提到吹奏直笛能夠正確的運用呼吸方法，對說話及唱歌有很大的助益。吳榮桂（1986）也認為直笛吹奏可以學會理想的腹式呼吸法，作為日後學習聲樂歌唱的基礎。吳舜文（1991）認為直笛教學在變聲期可與歌唱教學交替運用，也可以協助音樂表情的處理，並且培養正確的呼吸法。

四、建立合群美德

吳榮桂（1986）認為直笛是合乎經濟，人人可以學習的大眾化樂器，參與樂隊合奏可滿足另一層面的需求，達到群育的目標。林鎧陳（1989a）提出直笛屬於家族樂器，有各種不同音域的直笛，非常適宜合奏，藉著與他人合奏的過程，建立合群的美德。吳舜文（1991）提到直笛在音樂教學方面，可以增加合奏的群體經驗。楊文碩（2004）指出直笛合奏如同一個小團體，藉由演奏與練習，可以讓學生學習到對團體的歸屬感與責任感，建立合群的美德。

五、其他功能與價值

吳榮桂（1986）認為直笛的吹奏是一種美的感受與表現的方式，藉著學生「玩樂器」的好奇與意志，進而提高親近音樂的興趣，強化表現音樂，滿足他們音樂

方面的成就感。郭惠嫻（1987）認為學生在與人合奏中，可以獲得更多的學習機會和樂趣。林鎧陳（1989a）提到直笛教學在音樂教育上，能培養學生美的感受與表現。吳舜文（1991）認為直笛教學帶給學生新的音響體驗，拓展學生更寬的音樂學習領域，促進樂思與肢體動作配合的靈敏度，以及涵養音樂美感的表現力。楊文碩（2004）指出直笛學習容易入門，可以驅使學生主動學習，藉著鼓勵和刺激學生勇於發表及演奏，讓學生真正體驗音樂美的感動。

吳舜文（1991）認為除了教學上的重要性之外，直笛教學在個人、學校、家庭以及社會等各層面，亦有它的實質功能：1.個人方面，直笛教學可以增加個人樂器學習經驗，並且透過各類型演奏活動，如獨奏、重奏、合奏等，培養個人健康與均衡的身心；2.學校方面：利用直笛教學，可以豐富課程多樣性，拓展課外藝術活動的領域，並且擔任日常集會的音樂伴奏角色；3.家庭方面：藉由直笛簡易的特性，帶動家庭音樂會的風氣，使音樂成為親子以及兄弟姊妹之間良好的溝通橋樑，並且建立和諧的倫理關係；4.社會方面：結合個人、學校與家庭各個層面的直笛音樂經驗，引發人與人之間的互動歷程，在質與量方面提昇音樂人口，涵蘊良好至善的禮樂風氣與時尚。

肆、直笛教學的內容

直笛簡單、容易吹奏，能引起中小學童的學習動機（邱家麟，1985），但是教學者和學習者也不可忽視演奏這項樂器的技巧，研究者綜合國內、外專家論述，整理分析直笛演奏的技巧為吹奏姿勢、運氣、運舌及運指，以下分述之。

一、吹奏姿勢

（一）身體姿勢

雖然直笛經歷過幾個不同的音樂時期，吹奏時的標準身體姿勢一直未有改變。18世紀 Jacques-Martin Hotteterre 以文字敘述吹奏姿勢：吹嘴的部分儘量往

前放在上下唇之間，直拿著笛子使腳節向下，並且與身體保持約 30 公分（或 45 度角）的距離，讓雙手能夠自然地放在笛子上，手肘不要往上抬高，也不要緊夾住胸腔，而是放鬆地垂在身體兩側（蔡曄琳，2005）。

（二）持笛姿勢

18 世紀初之前的持笛姿勢很自由，在 Sebastian Virdung 的論述中發現：吹奏者可以依自己的喜好選擇左手在上方而右手在下方，或是右手在上方而左手在下方；在 Sylvestro Ganassi dal Fontego 所著的《La Fontegara》中發現：當時封面版畫上有三位直笛吹奏者，其中兩位左手在上方而右手在下方，另一位吹奏者則是右手在上方而左手在下方；在 Martin Agricola 所出版的《Musica instrumentalis》中發現：他要求吹奏直笛時，應將右手放在上方。巴洛克時期，在 Hotteterre 的書中則發現：他教導學習者將左手放在上方，右手放在下方。這樣的持笛姿勢普遍沿用到今日，未再改變（蔡曄琳，2005）。

笛子的重量最主要放在嘴唇（尤其下唇）與右手大拇指這兩個點上，這兩點提供的是向上的力，因此需要一個向下的力量來制衡。Marin Mersenne 提出，可用右手的無名指來當作支撐手指，而從 Hotteterre 書中的指法表可以很清楚看到右手的無名指在吹奏大部分的音時，都是保留在按孔上，這個技巧可以使直笛在吹奏當中，得到極穩當的平衡，但是，這個技巧在一些直笛上，會造成音準的偏差，因此，有些人不運用這個技巧，有些人則加以變通，例如將右手的無名指略微移動，改放在前面的第六孔旁，如此一來，不僅不會影響音準，又能平穩地持笛（蔡曄琳，2005）。

二、運氣

「氣」是運氣技巧最主要的，它提供製造及維持聲音的能量，演奏者要注意運「氣」時，要用力但不能使盡全力吹，必須要放鬆，可以藉著對直笛自然地「嘆氣」來學習，嘆氣是一種完全放鬆地呼吸狀態，不需要費任何一點力，氣吸足之

後再平穩且均勻的慢慢送出，開始和結束的音，力度始終要保持一致，呼吸法以腹式呼吸最為適宜，這與歌唱呼吸法相似，讓吸入的氣流自然地進入橫膈，再從腹中將氣流輕長而均勻的吹出，故吹奏直笛的呼吸法可說是以歌唱為範本。

Agricola 說：「如果你想擁有穩固的基礎，並且藝術性地吹奏笛子，那麼歌唱對你有很大的幫助。」；Ganassi 也在論述中說明直笛的職責在於模仿人聲，吹奏直笛時力度的用法與歌唱相同（邱家麟，1985；郭惠嫻，1987；蔡曄琳，2005；Wollitz, 1966/1993）。

三、運舌

舌頭是一個活門，藉著通過或切斷氣流，而使聲音進行或停止，當它在硬顎前輕輕頂住齒槽時，可以阻止氣流向外運動，而縮回時，則是可使氣流通過。運舌時，舌頭觸點（舌尖）出現的正常位置，在門齒稍稍向上、向後一點的地方，如果舌頭碰觸到牙齒，或猛然地向硬顎捲曲，它的靈活度就會受到嚴重的限制。吹奏開始前，可先將舌頭放鬆，輕輕舐住下牙齦，接著向外送氣的同時發出無聲的 du、dū、de、te、tu 或 tū 來輔助，透過舌頭觸及口腔上顎不同動作，產生了輕重不同層次。16 世紀文藝復興時期，音樂史上第一本內容廣泛且完整的直笛教本《La Fontegara》中，將舌頭動作分為三種基本形式：「te che」（ch 發音為 k）是較硬且較重的運舌；「te re」是結合軟硬輕重的運舌；「te re」則是較軟且較輕的運舌。《La Fontegara》的作者 Ganassi 建議學習者可將 e 換成其他母音來練習（例如：a、i、o、u）就成了「tar、ter、tir、tor、tur」、「dar、der、dir、dor、dur」、「char、cher、chir、chor、chur」或是「ghar、gher、ghir、ghor、ghur」，實際練習運舌時，先選擇自己能流暢發出的母音，直到能以極快地速度念之為止。Hotteterre 在書中說明吹奏直笛時，運舌以 tu（法文發音 ㄊㄨ）為主，tu 多用在全音符、二分音符、四分音符以及同音或跳進的八分音符。當八分音符是級進上行或下行時，則 ru（ㄖㄨ）與 tu 交替使用。吹奏低音時必須從很輕的氣開始，這一瞬間舌尖也必須離開上顎，吹奏升 C' 以上的音時，吐氣必須要快，其所需

速度要能正確地吹奏出才行，這時舌頭是離開上顎的（郭惠嫻，1987；蔡曄琳，2005；Wollitz, 1966/1993）。

四、運指

手指負責按孔來決定不同的音高，運指時，雙臂自然下垂，肩膀、手臂、手腕和手指關節放鬆，並且以指腹肉厚平軟的部位來按音孔，而不是以指尖或其他部位按孔，手指關節必須微彎隆起，不可過度用力而下凹，手背盡量放鬆，讓手指能夠靈活運動，為使得換音的速度能夠正確，手指的按、放不宜過高，並且從容不迫、平穩自然，如此一來，運指就能達到順暢流利，注意左手小指，雖然不用按孔，但仍要放鬆而自然地垂下，不可彎曲或靠在直笛上，以免影響快速運指時的速度（邱家麟，1985；郭惠嫻，1987；Wollitz, 1966/1993）。Jacques-Martin Hotteterre 所著的《Principes de la flûte traversière》中，在直笛的章節裡，敘述了直笛的持笛姿勢、常用指法、顫音（triller）指法及其他裝飾音，在他所附的指法表中，列有中音笛最低音升 f 與升 g 音的指法，所繪直笛最下方的兩個按孔皆有雙孔，由此可以推測最早設計雙按孔直笛的或許是奧特泰爾家族。他說明手指的形狀及按孔位置：雙手自然地放在按孔上，右手小指必須伸直，才能按到第八孔（最下方的孔），兩手的中指較長，因此，手指要稍微彎曲並且稍往前移，使指尖部分超過按孔約 8~10mm，使指腹恰好蓋滿孔。左手大拇指在第一個八度音內（ f^1 - f^2 ）要蓋住後面的按孔，升 f^2 、 g^2 以及升 g^2 （降 a^2 ）是完全打開的， a^2 以上的音則需要經由彎曲大拇指靠近指尖的第一關節，使得這個孔打開約 1/10，指甲會稍微進入按孔內（蔡曄琳，2005）。手型位於上方的左手在樂器按孔時，各手指呈弧型：第一和第二手指微微彎曲以「指腹」按孔，第三手指是打直且傾斜向下伸出以便「指腹」能按到第三孔，左手拇指以它的上方指肉（靠近進指甲部分）來按孔，這個部分能控制吹奏高音時「開放拇指孔」技巧的精確性；位於下方的右手在按孔時，各手指也呈弧型：第一和第二手指微微彎曲，第三手指則需伸直，在小指按第七孔的時候，整個手要往下移動，並且伸直小指使其傾斜蓋住

雙孔（Wollitz, 1966/1993）。

伍、直笛教學相關研究

截至 2011 年 10 月止，研究者蒐整直笛教學相關研究計有 59 篇，其包括 13 個面向：13 篇關於教材教法，7 篇關於資訊融入教學，8 篇關於教學策略，10 篇關於教師專業與進修，8 篇關於合奏團組訓，1 篇關於教學歷程，2 篇關於音樂教育發展，3 篇關於教學評量，1 篇關於特殊教育，2 篇關於學生學習興趣與態度，1 篇關於音樂比賽，4 篇關於學習理論，1 篇關於學習困難。若依研究法來看，調查研究法 24 篇，實驗研究法 17 篇，行動研究 9 篇，內容分析法 4 篇，個案研究法 7 篇，因本研究係以調查研究法探查學生對中音直笛學習之滿意度，以下僅就以學生為研究對象的問卷調查相關研究加以敘述，各論文簡述請見附錄二。

一、中音直笛教學層面

（一）教學內容

吳舜文（1992）在國中直笛教學之探究中發現，直笛教學對於基礎訓練、歌唱、樂器、創作及欣賞等音樂課程，均有其實質的價值與功能。

（二）教學策略

林宜玟（2006）在國中直笛教學實施合作學習之實驗研究中，發現合作學習在中音直笛吹奏技能與一般傳統教學方式比較之下，合作學習班成績較一般教學班學生成績高，且達到顯著差異；多數學生肯定合作學習方式能提昇其在中音直笛上的學習成就，學生認為合作學習有組員積極的互相勉勵、學習、切磋，可提高學習成果，上課方式及氣氛活潑，可以訓練良好人際關係等優點，缺點則是小組競賽令人有壓力，有時因為緊張，表演成績打折扣，時間很緊迫，在有限的時間內要熟練樂曲很有壓力。施融樺（2006）在臺中市國小四年級學童直笛學習興

趣之調查研究中，發現學童直笛學習興趣與學生音樂能力、教師教學效能、同儕關係、學習動機等因素達顯著性高相關，並且以教師教學效能得分最高。陳涵婷（2009）在中音直笛數位教材之教學輔助功能設計中，發現國中音樂教師能適切運用教材之功能輔助直笛教學，並且融入個人教學方式，而國中學生對研究中所設計之數位教材持正向看法。

（三）學習成果

黃艷嫻（2011）在臺南市國小高年級學童直笛學習困難之研究中發現，學習直笛年數不及一年的學童，其直笛學習困難在個人面向、制度/組織面向、其他面向分別顯著高於學習直笛年數一年以上的學童，在環境面向，學習直笛一至三年的學童，顯著高於學習直笛年數不及一年及三年以上的學童。練習直笛時數不到半小時的學童，其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向顯著高於練習直笛時數超過半小時以上的學童。

（四）學校資源

施融樺（2006）在臺中市國小四年級學童直笛學習興趣之調查研究中，發現有無成立直笛團之學校背景對學生的直笛學習興趣無明顯差異。

二、中音直笛教學相關背景變項

（一）性別

施融樺（2006）在台中市國小四年級學童直笛學習興趣之調查研究中，發現不同背景變項對學生之直笛學習興趣差異性，如不同性別對學生的直笛學習興趣有顯著性差異，女生的直笛學習興趣高於男生，且在學生音樂能力、教師教學效能、同儕關係、學習動機等因素的直笛學習興趣皆高於男生。黃詩涵（2007）在臺北縣國小四年級學童直笛學習態度之調查研究中，提到女生對個別、教師和環境因素層面之直笛學習態度，明顯高於男生。黃艷嫻（2011）在臺南市國小高年

級學童直笛學習困難之研究中發現，國小男生其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向皆顯著高於國小女生。

（二）個人音樂學習資歷

施融樺（2006）在臺中市國小四年級學童直笛學習興趣之調查研究中，發現個人有無學習過音樂之背景對學生的直笛學習興趣無明顯差異，有無成立直笛團之學校背景對學生的直笛學習興趣無明顯差異。黃詩涵（2007）在臺北縣國小四年級學童直笛學習態度之調查研究中，提到有校內音樂社團經驗國小學童，對個別、教師和環境因素層面之直笛學習態度，明顯高於沒有經驗的學生；有課外音樂學習經驗國小學童，對個別、教師和環境因素層面之直笛學習態度，明顯高於沒有經驗的學生。黃艷嫻（2011）在臺南市國小高年級學童直笛學習困難之研究中發現，無具備音樂基礎能力和無參與校外社團的學童，其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向分別顯著高於有具備音樂基礎能力和有參與校外社團的學童。

（三）家長教育程度、學校規模

黃艷嫻（2011）的研究也指出父母親教育程度為國小及國小以下的學童，其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向分別顯著高於父母親教育程度屬於國中及高中、高職、碩士及碩士以上的學童，並且學校規模在 12 班以下的國小高年級學童其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向及其他面向皆普遍高於學校規模 13-24 班及 24 班以上的學童。

（四）學校地域

黃詩涵（2007）在臺北縣國小四年級學童直笛學習態度之調查研究中，發現鎮與市所在地學校國小學童，對個別、環境和教師因素層面之直笛學習態度方面，均顯著高於鄉所在地學校的國小學童。

小結

綜合本節文獻資料可知，直笛課程正式納入課程標準成為體制內的學習材料與內容，促使直笛教學能夠在臺灣普及與發展，雖然九年一貫後的課程綱要中，沒有明文規定器樂教學的實施樂器是中音直笛，但是國內、外諸多學者專家發現學習中音直笛能增進學生的音樂基本能力、培養學習器樂演奏的能力、輔助國中學生變聲期的歌唱教學、學習與他人合作完成音樂演奏之合群美德、以及涵養音樂美感的表現力等等在音樂教育上的功能與價值，因此，如今仍有多位音樂教師繼續將中音直笛作為器樂教學的實施樂器，肯定中音直笛教學在國中音樂教育上的功能與價值。直笛入門簡單，容易吹奏，能引起學生的學習動機，但是音樂教師與學生也不能忽視這項樂器的演奏技巧，綜合國內、外學者專家論述，研究者整理分析直笛的演奏技巧為吹奏姿勢、運氣、運舌及運指。研究者蒐集國內直笛教學相關研究發現，以學生為研究對象的問卷調查相關研究中，探討中音直笛教學方面有教學內容、教學策略、學習成果及學校資源等層面，以性別、個人音樂學習資歷、家長教育程度、學校規模、學校地域等為主要探討之背景變項。本研究根據本研究目的和研究對象，將以性別、學校規模、家長有無音樂專業背景、學生個人音樂學習資歷等為主要探討之背景變項。

第三章 研究方法

本章內容旨在說明研究過程所採用的方法與步驟。本研究以問卷調查，採分層隨機取樣調查屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度。本章共分為五節，第一節為研究架構；第二節為研究對象；第三節為研究工具；第四節為資料處理與分析；第五節為研究步驟，依序分述之。

第一節 研究架構

本研究在確定主題後，根據研究目的，蒐整國內、外直笛教學與學習滿意度之相關文獻，研究架構如圖 3-1-1 所示。

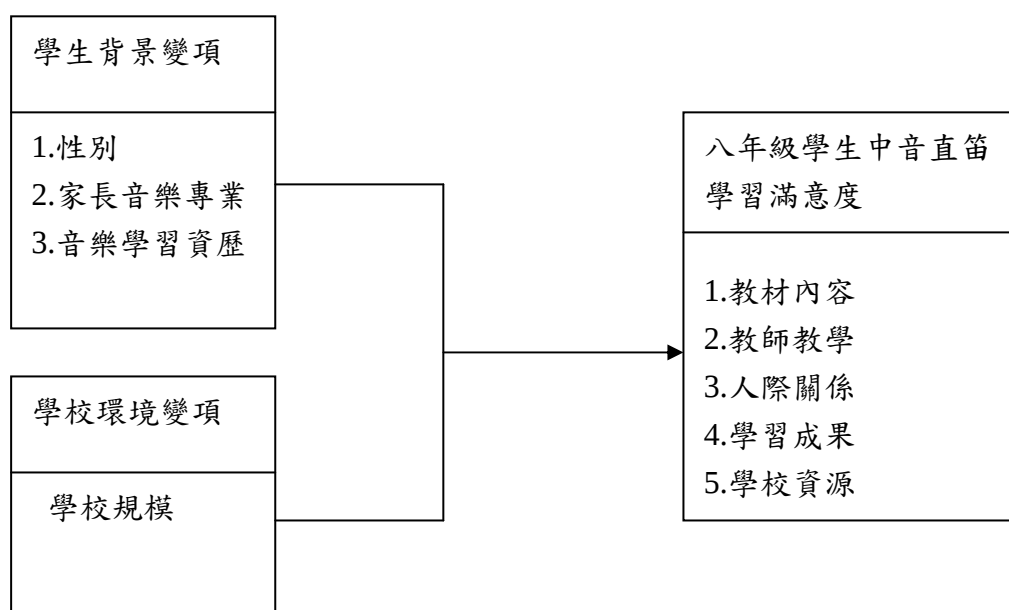


圖 3-1-1 研究架構

第二節 研究對象

研究者先以電訪逐一查詢屏東縣 42 所公、私立國民中學實施中音直笛教學之現況，在這 42 所學校中，有 10 所公立學校與 2 所私立學校均無實施中音直笛教學，而另一所私立學校僅在社團實施直笛教學，這 13 所學校不符本研究設定之研究對象，故實際以 29 所於普通班實施中音直笛教學之學校為研究對象。而研究者考量八年級學生的樣本數和性質能夠反映在學校接受過一段時間的直笛教學，對滿意度之調查較能有正確之回應，故以 100 學年度屏東縣國中八年級普通班學生為研究對象，其詳細資料如表 3-2-1 所示。

表 3-2-1 屏東縣國中八年級實施中音直笛教學之現況

編號	學校名稱	視導區	直笛教學	實施年級 八年級
1	明正國中	屏東	有	◎
2	公正國中	屏東	有	◎
3	鶴聲國中	屏東	有	◎
4	至正國中	屏東	有	◎
5	麟洛國中	屏東	有	◎
6	瑪家國中	屏東	有	◎
7	大同高中 國中部	屏東	有	◎
8	九如國中	里港	有	◎
9	里港國中	里港	有	◎
10	鹽埔國中	里港	有	◎
11	高樹國中	里港	有	◎
12	高泰國中	里港	有	◎
13	長治國中	內埔	有	◎
14	內埔國中	內埔	有	◎
15	崇文國中	內埔	有	◎
16	竹田國中	內埔	有	◎
17	萬巒國中	內埔	有	◎
18	泰武國中	內埔	有	◎
19	潮州國中	潮州	有	◎
20	光春國中	潮州	有	◎
21	南州國中	潮州	有	◎
22	萬丹國中	東港	有	◎
23	萬新國中	東港	有	◎
24	新園國中	東港	有	◎
25	東港高中 國中部	東港	有	◎
26	林邊國中	枋寮	有	◎
27	佳冬國中	枋寮	有	◎
28	車城國中	恆春	有	◎
29	恆春國中	恆春	有	◎
總計	29 所國中	7 個 視導區	29 所國中有 實施直笛教學	29 所國中八年級 有實施直笛教學

資料來源：研究者自行整理

在預試對象選取方面，研究者於民國 100 年 11 月以隨機方式選取屏東縣立內埔國中之八年級學生 53 名進行預試，得有效問卷共 46 份，問卷有效率 86.8%。

在正式問卷施測對象選取方面，研究者係以屏東縣普通班實施中音直笛教學之公立學校為主，共得 29 所國民中學，根據教育部統計處 100 學年度國民中學學校統計資料之人數，研究者以班級為單位依照比率分配抽樣，從屏東縣屏東、里港、內埔、潮州、東港、枋寮、恆春等 7 個視導區共 29 所國中之 262 個班級，依八年級班級比例 30：13：13：10：23：4：7，以 10%分別抽出 8、3、3、3、6、1、2 班，總共 26 個班級，八年級學生總人數即為本研究之母群體。研究設計中，如受試者母群體間的差異大（異質性高），或某些樣本點很少，為顧及小群體的樣本點也能被抽取，比較適合採用分層隨機取樣（吳明隆，2006），分層隨機取樣分為比率分配抽樣，與等量分配抽樣兩種，因此研究者根據研究需求、視導區不同、班級數大小等因素後，採用比率分配抽樣，預估抽取 785 份樣本數。

而為求 1000 份問卷之數量，研究者以各班級平均 36 人發出問卷，總計發出約 936 份問卷。從統計學的原裡分析，1000 人所獲得的意見調查抽樣誤差約為 3%（邱皓政，2010），為了有效降低抽樣誤差、提高推估母群體的正確性，研究者實際發放問卷為 1029 份，經催收後，問卷回收 1005 份，是母群體 785 份的 1.28 倍，問卷回收率為 98%，經問卷題目中之反向題檢視後，得有效問卷 928 份，問卷可用率為 92.3%。整體母群體及抽樣如表 3-2-2 所示。

表 3-2-2 研究樣本母群體與抽樣狀況

編號	學校名稱	視導區	八年級 班級數 (班)	各校八年 級總人數 (人)	各視導區八 年級總人數 (人)	各視導區八 年級班級比 例(%)	各視導區 抽取樣本 人數(人)
1	明正國中	屏東	27	855	2356	30%	236
2	公正國中	屏東	9	228			
3	鶴聲國中	屏東	12	368			
4	至正國中	屏東	11	348			
5	麟洛國中	屏東	4	107			
6	瑪家國中	屏東	3	70			
7	大同高中 國中部	屏東	12	380			
8	九如國中	里港	9	289	1002	13%	102
9	里港國中	里港	10	309			
10	鹽埔國中	里港	6	187			
11	高樹國中	里港	5	143			
12	高泰國中	里港	3	74			
13	長治國中	內埔	5	125	1018	13%	102
14	內埔國中	內埔	11	332			
15	崇文國中	內埔	7	199			
16	竹田國中	內埔	3	91			
17	萬巒國中	內埔	7	220			
18	泰武國中	內埔	2	51			
19	潮州國中	潮州	15	434	737	10%	79
20	光春國中	潮州	7	206			
21	南州國中	潮州	4	97			
22	萬丹國中	東港	14	419	1806	23%	180
23	萬新國中	東港	10	311			
24	新園國中	東港	9	284			
25	東港高中 國中部	東港	25	792			
26	林邊國中	枋寮	9	285	386	4%	31
27	佳冬國中	枋寮	3	101			
28	車城國中	恆春	6	137	545	7%	55
29	恆春國中	恆春	14	408			
總計	29 所國中	7 個 視導區	262	7850	7850	100%	785

資料來源：教育部統計處，2011

第三節 研究工具

本研究採問卷調查法，研究者蒐集有關學生學習滿意度調查表格設計之各種文獻（王詩帆，2009；溫紫雲，2003；胡平夷，2003；吳銘輝，2000），於參酌之後自編「八年級學生中音直笛學習滿意度調查問卷」作為本研究工具，旨在瞭解國中八年級學生對學習中音直笛的學習滿意度。問卷初稿完成後，先請指導教授修正，再敦請三位從事音樂教育理論與具有實務教學經驗之教授及教師，針對預試問卷內容之適用性進行「適合」、「修正後適合」、及「不適合」之選項勾選，對於問卷用字遣詞給予建議和修正，以建立專家效度。研究者將三位學者專家提供之建議整理後，與指導教授討論，對預試問卷進行修改與刪除，確定修改內容和題次後，形成正式問卷。

壹、預試問卷內容與設計

本問卷內容包含「基本資料」和「中音直笛學習滿意度量表」等兩部分，「基本資料」為樣本基本資料之蒐集，包括性別、個人音樂學習資歷、家長的工作是否與音樂相關和學校規模；「中音直笛學習滿意度量表」包含教材內容、教師教學、人際關係、學習成果、學校資源等五個構面，如表 3-3-1 所示，總題數為 30 題。

表 3-3-1 中音直笛學習滿意度量表構面與題項內容

構面	題號	滿意度題項內容
教材內容	1	對於教科書所選用的中音直笛獨奏樂曲，我覺得：
	2	對於教科書所選用的中音直笛合奏樂曲，我覺得：
	3	對於教科書裡取材自古典音樂的中音直笛曲(如： <u>貝多芬</u> 歡樂頌、 <u>拉威爾</u> 波蕾洛)，我覺得：

表 3-3-1 (續)

構面	題號	滿意度題項內容
教材內容	4	對於教科書裡取材自兒歌的中音直笛曲(如：小蜜蜂、瑪麗有一隻小羊)，我覺得：
	5	對於教科書裡取材自台灣歌曲的中音直笛曲(如：望春風、六月茉莉)，我覺得：
	6	對於教科書裡取材自流行歌曲的中音直笛曲(如：安靜、老鼠愛大米)，我覺得：
	7	對於教科書裡取材自世界各地歌曲的中音直笛曲(如：聖徒的行進、荒城之月)，我覺得：
	8	對於音樂老師選用其他的輔助教材或補充的直笛樂曲，我覺得：
	9	對於教科書所提供的中音直笛指法表，我覺得：
教師教學	10	對於音樂老師在中音直笛教學的引導方式(如：先做基本練習再吹奏樂曲，或是先吹奏樂曲再從樂曲裡挑出重點進行練習)，我覺得：
	11	對於音樂老師在中音直笛教學的示範(如：吹奏技巧、樂曲吹奏)，我覺得：
	12	對於音樂老師在中音直笛教學的指導態度(如：親和力、不厭其煩的講解)，我覺得：
	13	對於音樂老師在中音直笛教學的「運指」指導策略(如：兩個音指法的變換)，我覺得：
	14	對於音樂老師在中音直笛教學的「運舌」指導策略(如：斷奏)，我覺得：
	15	對於音樂老師在中音直笛教學時，運用的影音或軟體(如：直笛演出的影片、直笛伴奏 CD)，我覺得：
	16	對於音樂老師在中音直笛教學時，使用的練習方法(如：小組練習、重點練習)，我覺得：
人際關係	17	透過中音直笛的學習，所建立的同儕關係(如：一起練習)，我覺得：
	18	透過中音直笛的學習，所建立的師生關係(如：師生互動)，我覺得：
	19	吹奏中音直笛時的學習氣氛，我覺得：
學習成果	20	對於自己自我練習直笛的程度(如：每天練習、一週練習一次)，我覺得：
	21	對於自己在中音直笛的「運氣」學習(如：呼吸、換氣)，我覺得：
	22	對於自己在中音直笛的「運指」學習(如：指法的正確性、指法變換的熟練度)，我覺得：
	23	對於自己在中音直笛的「運舌」學習(如：吹奏的清晰度)，我覺得：
	24	對於自己吹奏直笛獨奏樂曲(如：樂曲表情、吹奏完整度)，我覺得：
	25	對於自己吹奏直笛合奏樂曲(如：與同學的協調度、自己聲部的熟練度)，我覺得：

表 3-3-1 (續)

構面	題號	滿意度題項內容
學習成果	26	對於自己的直笛成果表現(如：課堂個人表演、班際比賽)，我覺得：
學校資源	27	對於學校圖書館提供中音直笛學習資源(如：直笛掛圖、直笛樂譜)，我覺得：
	28	對於學校圖書館提供中音直笛學習軟體(如：直笛伴奏 CD、直笛演奏影音光碟)，我覺得：
	29	對於學校舉辦(包含自己參與、觀賞同學)的班際直笛比賽，我覺得：
	30	對於學校舉辦(包含自己參與、觀賞同學)的直笛表演活動，我覺得：

問卷填答方式採用李克特(Likert-type)五分加總量表，滿意程度為「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」五等，計分方式按程度給分，即勾選「非常滿意」給五分，「滿意」給四分，「普通」給三分，「不滿意」給二分，「非常不滿意」給一分。得分愈高，表示受試者學習滿意度愈高，反之則愈低。反向題計分方式則是得分愈高，代表受試者愈不滿意。

貳、問卷預試

一、預試過程

研究者完成預試問卷後，為確立本問卷之可行性，於一百年十一月一日以隨機方式選取屏東縣立內埔國中之八年級學生 53 名進行預試，問卷回收後扣除作答不完整之無效問卷 7 份，得有效問卷共 46 份。

二、效度分析

本研究效度分析方法採專家效度，問卷初稿編製完成後，經由指導教授推薦，函請兩位音樂教育專家學者和一位基層音樂教師鑑定問卷內容的適切性，俾使問卷內容更具效度，專家學者名單如表 3-3-2 所示：

表 3-3-2 專家效度之學者名單與背景

學 者	職 稱	專長領域
A 學者	屏東縣立內埔國中 音樂專任教師	國中音樂教育
B 學者	國立臺灣藝術大學 師培中心助理教授	中小學音樂科教材教法
C 學者	國立台南大學 音樂系教授	音樂科教學研究

資料來源：研究者自行整理

三、信度分析

本研究量表採內部一致性分析，以 Cronbach's Alpha 值考驗測驗工具之信度。由表 3-4-3 得知，中音直笛學習滿意度量表之整體 Cronbach's Alpha 值為.916，各構面 Cronbach's Alpha 值介.733~.852 之間：「教材內容」為.814、「教師教學」為.852、「人際關係」為.733、「學習成果」為.852、「學校資源」為.780，顯示均具有良好的內部一致性。

表 3-3-3 中音直笛學習滿意度之各構面信度分析摘要表

問卷構面	問卷題號	題數	Cronbach's Alpha 值
教材內容	1、2、3、4、5、6、7、8、9	9	.814
教師教學	10、11、12、13、14、15、16	7	.852
人際關係	17、18、19	3	.733
學習成果	20、21、22、23、24、25、26	7	.852
學校資源	27、28、29、30	4	.780
整體		30	.916

資料來源：研究者自行整理

參、正式問卷之調查實施

本研究對象為屏東縣八年級學生，因研究者礙於時間的關係，無法親自到各個學校實施滿意度問卷，故以電話一一聯繫各取樣學校之教務主任、教學組長或音樂老師，懇請協助填答問卷，並以郵寄問卷方式實施，正式問卷進行調查工作

分爲三階段，敘述如下：

第一階段：聯繫取樣學校，於民國 101 年 3 月 5 日~3 月 10 日以電話聯繫方式，詢問取樣學校之教務主任、教學組長或音樂老師該校八年級學生是否有實施直笛教學，如該校有實施直笛教學，懇請主任、組長或老師幫忙協助實施問卷，並且確認班級人數以便寄送問卷份數；如該校沒有實施直笛教學，由衷感謝該校協助調查。

第二階段：郵寄問卷，於民國 101 年 3 月 12 日~3 月 14 日將問卷郵寄至各聯繫好的取樣學校，包括「八年級學生中音直笛學習滿意度調查問卷」及回郵信封。

第三階段：問卷催收，於問卷寄回截止日（民國 101 年 3 月 23 日）後，針對未寄回之學校再次以電話逐一聯繫，確認問卷是否寄到，並且懇請拜託協助本研究進行（民國 101 年 3 月 26 日~3 月 30 日）。

第四節 資料處理與分析

本研究爲量化研究的問卷調查法，研究者依據自編「中音直笛學習滿意度量表」問卷，作爲本研究的資料收集工具。經整理並且剔除無效廢卷後，以統計軟體 SPSS For Window 進行統計分析，各項考驗以 $p<.05$ 爲顯著水準，以一個星號「*」來表示。根據本研究目的，在研究假設上採取之統計分析方法如下：

壹、描述統計分析（descriptive statistics）

運用描述性統計之平均數、標準差、次數分配與百分比，描述屏東縣八年級學生之背景變項。

貳、獨立樣本 t 考驗 (t-test independent samples)

以獨立樣本 t 考驗來檢定「學生性別」與「家長有無音樂專業背景」在「教材內容」、「教師教學」、「人際關係」、「學習成果」和「學校資源」等各構面之學習滿意度差異情形。

參、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

以單因子變異數分析受測樣本個人資料中「個人音樂學習資歷」與「學校規模」，對「教材內容」、「教師教學」、「人際關係」、「學習成果」和「學校資源」等各構面及整體之學習滿意度差異情形。當分析結果有顯著差異時，再以雪費法 (Scheffe's method) 進行事後比較，分別比較各組間平均數差異情形是否達到顯著差異。

第五節 研究步驟

本論文之研究步驟流程如圖 3-5-1 所示，可分為四個主要階段，其各階段之內容說明如下：

壹、計畫階段

蒐集並閱讀直笛學習相關資料，初步擬定研究計畫，與指導教授討論研究主題，確定研究題目後，依研究動機及研究目的，擬定研究方法、研究架構、研究步驟。

貳、設計階段

根據研究計畫，蒐集有關直笛學習與學習滿意度之相關文獻資料，並且加以

整理分析和歸納，同時請教指導教授、服務於教育界同仁、學姐及同學，吸取各方寶貴意見。透過教育部之統計資料，確認母群體大小且選定樣本數，著手編製調查問卷工具。問卷初稿編製完成後，與指導教授討論並且邀請國內專家學者與現任音樂教師，針對問卷內容進行探討，以建立問卷之效度。選定研究者服務學校之八年級學生，進行問卷預試，經由 SPSS 統計軟體完成資料分析和統計，以建立初步信度。經論文計畫口試後，綜合專家學者的建議，與指導教授討論語意不清和不適切題目，進行題目的潤飾與修正，完成調查問卷，選定研究者服務學校之八年級學生，進行問卷預試，經由 SPSS 統計軟體完成資料分析，問卷之信度為.916。

參、執行階段

以電話調查及聯絡屏東縣國中有實施中音直笛教學之學校，以分層隨機取樣方式，抽取有實施直笛教學之八年級學生，進行問卷調查。確定樣數後本後，寄發調查問卷給所選取樣本之學校，並且透過教育界之同仁協助施測調查問卷，待問卷回收後，經反向題驗證剔除無效問卷，著手將有效問卷進行資料分析與統計。

肆、完成階段

將回收之有效問卷一一建檔，經由 SPSS 統計軟體完成資料分析與統計，綜合研究所得到的結果加以討論，提出研究結論與建議，完成論文初稿，待論文審察與修正完成後完成論文。依據研究步驟訂定出研究進度甘特圖，參見圖 3-5-2。

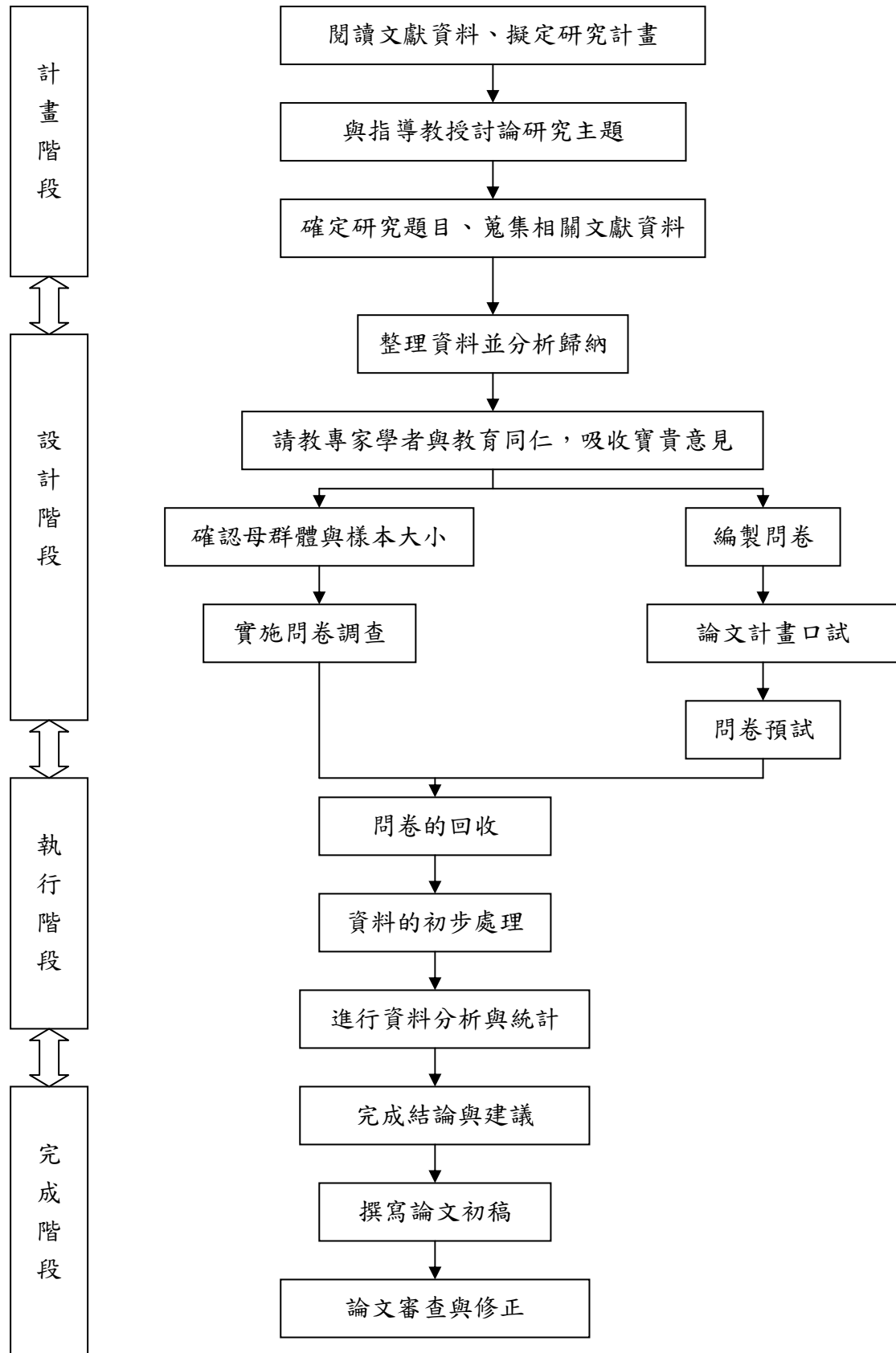


圖 3-5-1 研究步驟實施流程圖

時間	100 年 7 月	100 年 8 月	100 年 9 月	100 年 10 月	100 年 11 月	100 年 12 月	101 年 1 月	101 年 2 月	101 年 3 月	101 年 4 月	101 年 5 月	101 年 6 月
論文進度												
閱讀文獻資料、 擬定研究計畫												
與指導教授討論 研究主題												
確定題目及蒐集 資料												
資料整理及分析 歸納												
請教專家與教育 同仁												
問卷工具編制												
論文計畫口試、 問卷預試												
施測及回收正式 問卷												
資料處理、分析與 統計												
完成結論與建議												
撰寫論文初稿												
論文審查與修正												

圖 3-5-2 研究進度甘特圖

第四章 結果與討論

本章旨在根據「八年級學生中音直笛學習滿意度調查問卷」所得的各項資料，進行分析與討論，以瞭解目前屏東縣八年級學生對於中音直笛學習的滿意度情形。本章共分為兩節，第一節為屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度之分析；第二節為不同背景屏東縣八年級學生對中音直笛學習滿意度之差異分析。

第一節 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度之分析

本節旨在瞭解屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度現況，以及學生在中音直笛學習滿意度量表上整體、各構面及各題目之得分情形，並針對調查結果進行分析與討論。

本研究問卷填答方式採用李克特（Likert-type）五分加總量表，滿意程度為「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」五等，計分方式按程度給分，即答非常滿意給五分，滿意給四分，普通給三分，不滿意給二分，非常不滿意給一分。學生依實際學習經驗，選取最符合的答案，得分愈高，表示受試者學習滿意度愈高，反之則愈低。反向題計分方式則是得分愈高，代表受試者愈不滿意。

當平均值高於 4.75 時，表示「非常滿意」；平均值介於 3.75 到 4.75 之間時表示「滿意」；平均值介於 2.75 到 3.75 之間時，表示「普通」；平均值介於 1.75 到 2.75 之間時，表示「不滿意」；而平均值小於 1.75 時，表示「非常不滿意」。

壹、整體滿意度之分析

一、調查結果

由表 4-1-1 中得知，屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度整體滿意度得分情形平均為 3.58，各構面滿意度之平均數介於 3.32~3.81 之間，標準差介

於.645~.792 之間，滿意程度則介於普通與滿意之間，依序為教師教學（ $M=3.81$ ）、人際關係（ $M=3.75$ ）、教材內容（ $M=3.64$ ）、學校資源（ $M=3.42$ ）、學習成果（ $M=3.32$ ）。

表 4-1-1 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度之得分情形（ $N=928$ ）

中音直笛學習滿意度構面	平均數	標準差	題數(題)	得分排序
教材內容	3.64	.645	9	3
教師教學	3.81	.707	7	1
人際關係	3.75	.792	3	2
學習成果	3.32	.742	7	5
學校資源	3.42	.785	4	4
整體滿意度	3.58	.574	30	

二、分析討論

屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度，整體滿意度得分落在滿意的程度，顯示屏東縣八年級學生在中音直笛學習滿意度反應大致良好。各構面中以教師教學及人際關係滿意程度最高，均達到達到滿意的水準，其中學生對教師中音直笛教學感到最滿意，與吳銘輝（2000）針對台北市高職工業類科課程的研究結果發現學生對於教學輔助與教學評量、胡平夷（2003）針對綜合高中學生選修學術學程的研究結果發現學生對於學校輔導、溫紫雲（2003）針對中投區綜合高中商業管理學程的研究結果發現學生對於學業成就、王淑珍（2005）針對高中職美容科的研究結果發現學生對於學習成果、張志偉（2005）針對台北縣國中技藝教育學程的研究結果發現學生對於學習成果、曾煥琪（2005）針對南部地區國中生涯發展教育課程的研究結果發現學生對於生涯規劃、廖建春（2007）針對高職輪調式建教班機械群的研究結果發現學生對於學校的課程與教學、廖于萱（2010）針對雲林縣國高中藝術才能音樂班的研究結果發現學生對於學習成果感到最滿意的結果不符；而與朱文揚（2003）針對台北市公立高中體育教育的研究結果發現學生對於教師專業能力、張崇玲（2006）針對台北市立國中學生游泳課的研究結果

發現學生對於教師教學、錢玉玲（2009）針對國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感的研究結果發現學生對於教師教學感到最滿意的結果相似。

本研究的研究結果在人際關係構面的滿意度也較高，與簡美姿（2002）針對我國國中舞蹈班的研究結果發現學生對於同學關係、涂國祥（2002）針對台灣北區綜合高中的研究結果發現學生對於人際關係、黃識融（2004）針對實施多元入學後台灣南部地區綜合高中的研究結果發現學生對人際關係、楊士昌（2005）針對台灣北部地區高職機械科的研究結果發現學生對於學生人際關係、黃靜儀（2009）針對不同人格特質、學習壓力及學習滿意度-以嘉義市國中表演藝術課為例的研究結果發現學生對於人際關係感到較滿意的結果相似。

本研究結果在學校資源構面的滿意程度不高，與吳銘輝（2000）針對台北市高職工業類科課程的研究結果發現學生對於學習環境、簡美姿（2002）針對我國國中舞蹈班的研究結果發現學生對於場地與器材設備、溫紫雲（2003）針對綜合高中商業管理學程的研究結果發現學生對於學習環境、黃識融（2004）針對實施多元入學後台灣南部地區綜合高中的研究結果發現學生對學校行政、張志偉（2005）針對台北縣國中技藝教育學程的研究結果發現學生對於學習環境、曾煥琪（2005）針對南部地區國中生涯發展教育課程的研究結果發現學生對於學習環境、張崇玲（2006）針對台北市立國中學生游泳課的研究結果發現學生對於學校行政、廖于萱（2010）針對雲林縣國高中藝術才能音樂班的研究結果發現學生對於環境設備感到較不滿意的結果相似。

本研究結果在學習成果構面的滿意度得分最低，顯示學生對自我學習成果感到最不滿意，與錢玉玲（2009）針對國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感的研究結果發現學生對於學習成果感到最不滿意的結果相同；與涂國祥（2002）針對台灣北區綜合高中的研究結果發現學生對於生活教育、胡平夷（2003）針對高中選修學術學程的研究結果發現學生對於學習態度、王淑

珍（2005）針對高中職美容科學生的研究結果發現學生對於師生互動、楊士昌（2005）針對台灣北部地區高職機械科的研究結果發現學生對於學生學習態度、廖建春（2007）針對高職輪調式建教班機械群的研究結果發現學生對於工廠的生活照顧、黃靜儀（2009）針對不同人格特質、學習壓力及學習滿意度-以嘉義市國中表演藝術課為例的研究結果發現學生對於身心健康、廖于萱（2010）針對雲林縣國高中藝術才能音樂班的研究結果發現學生對於環境設備感到最不滿意的結果不同。

本研究結果與研究者蒐集學習滿意度相關學位論文之研究結果，有相同或相似之結果，也有不同與不符之處，以後還可以蒐集更多的相關文獻資料，分析與討論是否因為不同學科或是不同時期的研究，而有不同的研究結果。各構面滿意度得分情形與分析討論詳見後述。

貳、教材內容滿意度

一、調查結果

屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在教材內容構面上，各題目之得分介於 3.34~4.01 之間，標準差則介於.856~.953 之間，詳見表 4-1-2。

表 4-1-2 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在教材內容之得分情形
(N=928)

題 號	非常 不滿意		不滿意		普通		滿意		非常 滿意		平 均 數	標 準 差	構 面 排 序	總 表 排 序
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比				
題1	18	1.9	47	5.1	461	49.7	279	30.1	123	13.3	3.48	.856	7	18
題2	18	1.9	45	4.8	466	50.2	274	29.5	125	13.5	3.48	.856	7	18
題3	13	1.4	48	5.2	380	40.9	301	32.4	186	20.0	3.65	.904	4	13
題4	33	3.6	85	9.2	472	50.9	206	22.2	132	14.2	3.34	.953	9	24
題5	17	1.8	62	6.7	411	44.3	272	29.3	166	17.9	3.55	.922	5	15
題6	6	.6	34	3.7	239	25.8	316	34.1	333	35.9	4.01	.907	1	1
題7	27	2.9	53	5.7	398	42.9	284	30.6	166	17.9	3.55	.946	5	15
題8	13	1.4	28	3.0	356	38.4	305	32.9	226	24.4	3.76	.903	2	7
題9	14	1.5	33	3.6	405	43.6	258	27.8	218	23.5	3.68	.922	3	11

二、分析討論

從本研究結果得知，教材內容滿意度量表各題得分情形介於普通與滿意之間，屏東縣八年級學生對其滿意度之排序為第三。就得分情形分析，第 6 題：教科書裡取材自流行歌曲的中音直笛曲（如：安靜、老鼠愛大米）（ $M=4.01$ ）、第 8 題：老師選用其他的輔助教材或補充的直笛樂曲（ $M=3.76$ ）為本研究教材內容構面上，滿意度程度達到滿意，也是學生學習滿意度反應最高的兩題，顯示屏東縣八年級學生對於老師選用教科書或輔助教材之直笛樂曲感到滿意，尤其對取材自流行歌曲的直笛樂曲感到最滿意；第 4 題：教科書裡取材自兒歌的中音直笛曲（如：小蜜蜂、瑪麗有一隻小羊）（ $M=3.34$ ）為本構面得分最低的一題，探討其可能的原因是八年級學生已經不是中音直笛初學者，取材自兒歌的中音直笛樂曲已經無法滿足其學習需求，而感到較不滿意。

參、教師教學滿意度

一、調查結果

屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在教師教學構面上，各題目之得分介於 3.62~3.95 之間，標準差則介於.884~.951 之間，詳見表 4-1-3。

表 4-1-3 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在教師教學之得分情形 (N=928)

題 號	非常 不滿意		不滿意		普通		滿意		非常 滿意		平 均 數	標 準 差	構 面 排 序	總 表 排 序
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比				
題 10	14	1.5	29	3.1	302	32.5	310	33.4	273	29.4	3.86	.928	4	5
題 11	7	.8	26	2.8	298	32.1	302	32.5	295	31.8	3.92	.902	3	4
題 12	12	1.3	34	3.7	273	29.4	285	30.7	324	34.9	3.94	.951	2	3
題 13	9	1.0	36	3.9	370	39.9	308	33.2	205	22.1	3.72	.884	5	8
題 14	16	1.7	37	4.0	414	44.6	279	30.1	182	19.6	3.62	.901	7	14
題 15	13	1.4	21	2.3	282	30.4	291	31.4	321	34.6	3.95	.930	1	2
題 16	21	2.3	25	2.7	392	42.2	288	30.1	202	21.8	3.67	.920	6	12

二、分析討論

從本研究結果得知，教師教學滿意度量表各題得分情形介於普通與滿意之間，多偏向滿意程度，屏東縣八年級學生對其滿意度之排序為第一，為本研究滿意度最高之構面，對音樂老師在中音直笛教學是正面肯定，與朱文揚（2003）、張崇玲（2006）所作之研究大致相似。就得分情形分析，第 15 題：老師運用影音或軟體（直笛演出的影片、直笛伴奏 CD）（M=3.95）、第 12 題：老師教學的指導態度（親和力、不厭其煩的講解）（M=3.94）、第 11 題：老師教學的示範（吹奏技巧、樂曲吹奏）（M=3.92）為本研究教師教學構面上，學生學習滿意度最高之題目，滿意程度皆達到滿意，顯示屏東縣八年級學生學習中音直笛時，對於教師教學的指導態度、運用教學軟體與示範直笛吹奏呈現最高的滿意度，對音樂老

師在中音直笛教學大多給與正面肯定，亦顯示音樂老師在中音直笛教學的親和力與專業能力；但是，對於第 14 題：老師運舌的指導策略（ $M=3.62$ ）為本研究構面得分最低的一題，造成此原因可能是運舌的動作在吹奏直笛時同時運作，大多數的學生較無法藉由觀察教師示範學習正確的運舌技巧，導致學生覺得困難或產生挫折感，而感到不滿意。

肆、人際關係滿意度

一、調查結果

屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在人際關係構面上，各題目之得分介於 3.69~3.85 之間，標準差則介於.918~.954 之間，詳見表 4-1-4。

表 4-1-4 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在人際關係之得分情形（ $N=928$ ）

題號	非常 不滿意		不滿意		普通		滿意		非常 滿意		平 均 數	標 準 差	構 面 排 序	總 表 排 序
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比				
題 17	14	1.5	25	2.7	316	34.1	308	33.2	265	28.6	3.85	.920	1	6
題 18	16	1.7	31	3.3	388	41.8	280	30.2	213	23.0	3.69	.918	3	10
題 19	23	2.5	39	4.2	344	37.1	305	32.9	217	23.4	3.70	.954	2	9

二、分析討論

從本研究結果得知，人際關係滿意度量表各題得分情形介於普通與滿意之間，屏東縣八年級學生對其滿意度之排序為第二。就得分情形分析，第 17 題：中音直笛學習所建立的同儕關係（如：一起練習）（ $M=3.85$ ）為本研究人際關係構面上，學生學習滿意度反應最高的一題，滿意程度達到滿意，顯示屏東縣八年級學生對中音直笛學習能增進同學彼此之間的競爭與學習，培養互助合作的學習

氣氛感到滿意。

伍、學習成果滿意度

一、調查結果

屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在學習成果構面上，各題目之得分介於 3.17~3.40 之間，標準差則介於.922~1.01 之間，詳見表 4-1-5。

表 4-1-5 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在學習成果之得分情形 (N=928)

題號	非常 不滿意		不滿意		普通		滿意		非常 滿意		平 均 數	標 準 差	構 面 排 序	總 表 排 序
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比				
題 20	62	6.7	103	11.1	499	53.8	143	15.4	121	13.0	3.17	1.01	7	30
題 21	29	3.1	72	7.8	462	49.8	228	24.6	137	14.8	3.40	.938	1	22
題 22	34	3.7	85	9.2	477	51.4	194	20.9	138	14.9	3.34	.962	3	24
題 23	29	3.1	90	9.7	487	52.5	205	22.1	117	12.6	3.31	.922	6	28
題 24	26	2.8	99	10.7	275	51.2	209	22.5	119	12.8	3.32	.925	5	27
題 25	36	3.9	88	9.5	454	48.9	231	24.9	119	12.8	3.33	.950	4	26
題 26	35	3.8	70	7.5	488	52.6	209	22.5	126	13.6	3.35	.936	2	23

二、分析討論

從本研究結果得知，學習成果滿意度量表各題得分情形落在普通的程度，屏東縣八年級學生對其滿意度之排序為第五，為本研究滿意度最低之構面。就得分情形分析，第 21 題：自己在中音直笛的運氣學習（如：呼吸、換氣）（M=3.40）為本研究教學內容構面上，學生學習滿意度反應最高的題項，顯示屏東縣八年級學生對於自己在中音直笛運氣技巧方面感到最滿意；對於第 20 題：自己自我練習直笛的程度（如：每天練習、一週練習一次）（M=3.17）為本構面得分最低的

一題，可能的原因是學生自己從未自我練習直笛，或是不滿意自我練習的程度，因此反應滿意度得分最低。

陸、學校資源滿意度

一、調查結果

屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在學校資源構面上，各題目之得分介於 3.31~3.49 之間，標準差則介於.932~.986 之間，詳見表 4-1-6。

表 4-1-6 屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度在學校資源之得分情形 (N=928)

題號	非常 不滿意		不滿意		普通		滿意		非常 滿意		平均 數	標準 差	構面 排序	總表 排序
	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比	次 數	百 分 比				
題27	39	4.2	70	7.5	502	54.1	200	21.6	117	12.6	3.31	.932	4	28
題28	31	3.3	76	7.2	461	49.7	215	23.2	154	16.6	3.42	.960	3	21
題29	37	4.0	64	6.9	428	46.1	243	26.2	156	16.8	3.45	.981	2	20
題30	35	3.8	56	6.0	434	46.8	229	24.7	174	18.8	3.49	.986	1	17

二、分析討論

從本研究結果得知，學校資源滿意度量表各題得分情形落在普通的程度，屏東縣八年級學生對其滿意度之排序為第四。就得分情形分析，第 30 題：學校舉辦的直笛表演活動（包含自己參與、觀賞同學）（M=3.49）、第 29 題：學校舉辦的班際直笛比賽（包含自己參與、觀賞同學）（M=3.45）為本研究學校資源構面上，學生學習滿意度反應最高的兩題，顯示屏東縣八年級學生對於學校舉辦的直笛表演活動與班際直笛比賽感到最滿意；對於第 27 題：學校圖書館提供中音直笛學習資源（如直笛掛圖、直笛樂譜）（M=3.31）得分最低，探究其原因，可能

是學校圖書館提供直笛學習方面的書籍、樂譜等等資源較少，學生反應感到較不滿意。

第二節 不同背景屏東縣八年級學生對中音直笛學習滿意度之差異分析

本節旨在探討不同背景變項的八年級學生在學習滿意度量表得分之差異情形，並將所得知結果進行分析與討論。

壹、八年級學生中音直笛學習滿意度在性別背景變項之差異分析

一、樣本描述

本研究對象依性別分為男學生、女學生，其中男學生共抽樣 464 人，佔全體總人數之百分比為 50%；女學生共 464 人，佔全體總人數之百分比為 50%。如表 4-2-1。

表 4-2-1 不同性別之人數分配表

自變項	組別	有效樣本(人)	百分比(%)
性別	男	464	50.0
	女	464	50.0
總和		928	100.0

二、調查結果

(一) 教材內容構面之差異性比較

由表 4-2-2 得知，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習的教材內容構面之滿意程度的感受上，達到極顯著差異 ($p<.001$)。在經過雪費法 (Scheffe's

method) 事後比較檢驗發現，女生 ($M=3.72$) 對於目前中音直笛學習之教材內容滿意程度顯著高於男生 ($M=3.57$)。

(二) 教師教學構面之差異性比較

由表 4-2-2 所示，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習的教師教學構面之滿意程度的感受上，達到具有差異 ($p<.05$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現，女生 ($M=3.86$) 對於目前中音直笛學習之教師教學滿意程度顯著高於男生 ($M=3.76$)。

(三) 人際關係構面之差異性比較

由表 4-2-2 得知，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習的人際關係構面之滿意程度的感受上，達到具有差異 ($p<.05$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現女生 ($M=3.80$) 對於目前中音直笛學習之教師教學滿意程度顯著高於男生 ($M=3.69$)。

(四) 學習成果構面之差異性比較

由表 4-2-2 所示，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習的學習成果構面之滿意程度的感受上，未達到具有差異。

(五) 學校資源構面之差異性比較

由表 4-2-2 得知，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習的學校資源構面之滿意程度的感受上，未達到具有差異。

(六) 整體學習滿意度構面之差異性比較

由表 4-2-2 所示，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習之整體滿意程度的感受上，達到具顯著差異 ($p<.01$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現，女生 ($M=3.62$) 對於目前中音直笛學習之整體滿意程度顯著高於

男生 (M=3.53)。

表 4-2-2 不同性別在中音直笛學習滿意度之 t 檢定及差異情形摘要表

學習滿意度	性別	人數	平均 數	標準 差	差異的 95%信賴區間		t 值	顯著性 (雙尾)	組別 差異
					下界	上界			
教材內容	男	464	3.57	.663	-.237	-.072	-3.68	.000***	女>男
	女	464	3.72	.617					
教師教學	男	464	3.76	.728	-.196	-.014	-2.27	.024*	女>男
	女	464	3.86	.682					
人際關係	男	464	3.69	.808	-.213	-.009	-2.14	.033*	女>男
	女	464	3.80	.773					
學習成果	男	464	3.28	.779	-.161	.031	-1.33	.183	無差異
	女	464	3.49	.702					
學校資源	男	464	3.41	.802	-.110	.093	-.167	.867	無差異
	女	464	3.42	.768					
整體	男	464	3.53	.610	-.170	-.023	-2.57	.010**	女>男
	女	464	3.62	.531					

* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$

三、分析討論

從本研究結果得知，屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習滿意度，經過雪費法 (Scheffe's method) 事後分析後，在整體來說，學習滿意程度達到具顯著差異 ($p<.01$)，表示不同性別之八年級學生對於整體的學習滿意度有顯著差異存在，從組間差異發現女學生的學習滿意度高於男學生。

在教材內容構面的學習滿意程度，達到極顯著差異 ($p<.001$)，表示不同性別之八年級學生對於教學內容構面上的學習滿意度有顯著差異存在，從組間差異發現女學生的學習滿意度高於男學生。

在教師教學構面的學習滿意程度，達到具有差異 ($p<.05$)，表示不同性別之八年級學生對於教師教學構面上的學習滿意度有顯著差異存在，從組間差異發現女學生的學習滿意度高於男學生。

在人際關係構面的學習滿意程度，達到具有差異 ($p<.05$)，表示不同性別之八年級學生對於人際關係構面上的學習滿意度有顯著差異存在，從組間差異發現女學生的學習滿意度高於男學生。

在學習成果構面的學習滿意程度，未達到具有差異，表示不同性別之八年級學生對於學習成果構面上的學習滿意度沒有差異存在，顯示男、女學生對於中音直笛學習滿意度，不受學習成果展現的影響。

在學校資源構面的學習滿意程度，未達到具有差異，表示不同性別之八年級學生對於學校資源構面上的學習滿意度沒有差異存在，顯示男、女學生對於中音直笛學習滿意度，不受學校提供資源的影響。

此研究結果與簡美姿 (2002) 我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究結果：不同性別的受試者在教師教學與專業能力、同學關係、課程規劃等構面上的學習滿意度沒有達到顯著差異、涂國祥 (2002) 台灣北區綜合高中學生學習滿意度之研究結果：不同性別的同學在學習環境、學習成果等構面上的學習滿意度沒有差異的情形、溫紫雲 (2003) 中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度研究結果：不同性別學生在課程教材、教師教學構面與整體的學習滿意度上無顯著差異，在學習成果構面之學習滿意度具有顯著差異 ($p<.05$)、黃識融 (2004) 實施多元入學方案後台灣南部地區綜合高中學生學習滿意度之研究結果：不同性別之台灣南部地區綜合高中學生在學習成效構面學習滿意度達到顯著差異、曾煥琪 (2005) 南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究結果：不同性別之國中學生在學習環境構面與整體的學習滿意度皆未達到顯著水準、張崇玲 (2006) 台北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究結果：不同性別之國中學生在學校行政構面的學習滿意度達到顯著差異，而在教師教學構面上的學習滿意度則未達到顯著差異、黃靜儀 (2009) 不同人格特質、學習壓力及學習滿意度之相關研究-以嘉義市國中表演藝術課為例研究結果：不同性別之學生在人際關係構面的學習滿意度未達到顯著差異、錢玉玲 (2009) 國中生班

級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究結果：不同性別之國中生在教師教學、學習成果等構面的學習滿意度均無達到顯著差異、廖于萱（2010）雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查研究結果：不同性別的學生在教師教學、課程教材、人際關係等構面及整體的學習滿意度均無顯著差異的研究結果不同。

而與涂國祥（2002）台灣北區綜合高中學生學習滿意度之研究結果：不同性別的同學在學習環境、學習成果等構面上的學習滿意度沒有差異的情形、溫紫雲（2003）中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度研究結果：不同性別學生在學習環境構面的學習滿意度上無顯著差異、黃識融（2004）實施多元入學方案後台灣南部地區綜合高中學生學習滿意度之研究結果：不同性別之台灣南部地區綜合高中學生在教師教學、人際關係等構面與整體的學習滿意度達到顯著差異，而在學校行政構面的學習滿意度則未達到顯著差異、曾煥琪（2005）南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究結果：不同性別之國中學生在學習環境構面的學習滿意度未達到顯著水準，而在人際關係構面的學習滿意度達到顯著水準、張崇玲（2006）台北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究結果：不同性別之國中學生在同儕關係與整體的學習滿意度皆達到顯著差異、錢玉玲（2009）國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究結果：不同性別之國中生在同儕關係構面的學習滿意度達到顯著差異、廖于萱（2010）雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查研究結果：不同性別的學生在環境設備、學習成果等構面的學習滿意度均無達到顯著差異的研究結果相同。

教材內容、教師教學、人際關係等構面的滿意程度，經過雪費法（Scheffe's method）事後分析後，在組間差異發現女學生的學習滿意度皆高於男學生，研究者認為兩性先天在生、心理是有差異的，從黃艷嫻（2011）臺南市國小高年級學童直笛學習困難研究結果：男生其學習困難在個人、環境、制度/組織及其他面

向皆顯著高於女生，即可驗證。再者，女生對於直笛學習有較高的學習興趣，在學習需求、實際參與程度、同儕合作與師生互動，都相較男生來的高，從施融樺（2006）台中市國小四年級學童直笛學習興趣研究結果：不同性別對學生的直笛性趣興趣有顯著差異，女生的直笛學習興趣在教師教學效能、同儕關係、學習動機等因素皆高於男生；黃詩涵（2007）台北縣國小四年級學童直笛學習態度研究結果：女生對於教師因素層面之直笛學習態度明顯高於男生，即可驗證。因此，研究者推論，女生對於學習中音直笛有較高、較正面的參與態度，亦使女生對於中音直笛學習有較高的滿意度。

貳、八年級學生中音直笛學習滿意度在學校規模背景變項之差異分析

一、樣本描述

本研究對象依就讀學校規模區分為 15 班以下、16 班~36 班、37 班以上等三種類型，其中 15 班以下共抽樣 134 人，佔學校規模之百分比為 14.4%；16 班~36 班共抽樣 537 人，佔學校規模之百分比為 57.9%；37 班以上共抽樣 257 人，佔學校規模之百分比為 27.7%，如表 4-2-3。

表 4-2-3 不同學校規模之人數分配表

自變項	組別	有效樣本(人)	百分比(%)
學校規模	15 班以下	134	14.4
	16 班~36 班	537	57.9
	37 班以上	257	27.7
總和		928	100.0

二、調查結果

（一）教材內容構面之差異性比較

由表 4-2-4 及表 4-2-5 所示，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生對目前中音直笛學習的教材內容構面之滿意程度的感受上，達到極顯著差異 ($p<.001$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現，15 班以下 (小型) 學校規模 ($M=3.96$) 滿意度高於 16 班~36 班 (中型) 學校規模 ($M=3.65$) 與 37 班以上 (大型) 學校規模 ($M=3.47$)。

(二) 教師教學構面之差異性比較

由表 4-2-4 及表 4-2-5 所示，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生對目前中音直笛學習的教師教學構面之滿意程度的感受上，達到極顯著差異 ($p<.001$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現，15 班以下 (小型) 學校規模 ($M=4.06$) 滿意度高於 16 班~36 班 (中型) 學校規模 ($M=3.86$) 與 37 班以上 (大型) 學校規模 ($M=3.58$)。

(三) 人際關係構面之差異性比較

由表 4-2-4 及表 4-2-5 所示，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生對目前中音直笛學習的人際關係構面之滿意程度的感受上，達到極顯著差異 ($p<.001$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現，15 班以下 (小型) 學校規模 ($M=4.02$) 滿意度高於 16 班~36 班 (中型) 學校規模 ($M=3.73$) 與 37 班以上 (大型) 學校規模 ($M=3.65$)；15 班以下 (小型) 學校規模 ($M=4.02$) 滿意度高於 16 班~36 班 (中型) 學校規模 ($M=3.73$)；15 班以下 (小型) 學校規模 ($M=4.02$) 滿意度高於 37 班以上 (大型) 學校規模 ($M=3.65$)。

(四) 學習成果構面之差異性比較

由表 4-2-4 及表 4-2-5 所示，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生對目前中音直笛學習的學習成果構面之滿意程度的感受上，達到極顯著差異 ($p<.001$)。在經過雪費法 (Scheffe's method) 事後比較檢驗發現，15 班以下 (小型) 學校規模 ($M=3.85$) 滿意度高於 16 班~36 班 (中型) 學校規模 ($M=3.27$) 與 37 班

以上（大型）學校規模（ $M=3.14$ ）；15 班以下（小型）學校規模（ $M=3.85$ ）滿意度高於 16 班~36 班（中型）學校規模（ $M=3.27$ ）；15 班以下（小型）學校規模（ $M=3.85$ ）滿意度高於 37 班以上（大型）學校規模（ $M=3.14$ ）。

（五）學校資源構面之差異性比較

由表 4-2-4 及表 4-2-5 所示，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生對目前中音直笛學習的學習成果構面之滿意程度的感受上，達到極顯著差異（ $p<.001$ ）。在經過雪費法（Scheffe's method）事後比較檢驗發現，15 班以下（小型）學校規模（ $M=3.90$ ）滿意度高於 16 班~36 班（中型）學校規模（ $M=3.37$ ）與 37 班以上（大型）學校規模（ $M=3.27$ ）；15 班以下（小型）學校規模（ $M=3.90$ ）滿意度高於 16 班~36 班（中型）學校規模（ $M=3.37$ ）；15 班以下（小型）學校規模（ $M=3.90$ ）滿意度高於 37 班以上（大型）學校規模（ $M=3.27$ ）。

（六）整體學習滿意度構面之差異性比較

由表 4-2-4 及表 4-2-5 所示，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生對目前中音直笛學習整體滿意程度上的感受，達到極顯著差異（ $p<.001$ ）。在經過雪費法（Scheffe's method）事後比較檢驗發現，15 班以下（小型）學校規模（ $M=3.95$ ）滿意度高於 16 班~36 班（中型）學校規模（ $M=3.57$ ）與 37 班以上（大型）學校規模（ $M=3.40$ ）。

表 4-2-4 不同學校規模在中音直笛學習滿意度之單因子變異數分析

學習滿意度	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
教材內容	組間	21.71	2	10.85	27.59	.000***
	組內	363.92	925	.39		
教師教學	組間	22.65	2	11.33	23.77	.000***
	組內	440.77	925	.48		
人際關係	組間	12.52	2	6.26	10.16	.000***
	組內	569.64	925	.62		
學習成果	組間	46.54	2	23.27	46.38	.000***
	組內	464.05	925	.50		
學校資源	組間	38.89	2	19.44	33.82	.000***
	組內	531.85	925	.58		
整體	組間	26.96	2	13.48	44.83	.000***
	組內	278.15	925	.30		

* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$

表 4-2-5 不同學校規模在中音直笛學習滿意度之事後比較分析摘要表

學習滿意度	學校規模	個數	平均數	標準差	Scheffe 法 事後比較
教材內容	15 班以下	134	3.96	.745	小型>中型、大型
	16 班~36 班	537	3.65	.619	
	37 班以上	257	3.47	.575	
	總和	928	3.64	.645	
教師教學	15 班以下	134	4.06	.756	小型>中型、大型
	16 班~36 班	537	3.86	.683	
	37 班以上	257	3.58	.668	
	總和	928	3.81	.707	
人際關係	15 班以下	134	4.02	.820	小型>中型、大型
	16 班~36 班	537	3.73	.799	
	37 班以上	257	3.63	.735	
	總和	928	3.75	.792	
學習成果	15 班以下	134	3.85	.841	小型>中型、大型
	16 班~36 班	537	3.27	.676	
	37 班以上	257	3.14	.699	
	總和	928	3.32	.742	

表 4-2-5 (續)

學習滿意度	學校規模	個數	平均數	標準差	Scheffe 法 事後比較
學校資源	15 班以下	134	3.90	.832	小型>中型、大型
	16 班~36 班	537	3.37	.751	
	37 班以上	257	3.27	.733	小型>中型
	總和	928	3.42	.785	小型>大型
整體	15 班以下	134	3.95	.729	小型>中型、大型
	16 班~36 班	537	3.57	.522	
	37 班以上	257	3.40	.490	
	總和	928	3.58	.574	

備註：小型學校：15 班以下、中型學校：16 班~36 班、大型學校：37 班以下

三、分析討論

從表 4-2-4 及表 4-2-5 結果得知，屏東縣國中不同學校規模的八年級學生之學習滿意度，經過雪費法 (Scheffe's method) 事後分析後，在整體來說，學習滿意程度達到極顯著差異 ($p<.001$)，在教材內容、教師教學、人際關係、學習成果、學校資源等構面之學習滿意程度，均達到極顯著差異 ($p<.001$)。

教材內容構面經過雪費法 (Scheffe's method) 事後分析，在組間差異發現小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模及大型學校規模的學習滿意程度，顯示小型學校規模的學生，在中音直笛學習的過程中，對於音樂老師選用教科書、輔助或補充教材之直笛樂曲，滿意程度顯著高於中型學校規模及大型學校規模的學生，此研界結果與張志偉 (2005) 台北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究結果相同：小型學校的學生在學習課程之滿意度高於中型學校及大型學校的學生；而與曾煥琪 (2005) 南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究結果不同：中型學校及大型學校的學生在課程安排之滿意度高於小型學校的學生。

教師教學構面經過雪費法 (Scheffe's method) 事後分析，在組間差異發現小

型學校規模的學習滿意程度高於中型學校及大型學校規模的學習滿意程度，顯示小型與中型學校規模的學生，因為學校規模較小，班級人數較少，音樂教師較易掌握學習氣氛，並且能有較充裕的時間，注意每個學生學習中音直笛的進度，並且協助學生克服困難，因此，使小型與中型學校規模的學生感到較滿意，此研究結果與曾煥琪（2005）南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究結果不同：中型學校及大型學校的學生在教師教學之滿意度高於小型學校的學生。

人際關係構面經過雪費法（Scheffe's method）事後分析，在組間差異發現小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模及大型學校規模的學習滿意程度；小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模的學習滿意程度；小型學校規模的學習滿意程度高於大型學校規模的學習滿意程度，顯示小型規模學校的班級數與人數，較中型學校及大型學校的班級數與人數少，學生的向心力較集中，不論與同儕或是師生之間的互動也較緊密，此研究結果與曾煥琪（2005）南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究結果不同：中型學校的學生在人際關係之滿意度高於小型學校的學生。

學習成果構面經過雪費法（Scheffe's method）事後分析，在組間差異發現小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模及大型學校規模的學習滿意程度；小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模的學習滿意程度；小型學校規模的學習滿意程度高於大型學校規模的學習滿意程度，可能是小型學校規模較小，班級和學生數目較少，使小型學校規模的學生在課程中，較中型與大型學校規模的學生有更多練習和成果展現的機會，因此，在學習成果因素之滿意程度顯示高於中型與大型學校規模的學生。

學校資源構面經過雪費法（Scheffe's method）事後分析，在組間差異發現小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模及大型學校規模學習滿意程度；小型學校規模的學習滿意程度高於中型學校規模的學習滿意程度；小型學校

規模的學習滿意程度高於大型學校規模的學習滿意程度，顯示小型與中型規模的學校，因為學校規模較小，班級數和學生人數較少，學生享用的中音直笛學習資源自然較充足，對於學校舉辦的班際直笛比賽和直笛表演活動，也較能滿足其需求，因此，小型及中型學校規模的學生在學校資源因素之滿意程度，高於大型學校規模的學生，此研究結果與張志偉（2005）台北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究結果相同：小型學校的學生在學習環境之滿意度高於中型學校及大型學校的學生、張崇玲（2006）台北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究結果相同：小型學校的學生在學校行政之滿意度高於中型學校的學生；而與曾煥琪（2005）南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究結果不同：大型學校的學生在學習環境之滿意度高於小型學校及中型學校的學生。

整體學習滿意度經過雪費法（Scheffe's method）事後分析，在組間差異發現小型學校規模的學習滿意度程度高於中型學校及大型學校規模的學習滿意程度，此研究結論與張志偉（2005）台北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究結果相同：小型學校的學生在整體學習滿意度高於中型學校及大型學校的學生。

參、八年級學生中音直笛學習滿意度在家長有無音樂專業背景變項之差異分析

一、樣本描述

本研究對象依學生家長之音樂專業背景區分為有音樂專業背景、無音樂專業背景等兩類，其中家長有音樂專業背景共抽樣 13 人，佔全體總人數之百分比為 1.4%；家長無音樂專業背景共抽樣 915 人，佔全體總人數之百分比為 98.6%。如表 4-2-6。

表 4-2-6 學生家長有無音樂專業背景之人數分配表

自變項	組別	有效樣本(人)	百分比(%)
家長有無音樂專業背景	有	13	1.4
	無	915	98.6
總和		928	100.0

二、調查結果

（一）教材內容構面之差異性比較

由表 4-2-7 所示，屏東縣八年級學生家長有無音樂專業背景，對學生中音直笛學習之教材內容構面滿意程度的感受上，未達到具有差異。

（二）教師教學構面之差異性比較

由表 4-2-7 得知，屏東縣八年級學生家長有無音樂專業背景，對學生中音直笛學習之教師教學構面滿意程度的感受上，未達到具有差異。

（三）人際關係構面之差異性比較

由表 4-2-7 所示，屏東縣八年級學生家長有無音樂專業背景對學生中音直笛學習之人際關係構面滿意程度的感受上，未達具有差異。

（四）學習成果構面之差異性比較

由表 4-2-7 得知，屏東縣八年級學生家長有無音樂專業背景對學生中音直笛學習之學習成果構面滿意程度的感受上，達到具有差異（ $p<.05$ ）。在經過雪費法（Scheffe's method）事後比較檢驗發現，學生家長有音樂專業背景（ $M=3.80$ ）對於中音直笛學習之學習成果構面滿意程度顯著高於學生家長無音樂專業背景（ $M=3.31$ ）。

（五）學校資源構面之差異性比較

由表 4-2-7 所示，屏東縣八年級學生家長有無音樂專業背景對學生中音直笛知學校資源構面滿意程度的感受上，未達到具有差異。

（六）整體學習滿意度構面之差異性比較

由表 4-2-7 得知，屏東縣八年級學生家長有無音樂專業背景對學生中音直笛學習之整體滿意程度上的感受，未達到具有差異。

表 4-2-7 家長有無音樂專業在中音直笛學習滿意度之 t 檢定及差異情形摘要表

學習滿意度	家長 音樂 專業 背景	人數	平均 數	標準 差	差異的 95%信賴區間		t 值	顯著性 (雙尾)	組別 差異
					下界	上界			
教材內容	有	13	3.65	.783	-.343	.365	.06	.951	無差異
	無	915	3.64	.643					
教師教學	有	13	3.88	.667	-.319	.456	.35	.730	無差異
	無	915	3.81	.708					
人際關係	有	13	3.77	.923	-.412	.457	.10	.919	無差異
	無	915	3.75	.791					
學習成果	有	13	3.80	.723	.086	.898	2.38	.018*	有>無
	無	915	3.31	.741					
學校資源	有	13	3.69	.902	-.151	.709	1.27	.203	無差異
	無	915	3.41	.783					
整體	有	13	3.74	.465	-.150	.479	1.02	.306	無差異
	無	915	3.57	.575					

* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$

三、分析討論

從本研究結果得知，屏東縣八年級學生家長是否有音樂專業背景對其學習滿意度，經過雪費法（Scheffe's method）事後分析後，在整體來說，學習滿意程度未達到具有差異，在教材內容、教師教學、人際關係、學校資源等各構面之學習滿意程度，均未達到具有差異，顯示家長是否有音樂專業背景對學生在教材內容、教師教學、人際關係、學校資源等四個構面並無差異存在，此研究結果與楊

士昌（2005）台灣北部地區高職機械科學生學習滿意度之調查研究結果相同：學生家中有無機械背景領域背景指導者對學生在課程內容設計、教師教學活動、學校學習環境、學生人際關係與整體的滿意程度均無顯著差異。

而本研究結果在學習成果構面，經過雪費法(Scheffe's method)事後分析，達到具有差異 ($p<.05$)，在組間差異中發現家長有音樂專業背景的學生其滿意度高於家長沒有音樂專業背景的學生，顯示家長的音樂專業會影響學生學習成果的滿意度，研究結果與黃艷嫻（2011）臺南市國小高年級學童直笛學習困難研究結果相同：父、母親教育程度為國小及國小以下之學生，其直笛學習困難在個人、環境、制度/組織及其他面向分別顯著高於父、母親教育程度屬於國中及高中、高職、碩士及碩士以上的學生。因此，研究者推論擁有音樂專業背景的家長，比沒有音樂專業背景的家長，更能提供子女學習正確的中音直笛技巧與音樂基本能力，當遇到學習挫折或是困難時，有較豐富的學習資源，及可以詢問的人際網路，協助子女克服學習瓶頸與解答學習問題，讓子女在學習中音直笛的過程中容易獲得成就感，且滿意自己的成果表現，亦使其學習滿意程度高於家長無音樂專業背景之學生。

肆、八年級學生中音直笛學習滿意度在學生個人音樂學習資歷背景變項之差異分析

一、樣本描述

本研究對象依勾選個人學習資歷分為勾選 x1：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）共 52 人，佔全研究對象之百分比為 5.6%；勾選 x2：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團共 84 人，佔全研究對象之百分比為 9.1%；勾選 x3：曾經或目前有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班共 104 人，佔全研究對象之百分比為 11.2%；勾選 x4：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）與學校直笛隊（團）之外的音樂性社團共 13 人，佔全研究對象之百分比

為 1.4%；勾選 x5：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班共 19 人，佔全研究對象之百分比為 2.0%；勾選 x6：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班共 37 人，佔全研究對象之百分比為 4.0%；勾選 x7：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班共 21 人，佔全研究對象之百分比為 2.3%；勾選 x8：沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習共 598 人，佔全研究對象之百分比為 64.4%，如表 4-2-8。

表 4-2-8 學生個人音樂學習資歷之人數分配表

自變項	組別	有效樣本(人)	百分比(%)
學生個人音樂學習資歷	x1	52	5.6
	x2	84	9.1
	x3	104	11.2
	x4	13	1.4
	x5	19	2.0
	x6	37	4.0
	x7	21	2.3
	x8	598	64.4
總和		928	100.0

備註：

x1：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）

x2：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團

x3：曾經或目前有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x4：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）與學校直笛隊（團）之外的音樂性社團

x5：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x6：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x7：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x8：沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習

二、調查結果

（一）教材內容構面之差異性比較

由表 4-2-9 及表 4-2-10 所示，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對目前中音直笛學習的教材內容構面，未達到具有差異。

（二）教師教學構面之差異性比較

由表 4-2-9 及表 4-2-10 所示，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對目前中音直笛學習的教師教學構面，未達到具有差異。

（三）人際關係構面之差異性比較

由表 4-2-9 及表 4-2-10 所示，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對目前中音直笛學習的人際關係構面，未達到具有差異。

（四）學習成果構面之差異性比較

由表 4-2-9 及表 4-2-10 得知，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對目前中音直笛學習的學習成果構面，達到極顯著差異($p<.001$)。在經過雪費法(Scheffe's method)事後比較檢驗發現，曾經或目前正在參加學校直笛隊(團)、學校直笛隊(團)之外的音樂性社團及有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班($M=3.84$)滿意度高於沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習($M=3.21$)。

（五）學校資源構面之差異性比較

由表 4-2-9 及表 4-2-10 所示，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對目前中音直笛學習的學校資源構面，未達到具有差異。

（六）整體學習滿意度構面之差異性比較

由表 4-2-9 及表 4-2-10 得知，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對目前中音直笛學習整體滿意度的感受上，達到具有差異($p<.05$)。在經過雪費法(Scheffe's method)事後比較檢驗發現，未達到具有差異。

表 4-2-9 學生個人音樂學習資歷在中音直笛學習滿意度之單因子變異數分析

學習滿意度	變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
教材內容	組間	8.00	7	1.14	2.78	.007
	組內	377.62	920	.41		
教師教學	組間	6.56	7	.93	1.89	.069
	組內	456.86	920	.50		
人際關係	組間	5.23	7	.75	1.19	.305
	組內	576.93	920	.63		
學習成果	組間	22.16	7	3.17	5.96	.000***
	組內	488.42	920	.53		
學校資源	組間	2.59	7	.37	.60	.757
	組內	568.15	920	.62		
整體	組間	5.36	7	.77	2.35	.022*
	組內	299.75	920	.33		

* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$

表 4-2-10 學生個人音樂學習資歷在中音直笛學習滿意度事後比較分析摘要表

學習滿意度	學生個人音樂資歷	個數	平均數	標準差	Scheffe 法事後比較
教材內容	x1	52	3.88	.578	無差異
	x2	84	3.69	.630	
	x3	104	3.71	.588	
	x4	13	3.97	.569	
	x5	19	3.64	.612	
	x6	37	3.80	.686	
	x7	21	3.46	.538	
	x8	598	3.59	.658	
	總和	928	3.64	.645	
教師教學	x1	52	4.05	.614	無差異
	x2	84	3.86	.745	
	x3	104	3.86	.657	
	x4	13	4.12	.606	
	x5	19	3.86	.584	
	x6	37	3.90	.806	
	x7	21	3.66	.818	
	x8	598	3.77	.709	
	總和	928	3.81	.707	
人際關係	x1	52	3.85	.690	無差異
	x2	84	3.75	.837	
	x3	104	3.83	.830	
	x4	13	4.08	.696	
	x5	19	3.91	.597	
	x6	37	3.86	.989	
	x7	21	3.83	.638	
	x8	598	3.70	.785	

表 4-2-10 (續)

學習滿意度	學生個人 音樂資歷	個數	平均數	標準差	Scheffe 法 事後比較
人際關係	總和	928	3.75	.792	無差異
學習成果	x1	52	3.53	.626	x7> x6、x8 x6> x8 (請參考備註)
	x2	84	3.38	.762	
	x3	104	3.47	.799	
	x4	13	3.66	.694	
	x5	19	3.50	.572	
學習成果	x6	37	3.59	.706	
	x7	21	3.84	.653	
	x8	598	3.21	.728	
	總和	928	3.32	.742	
學校資源	x1	52	3.47	.758	無差異
	x2	84	3.33	.755	
	x3	104	3.38	.807	
	x4	13	3.50	1.08	
	x5	19	3.24	.714	
	x6	37	3.32	.820	
	x7	21	3.56	.858	
	x8	598	3.44	.779	
	總和	928	3.42	.785	
整體	x1	52	3.76	.466	無顯著差異
	x2	84	3.60	.577	
	x3	104	3.64	.531	
	x4	13	3.86	.593	
	x5	19	3.62	.470	
	x6	37	3.69	.564	
	x7	21	3.63	.482	
	x8	598	3.53	.590	
	總和	928	3.58	.574	

備註：

x1：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）

x2：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團

x3：曾經或目前有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x4：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）與學校直笛隊（團）之外的音樂性社團

x5：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x6：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x7：曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班

x8：沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習

三、分析討論

從本研究結果得知，屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷對其學習滿意度，經過雪費法（Scheffe's method）事後分析後，在整體來說，學習滿意程度未達到

具有差異，在教材內容、教師教學、人際關係、學校資源等構面之學習滿意程度，也皆未達到具有差異，顯示學生個人音樂資歷在教材內容、教師教學、人際關係、學校資源因素等四個因素構面並無差異存在，此研究結果與簡美姿（2002）我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究結果相似：受試者在國小是否就讀舞蹈班對舞蹈學習滿意度，在教師教學與專業能力、場地與器材設備、同學關係、課程規劃等構面均未達到顯著差異；與廖于萱（2010）雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查研究結果相似：不同的學習背景中，學生國中是否就讀音樂班與不同主副修樂器，在整體及各構面之學習滿意度皆未具差異性；而學生國小是否曾就讀音樂班在環境設備、教師教學、課程教材及整體滿意度上均具有差異性。

在本研究結果學習成果構面之學習滿意程度，經過雪費法（Scheffe's method）事後分析後，達到極顯著差異（ $p<.001$ ），在組間差異發現同時勾選曾經或目前正在參加學校直笛隊（團）、正在參加學校直笛隊（團）之外的音樂性社團、有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班的學生，其滿意度高於勾選沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習的學生，研究者認為學生在參加學校直笛隊（團）、音樂性社團、學習課後音樂相關才藝或曾經就讀音樂班的過程中，增進了認譜、音感、節奏等音樂基本能力及器樂演奏能力，有了這些能力，學生學習吹奏中音直笛會更容易達到成功，在學習成果因素構面的滿意程度，自然高於完全沒有參加社團或課後音樂相關才藝學習的學生，此研究結果從黃詩涵（2007）台北縣國小四年級學童直笛學習態度研究結果：有校內音樂社團經驗之學生，對個別、教師和環境因素層面之直笛態度明顯高於沒有經驗的學生，而有課外音樂學習經驗之學生，對個別、教師和環境因素層面之直笛態度明顯高於沒有經驗的學生；黃艷嫻（2011）臺南市國小高年級學童直笛學習困難研究結果：無具備音樂基礎能力和無參與校外社團的學生，其直笛學習困難在個人、環境、制度/組織及其他面向分別顯著高於有具備音樂基礎能力和有參與校外社團的學生；簡美姿（2002）

我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究結果：受試者過去習舞背景對其滿意度在教師教學與專業能力及場地與器材設備等構面達到顯著差異，習舞3-5年的受試者在教師教學與專業能力及場地與器材設備等構面滿意度高於習舞3年的受試者，即可驗證。因此，研究者推論學生個人音樂學習資歷越豐富的八年級學生，在參與學校直笛隊（團）、音樂性社團、學習課後音樂相關才藝或曾經就讀音樂班的過程中，具備了音樂基本能力與器樂演奏能力，使學生在學習中音直笛時更得心應手，且容易成功，亦使其學習滿意程度高於完全沒有參加社團或課後音樂相關才藝學習的學生。

第五章 結論與建議

本章旨在根據本研究結果提出結論與建議。本研究目的在瞭解屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度現況，並依性別、學校規模、家長有無音樂專業背景及學生音樂資歷為自變項，探討其在教材內容、教師教學、人際關係、學習成果、學校資源等構面之差異情形。研究者以屏東縣國中 928 名八年級學生為研究對象，以自編之「中音直笛學習滿意度量表」為研究工具，進行問卷調查。並將回收所得資料經平均數、標準差、次數分配、百分比等描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析及雪費法（Scheffe's method）事後考驗等方法進行統計分析。最後將研究結果分析與討論後，歸納成結論，並提出個人淺見與建議，作為學校單位、音樂教師、家長及學生，在中音直笛教學之參考。本章共分為兩節，第一節為結論；第二節為建議。

第一節 結論

本節根據本研究之研究目的、待答問題及統計資料分析結果提出以下結論：

壹、屏東縣八年級學生中音直笛學習滿意度介於普通至滿意之間且教師教學與人際關係構面滿意程度均達滿意

本研究以屏東縣八年級學生為研究對象，其對中音直笛學習滿意程度達普通以上（整體滿意度平均數為 3.58），各項構面之滿意度依序為「教師教學」、「人際關係」、「教材內容」、「學校資源」、「學習成果」，其中「教師教學」、「人際關係」構面滿意度最高，滿意程度均達到「滿意」的水準，對音樂教師而言，是正面的肯定；「學校資源」及「學習成果」構面滿意程度較低，充實學校資源及提高學習成果為提升中音直笛學習滿意度不容忽視的一部分。

貳、不同性別屏東縣八年級學生在整體中音直笛學習滿意度達顯著差異且女生學習滿意度較男生為高

屏東縣八年級男、女學生對中音直笛學習滿意度，在整體學習滿意度上達到具顯著差異（ $p<.01$ ），從組間差異中發現：女學生的學習滿意度高於男學生。本研究在五個學習滿意度構面中，屏東縣八年級男、女學生在「教材內容」構面的學習滿意度，達到極顯著差異（ $p<.001$ ），從組間差異中發現：女學生的學習滿意度高於男學生；在「教師教學」、「人際關係」等構面的學習滿意度，達到具有差異（ $p<.05$ ），從組間差異中發現：女學生的學習滿意度高於男學；而在「學習成果」、「學校資源」等構面的學習滿意度，均未達到具有差異，顯示男、女學生在「學習成果」、「學校資源」等構面上的學習滿意度沒有差異存在。

參、屏東縣學校規模 15 班以下小型學校八年級學生在整體中音直笛學習滿意度較 16 班~36 班中型學校及 37 班以上大型學校為高

不同學校規模的學生在整體學習滿意度上，達到極顯著差異（ $p<.001$ ），從組間差異中發現：15 班以下（小型）學校規模學生的學習滿意度，高於 16 班~36 班（中型）學校規模及 37 班以上（大型）學校規模的學生。本研究在五個學習滿意度構面中，不同學校規模的學生在「教材內容」、「教師教學」等構面的學習滿意度，均達到極顯著差異（ $p<.001$ ），從組間差異中發現：15 班以下（小型）學校規模學生的學習滿意度，高於 16 班~36 班（中型）學校規模及 37 班以上（大型）學校規模的學生；在「人際關係」、「學習成果」、「學校資源」等構面的學習滿意度，均達到極顯著差異（ $p<.001$ ），從組間差異中發現：15 班以下（小型）學校規模學生的學習滿意度，高於 16 班~36 班（中型）學校規模及 37 班以上（大型）學校規模的學生；15 班以下（小型）學校規模學生的學習滿意度，高於 16 班~36 班（中型）學校規模的學生；15 班以下（小型）學校規模學生的學習滿意

度，高於 37 班以上（大型）學校規模的學生。

肆、家長有無音樂專業背景對屏東縣八年級學生整體中音直笛學習滿意度未具差異但在學習成果構面具顯著差異

屏東縣八年級學生家長是否有音樂專業背景的滿意程度，在「教材內容」、「教師教學」、「人際關係」、「學校資源」等構面的學習滿意度，皆未達顯著差異；僅在「學習成果」構面的學習滿意度，達到具有差異（ $p < .05$ ），從組間差異中發現：家長有音樂專業背景的學生其學習滿意度高於家長沒有音樂專業背景的學生。

伍、個人音樂學習資歷越豐富之屏東縣八年級學生其中音直笛學習滿意度也較高

屏東縣八年級學生個人音樂學習資歷在「教材內容」、「教師教學」、「人際關係」、「學校資源」等構面及整體的學習滿意度，均未達到顯著差異；僅在「學習成果」構面的學習滿意度，達到極顯著差異（ $p < .001$ ），從組間差異中發現：同時勾選曾經或目前「正在參加學校直笛隊（團）」、「正在參加學校直笛隊（團）」之外的音樂性社團」、「有課後音樂相關才藝學習或曾經就讀音樂班」的學生，其滿意度高於勾選「沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習」的學生。

第二節 建議

綜合上述結論，瞭解學生對於中音直笛學習的滿意情形與影響滿意度高低之可能原因，研究者針對研究結果發現，歸納下列建議，提供學校單位及音樂教師，在中音直笛教學之參考。

壹、對學校單位的建議

直笛的學習除了學習基礎樂理與技巧外，實際的演奏經驗也是學習目標之一，建議學校舉辦音樂性的表演活動或是班際直笛比賽，提供學生實際操作與發表學習成果的舞台，也可使學生在準備表演活動或是比賽的過程中，增進自己的音樂能力。對中、大型規模學校來說，學生人數較多，因此，學校舉辦音樂性表演活動時可增加場次，使學生有更多的練習與成果展現的機會。

在研究結果中發現，學生對於教師直笛教學時運用影音或軟體（直笛伴奏CD、直笛演奏影片）的滿意程度相當高，顯示學生喜愛教學影音或軟體來輔助學習，卻也發現學生對於學校圖書館能提供直笛學習軟體的滿意度不高，因此，建議學校多充實教學或學習影音軟體設備，不僅可以提供教師更豐富的教學資源，也可以提供學生更多元的學習資源，提高學生的學習興趣。中、大型規模學校應考量學校師生人數，在添購影音軟體設備時數量可增加，使學校師生皆有足夠的影音軟體可借閱使用。

貳、對音樂教師的建議

從本研究結果顯示，學生對於教科書裡取材自流行歌曲的中音直笛曲感覺到最滿意，因此，教師在選擇教科書或是直笛教材時，除了要符合學生的中音直笛程度外，也要考量教材內容的生活化、多元化以及國中學生所喜愛的樂曲，才能引起學生的學習意願與興趣。

而學生對於學習成果感到最不滿意，建議教師應該多鼓勵學生以開放的心態來學習中音直笛，把學習目標設定在自我進步的範圍，並且適時地公開讚美學生，以建立學生的自信心。對於國中學生來說，有時同儕之間的鼓勵更勝於教師與家長的鼓勵，從研究結果中發現，學生對於人際關係的滿意度較高，尤其對於中音直笛學習所建立的同儕關係滿意程度反應最高，因此，教師可以運用小組練習或是進一步從獨奏樂曲教學發展成重奏樂曲教學，讓學生在同儕之間互相學習與鼓勵之下，與他人共同完成一首樂曲，不僅增加學習趣味也提高樂曲學習的成

功率。

此外，教師的評量結果也有可能是學生對於自我學習成果不滿意的原因之一，建議教師對於初學且非主修直笛的國中學生，評分方式可以設定一個範圍，例如：一首直笛樂曲的吹奏達到 85%以上正確給 A 等等，讓學生在感受上比較不會有失敗的挫折感。從民國 100 年開始，教育部全面啟動十二年國民基本教育，自民國 103 年 8 月 1 日起全面實施，大部份的國中學生都可以免試進入高中職，但是遇到學校超額比序時，在校音樂評量成績也會影響升學，因此，建議音樂教師在評量上不要只專注在技術方面，而是要多面向、多元化的評量。

教師除了教學之外，本身的專業能力也同樣重要，從研究結果中發現，學生對於教師運舌的指導策略感到較不滿意，在直笛技巧中運舌是最困難的，教師應把握參與直笛團體、直笛研習等進修機會，精進自我直笛方面的專業能力，與愛好直笛的專業團員互相切磋、討論在直笛教學上遇到的困難，以作為日後教學上的參考。

參、對家長與學生的建議

由本研究結果發現，家長有無音樂專業背景與學生個人音樂學習資歷在學習成果上的滿意程度有差異，因此建議家長可以營造與提升音樂學習環境，培養孩子音樂欣賞的能力，例如：收聽音樂廣播節目、收看音樂相關節目、上網搜尋音樂網站、聽音樂會等等。從民國 100 年開始，教育部全面啟動十二年國民基本教育，自民國 103 年 8 月 1 日起全面實施，大部份的國中學生都可以免試進入高中職，因此，建議家長引導孩子五育均衡學習，開發多元智能，鼓勵孩子多參加音樂性活動與社團，從實際的參與演奏中，體驗完成一首或多首樂曲的成就感；同時，也鼓勵家長跟著孩子一同學習、一起表演，親自體驗學習樂器的樂趣與困難，如此一來，不僅增進親子間的感情，也增加孩子的自信心。

肆、對未來研究的建議

本研究主要以屏東縣為樣本取樣之範圍，因此結論的適用範圍僅限於屏東縣的國中，無法推論至其他地區。建議後續研究可將研究對象擴及至全國國中學生，或是延伸至九年級，不僅能瞭解各年級與其他地區學生影響中音直笛學習的因素，以及彼此差異情形，也可提高研究的完整性。

本研究以問卷調查法及文獻探討方式收集資料，但問卷調查法有其盲點，就是研究者無法從問卷結果瞭解受試者真正的想法，因此，建議後續研究可加入質性訪談，可更深入探究影響學生學習滿意度之因素，瞭解學生對教師教學與學習歷程之看法。

參考文獻

壹、中文部分

- 王文科（譯）（1989）。**學習心理學：學習理論導論**（原作者：B. R. Hergenhahn）。臺北市：五南。
- 王淑珍（2005）。**高中職美容科學生學習滿意度之研究**。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 王詩凡（2009）。**國小學童歌唱學習動機與學習滿意度研究**。國立屏東教育大學音樂學系，未出版，屏東。
- 朱文揚（2003）。**臺北市公立高中女生體育教學滿意度之調查研究**。立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 李伯黍、楊爾衢、孫名之、陳澤川、袁軍、張榮華、顧海根、唐本予、李維、李茹、李正雲（譯）（2002）。**心理學辭典**（原作者：Arthur S. Reber）。臺北市：五南。
- 李惠加（1997）。**青少年發展**。臺北市：心理。
- 李詠吟、丘上真、柯華蕓、杜正治、陳慶福、洪榮照、韓凱聖、董力華等（1995）。**學習輔導**。臺北：心理。
- 吳明隆和涂金堂（2006）。**SPSS 與統計應用分析**。臺北：五南。
- 吳舜文（1991）。一般學校音樂課程中的直笛教學。**中等教育**，42（6），83-91。
- 吳舜文（1992）。**國中直笛教學之探究**。國立臺灣師範大學音樂研究所，未出版，臺北市。
- 吳榮桂（1986）。直笛教材教法研究—兼談本省現有直笛教材。**音樂教育**，3，17-28。
- 吳銘輝（2000）。**臺北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究**。國立臺灣師範大學工業教育學系，未出版，臺北市。
- 林宜玫（2006）。**國中直笛教學實施合作學習之實驗研究**。國立臺灣師範大學音

- 樂學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 林淑芬（2005）。直笛音樂教育在臺灣之引進與發展。**教師之友**，**46**（4），64-72。
- 林鎧陳（1989a）。以直笛輔助的音樂遊戲教學設計。**音樂教育**，**12**，22-28。
- 林寶山（1995）。**教學原理**。臺北：五南。
- 邱家麟（1985）。國民小學直笛教學之探討。**國教輔導**，**25**（1），8-10。
- 邱皓政（2010）。**量化研究與統計分析－SPSS(PASW)資料分析範例**。臺北：五南。
- 胡平夷（2003）。綜合高中學生選修學術學程之學習滿意度研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 施良方（1996）。**學習理論**。高雄市：麗文文化。
- 施融樺（2006）。臺中市國小四年級學童直笛學習興趣之調查研究。國立臺北教育大學音樂教育學系碩士班，未出版，臺北市。
- 范儉民（1990）。**音樂教學法**。臺北市：五南。
- 徐千智（2002）。高屏地區國民小學音樂教師直笛教學認知與實施現況之研究。國立屏東師範學院音樂教育學系碩士班，未出版，屏東。
- 馬芳婷（1989）。社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 涂國祥（2002）。臺灣北區綜合高中學生學習滿意度之研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 張志偉（2005）。臺北縣國中技藝教育學程學生學習動機與學習滿意度之研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 張春興（1996）。**教育心理學－三化取向的理論與實踐**。臺北市：東華。
- 張春興（1989）。**張氏心理學辭典**。臺北市：東華。
- 張崇玲（2006）。臺北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究。國立臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 張瑞瑁（1988）。有趣的直笛遊戲。**音樂教育**，**9**，13-19。

張碧蓮（1987）。推動「直笛教學」的手－陳忠秀與台中縣勵學會。**音樂教育**，4，37-39。

教育部（1962）。**國民中學課程標準**。臺北：教育部。

教育部（1983）。**國民中學課程標準**。臺北：教育部。

教育部（1994）。**國民中學課程標準**。臺北：教育部。

教育部（2003）。**國民中小學九年一貫課程綱要**。臺北：教育部。

教育部（2005）。**藝術與人文學習領域六年級、九年級基本素養指標解說手冊**。
臺北：教育部。

教育部（2008）。**藝術與人文學習領域課程綱要**。臺北：教育部。

陳國泮（1987）。千年滄桑的笛音－直笛發展史。**音樂教育**，4，15-30。

陳涵婷（2009）。中音直笛數位教材之教學輔助功能設計。國立臺灣師範大學資訊教育學系，未出版，臺北市。

郭惠嫻（1987）。令人著迷的小東西－直笛淺談。**音樂教育**，4，31-36。

黃希庭 主編（2005）。**簡明心理學辭典**。臺北市：國家。

黃政傑（1987）。**課程評鑑**。臺北：師大書苑。

黃詩涵（2007）。臺北縣國小四年級學童直笛學習態度之調查研究。臺北市立教育大學音樂學系教學碩士學位班，未出版，臺北市。

黃靜儀（2009）。不同人格特質、學習壓力及學習滿意度之相關研究-以嘉義市國中表演藝術課為例。國立臺灣體育學院體育舞蹈學系碩士班，未出版，臺中市。

黃識融（2004）。實施多元入學方案後台灣南部地區綜合高中學生學習滿意度之研究。國立彰化師範大學工業科技教育研究所，未出版，彰化。

黃艷嫻（2011）。臺南市國小高年級學童直笛學習困難之研究。國立臺南教育大學教育學系課程與教學碩士班，未出版，臺北市。

曾煥琪（2005）。南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系，未出版，彰化。

- 楊士昌(2005)。臺灣北部地區高職機械科學生學習滿意度之調查研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 楊文碩(2004)。落實直笛教學的多元評量。國教天地，155，81-87。
- 溫世頌(2006)。心理學辭典。臺北市：三民。
- 溫紫雲(2003)。中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 廖于萱(2010)。雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查研究。國立臺灣師範大學音樂學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 廖建春(2007)。高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度之研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，未出版，臺北市。
- 蓋浙生(1979)。教育經濟學研究。臺北市：教育部教育計畫小組。
- 趙景惠(1986)。直笛教學的推展與音樂教育。音樂教育，3，29-32。
- 鄭世文（譯）（1993）。木笛實用手冊（原作者：Wollitz, K.）。臺北市：世界文物。
- 劉安倫(2000)。國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所，未出版，臺北市。
- 蔡明砮(1991)。老人教育學員學習滿意度及相關因素之研究－以臺北市長青學院為例。私立東吳大學社會學研究所社會工作組碩士論文，未出版，臺北市。
- 蔡曄琳(2005)。木笛小百科。臺北市：世界文物。
- 錢玉玲(2009)。國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士在職專班，未出版，臺北市。
- 簡美姿(2002)。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。國立臺灣體育學院體育研究所，未出版，臺中市。

貳、外文部分

- Anderson, C. S. (1982). The search for school climate: A review of the research. Review of Educational research. 52(3), 368-420.

Argyris, C. (1964). *Integration the individual and the organization*. New York: John Wiley & Sons.

Fujita-Stank, P. J. & Thompson, J. A. (1994). The effects of motivation and classroom environment on the satisfaction of noncredit continuing education student. (ERIC Document Reproduction Service No. ED: 3730646).

Lewin, K. (1936). *Principles of Topological Psychology*. New York: McGraw-Hill.

Mattin, C. L. (1988). Enhancing Children's Satisfaction and Participation Using a Predictive Regression Model of Bowling Performance Norms. *The Physical Educator*, 45(4), 196-209.

Tough, A. (1982). *The adult learning project* (2nd ed.). Ontario: The Ontario Institute for Studies in Education.

参、網路資訊

教育部。〈統計處〉。 <http://www.edu.tw/statistics/index.aspx>.2011；摘錄於 25 October 2011。

附錄一

學生學習滿意度相關學位論文

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
吳銘輝(2000)	台北市高職工業類科學生對新課程學習滿意度之研究	高職工業類科學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

1.學生對新課程學習滿意度平均值為 3.04，屬於「普通」。2.不同性別之學生，其學習滿意度並無顯著差異。3.公私立學校學生，其學習滿意度有顯著差異，公立高於私立。4.學業成績不同之學生，其學習滿意度有顯著差異，學業成績「中上」之學生，其滿意度高於其它學生。5.對高職就讀意願不同之學生，其學習滿意度無顯著差異。6.對就讀科別興趣不同之學生，其學習滿意度有顯著差異，科別興趣較高之學生，滿意度高於興趣較低之學生。7.監護人教育程度不同之學生，其學習滿意度有顯著差異，監護人教育程度較高之學生，其滿意度低於監護人教育程度較低之學生。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
簡美姿(2002)	我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究	國中舞蹈班學生	問卷調查法	問卷量表

研究結果：

一、性別方面以女性；就讀年級人數以國一、二學生最多；原國小不是舞蹈班的學生；分佈以北部地區學生；過去習舞背景年資以 6 年含以上；星座以處女座；血型方面以 O 型；戶長職業以「商」；月收入以 30000-40000 元；研究結果畢業後願意繼續就讀舞蹈班居多。二、過去一學期觀賞次數；參與舞蹈表演次數；觀賞相關藝文活動以 1-3 次；個人最喜愛的舞以街舞；課程中最喜愛的舞蹈科目以現代舞；最不喜愛以芭蕾舞；舞蹈訊息來源老師推薦；學習中最困擾因素，以課業繁重居多。三、不同性別、就讀年級、過去習舞背景在就讀動機有顯著性差異，但國小是否曾就讀舞蹈班、不同區域別無顯著性差異。四、不同就讀年級、不同區域別、不同習舞背景，在學習滿意度有顯著性差異；性別、不同國小是否曾就讀舞蹈班學生則無顯著性差異。五、不同星座與血型在就讀現況無顯著性差異。六、就讀動機與學習滿意度量表之間有典型相關存在。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
涂國祥(2002)	台灣北區綜合高中學生學習滿意度之研究	綜合高中學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

一、台灣北區綜合高中學生學習滿意程度水準依序為：人際關係、教師教學、生活輔導、學習環境、課程教材、實習設施、學習成果及生活教育。前五項滿意水準尚可，後三項滿意程度有待改善。二、不同性別對「生活教育」滿意度構面上，男性學生較女性學生的滿意度為高；「實習設施」滿意度構面上，女性學生較男性學生的滿意度為高。三、公私立學校學生學習滿意差異比較結果如下：（一）「教師教學」之構面滿意程度上，私立綜合高中的學生學習滿意

程度高於公立綜合高中學生。(二) 「學習環境」及「實習設備」兩個構面上，公立綜合高中的學生之學習滿意程度則是高於私立綜合高中的學生。四、 不同選讀類別學生學習滿意度差異比較結果，各類學程選讀學生於各構面呈現不同的課程滿意度的情形。五、 在台灣北區綜合高中學生不同之選讀影響在學習滿意度之各構面差異比較皆為差異不顯著的情形。六、 不同進路規劃之學生學習滿意度差異比較結果為：各滿意度構面多呈現欲升學者比就業者的學習滿意度高。七、 不同就讀地區學習滿意度差異比較結果，呈現不同就讀地區的綜合高中學生在各構面均有不同的差異情形。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
朱文揚(2003)	台北市公立高中女生體育教學滿意度之調查研究	高中學生	問卷調查法	自編調查問卷

研究結果：

- 一、台北市公立高中女生對體育教學均有較高的滿意度，各項因素之滿意程度依序為體育專業能力、同儕關係養成、運動學習成效、場地設施完備、體育行政配合。
- 二、不同教師背景變項對體育教學滿意度，在是否兼任行政職務達顯著差異，學生對未兼任行政職務教師滿意度大於有兼任行政職務教師；教師性別則未達顯著差異。
- 三、不同學生背景變項對體育教學滿意度，在分班方式達顯著差異，男女分班滿意度大於男女合班；年級則未達顯著差異。
- 四、不同規律運動習慣在體育教學滿意度方面達顯著差異；其中高參與者及中參與者滿意度均大於未參與者。不同體育成績表現在體育教學滿意度方面則未達顯著差異。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
胡平夷(2003)	綜合高中學生選修學術學程之學習滿意度研究	綜合高中學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

- 一、綜合高中學生選修學術學程之整體的學習滿意程度屬於「尚滿意」，但滿意度傾向未達四分之滿意水準。二、各構面之滿意度，相對而言以「學校輔導」最高，其餘依次為「教師教學」、「學習環境」、「課程教材」、「學習成果」，而以「學習態度」最低，但滿意度傾向均未達四分之滿意水準。三、不同「學校隸屬」、「學校類型」、「就學地區」、「性別」及「家長學歷」的學生對整體滿意度而言並無顯著差異。四、不同選修組別者對整體滿意度而言具有顯著差異，選自然組之滿意度高於選社會組者。五、不同選修學術學程原因者對整體滿意度而言具有顯著差異，依「自己的興趣」選修之滿意度高於「同學的影響」、「學校的分配」及「其他」選修原因者。六、「學校隸屬」及「就學地區」與選修的原因之間有相關存在。但「性別」及「家長學歷」與選修的原因之間並無相關存在。七、「學校隸屬」、「性別」及「就學地區」與選修的組別之間有相關存在。但「家長學歷」與選修的組別之間則無相關存在。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
溫紫雲(2003)	中投區綜合高中商業管理學程學生學習滿意度研究	綜合高中商業管理學程學生	問卷調查法	自編調查問卷

研究結果：

- 一、中投區綜合高中商業管理學程學生整體的學習滿意程度屬於「尚可」接近「滿意」，學生對

「學習成就」層面的滿意度相對較高，而以「學習環境」層面的滿意度相對較低。

二、中投區綜合高中商業管理學程學生整體的學習滿意度，及在各層面的滿意度，包括「教師教學」、「同儕關係」、「學習成就」、「課程教材」、「學習環境」之滿意度傾向均未達四分之滿意水準。

三、學校屬性不同、學生性別不同、選擇商業管理學程動機不同、學習興趣不同、職業檢定證照取得不同、進路規劃不同、智育成績不同、曾否接受過性向測驗之綜合高中商業管理學程學生，在學習滿意度上有顯著差異。

四、與家長（監護人）親子關係不同、家長（監護人）教育期望不同及家中學習環境不同的綜合高中商業管理學程學生，在學習滿意度上亦有顯著差異。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
黃識融(2004)	實施多元入學方案後台灣南部地區綜合高中學生學習滿意度之研究	綜合高中學生	問卷調查法	自編調查問卷

研究結果：

一、台灣南部地區綜合高中學生學習滿意程度水準依序為：人際關係、教師教學、學習成效、課程安排、教學設施，及學校行政。前五項滿意水準尚可，在學校行政層面之滿意程度有待改善。

二、台灣南部地區綜合高中學生在「性別」、「就讀學校所在地區」、「入學方式」及「未來進路規劃」對學習滿意程度層面有顯著差異。

三、台灣南部地區綜合高中學生在整體的學習滿意度上，以女生、都市學校、登記分發及畢業後繼續升學的學生具有較佳的滿意度。

四、台灣南部地區綜合高中學生在「教學設施」、「課程安排」、「學校行政」、「教師教學」、「學習成效」及「人際關係」各層面之學習滿意度與整體學習滿意度之間皆呈現顯著正相關。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
王淑珍(2005)	高中職美容科學生學習滿意度之研究	高職美容科學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

一、影響學生學習滿意度的因素包括「學習成果」、「師生互動」、「人際關係」、「教師教學」、「學校環境設備」、「課程教材」等六個層面。二、對學習滿意度影響較顯著的背景變項有「選讀動機」、「學制」、「學校地域別」等三項。三、智育成績、證照取得情形、父母親的教育程度、父母升讀期望及職涯期望與學習滿意度無顯著相關。四、二年級學生在「學習成果」因素構面之學習滿意度高於三年級學生。五、登記分發學生在「人際關係」因素構面之學習滿意度高於保送或推薦甄試及其他管道入學之學生。六、不同選讀動機之學習滿意度，由高至低依序為「被分發的」>「自己的興趣」>「師家長的意見」>「受同學影響」>「其他」者。七、進路規劃為升學之學生在「人際關係」因素構面之學習滿意度高於進路規劃為就業及尚未決定者。八、公立學校學生在「學習成果」因素構面之學習滿意度高於私立學校學生。九、學制為高中之美容科學生在各構面之學習滿意度高於高職之美容科學生。十、不同學校地域別之高中職美容科學生，學習滿意度，由高至低依序為「東部」>「南部」>「中部」>「北部」最後針對研究發現與結

論，分別就相關主管行政機關、學校、教師、家長及後續研究者提出建議事項，俾供參考。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
張志偉(2005)	台北縣國中技藝教育學程學生 學習動機與學習滿意度之研究	國中技藝 教育學程學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

壹、國中技藝教育學程學生對整體學習滿意度傾向於「滿意」。貳、影響國中技藝教育學程學生學習滿意度的因素，包括學習動機強度、內在學習動機、外在學習動機等相關因素。參、學習動機是影響國中技藝教育學程學生學習滿意度的重要因素。肆、「女生」在整體學習動機與整體學習滿意度方面均較「男生」為高；在全校規模方面：「小型學校」在整體學習動機與整體學習滿意度較「中型學校」及「大型學校」高；在學程開辦方面：「與高職合作式」的學生整體學習動機高於「國中自辦式」的學生。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
曾煥琪(2005)	南部地區國中學生對生涯發展 教育課程學習態度與學習滿意 度相關之研究	國中學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

一、整體而言，國中生生涯發展教育課程實施後學生學習態度具有正向的學習態度；學習滿意度介於「無意見」到「滿意」之間。

二、南部地區國中學生因性別、學業成績、家長的職業、學校所在縣市、學校規模之不同，在生涯發展教育課程的學習態度上有顯著性差異。

三、南部地區國中學生因性別、學業成績、學校所在縣市、學校規模之不同，在生涯發展教育課程的學習滿意度上有顯著性差異。

四、南部地區國中學生在生涯發展教育課程之整體學習態度與學習滿意度呈現顯著正相關。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
楊士昌(2005)	台灣北部地區高職機械科學生 學習滿意度之調查研究	高職 機械科學生	問卷調查法	調查問卷

一、臺灣北部地區高級中等學校機械科學生整體學習滿意度均達到「3」以上。二、就讀學校所在地區不同其學生在學習滿意度總和上有顯著差異存在。三、機械科日間部學生在不同就讀年級的整體學習滿意度總和上均有顯著差異存在，二年級優於三年級。四、就讀學校屬性不同的學生其學習滿意度在總和等方面均無顯著差異。五、就讀學校機械科總班級數：研究發現學生因學校機械科總班級數不同，在學習滿意度確有顯著差異存在，班級數較多的學校學生在學習滿意度是優於班級數較少學校學生。六、就課程規劃方向不同的學生其學習滿意度在總和等方面均有顯著差異存在。七、每週在家學習共同科目時間就其對整體的學習滿意度而言，其學習滿意度總和亦達顯著水準。八、每週在家學習專業科目時間就其對整體的學習滿意度而言，其學習滿意度總和亦達顯著水準。九、家中有無機械領域背景指導者的學生其學習滿意度均無顯著差異。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
張崇玲(2006)	台北市立國中學生游泳課學習滿意度之調查研究	國中學生	問卷調查法	自編調查問卷

研究結果：

一、台北市立國中游泳課實施現況（一）師資符合合格體育科教師資格比率達 98.1%；其中擁有游泳 C 級以上教練證比率 44.5%、救生員執照 48.4%。（二）有附設游泳池設施學校游泳課實施節數，在 21 節以上比率達 78.2%，而無游泳池學校僅達 25%。（三）無附設游泳池設施學校實施時間，以平日體育課為主；實施對象以九年級為主。

二、台北市立國中學生對游泳課學習滿意情形大致良好（平均得分 3.43），各項因素之滿意程度依序為教師教學、同儕關係、學習效果、場地設施與衛生安全、學校行政。

三、性別、就讀學校有無附設游泳池設施、學校規模、游泳能力等不同背景變項之台北市立國中學生，在游泳課學習滿意度皆達顯著差異。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
廖建春(2007)	高職輪調式建教班機械群學生學習滿意度之研究	高職輪調式建教班機械群學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

一、北部學生以「成績問題」，南部學生以「家境負擔考量」為選讀建教班最主要之原因。建教班學生希望「繼續升學」意願強烈。二、對「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的技術與學習環境」等構面達滿意水準表現均偏向正向，對「工廠的生活照顧」構面有四子題未達滿意水準，偏向負向。三、學習滿意度的統計：1. 滿意度最佳為「我對於實習課老師的實務經驗」，其次依序為「我對工廠實習養成獨立自主的能力」、「我對工廠實習增進待人處世的能力感到」。2. 滿意度最差為「工廠對建教生的福利」，其次分別為「我對於住宿的伙食品質」、「我對於住宿空間、設備環境的安排」。四、不同背景因素有顯著差異分析：1. 在「我對於專業科目課程內容」、「我對於老師的成績評量方式」，私立學校學生的學習滿意度高於公立學校。2. 在「我對於工作崗位的技能學習」、「我對於工作崗位的輪調」，二年級的學習滿意度高於三年級。3. 在「學校的課程與教學」、「學校的學習環境」、「工廠的生活照顧」，學生其學習滿意度的表現，導師「開明型」>「權威型」>「放任型」。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
黃靜儀(2009)	不同人格特質、學習壓力及學習滿意度之相關研究-以嘉義市國中表演藝術課為例	國中學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

一、不同背景變項之國中生於學習壓力、學習滿意度上有顯著差異存在。

二、不同人格特質之國中生於學習壓力、學習滿意度上無顯著差異存在。

三、學習壓力對學習滿意度具有負向影響效果。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
錢玉玲 (2009)	國中生班級氣氛、學習滿意度、導師領導行為與班級生活幸福感之相關研究	國中學生	問卷調查法	調查問卷

研究結果：

- 一、國中生之班級氣氛，在性別、年級等背景變項並無顯著差異。
- 二、國中生之學習滿意度，在性別變項有顯著差異，在年級變項無顯著差異。
- 三、國中生之導師領導行為，在性別變項無顯著差異，在年級變項有顯著差異。
- 四、國中生之班級生活幸福感，在性別、年級等背景變項並無顯著差異。
- 五、班級氣氛與學習滿意度間有二組典型相關。
- 六、導師領導行為與班級氣氛間有二組典型相關。
- 七、導師領導行為與學習滿意度間有二組典型相關。
- 八、班級氣氛、學習滿意度與導師領導行為對班級生活幸福感有顯著預測力，其中以「學習滿意度之學習成果」與「班級氣氛之團結」層面對班級生活幸福感之預測力最高。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
廖于萱(2010)	雲林縣國高中藝術才能音樂班學生學習滿意度之調查研究	國高中藝術才能音樂班學生	問卷調查法	自編調查問卷

研究結果：

- 一、雲林縣國高中藝術才能班學生之學習滿意度：整體學習滿意度傾向「滿意」程度，以「學習成果」滿意度最高，其次為「教師教學」、「課程教材」、「人際關係」、「環境設備」。
- 二、「性別」因素在學生整體及各構面之學習滿意度皆未具差異性。
- 三、「年級」因素僅在「環境設備」之學習滿意度具差異性，年級愈高的學生有高學習需求、低學習滿意度之現象。
- 四、「音樂學習背景」因素在部分構面之學習滿意度具差異性，曾就讀藝術才能音樂班的學生對於下一學習階段會產生較高層次的學習需求與期待。
- 五、「課後練習時間」因素在部分構面之學習滿意度具差異性，練習時間的長短與學習滿意度未必有正向關係，但有足夠的練習時間才能有較好的學習滿意度。
- 六、「就讀動機」因素在「整體」、「人際關係」與「學習成果」構面之學習滿意度具差異性。
- 七、「升學意願」因素在「環境設備」構面之學習滿意度具差異性。

附錄二

直笛教學相關學位論文

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
吳舜文(1992)	國中直笛教學之探究	國二學生	文獻探討 專家訪談 問卷調查	調查問卷

研究結果：

1.直笛教學對於「基礎訓練」「歌唱」「樂器」「創作」及「欣賞」等音樂課程，均有其實質的價值與功能，並符合國中音樂課程標準之教學目標。2.有關教材的編選方面，有必要編製國小至國中皂進階教材與補充教材，其內容宜有鄉土特色，並包含文藝復興及巴羅克時期之樂曲；而也應與其他音樂教學項目互相配合。3.有關教法的運用方面，可考慮加入中音直笛的教學，以符合國中生的成長歷程。而對指法系統的指法系統的指導與學習，有必要建立用英式指法皂的正確觀念，並慎加辨認英式與德式兩種直笛指法的不同點。4.有關社團及比賽方面，宜在行政方面多予配合，利用聯課活動來促進學生課外學習直笛的品質。5.有關師資資方面，在師範院校宜設置專門的直笛必修課程，而教育主管單位應定期舉辦直笛教學的研習活動，以提昇師資素質，促進教學的實質效益。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
林宜玫(2006)	國中直笛教學實施合作學習之實驗研究	國一學生	實驗研究法 問卷調查法	「音樂學習成就測驗」、「直笛學習狀況調查問卷」、「合作學習意見調查表」、「直笛吹奏評量」等測驗與問卷

研究結果：

一、合作學習在音樂學習成就的研究結果：

接受合作學習的學生，音樂學習成就成績與一般教學學生成績未達顯著差異，不過發現合作學習班的學生成績平均數較一般教學班學生高。

二、合作學習在中音直笛吹奏技能的研究結果：

合作學習與一般傳統教學方式比較之下，合作學習班成績較一般教學班學生成績高，且達到顯著差異。

三、合作學習在中音直笛學習動機的研究結果：

經過實驗介入之後，合作學習班在學習動機「喜歡」、「積極主動」、「認真投入」各分量表及總分的平均數，均高於一般教學班，且達到顯著差異。

四、合作學習在班級氣氛上之研究結果：

經過實驗介入之後，發現合作學習班在班級氣氛「同儕支持」、「團結滿意度」、「教師支持」各分量表及總分的平均數，均明顯高於一般教學班，且達到顯著差異。

五、學生對合作學習的意見：

- (一) 問卷調查結果顯示喜歡合作學習教學方式的學生明顯多於喜歡傳統教學方式的學生。
- (二) 多數學生肯定合作學習方式能提昇其中音直笛上的學習成就。
- (三) 學生認為合作學習的優點有：組員積極的互相勉勵、學習、切磋，可提高學習成果；上課方式及氣氛活潑；可以訓練良好人際關係。
- (四) 學生認為合作學習的方式學習中音直笛缺點有：小組競賽令人有壓力，有時因為緊張，表演成績打折扣；時間很緊迫，在有限的時間內要熟練樂曲很有壓力。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
施融樺(2006)	台中市國小四年級學童直笛學習興趣之調查研究	國小 四年級學生	調查研究法	調查問卷

研究結果：

- 一、台中市國小學童普遍具有直笛學習興趣。
- 二、台中市國小學童直笛學習興趣的因素中，以「教師教學效能」得分最高，依序為「同儕關係」、「學生音樂能力」、「學習動機」。
- 三、不同背景變項對學生之直笛學習興趣差異性：
 - 1、不同性別對學生的直笛學習興趣有顯著性差異，女生的直笛學習興趣高於男生，且在「學生音樂能力」、「教師教學效能」、「同儕關係」、「學習動機」等因素的直笛學習興趣皆高於男生。
 - 2、個人有無學習過音樂之背景對學生的直笛學習興趣無明顯差異。
 - 3、有無成立直笛團之學校背景對學生的直笛學習興趣無明顯差異。
- 四、直笛學習興趣與各因素之相關情形：直笛學習興趣與「學生音樂能力」、「教師教學效能」、「同儕關係」、「學習動機」達顯著性高相關。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
黃詩涵(2007)	台北縣國小四年級學童直笛學習態度之調查研究	國小 四年級學生	調查研究法	自編調查問卷

研究結果：

本研究主要的發現為，學生在個別因素、教師因素、環境因素三層面之學習態度是趨於積極正向的。學校所在地、性別、校內音樂社團經驗、課外音樂學習經驗等個人背景變項對三項因素層面之學習態度均有顯著的影響性。

一、在個別因素層面之學習態度方面

- (一) 鎮與市所在地學校國小學童對個別因素層面之直笛學習態度方面均顯著高於鄉所在地學校。
- (二) 女生對個別因素層面之直笛學習態度明顯高於男生。
- (三) 有校內音樂社團經驗國小學童對個別因素層面之直笛學習態度明顯高於沒有經驗的學生。
- (四) 有課外音樂學習經驗國小學童對個別因素層面之直笛學習態度明顯高於沒有經驗的學生。

二、在教師因素層面之學習態度方面

- (一) 鎮與市所在地學校國小學童對教師因素層面之直笛學習態度方面學校均顯著高於鄉所在地

學校。

(二) 女生對教師因素層面之直笛學習態度明顯高於男生。

(三) 有校內音樂社團經驗國小學童對教師因素層面之直笛學習態度明顯高於沒有經驗的學生。

(四) 有課外音樂學習經驗國小學童對教師因素層面之直笛學習態度明顯高於沒有經驗的學生。

三、在環境因素層面之學習態度方面

(一) 鎮與市所在地學校國小學童對環境因素層面之直笛學習態度方面學校均顯著高於鄉所在地學校。

(二) 女生對環境因素層面之直笛學習態度明顯高於男生。

(三) 有校內音樂社團經驗國小學童對環境因素層面之直笛學習態度明顯高於沒有經驗的學生。

(四) 有課外音樂學習經驗國小學童對環境因素層面之直笛學習態度明顯高於沒有經驗的學生。

四、在個別因素層面、教師因素層面、環境因素層面之學習態度的相關方面

(一) 學生對個別與教師因素層面之學習態度達到顯著的正相關。

(二) 學生對教師與環境因素層面之學習態度達到顯著的正相關。

(三) 學生對個別與環境因素層面之學習態度達到顯著的正相關。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
陳涵婷(2009)	中音直笛數位教材之教學輔助 功能設計	國中音樂教師 國二學生	錄影觀察 問卷調查	調查問卷

研究結果：

(1) 本研究所設計之中音直笛數位教材在課堂實施的可用性高；(2) 國中音樂教師能適切運用教材之功能輔助直笛教學，並融入於個人教學方式；(3) 國中音樂教師對本研究所設計之數位教材其滿意度高；(4) 國中學生對於本研究所設計之數位教材持正向看法。

研究者(年分)	研究主題	研究對象	研究方法	研究工具
黃艷嫻(2011)	臺南市國小高年級學童直笛 學習困難之研究	國小學生	調查研究法	調查問卷

研究結果：

一、現階段台南市國小高年級學童在直笛學習上未有明顯的學習困難情形。

二、學校規模在 12 班以下的國小高年級學童其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向及其他面向皆普遍高於學校規模 13-24 班及 24 班以上的學童。

三、五年級國小學童其直笛學習困難在個人面向顯著高於六年級，而環境面向、制度/組織面向、其他面向則無顯著差異。

四、台南市高年級國小男生其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向皆顯著高於國小女生。

五、父、母親教育程度為國小及國小以下的學童，其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向分別顯著高於父、母親教育程度屬於國中及高中、高職、碩士及碩士以上的學童。

六、無具備音樂基礎能力和無參與校外社團的學童，其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向分別顯著高於有具備音樂基礎能力和有參與校外社團的學童。

七、學習直笛年數不及一年的學童其直笛學習困難在個人面向、制度/組織面向、其他面向分別

顯著高於學習直笛年數一年以上的學童；在環境面向，則學童學習一至三年的學童顯著高於學習直笛年數不及一年及三年以上的學童。

八、練習直笛時數不到半小時的學童，其直笛學習困難在個人面向、環境面向、制度/組織面向、其他面向顯著高於練習直笛時數超過半小時以上的學童。

附錄三

八年級學生中音直笛學習調查問卷

專家效度評估與建議

親愛的同學，您好：

首先感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本問卷的目的是想瞭解您在中音直笛學習的情形。這不是考試，答案沒有所謂對錯，當然不會影響您的成績，調查結果僅作學術研究參考資料。本問卷採用不記名的方式，同時您的答案將予保密，請放鬆心情，依自己實際感受與情形作答。您的意見非常寶貴，請您每一題都要填答，不要遺漏任何一題，如果有不清楚題意或是其他的地方，請務必向老師發問以瞭解如何作答，再次感謝您的幫忙，謝謝。

敬祝

身體健康！學業進步！

國立臺灣師範大學音樂學系研究所

研究生：周禾韻 敬上

指導教授：吳舜文 博士

中華民國一百年十一月

專家一：適合

專家二：適合

專家三：適合

第一部份：基本資料

指導語：以下這些問題，請你依自己的實際情況，在適當的空欄□內打“✓”。

專家一：適合

專家二：修正後適合

修正建議：以下這些問題，請你依自己的實際情況→下列問題，請依你自己的實際狀況

同意並修正

專家三：適合

問卷題目	專家一	專家二	專家三	修正
一、性別： 1. ☐ 男生 2. ☐ 女生	適合	適合	適合	
二、家長(監護人)對我的教育期望： 1. ☐ 高 2. ☐ 普通 3. ☐ 低(沒有任何要求)	適合	修正後適合 不夠明確	適合	同意並修正 家長(監護人)對我的平常課業成績要求
三、音樂學習資歷(此題可複選)： 1. ☐ 我曾經或目前正在參加學校直笛隊(團) 2. ☐ 我曾經或目前正在參加音樂性社團 3. ☐ 我曾經或目前有課後音樂相關才藝學習 4. ☐ 我沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習	適合	修正後適合 直笛隊亦屬於音樂性社團，建議做適當整合	適合	同意並修正 選項 2 修題為我曾經或目前正在參加除了學校直笛隊(團)之外的音樂性社團
四、全校總班級數： 1. ☐ 15 班以下 2. ☐ 15~30 班 3. ☐ 30~45 班 4. ☐ 45~60 班 5. ☐ 60 班以上	適合	適合	適合	

您對第一部分是否還有其他建議，請書寫於下：

第二部份：中音直笛學習滿意度量表

指導語：中音直笛學習滿意度量表，每一題皆以「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等五種選項提供作答，請依據題意和自己的實際感受，選擇一個適當您情形的答案，並且在□內打“✓”。請勿漏填任何一題，謝謝。

專家一：適合

專家二：適合

專家三：適合

問卷題目	專家一	專家二	專家三	修正
1. 對於中音直笛教學內容(如：藝術與人文課本、練習本等)難易程度，我覺得：	適合	適合	適合	
2. 中音直笛教學內容(如：藝術與人文課本、練習本等)對我學習興趣的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 提昇興趣等相關問題，個人不認為是以滿意度程度來回答	同意並修正 對於教科書所選用的中音直笛獨奏樂曲，我覺得：
3. 中音直笛教學對我「認譜」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 直笛教學對於學生某種音樂能力的提昇，只能看多少效能，而不是學生滿意不滿意	同意並修正 對於教科書所選用的中音直笛合奏樂曲，我覺得：
4. 中音直笛教學對我「聽音」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於教科書裡取材自古典音樂的中音直笛曲(如： <u>貝多芬</u> 歡樂頌、 <u>拉威爾</u> 波蕾洛)，我覺得：
5. 中音直笛教學對我「節奏」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於教科書裡取材自兒歌的中音直笛曲(如：小

				蜜蜂、瑪麗有一隻小羊)，我覺得：
6. 中音直笛教學對我「視唱(奏)」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於教科書裡取材自台灣歌曲的中音直笛曲(如：望春風、六月茉莉)，我覺得：
7. 中音直笛教學對我「歌唱」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於教科書裡取材自流行歌曲的中音直笛曲(如：安靜、老鼠愛大米)，我覺得：
8. 中音直笛教學對我「欣賞」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於教科書裡取材自世界各地歌曲的中音直笛曲(如：聖徒的行進、荒城之月)，我覺得：
9. 中音直笛教學對我「創作」能力的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於音樂老師選用其他的輔助教材或補充的直笛樂曲，我覺得：
10. 中音直笛教學對我「音樂知識」的提升，我覺得：	適合	適合	不適合 同上	同意並修正 對於教科書所提供的中音直笛指法表，我覺得：
11. 整體而言，對於音樂課程中安排中音直笛教學，我覺得：	適合	適合	適合	
12. 對於音樂老師在中音直笛教學的態度，我覺得：	適合	不適合 態度的定義太籠統	適合	同意並修正 對於音樂老師在中音直笛教學的指導態度(如：親和力、不厭其煩的講解)，我覺得：
13. 對於音樂老師在中音直笛教學中的吹奏技巧示範，我覺得：	適合	適合	適合	
14. 對於音樂老師在中音直笛教學中從未親自示範吹	不適合	不適合 題意與正	不適合	同意並刪除本題

奏技巧方面，我覺得：		向計分有 反差		
15. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用板書(如：黑 板、白板等)，我覺得：	適合	修正後適 合 題意所指 為何？是 運用方式 還是有無 使用？	不適合 使用器材 教學的是 音樂老師 ，應問使用 老師，不宜 由學生來 回答	同意並修正 對於音樂老師在中音直 笛教學的引導方式 (如：先做基本練習再吹 奏樂曲，或是先吹奏樂 曲再從樂曲裡挑出重點 進行練習)，我覺得：
16. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用直笛指法表 掛圖，我覺得：	適合	修正後適 合 同上	不適合 同上	同意並修正 對於音樂老師在中音直 笛教學的「運指」指導 策略(如：兩個音的變 換)，我覺得：
17. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用直笛放大圖 和指法模擬磁鐵，我覺得：	適合	修正後適 合 同上	不適合 同上	同意並修正 本題與題 16 重覆，故刪 除本題
18. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用律動方式 (如：拍手、指揮等)，我覺得：	適合	修正後適 合 同上	不適合 同上	同意並修正 對於音樂老師在中音直 笛教學的「運舌」指導 策略(如：斷奏)，我覺 得：
19. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用節奏樂器 (如：響板、三角鐵等)，我 覺得：	適合	修正後適 合 同上	不適合 同上	同意並刪除本題
20. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用遊戲活動 (如：聽音遊戲、接龍遊戲 等)，我覺得：	適合	修正後適 合 同上	不適合 學生對於 教學內容 是否有足 夠的認知 來答題？	同意並修正 對於音樂老師在中音直 笛教學時，使用的練習 方法(如：小組練習、 重點練習)，我覺得：
21. 對於音樂老師在中音直 笛教學中運用視聽媒體(例 如：音響、電視、影音光碟 等)，我覺得：	適合	修正後適 合 同上	修正後適 合 與題 22、 23 重覆	同意並修正 對於音樂老師在中音直 笛教學時，運用的影音 或軟體(如：直笛演出的 影片、直笛伴奏 CD)，

				我覺得：
22. 對於音樂老師在中音直笛教學中運用電腦軟體(如：音樂電子書、音樂遊戲軟體等)，我覺得：	適合	修正後適合 同上	修正後適合 與題 21、23 重覆	同意並刪除本題
23. 對於音樂老師在中音直笛教學中運用資訊科技(如：網路等)，我覺得：	適合	修正後適合 請確認資訊科技的定義，再確認題 22 與 23 是否需要整併	修正後適合 與題 21、22 重覆	同意並刪除本題
24. 對於中音直笛教學時的聲音環境(如：吹奏聲響、練習聲響等)，我覺得：	適合	適合	適合	
25. 對於中音直笛教學時的空氣品質(如：通風、氣味等)，我覺得：	適合	適合	適合	
26. 對於學校提供中音直笛的價格，我覺得：	適合	適合	適合	
27. 對於學校提供中音直笛的品質，我覺得：	適合	適合	適合	
28. 對於音樂老師要求我們購買中音直笛以便個人使用，我覺得：	適合	適合	適合	
29. 對於音樂老師在中音直笛教學時所運用的音響效果，我覺得：	適合	適合	修正後適合 與題 30 重覆	同意並修正 本題與題 30 重覆，故刪除題 30
30. 對於音樂老師在中音直笛教學時運用多媒體視聽設備(如：錄音機、電視、電腦、單槍投影等)的效果，我覺得：	適合	修正後適合 可以與題 21 整併	修正後適合 與題 29 重覆	專家二同意並修正 本題與題 21 整併，故刪除本題 專家三同上同意並修正 本題與題 29 重覆，故刪除本題
31. 對於音樂老師在中音直笛教學時運用硬體器材設	修正後適合	適合	不適合 屏東縣學	同意並刪除本題

備(如：座椅、譜架等)的品質，我覺得：	會運用硬體器材設備		校是否都有相關的設備、圖書等軟硬體的使用	
32. 對於音樂老師在中音直笛教學時運用輔助樂器(如：鋼琴、吉他等)的品質，我覺得：	修正後適合 會運用其他樂器輔助	修正後適合 建議移為題 20	不適合 同上	同意並將本題與題 20 整併
33. 對於音樂老師在中音直笛教學時搭配其他節奏樂器(如：響板、三角鐵等)的品質，我覺得：	修正後適合 搭配其他節奏樂器(如：響板、三角鐵等)的感覺	不適合 題 19 已出現	不適合 同上	同意並刪除本題
34. 對於音樂老師在音樂教室或是校園裡所設置的中音直笛欣賞或影音區，以作為課外學習之用，我覺得：	適合	修正後適合 題目有些籠統可能會發生與題 15-23 相似的狀況	不適合 同上	專家二同意並修正 音樂老師是否在音樂教室或是校園裡 本題前移至題 24 專家三同意並修正 同上
35. 對於學校所提供中音直笛相關圖譜資源，我覺得：	適合	修正後適合 屏東縣的學校是否都有提供這樣的資源，可能得就教師有無實施，進行題目的續答	適合	同意並修正 對於學校舉辦(包含自己參與、觀賞同學)的班際直笛比賽，我覺得：
36. 對於學校所提供中音直笛學習軟體(如：伴奏 CD、	適合	修正後適合	不適合 屏東縣學	同意並修正 對於學校舉辦(包含自

影音光碟等)，我覺得：		同上	校是否都有相關的設備、圖書等軟硬體的使用	已參與、觀賞同學)的直笛表演活動，我覺得：
37. 對於學校提供課後借閱中音直笛學習圖譜資源，我覺得：	適合	修正後適合 同上	不適合 同上	同意並修正 對於學校圖書館提供中音直笛學習資源(如：直笛掛圖、直笛樂譜)，我覺得：
38. 對於學校提供課後借閱中音直笛學習軟體(如：伴奏 CD、影音光碟等)，我覺得：	適合	修正後適合 同上	不適合 同上	同意並修正 對於學校圖書館提供中音直笛學習軟體(如：直笛伴奏 CD、直笛演奏影音光碟)，我覺得：
39. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於全班在中音直笛上的學習狀況感到：	適合	適合	適合	
40. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於全班在中音直笛學習的興趣表現感到：	適合	適合	適合	
41. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於老師提供學生發表學習成果的機會感到：	適合	適合	適合	
42. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於成果發表所營造的氣氛感到：	適合	適合	適合	
43. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於成果發表的方式感到：	適合	適合	適合	
44. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於成果發表的表現感到：	適合	適合	適合	
45. 經過音樂老師的直笛教學後，我對於參加班際中音直笛比賽的成果感到：	適合	適合	適合	
46. 整體而言，我對於自己學習中音直笛的學習成果	適合	適合	適合	

感到：				
47. 學習中音直笛之後，我對於自己所學習到的直笛知識感到：	適合	適合	適合	
48. 學習中音直笛之後，我對於自己在中音直笛的運舌技巧感到：	適合	適合	適合	
49. 學習中音直笛之後，我對於自己在中音直笛的演奏表現感到：	適合	適合	適合	
50. 學習中音直笛之後，我對於自己的音樂學習成就感到：	適合	修正後適合 我對於自己整體的音樂學習感到	修正後適合 與題 46、48 重覆	同意並修正 對於自己的直笛成果表現(如：課堂個人表演、班際比賽)，我覺得：
51. 學習中音直笛之後，我對於自己的表現能力感到：	適合	修正後適合 我對於自己整體的音樂表現感到	適合	同意並修正 我對於自己整體的音樂表現感到
52. 學習中音直笛之後，我對於自己在學習欣賞和尊重同學的演奏方面感到：	適合	適合	適合	
53. 學習中音直笛之後，我對於自己養成主動學習的習慣感到：	適合	修正後適合 我對於自己養成主動學習音樂的習慣感到	適合	同意並修正 我對於自己養成主動學習音樂的習慣感到
54. 學習中音直笛之後，我對於自己在吹管樂器的認知感到：	適合	修正後適合 在此處出現有些唐突，建議前移至題 50	適合	修正後適合 前移至題 50

55. 整體而言，學習中音直笛之後，我對於自己所投注的學習態度感到：	適合	修正後適合 與題 53 類似可考量 整併	適合	修正後適合 與題 53 整併
------------------------------------	----	----------------------------	----	-------------------

整體意見：

專家二：

1. 部分文字的定義要再確認。
2. 題 46、47 和 48 建議調整排序為知識→技巧→成果。
3. 題 50-55 為避免學生誤判讀為中音直笛的各種能力，故調整文字。
4. 建議題 54 往前移至序號 50，正可以與前方的提問內容類型做區隔。

專家三：

1. 滿意度是個人主觀的感受，但是使用器材來教學的是音樂老師，對於那些有關於樂器、設備的品質問題，應去問使用的老師，不宜由學生來回答。
2. 提昇興趣、提升能力等相關問題，個人不認為是以滿意程度來回答的。直笛教學對於學生某種音樂能力的提昇，只能看有多少效能，而不是學生滿意不滿意。若學生的期望值很低，老師有教就滿意；還有一個狀況是填答的學生根本不知道你指的是什麼，在顧及老師面子或自己成績等現實、人情壓力下，或者根本不讀題目就一路勾選的狀況下，大概都會選答滿意。設計問卷者對於這些影響變因一定要加以考慮，並在設計時詳加考慮，以適當的敘述句有效地加以控制。
3. 有些題目有重覆，如 21-23，29-30，46, 48, 50 等。
4. 總之，請考慮你的研究目的，考慮不同學校的狀況，設計出各校學生都可以讀得懂、有所根據、知其所以然的問題，以便填答出有效的回應。

附錄四

八年級學生中音直笛學習滿意度調查問卷

(預試調查)

親愛的同學，您好：

首先感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本問卷的目的是想瞭解您在中音直笛學習的情形。這不是考試，答案沒有所謂對錯，當然不會影響您的成績，調查結果僅作學術研究參考資料。本問卷採用不記名的方式，同時您的答案將予保密，請放鬆心情，依自己實際感受與情形作答。您的意見非常寶貴，請您每一題都要填答，不要遺漏任何一題，如果有不清楚題意或是其他的地方，請務必向老師發問以瞭解如何作答，再次感謝您的幫忙，謝謝。

敬祝

身體健康！學業進步！

國立臺灣師範大學音樂學系研究所

研究生：周禾韻 敬上

指導教授：吳舜文 博士

中華民國 101 年 3 月

壹、基本資料

填答說明：下列問題，請你依自己的實際狀況，在適當的空欄□內打“✓”。

一、性別：

1. ☐ 男生 2. ☐ 女生

二、音樂學習資歷 (此題可複選)

1. ☐ 我曾經或目前正在參加學校直笛隊(團)
2. ☐ 我曾經或目前正在參加除了學校直笛隊(團)之外的音樂性社團
3. ☐ 我曾經或目前有課後音樂相關才藝學習
4. ☐ 我沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習

三、家長(由父親、母親或監護人擇一作答)的工作是否與「音樂」相關：

1. ☐ 是
2. ☐ 否
3. ☐ 不知道，他(她)的工作是_____

※接續後頁開始※

貳、中音直笛學習滿意度量表

填答說明：

中音直笛學習滿意度量表，每一題皆以「5 非常滿意」、「4 滿意」、「3 普通」、「2 不滿意」、「1 非常不滿意」等五種選項提供作答，請依據題意和自己的實際感受，選擇一個適合您情形的選項號碼，並且在選項號碼上打『○』。所有題目都需填答，請勿漏填任何一題，謝謝。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
1.對於教科書所選用的中音直笛獨奏樂曲，我覺得：-----5	4	3	2	1	
2.對於教科書所選用的中音直笛合奏樂曲，我覺得：-----5	4	3	2	1	
3.對於教科書裡取材自古典音樂的中音直笛曲(如： <u>貝多芬</u> <u>歡樂頌</u> 、 <u>拉威爾</u> 波蕾洛)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
4.對於教科書裡取材自兒歌的中音直笛曲(如： <u>小蜜蜂</u> 、 <u>瑪麗</u> <u>有一隻小羊</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
5.對於教科書裡取材自台灣歌曲的中音直笛曲(如： <u>望春風</u> 、 <u>六月茉莉</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
6.對於教科書裡取材自流行歌曲的中音直笛曲(如： <u>安靜</u> 、 <u>老鼠愛大米</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
7.對於教科書裡取材自世界各地歌曲的中音直笛曲(如： <u>聖徒</u> <u>的行進</u> 、 <u>荒城之月</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
8.對於音樂老師選用其他的輔助教材或補充的直笛樂曲， 我覺得：-----5	4	3	2	1	
9.對於教科書所提供的中音直笛指法表，我覺得：-----5	4	3	2	1	
10.對於音樂老師在中音直笛教學的引導方式(如：先做基本 練習再吹奏樂曲，或是先吹奏樂曲再從樂曲裡挑出重點進 行練習)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
11.對於音樂老師在中音直笛教學的示範(如： <u>吹奏技巧</u> 、 <u>樂曲吹奏</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
12.對於音樂老師在中音直笛教學的指導態度(如： <u>親和力</u> 、 <u>不厭其煩的講解</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	

※右面尚有題目※

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
13.對於音樂老師在中音直笛教學的「運指」指導策略(如：兩個音的變換)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
14.對於音樂老師在中音直笛教學的「運舌」指導策略(如：斷奏)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
15.對於音樂老師在中音直笛教學時，運用的影音或軟體(如：直笛演出的影片、直笛伴奏 CD)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
16.對於音樂老師在中音直笛教學時，使用的練習方法(如：小組練習、重點練習)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
17.透過中音直笛的學習，所建立的同儕關係(如：一起練習)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
18.透過中音直笛的學習，所建立的師生關係(如：師生互動)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
19.吹奏中音直笛時的學習氣氛，我覺得：-----5	4	3	2	1	
20.對於自己在中音直笛的「運氣」學習(如：呼吸、換氣)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
21.對於自己在中音直笛的「運指」學習(如：指法的正確性、指法變換的熟練度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
22.對於自己在中音直笛的「運舌」學習(如：吹奏的清晰度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
23.對於自己吹奏直笛獨奏樂曲(如：樂曲表情、吹奏完整度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
24.對於自己吹奏直笛合奏樂曲(如：與同學的協調度、自己聲部的熟練度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
25.對於自己自我練習直笛的程度(如：每天練習、一週練習一次)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
26.對於自己的直笛成果表現(如：課堂個人表演、班際比賽)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
27.對於學校圖書館提供中音直笛學習資源(如：直笛掛圖、直笛樂譜)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
28.對於學校圖書館提供中音直笛學習軟體(如：直笛伴奏 CD、直笛演奏影音光碟)，我覺得：-----5	4	3	2	1	

※背面尚有題目※

	非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非 常 不 滿 意
29.對於學校舉辦的班際直笛比賽，我覺得：-----	5	4	3	2	1
30.對於學校舉辦的直笛表演活動，我覺得：-----	5	4	3	2	1

問卷到此結束，麻煩您再次檢查是否有遺漏的題目
 ～由衷感謝您的協助，謝謝！～

附錄五

八年級學生中音直笛學習滿意度調查問卷

(正式調查)

親愛的同學，您好：

首先感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本問卷的目的是想瞭解您在中音直笛學習的情形。這不是考試，答案沒有所謂對錯，當然不會影響您的成績，調查結果僅作學術研究參考資料。本問卷採用不記名的方式，同時您的答案將予保密，請放鬆心情，依自己實際感受與情形作答。您的意見非常寶貴，請您每一題都要填答，不要遺漏任何一題，如果有不清楚題意或是其他的地方，請務必向老師發問以瞭解如何作答，再次感謝您的幫忙，謝謝。

敬祝

身體健康！學業進步！

國立臺灣師範大學音樂學系研究所

研究生：周禾韻 敬上

指導教授：吳舜文 博士

中華民國 101 年 3 月

壹、基本資料

填答說明：下列問題，請你依自己的實際狀況，在適當的空欄□內打“✓”。

一、性別：

1. ☐ 男生 2. ☐ 女生

二、音樂學習資歷 (此題可複選)

1. ☐ 我曾經或目前正在參加學校直笛隊(團)
2. ☐ 我曾經或目前正在參加除了學校直笛隊(團)之外的音樂性社團
3. ☐ 我曾經或目前有課後音樂相關才藝學習
4. ☐ 我沒有任何社團或課後音樂相關才藝學習

三、家長(由父親、母親或監護人擇一作答)的工作是否與「音樂」相關：

1. ☐ 是
2. ☐ 否
3. ☐ 不知道，他(她)的工作是_____

※接續後頁開始※

貳、中音直笛學習滿意度量表

填答說明：

中音直笛學習滿意度量表，每一題皆以「5 非常滿意」、「4 滿意」、「3 普通」、「2 不滿意」、「1 非常不滿意」等五種選項提供作答，請依據題意和自己的實際感受，選擇一個適合您情形的選項號碼，並且在選項號碼上打『○』。所有題目都需填答，請勿漏填任何一題，謝謝。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
1.對於教科書所選用的中音直笛獨奏樂曲，我覺得：-----5	4	3	2	1	
2.對於教科書所選用的中音直笛合奏樂曲，我覺得：-----5	4	3	2	1	
3.對於教科書裡取材自古典音樂的中音直笛曲(如： <u>貝多芬</u> <u>歡樂頌</u> 、 <u>拉威爾</u> 波蕾洛)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
4.對於教科書裡取材自兒歌的中音直笛曲(如： <u>小蜜蜂</u> 、 <u>瑪麗</u> <u>有一隻小羊</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
5.對於教科書裡取材自台灣歌曲的中音直笛曲(如： <u>望春風</u> 、 <u>六月茉莉</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
6.對於教科書裡取材自流行歌曲的中音直笛曲(如： <u>安靜</u> 、 <u>老鼠愛大米</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
7.對於教科書裡取材自世界各地歌曲的中音直笛曲(如： <u>聖徒</u> <u>的行進</u> 、 <u>荒城之月</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
8.對於音樂老師選用其他的輔助教材或補充的直笛樂曲， 我覺得：-----5	4	3	2	1	
9.對於教科書所提供的中音直笛指法表，我覺得：-----5	4	3	2	1	
10.對於音樂老師在中音直笛教學的引導方式(如：先做基本 練習再吹奏樂曲，或是先吹奏樂曲再從樂曲裡挑出重點進 行練習)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
11.對於音樂老師在中音直笛教學的示範(如： <u>吹奏技巧</u> 、 <u>樂曲吹奏</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
12.對於音樂老師在中音直笛教學的指導態度(如： <u>親和力</u> 、 <u>不厭其煩的講解</u>)，我覺得：-----5	4	3	2	1	

※右面尚有題目※

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
13.對於音樂老師在中音直笛教學的「運指」指導策略(如：兩個音的變換)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
14.對於音樂老師在中音直笛教學的「運舌」指導策略(如：斷奏)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
15.對於音樂老師在中音直笛教學時，運用的影音或軟體(如：直笛演出的影片、直笛伴奏 CD)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
16.對於音樂老師在中音直笛教學時，使用的練習方法(如：小組練習、重點練習)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
17.透過中音直笛的學習，所建立的同儕關係(如：一起練習)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
18.透過中音直笛的學習，所建立的師生關係(如：師生互動)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
19.吹奏中音直笛時的學習氣氛，我覺得：-----5	4	3	2	1	
20.對於自己自我練習直笛的程度(如：每天練習、一週練習一次)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
21.對於自己在中音直笛的「運氣」學習(如：呼吸、換氣)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
22.對於自己在中音直笛的「運指」學習(如：指法的正確性、指法變換的熟練度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
23.對於自己在中音直笛的「運舌」學習(如：吹奏的清晰度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
24.對於自己吹奏直笛獨奏樂曲(如：樂曲表情、吹奏完整度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
25.對於自己吹奏直笛合奏樂曲(如：與同學的協調度、自己聲部的熟練度)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
26.對於自己從未練習直笛這件事，我覺得：-----5	4	3	2	1	
27.對於自己的直笛成果表現(如：課堂個人表演、班際比賽)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
28.對於學校圖書館提供中音直笛學習資源(如：直笛掛圖、直笛樂譜)，我覺得：-----5	4	3	2	1	

※背面尚有題目※

	非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非 常 不 滿 意
29.對於學校圖書館提供中音直笛學習軟體(如：直笛伴奏 CD 、直笛演奏影音光碟)，我覺得：-----5	4	3	2	1	
30.對於學校舉辦的班際直笛比賽，我覺得：-----5	4	3	2	1	
31.對於學校舉辦的直笛表演活動，我覺得：-----5	4	3	2	1	

問卷到此結束，麻煩您再次檢查是否有遺漏的題目
 ～由衷感謝您的協助，謝謝！～

附錄六

教學組長鈞鑒

本人周禾韻現為國立臺灣師範大學音樂學系研究所碩士班研究生，也是屏東縣立內埔國中的音樂老師，目前正在進行屏東縣「八年級學生中音直笛學習滿意度」之調查研究，懇請您代為收發問卷，信封袋內附上：

【1】問卷共 份

【2】回郵信封袋

煩將『問卷』交予貴校八年級學生填寫，填寫完畢後將『問卷』置入『回郵信封袋』中。並請於中華民國 101 年 3 月 23 日前將『問卷』回收放入『回郵信封袋』中擲回。本研究之完成有賴於您的大力幫忙，在此深表感謝！

周禾韻 敬上

如有任何問題請利用電子信箱或電話與我聯絡，謝謝。