

第七章 結論與建議

曾經是被囚禁在牢籠裡中的鳥兒，總要藏匿最喜歡最在乎也最引以為傲的身分，是那般的無助.....把心銬上了鎖，直到.....看見了彩虹，才明瞭.....愛是無關性別，而愛的本質都是一樣，不論外在是男是女，都是個只愛同性的個體，沒必要排斥自己的身體。

不畏懼世俗的異樣眼光，願意.....為所愛的人的幸福冒險，可以.....勇敢的去愛別人.....更懂得愛自己，如今.....飛出了綑緊的羈鎖.....跨出了那性別的界限.....走出了自己想要走的路，只因.....相愛而勇敢只要有愛.....都可以稱作：愛情

（取自同志議題課程女同志校園經驗）

第一節 結論

本研究以質化研究方法，從「女同志學生性取向發展」、「女同志學生主觀校園同異互動經驗」、「異性戀女學生對女同志學生，於校園同異互動之主觀經驗」及「異性戀教師對女同志學生，於校園同異互動之主觀經驗」，透過參與觀察、深度訪談及焦點團體座談等方式，綜合前三章研究結果的分析與討論，將研究發現彙整如圖 7-1-1 所示，並分別說明其意涵。

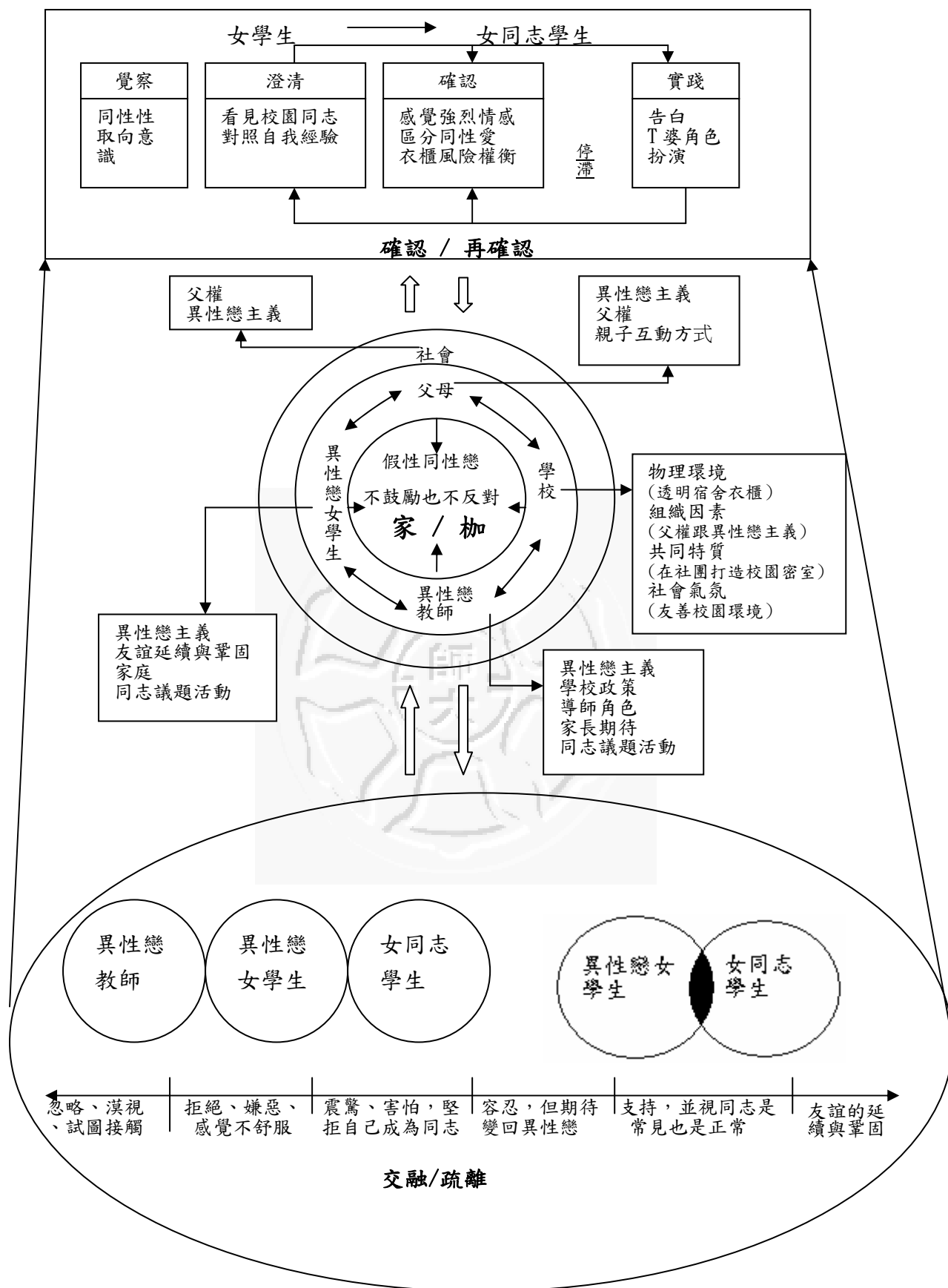


圖 7-1-1 研究發現圖

壹、女同志學生性取向發展，是確認與再確認的循環歷程

從本研究之女同志學生性取向發展的歷程與內涵發現，這群正值青春期的女同志學生，進入技專校園，經過同性戀意識覺察後，大多開始展開實踐女同志的生活。告白是實踐女同志生活的第一步，告白代表向自己出櫃，在實踐女同志學生性取向認同發展的歷程，是持續確認與再確認的循環過程，循環過程顯示女同志學生性取向發展，需要更多的線索以尋求再確認，這種艱辛漫長的認同歷程，乃女同志學生性取向認同發展的特性，也是易受環境因素影響的時期，校園環境在此階段扮演重要的角色。

家庭也不是毫無影響，女同志學生全體住宿的校園生活，暫時緩解與家庭的緊張關係，但若無法維持最適的隱現關係，家的緊張關係亦是影響女同志學生性取向發展的重要因素。在本研究中，內化恐同是影響女同志學生性取向發展的重要因素，而女同志學生內化恐同的來源，除因同志污名影響女同志學生衣櫃風險權衡外，家庭強迫出櫃對女同志學生來說，更是充滿風暴與危機，導致女同志學生負面情緒及自傷行為，形成女同志性取向認同發展的停滯。

貳、學校是家也是枷

全體住宿的校園生活，就像女同志學生的另一個家，這個家暫時沒有父母的監控，讓女同志學生自在的探索性取向。這個家沒有父母，但可能多了伴侶或姐妹，拋開父母束縛的生活，多了姐妹的支持與伴侶的陪伴，可暫時忘記家庭衣櫃的掙扎。

全體住宿的生活，對女同志學生來說，宿舍成為緊密透明的衣櫃系統，父權體制下的女生宿舍，以代理父權之責對女同志學生進行身

體與情慾的監控，異性戀女學生也因內化父權體制的性控制，對女同志學生情慾展開緊密監控。

學校的家在異性戀主義意識型態下，雖然沒有父母的監控，卻由父母將子女交付給扮演替代父母角色之異性戀教師，來執行對女兒的規訓與監控。異性戀主義對女同志學生的否認與敵視，讓學校的「家」變成另一個「枷」。在「假性同性戀」及「不鼓勵也不反對」的迷思下，異性戀師生之異性戀主義傳達對女同志學生的否認與敵意，影響女同志學生的性取向發展。

校園同志議題課程，讓女同志學生首次從正式課程中看見自己，擺脫長久以來教育對同志族群邊緣化與病態化的感受；女同志學生也從運動類型社團找到認同的歸屬，打造女同志學生的校園密室，是女同志學生性取向認同發展的正向因子。

參、交融與疏離的同儕同異互動關係

校園同儕同異互動經驗，對女同志學生及異性戀女學生可說是一種交融與疏離的關係，所謂交融的同異互動關係，乃隨著女同志學生與異性戀女學生友誼關係發展的延續與鞏固，女同志學生漸漸擁有了櫃中密友，為其守護櫃門。交融的同異互動關係，讓女同志學生以「學校為家」，並感到友情的溫暖與支持，在青春期的女孩重視同儕關係的發展特性下，同儕關係的支持成為女同志學生正向性取向認同發展的核心。

而異性戀女學生與女同志學生建立親密友誼關係的過程中，也漸漸消除對同志族群的偏見，弱化「我們異性戀」，「妳們同性戀」的分類界限，漸漸走向對同志族群涵化的態度。

本研究也發現異性戀女學生，初接觸女同志族群時，表現拒絕、

嫌惡、感覺不舒服，無法與女同志學生有互動的機會，彼此間形成疏離的關係，這種疏離的同異互動關係，傳達恐同的校園氛圍，影響女同志學生性取向認同發展；而交融的同異互動關係，是女同志學生情感支持的重要來源，也是面對異性戀主義與恐同氛圍時，女同志學生性取向認同發展的持續動能。

肆、難以貼近，有距離的師生關係

以同異師生互動而言，教師感到難以貼近女同志學生，在異性戀主義的意識型態下，教師無法察覺女同志學生的需求，也可能在家庭異性戀主義、異性戀女學生的異性戀主義及學校的異性戀主義下，導師角色面臨考驗，此時導師可能以更充滿恐同的態度接近女同志學生，女同志學生也離得更遠，形成疏離的師生關係。疏離的師生關係，對女同志學生來說，是逃離監控的另類選擇，但也影響女同志學生性取向認同發展。

難以貼近，有距離的師生關係，對異性戀教師來說，是導師角色的困擾，在面對學校政策的曖昧不明、家長異性戀主義的期待與異性戀女學生的反彈與抗議，雖試圖接觸女同志學生，但因受自身異性戀主義所苦，且缺乏求助的勇氣與資源，而深陷「假性同性戀」與「不鼓勵也不反對」的迷思中，對女同志學生的忽略與漠視具體傳達恐同的校園氛圍，成為女同志學生的首要拒絕往來戶，也在不知不覺中成為反同的角色模範。

第二節 建議

研究者依據研究結果，分別從國家政策、高等教育學生事務工作、高等教育同志議題課程方案及進一步研究上，提出具體可行的建議。

壹、國家政策上

從本研究校園同異互動經驗中，不難發現校園恐同議題存在的普遍性，而恐同氛圍的存在是整體社會脈絡的結構性問題，因此，必須從高等教育政策及組織層面著手，才能有計畫的面對恐同，邁向多元文化校園。具體建議如下：

一、教育政策

雖然「性別平等教育法」在 2004 年 6 月在立法院通過，在其第二章的學習資源與環境中載明「學校要尊重學生的個別性別特質及性取向」、「學校的招生及就學許可不得有性別或性取向之限制」，法案中明白的指出對多元及差異的承諾（教育部，2004）。但教育法案需要配套的措施，否則容易流於表面形式。因此建議，公共政策執行單位對法案內涵的認知與共識，需調整政府部門，有系統的擬定推動減少校園恐同歧視方案。

法案中更載明大專院校應開設性別研究課程（含婦女研究、性別平等教育、同志研究等），雖然同志教育已納入性別平等課程（教育部，2004；賴至玲，2004），但課程師資的資格與訓練，值得教育單位及早規劃。

台灣性別平等教育工作的推動，從 1988 年民間婦女團體起步，至

今已超過十年，從 1997 年教育部兩性平等委員會成立以來，兩性平等教育的議題，不論能見度及落實情況都有提升（蘇芊玲，2002），校園同志平權推動，應可取其寶貴經驗，作為推動的參考，研究者參考相關經驗，提出以下建議：

（一）成立專責委員會，有計畫推動同志平權教育

委員會可分成師資與教學小組、課程與教材小組、研究發展、資料收集與評估小組、申報與危機處理小組與社會與親職教育五大小組規畫與進行相關工作。委員會的經費應納入國家預算編列，避免由於委員會屬臨時編制與諮詢性質，缺乏預算阻礙工作推動。

（二）專責委員會的目標與工作方向

1.橫向與縱向的連結

應從小學、國高中到高等教育，從學校、家庭到社會，全面推動。再者，以教育部為中心，借重現有的各高等教育婦女或性別研究室（如台大婦女研究室、清大兩性與性別研究室、高雄醫學大學兩性研究室等）與民間團體共同推動（如同志諮詢熱線、同光同志長老教會等）。

2.整體規畫全面推動

同志平權議題內涵多元豐富，可從教材檢視與開發、課程的發展與設計、師資培訓與進修、校園空間規劃、騷擾與暴力防治等整體性規劃，並同步逐一的實踐。

3.發展論述記錄經驗

應發行專業刊物及建立校園同志議題研究資料庫、鼓勵本土同志議題研究的深化與實務工作的開發，為台灣同志平權教育工作的推動留下最完整的記錄。

二、成立全國性高等教育同志資源組織

本研究中發現高等教育校園恐同氛圍存在的普遍性，要達成對多元性別尊重及推動同志議題課程，不是性別平等教育法頒布就可以達成的，政府專責機構整體性規畫與整合，從學校、社會及政府政策面著手，才是推動的魄力，否則法令不但薄弱且只流於表面形式。以下介紹全美高等教育同志資源聯合處（National Consortium of Directors of Lesbian Gay Bisexual and Transgender Resources in Higher Education）的經驗與服務目標，期待能提供我國成立專責機構的參考。

美國高等教育同志資源國家聯合處於 1997 年在聖地牙哥成立，除提供會員支持外，並積極協助各大學發展對不同身分的同志（包括學生、教授、職員、行政人員及校友）的公平對待與尊重，並協助高等教育校園設立校園同志學生資源辦公室及中心。

全美高等教育同志資源聯合處的目標如下：

（一）提供高等教育同志社群服務

包括每半年固定一次的全國性會議，開放網路的溝通聯繫，提供熱門訊息交換、專業發展服務諮詢、研究及與其它全國性高等教育組織連繫（如 ACPA）來達成目標。特別在研究方面，著重發展校園同志議題研究資料庫、建立同志議題研究與服務中心、發展同志校園氣

氛的評估工具。

（二）提供高等教育行政者改善對同志校園氣氛

以製作手冊宣導服務內容及加入全美高等教育同志資源聯合處方法，來擴大服務方面，培訓並建構專業講師及諮詢人員人才資料庫，結合舉辦全國性工作坊，讓高等教育行政者了解校園同志議題及可尋求的資源。

（三）倡導公共政策的改變及方案的發展

包括監督與回應高等教育機構同志議題與事件，在全國性的研討會中報告相關經驗，並協助高等教育校園發展校園同志資源中心。

貳、應用上

一、對高等教育學生事務工作的建議

（一）導師知能

本研究中五位參與研究之異性戀教師都表示，由於過去教育並未提供同志相關的知識，教師因對同志族群不了解，而形成同異師生關係的疏離，更出現教師與家長連繫，造成強迫出櫃的家庭風暴。因此，僅提升導師知能並無法突破恐同的社會脈絡因素，故高等教育校園推動教育同志議題的導師輔導知能，應從增能、設立求助轉介系統及建立校園夥伴關係三方面著手，三者相輔相成，才能有效協助教師面對自身的異性戀主義，與同志學生建立親密的師生關係。

1.增能（empowerment）

增能（empowerment）在韋氏字典的定義，字首的「empower」是

給與權力或職權；是賦與能力或使能；而字尾的「ment」則表示結果或過程。因此，「empowerment」是指增能的過程及結果。

增能是一種發展過程，源自於個人成長，強調自尊，自我效能及決控感；以提昇其自我掌控的能力、增強自我控制感覺、明白個人面對問題的社會成因、掌握解決問題的知識和技巧及親身參與促進改變的行動（趙雨龍、黃昌榮、趙維生，2003）。Milley (1995) 研究指出增能是一種介入過程，可區分為對話 (dialogue)、發現 (discovery) 與發展 (development) 三階段，三階段是交互運用與重疊的彈性循環過程。而 Freire (1993) 認為對話的內涵包含反思與行動，結合反思與行動才能產生真正變革。

因此，在主流異性戀社會中，異性戀教師面對同志學生是充滿恐懼的，必須提升異性戀教師自我效能，從對話中發現問題，進而發展多元文化觀點。增能可從教育課程、導師小組分享及製作同志手冊三方同時進行。在手冊部分可從同異師生對話中，整理同異師生常見的問題與迷思，並參考同志諮詢熱線每年製作的同志手冊，製作各個高等教育校園適用的同志手冊。而教育課程內涵可參考表 7-2-1 同志議題課程內涵參考表，各校可參考不同的需求調整課程內涵，例如醫護學校，可加入第 16 個議題，討論當所照顧的病人是同志時，異性戀醫療人員面對的衝擊及省思。

表 7-2-1 同志議題課程內涵參考表

同志議題課程內涵
1.古代中西歷史中的同志 2.同志刻板印象的形成 3.恐同症（同性戀恐懼症） 4.現代科學對同志的看法 5.同志在校園議題 6.同志在家庭議題 7.同志出櫃議題 8.同志的感情世界 9.同志在社會的處境 10.如何與同志相處 11.同志人權議題 12.同志的生涯發展 13.同志次文化（例如生活、服飾等） 14.同志資源（書籍、電影、網路等） 15.同志運動 16.同志個案照護
2.設立求助轉介系統
除學校必須設置求助轉介系統外，學校也應尋求外部的資源系統，例如「同志諮詢熱線」，讓教師有更多更專業的求助管道，以協助教師面對自己的恐同與異性戀主義，更進而能協助同志學生自在的探索性取向。再者，針對基督教信仰的同志學生，「同志同光長老教會」是最適當的求助轉介系統。
3.建立校園內夥伴關係
所謂夥伴關係，是指有關聯的同事關係，夥伴間一起工作，並彼此分享不同觀點的對話（劉杏元，2004），校園同志議題並非老師單打獨鬥就可以解決，因為教師要面對的是整體學校組織及社會結構層面的問題。因此，教師、家長、學校行政單位及女同志學生間，應建立

合作夥伴關係，才能相互分享與成長。教師間彼此的夥伴關係可增加多元觀點的對話，在面對恐同的不舒服感受時相互支持；行政單位可提供組織決策與政令調整配合，提供老師明確工作的方針，女同志學生則能提供豐富生命經驗，讓異性戀師生更了解同志族群。

（二）校園涵化方案

宿舍空間因物理環境的限制，本來就容易形成人我干擾障礙，女同志學生因性取向的限制，在宿舍生活空間易遭受騷擾或必須忍受強迫出櫃的不舒服。對異性戀學生來說，也因感受宿舍環境的不適配，而影響與女同志同儕友誼關係的建立。因此，校園涵化宿舍方案讓異性戀學生有模仿的對象，並創造支持性的環境協助女同志學生自在的探索性取向。詳細的校園涵化方案請見附錄十。

二、對高等教育同志議題課程與方案建議

在性別平等教育法中，明白的指出對多元及差異的承諾（教育部，2004），其中也提到高等教育應開設性別議題課程，課程中包括同志議題。因此，開設同志議題是必要的，但因異性戀主義的改變過程會面臨不舒服的經驗，授課教師應注意傾聽異性戀學生面對恐同症的不安及反彈，愛與溫暖的教室氣氛及信任的師生關係，可協助異性戀學生面對不舒服的感受。

再者，不論是導師知能、教師、同志學生、異性戀學生、校園涵化方案或高等教育同志議題課程，均應考量多元文化觀發展的個別差異，以表 7-2-2 多元文化觀點策略表，依照不知不覺/缺乏對他者的體驗、二元化覺知、詰問/自我探索、冒險/探索他者及統合/認可等不同階段，個別化介入不同的策略，才能有效協助異性戀師生及同志學生，

朝向發展多元文化觀點，看待多元性取向。

表 7-2-2 多元文化觀點策略表

階 段	介 入 策 略
階段一： 不知不覺／缺乏對他者的體驗 (unawareness/lack of exposure to the other)	1. 採用能夠促進個人對差異類型的反思活動，幫助個人有目的地進行這些活動。 2. 適當地給與個人挑戰和支持，將會有助於建立發展認知的橋樑，來學習評量他者。
階段二： 二元化的覺知 (dualistic awareness)	1. 可由教育開拓他們的知識領域，強化其分析能力。 2. 可以讓個人或團體，界定出二元思考的優點和侷限。
階段三： 詰問／自我探索 (questioning/self-exploration)	1. 鼓勵寫日記促進反思。 2. 藉由觀察和具多元觀點者（如能與同志族群自在相處者）對話、透過媒體、文學和音樂，試驗性的探索他者。 3. 在小團體內討論分享探索結果，探索媒體、網路、文學及關於特定他者新訊息的其它來源。
階段四： 冒險／探索他者 (risk taking/exploration of otherness)	1. 鼓勵接納並接受多元觀點者教導。例如：外國遊學；著重在了解差異性的住宿學習團體和課程。
階段五： 統合／認可 (integration/validation)	1. 支持。 2. 認可。

三、對同志諮詢熱線的建議

目前校園同志議題課程，大多在同志諮詢熱線教育小組的協助

下，成功達成同異互動的教育使命，教育效果在各大校園反應熱烈。這群教育義工不但具備青春活力，勇於出櫃且參與同志運動的熱誠讓人感動，在座談會前的準備工作及會後檢討，對演講義工及邀請學校都是同異互動的進階對話。

但因義工大多是大專院校的在學學生，演講時間難與各大專院校上課時間配合，是否能向政府機構爭取更多的經費補助，以增加常設的人力，或者教育義工廣徵工作彈性較大的社會人士或夜間部在學學生，以讓更多學校有機會安排同志座談。

再者，因人力限制及各校的爭相邀請，使得少部分義工並沒有足夠的訓練，在進行座談或同異對話時，可能產生同異間衝突。因此，義工受訓與篩選是可以再加強的。

參、進一步研究的建議

本研究參與者為北部某技專校院女同志學生及異性戀女學生與異性戀教師，探討女同志學生性取向認同發展與校園同異互動經驗，其研究結果，僅代表該學校脈絡下，參與研究之女同志獨特的性取向認同發展與校園同異互動經驗。故本研究結果是否適合描述所有的高等教育校園或所有的女同志學生，需待更多相關研究探討。

由於研究者時間、人力及關心主題的限制，無法將男同志學生納入研究範疇，而無法做男女同志不同面向可能的比較。

其次，異性戀教師的選取，由於受限於研究場域中，教師與女同志學生互動經驗較少，或者難找到配對的研究參與者，使得研究參與者受限而無法滿足資料的飽合。

在異性戀女學生的部分，女同志學生所推薦的異性戀學生共 8 人，

是校園中傾向支持女同志的異性戀同儕，研究者透過教師推薦或主動尋找女同志學生同儕中，並少與女同志學生互動者參與，但都遭到拒絕，最後，只能從研究者上學期教授之「同志議題」課程的回饋單中，挑選過去較少接觸，或較難接納同性戀的異性戀同儕中，所選取之研究參與者都集中在五年級，較無法涵蓋整體學校異性戀女學生的經驗。

以下針對本研究未完成的部分，提出進一步的研究建議：

一、研究對象

（一）針對異性戀及同性戀新生

過去美國相關研究及本研究皆發現，不論同性戀或異性戀新生都呈現對同志相關知識的高度需求，對同志學生來說，能提供對自己性取向探索及減少內化恐同所帶來的不安，而異性戀學生則是減少恐同症的困擾。故進一步研究的對象，可以同異新生為主。

（二）針對宿舍或社團輔導人員

本研究顯示宿舍是女同志學生強迫出櫃的空間，也是同異學生互動最可能出現衝突或干擾的地方，對女同志學生來說宿舍亦是容易遭受暴力的場所，也是異性戀學生感到最不適配的校園空間。因此，宿舍輔導人員的態度及知能，是未來研究可考慮的對象。另外許多文獻指出，同志學生社團的成立，也是影響同志學生性取向認同的重要校園經驗，台灣目前也有許多學校成立同志社團，對同志社團輔導老師也是未來可考慮的研究對象。

二、研究主題

本研究中以女同志學生性取向認同歷程及校園同異互動經驗為研

究焦點，未來研究應以此基礎，進一步探討如何形塑高等教育多元文化校園。

研究過程中發現校園同志議題塗鴉，根據國內外文獻顯示，塗鴉是青少年情感表達方式之一，可從此議題深入探討，對同志學生的校園經驗應有不同的發現。

再者，男同志，其它不同學校脈絡，如北、中、南不同地域，或公私立不同的大學校院或技術學院、教會學校都是未來可研究的主題。

