

圖文傳播教學活動－候選人競選宣傳單設計

*郭銘哲、**陳怡君

*國立岡山高級中學生活科技專任教師兼技術服務組長

**高雄縣立岡山國民中學生活科技專任教師

隨著國民中小學九年一貫課程的實施，生活科技課程在國民中小學的地位逐漸式微，許多生活科技教師亦深感此一危機，因而逐漸朝向第二專長發展，但卻也使得生活科技的發展面臨更大的危機。有鑒於此，如何提升生活科技的教學品質，並將生活科技的內涵結合校內的各種相關活動，以突顯生活科技課程著重「設計」與「製作」的特點，相信是身為生活科技教師未來的重責大任之一。本文主要以圖文傳播內容為主，並搭配校內優秀學生競選活動，以設計其相關的圖文宣傳單。透過此一方式期能促進學生的學習興趣，並可將理論與實務進行結合，提升生活科技課程的價值。

壹、主 題：小小候選人。

貳、教學對象：國中二年級學生。

參、教學理念

本活動主要的教學理念分述如下：

- 一、配合校內優秀學生競選活動，使學生進行經驗的統整（現有經驗）、社會的統整（縣市長與立法委員選舉）、知識的統整（運用知識以進行設計）。
- 二、讓模擬廣告公司替小小候選人設計形象。
- 三、培養學生創造思考與問題解決能力。
- 四、結合六大議題中的資訊議題，利用電腦當作輔助工具，建立資訊處理（或應用電腦處理資訊）的能力。

肆、教學時間：八節。

伍、分段能力指標

透過本活動的實施，主要可以達成下列設計與製作的相關能力指標：

8-4-0-2 利用口語、影像（如攝影、錄影）、文字與圖案、繪圖或實物表達創意與構想。

8-4-0-3 了解設計的可用資源與分析工作。

8-4-0-4 設計解決問題的步驟。

陸、參考成品

在網路上可以蒐集到許多與本活動相關的成品，如圖 1 所示的市長競選宣傳單便是示例之一：

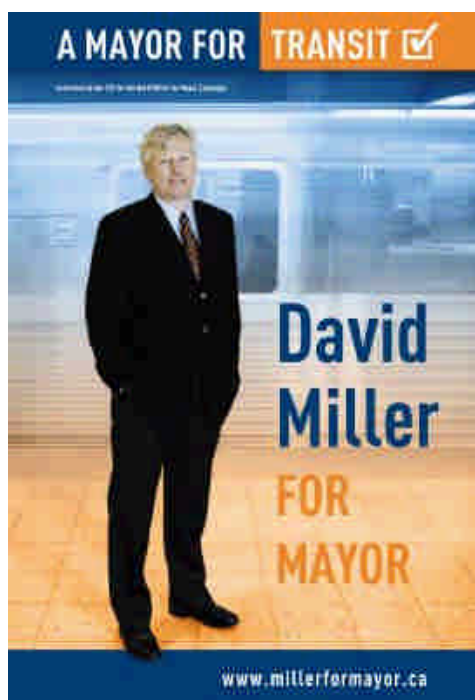


圖 1 市長競選宣傳單

資料來源：<http://www6.epochtimes.com/I4/308120959628—ss.jpg>。

另外，尚有許多的候選人所成立的競選網站，可作為為小小候選人設計宣傳單的參考資料，例如：<http://www.power2001.idv.tw/index.asp>、<http://www.wisdom.org.tw/>、<http://www.afu.com.tw/>等可供參考。

柒、教學步驟

一、第一節

1. 首先，為了避免傳統分組流於形式，且小組組長大多有名無實的狀況。因

此，老師先讓全班選出較有能力、較優秀的組長六位，接下來讓六位組長輪流選取自己的組員，如此一來組長應較能瞭解各個組員的特質，故在分配工作時可依據其組員的特質，給予不同的工作任務（15 分鐘）

2. 首先小組必須了解共同的目標－「設計最佳的競選宣傳單以讓小小候選人當選」，接下來各小組便必須開始討論且思考可能必須解決的問題？並將之列舉出來，例如：「如何設計出最有創意且吸引大家目光的競選宣傳單？」、「如何呈現出小小候選人的優點？」（30 分鐘）

二、第二節

1. 藉著縣市長與立法委員選舉（或最近熱門的總統選舉）的相關議題，讓學生上網蒐集選舉的相關資料，例如：「候選人如何展現自己的優點？」、「候選人的宣傳方式具備何種特色？」。（30 分鐘）
2. 各組員報告自己所蒐集的資料，並由組長彙整最有用的相關資料以進行討論。（15 分鐘）

三、第三節

1. 各小組根據組長所彙整出有用的相關資料，開始構思多種不同的設計方案。（35 分鐘）
2. 各小組開始根據所有設計方案進行評估，進而挑選出最佳設計方案。（10 分鐘）

四、第四節

1. 各小組輪流發表本身的最佳設計方案（需事先繪製草圖或草稿），其他小組成員則提供修正的意見。（35 分鐘）
2. 各小組依據相關修正意見修改最佳方案。（10 分鐘）

五、第五、六節

小組組員利用各種工具（例如：電腦等）或材料（例如：粉彩紙等）以進行製作。（45 分鐘）

六、第七節

各小組輪流發表成品，其他小組成員則提供相關修正意見。（45 分鐘）

七、第八節

1. 各小組成員進行自評與互評。（25 分鐘）
2. 各小組進行成品的最後細部修正並繳交作品。（20 分鐘）

捌、評量方法

在本活動過程中，生活科技教師可採用如表 1 所示的評量導板（rubrics）以協助進行任何問題解決活動的評量。其中，建議的評項分為文件和作品，前者配分佔 60%，後者配分佔 40%。

表 1 問題解決活動評量導板

單元名稱		候選人競選 宣傳單設計
評量項目與配分		
一、文件（60%）	4. 概要／明細（10 分）	
	4.1 沒有概要或明細.....0	
	4.2 有概要沒有明細.....5	
	4.3 有概要和明細.....10	
	2. 探究（10 分）	
	2.1 沒有探究.....0	
	2.2 針對問題研讀資料但探究深度不足.....5	
	2.3 有良好的探究並因而獲得問題性質及相近問題 解決方法方面的新知識.....10	
	3. 解決方法（10 分）	
	3.1 只考慮過唯一的解決方法.....0	
	3.2 有兩個解決方法，但其中只有一個被認真考慮 過.....3	
	3.3 至少有三個解決方法，但未採用方法的理由未 清楚列出.....4	
	3.4 至少有三個解決方法，其中兩個被認真考慮過 ，且未採用方法的理由已列出.....8	
	3.5 至少有四個解決方法，其中三個被認真考慮過 ，且沒採用理由已清楚地列出.....10	
	4. 作品測試（10 分）	
	4.1 作品未被測試過.....0	
	4.2 作品曾被測試但未呈現結果.....4	
	4.3 作品曾被測試過但呈現的結果薄弱.....7	
	4.4 作品曾被測試，且呈現結果良好.....10	

（轉接下頁）

表 1 問題解決活動評量導板（續）

單元名稱		候選人競選 宣傳單設計
評量項目與配分		
二 、 作 品 （ 40 % ）	5.評鑑（10 分）	
	5.1 沒有書面的評鑑.....0	
	5.2 有評鑑但不夠周延適切.....2	
	5.3 有評鑑但缺適切自評資料.....4	
	5.4 有良好評鑑，含自評資料及對各種解決方法的 建議.....8	
	5.5 有良好評鑑，含適切自評資料及對各種解決方 法的採用理由與改進.....10	
	6.整體（10 分）	
	6.1 沒有工作文件.....0	
	6.2 有少量文件但對所需器材未列出，且結構不夠 嚴謹清晰.....4	
	6.3 有文件且列出一些所需器材，結構嚴謹清晰度 亦不錯.....7	
	6.4 有良好文件列出所需器材，且結構嚴謹清晰.....10	
	文 件 合 計	
	1.作品劣，呈現不出技藝.....0	
	2.作品差，只呈現些微技藝.....8	
	3.作品可，但技藝不良.....16	
	4.作品某些細節已被注意.....24	
	5.作品品質高，採用的方法和器材適切，但仍有改善 空間.....32	
	6.作品品質優，細節均被注意.....40	
	作 品 合 計	

資料來源：李隆盛，2001。

玖、期許

科技教育的發展應著重內涵（content）或者過程（process）是一項爭論性的課題。以國中階段的科技教育發展而言，由於並未列入基本學力測驗中，故許多家長或學生並不關切生活科技課程的內涵，但卻注重生活科技活動過程中所能夠培育的能力及其附加價值，故若能多發展與學生生活週遭密切相關的科技學習活動，相信應能逐漸提升生活科技課程的重要性，進而逐漸推廣科技教育的理念，以使其在台灣能夠更為蓬勃發展。

拾、參考文獻

大紀元（2004）。多倫多市長候選人苗大偉競選海報。2004 年 3 月 1 日。取自
<http://www6.epochtimes.com/i4/308120959628--ss.jpg>。

李隆盛（2001）。科技與人力教育的新象。台北：師大書苑。