

## 第五章 結論與建議

本章旨在根據研究結果提出整體性的結論與建議，並說明本研究之限制。全章共分為三節：第一節為結論，總結本研究發現及資料分析結果；第二節為建議，根據本研究結果及討論提出具體建議，以作為日後教育人員及未來相關研究之參考；第三節為研究限制，說明本研究設計在往後推論上的限制。

### 第一節 結論

本研究主要目的在探討「創作性戲劇寫作教學方案」應用在國中七年級記敘文寫作教學的效果。教學方案主要以 Hayes (1996) 的修正版寫作模式為基礎，結合創作性戲劇活動設計一套為期八週的寫作教學課程，在作文題型上採用限制式寫作，引導學生聚焦重點，就主題發揮文章。本研究以屏東縣立大同高級中學國中部七年級學生共 61 人為研究對象，採準實驗研究設計中的不等組前後測設計，將參與研究的兩個班級，區分成實驗組和控制組，實驗組共 31 人，接受「創作性戲劇寫作教學方案」課程，控制組共 30 人，接受「過程導向寫作教學」。兩組學生皆以「記敘文評定量表」和「寫作興趣量表」為量化的評量工具，實驗組學生並佐以研究者自編之「單元回饋表」、「課程總回饋表」以輔助瞭解本實驗課程介入之效果。茲將本研究結論分項概述如下：

#### 壹、可部分提升國中七年級學生的寫作能力

本研究以「記敘文評定量表」上的得分（共分為內容思想、組織結構、修辭美化、機械技能四項分數），來評量學生在命題作文品質的部分之提升效果；以寫作長度（文章字數）來評量學生在命題作文上流暢性之提升效果。研究過程中，實驗組與控制組學生均接受前測與後測各兩篇命題作文，再以獨立樣本單因子共

變數統計分析探討實驗教學成效，茲將結果分述如下：

#### **一、無法提升國中七年級學生在「記敘文評定量表」上「內容思想」的表現**

經實施「創作性戲劇寫作教學方案」後，利用共變數分析排除前測分數影響，發現實驗組學生在「記敘文評定量表」上「內容思想」的後測分數未顯著高於控制組學生，顯示實驗課程對國中七年級學生「內容思想」的表現程度未具提升之效果。

#### **二、有助提升國中七年級學生在「記敘文評定量表」上「組織結構」的表現**

經實施「創作性戲劇寫作教學方案」後，利用共變數分析排除前測分數影響，發現實驗組學生在「記敘文評定量表」上「組織結構」的後測分數顯著高於控制組學生，顯示實驗課程對國中七年級學生「組織結構」的表現程度具有提升之效果。

#### **三、有助提升國中七年級學生在「記敘文評定量表」上「修辭美化」的表現**

經實施「創作性戲劇寫作教學方案」後，利用共變數分析排除前測分數影響，發現實驗組學生在「記敘文評定量表」上「修辭美化」的後測分數顯著高於控制組學生，顯示實驗課程對國中七年級學生「修辭美化」的表現程度具有提升之效果。

#### **四、無法提升國中七年級學生在「記敘文評定量表」上「機械技能」的表現**

經實施「創作性戲劇寫作教學方案」後，利用共變數分析排除前測分數影響，發現實驗組學生在「記敘文評定量表」上「機械技能」的後測分數未顯著高於控制組學生，顯示實驗課程對國中七年級學生「機械技能」的表現程度未具提升之效果。

## 五、有助提升國中七年級學生的寫作長度

經實施「創作性戲劇寫作教學方案」後，利用共變數分析排除前測分數影響，發現實驗組學生在後測的寫作長度顯著優於控制組學生，顯示實驗課程對國中七年級學生「寫作長度」的表現程度具提升之效果。

## 貳、可提升國中七年級學生的寫作興趣

實驗組學生接受「創作性戲劇寫作教學方案」後，利用共變數分析排除前測分數影響，發現其在後測的「寫作興趣量表」的得分顯著優於控制組學生，顯示實驗課程對國中七年級學生「寫作興趣」的表現具提升之效果。

## 參、實驗組學生對課程的看法

經過實施八週的「創作性戲劇寫作教學方案」後，研究者從實驗組學生在單元回饋單、課程總回饋單的意見分析中，發現學生對此實驗課程抱持正向且肯定的態度，茲分別說明如下：

### 一、學生對每個單元持正向評價

研究者歸納整理各單元回饋意見後，發現學生對每個單元的課程內容、學習自我評量都有約九成的滿意度，而心得與建議的部份也多數反應喜愛單元課程，由學生反應可知實驗課程的評價及接受度不錯。

### 二、喜愛戲劇表演活動

由學生反應發現戲劇活動受到歡迎，學生表示很期待與同學合作表演，認為將之與作文課結合是很好的方式，而課堂上沒有太多時間讓他們好好將小組討論的表演內容作完整的呈現是很遺憾的事。

### **三、課程有趣且具有幫助性，喜歡上實驗課程**

學生表示上課沒有壓力，課程內容很有趣而且又能從中學習到寫作的知識和技巧，透過課程教學、輔助單練習和同儕合作互動可以在輕鬆自然的情況下學習，變得喜歡上作文課。

### **四、課程有助提升寫作興趣**

從回饋單中發現，多數學生表示覺得將戲劇活動與寫作課程結合，除了能學習寫作，也讓上課更加活潑有趣，在戲劇活動進行中，使他們能與同學討論、互動，並有機會將自己的想法表演出來，這樣上課方式讓他們覺得作文課不再枯燥乏味，對於上作文課及寫作更有興趣。

### **五、課程有助提升寫作能力**

從單元回饋單及課程總回饋單中學生自評「教學的幫助性」中發現，學生多肯定接受實驗課程之後，己身的寫作能力有進步。藉由教師講解文體知識，繼之以戲劇表演輔助單來練習、同時提供學生同儕討論的機會，讓學生瞭解該如何針對題目來發揮適當的內容、組織文章，寫作較流暢、寫作速度變快，同時也比較會使用修辭技巧來美化文章。

### **六、學生對未來課程的建議**

多數的學生反應希望將來能繼續採行戲劇活動及增加其他有趣的活動，在上課時間方面，認為可以增加填寫輔助單、戲劇表演及寫作文章的時間，寫作時也希望能有更多參考文章以供觀摩。

## 第二節 建議

本節依據實施「創作性戲劇寫作教學方案」的心得、所得研究結果、討論省思提出幾項具體的建議，以作為教育工作者及未來相關研究之參考。本節共分為三個部份：第一個部份為「對課程設計的建議」，第二個部份為「對寫作教學的建議」，第三個部份為「對未來研究的建議」，茲分述如下：

### 壹、對課程設計的建議

#### 一、由戲劇引發學習興趣

戲劇活動能讓學生有自主表演空間，同時提供同儕互動機會，改變學生認為作文課是靜態的、枯燥的刻板印象，使傳統作文課有另一嶄新面貌，讓學生能樂於上作文課，並在活潑愉快的情境下學習寫作，配合教導寫作知識、修改技巧、提供學生寫作過程中的協助，讓學生能學習寫作亦能有助寫作興趣。

#### 二、進行跨領域教學

本實驗課程活動流程緊湊，每單元課程至少需兩週，共四堂課來進行，而且在研究者實施時，容易發生學生來不及於時間內完成預定活動進度的情況，例如來不及寫完學習單或進行完整的檢核修改，學生在時間壓力下容易匆匆了事，而使教學效果打折扣。因為礙於校方表示有課程進度壓力，研究者採用自修課實施本教學方案，當運用於實際教學現場時，國文教師則可能同樣面臨相同壓力而無法挪出每週兩堂國文課時間來進行，所以在往後的應用方面，建議可以嘗試結合語文領域、藝術人文領域、綜合活動領域的教師來進行跨領域的教學課程，讓課程更具實際應用價值，也可使課程時間較寬裕，學生能徹底完成每個教學活動，發揮課程的效果。

## 貳、對寫作教學的建議

### 一、寫作教學應兼重動機情感與寫作知識

由 Hayes (1996) 的寫作模式可知想提升學生的寫作表現，不能僅應重視教導學生寫作知識，也應重視學生本身對寫作的動機情感因素，本研究除了教導學生文體知識，搭配自我及同儕檢核作文，並以戲劇活動提升學生對作文的興趣，其反應不錯，也有學生表示因為上作文課變得有趣，所以漸漸想多瞭解作文，建議往後的寫作教學除了針對教學目標提升學生寫作知識，在教學活動方面也可以多採用活潑多元的教學方式，讓學生對作文更有興趣。

### 二、給予學生作品回饋

研究發現若對學生的草稿給予正向聚焦的建議，且學生能依其建議修改文章時，可以有效改善學生的寫作品質，而且教師的回饋也可以幫助生手學生發展後設語言知覺 (Patthey-Chavez, Matsumura, & Vald, 2004)，在本研究中採用自我及同儕檢核修改活動，讓學生寫完草稿能反思自己的文章有何需要改進之處，並學習修改自己的文章，在教師回饋部分，則是在學生寫作過程中遭遇困難時，立刻提供協助，讓學生能立刻澄清寫作問題並對草稿進行修改。

### 三、加強學生檢核修改的能力

本教學方案雖然有以投影片一步步向學生示範如何檢核及修改文章，但是有學生反應雖然找到同學作文的缺點，卻不知如何幫同學修改，這可能是造成有學生認為同學都沒有認真幫他檢查、覺得同儕檢核對作文幫助不大的原因，訪談時學生表示多修改文章的錯字、標點符號、有時會添加修辭，但是較少針對內容層次的問題進行修改，其理由是找不出缺點或不知如何改起，而缺少了檢核修改單的輔助也會產生不知如何修改文章的困難，顯示學生的檢核修改能力尚未精熟

(王萬清, 1994; 張新仁, 1992; 趙金婷, 1992; Flower & Hayes, 1986; Hayes et al., 1987; Hillocks, 2002; Weigle, 2002)。據 Hayes 等人 (1987) 的寫作生手與專家的研究, 修改的能力需要有適切挑選修改策略的能力、同時個體也需具備有相關知識方能進行檢核與修改, 將來的教學可再多加強對學生此方面的訓練, 或是單獨針對此項能力進行處理, 進行方式可以補充大量相關寫作材料, 如範文, 充實學生長期記憶, 在運用作文檢核修改單時, 也可逐步撤除引導, 讓學生慢慢嘗試將檢核修改步驟內化, 並能順利應用在寫作上。

## 參、對未來研究的建議

### 一、延長教學時間, 並進行追蹤測瞭解課程的延宕效果

因為寫作能力的提升需要長時間的練習, 而國中生若以前的寫作經驗不愉快, 要使其要討厭變喜歡, 也非短時間內就可改變其既定觀念, 因此建議將來可延長實驗課程時間, 或許更可看出課程成效。而本研究在實驗課程結束後進行後測, 結果顯示實驗課程可提升學生寫作興趣, 對學生的寫作能力則有部分提升效果, 在一些研究中(如 Glaser, 2004; Harris, Graham, & Adkins, 2005; 引自 Graham, 2006), 除後測之外, 另於後測結束後 6~10 週再施以追蹤測, 可以得知學生在接受實驗課程之後其寫作能力的提升是否有持續, 因此建議未來的研究可以針對實驗課程進行長期的追蹤調查評估, 以瞭解創作性戲劇寫作課程的延宕效果。

### 二、嘗試不同文體的寫作教學

寫作的文體約可分為記敘文、抒情文、論說文(曾忠華, 1988), 在本研究中僅教導學生記敘文中的記人和記事寫作, 將來的研究可再嘗試教導學生其他文體, 瞭解戲劇結合寫作的教學方式, 對學生其他文體的寫作能力、寫作興趣的提升成效。

### 三、探究課程進行中的漸進效果

在國外研究中 Lipstein 和 Renninger (引自 Hidi & Boscolo, 2006) 曾研究發現學生的興趣發展有不同的階段，當學生的在每個不同階段時，其對於寫作所付出的努力也不同，而本研究僅探究課程對學生興趣的增進效果，所以往後的研究可以延長實驗課程進行的時間，於介入一段時間後測量學生興趣與寫作行為的變化情況，瞭解實驗處理的漸進效果。

### 四、教學課程應兼重限制式寫作及傳統寫作

雖然限制式寫作在寫作測驗及寫作教學上較傳統式寫作命題法來得好，然而學生日後在面對寫作時可能並不一定全然面臨限制式寫作，也可能遭遇傳統寫作，所以往後的寫作教學研究可以兼重限制式寫作及傳統寫作的教學，先以限制式寫作輔助學生聚焦寫作重點，再逐步減少限制式寫作中的條件直至僅給予題目的傳統寫作方式，讓教學課程內涵更齊全，學生的寫作能力更完備，最終能使學生就算沒有寫作題目也能就生活所思所感主動創作文章。

## 第三節 研究限制

關於本研究之限制，茲依研究樣本、研究情境、教學師資、寫作題型三方面說明如下：

### 壹、研究樣本

本研究以國中七年級學生為研究對象，為了研究「創作性戲劇寫作教學方案」在真實教學現場的實際成效，並避免影響學生正常作息，故採用原有班級型態方式進行教學實驗。實驗對象為屏東縣某國中的兩個班級，其中一班為實驗組，接受「創作性戲劇寫作教學方案」的教學，另外一班為控制組，接受「過程導向寫作教學方案」的教學。該校採常態編班，故可視實驗組與對照組的學業成就水準是一樣的。

由於實驗對象並非隨機分派，因此研究結果的推論上，可能會受到限制。此外，研究樣本均為國中七年級學生，故本研究之結果僅適合推論於同年齡層之學生，否則可能有過度推論之虞。

### 貳、研究情境

本研究實驗教學的學校位於屏東市，為一完全中學，國中部共 31 班，屬中型學校，該校成立至今約三十年，該校學區屬於傳統型社區，學區家長多從事工商業，學校文化與教室情境等，可能不同於偏遠地區的小型學校或都會區的大型學校，因此在引用本研究結果進行推論時，需要考慮到個別教學情境上之差異。

### 參、教學師資

本研究中擔任實驗組與控制組教學課程的老師，均為研究者本人，其人格特質與教學風格亦可能影響實驗處理的效果，因此在引用本實驗結果進行推論時，需特別謹慎。

## 肆、寫作題型

本研究採用限制式寫作題型進行教學研究，在題目上會給予學生寫作條件，協助學生掌握寫作時的重點，這是一般傳統寫作題型所沒有的，故若採用傳統寫作題型時，可能無法依本研究所得研究結果類推。