

國立臺灣師範大學國際與社會科學學院

大眾傳播研究所

碩士論文

Graduate Institute of Mass Communication

College of International Studies and Social Sciences

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

以大數據探究網路色情新聞和輿論分析

Using big data to explore online pornographic news and
public opinion analysis.



黎萱

Li, Hsuan

指導教授：蔣旭政博士

Advisor: Chiang, Hsu-Cheng, Ph.D.

中華民國109年6月

June 2020

謝辭

總是嚷嚷著想要兩年畢業的我，這次，真的可以實現夢想了。

記得剛入學時，學長默默跟我說「所上幾乎沒有兩年畢業的，都是三年，四五年畢業的更有人在」，當時的我只想著「可惡、選錯所了」，但還好我選了師大傳，畢竟，走在自己熱愛的傳播路上，特別輕鬆、也特別順利。研究生涯中，包括 1 本專刊、2 次研討會、再加上無數次的投書，不斷累積腦內實力，也累積被退稿的強大內心，而這些養分，都成就了這本論文。

這本論文能夠順利完成，特別感謝帥氣的論文指導教授：蔣旭政老師，口試期間承蒙口試委員 國立臺灣師範大學的林慧斐教授、國立臺灣大學的謝吉隆教授，提供諸多寶貴意見，讓這本論文更臻完備，在此致上深深的謝意。也謝謝大傳所的其他師長、同學，特別感謝阿周、亞論、瓊文，沒有你們相伴的研究路，絕對枯燥乏味又讓人想睡。

細數兩年，說不上繽紛多彩的研究生活，但有著師長和好友們相伴的研究路，讓我脫離了爆肝、又疲憊的「菸酒生活」。沒想到，當年推甄第一個進來的我，搶著、走著也第一個離開了，成為所上第一個畢業的學生，畢業之後，我依舊想念那一段在電腦桌前瘋狂 coding 的時光。

再次謝謝所有支持我完成論文的你，也謝謝拾起這本論文，準備開始閱讀的你。

黎萱 謹誌於國立臺灣師範大學大眾傳播研究所

中華民國一零九年六月十八日

摘要

媒體商業化後，暴力、腥羶色新聞充斥於版面中，傳統媒體逐漸流於「小報化」、「八卦化」，基於上述研究動機，本研究有下列二項研究目的：一、瞭解臺灣新聞平台的小報化程度和變化趨勢；二、探討閱聽人對於這類新聞的回應，故有此研究。

本研究結合大數據分析法、滯後序列分析法深入探討，以 Python 網路爬蟲獲取《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》五年新聞，研究上述媒體的色情趨勢變化、最常使用色情詞彙之平台等，最後剖析色情比例最高之 Facebook 粉絲專頁，以滯後序列分析法分析留言，瞭解受眾對色情新聞之看法。

本研究蒐集了逾百萬則新聞資料，更彙整出各平台的色情數量、分類，如性犯罪、性交、色情、顯示裸露人體、色情照片及影片等，同時也發現最常使用色情詞彙之平台為《ETtoday 新聞雲》、高頻色情關鍵字為「性侵」。研究發現，提出論點或證據、或對色情新聞表達中立客觀態度之閱聽人僅佔 7%，相較認同色情內容之 71% 留言有極大反差。

本文認為，在媒體大環境仍以小報化為主流時，閱聽人需提升媒體識讀之能力以杜絕媒體中夾雜的腥羶色、八卦新聞，除了簡短、趣味的新聞，閱聽人應將閱讀深度報導看作吸收思想養分、幫助展開深度對話的管道。

關鍵詞：大數據、小報化、感官主義、色情新聞、序列分析。

Abstract

Since the commercialization of the media, violent and sensational news content has often been flooded in the layout. Traditional media has gradually evolved into tabloidization and sensation to understand the degree of tickness in Taiwan's online news platform, and also study whether the readers pay for the news of inciting emotions.

This paper combines big data analysis and lag-sequential analysis to explore. Python crawler is used to obtain the 5-year news information of *Appledaily*, *United Daily News*, *ETtoday*. The key words of "sensational" are captured by word frequency analysis. Finally, the message of fans page of news website with the highest proportion of sensational news is discussed by sequence analysis method to understand the acceptance.

Taiwan's media and content are not only influenced by ideology and values. Under the trend of commercialization, the media environment has less objective and rational news content, but more sensational and gossip. 5 years news and a total of millions of news on the news network platform have been captured, and it has been found that the development of sensational news in Taiwan has slowed down gradually. Understand what are the most commonly used fishy words by journalists, and make an analysis and comparison of the comments of readers and listeners. At the end of this study, this research want to explore how readers should view gossip news and take the first step of change.

Keywords: big data, tabloidization, lag sequential analysis, sensationalism, sensational news.

目次

謝辭.....	II
摘要.....	III
Abstract.....	IV
目次.....	V
表次.....	VIII
圖次.....	IX
第一章、緒論.....	1
第一節、研究背景與動機.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究動機.....	4
第二節、研究目的與問題.....	5
一、研究目的.....	5
二、研究問題.....	6
第三節、研究範疇.....	6
第四節、研究流程.....	9
第二章、文獻探討.....	10
第一節、色情與色情新聞.....	10
一、色情歷史與定義.....	10
二、色情的分類和探討.....	11
三、色情媒介的爭議.....	12
第二節、量化取徑的小報化研究.....	15
一、小報化起源與歷史脈絡.....	15
二、國內外小報化研究.....	16
三、數位媒體地位竄升.....	17
第三節、感官主義流變.....	18
一、感官主義起源.....	19

二、	感官主義定義與流變.....	19
第四節、	未來倫理問題.....	22
一、	新聞倫理.....	22
二、	新聞倫理相關理論.....	23
三、	網路倫理.....	23
四、	色情相關法令.....	26
第三章、	研究方法.....	27
第一節、	大數據探究.....	27
一、	指標性媒體選擇.....	29
二、	研究方法與流程.....	29
第二節、	以關鍵字區分色情新聞.....	32
第三節、	利用 Python 編寫爬蟲程式.....	35
一、	《蘋果新聞網》爬蟲.....	37
二、	《ETtoday 新聞雲》爬蟲.....	39
三、	《聯合新聞網》爬蟲.....	42
第四節、	爬蟲數據統整與分析.....	45
一、	電子報新聞資料.....	45
二、	擷取色情新聞標題.....	46
三、	高頻率色情新聞關鍵字.....	50
第五節、	滯後序列分析.....	51
一、	研究平台與研究對象.....	51
二、	研究流程.....	52
三、	研究倫理.....	56
第四章、	統計結果.....	58
第一節、	電子報新聞資料.....	58
一、	各平台色情新聞抓取量.....	58
二、	各平台色情新聞占比.....	60
三、	各平台色情新聞類別.....	61

第二節、	編碼數據結果.....	69
一、	行為序列之次數分配.....	69
二、	閱聽人行為序列.....	70
第三節、	序列數據分析.....	71
一、	顯著數據分析.....	72
二、	研究觀察與發現.....	75
第五章、	結論與研究限制.....	77
第一節、	研究發現與討論.....	77
一、	色情新聞趨勢.....	77
二、	對性侵新聞之態度.....	78
三、	改善小報化風氣.....	79
第二節、	研究貢獻.....	80
第三節、	研究限制.....	81
參考文獻.....		83
英文部分		83
中文部分		86
附錄.....		92
附錄一、本研究參考之色情關鍵字（共 300 個）		92
附錄二、《ETtoday 新聞雲》色情關鍵字與色情新聞總數（共 300 個）		94

表次

表 1：情色、色情、猥褻的差異.....	11
表 2：五種學派對媒介色情的觀點.....	13
表 3：感官主義概念的流變.....	20
表 4：2019 年《ETtoday 新聞雲》變態新聞總數.....	47
表 5：編碼分類標準.....	54
表 6：《ETtoday 新聞雲》新聞抓取總數和色情比例.....	58
表 7：《聯合新聞網》新聞抓取總數和色情比例.....	59
表 8：《蘋果新聞網》新聞抓取總數和色情比例.....	59
表 9：《ETtoday 新聞雲》性犯罪新聞比例.....	61
表 10：《ETtoday 新聞雲》性交新聞比例.....	61
表 11：《ETtoday 新聞雲》色情新聞比例.....	61
表 12：《ETtoday 新聞雲》顯示裸露人體之新聞比例.....	62
表 13：《ETtoday 新聞雲》色情照片及影片之新聞比例.....	62
表 14：《聯合新聞網》性犯罪新聞比例.....	62
表 15：《聯合新聞網》性交新聞比例.....	63
表 16：《聯合新聞網》色情新聞比例.....	63
表 17：《聯合新聞網》裸露人體之新聞比例.....	63
表 18：《聯合新聞網》色情照片及影片之新聞比例.....	63
表 19：《蘋果新聞網》性犯罪之新聞比例.....	64
表 20：《蘋果新聞網》性交新聞比例.....	64
表 21：《蘋果新聞網》色情新聞比例.....	64
表 22：《蘋果新聞網》顯示裸露人體之新聞比例.....	64
表 23：《蘋果新聞網》色情照片及影片之新聞比例.....	65
表 24：閱聽人行為次數分配表.....	70
表 25：閱聽人行為序列 Z-Score 表.....	71

圖次

圖 1：研究流程.....	9
圖 2：大數據研究流程.....	31
圖 3：色情關鍵字文字雲.....	33
圖 4：高頻率色情關鍵字.....	50
圖 5：各平台新聞抓取量.....	60
圖 6：各平台前十名關鍵字.....	67
圖 7：性侵害事件通報案件統計.....	68
圖 8：編碼顯著程度.....	72



第一章、緒論

早期研究發現：1970 年代後期，許多報社將性犯罪報導、色情新聞視為商品，更被當成「提高曝光度」、「增加銷售量」的商業手法 (Soothill & Walby, 1991)。Los & Chamard (1997) 亦曾表示性犯罪報導增加的原因：如性侵等的性犯罪，被認為是一個嚴重的社會問題、亦含有最大的新聞價值，報導這類新聞有助於報紙的銷售量，但卻可能造成新聞逐漸駭人聽聞、瑣事化等。

在《蘋果新聞網》中，隨處可見與「性」或「身體」相關的新聞，點閱次數更是相當驚人，如「21 歲女開房間後暴斃 男：願賠 5 萬私了」達 63,781 人次點閱 (蘋果新聞網, 2017)、「課後輔導教上床 狼師 4 年淫辱 2 少女 43 次」達 62,742 人次點閱 (蘋果新聞網, 2017)。透過點閱次數可發現，瀏覽量較高的新聞標題往往和「色情」相關，各類色情新聞充斥在電子報中，報導內容無關公共利益，只是媒體藉以牟利的工具，展現商業媒體惟利是圖的本質、枉顧媒體應有的社會責任 (婦女新知基金會, 2008)，這也是本研究關心的問題。

第一節、研究背景與動機

一、研究背景

2001 年 5 月，以辛辣、凌厲、八卦風格聞名的《壹週刊》，憑藉其過往在香港經營的模式、挾著大量資金與企圖心登陸臺灣，在臺灣媒體一片觀望的情況下，首期創刊號即以當時中華民國總統陳水扁之女陳幸妤、及準女婿趙建銘的私生活為報導焦點，創下單期銷售量二十七萬份的歷史紀錄。隨著《壹週刊》發行上市，旋即造成臺灣追逐八卦新聞的熱潮 (林思平, 2003)。

《壹週刊》的熱銷，固然改變了臺灣雜誌市場的競爭結構，但其八卦新聞的報導方式亦引起不少的爭議，這當中包含了兩種相互對立的看法，抱持正面態度的閱聽人認為：《壹週刊》有助於新聞自由與揭發社會黑暗面，只要能捍衛公共利益，偶有侵犯隱私也可以接受 (劉念夏, 2001)；持反對立場的學者則表示《壹週刊》

瘋狂報導八卦、私密新聞，甚至直指《壹週刊》報導誇大聳動、傷風敗俗、每每揭人隱私、有違媒體之社會責任（趙怡，2001）。

雙方爭議尚未結束，2003 年 5 月同屬《壹週刊》系列的《蘋果日報》上市，首日零售量即超越了臺灣當時所有報紙零售總和，以全彩印刷和低於其他報紙的售價快速搶下市場，更對臺灣報業生態產生巨大衝擊（謝慧玲，2004）。《蘋果日報》將傳統上認為「煽色腥」（或作「腥煽色」，煽情、色情、血腥，如清涼照、走光照、偷拍照、屍體照、血肉模糊的照片等）之圖片刊出，甚至以大版面刊登在頭版。發生社會事件時，《蘋果日報》常以逼真的連環插圖，鉅細靡遺地描繪事件流程，自殺、犯罪及殘暴行為也不例外。故引發臺灣學者對《蘋果日報》的諸多批判，如盧世祥（2005）指出，「《蘋果日報》渡海來台兩年多，把讀者當成資訊消費者，極力加以滿足，也打出閱報率領先的局面，惟其報導煽色腥、新聞審判是明顯敗筆」。

然而，即便有眾多臺灣學者反彈，2009 年 11 月壹傳媒舉行座談會，提出《蘋果動新聞》的概念、服務並開始試播。《蘋果動新聞》將過去的傳統新聞，以動畫、影音把新聞「演」給讀者看，其中包括真實新聞的聲音、影像，讓閱聽眾有如身歷其境之感受（呂郁女，2010）。以新聞之名行類戲劇之模擬的《蘋果動新聞》，部分新聞的劇情誇張、且內容充滿色情，例如：運用動畫 3D 影音技術重建色情犯罪現場，甚至拿被害人的照片來模仿、擬真，重現受害者受性侵害的情節等（黃名芬，2011）。

商業化帶來了新聞質變，不論是《壹週刊》還是《蘋果日報》，皆透過大版面的全彩印刷與圖片，搭配聳動且放大的標題，成為了吸引閱聽眾的利器（陳順孝，2003）。香港壹傳媒進駐臺灣，從《壹週刊》、《蘋果日報》、到呈現諸多誇張劇情的《蘋果動新聞》，種種原因造就了臺灣八卦新聞之風氣，更可能有日漸興盛之嫌疑，本研究將進行量化研究，盼能瞭解近年臺灣新聞的小報化趨勢，透過數據加以分析，以瞭解目前的新聞狀況。

根據 2014 年《迷惘時代的媒體接觸－10、20、30 世代》指出，20 到 29 歲有看過報紙的比例為 49%、有看過電子報的比例已達 37%，紙本閱讀數值差距已較 2013 年同期減少（差距從 27% 下降到 12%）。除此之外，20 到 29 歲電子報的讀者中有 44% 未看過報紙，對於平面媒體而言，數位化的確是其未來（台灣尼爾森，2014）。數位閱讀的增加已是不可逆的趨勢，報紙透過數位的形式和紙本讀者產生更多互動，更加強讀者和報紙的連結度，也促使了《蘋果日報》、《聯合報》等傳統紙媒，發展出《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》等網路新聞。

根據《2017 年媒體白皮書》指出，臺灣報紙的年成長率為 -21%，《自由時報》的閱覽率為 12.8%、再者是《蘋果日報》的閱覽率為 11.3%、《聯合報》的閱覽率為 4.8%，而《中國時報》的閱覽率僅剩下 3.1%（台北市媒體服務代理商協會，2017）。不論報紙或是雜誌，若沒有收藏的價值，當然就無人願意購買，更遑論逐年下降的閱覽率，網路新聞電子報具有影像、聲音及文字，其特性與平面報章媒體有所不同，出現突發事件時，網路新聞的即時性相對報紙較顯快速，資訊快速且大量流通，更為人所喜愛。

新聞媒體愈來愈像是娛樂事業，不再是過去讓大眾廣泛討論各種議題的公共論壇，娛樂資訊逐漸取代新聞內容、各類八卦、小報化新聞甚至比國際新聞更具有價值 (Franklin, 1997)。研究者從《壹週刊》、《蘋果日報》等紙本媒體即可發現，每天都會看到、聽到、讀到色情的新聞內容，且隨著媒體數的增加，色情新聞肆無忌憚地穿梭在各家網路媒體之間，從新聞的內容到分類廣告等，令人臉紅心跳的內容更是隨處可見。許多網路媒體為了時效性、「搶快」等因素，常在沒有查證的狀況下，發布新聞價值較低之訊息，甚至是做出錯誤判斷與報導，其中即包括假新聞和小報化新聞。

研究背景除了上述提及香港壹傳媒進駐臺灣、《蘋果動新聞》開播、媒體爭相蘋果化外，也包括《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台蓬

勃發展，每日露出包括色情、八卦等小報化新聞，研究者欲瞭解上述三種平台中，臺灣最常出現色情新聞之平台為何，故有此研究。

二、 研究動機

隨著色情媒介日益更新，色情資訊更是有增無減，內容和形式可以說是花樣百出，除了過去以文字描述的色情，現今的網路色情世界，只要打開手機就能接觸到各類色情資訊。Paul (2005) 指出，當代社會已經進入一個「色情化社會」，色情資訊幾乎是無所不在，色情資訊的傳播從傳統媒介、迅速轉換至網路電子報、社群媒體等數位媒介，更可以說當代所有與色情相關的事務，都與「媒介」脫離不了關係。

網路在臺灣日漸普及，色情資訊的數量也急遽增加。根據台灣網路資訊中心公布之《2018 台灣網路報告》，12 歲以上上網人數達 1,738 萬人，整體上網率達 79.2%，顯示了臺灣民眾對於上網這個行為具有普遍性。報告中提及，臺灣民眾於內容媒體、社群媒體之使用率最高，皆超過八成、電子商務使用率則有六成，都是網路應用較活絡且發展蓬勃的市場（台灣網路資訊中心，2019）。社群媒體用戶大增，Facebook 自 2004 年創立至 2017 年，每月活躍用戶 (MAU)¹ 突破 20 億人，已達將近日前四分之一的世界人口，2019 年成為全球最大的網路社交平台，全球網路使用者約為 34 億人（楊晨欣，2017），臺灣 Facebook 的用戶也非常多，根據資策會於 2017 年公布國人社群網站使用行為的調查分析，調查結果顯示，臺灣人平均擁有 4 個社群帳號，其中 Facebook (90.9%) 與 LINE (87.1%) 分別為第一、二名，其它包括 YouTube (60.4%)、PTT (37.8%)、Instagram (32.7%)、Wechat、Twitter、Dcard 也逐漸攀升中（資訊工業策進會，2017）。經由上述可知，臺灣最常使用的社群媒體為 Facebook，同時，也是影響臺灣當地主流價值最重要的網路社群媒體，研究者欲瞭解臺灣最常出

¹ 「每月活躍使用者」是一個評估遊戲、網路、app 服務營運好壞的關鍵指標之一，最初用於評估線上社群類遊戲和社群網站，評估使用者對於網站的黏著性，後來漸漸地應用至評估其他各類型的網站。每月活躍使用者的計算方式為，一個月內曾經登入過遊戲或是網站的使用者數。

現色情新聞之電子報，研究平台更納入臺灣最常使用的社群媒體，以瞭解目前網路用戶之看法。

數據時代興起，臺灣雖較少研究將大數據應用於新聞傳播領域，但其價值、潛力在諸多學科皆有重要貢獻，目前學界研究上已有向「運算」與「資料」取徑的趨勢（傅文成、陶聖屏，2018），大數據研究方法也是有不少學者鼓勵進行。回顧過去許多新聞研究，有許多討論色情新聞、感官主義的文獻，但基本上皆以個案、或是數條新聞來進行質性研究，能透過廣納新聞資料、並透過大數據來進行量化分析之研究則較為缺乏。

本研究嘗試以大數據研究出發，探討網路色情新聞之趨勢。另外，在早期的新聞研究中，大多選用報紙、電視等平面媒體作為研究對象，針對電子報、社群媒體的新聞研究相對較少，本研究廣納電子新聞和社群媒體新聞，盼能突破先前研究之限制。

第二節、研究目的與問題

當今社會風氣的轉變，部分新聞業者逐漸視「新聞」為「腥聞」，更成為操弄人心的罪魁禍首。過去國內對於電子報色情新聞研究較少，研究相關議題的必要性逐漸增高（蔡念中，1999；新評會，呂郁女、陳嘉彰，2000）。近年來，使用網路平台閱讀新聞的趨勢增高，但研究色情新聞之學者主要仍以紙本媒體為例，而非以電子報作為研究平台，故興起學生研究此一相關議題，期望研究結果能為臺灣新聞環境盡一份力。

一、研究目的

本研究探討臺灣網路色情新聞的現象，欲瞭解在《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台當中，最常出現色情新聞之平台為何、記者最常用的色情詞彙為何。同時，因為社群媒體的色情資訊急遽增加，也將探討影響臺灣

當地主流價值最重要的網路媒體：Facebook，與 Facebook 閱聽人對色情新聞之看法，綜合上述，本研究之研究目的簡要歸結有以下兩點：

- (一) 瞭解當今臺灣新聞平台的小報化程度和變化趨勢，剖析此一現象。
- (二) 煽色腥盛行的年代，探討閱聽人對於色情新聞的回應。

二、 研究問題

基於上述研究目的，本文提出以下四個研究問題：

- (一) 《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台，各媒體色情新聞的趨勢變化為何？
- (二) 《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台，最常使用色情詞彙之平台為何？
 1. 以研究者自定義之色情新聞類別進行分析，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞類別為何？
 2. 以研究者自定義之色情新聞關鍵字進行分析，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞關鍵字為何？
 3. 《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台中，最多則色情新聞之主要網路媒體為何？
- (三) 在最多則色情新聞之主要網路媒體中，以最常見的色情新聞關鍵字抓取新聞，探討臺灣 Facebook 閱聽人對該類別新聞之看法為何？
- (四) 未來該如何改善臺灣媒體充斥色情新聞之風氣？

第三節、 研究範疇

大部份的研究者均從「內容」來區分色情，以其是否具有暴力情節、貶抑女性的意味，而區分「情色」(erotica) 與「色情」(pornography)，前者代表不含暴力不具貶抑意味的性題材，而後者則包含性暴力及不含性暴力但具貶抑意味的題材；但

也有許多研究者直接以「情色」統攝所有色情材料，再細分為「含暴力」與「不含暴力」兩種（林芳玫、徐郁喬，1997）。此外，不屬於上述二者，但對性有誇大露骨描述、令觀賞者覺得厭惡的猥褻 (obscenity)，諸類色情題材則強調性的滿足與性自由 (Linz & Malamuth, 1993: 16)。

陳楚孟（2001）定義色情、並將色情新聞區分為五類，如情慾、情色、裸露、色情、猥褻及性暴力等，分述如下：

- 一、情慾、情色：參考林芳玫於 1997 年的研究，呈現出人性本能上的慾望，和兩性之間相互取悅，不含暴力、不具貶抑意味的性題材。
- 二、裸露 (naked)：沒有包裹的裸體狀態。
- 三、色情：參考廖新田於 1995 年的研究，但對女性產生貶抑意味的性題材，包括含性暴力與不含性暴力。
- 四、猥褻 (obscenity)：參考廖新田於 1995 年的研究，有明定的禁制範圍，足以構成法律上犯罪的色情。包含了人為了滿足自己性慾上的需求，而對別人作性交以外的一切淫穢²行為，如進行摳、摸、撻、抱等下流行為。
- 五、性暴力 (sexual violence)：參考黃富源於 1995 年的研究，指性侵害行為，涵蓋了強姦罪行³在內。

綜合上述說明，色情新聞的內容多偏向「性」、「醜聞」、「暴力」等負面感官事件之報導，研究者對色情的定義為：「以言辭或圖片對性器官或各種性行為作生動的描繪所構成性露骨的素材」，而色情新聞之關鍵字包括五種類別，分述如下：性犯罪、性交、色情、顯示裸露人體、色情照片及影片等。

² 淫穢性質，由於下流或淫蕩而腐蝕公眾道德傾向的行為，它的主要訴求是好色的興趣，也就是，在裸體、性或分泌物方面令人羞恥或病態的興趣。淫穢的行為，是人為了滿足性慾上的某種需求，而對婦女或兒童所實施的性交以外的一切行為。

³ 我國之強姦罪行，是以強制性交罪來稱呼之。其意同於美國的「性侵害行為」。

和色情新聞相關之關鍵字極多，本文無法一一列出，本研究採研究者自選 300 個色情關鍵字（相關資料請參考附錄一），並其中萃取出 58 個較常見之關鍵字作為色情新聞的操作型定義，包括性侵、偷拍、性愛、美腿、全裸、AV、下體、愛愛、偷吃、爆乳、深 V、高潮、陪睡、做愛、嘿咻、A 片、變態、半球、激吻、外流、激戰、性騷、裸照、激情、SM、女優、辣模、猥褻、賣淫、巨乳、硬上、性騷擾、強吻、不倫、色情、脫光、渾圓、床戰、誘惑、E 奶、床戲、啪啪、性慾、低胸、裸體、濕身、上空、嫩妹、襲胸、下海、自慰、深溝、撿屍、G 奶、D 奶、18 禁、露點、撲倒等，新聞標題包括諸類字詞，在本研究中即被視為色情新聞。

本文所做的是跨媒體的比較和長時觀察，並得出色情新聞趨勢之結論，故關鍵字的來源則相對重要，諸類關鍵字為研究者搜集近年電子報資料後，以媒體中較常見的詞彙來做為色情新聞關鍵字的判定，其他未容納於本研究之色情關鍵字則相對少見、該字詞已過時、或較少記者採用等。



第四節、研究流程

本研究之研究流程，可見如圖 1：

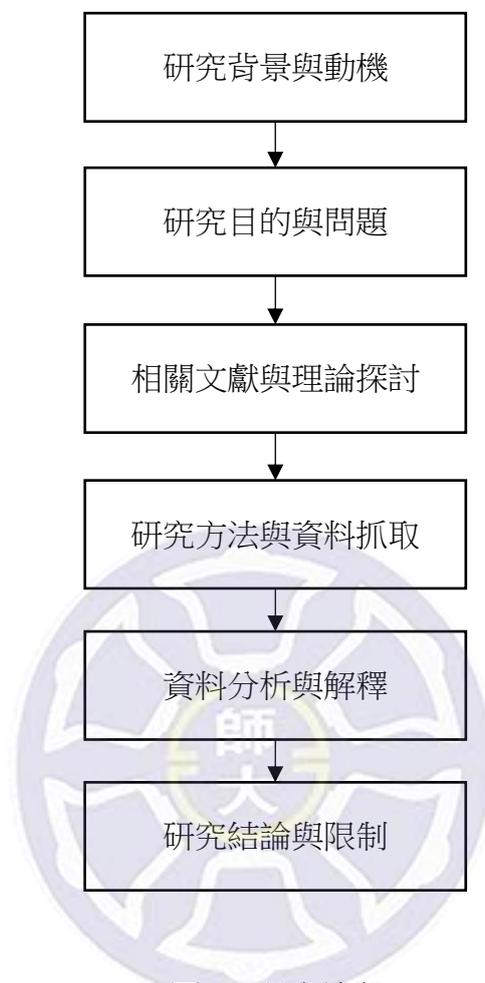


圖 1：研究流程

第二章、文獻探討

為了探討色情新聞、小報化新聞、感官主義對閱聽人的影響、網路倫理、新聞倫理等，本章分四個小節探討相關文獻。首先，針對色情與色情新聞進行歷史爬梳、和脈絡的剖析；第二節統整歷年來國內外小報化新聞的研究；第三節以感官主義的流變開始分析，並探討相關定義；最後，第四節探討新聞倫理、網路倫理和相關法令，以瞭解目前的色情相關規範。

第一節、色情與色情新聞

戰後之初，臺灣媒體環境一度相對寬鬆，但在二二八事件後，言論自由高度緊縮，當時為了鞏固威權，國民政府在事件後頒布「戒嚴令」，實施長達 38 年的戒嚴，隨時監控人民、更箝制言論自由（公視新聞網，2017 年）。解嚴之前，臺灣新聞自由狀況甚差，1987 年解嚴後，政府隔年開放報禁，並在 1993 年完全開放廣播頻率和有線電視，臺灣媒體業隨之急速發展。

2020 年，臺灣媒體擁有自由的環境，但由於媒體數量眾多，而導致惡性競爭、色情新聞遍布，造成媒體亂象叢生，更引發社會不安。本研究將深入探討臺灣網路媒體《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》，而在進入具體分析之前，將首先介紹色情相關詞彙與歷史發展脈絡、包括色情新聞是如何被定義、色情曾經引發之爭議等。

一、色情歷史與定義

色情的歷史悠久，不論是哪個領域，大概都會同意自有人類以來「色情現象」就已經存在，即以圖文對性活動進行露骨的描繪（林芳玫，2006）。然而當前所謂的「色情概念」，卻是到十八、十九世紀左右才逐漸形成（Hunt, 1993; Kendrick, 1996）。

長久以來，色情 (Pornography) 一直是個爭議極多，且十分棘手的問題 (Hunt, 1993)。Pornography 起初為希臘文 porno 和 graphein，意指娼妓 (porno—prostitute) 和書寫 (graphein—write)，Pornography 代表描述社會底層之女性性工作者

(Dworkin, 1989)，並延伸至各類猥褻、淫蕩、露骨文字、影像作品等。

有些學者將色情定義為「一種意圖挑起收視者性慾的描繪」(Gould, 1977)；也有些學者認為色情不僅是一種挑起性慾的描繪，更透露貶黜女性的意涵 (Longino, 1980)。統整以上各個概念，本研究參考陳楚孟於 2001 年對色情的定義：以言辭或圖片對性器官或各種性行為作生動的描繪，所構成性露骨的素材。

二、 色情的分類和探討

自 1960 年代以來，各類針對色情的研究主題包括：探討色情中的暴力 (violence)、強暴情節對人們在態度、認知、行為上的影響等 (Zillmann & Bryant, 1989; Donnerstein & Linz, 1986; Allen et. al., 1995)。

Donnerstein, Linz, & Penrod (1987) 則將社會心理學家在進行色情相關實驗時，研究中所使用各種色情刺激題材 (stimulus materials) 來界定色情，他們把這些題材歸納成六類：

- (一) 非暴力、低貶抑的明確性刺激 (Non-violent, low-degradation explicit stimuli)
- (二) 非暴力、高貶抑的明確性刺激 (Non-violent, high-degradation explicit stimuli)
- (三) 暴力色情 (Violent pornography)
- (四) 對女性的不明確的性暴力 (Non-explicit sexual aggression against women)
- (五) 對女性有明確的性暴力 (Sexualized explicit violence against women)
- (六) 會造成負面結果的性強暴 (Negative-outcome rape depictions)

色情具有多重意涵，而要如何區辨何種色情資訊屬於情色、色情或猥褻並不容易，閱聽眾價值觀因人而異、判斷標準即有所不同，更無法直接透過定義之方式來界定含意的區別 (黃昭謀，1997；Linz & Malamuth, 1993: 2)，而黃昭謀 (1997) 曾經就本質、內容和呈現方式來區分情色、色情、猥褻，可見如表 1：

表 1：情色、色情、猥褻的差異

情色	色情	猥褻
----	----	----

本質	較注重兩性平等相互 取悅的性活動	對女性產生貶抑或歧 視的認知產生強暴的 迷思	忽略兩性平等 違反傳統道德判斷標 準
內容	不含暴力 對女性不具貶抑意味	含性暴力 不含性暴力但對婦女 具貶抑意味	誇大不實令人反感 對女性具貶抑意味
呈現方式	性關係的正常描述	客體化女性 強烈激起性慾	強調性滿足與性自由

資料來源：黃昭謀（1997）。《網路色情與網路族群性態度之研究》。台北：世新大學傳播研究所碩士論文。

此外，對於色情新聞的探討，黃富源（1995：139）特別提到，情色傳媒由於有其無遠弗屆、影響廣大的特質，也成為閱聽人關心的議題之一，很容易成為社會改革聲中首要檢討的對象。黃富源（1995：143）指出，情慾 (erotica)、色情 (pornography)、猥褻 (obscenity) 與性暴力 (sexual violence) 都是在傳媒與性暴力相關研究中最常出現的名詞，而本研究從中選取「色情」做為所有傳媒和性暴力新聞的概稱。

三、 色情媒介的爭議

色情非常受大眾歡迎，每一年色情相關產業都能有百億營收，甚至可以和美國三大電視網：國家廣播公司 (NBC)、哥倫比亞廣播公司 (CBS)、和美國廣播公司 (ABC) 的總營收相提並論。《花花公子》和《閣樓》這類色情雜誌，不僅可見度很高，也已經建立了某種可敬度 (Kipnis, 1998)。

所有和色情相關的議題，最受人關注的就是性幻想、及其社會意義的問題，閱聽眾對色情的評斷標準各有不同，傳統觀念多認為色情會增加性幻想、性犯罪，不過因為這種觀點已受到當代西方學術界懷疑，遂有人主張應加以修正，新觀點認為色情並不會帶來更多的罪行，相反的，由於色情有助宣洩性抑壓，反而有助於減低

實際罪行的發生。

綜合目前國內外學者的論述 (林芳玫、徐郁喬, 1997: 96-97, 林芳玫, 1999: 48-50; 2006: 42-443; 黃昭謀, 1997; 陳楚孟, 2001; Kappeler, 1994; Linz & Malamuth, 1993: 1-15; Malamuth & Billing, 1984: 118-121; Wilson, 1978), 可以歸納出威權／保守主義學派、自由主義學派、行為科學研究學派、社會責任論／女性主義學派、性解放學派, 五種學派對媒介色情內容的觀點, 本研究彙整如表 2:

表 2: 五種學派對媒介色情的觀點

學派	主要內容觀點
威權／ 保守主義學派	假設人性道德易受引誘, 主張任何有關性的行為、活動都應受到嚴格的管制與規範。 結合傳統性別角色及刻板印象, 將女性二分為好與壞, 「好女人」呈現清純無慾的賢妻良母角色, 而對性有興趣的「壞女人」則被視為低下、淫蕩。 認為色情是淫穢不潔的, 更會敗壞社會風氣。
自由主義學派	基於言論自由的主張, 認為人民有權利接觸色情。 查禁色情物品有違思想自由和言論自由, 認為色情若加以管制在短期而言或許有好處, 但長期看來卻會遏止多元言論的發展。 鼓勵運用不同形式的性表達來消費色情, 而非用壓制的方式來抑止。
行為科學研究學派	色情的暴力內容會對觀眾觀看後的態度、認知與行為產生負面影響, 增加其暴力傾向, 但並未表示色情應加以查禁。

社會責任論／ 媒體有義務公平地呈現每個議題的意見。

女性主義學派 女性的價值被與「性」作連結，妨礙女性言論自由、造成女性無法在現實中建立發言權威。

女性主義認為色情內容充斥著對女性的物化與暴力。

性解放學派 直接肯定色情的正面貢獻，色情本身是與性有關的傳播，主張色情有正面的教育功能，以更開放的態度來解除性壓抑。

色情與美學藝術做連結，認為色情是無害的或是種藝術自我表達形式，從而創造性的幻想世界。

認為色情可以幫助解除性壓抑，開發情慾資源。

資料來源：本研究整理。

上述派別很難有一個客觀衡量標準，本研究認為無論是哪個派別，色情往往包括誇大、渲染的成分，甚至夾雜暴力、血腥以吸引人們目光，觀看和色情相關的物品、新聞，的確較易受到引誘並挑起性慾反應。青少年心智尚未成熟即接觸色情刊物或影片，可能建立不正確的性觀念，導致日後的性偏差行為。

第二節、 量化取徑的小報化研究

本研究欲探討色情新聞，說到煽情標題、充斥露骨圖片的色情新聞時，就必定要提到「小報」(Tabloid)。小報一詞源自刻寫版 (tablet)，原意是指一種特殊的報紙格式，篇幅約只有大型報的一半，而所謂小報化 (Tabloidization)，依據 Sparks (2000: 1- 40) 的定義，指的是新聞強調運動、醜聞、流行娛樂、名人或一般人的私生活，而忽略政治進程、經濟發展與社會變遷等嚴肅新聞。

各國進行的小報化研究，大多以量化的歷時性分析來研究報導的轉變，臺灣也不例外。臺灣小報化研究主要以報紙為主，透過長時間的資料收集，來判斷各家報紙在八卦化的風潮下，改變其版面、增加更多軟性議題等、更以故事性的敘事方法來包裝新聞，讓新聞更有可看性。

臺灣電子報、社群媒體之小報化研究相對較少，過去直接以紙本翻閱的方式來蒐集研究報紙資料，再以內容分析法進行相同新聞的對比，但在新聞數位化之後，各家媒體轉戰電子平台，紙本媒體不再成為閱聽人常閱讀的媒介，故無法再以過去的方式蒐集報紙資料，轉向電子報、社群媒體等新興媒體來進行研究。

本研究為瞭解《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台色情新聞的變化，同樣透過量化取徑，以新聞大數據進行實證研究、分析小報化的實際趨勢，藉此瞭解在傳播科技迅速發展的臺灣，是否仍有嚴重之新聞小報化現象。本節除了介紹小報化新聞之起源、國內外小報化研究，更會探討目前臺灣以量化取徑出發的相關研究。

一、 小報化起源與歷史脈絡

從新聞學發展中得知，小報化始於「黃色報章」(Yellow Journalism)，二十世紀初期，英國的黃色報章、美國的《便士報》(Penny Press) 二報刊，透過駭人聽聞的頭條、大照片、圖形佈局和鮮豔的彩色印刷吸引閱聽人的目光，更多加報導名人醜聞、生活新聞等軟性新聞，很少討論嚴肅的政治、經濟和社會問題 (Rooney, 2000)。

根據小報化的發展歷史，Sparks (2000) 提出小報化的三種特徵。

- (一) 小報化很少注意政治、經濟和社會議題，而將大多數的關注集中在娛樂性主題，例如運動、醜聞和大眾娛樂，更致力於關注名人和一般民眾的私生活。
- (二) 新聞價值優先順序的轉換：從提供新聞資訊轉向強調娛樂的價值。
- (三) 可從不同的媒體形式中觀察到新聞文化的轉變。例如：電子媒體中的電視、廣播、脫口秀節目等，都出現小報化的風格轉變。

報業商業化後，報業不幸淪為資本家私人賺錢的工具，而黃色新聞又是最賺錢簡便的手段，當時更有許多不肖商人使用此法引人注目。黃色新聞包括性、犯罪暴力、災禍新聞，麻特 (Prof. Frank L. Mott) 教授曾指出黃色新聞的技巧，帶有欺騙性的煽動標題、濫用照片或偽照、各種欺騙手段捏造新聞、虛偽、冒充等方式來迷誘讀者 (李瞻，2012)。

二、 國內外小報化研究

各國進行的小報化研究，大多以量化的歷時性分析來研究報導的轉變。McLachlan & Golding (2000) 研究英國報紙小報化變化的定量調查；Uribe & Gunter (2004) 提出了 20 世紀英國主要小報的內容分析；Schönbach (2000) 研究小報化是否促使德國報業成功，他們採取的分析指標包括新聞主題、新聞形式轉變、報導風格傾向個人化或公眾人物的私生活，研究中皆明顯看出新聞小報化的現象。

臺灣小報化研究和國外學者的研究結果相輔相成，2001 年，蘇蘅採內容分析法檢視五家日報及三家晚報，觀察 1988 年至 2000 年間媒體報導的變化，根據新聞主題、形式、不同內容的比率和優先順序，與報紙彼此間的模仿對比等指標，研究指出：臺灣並沒有明顯出現如國外小報形式和風格的小報，但確實出現小報化的現象，如雜誌化的編排、增加視覺元素、縮減新聞篇幅、減少評論報導和硬性新聞、及增加照片和圖表，更提到娛樂性、與私人有關的報導增加，與公眾利益有關的新聞減少，新聞報導紛紛從硬性新聞退卻到軟性議題、並報導更多的小報化事件。

2005 年，周世豐探討《蘋果日報》創刊後對臺灣其餘 3 大報的影響，和報紙版面編排的變化，研究結果發現：《自由時報》的頭版樣貌變化最大、三版皆改採全彩印刷、影劇頭版則改為特殊標題，推測該報對《蘋果日報》的出現最為警覺，在產品策略上也最願意改變。《中國時報》的頭版頭條，則是透過標題面積放大、字數減少、版面中增加了色塊新聞的比例，來提高閱聽人的關注度，《聯合報》的頭版幾乎無變化，仍堅持其新聞專業性。

2008 年，彭芸在《21 世紀新聞學與新聞學研究》一書中，將 2001 年和 2004 年的《中國時報》、《聯合報》、《自由時報》的小報化寫作進行比較，研究結果發現：2001 年三報的小報化程度是 15.2%，2004 年三報的小報化程度上升至 22.1%。但此數據仍不及《蘋果日報》，國內三大報於《蘋果日報》進軍臺灣後，小報化寫作比例確有提高。

同年，尹俊傑（2008）研究報紙政治新聞小報化傾向時，發現記者在撰寫特稿與評論時，更容易以明顯字句對特定政治人物或黨派進行負面批評；聚焦政治衝突的新聞量雖然沒有顯著增加，但衝突事件的主角卻也逐漸轉移到政治人物彼此的個人恩怨上，如今，國內報紙政治新聞的解釋與評論性報導，卻帶有了更多的黨派色彩，平衡陳述對立意見的報導比例也逐漸減少。

三、 數位媒體地位竄升

傳播科技發展迅速，衛星科技及網路科技對過去傳統紙媒之影響甚鉅，傳統紙媒逐漸被取代、電視新聞走向 24 小時全天候播送、電子報和社群媒體等數位媒介之地位迅速竄升。李秀珠等人（2002）以組織生態學之區位理論來分析電視新聞、電子報及報紙，三種新聞媒體之資源使用率和競爭優劣勢，研究結果發現：電視新聞和報紙的媒體內容競爭最為劇烈，報紙略勝一籌、而電子報尚在成長中、並未構成太大威脅。

2020 年，電子報已取代紙本媒體成為廣泛閱讀的媒介，陳祥、蔡裕仁（2005: 193-211）比較傳統報閱聽人與電子報閱聽人的情境區別，研究發現：電子報閱聽人易被

標題吸引，因為「喜歡」、「好奇心」等原因而閱讀電子報，只要閱聽人的好奇心被滿足後，多半會很快離開新聞頁面。而吸引閱聽人最常見的方式，即透過色情標題來抓住閱聽人的目光，電子報的現象，也解釋了網路開始出現標題殺人、內容腥羶色、淺碟式的網路速食文化之原因，且前述現象並沒有消退的趨勢，反而持續增長。

除了電子報外，社群媒體也是資訊傳遞的重要媒介，各家媒體無不成立自己的新聞粉絲專頁，社群小編身負經營、推播新聞報導的重責大任，小編的評語也影響了讀者的解讀方向。粉絲專頁面對演算法不斷更新，為增加貼文觸及率，發展出各種因應對策與辦法，常見手法如提供誘因吸引粉絲完成指定步驟：按讚粉絲專頁、留言標記好友並分享貼文，即獲得一次抽獎機會；或是鼓勵粉絲在貼文下留言「+1」表示對內容的認同，甚至是結合表情符號按鈕投票、直播做民調等等。閱聽人沉浸在互動的過程中，更間接使社群媒體地位瘋狂竄升，成為本研究以電子報、社群媒體為研究小報化媒介之主因。

第三節、感官主義流變

閱聽人之所以對色情新聞感興趣，和提供閱聽眾興奮感的「感官主義」高度相關，感官新聞的主題確實較吸引閱聽人注意，也易讓閱聽人感覺興奮，並提高對新聞事件的辨識程度（王泰俐，2004）。Tannenbaum & Lynch (1962) 認為感官主義可以導引閱聽人進入一種「病態的迷戀」(pathological infatuation)，甚至可以被定義為一種「激發情緒和生理反應的潛力」(Zhou, Lang, & Bolls, 2003)。

本研究以色情之關鍵字作為色情新聞的操作型定義，包括性犯罪 (Sexual crime)、性交 (Sexual activity)、色情 (Pornography)、顯示裸露人體 (Naked)、色情照片及影片 (Porn) 等色情類別。而色情之關鍵字之所以能夠吸引閱聽人的目光，即因為其涵蓋了感官主義，本章節納入煽動閱聽人情緒之感官主義，並透過歷史起源、國內外感官主義，以描繪出閱聽人看待色情新聞的脈絡。

一、 感官主義起源

以東方角度剖析，可見《孟子·告子上》：「食色性也。仁，內也，非外也；義，外也，非內也。」提及人類喜歡吃好吃的東西，也喜歡美色，而食、色都是人類的感官作用之一；老子的《道德經》則提到：「五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽，馳騁畋獵令人心發狂，難得之貨令人行妨。」過度耽溺於感官，求得的享樂只是一時的刺激，興奮過後只剩索然無味、空虛寂寞，感官的感受力都下降了不少。西方哲學中亦提及「享樂主義」(Hedonism)，主張人生應該專注於追求享樂；享樂主義所理解的「樂」是快感 (pleasure)，而且主要是肉體上的，例如吃喝和性慾上的滿足（王偉雄，2015）。不論在東方或西方，哲學家們都提出「感官」對人類有著極強的吸引力。

以感官主義來說，該起源並無定論，從美國的 Benjamin Day 於 1833 年創辦第一份《便士報》、《紐約太陽報》(New York Sun)，1835 年 James Gordon Bennett 也於紐約創辦《紐約先鋒報》(New York Herald)，1895 年至 1906 年美國報業 Joseph Pulitzer 的《紐約世界報》(New York World) 和 William R. Hearst 的《紐約新聞報》(New York Journal) 的黃色新聞大戰，都可以說見證了感官主義的蓬勃發展（吳昭輝，2013）。

二、 感官主義定義與流變

「感官主義」(Sensationalism) 並不是傳播研究中的新概念，早在 70 年代美國地方電視新聞興起時，即引發過激烈論戰，當時學者以新聞主題來定義「感官主義」。例如 Adams 將報導災難的 (suffering)、娛人的 (amusing)、感人的 (heartwarming)、令人震驚或好奇的新聞，均歸類於「感官新聞」範疇 (Adams, 1978)。王泰俐 (2009：3-35) 將感官主義定義為「電子新聞媒體以聳動的新聞主題，以令人目眩的數位傳播科技形式，刺激閱聽人感官經驗的新聞包裹手法 (packaging news)」。

陳楚孟（2001）將羶色腥的新聞內容統稱為「煽情主義」、「感官主義」，羶色腥新聞以誇大的手法來報性、犯罪暴力與災禍新聞，在情感上引起一般讀者不健全的反應和怵目驚心的作用等，國內外感官主義概念的流變，可見於表 3。

表 3：感官主義概念的流變

研究者（年代）	感官主義新聞概念定義	感官主義新聞操作定義
Altheide (1976)	扭曲或製造「真實」的新聞角度	無
Adams (1978)	「人情趣味」以及「災難」新聞	「人情趣味」以及「災難」新聞在地方電視新聞中的播出長度
Dominick, Wurtzel, & Lometti (1975)	以「輕鬆對談」敘事模式報導新聞	以主播和記者問以此方式報導特寫、人情趣味、暴力及幽默新聞的報導時間長度
Knight (1989)	性、醜聞、犯罪、貪污等新聞主題，並以「以氾濫的影像和文字」形式來呈現	無
Slattery & Hakanen (1994)	「人情趣味」以及「災難」新聞，以及硬式新聞中內嵌有「感官新聞」成分者	此三類新聞在地方電視新聞中的播出長度

Grabe & Zhou (1998)	新聞主題與電視新聞「包裹」 (packaging) 形式	感官新聞主題包括「犯罪」、 「意外」或「災難」、「名人」、 「醜聞」及「性」五類。「包 裹」形式則含音樂、音效、慢 動作、flash 轉場以及記者口白 的突兀性等五個結構因素
------------------------	---------------------------------	--

資料來源：王泰俐（2004）《電視新聞節目「感官主義」之初探研究》，新聞學研究第 81 期，台北：政治大學新聞系。

臺灣媒體報導影藝新聞、社會秘辛等「八卦新聞」長達數十年，2001 年壹傳媒集團的《壹週刊》在臺發行後，八卦文化日益高張（吳昭輝，2013）。許瓊文（2009）在研究新聞記者應面對的新聞倫理指出，臺灣新聞畫面與照片極盡羶色腥的能事，對犯罪細節鉅細靡遺的描述，這類現象在壹傳媒集團引進後更為嚴重，引起其他媒體爭相「蘋果化」，新聞媒體更加奉行感官主義。

以電視媒體為例，臺灣目前共有六個 24 小時新聞台、五個無線台的新聞時段，綜合頻道也播出整點新聞，總計超過十餘個頻道製作、並播出新聞，這些電視新聞頻道的經營方式，除了公共電視與慈濟大愛電視台，無一不是收視率導向，收視率因此成為臺灣電視新聞製作的首要考量（林照真，2009）。商業新聞頻道激烈的競爭，在電視台中不僅有滿滿的聲光效果吸引閱聽人注意，更呼應先前提及的「感官主義」，透過種種方式刺激、提高閱聽人的注意力。

臺灣電視新聞工作者對於「感官主義」的認知，非常接近「新聞娛樂化」與「新聞八卦化」的概念，而在新聞形式方面的認知，則是刺激閱聽人收看新聞的慾望。但對於感官主義為何在臺灣如此盛行的原因，實務界與學界的看法卻截然不同，電視新聞工作者認為是「閱聽眾的需求」，創造整個電視新聞感官主義的市場與現象，

而學界的看法則認為是電視新聞頻道經營者的「市場需求」，進而創造閱聽眾對感官新聞的需求，並從中取得利潤。

第四節、未來倫理問題

談到了色情、小報化、感官主義新聞所引發的爭論，更要深加探討臺灣媒體充斥色情新聞之風氣。某些媒體打著新聞自由的名號，行自私自利之實，整體缺乏深度、有意義的內容，此舉不但違背了新聞倫理，同時更觸犯了法律（陳楚孟，2001）。本節透過新聞倫理的剖析、網路倫理和色情、最後探討和新聞倫理相關的法令，以瞭解未來的倫理問題。

一、新聞倫理

新聞倫理與新聞法規，同為新聞傳播事業應遵守的規範。馬驥伸（1997）將新聞倫理（Journalism ethics）定義為：「新聞工作者在其專業領域中對是非、或適當與否下判斷的良心尺度」；Carl Hausman 在《良心危機：新聞倫理學的多元觀點》中也強調，「新聞倫理是新聞工作的基本問題，它是某種職業中有責任感的承諾，這種承諾將影響著個人如何選擇報導、及該向誰負責」（胡幼偉譯，1995）。

陳雪雲（2000）也指出，新聞媒體以第四權自居並監督政府、客觀地提供詳實而完整的公共資訊，以提升公民素養，鞏固民主政治基石。新聞倫理並沒有絕對的規章可循，也沒有絕對的對與錯，但從事新聞工作者仍需要有新聞道德方面的訓練，當遇到重要抉擇時才能立刻反應、並做出合乎情理的決定。也就是說，在法規或道德的限制、約束之下，新聞傳播事業所享有的自由，應該有其分際（陳楚孟，2001）。

有些民眾將媒體亂象歸咎給新聞工作者，而再往前推挪，將焦點移至新聞系、大眾傳播系等新聞傳播科系的學生，蘇蘅（2015）的研究發現，新聞傳播科系學生對於新聞倫理和媒介表現普遍不滿意，但是倫理教育並非提升新聞倫理的重要因素，而未來新聞倫理教育的規劃應該從整個專業養成開始奠基，而非從一兩門課著手。要提昇新聞界的倫理水準，最重要的是新聞人員的良知與道德意識。如果多數新聞

人員能重視倫理規範，並且身體力行，對違反新聞倫理的行為，也願意挺身而出，公開譴責。台灣新聞界的倫理水準才可能大幅提昇，新聞倫理規範與文化也才有可能落實（羅文輝、張璦文，1997）。

二、新聞倫理相關理論

新聞學及大眾傳播教科書中，提出的新聞倫理相關理論包括：

1. 亞理士多德的中庸之道 (Golden rule)
2. 康德的無上道德命令 (Categorical imperative)
3. 邊沁的功利主義原則 (Utilitarianism)
4. 羅爾斯 (John Rawls) 的正義論 (A Theory of Justice)
5. 羅斯 (Willian D Ross) 的多元價值論 (Value theory)
6. 社群主義 (Communitarianism)
7. 倫理學 (Ethnics)

王淑真（1993）認為新聞倫理有嚴謹的理論基礎，它主要是運用哲學中的倫理學，來訓練人思考及判斷的能力，而新聞倫理所學的知識，也是記者在報導時應考量的新聞倫理原則。不論是屬於後果論、或非後果論的新聞報導方式，其價值判斷標準都應該受到新聞倫理的約束，因此，大眾傳播媒體才需要新聞倫理的規範，以一種類似自律的方式或新聞評議會之類的組織來強制執行，描繪一個標準的尺度範圍，達成共識來取得新聞消息的來源或報導新聞（陳楚孟，2001）。

三、網路倫理

依目前科技發展的趨勢，網路新聞勢不可擋，建構明確的網路新聞倫理規範非常必要。研究者同意 Patterson 等人所述：「網路新聞日益普及，成為現代人新聞資訊的重要來源時，網路倫理所帶來的新的挑戰，我們必須對此有所回應。」

(Patterson, P., Wilkins, L., & Painter, C., 2018)。

首先提及網路帶給閱聽人的影響，在過去相關研究中，Young (1998) 將重度使用網路的行為定義為「一種不包含麻醉劑使用的衝動控制失常行為」(Internet addiction can be defined as an impulse-control disorder which does not involve an intoxicant.)，並在研究報告指出，網路成癮指每週平均花費三到四個小時在社群網站上，嚴重影響日常生活作息，其中以缺乏社交、自信心低的年輕男性族群最明顯。當然，「每週平均花費三到四個小時」這個描述，隨著網路普及化也有所改變，畢竟現在上網三、四個小時亦不足為奇（林奐名，2007）。

Young (1998) 以病態性賭博的觀點為網路成癮設立診斷標準，當受試者有 5 題回答「是」時，即為網路成癮的高危險群：

- (一) 全神貫注於網際網路或線上活動。
- (二) 上網念頭一直存在，離線後仍持續想著上網時的情形。
- (三) 上網時間不斷增加、花越多的時間上網就越滿足。
- (四) 在網路上的時間比自己預期的還要長。
- (五) 努力想過要控制或停止使用網路，但並沒有成功。
- (六) 利用網路逃避生活挫折、無助、罪惡感、焦慮與沮喪情緒。
- (七) 對家人或朋友說謊，以隱瞞過度上網的行徑。
- (八) 上網的行為危及個人學習、工作機會與人際關係。

一般民眾可以理解的是，當網路使用者過度依賴網路資訊，作為其汲取外界知識與訊息的來源時，不但會與現實脫節，更可能相信網路世界與真實世界裡的訊息類似。換句話說，閱聽者較可能將網路世界裡學習與接收到的一切，套用在日常生活中，包括價值判斷與人際關係等。

若真如此，那經常觀看網路色情的使用者，容易將其接收的內容適用在現實生活中，網路上有許多涉及強暴情節的內容，而且施暴者通常不會受到司法審判，重度使用網路色情的使用者，若將這樣的邏輯與畫面深植腦海，便可能產生「在真實

世界中，強暴應該也很普遍，而且施暴者可以不必受罰」等觀念（林奐名，2007）。

爾後，研究者發現色情之所以能在網路上蓬勃發展，可見於 Cooper 等人在 1999 年的研究 (Cooper, A., Scherer, C. R., Boies, S. C., & Gordon, B. L., 1999)。他們認為網路的三個特性，助長了與性 (sexuality) 相關的事物在網路上的成長，分別是易接近性 (access)、可負擔性 (affordability) 和匿名性 (anonymity)，同時他以下列三種方面的觀點來討論性對於網路的影響：

1. 負面觀點：

由於網路具有易接近性、可負擔性和匿名性三種特性，愈來愈多孤單的個人開始在網路上尋求他們的社會需求。Young (1998) 的研究證實了網路的性模擬行為和社會互動可以驅逐孤獨感、增強自尊並產生陶醉感，帶給此種行為正面的增強並導致網路的過度使用。使用網路來進行性模擬行為的情況逐漸增加，而這些使用者甚至帶有上癮的情況，投注越多精力在網路上的人，現實生活往往都有失去活力甚或逐漸惡化的傾向。

2. 正面觀點：

藉由網路，人們可以更自由的抒發意見和想法，使用者可以很方便的找到具有相同背景或興趣的人進行討論，如戀足癖、泡疹患者、強暴受害者都能在網路上找到聽眾、為他人所接受，並恢復原本低落的自尊心。而專家透過網路上的專業諮詢服務，也可以替全世界的病患進行診療，並快速、廣泛、經濟地傳佈重要和創新的資訊。

3. 商業觀點：

與性相關的商業活動一直是網際網路的主要經濟來源，它們的成長就像網路一樣快速。網路上的色情產業透過伺服器上的資料庫(database access)、互動服務 (interactive services)、即時資訊 (real-time data feeds) 種種型式存在。根據研究顯示，美國每年的網路成人市場都有 7 億美元的

成長，其中的一部份又成為網路色情產業的資本，持續投入色情產業以創造更多未來收益 (Hapgood, 1996)。

色情新聞亦同，閱聽人天天透過手機接觸數位媒體，鋪天蓋地的色情報導、或是一番引人遐想的新聞標題，都可能違反網路倫理，未來如沒有試圖改善，諸多感官新聞更可能會影響閱聽人的價值判斷。

四、 色情相關法令

我國針對色情推出了一系列相關法令，如：《刑法》第二百三十五條指出：「散布、播送或販賣猥褻之文字、圖畫、聲音、影像或其他物品，或公然陳列，或以他法供人觀覽、聽聞者，處二年以下有期徒刑、拘役或科或併科三萬元以下罰金（第一項）。意圖散布、播送、販賣而製造、持有前項文字、圖畫、聲音、影像及其附著物或其他物品者，亦同（第二項）。」

或是 2000 年 11 月公布的《兒童及少年性交易防制條例》第二十九條規定：「以廣告物、出版品、廣播、電視、電子訊號、電腦網路或其他媒體，散布、播送或刊登足以引誘、媒介、暗示或其他促使人為性交易之訊息者，處五年以下有期徒刑，得併科新臺幣一百萬元以下罰金；第三十三條同步規定：上述之媒體觸法時，由各目的事業主管機關處以新臺幣五十萬元以上六十萬元以下罰鍰，新聞主管機關對於違反前項規定之媒體，應發布新聞並公告之。」

但過去對取締色情的法令，雖是以法律條文敘述，仍充滿著不確定的字眼，如廖新田（1995）的研究中提及，如：「猥褻文字」的認定、「足以誘發」的程度、姿態到何種地步才算「淫蕩」、或者性行為的描述如何適切而不「過分」的問題，都是引發執法與執業的爆發點，未來又該如何透過法條修正，來改善目前的新聞狀況，則有待商榷。

第三章、研究方法

本研究探討各電子報平台的色情新聞，另包括數據分析和色情趨勢。近年來，研究色情新聞之學者皆以報紙為例（林思平，2016），而非以電子報平台作為研究對象，因此本研究希望透過網路爬蟲之方法，囊括各電子報自成立以來的新聞資料，以「大數據分析法」進行新聞資料的量化研究、並輔以「滯後序列分析法」進行貼文的留言研究，瞭解閱聽人對色情新聞之看法。研究分析項目包括報導數量、色情趨勢、關鍵字分布與貼文留言回復等，本章將說明研究方法內容，包含貼文樣本選擇、留言編碼設計與研究進行方式等。

第一節、大數據探究

林東泰（1997）表示，過去的研究主要以內容分析法結合社會調查法、時間序列研究法以及實驗法為主，但隨著網際網路資料庫提供大量的文本，以及社群媒體提供閱聽人的大量留言、討論、分享、按讚資訊，形成了「社群大數據」，讓近年來興起的大數據研究方法有應用在新聞研究的可能性。

近年來，大數據普遍探討傳統媒體和社群媒體的議題設定效果，Neuman 等人（2014）認為在社群媒體和網路不斷發展下，議題設定的過程將更為複雜，而媒體線上化以及閱聽人的數位曝露，產生的「表達行為」提供了研究者直接以大數據進行分析的機遇，對於傳播理論的擴展也有重要影響。

陳豈、陳建煒（2016）認為，大數據（Big Data）的特色有 8V，即巨量性（volume）、多樣性（variety）、快速性（velocity）、準確性（veracity）、有效性（validity）、短暫性（volatility）、可操作性（viscosity）與可視性（visualization），屬於資料探勘研究的新應用。劉嘉薇（2017）則表示，大數據可以直接分析「可得的」母體，取得大量、足夠的資訊，便可以看出資料的趨勢。如《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》提供了大量的新聞文本，因此本研究嘗試使用大數據來探討《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》之色情新聞。

除了蒐集大量的色情新聞報導以外，根據 Neuman (2014) 等人所述，閱聽人在社群媒體上的表達行為，可以做為閱聽人認為訊息是否重要的參考，當閱聽人越在意社群媒體的訊息內容，就越會影響其產生表達行為，如按讚、留言與分享等。在數位時代中，實體世界與資訊世界並存發展，人事物的運作與互動更加緊密連結，因此，大數據分析中必備的技術即為：系統性探討群體互動機制與行為的社群網路分析與探勘 (social network analysis and mining) (Carrington, Scott, & Wasserman, 2005)。

綜上所述可舉一反三，由於《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》等三個電子報平台，無法截取閱聽人的按讚與分享資料，故本研究分析出色情比例最高之平台後，會以該平台之社群媒體作為進一步的研究對象，分析閱聽人留言數，留言是閱聽人在社群媒體上的表達行為，代表針對個別議題的討論程度，留言數越多、代表閱聽人認為該議題值得討論，而針對該議題討論串越長，代表閱聽人對於該議題越在乎，重要性的感知越強。

本研究採網路爬文分析取徑，此方法在國外社會科學研究已漸有能見度，例如從方法論上探討網路與社群網站的資訊，以爬文進行文本探勘與過濾 (Small & Medsker, 2014)。本研究結合大數據分析法 (Big Data Analysis)、和滯後序列分析法 (Lag-sequential analysis) 來深入探討，透過網路爬蟲 (Web crawler) 蒐集近五年新聞，獲取《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》新聞數據，其中包括各類色情新聞。

本研究所使用到的技術主要涵蓋五個部分：首先是以關鍵字區分色情新聞：以關鍵字來區別新聞標題，將新聞分類為色情、非色情；再編寫爬文程式擷取文章：以 Python 編寫爬蟲程式；擷取新聞網站標題：將新聞網站中，五年內包含色情關鍵字的新聞全數爬回；確認色情新聞佔比：將各類新聞網站之色情新聞比例列表整理，分析臺灣網路媒體是否有逐漸走向色情、小報化之趨勢。最後，通過 GSEQ 軟體進行滯後序列分析：分析色情新聞比例最高之新聞網站粉絲專頁留言，以瞭解閱聽人的相關看法、並推導出未來應如何改善臺灣新聞環境，步驟介紹如後。

一、 指標性媒體選擇

英國牛津大學路透新聞學研究所 (Reuters Institute for the Study of Journalism) 於 2018 年 06 月 14 日發布的《2018 數位新聞報告》(Reuters Institute Digital News Report 2018) 指出，臺灣受訪者最常使用的網路媒體（不含入口網站雅虎新聞）依序為 ETtoday、蘋果新聞網、聯合新聞網、TVBS 新聞網、三立新聞網、自由時報電子報、風傳媒、鉅亨網、中時電子報、商業周刊、China TV online、天下雜誌、NOWnews 今日新聞、中天電視，以及壹週刊。

本研究之研究對象以 2018 年臺灣最常使用的 3 家網路媒體《ETtoday 新聞雲》、《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》來進行，並針對電子報的色情新聞數量做討論與分析。本研究採研究者自選 58 個較常見之色情關鍵字作為色情新聞的操作型定義，包括性侵、偷拍、性愛、美腿、全裸、AV、下體、愛愛、偷吃、爆乳、深 V、高潮、陪睡、做愛、嘿咻、A 片、變態、半球、激吻、外流、激戰、性騷、裸照、激情、SM、女優、辣模、猥褻、賣淫、巨乳、硬上、性騷擾、強吻、不倫、色情、脫光、渾圓、床戰、誘惑、E 奶、床戲、啪啪、性慾、低胸、裸體、濕身、上空、嫩妹、襲胸、下海、自慰、深溝、撿屍、G 奶、D 奶、18 禁、露點、撲倒等，新聞標題包括諸類字詞，在本研究中即被視為色情新聞。

本研究之研究範圍，以各家媒體成立電子報新聞平台之時間開始，自 2015 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日，討論為期共五年之間的色情新聞，其中《聯合新聞網》因網頁較晚成立，抓取時間為 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日，討論為期共四年的色情新聞。

二、 研究方法與流程

本研究大數據分析法 (Big Data Analysis)、和滯後序列分析法 (Lag-sequential analysis)，主要研究處理流程如下：

(一) 以關鍵字區分色情新聞：以關鍵字來區別新聞標題，將新聞分類為色情、

非色情。

- (二) 編寫爬文程式擷取文章：以 Python 編寫爬蟲程式，以研究者自定義的色情關鍵字來抓出色情文章，另以新聞標題作為本研究之研究標的。
- (三) 新聞網站標題擷取：將新聞網站中，五年內包含色情關鍵字的新聞全數爬回。
- (四) 確認色情新聞佔比：將各類新聞網站之色情新聞比例列表整理，分析臺灣網路媒體是否有逐漸走向色情、小報化之趨勢。
- (五) 通過 GSEQ 軟體進行數據序列分析：分析色情新聞比例最高之新聞網站粉絲專頁留言，以瞭解閱聽人對色情新聞的看法，並透過該數據探討未來該如何改善臺灣媒體充斥色情新聞之風氣。完整研究流程圖，可見於圖 2。



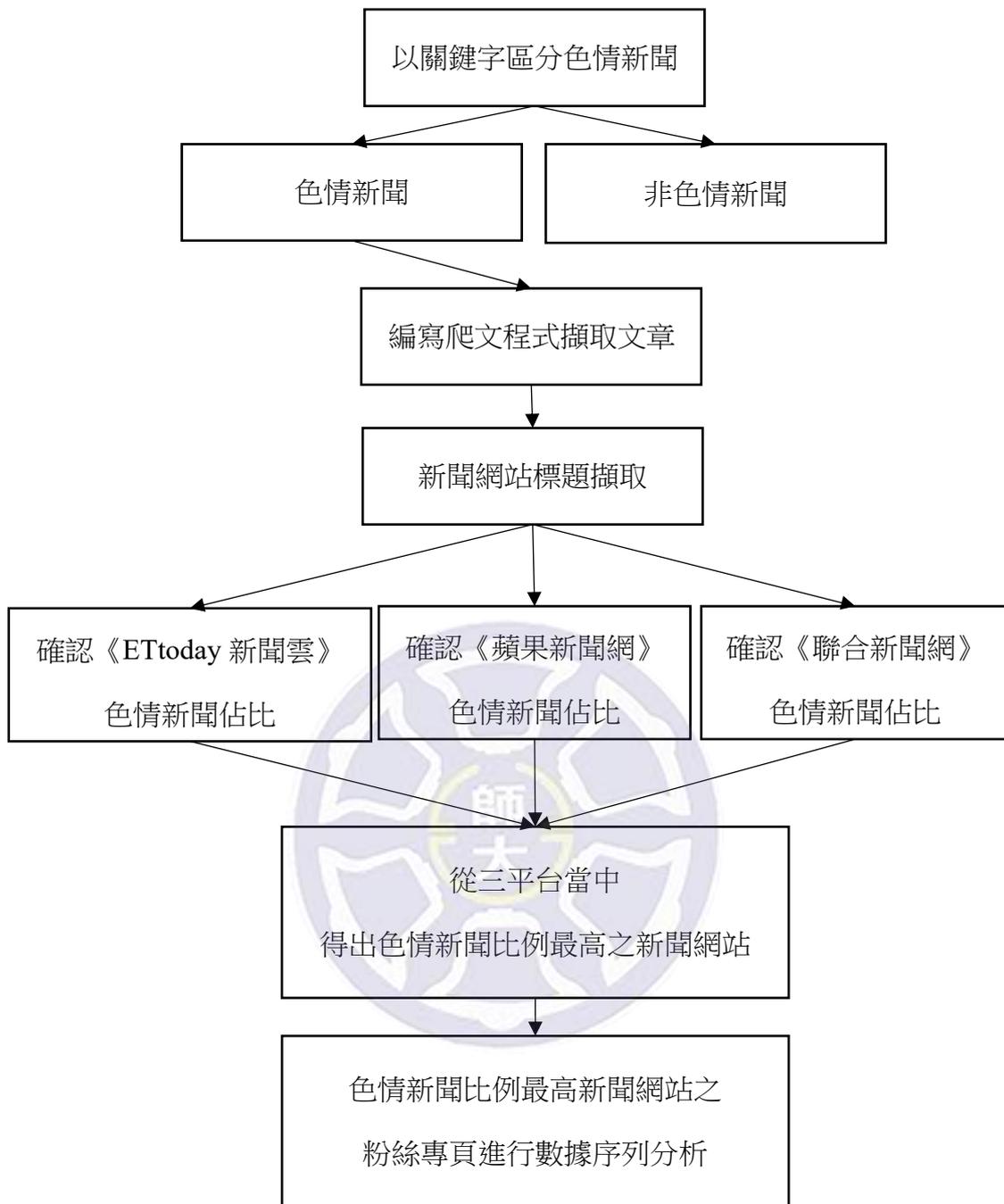


圖 2：大數據研究流程

第二節、以關鍵字區分色情新聞

本研究蒐集了 300 個色情關鍵字，相關資料請參考附錄一，並透過 Python 爬蟲蒐集 5 年《ETtoday 新聞雲》包括 300 種色情關鍵字的新聞，並將關鍵字出現的頻率作排序，請參考附錄二。

從附錄二可見，「性侵」新聞共有 734 則、「偷拍」新聞共有 250 則、「性愛」新聞共有 243 則，除「性侵」外，其它色情關鍵字排序為個位數下降。而至第 59 個色情關鍵字「一夜情」時，5 年僅剩 38 則新聞，下降幅度將近 20 則，可見該關鍵字較少被記者所採用，故遴選至第 58 個色情關鍵字「撲倒」，作為研究色情新聞的操作型定義。另，本文統計 5 年《ETtoday 新聞雲》包括 300 種色情關鍵字的新聞數量，共為 10,674 則，遴選至第 58 個色情關鍵字的新聞數量為 7,555 則，已涵蓋總抓取新聞的 71%。

故本研究從 300 個色情關鍵字中，萃取出 58 個較常見之色情關鍵字作為色情新聞的操作型定義，包括性侵、偷拍、性愛、美腿、全裸、AV、下體、愛愛、偷吃、爆乳、深 V、高潮、陪睡、做愛、嘿咻、A 片、變態、半球、激吻、外流、激戰、性騷、裸照、激情、SM、女優、辣模、猥褻、賣淫、巨乳、硬上、性騷擾、強吻、不倫、色情、脫光、渾圓、床戰、誘惑、E 奶、床戲、啪啪、性慾、低胸、裸體、濕身、上空、嫩妹、襲胸、下海、自慰、深溝、撿屍、G 奶、D 奶、18 禁、露點、撲倒等，新聞標題包括諸類字詞，在本研究中即被視為色情新聞，可見圖 3。

二、以性器以外之其他身體部位或器物進入他人之性器、肛門，或使之接合之行為。」
關鍵字如性愛、愛愛、做愛、嘿咻、激戰、床戰、啪啪。

三、色情

參考陳楚孟於 2001 年的定義，色情 (Pornography) 指無法律上指涉的男女情慾，包括含性暴力與不含性暴力。關鍵字如陪睡、變態、激吻、激情、辣模、色情、誘惑、性慾、撲倒、SM、高潮、自慰、嫩妹。

四、顯示裸露人體

參考美國密斯委員會 (The Meese Commission)⁴ 的定義，顯示裸露人體 (Naked)，但無明顯性行為或性意圖的裸體像。關鍵字如美腿、G 奶、D 奶、E 奶、全裸、爆乳、深 V、半球、巨乳、脫光、渾圓、低胸、裸體、上空、深溝、露點、下體、濕身。

五、色情照片及影片

指未滿 18 歲者不適宜觀看、純粹為了激發起觀眾對性慾望、有害兒童身心健康發展的影視作品 (Porn) 或者片段，內容含有色情或性愛成份。關鍵字如 18 禁、A 片、裸照、床戲、AV、女優。

本文所做的是跨媒體的比較和長時觀察，並得出色情新聞趨勢之結論，故關鍵字的來源則相對重要，諸類關鍵字為研究者搜集近年電子報資料後，以媒體中較常見的詞彙來做為色情新聞關鍵字的判定，其他未容納於本研究之色情關鍵字則相對少見、或該字詞已過時、較少記者採用等。

⁴ 美國雷根總統下令總檢察長 Edwin Meese 組成的色情調查研究委員會，史稱 The Meese Commission，其 1986 年提出的總報告書認定色情有害，並與暴力相關。

第三節、利用 Python 編寫爬蟲程式

本研究之爬蟲程式採用 Python3 開發，並且引用以下 Python 函式庫輔助爬蟲程式的運行。

```
import requests

from bs4 import BeautifulSoup

import xlswriter

from datetime import timedelta, date

import re
```

定義一個名為 excel 的 function，用來將所有爬取的資料儲存在一個 excel 檔案，輸入參數分別為檔名、色情新聞數量、總新聞數量、色情新聞標題，輸出為一個 excel 檔案。

```
def excel(file, num, total_num, word):

    workbook = xlswriter.Workbook(file)

    worksheet = workbook.add_worksheet()

    a = ['性侵','偷拍','性愛','美腿','全裸','AV','下體','愛愛','偷吃','爆乳',

        '深 V','高潮','陪睡','做愛','嘿咻','A 片','變態','半球','激吻','外流',

        '激戰','性騷','裸照','激情','SM','女優','辣模','猥褻','賣淫','巨乳',

        '硬上','性騷擾','強吻','不倫','色情','脫光','渾圓','床戰','誘惑','E 奶',

        '床戲','啪啪','性慾','低胸','裸體','濕身','上空','嫩妹','襲胸','下海',

        '自慰','深溝','撿屍','G 奶','D 奶','18 禁','露點','撲倒']

    b = num

    c = ['總數', total_num]

    total = 0

    for i in b:

        total += i
```

```
d = ['色情新聞總數', total]

array = [a, b, c, d] + word

row = 0

for col, data in enumerate(array):

    worksheet.write_column(row, col, data)

workbook.close()
```

定義一個名為 `daterange` 的 `function`，用來取得兩個指定日期之前的所有日期，輸入為開始日期、結束日期，輸出為開始日期至結束日期的日期範圍區間，可以用迴圈來取得所有日期。

```
def daterange(date1, date2):

    for n in range(int((date2 - date1).days) + 1):

        yield date1 + timedelta(n)
```

以上兩個 `function` 是本爬蟲程式之通用函式，可適用於各家新聞網的爬蟲處理，將其獨立出來以精簡程式碼並優化程式結構。

接著將《蘋果新聞網》、《ETtoday 新聞雲》、《聯合新聞網》的爬蟲做更進一步的詳細分析，針對這三家新聞網定義三個 `function`，用來快速的呼叫爬蟲功能，輸入為開始日期、結束日期、資料儲存位置。

```
def apple(start_dt, end_dt, file):

def ettoday(start_dt, end_dt, file):

def udn(start_dt, end_dt, file):
```

在主程式呼叫的部分，定義開始日期、結束日期、檔案名稱，針對近五年每年的 1 月 1 日至 12 月 31 日產生一份 `excel` 統計表，《聯合新聞網》從 2016 年才開始有資料，所以只有四年的資料。

```
apple(date(2019, 1, 1), date(2019, 12, 31), "D:\\apple2019.xlsx")

apple(date(2018, 1, 1), date(2018, 12, 31), "D:\\apple2018.xlsx")
```

```
apple(date(2017, 1, 1), date(2017, 12, 31), "D:\\apple2017.xlsx")
apple(date(2016, 1, 1), date(2016, 12, 31), "D:\\apple2016.xlsx")
apple(date(2015, 1, 1), date(2015, 12, 31), "D:\\apple2015.xlsx")
ettoday(date(2019, 1, 1), date(2019, 12, 31), "D:\\ettoday2019.xlsx")
ettoday(date(2018, 1, 1), date(2018, 12, 31), "D:\\ettoday2018.xlsx")
ettoday(date(2017, 1, 1), date(2017, 12, 31), "D:\\ettoday2017.xlsx")
ettoday(date(2016, 1, 1), date(2016, 12, 31), "D:\\ettoday2016.xlsx")
ettoday(date(2015, 1, 1), date(2015, 12, 31), "D:\\ettoday2015.xlsx")
udn(date(2019, 1, 1), date(2019, 12, 31), "D:\\udn2019.xlsx")
udn(date(2018, 1, 1), date(2018, 12, 31), "D:\\udn2018.xlsx")
udn(date(2017, 1, 1), date(2017, 12, 31), "D:\\udn2017.xlsx")
udn(date(2016, 1, 1), date(2016, 12, 31), "D:\\udn2016.xlsx")
```

一、 《蘋果新聞網》爬蟲

(一) 網站結構分析

《蘋果新聞網》可以取得的歷年資料從 2003 年至今，取近五年為本研究範圍，即 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日之間所有新聞為總新聞數，並從所有新聞之標題找出包含色情新聞關鍵字之數量。

分析《蘋果新聞網》後發現能以下方網址結構，找出過去每日的總新聞列表：
<https://tw.appledaily.com/appledaily/archive/20190125>，只需要將網址最後面之日期替換，即可查詢到指定日期新聞列表。

透過 Python 爬蟲程式將所有新聞標題抓出，並比對 58 個色情新聞關鍵字，若是標題內包含色情新聞關鍵字，即視為色情新聞，並針對每年所有數據之總新聞數、色情新聞關鍵字、色情新聞標題數量、色情新聞標題文字做進一步的分析。

(二) 程式碼結構分析

首先定義 4 個變數：

1. **key**: 紀錄 58 個色情新聞關鍵字的陣列。
2. **num**: 紀錄包含色情新聞關鍵字的新聞標題總數。
3. **word**: 紀錄每個包含色情新聞關鍵字的新聞標題。
4. **totalnum**: 紀錄總新聞數量。

`key = ['性侵','偷拍','性愛','美腿','全裸','AV','下體','愛愛',...]`

`num = [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, ...]`

`word = [['性侵'],['偷拍'],['性愛'],['美腿'],['全裸'],['AV'],['下體'],['愛愛'],...]`

`totalnum = 0`

定義一個 **for** 迴圈，針對每日的新聞列表爬取資料，並且用 **dt** 來取得每日日期格式，迴圈內的程式碼用來處理每日所有新聞及判斷色情新聞關鍵字。

1. **url**: 組成每日新聞總覽的網址格式，**strftime** 可以調整日期格式。
2. **headers**: 模擬搜尋引擎，避免被視為惡意攻擊。
3. **page**: 送出網址請求，取得每日新聞總覽內容。
4. **page.encoding**: 將網站內容編碼轉為 **utf-8** 格式，避免中文亂碼。
5. **page_info**: 取得網站純文字內容，排除不重要資料。
6. **page_bf**: 將 **page_info** 轉換成 **html** 格式，方便抓取內容。
7. **titles**: 找出新聞總覽區塊，定義在 **article** 標籤，**id** 為 **coverstory**。
8. **title**: 定義一個空陣列，用來暫時存放所有新聞標題。
9. **for** 迴圈抓出每一項新聞標題的文字，透過 **ul** 以及 **a** 來當作爬蟲依據，**a** 標籤內的 **title** 會記錄新聞標題的純文字，判斷如果 **title** 有文字，就紀錄在 **title** 陣列內，如此一來可以明確抓出所有標題的純文字在同一個陣列中。
10. **totalnum**: 紀錄所有標題總數。
11. **for** 迴圈判斷所有標題是否有包含所有色情關鍵字，如果有包含，就將此標題視為色情新聞，將標題紀錄在 **word** 陣列之對應關鍵字的位置，並且在 **num** 陣列增加一筆色情新聞數量之對應關鍵字的位置。

```

for dt in daterange(start_dt, end_dt):
    url = "https://tw.appledaily.com/appledaily/archive/" +
dt.strftime("%Y%m%d")
    headers = {'User-Agent': 'SE 2.X MetaSr 1.0'}
    page = requests.get(url=url, headers=headers)
    page.encoding = 'utf-8'
    page_info = page.text
    page_bf = BeautifulSoup(page_info, 'html.parser')
    titles = page_bf.find(["article"], id="coverstory")
    title = []
    print(url)
    for a in page_bf.find_all("ul", class_="fillup"):
        for b in a.find_all("a"):
            if b.get('title') is not None:
                title.append(b.get('title'))
    totalnum += len(title)
    for i in range(len(key)):
        for j in range(len(title)):
            if key[i] in title[j]:
                word[i].append(title[j])
                num[i] += 1

```

最後將開始日期至結束日期的所有資料都存到 excel 內。

```
excel(file, num, totalnum, word)
```

二、《ETtoday 新聞雲》爬蟲

(一) 網站結構分析

《ETtoday 新聞雲》可以取得的歷年資料從 2011 年至今，取近五年為本研究範圍，即 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日之間所有新聞為總新聞數，並從所有新聞之標題找出包含色情新聞關鍵字之數量。

分析《ETtoday 新聞雲》後發現能以下方網址結構，找出過去每日的總新聞列表：
<https://www.ettoday.net/news/news-list-2019-01-25-0.htm>，只需要將網址最後面之日期替換，即可查詢到指定日期新聞列表。

透過 Python 爬蟲程式將所有新聞標題抓出，並比對 58 個色情新聞關鍵字，若是標題內包含色情新聞關鍵字，即視為色情新聞，並針對每年所有數據之總新聞數、色情新聞關鍵字、色情新聞標題數量、色情新聞標題文字做進一步的分析。

(二) 程式碼結構分析

首先定義 4 個變數：

1. `key`: 紀錄 58 個色情新聞關鍵字的陣列。
2. `num`: 紀錄包含色情新聞關鍵字的新聞標題總數。
3. `word`: 紀錄每個包含色情新聞關鍵字的新聞標題。
4. `totalnum`: 紀錄總新聞數量。

```
key = ['性侵','偷拍','性愛','美腿','全裸','AV','下體','愛愛',...]
```

```
num = [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, ...]
```

```
word = [['性侵'],['偷拍'],['性愛'],['美腿'],['全裸'],['AV'],['下體'],['愛愛'],...]
```

```
totalnum = 0
```

定義一個 `for` 迴圈，針對每日的新聞列表爬取資料，並且用 `dt` 來取得每日日期格式，迴圈內的程式碼用來處理每日所有新聞及判斷色情新聞關鍵字。

1. `url`: 組成每日新聞總覽的網址格式，`strftime` 可以調整日期格式。
2. `headers`: 模擬搜尋引擎，避免被視為惡意攻擊。
3. `page`: 送出網址請求，取得每日新聞總覽內容。

4. `page.encoding`: 將網站內容編碼轉為 `utf-8` 格式，避免中文亂碼。
5. `page_info`: 取得網站純文字內容，排除不重要資料。
6. `page_bf`: 將 `page_info` 轉換成 `html` 格式，方便抓取內容。
7. `titles`: 找出新聞總覽區塊，定義在 `div` 標籤，`class` 為 `part_list_2`。
8. `title`: 定義一個空陣列，用來暫時存放所有新聞標題。
9. `for` 迴圈抓出每一項新聞標題的文字，透過 `h3` 來當作爬蟲依據，`h3.text` 就是新聞標題的純文字，將每個標題加入在 `title` 陣列中，如此一來可以明確抓出所有標題的純文字在同一個陣列中。
10. `totalnum`: 紀錄所有標題總數。
11. `for` 迴圈判斷所有標題是否有包含所有色情關鍵字，如果有包含，就將此標題視為色情新聞，將標題紀錄在 `word` 陣列之對應關鍵字的位置，並且在 `num` 陣列增加一筆色情新聞數量之對應關鍵字的位置。

```
for dt in daterange(start_dt, end_dt):  
    url = "https://www.ettoday.net/news/news-list-" + dt.strftime("%Y-%m-%d") +  
"-0.htm"  
    headers = {'User-Agent': 'SE 2.X MetaSr 1.0'}  
    page = requests.get(url=url, headers=headers)  
    page.encoding = 'utf-8'  
    page_info = page.text  
    page_bf = BeautifulSoup(page_info, 'html.parser')  
    titles = page_bf.find("div", class_="part_list_2")  
    title = []  
    for a in titles.find_all("h3"):  
        title.append(a.text)  
    totalnum += len(title)
```

```
print(url, ' ', len(title))

for i in range(len(key)):

    for j in range(len(title)):

        if key[i] in title[j]:

            word[i].append(title[j])

            num[i] += 1
```

最後將開始日期至結束日期的所有資料都存到 excel 內。

```
excel(file, num, totalnum, word)
```

三、 《聯合新聞網》爬蟲

(一) 網站結構分析

《聯合新聞網》可以取得的歷年資料從 2016 年至今，取近 4 年為本研究範圍，即 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日之間所有新聞為總新聞數，並從所有新聞之標題找出包含色情新聞關鍵字之數量。

分析《聯合新聞網》後發現能以下方網址結構，找出過去每日的總新聞列表：<https://udn.com/news/archive/0/0/2019/01/25/1>，只需要將網址最後面之日期替換，即可查詢到指定日期新聞列表，最後一個數字代表頁數，可以修改此數字，抓取第 2 頁以後的新聞。

透過 Python 爬蟲程式將所有新聞標題抓出，並比對 58 個色情新聞關鍵字，若是標題內包含色情新聞關鍵字，即視為色情新聞，並針對每年所有數據之總新聞數、色情新聞關鍵字、色情新聞標題數量、色情新聞標題文字做進一步的分析。

(二) 程式碼結構分析

首先定義 4 個變數：

1. key: 紀錄 58 個色情新聞關鍵字的陣列。
2. num: 紀錄包含色情新聞關鍵字的新聞標題總數。
3. word: 紀錄每個包含色情新聞關鍵字的新聞標題。

4. **totalnum**: 紀錄總新聞數量。

```
key = ['性侵','偷拍','性愛','美腿','全裸','AV','下體','愛愛',...]
```

```
num = [0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,...]
```

```
word = [['性侵'],['偷拍'],['性愛'],['美腿'],['全裸'],['AV'],['下體'],['愛愛'],...]
```

```
totalnum = 0
```

定義一個 for 迴圈，針對每日的新聞列表爬取資料，並且用 **dt** 來取得每日日期格式，迴圈內的程式碼用來處理每日所有新聞及判斷色情新聞關鍵字。

1. **url**: 組成每日新聞總覽的網址格式，**strftime** 可以調整日期格式。
2. **headers**: 模擬搜尋引擎，避免被視為惡意攻擊。
3. **page**: 送出網址請求，取得每日新聞總覽內容。
4. **page.encoding**: 將網站內容編碼轉為 **utf-8** 格式，避免中文亂碼。
5. **page_info**: 取得網站純文字內容，排除不重要資料。
6. **page_bf**: 將 **page_info** 轉換成 **html** 格式，方便抓取內容。
7. **page_num**: 透過 **span** 標籤、名為 **total** 的 **class**，抓取每日新聞總頁數。
8. **title**: 定義一個空陣列，用來暫時存放所有新聞標題。
9. **if** 判斷式是為了取出足夠數量的新聞即可，若是該日新聞超過 5 頁，就只抓取前 5 頁新聞，讓新聞總數與其他新聞網相似。
10. **for** 迴圈取得第 1 頁到 **page_num** 的頁數來當作範圍，抓出每一項新聞標題的文字，透過 **div** 標籤與名為 **ranking_body** 的 **id** 來當作爬蟲依據，將每個標題加入在 **title** 陣列中，如此一來可以明確抓出所有標題的純文字在同一個陣列中。
11. **totalnum**: 紀錄所有標題總數。
12. **for** 迴圈判斷所有標題是否有包含所有色情關鍵字，如果有包含，就將此標題視為色情新聞，將標題紀錄在 **word** 陣列之對應關鍵字的位置，並且在 **num** 陣列增加一筆色情新聞數量之對應關鍵字的位置。

```

for dt in daterange(start_dt, end_dt):

    url = "https://udn.com/news/archive/0/0/" + dt.strftime("%Y/%m/%d") + "/"

    headers = {'User-Agent': 'SE 2.X MetaSr 1.0'}

    page = requests.get(url=url, headers=headers)

    page.encoding = 'utf-8'

    page_info = page.text

    page_bf = BeautifulSoup(page_info, 'html.parser')

    page_num = page_bf.find("span", class_="total")

    page_num = int(re.findall(r'[\d\.]+', page_num.text)[0])

    title = []

    if page_num > 5:

        page_num = 5

    for i in range(1, page_num + 1):

        page_url = url + str(i)

        page = requests.get(url=page_url, headers=headers)

        page.encoding = 'utf-8'

        page_info = page.text

        page_bf = BeautifulSoup(page_info, 'html.parser')

        titles = page_bf.find("div", id="ranking_body")

        for a in titles.find_all("a"):

            title.append(a.text)

    totalnum += len(title)

    for i in range(len(key)):

        for j in range(len(title)):

            if key[i] in title[j]:

```

```
word[i].append(title[j])
```

```
num[i] += 1
```

最後將開始日期至結束日期的所有資料都存到 excel 內。

```
excel(file, num, totalnum, word)
```

第四節、 爬蟲數據統整與分析

以 Python 編寫爬蟲程式、抓取新聞網站 5 年新聞資料，各網路平台媒體搜集資料時間為：2015 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日，《聯合新聞網》因網頁較晚成立，抓取時間為 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日。

一、 電子報新聞資料

以每天抓取 100 筆資料來看，《ETtoday 新聞雲》2015 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,447 篇、2016 年抓取的新聞共有 36,600 篇，色情新聞共 1,945 篇；2017 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,750 篇；2018 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,333 篇；2019 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,080 篇。

以每天抓取 5 頁新聞資料來看，《聯合新聞網》2016 年抓取的新聞共有 60,000 篇，色情新聞共 627 篇；2017 年抓取的新聞共有 109,500 篇，色情新聞共 1,201 篇；2018 年抓取的新聞共有 109,082 篇，色情新聞共 1,206 篇；2019 年抓取的新聞共有 109,500 篇，色情新聞共 1,299 篇。

將爬蟲的抓取效能最大化，並以每天抓取新聞資料來看，《蘋果新聞網》2015 年抓取的新聞共有 91,294 篇，色情新聞共 2,375 篇、2016 年抓取的新聞共有 73,896 篇，色情新聞共 1,606 篇；2017 年抓取的新聞共有 55,128 篇，色情新聞共 1,023 篇；2018 年抓取的新聞共有 54,730 篇，色情新聞共 1,145 篇；2019 年抓取的新聞共有 54,075 篇，色情新聞共 910 篇。

以上數據可瞭解研究問題一：《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台，各媒體色情新聞的趨勢變化，將在第四章繼續進行介紹。

《ETtoday 新聞雲》的色情新聞比例為 0.0297；《蘋果新聞網》的色情新聞比例為 0.0143；《聯合新聞網》的色情新聞比例為 0.0143，以三平台來分析，《ETtoday 新聞雲》之色情新聞比例最高。

以上數據可瞭解研究問題 2-3：《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台，最常使用色情詞彙之平台。

二、 擷取色情新聞標題

透過網路爬蟲蒐集近五年新聞，獲取《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》新聞數據，也包括各類色情新聞標題，詳見表 4。

以 2019 年《ETtoday 新聞雲》的資料為例，《ETtoday 新聞雲》在 2019 年共有 36,500 則新聞，標題包含「變態」的新聞共有 19 篇，如下所述。其餘 57 則色情關鍵字的新聞標題，因版面有限，無法一一放置於研究中。

表 4：2019 年《ETtoday 新聞雲》變態新聞總數

色情	「變態」	2019 年	2019 年《ETtoday 新聞雲》
關鍵字	新聞則數	新聞抓取總數	「變態」新聞日期、時間、標題
變態	19 則	36,500 則	2019/01/05 20:46 社會老闆很變態！ 移工遭逼「一起當淫盜」 妹痛 哭：哥哥過得不開心
			2019/02/03 21:00 國際上銬性侵、綁 樹上逼挖墳！變態男虐前女友 20hr 「錄影到處炫耀」
			2019/02/09 22:45 男女得獎男警竟然 是人獸交變態 性侵愛犬拍片被控 40 項重罪
			2019/02/15 22:20 影劇學妹「羊水破 了」打 LINE 喘氣！ 她慌接電話 教吸吐...真相超變態
			2019/03/10 23:49 國際不滿男友遭遺 棄！女雇 4 黑手黨員殺人「變態報 復」 屍灌進水泥牆 6 年
			2019/03/12 19:52 影劇鄭俊英揪朋友 變態對話流出 假想性犯罪被虧： 你已經在做了
			2019/04/23 20:25 網搜逢甲夜市買小 吃...男店員突問「是不是沒穿內 衣？」女怒轟：根本變態
			2019/05/13 21:58 社會 LOL 遭情敵

電爆引殘殺！膠帶封嘴鐵錘凌虐

保全超變態殺人計畫

2019/05/13 19:31 國際變態父把姊妹

「嘴塞住+綁一起」性侵7年 母竟
專給她們「吃避孕藥」

2019/05/26 23:29 健康看到、想到就

秒射！「怕被當變態」超級早洩男
急就醫

2019/06/08 21:00 大陸影／變態斜眼

伸手爽摸 OL 下身 機智司機「有
事找你」一招關禁閉

2019/06/24 20:35 大陸影／美國欲全

面封殺中國 5G 耿爽：有些人已達
到「草木皆兵的變態程度」

2019/07/16 19:56 寵物動物變態夫妻

獵殺南非巨獅樂歪！ 死屍旁「甜
蜜熱吻」慶祝

2019/08/01 20:48 影劇恐怖情人是我

姊！陳好《不能是朋友》勸世金句
連發：妳這樣是變態

2019/08/19 20:59 社會有人頭！鬼祟

爬公廁偷窺 單車變態男聞報警逃
逸...金山警速逮人

2019/09/22 20:41 影劇發毛！婦人遭

監禁逃出遇殺人魔 李棟旭變態冷

笑：想活就用爬的

2019/11/07 20:50 社會短裙妹坐彩券
行內 運將靠近開淫口「超變態問
題」竟伸手掀開

2019/12/03 19:42 影劇變態傳露鳥照
騷擾！ 潔哥冷淡「回傳 1 張圖」
對方秒封鎖...網笑瘋：太專業



三、 高頻率色情新聞關鍵字

以《ETtoday 新聞雲》2019 年數據為例，出現頻率最高的詞彙為「性侵」，共有 129 則新聞標題包含該字詞；次之為「半球」，共有 80 則新聞標題包含該字詞；再者為「偷吃」，共有 50 則新聞標題包含該字詞，如圖 4 所示。

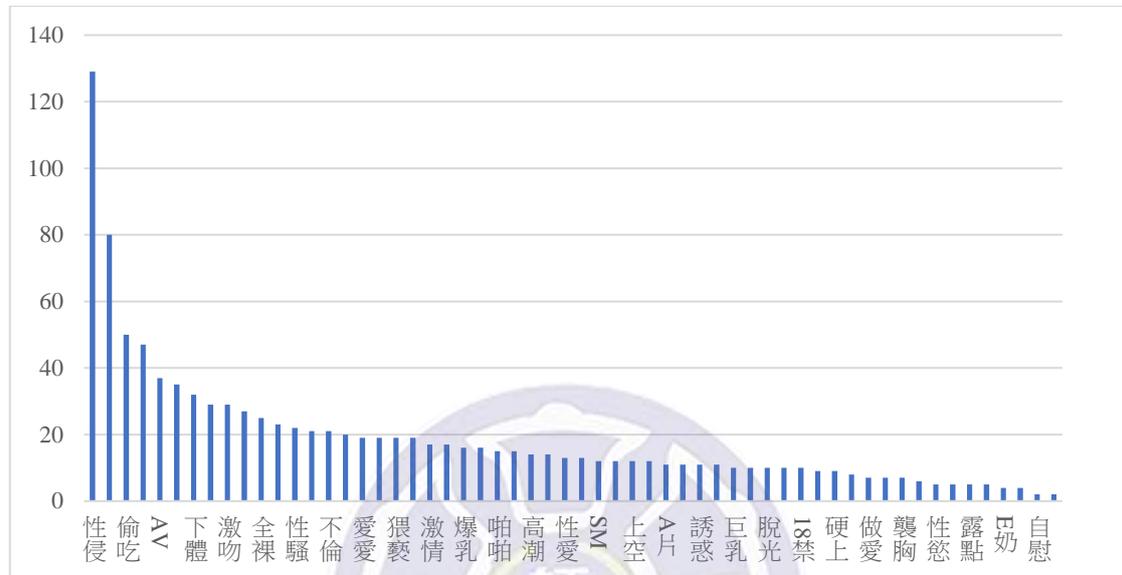


圖 4：高頻率色情關鍵字

以上數據可瞭解研究問題 2-2：以研究者自定義之色情新聞類別進行分析，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞類別為「性犯罪 (Sexual crime)」：指未經雙方同意違反自由意願的性行為及有關的犯罪行為，通常性犯罪會伴隨暴力行為發生，常見的性犯罪有強迫性行為、性騷擾、猥褻及拐賣人口。關鍵字如性侵、偷拍、偷吃、外流、性騷、猥褻、賣淫、硬上、性騷擾、強吻、不倫、襲胸、下海、撿屍。

以上數據可瞭解研究問題 2-3：以研究者自定義之色情新聞關鍵字進行分析，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞關鍵字為「性侵」。

經過分析得知，新聞吸引人的因素包括：情色、裸露、戲劇張力強、重大社會案件等，「標題」曾是文章的重點，看標題即可瞭解文章的走向及主旨，如今只閱讀標題反而容易成為錯誤象徵。

研究者觀察《ETtoday 新聞雲》網路新聞平台下方較少留言，而《ETtoday 新

聞雲》Facebook 粉絲專頁下方之留言較多、面向也較廣，適合討論受眾之看法，為更貼近閱聽者想法，本研究選擇抓取 Facebook 粉絲專頁下方留言，來瞭解閱聽者對色情新聞之輿論，故將留言編碼進行滯後序列分析。

第五節、滯後序列分析

以 Python 網路爬蟲抓出色情新聞資料，統整相關數據後，可分析出《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三個電子報平台的色情新聞數量、色情新聞趨勢、及哪個平台之色情新聞比例最高，即可回答研究問題一、二。

針對研究問題三，為研究閱聽人對色情新聞之看法、和未來該如何改善臺灣媒體充斥色情新聞之風氣，研究者另分析其 Facebook 粉絲專頁，並以最常出現之色情關鍵字來選取 4 篇高討論度之色情新聞，透過 GSEQ 軟體進行滯後序列分析，研究網友之留言討論。

透過閱聽人留言分析，以瞭解目前閱聽人之媒體識讀程度，並探討未來該如何改善臺灣媒體充斥色情新聞之風氣，以回答研究問題四。

一、研究平台與研究對象

為瞭解閱聽人想法，本研究之標的平台從《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三個電子報平台，轉至 Facebook 粉絲專頁。選擇 Facebook 粉絲專頁包括二原因：Facebook 為臺灣人最常用的社群媒體；在 Facebook 粉絲專頁上的留言串較多，討論也相對其他網路平台和社群媒體熱烈，故本研究選取 Facebook 粉絲專頁當作研究平台。

以上研究發現《ETtoday 新聞雲》之色情新聞占比最高、高頻率色情關鍵字為「性侵」，為瞭解更多閱聽人想法，本研究之標的平台轉至《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁。

本研究選取在《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁留言數、分享數較高之 4 篇性侵貼文，貼文如下：

- (一) 2018 年 12 月 9 日發出的「性侵 8 歲女童致脫腸掛尿袋 趙斗淳藉飲酒「失憶」：有證據就把我閹了」，此新聞共有 13,000 個讚、521 則網友留言、437 次分享。
- (二) 2018 年 3 月 16 日發出的「國中時和學長「在廁所壞壞」！隔天被全班譏笑...學妹悶氣 10 年喊告性侵」，此新聞共有 4,527 個讚、394 則網友留言、60 次分享。
- (三) 2018 年 10 月 30 日發出的「遭性侵生下黑人小孩...10 年後女兒罹患血癌 求性侵犯回來捐骨髓」，此新聞共有 23,000 個讚、281 則網友留言、1,037 次分享。
- (四) 2017 年 7 月 27 日發出的「她嗆學弟「你應該不敢性侵我」結果真的被性侵了...」，此新聞共有 2,062 個讚、135 則網友留言、50 次分享。

本研究針對 4 篇貼文總留言，共計 1,333 則留言進行序列分析，包括某單個留言下面的網友回覆都有納入本研究的數據來源。

二、 研究流程

(一) 研究架構

為瞭解《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁之留言情形，首先根據本研究設定三個研究問題、確認研究樣本的範圍及整理相關文獻，依序進行分析與資料編碼，將歸類內容以「滯後序列分析法」(Lag-sequential analysis) 進行留言內容分析與互動情況探討，並整理歸納研究結果。

(二) 研究程序

本研究採用「滯後序列分析法」來分析上列研究樣本，首先簡單介紹滯後序列分析法，再談其程序步驟。滯後序列分析法是有順序性的編碼，觀察編碼與編碼之間的關係，並找出具有顯著關係 (z-score) 的編碼。

一般序列均呈隨機 (Random) 之現象，對數列未來結果無法確定，故以機率分配方式來表示者，稱之為未確定或隨機性時間序列 (Non-deterministic or Stochastic Time Series)。但是，滯後序列分析以「時間順序型態」出現之一連串觀測值的集合，也就是對某動態系統隨時間連續觀察，所產生有「順序」的觀測值之集合，且各觀測值間通常都存在相關性，時間相隔越短之兩觀測值，其相關性越大，依照變數本身過去的資料所存在的變異型態來建立模型，行為編碼須以時間「舊至新」之順序排列 (施惠蘭，2009)。

研究內容以《ETtoday 新聞雲》粉絲專頁色情貼文留言，做為蒐集與分析之資料來源。

(三) 編碼方式

以網友觀看性侵新聞後，貼文之「留言」為研究分析對象，並依照網友留言時間「由舊至新」順序排列，得到一連串的事件序列觀察樣本後，以接收分析做為理論依據，將重點放在閱聽人與文本間的互動，本研究將閱聽人在《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁留言進行編碼。

兩位編碼者依據 Mcalister 等人 (2004) 所使用的「句子提示」(sentence openers)，將受試者的發言目的分為六種類別。

1. CA1：表達同意或支持 (Support)
2. CA2：提出挑戰 (challenge)
3. CA3：提出論點或證據 (Inform)
4. CA4：提出疑問 (Question)
5. CA5：進行推理或歸納 (Reason)
6. CA6：其它 (Maintain)

另外，因為留言當中有非常多的表情符號或貼圖，此類別無法透過「句子提示」來分類，故增加 CA7 表情符號或貼圖，而同樣因為閱聽人留言「梗圖」眾多，同樣新增 CA8 梗圖—表達同意或支持、CA9 梗圖—提出挑戰等類別，來進行探討。梗圖

是網路迷因 (Internet Meme) 的一種，而網路迷因泛指網際網路上被大量傳播、擴散的內容，這些網路迷因通常含有趣味的成分，現今多數熱門網路迷因傾向以加上文字的圖片、影片等圖文兼用的方式呈現，並帶來會心一笑的效果 (陳映瑜，2017)

兩位編碼者在進行編碼時若遇到意見不一致之處，會依據意見不一致處進行討論以達成共識；若依然無法達成共識，則在研究資料上註記。兩位編碼者完成編碼後，計算兩位編碼者之評分者一致性為 $\alpha=0.96$ ，可以使用此發言編碼進行後續分析。

以網友對於該色情新聞的呈現風格、法律面向、政府作為等意見與態度將之大致歸類為以下九大類，並以「CA1」至「CA9」編碼對應之，請參閱表 5。

表 5：編碼分類標準

編碼	閱聽人行為	閱聽人行為描述	範例
CA1	表達同意 或支持	閱聽人在留言區中贊同新聞報導方式和內容、另包括喜歡對事情發表尖酸刻薄言論，而不在乎事情對錯的閱聽人。	誇張，明明就香爐合意性交、如果你的內褲有密碼那肯定是 0000。
CA2	提出挑戰	閱聽人在留言區中對於新聞報導方式、內容、認為不合理、不識當的內容提出挑戰，以反駁新聞。	妓者、低能的新聞、被性侵有必要強調是黑人？記者也種族歧視？
CA3	提出論點 或證據	閱聽人在留言區中提出自己的看法與意見，或提出證據以支持自己的論點。	令人省思的報導，無言.....因為不是當事人，意味深長，無權表示。（但是性侵犯永遠不值得原諒，毀了被性侵的一生）

CA4	提出疑問	閱聽人在新聞中不瞭解的地方提出疑問，請求進一步的說明，以釐清疑問。	媽媽的（骨髓）不能用一定要用爸爸的？
CA5	進行推理或歸納	閱聽人在新聞中整理、綜合彼此的想法，或推測其他閱聽人的觀點、立場，藉此相互理解、對色情新聞的看法。	綜合來說，連出面認錯、道歉、補救、承擔責任，都無法獲得原諒的話，那個孩子就等死吧，因為沒人會想改過自新，沒人會想回頭做人，因為回頭只有地獄等著，然後壞人更壞，好人更慘，惡性循環而已。 “原諒”不是要你“放過”性暴力者，而是當他願意道歉並且承擔應該負的責任後，重新給予認可，不再用這件事來攻擊。
CA6	其它	閱聽人在留言區中發表和新聞無相關之內容。	阿彌陀佛、喔、嗯
CA7	表情符號或貼圖	閱聽人在留言區中留下表情符號、貼圖，以表達對該新聞的感受。	哭死我了 



CA8 梗圖－表達 閱聽人在留言區中留下梗圖，以贊
同意或支持 同新聞報導方式和內容。

CA9 梗圖－提出 閱聽人在留言區中留下梗圖，對於
挑戰 新聞報導方式、內容、認為不合
理、不識當的內容提出挑戰，以反
駁新聞。

將閱聽人的發言內容編碼後，研究者會運用「滯後序列分析」技術瞭解閱聽人在觀看色情新聞之行為，此分析技術乃是將發言內容編碼按照時間先後順序排列，並計算發生某 A 行為之後發生某 B 行為（A→B）的次數，形成「行為次數分配表」。接著將每個序列之次數計算 Z 分數後，得到「行為序列 Z 分數表」，若某項論證行為序列之 Z 分數值大於 1.96（ $p < 0.05$ ），則該行為序列在統計上達到顯著水準。

透過閱聽人行為序列的分析，可以瞭解臺灣 Facebook 閱聽人對性侵新聞之看法，同時以分析結果瞭解閱聽人之媒體識讀程度，並探討未來該如何改善臺灣媒體充斥色情新聞之風氣，以回答研究問題四。

三、 研究倫理

本研究資料蒐集的方式為研究者直接進入《ETtoday 新聞雲》粉絲專頁，進行觀察並記錄各式訊息內容，並無逐一向社群管理人或使用取得同意。

因而本研究在此引用 Facebook 官方公佈的「使用條款」，提醒使用者分享內容與資訊的聲明提到 (CheckFacebook.com, 2011)：

(一) Facebook 隱私設定：「我們相當重視您的隱私，因此我們設計了資料政策，以審慎詳細說明您可如何使用 Facebook 來與他人分享內容，以及我們可如何收集和使用您的內容及資訊。我們建議您詳閱資料政策，並據此作出更加明智的決定。」

(二) Facebook 分享您的內容和資訊：「當你發佈內容或選擇公開資訊，代表你

允許任何人，包括非 Facebook 使用者，都可以取用該資訊並與你產生聯結，如名字和個人檔案 (When you publish content or information using the Public setting, it means that you are allowing everyone, including people off of Facebook, to access and use that information, and to associate it with you (i.e., your name and profile picture.)」

(三) 著作權法

依據我國著作權法第 52 條規定：「為報導、評論、教學、研究或其他正當目的之必要，在合理範圍內，得引用以公開發表之著作」⁵。

本研究基於學術目的，運用 Facebook 上發表的文字、圖片、影音等資料，皆為使用者同意公開且分享，且能夠公開取得之內容，因此不會產生侵害使用者權益之情事，此外本研究將秉持研究倫理原則，維護當事人之權益與尊嚴，合理善用資料，亦不會透露個人資料與動向等危害隱私的事宜。



⁵ 經濟部智慧財產局，2016，〈現行著作權法暨相關子法條文檢索-著作權法〉（檢索日期：2020 年 5 月 6 日）

第四章、統計結果

綜合前述，本研究針對色情新聞進行討論，欲探討的研究問題如：各媒體色情新聞的趨勢變化、最常使用色情詞彙、最常使用色情之平台等，而在不同報紙又有何不同，以下將根據這些研究問題進行分析與回答。

除了上述問題之外，本研究欲探討臺灣 Facebook 閱聽人對性侵新聞的態度，透過編碼數據結果加以解析，並呈現閱聽人行為次數分配表、分析閱聽人行為序列等，最後以滯後序列分析瞭解閱聽人媒體識讀程度、對性侵新聞的看法等。

第一節、電子報新聞資料

本研究以 Python 編寫爬蟲程式抓取新聞網站 5 年新聞資料，以各網路平台媒體成立之時間開始蒐集，搜集資料時間：2015 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日，《聯合新聞網》因網頁較晚成立，抓取時間為 2016 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日。

一、各平台色情新聞抓取量

以每天抓取 100 筆資料來看，《ETtoday 新聞雲》2015 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,447 篇、2016 年抓取的新聞共有 36,600 篇，色情新聞共 1,945 篇；2017 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,750 篇；2018 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,333 篇；2019 年抓取的新聞共有 36,500 篇，色情新聞共 1,080 篇，色情新聞之比例可見表 6。

表 6：《ETtoday 新聞雲》新聞抓取總數和色情比例

年份	新聞抓取總數	色情新聞總數	色情新聞比例
2015	36500	1447	4%
2016	36600	1945	5%
2017	36500	1750	5%

2018	36500	1333	4%
2019	36500	1080	3%

以每天抓取 5 頁新聞資料來看，《聯合新聞網》2016 年抓取的新聞共有 60,000 篇，色情新聞共 627 篇；2017 年抓取的新聞共有 109,500 篇，色情新聞共 1,201 篇；2018 年抓取的新聞共有 109,082 篇，色情新聞共 1,206 篇；2019 年抓取的新聞共有 109,500 篇，色情新聞共 1,299 篇，色情新聞之比例可見表 7。

表 7：《聯合新聞網》新聞抓取總數和色情比例

年份	新聞抓取總數	色情新聞總數	色情新聞比例
2016	60,000	627	1%
2017	109,500	1,201	1%
2018	109,082	1,206	1%
2019	109,500	1,299	1%

將爬蟲的抓取效能最大化，並以每天抓取新聞資料來看，《蘋果新聞網》2015 年抓取的新聞共有 91,294 篇，色情新聞共 2,375 篇、2016 年抓取的新聞共有 73,896 篇，色情新聞共 1,606 篇；2017 年抓取的新聞共有 55,128 篇，色情新聞共 1,023 篇；2018 年抓取的新聞共有 54,730 篇，色情新聞共 1,145 篇；2019 年抓取的新聞共有 54,075 篇，色情新聞共 910 篇，色情新聞之比例可見表 8。

表 8：《蘋果新聞網》新聞抓取總數和色情比例

年份	新聞抓取總數	色情新聞總數	色情新聞比例
2015	91,294	2,375	3%
2016	73,896	1,606	2%
2017	55,128	1,023	2%
2018	54,730	1,145	2%
2019	54,075	910	2%

《ETtoday 新聞雲》的色情新聞比例在 2016 年達到最高 5%，隨後兩年便逐年

遞減、《蘋果新聞網》則是保持於 2%，而《聯合新聞網》的色情新聞比例則是逐年略增，但皆保持於 1%，無法確認未來是否會再增長。

以上數據可瞭解研究問題一：《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台，各媒體色情新聞的趨勢變化。

二、 各平台色情新聞占比

(一) 五年新聞抓取量

以三平台來分析，從 2015 年至 2019 年，《ETtoday 新聞雲》五年新聞抓取量為 182,600 篇、色情新聞為 7,555 篇；《蘋果新聞網》五年新聞抓取量為 329,123 篇、色情新聞為 7,059 篇。而從 2016 年至 2018 年，《聯合新聞網》四年新聞抓取量為 388,082 篇、色情新聞為 4,333 篇，詳細數據如圖 5 所示。

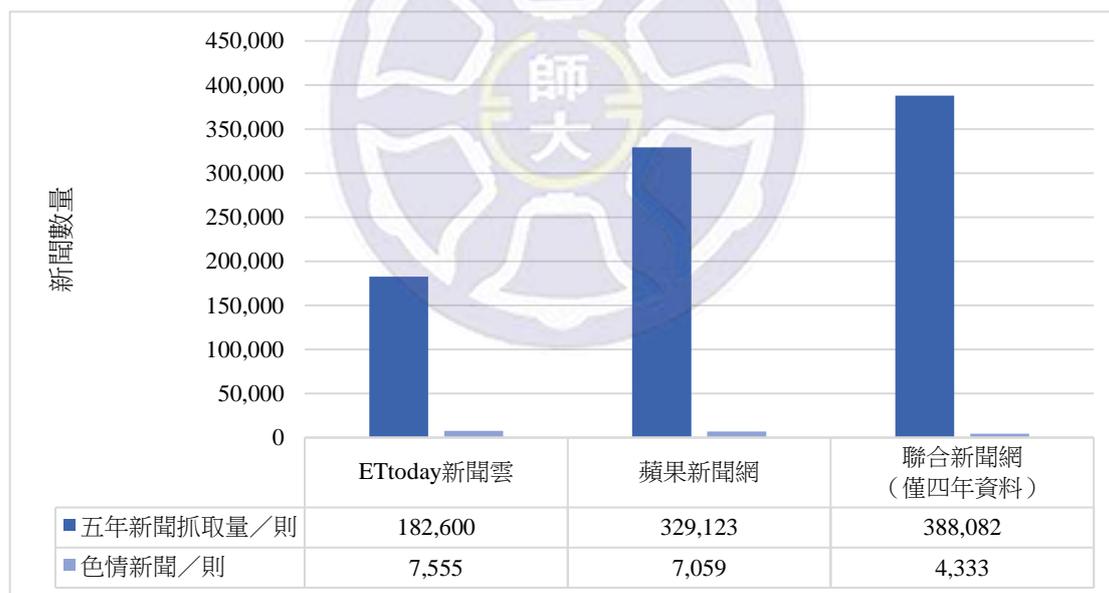


圖 5：各平台新聞抓取量

(二) 色情新聞比例

《ETtoday 新聞雲》的色情新聞比例為 0.0413、《蘋果新聞網》的色情新聞比例為 0.0214、《聯合新聞網》的色情新聞比例為 0.0112。以三平台來分析，《ETtoday 新聞雲》之色情新聞比例最高。

以上數據可瞭解研究問題 2-3：《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》、《ETtoday 新聞雲》三平台，最常使用色情詞彙之平台為《ETtoday 新聞雲》。

三、 各平台色情新聞類別

本研究將關鍵字分為五種類別，分別為：性犯罪、性交、色情、顯示裸露人體、色情照片及影片等，為探討各平台關鍵字占比，本研究特別統整了《ETtoday 新聞雲》、《聯合新聞網》、《蘋果新聞網》三平台的新聞數據，各年度的關鍵字逐一加總後，即可得知各平台愛用的關鍵字類別。

(一) 《ETtoday 新聞雲》關鍵字

各年度性犯罪關鍵字，如性侵、偷拍、偷吃、外流、性騷、猥褻等，加總後得知《ETtoday 新聞雲》共有 2211 則相關新聞，詳細數據可見表 9。

表 9：《ETtoday 新聞雲》性犯罪新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	性犯罪 新聞總數	性犯罪 新聞比例
2015~2019	7555	2211	29.2%

各年度性交關鍵字如性愛、愛愛、做愛、嘿咻、激戰等，加總後得知《ETtoday 新聞雲》共有 1103 則相關新聞，詳細數據可見表 10。

表 10：《ETtoday 新聞雲》性交新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	性交 新聞總數	性交 新聞比例
2015~2019	7555	1103	14.5%

各年度色情關鍵字，如陪睡、變態、激吻、激情、辣模等，加總後得知《ETtoday 新聞雲》共有 1405 則相關新聞，詳細數據可見表 11。

表 11：《ETtoday 新聞雲》色情新聞比例

年份	色情新聞	色情類別	色情類別
----	------	------	------

	抓取總數	新聞總數	新聞比例
2015~2019	7555	1405	18.5%

各年度裸露人體之關鍵字，如美腿、G 奶、D 奶、E 奶、全裸、爆乳、深 V 等，加總後得知《ETtoday 新聞雲》共有 2090 則相關新聞，詳細數據可見表 12。

表 12：《ETtoday 新聞雲》顯示裸露人體之新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	顯示裸露人體 新聞總數	色情照片及影片 新聞比例
2015~2019	7555	2090	27.6%

各年度色情照片及影片關鍵字，如 18 禁、A 片、裸照、床戲、AV、女優，加總後得知《ETtoday 新聞雲》共有 746 則相關新聞，詳細數據可見表 13。

表 13：《ETtoday 新聞雲》色情照片及影片之新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	色情照片及影片 新聞總數	色情照片及影片 新聞比例
2015~2019	7555	746	9.8%

以研究者自定義之色情新聞類別進行分析，《ETtoday 新聞雲》最高比例的色情新聞類別為「性犯罪」，蒐羅該平台成立時間至 2019 年年底之數據，5 年總共包括 2211 則新聞。

(二) 《聯合新聞網》關鍵字

各年度性犯罪關鍵字，如性侵、偷拍、偷吃、外流、性騷、猥褻等，加總後得知《聯合新聞網》共有 2386 則性犯罪新聞，詳細數據可見表 14。

表 14：《聯合新聞網》性犯罪新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	性犯罪 新聞總數	性犯罪 新聞比例
2016~2019	4333	2386	55%

各年度性交關鍵字，如性愛、愛愛、做愛、嘿咻、激戰等，加總後得知《聯合

新聞網》共有 585 則相關新聞，詳細數據可見表 15。

表 15：《聯合新聞網》性交新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	性交 新聞總數	性交 新聞比例
2016~2019	4333	585	13.5%

各年度色情關鍵字，如陪睡、變態、激吻、激情、辣模等，加總後得知《聯合新聞網》共有 535 則相關新聞，詳細數據可見表 16。

表 16：《聯合新聞網》色情新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	色情關鍵字 新聞總數	色情關鍵字 新聞比例
2016~2019	4333	535	12.3%

各年度裸露人體之關鍵字，如美腿、G 奶、D 奶、E 奶、全裸、爆乳、深 V 等，加總後得知《聯合新聞網》共有 501 則相關新聞，詳細數據可見表 17。

表 17：《聯合新聞網》裸露人體之新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	裸露人體 新聞總數	裸露人體 新聞比例
2016~2019	4333	501	11.5%

各年度色情照片及影片之關鍵字，如 18 禁、A 片、裸照、床戲、AV、女優等，加總後得知《聯合新聞網》共有 326 則相關新聞，詳細數據可見表 18。

表 18：《聯合新聞網》色情照片及影片之新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	色情照片及影片 新聞總數	色情照片及影片 新聞比例
2016~2019	4333	326	7.5%

以研究者自定義之色情新聞類別進行分析，《聯合新聞網》最高比例的色情新聞類別為「性犯罪」，蒐羅該平台成立時間至 2019 年年底之數據，5 年總共包括 2386

則新聞。

(三) 《蘋果新聞網》關鍵字

各年度性犯罪關鍵字，如性侵、偷拍、偷吃、外流、性騷、猥褻等，加總後得知《蘋果新聞網》共有 2762 則性犯罪新聞，詳細數據可見表 19。

表 19：《蘋果新聞網》性犯罪之新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	性犯罪 新聞總數	性犯罪 新聞比例
2015~2019	7059	2762	39.1%

各年度性交關鍵字，如性愛、愛愛、做愛、嘿咻、激戰等，加總後得知《蘋果新聞網》共有 910 則相關新聞，詳細數據可見表 20。

表 20：《蘋果新聞網》性交新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	性交 新聞總數	性交 新聞比例
2015~2019	7059	910	12.8%

各年度色情關鍵字，如陪睡、變態、激吻、激情、辣模等，加總後得知《蘋果新聞網》共有 1064 則相關新聞，詳細數據可見表 21。

表 21：《蘋果新聞網》色情新聞比例

年份	色情新聞 抓取總數	色情關鍵字 新聞總數	色情關鍵字 新聞比例
2015~2019	7059	1064	15%

各年度裸露人體之關鍵字，如美腿、G 奶、D 奶、E 奶、全裸、爆乳、深 V 等，加總後得知《蘋果新聞網》共有 1457 則相關新聞，詳細數據可見表 22。

表 22：《蘋果新聞網》顯示裸露人體之新聞比例

年份	色情新聞	顯示裸露人體	顯示裸露人體
----	------	--------	--------

	抓取總數	新聞總數	新聞比例
2015~2019	7059	1457	20.6%

各年度色情照片及影片關鍵字，如 18 禁、A 片、裸照、床戲、AV、女優等，加總後得知《蘋果新聞網》共有 866 則相關新聞，詳細數據可見表 23。

表 23：《蘋果新聞網》色情照片及影片之新聞比例

年份	色情新聞	色情照片及影片	色情照片及影片
	抓取總數	新聞總數	新聞比例
2015~2019	7059	866	12.2%

以研究者自定義之色情新聞類別進行分析，《蘋果新聞網》最高比例的色情新聞類別為「性犯罪」，蒐羅該平台成立時間至 2019 年年底之數據，5 年總共包括 2762 則新聞、比例達 39.1%。

以上數據可瞭解研究問題 2-1：以研究者自定義之色情新聞類別進行分析，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞類別，皆為「性犯罪」。

以上數據可瞭解研究問題 2-2：以研究者自定義之色情新聞關鍵字進行分析，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞關鍵字為「性侵」，詳細數據可見表 6。

（四）常用關鍵字討論

以三平台數據可見，臺灣主要網路媒體最高比例的色情新聞類別為「性犯罪」，該類關鍵字包括性侵、偷拍、偷吃、外流、性騷、猥褻等。不論是歷年的性犯罪新聞、或是 2020 年引發軒然大波的南韓「N 號房事件⁶」，本文認為性犯罪新聞和性醜聞 (Sex scandal) 息息相關。

性醜聞泛指一些與性行為相關的醜聞，而性醜聞往往涉及公眾人物：如明星、

⁶ N 號房事件 (韓語：n 번방 사건/n 番房 事件)，又稱「博士房」(韓語：박사방) 事件，是指 2018 年下半年至 2020 年 3 月之間，大韓民國使用加密即時通訊軟體 Telegram 進行的性剝削案件。

政治人物、著名運動員等。這些性犯罪事件之所以成為性醜聞，和涉及知名人士有著高度相關，涉及政治人物的性醜聞，甚至演變成「政治醜聞」。新聞媒體普遍報導名人感情糾紛、性醜聞等等，因為這些事件具有新聞性、新聞價值，本研究針對「新聞價值」，也就是媒體選擇新聞的標準加以剖析，新聞價值包括影響力、接近性、新鮮感、顯著性等，以下透過列點介紹。

1. 影響力 (Impact)：影響的人越多、或者對閱聽人的影響越直接，新聞價值則越高。性醜聞主角包括擁有大批粉絲的藝人、或在網路上頗有聲量的網紅、更可能對閱聽人有著高度影響力。
2. 接近性 (Proximity)：受閱聽人重視的程度與其接近性成正比，越接近的事情則新聞強度愈強。
3. 新鮮感 (Freshness)：指「新近」、「新鮮」的消息，越即時發生的事情，就越有價值。
4. 顯著性 (Prominence)：新聞中有名人或政治人物參與，往往會是一條大新聞。一般而言，顯著性表現包括五個方面：人、事、時、地點、和多重顯著等。而性醜聞的主角都是名人、網紅等，主要為「人」的顯著。
5. 負面事件 (Negative something)：「負面」新聞通常比「正面」新聞更受到關注。在《電視新聞感官主義》書中提及，轟動、驚奇、震撼人心、感人、影劇、八卦、名人、兇殺、醜聞等題材，優先選擇採訪或製播（王泰俐，2015），可見得性醜聞在電視新聞中，更為常見。

另，本研究表列出各平台前十名的關鍵字，剖析 2015 年至 2019 年的數據，《ETtoday 新聞雲》使用頻率最高的關鍵字依序為性侵、偷拍、性愛、美腿、全裸、AV、下體、愛愛、偷吃、爆乳；《蘋果新聞網》使用頻率最高的關鍵字依序為性侵、AV、偷拍、偷吃、性騷、嘿咻、性愛、全裸、美腿、爆乳；《聯合新聞網》使用頻率最高的關鍵字依序為性侵、猥褻、性愛、嘿咻、裸照、下體、賣淫、色情、性交、全裸，詳細數據可見圖 6。

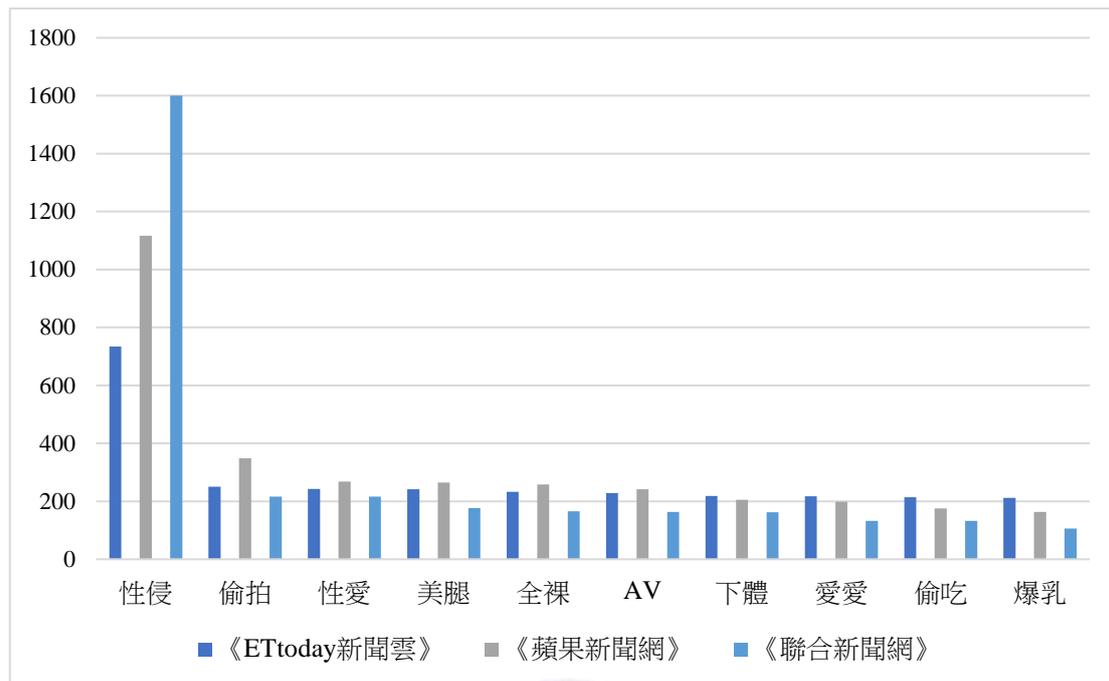


圖 6：各平台前十名關鍵字

以表 6、表 11、表 16、圖 6 等數據可見，在臺灣最常出現的性醜聞為「性侵」，2015 到 2019 年《蘋果新聞網》共有 1,117 則性侵新聞、《ETtoday 新聞雲》共有 734 則性侵新聞；2016 到 2019 年，《聯合新聞網》共有 1,600 則性侵新聞。

性侵新聞的數目居高不下，引發研究者好奇臺灣例年性侵案件的數量，根據衛生福利部性侵害事件通報案件統計，臺灣 2015 年性侵案件共計 16,630 件、2016 年性侵案件共計 13,755 件、2017 年性侵案件共計 14,217 件、2018 年性侵案件共計 14,784 件、2019 年性侵案件共計 17,119 件，詳細數據可見圖 7（衛生福利部保護服務司，2017）。

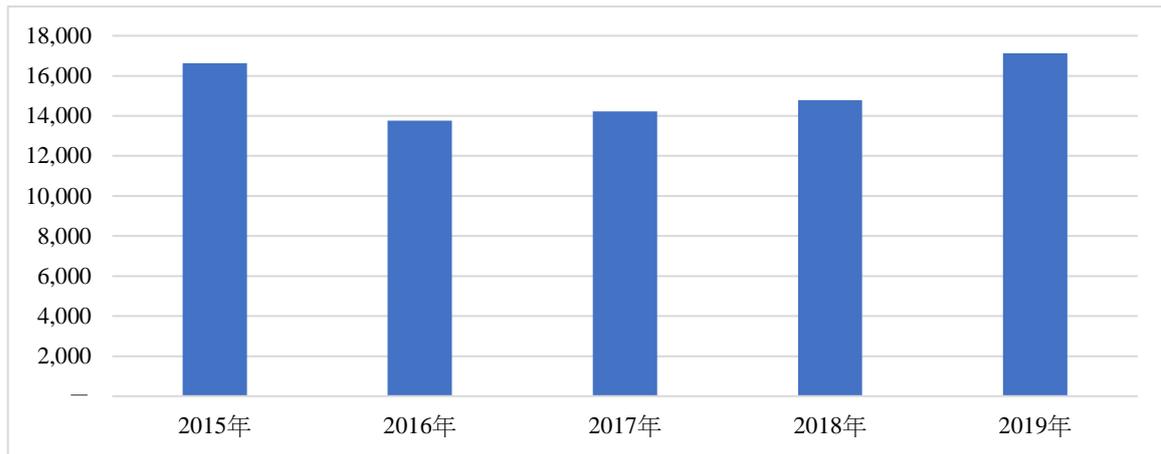


圖 7：性侵害事件通報案件統計

臺灣 2016 年的性侵害案件數最少，往後卻逐年增加，更在 2019 年達到新高，性侵害案件數共計 17,119 件。以數據解讀，本研究理解「性侵」關鍵字逐年增長、更常被新聞記者使用之原因，但在某些惡質媒體中，每天都有數則性侵新聞以文說、圖示的方式，赤裸裸地呈現受害人被施暴的過程。閱聽人並不需要瞭解鉅細靡遺的犯罪過程、更無需瞭解犯罪過程中使用什麼樣的姿勢、受害者的性反應等。利用刻畫犯罪情節，把閱聽人納入集體窺視和意淫的共犯結構中，讓更多不知情的閱聽人被迫暴露在這些訊息當中（婦女新知基金會，2008）。

媒體藉由這類報導模式，任意地重製、渲染情節，雖未在報導中透露出受害人的相關身份資訊，但從偷窺的角度，將極為殘忍的性侵害案件「A 片化」、「春宮化」，更讓所有閱聽人都參與了這場「集體意淫」，如同受害者經歷了一場毫無人性的公眾強暴（婦女新知基金會，2008）。

在「性侵害犯罪防治法⁷」中，強調保護被害人隱私、要求專人處理性侵害相關事件、更重視受害人的身心創傷，正是為了要避免在訴訟過程中對被害人所造成的二度傷害與羞辱、為了避免相關單位藉由辦案之名過度詢問被害人，意淫其遭受性暴力的過程，而這類煽情報導，恰恰推翻了性侵害犯罪防治法保護受害者的本意，更凸顯小報化媒體的低俗品味與欠缺人權素養。

⁷ 衛生福利部保護服務司，2018，〈性侵害犯罪防治法〉。（檢索日期：2020 年 5 月 6 日）

第二節、編碼數據結果

以上研究發現《ETtoday 新聞雲》之色情新聞占比最高、高頻率色情關鍵字為「性侵」，為瞭解更多閱聽人想法，本研究之標的平台轉至《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁。

本研究選取在《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁留言數、分享數較高之 4 篇性侵貼文，貼文標題如下：

- (一) 2018 年 12 月 9 日發佈的「性侵 8 歲女童致脫腸掛尿袋 趙斗淳藉飲酒「失憶」：有證據就把我閹了」，此新聞共有 13,000 個讚、521 則網友留言、437 次分享。
- (二) 2018 年 3 月 16 日發佈的「國中時和學長「在廁所壞壞」！隔天被全班譏笑...學妹悶氣 10 年喊告性侵」，此新聞共有 4,527 個讚、394 則網友留言、60 次分享。
- (三) 2018 年 10 月 30 日發佈的「遭性侵生下黑人小孩...10 年後女兒罹患血癌求性侵犯回來捐骨髓」，此新聞共有 23,000 個讚、281 則網友留言、1,037 次分享。
- (四) 2017 年 7 月 27 日發佈的「她嗆學弟「你應該不敢性侵我」結果真的被性侵了...」，此新聞共有 2,062 個讚、135 則網友留言、50 次分享。

本研究針對 4 篇貼文總留言，共計 1,333 則留言進行編碼，包括某單個留言下面的網友回覆都有納入本研究的數據來源。

兩位編碼者在進行編碼時若遇到意見不一致之處，會依據意見不一致處進行討論以達成共識；若依然無法達成共識，則註記在研究資料上。兩位研究員各自就 1,333 則網友留言進行編碼，通過 GSEQ 軟體進行數據序列分析。兩位編碼者完成編碼後，計算兩位編碼者之評分者一致性為 $\alpha=0.96$ ，本研究之編碼分類符合效度標準，可以使用此發言編碼進行後續分析。

一、行為序列之次數分配

本研究的主要研究問題，包括探討看到「性侵新聞」的閱聽人，並針對該類新聞做出何種反應、並討論不同之處。從下表中可以看出閱聽人的行為序列之次數分配，請參閱表 24。

表 24：閱聽人行為次數分配表

Frequ -ency	CA1	CA2	CA3	CA4	CA5	CA6	CA7	CA8	CA9	Totals
CA1	785	21	33	3	6	75	25	26	1	975
CA2	18	9	1	0	0	5	0	3	0	36
CA3	40	0	32	2	0	2	0	2	0	78
CA4	4	0	2	1	0	2	0	0	0	9
CA5	6	1	0	0	4	1	0	0	0	12
CA6	70	2	6	2	2	58	5	2	0	147
CA7	23	1	1	1	0	4	3	0	0	33
CA8	27	2	3	0	0	1	0	2	0	35
CA9	1	0	0	3	0	0	0	0	4	8
Totals	974	36	78	12	12	148	33	35	5	1333

二、 閱聽人行為序列

本研究結果顯示，編碼 CA1→CA1「表達同意或支持」的顯著性達到 9.70，編碼 CA2→CA2「提出挑戰」的顯著性達到 8.34，編碼 CA3→CA3「提出論點或證據」的顯著性達到 13.60，編碼 CA3→CA4「提出疑問」的顯著性達到 2.09，編碼 CA4→CA3「提出論點或證據」的顯著性達到 2.09，編碼 CA4→CA4「提出疑問」的顯著性達到 3.82，編碼 CA5→CA5「進行推理或歸納」的顯著性達到 11.92，編碼

CA6→CA6「其它」的顯著性達到 11.55，編碼 CA7→CA7「表情符號與貼圖」的顯著性達到 2.47，閱聽人行為序列的 Z 分數表，請參閱表 25。

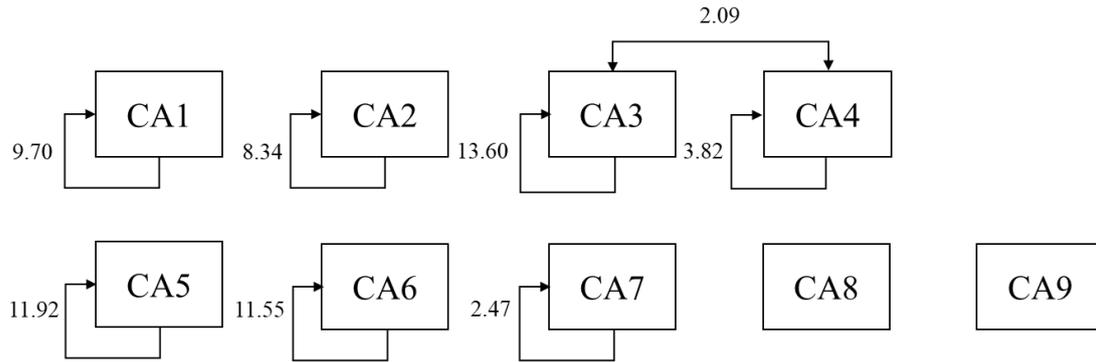
表 25：閱聽人行為序列 Z-Score 表

Z-Score	CA1	CA2	CA3	CA4	CA5	CA6	CA7	CA8	CA9
CA1	9.70*	-2.10	-6.44	-2.74	-1.86	-6.69	0.29	0.10	0.60
CA2	-3.23	8.34*	-0.80	-0.50	-0.58	0.53	-0.97	0.16	-0.17
CA3	-4.57	-1.52	13.60*	2.09*	-0.87	-2.49	-1.45	-0.04	-0.25
CA4	-1.98	-0.50	2.09*	3.82*	-0.29	1.06	-0.48	-0.50	-0.08
CA5	-1.85	1.20	-0.87	-0.29	11.92*	-0.31	-0.56	-0.57	-0.10
CA6	-7.52	-1.07	-0.98	1.07	0.62	11.55*	0.75	-1.03	-0.35
CA7	-0.49	0.11	-0.71	1.67	-0.56	0.18	2.47*	-0.96	-0.16
CA8	0.50	1.11	0.69	-0.50	-0.57	-1.58	-0.96	1.15	-0.16
CA9	0.60	-0.17	-0.25	-0.08	-0.10	-0.35	-0.16	-0.16	-0.03

*p<0.05

第三節、序列數據分析

達顯著水準：CA1→CA1、CA2→CA2、CA3→CA3、CA3→CA4、CA4→CA4、CA4→CA3、CA5→CA5、CA6→CA6、CA7→CA7，請參閱圖 8。



CA1：表達同意或支持；CA2：提出挑戰；CA3：提出論點或證據；CA4：提出疑問；CA5：進行推理或歸納；CA6：其它；CA7：表情符號與貼圖；CA8：梗圖－表達同意或支持；CA9：梗圖－提出挑戰。

圖 8：編碼顯著程度

從結果中可以發現，閱聽人針對性侵新聞留下自己的看法時，會對色情的新聞內容表達同意、或支持（CA1→CA1）；也會有不贊同該新聞內容、認為該新聞內容有誤、或是認為記者混淆視聽的閱聽人（CA2→CA2）；當某位閱聽人提出疑問時，參與留言的閱聽人會隨之提出論點或證據（CA4→CA3），反之也是（CA3→CA4），閱聽人對彼此運用推理思考，促進理解與歸納結論（CA5→CA5）。

除此之外，也可以看出閱聽人在留言時彼此運用各類表情符號與貼圖（CA7→CA7），最後，從結果中可以看出，閱聽人彼此閒聊的情形相當常出現（CA6→CA6）。詳細的顯著數據分析，將於下一段中介紹。

一、 顯著數據分析

（一） CA1→CA1「表達同意或支持」顯著性：9.70。

媒體下標慣用「性侵」等詞彙，此類議題很容易引起社會情緒和恐慌，而閱聽人在解讀此類新聞時，往往會使用「反諷」、「批判女性」和「不夠愛惜、糟蹋自己的身體」等角度針對此八卦議題來做討論，更可能引發檢討受害者之嫌疑。女性穿著性感，民眾不會口出惡言，甚至會稱讚其「養眼、美麗又迷人」，但當不差於展現身材的女性遭到性侵、撿屍、強暴等妨害個人性自主之事件時，民眾卻加以批評，認為原本的「性感」變成「淫蕩」，甚至批評她「活該」。

針對這類現象，Lerner, M. J. (1980: 9–30) 發現了「公正世界理論」 (Just-World Theory and Lerner) 以解釋這種現象中的認知偏誤，寧可相信該名受害者含有「惡」的成分，因而傾向歸罪於受害者，而非質疑善惡有報的世界觀，如同「可憐之人必有可恨之處」，如此世界觀與批評被害人能讓人感到舒適，但此思維若被轉化成無理謾罵的正當理由，也會為社會帶來更多的冷漠，同時對被害人也是二度傷害。此外，「基本歸因偏誤」 (Fundamental Attribution Error) 也描述了這樣的現象，閱聽人認為：個人應對自己的行為負責，將他人的行為歸咎於「特質」而非情境因素，因此，看待創傷事件犯了基本歸因偏誤時，會認為對方受傷害的原因是個人問題，而忽略創傷發生的脈絡 (Harman, G. 1999)。

由於《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁上，支持或贊同性侵內容的閱聽人眾多，導致部分民眾「跟風+1」、或是引發群情激憤並關注此性侵新聞，且以「私刑正義」等不信任司法的偏激言論來討論此議題，反像為滿足自己施暴的慾望，而非理性針對議題作分析探討。從數據可以看出閱聽人對性侵新聞的評論，會引起更多關注者的積極評論，而此類新聞更可能激起社會的仇恨對立，而非促成理性對話。

(二) CA2→CA2「提出挑戰」顯著性：8.34。

在《ETtoday 新聞雲》粉絲專頁中，可看出一部分閱聽人質疑記者的素質、和新聞的真實性。性侵新聞相較於其它軟性新聞（如：藝文新聞、影視新聞等）能引起閱聽者的共鳴，但記者須更注意內容、措辭是否正確，否則極易被閱聽者冠上「不專業」、「妓者」等稱號。從反對、閱聽人質疑性侵新聞，發展到對新聞記者的批判與抨擊，在公共平台上自由發聲時，部分民眾接收了此類評論訊息，從而對新聞記者產生既定之刻板印象，如傳遞錯誤訊息、錯字連篇、或挖掘老舊新聞並將其重新露出等，達到抨擊與諷刺的對於新聞內容本身的負面評論，甚至易引起多重效果，顯著性 8.34 可看出閱聽人對報導之消極評論。另外，該類閱聽人能夠批判八卦文本的產製形式，卻受其文本意識形態的支配。

(三) CA3→CA3「提出論點或證據」顯著性：13.60。

透過數據發現，閱聽人表達對於八卦新聞等持中立評論，易引起更多相同態度的認同，更促進新聞事實的討論。但就留言整體比例來看，此類別只占總留言數的7%，可見持中立派、探討新聞事件內容、並提出相關證據的之留言者依然在少數，以至色情新聞下的留言討論，尚無法成為理性的公共論辯空間。

此類別顯著性達到 13.60，也顯示「提出論點或證據」之留言者對於新聞事實討論的黏著度高，得以從大量極端言論中篩選出較為客觀之留言，再予以回覆及討論，是頗為值得探討的現象。

(四) CA3→CA4「提出疑問」顯著性：2.09。

透過此數據可見，當某位閱聽人提出論點或證據時，參與留言的閱聽人會隨之提出相關疑問，如：「當時雙方未成年所以必減刑，且以 229-1 條雙方未滿 18 這條變告訴乃論，應該還在追溯期內，搞不好合意的話男女還可以互告。」「男女都是未成年，怎麼只有男方被起訴？男方也可以提告嗎？」

(五) CA4→CA4「提出疑問」顯著性：3.82。

透過此數據可見，當某位閱聽人提出疑問時，參與留言的閱聽人會隨之提出和性侵新聞相關之疑問，如：「法官到底應該怎麼做判決？按照刑法？」

(六) CA4→CA3「提出論點或證據」顯著性：2.09。

透過此數據可見，當某位閱聽人提出疑問時，參與留言的閱聽人會隨之提出論點或證據以回答該閱聽人的疑問，如：「男女都是未成年，可以用刑法？」「可以哦，不過當時雙方未成年所以必減刑，且以 229-1 條雙方未滿 18 這條變告訴乃論，應該還在追溯期內，搞不好合意的話男女還可以互告。」

(七) CA5→CA5「進行推理或歸納」顯著性：11.92。

閱聽人對彼此運用推理思考，促進理解與歸納結論，如：「比起私刑正義，不如公投設立趙斗淳專法吧！惡性重大的兒童性侵及兒童虐殺，不是無期徒刑不得假釋，就是死刑，可以溯及既往，南韓及臺灣都很需要。」

(八) CA6→CA6「其它」顯著性：11.55。

編碼員進行編碼時，發現有許多言不及義，或完全與內文無關之留言內容，例如：「...」、「阿彌陀佛」等，無法判定其對色情內容是否表示認同以納入既定類別內。因此編碼設計「其它」類別予以統計，最後統計出此類別共有 161 則留言，占總留言數的 12%。編碼統計時發現，若留言串的起頭者回復與新聞內容不相關之留言，卻具話題性、趣味性、反串性造成共鳴，此留言串下方會聚集更多偏離新聞內容之討論。此外，編碼者更發現一現象，不論何種面向的性侵新聞，下方有少數政治狂熱者將留言牽扯至當紅政治人物韓國瑜，為留言串另闢話題。

(九) CA7→CA7「表情符號或貼圖」顯著性：2.47。

表情符號是數位時代使用者常作為表達感受之方式，Facebook 社群網站的貼圖提供使用者免費下載與使用，相較打字留言輸入方便，又兼具圖像方式達到語意表達。以符號學的觀點來解釋，臉部表情符號在選用單位時有五點原因：輸入快速、造形肖像、象徵與指示性功能、意符發音功能、位置特色（陳明珠，2009）。

編碼員進行編碼時，發現臉書使用者在表達「難過」或「認同」之評價時，使用社群內建之貼圖或表情符號作為留言之比例頗高，其符碼也具重複性。另外編碼員也觀察到，當《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁的新聞留言下方已形成留言串討論時，有一定比例的臉書使用者最後以貼圖或表情符號來終結話題，此現象頗值得未來研究者進行深入探討。

二、 研究觀察與發現

透過序列分析法，研究者發現，各觀測值之間通常存在著相關性，如一則留言串中，可能還有其它留言欲回應某則留言，也證明了時間序列並不滿足「各觀測值為獨立」的假設。而以「時間順序型態—由舊至新」之排序，更可得出網友留言會依照先前「舊」的留言態度影響後續「新」的網友留言態度。更可從顯著性數據高低，得出網友態度之普遍性與相互影響性。以本研究結果為例，「表達同意或支持」、「提出挑戰」、「提出論點或證據」、「提出疑問」、「表情符號或貼圖」、「進行推理或歸納」以及「其它」等網友留言達到顯著。

其中「提出挑戰」顯著性達 8.34，而「表達同意或支持」之顯著性更是高達 9.70。由此可得結論：網友發言通常較偏向於兩極化之言論，支持留言隨之引起更多支持者的留言；而對探討色情認同者則引起更多的不理性之評論。網路平台中，網友是否能營造出理性討論之公共領域、創造有效性之輿論，目前看來是有待保留。



第五章、結論與研究限制

本研究旨在勾勒出臺灣新聞平台的小報化程度和色情變化趨勢、並探討閱聽人對於這類新聞的回應。當壹週刊推出的《蘋果日報》進入臺灣，臺灣本土報社也逐漸轉變報導方式以迎合閱聽眾，如陳順孝(2003)指出，《蘋果日報》跨海來台創刊，以激情的社會新聞、圖像化的編排手法、全彩的印刷、大手筆的廣告行銷引起矚目，短短幾個月，發行量衝上四十萬份，威脅自由時報、中國時報、聯合報等三大報的霸主地位。自由時報全面彩色印刷迎戰、中國時報和聯合報也降價抗敵，同時，各報社會新聞加量又加腥、照片圖表增多又增大，許多人擔心，台灣媒體業會不會和香港一樣，走向全面「蘋果化」。

因此，本研究將主題聚焦於臺灣媒體中的色情新聞，希望瞭解臺灣色情新聞的趨勢變化、最常使用色情詞彙之平台、各媒體色情新聞的報導數量有無差別、何類色情新聞數量最多、記者最常使用的色情新聞關鍵字為何等問題，而上述問題在不同電子報平台中又有何不同。

第一節、研究發現與討論

一、色情新聞趨勢

本研究抓取三種新聞網路平台 5 年份新聞、共計 1,158,368 則新聞，透過大數據發現：臺灣主要網路媒體之色情新聞有「遞減」之趨勢，以《蘋果新聞網》數據為例，《蘋果新聞網》2015 年色情比例為 0.026，2019 年色情比例為 0.016，可見發展色情新聞的狀況漸緩，詳細數據如表 8 所示。

以《ETtoday 新聞雲》2019 年數據為例，出現頻率最高的詞彙為「性侵」，共有 129 則新聞標題包含該字詞；次之為「偷拍」，共有 80 則新聞標題包含該字詞；再者為「偷吃」，共有 50 則新聞標題包含該字詞，詳細數據如圖 4 所示。

臺灣常用之色情詞彙之平台為《ETtoday 新聞雲》，該平台五年新聞抓取量為 182,600 篇、色情新聞為 7,555 篇，比例達到 0.0413，和其他平台相比，色情新聞比例最高。

而台灣小報化現象，是否正如本研究數據所呈現逐年下降，可從學者們針對《壹週刊》停刊中瞭解。如賴鼎銘表示：「以腥羶色的角度作為題材來源，雖可以滿足庶民的好奇心需求，但以新聞倫理來說，也造成爭議。如今壹週刊的停刊，表示在網路媒體興盛下，調查與查證已成為許多網路媒體的共同目標。」（中央社，2020）另外，蔡苡柔（2020）也表示：「《壹週刊》的熄燈，更可見從小報化到分眾時代，從文字時代的線性敘事到數位時代的多元敘述，站在大眾媒體和分眾時代的轉折點，為媒體發展史寫下了新註腳。」

閱聽人不再是一味接受色情，而會主動舉報、加以反彈，以色情趨勢來討論，過往大眾媒體瘋狂產出小報化新聞，而在分眾時代下，小眾媒體必須產出專業的新聞內容，閱聽人較願意買單，也印證了本研究色情數據逐年下降之原因。

二、 對性侵新聞之態度

本研究針對《ETtoday 新聞雲》粉絲專頁進行留言序列分析，數據結果發現新聞下方的總留言數為 1,333 則，而表達同意或支持之留言數為 955 則，占比高達 71%，顯見對於色情內容感興趣之閱聽眾、並做出留言之「行動者」比例相當高，反觀在提出挑戰類別中，批判新聞內容色情、八卦化的相關留言只占全部留言的 2%，《ETtoday 新聞雲》粉絲專頁在性侵新聞留言具有「同溫層」效應，留言下方匯聚相似度極高的色情內容。

Facebook 藉由使用者點擊「讚」、「大心」、「哇」...等等的表情符號去判斷用戶是否喜歡或關注這則訊息，這樣的結果讓用戶關注的消息有了局限性，社群媒體主動隱藏該用戶不曾關注或不喜愛的資訊，更加深了 Facebook 的同溫層現象。研究者也發現「表達同意或支持」的閱聽人容易被性侵新聞內容煽動，留言的內容及語境偏向極端、污辱女性、譴責特定對象之特性。此類別的顯著性達到 9.70，可得

知留言者的討論內容影響後閱讀者，進而加入性侵之討論成為留言者，再相互影響，極端性的言論便如同滾雪球般愈滾愈大。諸類閱聽人僅憑一個聳動的新聞標題、留言，就盲目的「跟風」對報導內容發表意見，但發表的內容也顯現了其缺乏媒體素養、不願花時間做新聞內容的整理、消化，追求主流意見的認同感(林安興，2020)。

另外，在本研究中特別提到對性侵新聞「提出挑戰」的閱聽人，該類閱聽人能夠批判八卦文本的產製形式，卻受其文本意識形態的支配。如王泰俐於 2009 年的研究證實，雖然最多數的閱聽眾抗拒八卦新聞產製的形式，例如：認為新聞模擬的形式令人難以接受、或者抗拒電視新聞強迫式的導引標題，但是對其新聞內容所再現的意識型態，例如強調社會正義與規範、塑造觀看就是力量的權威感等，卻顯現出高度的認同。換句話說，許多閱聽人能夠倒讀或逆讀電視八卦新聞的產製形式，但卻很少閱聽人能夠倒讀或逆讀八卦新聞文本的意識形態。

三、 改善小報化風氣

以本研究為例，對色情新聞提出論點或證據、表達中立客觀態度之閱聽者僅佔 7%，相較認同色情內容之 71% 留言有極大反差，在媒體大環境仍以小報化為主流時，閱聽人需提升媒體識讀之能力以杜絕媒體中夾雜的腥羶色、八卦新聞。除了簡短、趣味的新聞，閱聽人應將閱讀深度報導看作吸收思想養分、幫助展開深度對話的管道。如此一來，才能真正用行動表明：「我是閱聽人，我想看見更多有深度的新聞」，培養媒體素養、讓自己成為推動媒體改革與轉型的一份動力(杜曜霖，2016)。

(一) 公民團體節制

盧世祥(2008)指出，「新聞界絕少自律，主要當然是自 1988 年報禁解除以來的自由化過程，「第四權」演變成台灣社會最偉大的部門，這樣的部門，非但不可能自律，還不免落入「絕對權力、絕對腐化」的窠臼，唯我獨尊。」至於近年，媒體公然介入政治之後，新聞出錯不更正已成家常便飯，有的媒體從配合政治鬥爭為政黨與政治人物戰報或傳單，到主動以不實新聞黨同伐異，更不可能實現自律的願景，如此一來，更要靠公民團體節制媒體的力量。

最早的公民監督團體可以追溯到 1987 年，消費者文教基金會所設立的「消費者傳播權益委員會」，再來是 1999 年成立的「媽媽監督媒體基金會」、「全民共ㄍㄨㄌ聯盟」、與媒體相抗衡的網站等等，公民才開始以組織性、持續性的方式進行媒體觀察與監督（李子瑋，2017）。而在這個基礎上，除了原有的媒體監督團體、2002 年 10 月也成立了新聞公害防治基金會，促進新聞機構善盡社會責任及功能，追求新聞從業員之尊嚴及榮譽。2003 年則有 18 個民間團體共同組織成立「閱聽人監督媒體聯盟」，號召閱聽人共同監督。

（二） 獎助機制

為了扭轉日益惡化的新聞商品化趨勢，並減低政治力對新聞獨立的干擾，臺灣亦設立許多獎學金與基金會，包括卓越新聞獎基金會、卓越新聞獎、真善美新聞傳播獎等，而真善美新聞傳播獎則是臺灣民間機構「公益信託星雲大師教育基金」設立的華人地區新聞獎項，創立於 2009 年，頒發給年度內表現優異報刊、廣播及電視的新聞從業人員，希望鼓勵媒體多報導社會真善美。

公視特別於 2006 年設立「PeoPo 公民新聞獎」，鼓勵公民產製、對話與行動，讓自發性報導的新聞內容，藉由網路平台的討論，進而讓更多人參與甚至改變政策。高等教育機構則是提供獎學金供其學生申請，亦提出許多新聞人才培訓計畫，如國立交通大學之「科技新聞人才培訓計畫」、國立政治大學傳播學院之「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」、世新大學之「教學卓越計畫」，以上皆實踐了理論與實務結合之新聞教育。

第二節、 研究貢獻

首先，相較於過去臺灣的色情新聞報導研究，多為個案式的研究，無法描繪出完整的色情新聞脈絡。再加上因為科技的發達、各家媒體發展出電子報，而因蒐集電子報資料相對於蒐集紙本媒體，較為不易，並未隨之發展出相關的電子報色情研究。本研究分析範圍自各家電子報成立到 2019 年年底，涵蓋 5 年範圍，樣本包含了《ETtoday 新聞雲》、《蘋果新聞網》、《聯合新聞網》，也可顯示出各報的色情新聞比

例、愛用的關鍵字、和常見的色情新聞類型等，進而填補過去研究的斷層，進一步描繪出色情新聞的趨勢，也展示出媒介真實與社會真實的落差。

其次，本研究不僅透過爬蟲蒐集了逾百萬則新聞資料，更彙整出各平台的色情數量、分類，如性犯罪、性交、色情、顯示裸露人體、色情照片及影片等類別，除此之外，亦將臺灣人最常使用的社群媒體 Facebook 加入討論範圍。本研究重視閱聽人對性侵案件報導的態度，透過將留言分類為「表達同意或支持」、「提出挑戰」、「提出論點或證據」、「提出疑問」、「進行推理或歸納」、以及「其他」六種類別，更能細化閱聽人的態度，呈現出更加精確的比例。

第三節、研究限制

因本研究總共選取了《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁 4 則性侵新聞、共 1,333 則網友評論來進行序列分析，對於數據的研究探討較侷限，不能完整分析出網友在公共領域中之討論行為。在「梗圖—表達同意或支持」、「梗圖—提出挑戰」之數據並未達到顯著。

新媒體社群之留言內容發展了梗圖文化 (Meme)，包括廣為人知的「黑人問號」、2020 年當紅的「黑人抬棺」、「我就爛」、「修但幾勒」等，在色情新聞下卻無法發揮其特性，以博取更大比重的閱聽者認同。或許是因為本研究取樣數據數量限制，以致「梗圖」文化未達到顯著，未來建議喜愛網路迷因的研究者，可再針對色情梗圖、閱聽人透過梗圖回復訊息、梗圖圖戰等面向加以探究。

另，不表態的閱聽人可列為中立之一，即已點閱新聞但未留言、未分享等，但因無法得知《ETtoday 新聞雲》Facebook 粉絲專頁觸及率，故無法瞭解有多少受眾已看過該則新聞。同時也因為隱私權等若干因素，若分享者將閱讀權限設定為「僅限朋友檢視」，研究者即無法得知分享者對性侵新聞之態度為何，為本研究之研究限制。

在研究取樣的部分，因為各新聞平台每天的新聞總數不固定，無法抓取所有新聞資料，爬取各家新聞網頁時，會頻繁 request 網站提供數據，但這樣高頻率向主機

端不斷提出請求，會被主機端的網管人員針對性「封鎖 IP」。如 IP 被暫時封鎖、即無法繼續訪問並存取資料、更無法進行相關研究，故新聞網站在固定時間內，只能抓取一定數量的新聞數。一天蒐集 100 筆新聞資料剛好是一次爬蟲的基數，同時，也足夠當成數量的取樣樣本，故在抓取資料的部分，《ETtoday 新聞雲》以每天抓取 100 筆新聞作為研究新聞的數據來源。

另外，《聯合新聞網》在網站改版後，爬蟲網址因故消失，更無法取得以往新聞資料，本研究爬取的新聞總數並非實際的新聞總數，而是最大化取樣的基數，此比例仍然有足夠的數量進行統計分析。



參考文獻

英文部分

- Adams, W.C. (1978). Local public affairs content of TV news. *Journalism Quarterly* 55 (4), 690–695.
- Allen, M., D'ALESSIO, D. A. V. E., & Brezgel, K. (1995). A meta-analysis summarizing the effects of pornography II aggression after exposure. *Human communication research*, 22(2), 258-283.
- Altheide, D.L. (1976). *Creating reality: how TV news distorts events*. Beverly Hills: Sage.
- Carrington, P. J., Scott, J., & Wasserman, S. (Eds.). (2005). *Models and methods in social network analysis* (Vol. 28). Cambridge university press.
- CheckFacebook. com. (2011). *Facebook marketing statistics, demographics, reports, and news*.
- Cooper, A., Scherer, C. R., Boies, S. C., & Gordon, B. L. (1999). Sexuality on the Internet: From sexual exploration to pathological expression. *Professional Psychology: Research and Practice*, 30(2), 154.
- Donnerstein, E. Linz, D. & Penrod S. (1987). *The Question of Pornography: Research Findings and Policy Implications*. New York: Free Press.
- Donnerstein, E., & Linz, D. (1986). Mass media sexual violence and male viewers: Current theory and research. *American Behavioral Scientist*, 29(5), 601-618.
- Franklin, B. (1997). *Newszak and news media*. London; New York: Arnold.
- Gould, L. (1997). *Pornography for Women*. In T.H. Gagnon (Eds.), *Human Sexuality In Today's World*. Boston: Little Brown.
- Grabe, M. E., Lang, A., & Zhao, X. (2003). News content and form: Implications for memory and audience evaluations. *Communication research*, 30(4), 387-413.

- Grabe, M. E., Zhou, S., Lang, A., & Bolls, P. (1998). The effects of tabloid and standard television news on viewer evaluations, memory and arousal. *Theory and Methodology Division at AEJMC Baltimore, MD, August.*
- Harman, G. (1999, January). Moral philosophy meets social psychology: Virtue ethics and the fundamental attribution error. In *Proceedings of the Aristotelian society* (pp. 315-331). Aristotelian Society.
- Kappeler, S. (2013). *The pornography of representation*. John Wiley & Sons.
- Kipnis, L. (1998). *Bound and gagged: Pornography and the politics of fantasy in America*. Duke University Press.
- Lerner, M. J. (1980). The belief in a just world. In *The Belief in a just World* (pp. 9-30). Springer, Boston, MA.
- Linz, D. & Malamuth, N. (1993). *Communication Concept 5: Pornography*, Sage Publications, Inc., USA: CA.
- Longino, H. E. (2009). Pornography, oppression, and freedom: A closer look.
- Los, M., & Chamard, S. E. (1997). Selling newspapers or educating the public-sexual violence in the media. *Canadian J. Criminology*, 39, 293.
- Malamuth, N. M., & Billings, V. (1984). Models of Functions and Effects. *Journal of Communication*, 34(3), 117-129.
- McAlister, S., Ravenscroft, A., & Scanlon, E. (2004). Combining interaction and context design to support collaborative argumentation using a tool for synchronous CMC. *Journal of Computer Assisted Learning*, 20(3), 194-204. doi: 10.1111/j. 1365-2729.2004.00086.X
- McLachlan, S., & Golding, P. (2000). Tabloidization in the British press: A quantitative investigation into changes in. *Tabloid tales: Global debates over media standards*, 75.
- Neuman, W., Guggenheim, L., Mo Jang, S., & Bae, S. Y. (2014). The dynamics of public

- attention: Agenda-setting theory meets big data. *Journal of Communication*, 64(2), 193-214.
- Patterson, P., Wilkins, L., & Painter, C. (2018). *Media ethics: Issues and cases*. Rowman & Littlefield.
- Paul, P. (2005). *Pornified: How pornography is transforming our lives, our relationships, and our families*. Newyork, NY: Times Books.
- Rooney, D. (2000). Thirty years of competition in the British tabloid press. *Tabloid tales: Global debates over media standards*, 91-110.
- Schönbach, K. (2000). Does tabloidization make German local newspapers successful. *Tabloid tales: Global debates over media standards*, 63-74.
- Small, S. G., & Medsker, L. (2014). Review of information extraction technologies and applications. *Neural computing and applications*, 25(3-4), 533-548.
- Soothill, K., & Walby, S. (1991). *Sex Crime in the news*. London: Routledge.
- Sparks, C. (2000). Introduction: The panic over tabloid news. *Tabloid tales: Global debates over media standards*, 1-40.
- Tannenbaum, P. H., & Lynch, M. D. (1962). Sensationalism: some objective message correlates. *Journalism Quarterly*, 39(3), 317-323.
- Uribe, R., & Gunter, B. (2004). Research note: The tabloidization of British tabloids. *European Journal of Communication*, 19(3), 387-402.
- Wilson, J. Q. (1978). *Varieties of police behavior: The Management of law and Order in eight communities, with a new preface by the author*. Harvard University Press.
- Young, K. S. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyberpsychology & behavior*, 1(3), 237-244.
- Zillmann, D. & Bryant, J. (1989). *Pornography, Research Advances and Policy Considerations*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

中文部分

ETtoday 新聞雲 (2017)。她嗆學弟「你應該不敢性侵我」 結果真的被性侵了...。

取自

https://www.facebook.com/ETtodayBEAUTY/posts/1365791186872510?comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22O%22%7D

ETtoday 新聞雲 (2018)。「淋汽油焚屍博士生」盜身分！ 性侵狼逃死 4 次：願月賠 200 給家屬。取自

https://www.facebook.com/ETtoday/posts/2303274643042020?comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22O%22%7D

ETtoday 新聞雲 (2018)。性侵 8 歲女童致脫腸掛尿袋 趙斗淳藉飲酒「失憶」：有證據就把我關了。取自

<https://www.facebook.com/ETtoday/posts/2262195070483311>

ETtoday 新聞雲 (2018)。遭性侵生下黑人小孩...10 年後女兒罹患血癌 求性侵犯回來捐骨髓。取自

https://www.facebook.com/ETtoday/posts/2190572020978950?comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22O%22%7D

中央社 (2020)。最後的壹週刊 打破禁忌卻難敵時代。取自

<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202002260212.aspx>

中華民國新聞評議委員會 (2000)。呂郁女、陳嘉彰主持，《「淨化新聞 迎向新世紀」報紙新聞色情、暴力及血腥新聞內容之研究》八十九年第四季暨年度報告。臺北市：中華民國新聞評議委員會。

公視新聞網 (2017)。實施長達 38 年戒嚴 言論自由大受影響。取自

<https://news.pts.org.tw/article/351347>

尹俊傑 (2008)。《報紙政治新聞小報化傾向初探 蘋果日報在台發行前後比較》。政治大學新聞研究所碩士論文，臺北市。

- 王泰俐 (2004)。〈電視新聞節目「感官主義」之初探研究〉。《新聞學研究》，81，1-41。
- 王泰俐 (2009)。〈八卦電視新聞的閱聽眾接收分析〉。《傳播與管理研究》，8 (2)，3-35。
- 王泰俐 (2015)。《電視新聞感官主義》，臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 王泰俐、周慧儀、羅文輝 (2010)。〈臺灣國際電視新聞的小報化〉。《傳播與社會學刊》，13，75-108。
- 王偉雄 (2015 年 12 月 3 日)。追求及時行樂，不一定是享樂主義【關鍵評論網】。取自 <https://www.thenewslens.com/article/31867>
- 王淑真 (1993)。〈新聞道德的理論與基礎〉，《新聞鏡周刊》第 225 期。臺北市：新聞鏡周刊。
- 台北市媒體服務代理商協會 (2018 年 3 月 5 日)。《2017 媒體白皮書》。取自 <https://maatapei.org/download/2017%E5%AA%92%E9%AB%94%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8/>
- 台灣尼爾森 (2014 年 7 月 17 日)。迷網時代的媒體接觸—10、20、30 世代。取自 <https://www.nielsen.com/wp-content/uploads/sites/3/2019/04/taiwan-generation-10-20-30-media-behaviour-2014.pdf>
- 台灣網路資訊中心 (2019 年 1 月 10 日)。《2018 台灣網路報告》。取自 <https://report.twnic.tw/2018/>
- 吳昭輝 (2013)。《臺灣報紙新聞羶色腥現象之研究》。國立政治大學傳播學院在職專班碩士論文，臺北市。
- 李子瑋 (2017 年 10 月 14 日)。申訴媒體，真的只是打嘴砲？【台灣媒體觀察教育基金會】。取自 <https://www.mediawatch.org.tw/work/9328>
- 李秀珠、彭玉賢、蔡佳如 (2002)。〈新傳播科技對台灣新聞媒體之影響：從新聞內容之區位談起〉。《新聞學研究》，72，27-54。

杜曜霖（2016年8月4日）。做個積極的閱聽人不能只有抱怨，請用行動表明「我想看見更多深度新聞」【關鍵評論網】。取自

<https://www.thenewslens.com/article/45733>

周世豐（2005）。《學什麼？像什麼：報紙版面設計之競爭意涵—以《蘋果日報》出刊前後中時聯合自由三報為例》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文，嘉義縣。

林安興（2020）。我們與惡的距離又近了-淺談媒體環境與酸民文化的共犯結構。取自 <https://newtalk.tw/citizen/view/56199>

林東泰（1997）。《大眾傳播理論》。臺北市：師大書苑。

林芳玫（1999）。《色情研究—從言論自由到符號擬象》。臺北市：女書文化。

林芳玫（2006）。《色情研究》。臺北市：台灣商務。

林芳玫、徐郁喬（1997）。〈色情媒介及其效果：閱聽人研究的再省思〉，《廣播與電視》3（1），95-125。

林奐名（2007）。《你淪陷了嗎？網路色情面面觀：談網路色情內容對青少年的涵化效果》。國立政治大學新聞研究所碩士論文，臺北市。

林思平（2003）。〈媒體八卦與社會真實：從淫穢，魅惑，到意識型態的鬼影〉，《政治與社會哲學評論》，5，257-295。

林思平（2016）。〈新聞文化角力下的本土報紙閱聽人〉，《傳播研究與實踐》，6（2），173-207。

林照真（2009）。《收視率新聞學：電視新聞商品化》。臺北市：聯經。

施惠蘭（2008）。《時間序列分析法-自我回歸模型應用於臺灣 1999-2008 之腸病毒疫情》。亞洲大學生物資訊學系碩士在職專班學位論文，臺中市。

胡幼偉（1995）。《良心危機：新聞倫理學的多元觀點》。臺北市：五南。

馬驥伸（1997）。《新聞倫理》。臺北市：三民。

婦女新知基金會（2008年10月28日）。《性侵害案件不是活春宮！拒絕惡質媒體

- 以報導之名進行集體意淫！》。取自 <https://www.cooloud.org.tw/node/29156>
- 許瓊文（2009）。〈新聞記者採訪報導受害者應面對的新聞倫理：多元觀點的論證〉。《新聞學研究》，100，1-55。
- 陳明珠（2009）。《網路臉部表情符號之符碼研究》。臺東大學進修部美術產業發展碩專學位論文，臺東市。
- 陳映瑜（2017年11月26日）。地獄梗 迷因的黑暗分支【喀報】。取自 <https://castnet.nctu.edu.tw/index.php/castnet/article/11352?issueID=671>
- 陳豈、陳建煒（2016）。〈大數據研究之機會與限制〉。《台灣醫學》，20(6)，595-601。
- 陳祥、蔡裕仁（2005）。〈資訊尋求行為與閱讀情境差異性之探索：傳統報閱聽人與電子報閱聽人之分析比較〉，《資訊社會研究》，8，193-211。
- 陳雪雲（2000）。〈新聞、責任與文化公民〉，「台灣媒體觀察基金會研討會」論文。臺北市：台灣媒體觀察基金會。
- 陳順孝（2003）。〈國內報業經營之道探索--善用「小報」創意、開展「大報新局」〉。載於《2003 行政院新聞局出版年鑑》（20-27）。臺北市：行政院新聞局。
- 陳楚孟（2001）。《從報紙煽色腥新聞內容探討報業企業社會責任之研究》。銘傳大學傳播管理研究所碩士論文，臺北市。
- 傅文成、陶聖屏（2018）。以大數據觀點探索網路謠言的「網路模因」傳播模式。中華傳播學刊，(33)，99-135。
- 彭芸（2008）。21世紀新聞學與新聞學研究。台北：雙葉書廊。
- 黃名芬（2001）。《傳媒「腥」關係—蘋果動新聞閱聽內容接收研析》。崑山科技大學公共關係暨廣告系學士論文，臺南市。
- 黃昭謀（1997）。《網路色情與網路族群性態度之研究》。世新大學傳播研究所碩士論文，臺北市。
- 黃富源（1995）。〈情色傳媒與性暴力研究之文獻探討〉。載於王嵩音（主編），

- 《性、暴力、新聞眼》(137-156 頁)。臺北市：碩人。
- 楊晨欣 (2017 年 6 月 28 日)。成立 13 年，Facebook 用戶數正式突破 20 億！【數位時代】。取自 <https://www.bnext.com.tw/article/45104/facebook-maus-surpasses-2-billion>
- 資訊工業策進會 (2017 年 5 月 1 日) 八成以上台灣人愛用 Facebook、Line 坐穩社群網站龍頭 1 人平均擁 4 個社群帳號 年輕人更愛 YouTube 和 IG。取自 https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp_sqno=1934&fm_sqno=14
- 廖新田 (1995)。《藝術與色情—台灣社會現象解碼》。東吳大學社會學研究所碩士論文，臺北市。
- 劉嘉薇 (2017)。〈網路統獨的聲量研究：大數據的分析〉，《政治科學論叢》，71，113-165。
- 蔡念中 (1999)。〈提昇電視新聞節目品質—電視社會新聞羶色腥現象之探討〉。《廣播與電視》，14，167-187。
- 衛生福利部保護服務司 (2017 年 6 月 12 日)。性侵害事件通報案件統計。取自 <https://dep.mohw.gov.tw/dops/lp-1303-105-xCat-cat02.html>
- 盧世祥 (2005)。《新聞公害與傳播倫理 不要被媒體牽著鼻子走》。臺北市：允晨文化。
- 盧世祥 (2008)。〈媒體改革的漫漫長路〉，《新世紀智庫論壇》，41，57-60。
- 謝慧玲 (2004)。〈《蘋果日報》在台發行紀實—「狗仔大亨」黎智英挑戰傳統辦報理念〉，《新聞記者》，2：59-62。
- 羅文輝、張璿文 (1997)。台灣新聞人員的專業倫理：1994 年的調查分析。新聞學研究，55，244-271。
- 蘇蘅 (2001)。〈報紙新聞「小報化」的趨勢分析〉。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告 (編號：NSC 89-2412-H-004-031)，未出版。
- 蘇蘅 (2015)。〈新聞倫理教育的困境：大學生倫理觀與媒體表現評價的影響〉。《傳

播與社會學刊》, 33, 153-187。

蘋果新聞網 (2017 年 9 月 19 日)。21 歲女開房間後暴斃 男：願賠 5 萬私了。取

自

<https://tw.appledaily.com/hot/realtime/20170919/1206403/%E3%80%90%E6%B8%A3%E7%94%B7%E7%89%87%E3%80%9121%E6%AD%B2%E5%A5%B3%E9%96%8B%E6%88%BF%E9%96%93%E5%BE%8C%E6%9A%B4%E6%96%83%E3%80%80%E7%94%B7%EF%BC%9A%E9%A1%98%E8%B3%A05%E8%90%AC%E7%A7%81%E4%BA%86/>

蘋果新聞網 (2017 年 9 月 20 日)。課後輔導教上床 狼師 4 年淫辱 2 少女 43 次。

取自

<https://tw.appledaily.com/local/20170920/YGFIXC2AG3ILXNQZGTBAJVXXQI/>



附錄

附錄一、本研究參考之色情關鍵字（共 300 個）

包括 18 禁、爆乳、美乳、偷吃、巨乳、巨屌、手淫、指交、大屌、露鳥、約炮、露鳥俠、襲胸、亂倫、淫亂、顏射、射精、愛愛、AV、偷拍、性虐、性虐待、酥胸、淫魔、洩慾、銷魂、浪叫、謎片、前戲、獸慾、潮吹、深喉嚨、低胸、輪姦、好色、性愛趴、裸體、迷姦、誘姦、不雅、性幻想、姦淫、姦情、抓姦、捉姦、姦殺、蕩婦、凌虐、G 奶、E 奶、辣模、豪乳、激情、激戰、裸女、裸男、嬌喘、呻吟、體液、激吻、交纏、淫窟、野戰、衝刺、野炮、車震、%%、啪啪、巨波、露毛、大尺度、失身、慾望、濕身、蹦乳、美腿、辣腿、巨鷗、外送茶、硬上、偷情、口爆、巨龍、吹簫、初夜、蛋蛋、初嘗禁果、妓女、一夜情、買春、嫖客、無套、凌辱、賣淫、美波、脫光、慾火焚身、女優、裸播、噴水、聖水、狂射、美尻、煽情、啪啪片、外流、乾爹、包養、嫩妹、床戰、露點、D 奶、奶神、事業線、H 奶、撐爆、白嫩、渾圓、狂尻、狂操、輕解羅衫、F 奶、2 粒、乳彈、圓尻、淫叫、淫聲、浪語、春藥、人獸交、催情、狼師、魔爪、下流、偷腥、淫吼、抽插、性交易、仙人跳、援交、汽車旅館、下海、牛郎、三角洲、三角地帶、尻槍、尻尻、辣尻、巨尻、性騷、性騷擾、淫棍、淫帝、淫片、意淫、淫照、淫媒、淫師、情色片、鋼管舞、脫衣舞、脫衣舞孃、極樂天堂、性調教、肉償、性愛契約、性剝削、戳陰、洩情、養眼、揉奶、強吻、蹂躪、炮友、肉體、BDSM、擻管、調戲、男優、火車便當、深 V、爆啪、狂啪、中出、色慾、老司机、應召站、皮條客、春色、相姦、娼寮、大奶、變態、強姦、猥褻、性侵、撿屍、通姦、不倫、下體、大鷗、駱駝蹄、雪乳、做愛、雜交、多 P、性交、陪睡、打炮、嘿咻、活春宮、肛交、3P、性愛、全套、半套、吹喇叭、口交、高潮、性高潮、性慾、淫蕩、獸性、色情、情慾、鹹濕、誘惑、調情、挑逗、色誘、自慰、打手槍、上空、全裸、露奶、露乳、A 片、無碼、裸照、SM、癡漢、性奴、嫖妓、巨根、百人斬、肉棒、SOD、炮房、性暗示、性趣、裸拍、媽媽桑、拉客、流

鶯、站壁、揉乳、晃奶、淫島、床戲、碗公奶、乳香、精蟲、禁慾、撲倒、狼性、噴精、脫肛、抓鳥、摸胸、獸父、蜜桃、逞慾、指侵、四腳獸、激喊、三級片、屁股蛋、兩粒、深溝、蜜桃臀、狼爪、辦事、行房、活塞運動、喝茶、交合、交媾、房事、私處、慾女、勃起、I奶、胸器、嬌嗔、半球、豪溝、激裸、蹦奶、奶球、導彈奶等 300 個色情關鍵字。



附錄二、《ETtoday 新聞雲》色情關鍵字與色情新聞總數（共 300 個）

色情關鍵字	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	總數
性侵	113	171	161	160	129	734
偷拍	59	50	58	54	29	250
性愛	24	101	69	36	13	243
美腿	51	50	54	52	35	242
全裸	51	58	58	41	25	233
AV	48	53	37	53	37	228
下體	31	42	72	41	32	218
愛愛	19	74	70	35	19	217
偷吃	47	36	37	44	50	214
爆乳	73	58	42	23	16	212
深 V	42	51	33	24	47	197
高潮	9	67	67	31	14	188
陪睡	11	148	2	11	9	181
做愛	24	54	76	17	7	178
嘿咻	59	52	48	12	6	177
A 片	42	43	51	13	11	160
變態	34	36	40	30	19	159
半球	13	19	26	17	80	155
激吻	29	27	29	27	29	141
外流	23	26	26	45	21	141
激戰	20	23	27	43	27	140

性騷	21	13	28	45	22	129
裸照	30	35	27	15	16	123
激情	13	33	31	20	17	114
SM	30	31	23	12	12	108
女優	30	23	18	23	12	106
辣模	19	24	22	18	20	103
猥褻	27	13	26	16	19	101
賣淫	43	23	13	8	11	98
巨乳	19	26	17	19	10	91
硬上	16	17	25	24	9	91
性騷擾	11	11	22	32	14	90
強吻	16	22	19	20	13	90
不倫	10	36	13	8	21	88
色情	24	20	9	21	10	84
脫光	18	19	26	10	10	83
渾圓	9	23	19	15	17	83
床戰	20	15	17	16	10	78
誘惑	19	26	8	13	11	77
E奶	13	27	16	11	4	71
床戲	16	15	15	14	11	71
啪啪	9	20	19	7	15	70
性慾	6	20	28	9	5	68
低胸	14	10	11	9	23	67
裸體	14	20	16	9	8	67
濕身	10	20	15	14	7	66

上空	14	11	17	12	12	66
嫩妹	16	16	9	7	15	63
襲胸	18	19	7	11	7	62
下海	18	12	13	7	12	62
自慰	10	19	28	3	2	62
深溝	6	18	14	5	19	62
撿屍	19	11	10	16	5	61
G 奶	24	10	14	8	4	60
D 奶	11	17	19	11	2	60
18 禁	14	8	17	9	10	58
露點	11	10	19	12	5	57
撲倒	7	13	17	15	5	57
一夜情	6	12	10	5	5	38
老司機	0	0	1	18	19	38
辣腿	11	5	7	9	5	37
肉體	10	8	6	5	8	37
鹹濕	5	12	8	8	4	37
辦事	4	9	9	9	5	36
雪乳	2	8	10	13	2	35
性奴	9	4	9	10	3	35
事業線	5	5	7	8	9	34
裸女	13	9	6	3	3	34
車震	3	13	9	4	5	34
援交	11	7	6	7	3	34
打手槍	7	10	9	7	1	34

勃起	4	4	15	8	2	33
偷情	6	8	9	7	3	33
包養	8	8	6	4	7	33
私處	8	9	9	5	2	33
F奶	4	7	10	9	2	32
美乳	12	4	9	6	1	32
衝刺	7	3	7	4	11	32
慾望	5	4	12	1	10	32
初夜	8	7	12	1	4	32
挑逗	7	15	5	1	4	32
酥胸	6	8	8	6	4	32
癡漢	13	8	4	4	3	32
摸胸	9	4	8	6	5	32
屁股蛋	5	13	8	3	3	32
美尻	5	7	9	5	5	31
3P	7	14	0	5	5	31
不雅	6	6	2	6	11	31
強姦	8	5	10	7	1	31
調情	10	2	5	6	7	30
養眼	14	2	1	8	5	30
白嫩	13	7	3	4	3	30
露鳥	7	7	10	3	3	30
口交	6	8	4	8	3	29
銷魂	3	5	6	10	5	29
凌虐	2	6	7	4	10	29

大尺度	4	6	4	5	9	28
性交	7	7	9	2	3	28
情慾	3	6	9	4	6	28
迷姦	14	4	7	1	1	27
豪乳	6	9	5	4	3	27
偷腥	3	10	4	6	3	26
活春宮	8	12	2	3	1	26
狼爪	7	8	1	8	2	26
蛋蛋	10	3	0	6	6	25
交纏	2	9	6	7	1	25
亂倫	2	4	11	5	2	24
野戰	7	5	6	4	2	24
無碼	2	3	4	14	1	24
抓姦	4	6	5	5	3	23
姦殺	3	4	12	2	2	23
裸男	5	8	4	3	3	23
調戲	6	9	3	4	1	23
色誘	7	3	4	8	1	23
露奶	4	7	3	6	3	23
%%	2	3	2	10	5	22
乾爹	4	3	3	7	5	22
中出	7	4	4	3	4	22
性高潮	2	14	4	0	2	22
精蟲	2	5	5	5	5	22
性虐	7	7	2	3	2	21

妓女	10	6	2	1	2	21
狼師	2	2	7	4	5	20
射精	1	7	10	2	0	20
前戲	0	5	7	7	1	20
無套	3	1	5	7	4	20
通姦	5	3	8	2	2	20
露乳	8	4	4	3	1	20
喝茶	2	4	3	7	4	20
呻吟	2	5	6	5	1	19
全套	4	4	3	1	7	19
禁慾	2	6	5	4	2	19
獸父	5	7	3	2	2	19
狂操	2	5	2	4	5	18
嫖妓	4	6	2	4	2	18
胸器	5	4	3	2	4	18
洩慾	0	7	3	6	1	17
男優	5	5	1	2	4	17
性暗示	4	7	4	2	0	17
嬌嗔	3	2	3	3	6	17
嬌喘	1	4	3	4	4	16
口爆	3	2	3	5	3	16
嫖客	3	4	4	3	2	16
淫片	5	7	1	2	1	16
行房	4	0	3	4	5	16
約炮	0	4	6	3	2	15

噴水	3	2	6	2	2	15
淫照	6	0	5	4	0	15
輪姦	3	1	8	2	0	14
大奶	1	2	4	5	2	14
半套	3	3	1	4	3	14
裸拍	4	1	2	6	1	14
好色	0	5	3	1	4	13
巨龍	6	2	2	0	3	13
買春	2	5	1	4	1	13
撐爆	2	3	2	4	2	13
脫衣舞	1	8	1	0	3	13
SOD	4	1	1	2	5	13
三級片	5	1	4	3	0	13
淫亂	2	3	1	4	2	12
狂射	0	2	5	2	3	12
人獸交	2	2	5	2	1	12
下流	4	2	3	3	0	12
仙人跳	3	3	2	1	3	12
三角洲	1	2	1	3	5	12
蜜桃臀	2	0	3	3	4	12
失身	1	3	3	3	1	11
狼性	3	4	2	2	0	11
蜜桃	1	4	2	1	3	11
手淫	4	3	2	1	0	10
淫魔	1	3	1	4	1	10

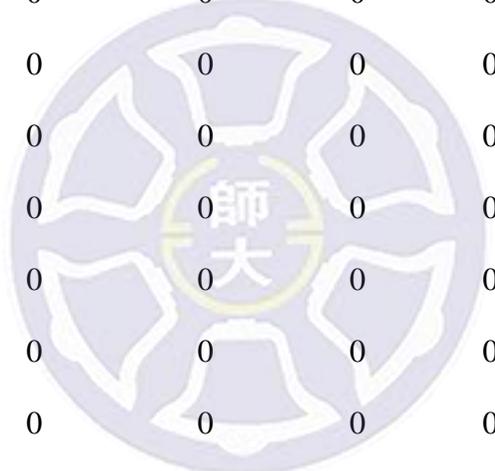
姦情	4	4	2	0	0	10
捉姦	3	5	1	0	1	10
H奶	4	0	2	3	1	10
催情	1	1	3	4	1	10
蹂躪	3	4	0	1	2	10
激喊	2	2	0	1	5	10
誘姦	1	0	7	0	1	9
性幻想	0	2	3	3	1	9
凌辱	1	1	2	2	3	9
性交易	3	2	2	0	2	9
意淫	3	1	1	4	0	9
鋼管舞	3	4	1	1	0	9
脫衣舞孃	1	6	1	0	1	9
應召站	3	4	0	1	1	9
深喉嚨	1	1	4	1	1	8
露毛	0	2	4	0	2	8
巨鷗	3	1	3	0	1	8
牛郎	0	3	2	1	2	8
淫師	0	3	4	1	0	8
洩情	1	3	1	1	2	8
百人斬	0	0	0	7	1	8
四腳獸	5	2	0	0	1	8
房事	3	1	1	1	2	8
慾女	1	2	1	3	1	8
蕩婦	0	3	3	0	1	7

體液	1	1	3	0	2	7
慾火焚身	3	3	0	0	1	7
聖水	0	5	1	0	1	7
揉奶	0	2	2	2	1	7
大鵬	2	3	1	1	0	7
雜交	1	4	2	0	0	7
性趣	0	1	3	3	0	7
晃奶	1	5	1	0	0	7
豪溝	0	0	0	0	7	7
蹦奶	1	4	1	1	0	7
性虐待	2	1	1	1	1	6
美波	3	1	0	2	0	6
煽情	1	3	0	2	0	6
魔爪	1	1	1	3	0	6
多P	1	1	2	1	1	6
肛交	0	2	2	0	2	6
拉客	2	1	1	1	1	6
流鶯	2	0	3	1	0	6
奶球	1	3	2	0	0	6
指交	0	3	1	1	0	5
顏射	0	2	3	0	0	5
謎片	1	0	1	0	3	5
性愛趴	1	1	1	1	1	5
汽車旅館	1	1	0	1	2	5
炮友	2	0	2	1	0	5

打炮	0	1	4	0	0	5
淫蕩	2	1	1	1	0	5
碗公奶	2	0	1	1	1	5
淫窟	1	1	1	1	0	4
火車便當	1	1	2	0	0	4
娼寮	0	0	1	1	2	4
巨根	0	1	0	1	2	4
媽媽桑	0	1	1	2	0	4
噴精	1	0	2	1	0	4
指侵	0	0	2	1	1	4
I奶	1	2	1	0	0	4
大屌	1	2	0	0	0	3
姦淫	2	1	0	0	0	3
2粒	0	1	2	0	0	3
春藥	1	0	2	0	0	3
抽插	0	1	2	0	0	3
淫媒	1	2	0	0	0	3
性愛契約	0	0	0	3	0	3
性剝削	1	0	1	1	0	3
皮條客	0	0	2	1	0	3
獸性	0	1	0	1	1	3
站壁	0	0	2	0	1	3
兩粒	1	1	0	1	0	3
露鳥俠	1	1	0	0	0	2
浪叫	0	0	2	0	0	2

潮吹	0	1	0	1	0	2
吹簫	1	1	0	0	0	2
淫叫	1	1	0	0	0	2
淫聲	0	1	1	0	0	2
三角地帶	0	0	2	0	0	2
肉償	1	0	0	1	0	2
色慾	0	0	0	1	1	2
揉乳	0	0	1	1	0	2
乳香	0	0	1	0	1	2
抓鳥	0	1	0	0	1	2
逞慾	1	0	1	0	0	2
獸慾	0	1	0	0	0	1
蹦乳	0	1	0	0	0	1
乳彈	1	0	0	0	0	1
浪語	0	1	0	0	0	1
巨尻	0	0	0	1	0	1
淫棍	0	0	1	0	0	1
情色片	0	1	0	0	0	1
極樂天堂	0	0	1	0	0	1
BDSM	1	0	0	0	0	1
擻管	0	0	1	0	0	1
春色	0	0	0	1	0	1
相姦	0	0	0	1	0	1
駱駝蹄	0	0	1	0	0	1
吹喇叭	1	0	0	0	0	1

交合	0	0	1	0	0	1
交媾	0	0	1	0	0	1
巨屌	0	0	0	0	0	0
野炮	0	0	0	0	0	0
巨波	0	0	0	0	0	0
外送茶	0	0	0	0	0	0
初嘗禁果	0	0	0	0	0	0
裸播	0	0	0	0	0	0
啪啪片	0	0	0	0	0	0
奶神	0	0	0	0	0	0
狂尻	0	0	0	0	0	0
輕解羅衫	0	0	0	0	0	0
圓尻	0	0	0	0	0	0
淫吼	0	0	0	0	0	0
尻槍	0	0	0	0	0	0
尻尻	0	0	0	0	0	0
辣尻	0	0	0	0	0	0
淫帝	0	0	0	0	0	0
性調教	0	0	0	0	0	0
戳陰	0	0	0	0	0	0
爆啪	0	0	0	0	0	0
狂啪	0	0	0	0	0	0
肉棒	0	0	0	0	0	0
炮房	0	0	0	0	0	0
淫島	0	0	0	0	0	0



脫肛	0	0	0	0	0	0
活塞運動	0	0	0	0	0	0
激裸	0	0	0	0	0	0
導彈奶	0	0	0	0	0	0

