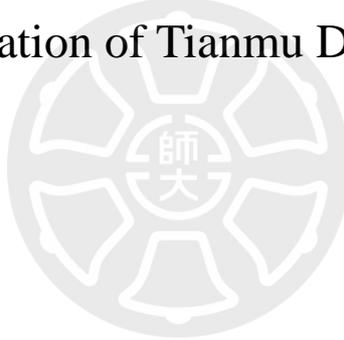


國立臺灣師範大學環境教育研究所  
碩士學位論文

天母地區地方本位教育重要內涵之探究

The exploration of essential content for Place Based  
Education of Tianmu District



研究生：曾毓仁

指導教授：王順美 博士

中華民國一〇九年八月



## 謝誌

謝謝天母這塊土地，給予這份研究養分，不論在地的文史、生態和社會議題。也謝謝天母個在地團體，包含草山生態文史聯盟海珍姊與美女姊、天母商圈發展協會理事長唐笛姊、天母綠玉聯盟湘雲姊等，總是提攜並給予幫助，還有天母在地的七所國小教務、學務主任和環境教育業務負責的老師們願意撥空填寫問卷給予寶貴的看法。謝謝同期的末班車夥伴，一起互助與堅持的琬琳和淑屏，呼！我們還是趕上了。謝謝教了我 word 排版的念慈，和幫忙校閱目錄的儀鳳，還有幫忙送件給所長的家吟。也謝謝幫我隔空送件的計程車司機羅先生(叫車請打 0978123590，車號 TDF-0600，我只能以此回報了)，論文送件簽名那天我人在嘉義，只好隔空打電話到台北找計程車幫忙送件，好險羅先生親切且使命必達，在這也看到臺灣這塊土地上人情的溫暖。

最後，真的很感恩指導教授-順美老師，總用耐心與智慧，一步一步引導我成長，每當我想放生研究時，都會主動拉我一把，讓我又看到前面的希望。也謝謝您把多數時間留給學生，數次晚上十點經過研究室時，還看到老師的辦公室燈亮著，想您應該正指導著像我這樣的學生吧，每每想到此，都心存感激。

再一次謝謝幫助這份研究的所有人事物，因緣聚合，缺一不可。謝謝！

毓仁 敬上

## 摘要

本研究從地方本位教育的實務工作中開始，以研究者的工作團隊「善步地方教育工作室」在天母推動的地方本位教育課程為起點。本研究運用 Smith(2002)提出的地方本位教育的文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題五個重要取向為架構，以聯合國所提供的未來發展原則-永續發展目標 (Sustainable Development Goals,[SDGs]) 為依歸，蒐集關於天母地區各面向的資料，並訪談天母在地重要團體及地方人士，發展天母地區的地方本位教育重要的教育內涵，並編製一份審議問卷，邀請天母地區重要的地方人士以及當地學校環境教育業務職掌的老師們填寫問卷，判斷其重要性及他們對於各重要內涵的想法，最後統整、修改成天母地區之地方本位教育內涵。

此研究產出天母地區的地方本位教育內涵共 19 條，文化研究 6 條，自然研究 4 條，解決真實問題 2 條，工作現場實習 2 條，參與社區發展與公民議題 5 條。文化研究、自然研究、解決真實問題較有交集，工作現場實習、參與社區發展與公民議題則有爭議較大且分數較低。

**關鍵字：** 地方、地方本位教育、天母



## Abstract

This study is inspired by environmental education in praxis, starting from the environmental programs offered by the researcher's own working group, Good Step: Place-Based Education Studio in Tianmu. This study uses the five dimensions of place-based education (cultural studies, nature studies, real world problem solving, internships and entrepreneurial opportunities, and induction into community) proposed by Smith (2002) as its guiding framework. The researchers look into the above aspects in the research field and ask important community figures what content they believe is important for place-based education in Tianmu. Additionally, applicable development principles offered by the Sustainable Development Goals (SDGs) produced at the United Nation's 2012 Sustainable Development Conference were chosen as the theoretical basis for designing a questionnaire, which was distributed to important community members in Tianmu, as well as school administrators and teachers in charge of environmental education, in order to analyze what they believed this educational content.

This study is focused on place-based education, and uses data collection, interviews and surveys to produce a set of place-based education content based in Tianmu's local resources. Through these place-based education programs, school children in Tianmu will enhance their sense of place, citizenship/civic consciousness, and environmental literacy, and recognize their place as part of the community and environment.

**key words : place 、 place based education 、 Tianmu**



## 章節目錄

<b>第一章 緒論</b> .....	<b>001</b>
第一節 研究需求與重要性.....	001
第二節 研究目的.....	002
第三節 研究問題.....	003
第四節 名詞界定.....	003
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>005</b>
第一節 地方化的崛起.....	005
第二節 地方與教育.....	009
第三節 地方的本位教育.....	015
<b>第三章 研究方法</b> .....	<b>026</b>
第一節 研究流程架構.....	026
第二節 研究場域、研究者及教學.....	027
第三節 資料的收集與分析.....	038
<b>第四章 結果與討論</b> .....	<b>050</b>
第一節 文化研究.....	050
第二節 自然研究.....	055
第三節 解決真實問題.....	058
第四節 工作現場實習.....	061
第五節 參與社區發展與公民議題.....	064
<b>第五章 研究結論及建議</b> .....	<b>070</b>
第一節 結論.....	070
第二節 重要發現.....	073
第三節 建議.....	076
<b>參考文獻</b> .....	<b>079</b>
<b>附錄</b> .....	<b>087</b>
附錄一、天母地方本位教育內涵問卷調.....	087
附錄二、天母地方資料.....	096

## 表目錄

表 3-1：在地社群資源連結.....	032
表 3-2：天母地方小學堂內容及時間.....	036
表 3-3：取樣成員.....	039
表 3-4：訪綱.....	041
表 3-5：文件資料.....	041
表 3-6：訪談資料.....	044
表 3-7：問卷內涵.....	048
表 3-8：邀請專家.....	049
表 4-1：文化研究取向的重要內涵.....	051
表 4-2：受訪者對文化研究各題項的意見.....	053
表 4-3：自然研究的重要內涵.....	056
表 4-4：受訪者對自然研究各題項的意見.....	057
表 4-5：解決真實問題的重要內涵.....	059
表 4-6：工作現場實習的重要內涵.....	061
表 4-7：受訪者對解決真實問題各題項的意見.....	062
表 4-8：參與社區發展與公民議題的重要內涵.....	064
表 4-9：受訪者對參與社區發展與公民議題各題項的意見.....	066
表 5-1：天母地方本位教育內涵.....	070

## 圖目錄

圖 3-1：研究流程架構圖.....	026
圖 3-2：天母次分區.....	027
圖 3-3：天母地圖.....	028
圖 3-4：天母生態資源.....	029
圖 3-5：天母文化資源.....	030





# 第一章 緒論

## 第一節 研究需求與重要性

世界面臨許多環境與社會的問題，如聯合國秘書長 Annan (2001)道出，21 世紀人類面臨最大的挑戰是如何永續發展。隨著人類發展，工業化、現代化與消費主義使得環境被過度消耗也對傳統文化衝擊與消逝(Henderson, 1981)。社會過度分工，人與土地環境、人與人之間的疏離，慢慢的形成了巨大的斷層，讓人類因不了解環境，不了解在地，不了解社會與環境與人的互相依存關係，而產生許多環境與社會問題。讓許多的文化因此消失，而環境也遭到過度的使用與破壞。

聯合國更接續提出了對環境永續的主張與關懷，聯合國於 2012 永續發展大會產出文件《我們想要的未來》來解決當代問題，擬定一系列永續發展目標 (Sustainable Development Goals,[SDGs])，提供一套全世界在未來發展的原則，其中指出我們應該正視全球的各種多元性，如自然的多元性與文化的多元性，讓人們理解到，永續發展需要所有的文化與文明共存共榮。所以若要解決人與土地斷裂，造成的疏離問題，讓全民能夠認識文化及生態是很重要的 (UNESCO, 1977)。

環境教育近年的發展也更加重視永續的議題，尤其在地的關懷。聯合國 UNESCO 國際科教文組織，於 1977 年在蘇俄伯利西 (Tbilisi) 國際環境教育會議中，清楚的定義環境教育的意義，指出環境教育的五大目標覺知、知識、態度、技能與行動，應該讓居民在童年於自己的家鄉發展(UNESCO,1977)。而學者 Orr(1992)亦指出保護環境的行動必須始與足下，從小地方開始進行。國內關於環境教育的相關規定如環境教育法中提到：「主管機關應依前二條國家環境教育綱領及國家環境教育行動方案，參酌地方特性，訂定直轄市、縣（市）環境教育行動方案，報中央主管機關備查」(環境教育法，2010)，此一觀點說明了環境教育實施要因應地方特性並從地方做起。從以上綜合得知，環境保護的推動，可以由孩子居住的地方開始，因此若以地方作為教學設計的材料妥善運用當地的各種資源，例如人、文化、地理、產業、景觀與生態等等，透過此教學設計讓孩子能了解在地，產生認同後進而分享與愛護，增加社會互動、地方情感、解決疏離問題。

而研究者自己居住天母十年，2016 年開始參與天母綠玉聯盟與草山生態文史聯盟等天母在地的文史與環境團體，共同推動許多事務的過程中，往往感嘆，多數天母人並不了解天母，研究者於 2017 年成立地方教育團隊-善步地方教育工作室，希望用教育來改善此問題，2017 到 2019 年，研究者團隊運用天母在地資源辦理許多專案計畫，包含兒童在地探索環境教育營隊，亦與在地各學校建立起連結，而後常常被學校教師問起該如何運用天母資源進行教學？當下研究者亦感到困惑，心中無一套較完整有架構的地方本位教育內涵。因此研究，以地方本位與永續之相關理論，欲架構出天母地方本位教育的重要內涵。

地理學者 Lukermann (1964) 認為人們對於特定地擁有特定的意義和信念，任何空間都可以讓人有不同的經驗與感受。國內教育學者洪如玉(2013)指出，就教育面向而言，地方學的建立有助於教育研究者與實務工作者反思地方與教育的關係，重視地方意識與人地關係，並根據自身環境，發展具特色的地方教育學實踐。研究者因此相信每個地方都應產出在地的環境教育方案。

天母坐落陽明山籬，富有豐富的生物多樣性，天母的公園綠地更是許多保育類動物的生態跳島，天母亦有獨特的文史，如美軍協防時期影響呈現的文化與空間。研究者與夥伴們希望運用天母在地的資源，編一套有系統的有依據的教學內涵，讓這裡的人能認識自己居住的地方。除了透過環境教育的方式使參與者能了解天母地區的自然與文化資源，研究者結合聯合國永續發展思維，使參與者意識到對社區公共議題參與討論的責任，在社區中實際進行永續行動及永續發展。

## 第二節 研究目的

本研究之目的，為探究以天母地區為本位的教育內涵，包含運用 Smith 的地方本位教育架構：文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題，結合聯合國永續發展目標，發展天母地區重要的地方本位教育架構，供未來推動天母地區的方本位教育的參考。

### 第三節 研究問題

根據本研究的目的，在此將研究問題定義如下

- 一、 什麼是以天母地區為範疇的地方本位教育內涵？
- 二、 這些內涵的重要性及對應的 SDGs 永續發展目標為何？

### 第四節 名詞界定

#### 一、 地方 (Place)

在人文主義地理學取向中，「地方」概念從地理位置轉變為有意義的、與情感相關的指涉對象。Tuan (1977) 的「地方之愛」指的是人與地方兩者之間的情感聯繫，並提出地方適合於「歸屬」和「價值」的討論，以對抗對人類主體的簡化，以及空間科學的抽象化；Relph (1976) 則著重地方對人類「存有」(being) 的意義。這種取向也常涉及地方感與地方依附的討論，地方感一方面指的是對於一個地方的特殊性，另一方面也有著人對於特定地方的依戀，地方感強調一個特定地方如歷史特性或空間、物理的具象形式，讓這些因此擁有特殊象徵意義或值得記憶的地方；地方依附則更強調個人精神層面的，社區因自己的記憶、身心經驗和個人意向，因此對地方發展出深刻的依附，更賦予地方深厚的象徵意義。本研究的地方，是指台北市天母地區。

#### 二、 地方本位教育 (Place based Education)

Smith(2002)提出地方本位教育有五個重要取向與六大特質。五個重要取向為：文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題。六項特質為：以學生生活周遭的現實現象為教學的基礎、以學習者為中心，教師幫助建構知識、以學生自身關懷的事物為核心、教師是從旁協助學生學會如何學習，並且拉起學生與地方的關係、邀請社區人士參與課程，拉進教室與外界的距離、設立對社區的貢獻與永續評量。本研究的地方

本位教育是以天母為範疇，以文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題為架構，永續發展目標為依歸，對天母地區師生而言的地方本位教育。



## 第二章 文獻探討

### 第一節 地方化的崛起

#### 一、全球化與其影響

在科技不斷推演進步的發展下，全球化儼然形成，交通與通訊工具的便利，使得地理邊界和距離已不成為太大的問題，M. Waters 於 1995 指出，全球化是一個地理因素對社會文化發展的限制，逐漸降低的社會過程，且人們也清楚意識到地理因素的重要性越來越降低的趨勢。國際基金組織（International Monetary Fund, IMF）為全球化下了定義，具有四個層面：國際往來與經貿、資本與投資的流動、知識的傳播、人口流動（IMF, 2000）。

全球化使價值觀、各種行為、科技以及產品向全球各國傳播，「全球」使得區域與區域整合，因此對人類的生活產生了各種巨大的影響，全球儼然成為人類活動的單一基礎(Albrow, 1996)。

Anthony Giddens 於 1999 指出全球會把各地社會關係深化，聯繫起不同地方，本地的各種事務會影響遠方的事務，而遠方發生的各種事情會影響本地的事，讓本地和外地互相影響。

用對社會的權力影響層面來看全球化，它使世界各地的空間的關聯產生一系列變化，像是跨區域的各種交流行為與互動，而在地的權力也開始分散或進行轉移。雖然各國各地區方接受全球化的反應是緩慢且選擇與適應性，但仍然在許多層面受了各種影響。尤其在國家逐漸降低影響著人類生活時顯現（Rodrik, 1997）。

全球化是個錯綜複雜且矛盾的課題，既有對社會美善的一面，也有消極的一

面。全球化的優點是，快速的交流，能開闊人們的眼界，更容易獲得知識，並共享各種先進科技，也讓個人和社會的發展更快速，並且有更多的工具分享資訊，並跟不同地區共同面臨問題，聯合採取行動（全球化教育，2008）。

然而在社會、文化、環境層次上也有著負面的影響。以社會而言，早期的傳統社會有更緊密的互助關係或照顧情感，在全球化下，經濟、政治與社會的科技互動模式下，互助關係已逐漸消失，人口開始在原本緊密的社區網絡快速移動，已逐漸轉變成「異化」、「疏離」(alienation)，蓬勃發展的資訊科技讓現代社會，人際溝通面對面的方式已被網路、手機取代，人際的關係變得冷漠，彼此的不熟悉，在給予福利的資格愈來愈嚴格（Daly, 1997）。另外，貧窮現象加劇，發展完備的國家與落後國家在許多事務的差異日益明顯，讓邊緣化且落後的國家，生活水準下降、不安全、疾病、人權被侵犯、迫遷、弱勢團體被剝削、衝突、個人主義上漲、種族主義和排外情緒升高。

文化層面，全球化帶來了教育文化危機，Carnoy 以及 Castell 於 2001 指出因全球化把隱藏著資本主義意識形態與市場邏輯，推波助瀾到世界各地，佔盡優勢的先進國家文化亦默默標準化、同質化各地的文化與教育體系，消滅了許多原地方固有的古老傳統。

另外，市場經濟掌控了全球化的文化層面，是現今全球化在文化層面的運作基礎，多數文化交流和互動，都會因應跟隨著市場、經濟來運作。經濟的強弱會影響文化是否被傳播到世界各地，文化是否具有市場價值，是否具有消費能力來接收其他文化，基本上若經濟能力越弱勢的國家，其文化被輸出全球的機會較小。因此經濟較弱小的本土文化傳統價值在全球化下，常常被主流文化排斥，並漸漸銷聲匿跡。後現代主義者與批判理論等許多的學者指出，在被主流文化壓迫的狀況下，知識與教育系統，多樣性會劇烈降低而造成日益貧乏，甚至讓文化具有功利性，為工具性價值主導(洪如玉，2010) 若忽略了經濟對文化的壓迫而積極的追求全球化，對個體關懷的理想也可能漸漸消逝。另外，也因為此種方式是從單一價值與判準所衡量，那些具有特殊意義，可能不被重視的人、地區和傳統文化，

在如此的全球化教育觀下，也漸漸消逝。

環境方面也產生了許多影響，在世界工業化後，環境破壞每況愈下(UNESCO, 1977)影響著像氣候劇烈變遷、自然資源耗竭、物種絕種和污染。許多學者和思想家指出，這些的負面全球化影響始於跨國行動和政治決策漫無約束，這些行動大多以商業市場原則所主導，主要瞄準針對某地區的單邊發展，試圖增加更多消費。

## 二、地方為本的行動

近年在地視角與聲音，開始慢慢被重視，與全球化相反的「地方」概念與行動復甦崛起。如何擁有更開闊的全球視野，卻不損傷地方的重要經驗，一場以國際為尺度，期望邁向永續公平，且接軌地方的社會行動開始發展。地方的意涵顯現在個體心理、群體社會與經濟文化等層面的互動，地方讓人、地、環境互相影響產生各種維度的連結(Gustafson, 2001)。地理學者 Lukermann (1964) 論述重要的地方概念如地方具有歷史性與變動性等因素，每個地方都有自己的特殊性，新舊文化的交替與變化將影響地方的意義。若能更重視地方，更了解地方，更在乎地方需求，也許能藉由地方開始改善落實永續，翻轉原本全球化與資本主義帶的災難。當永續的概念也跟著流入地方，將讓環境與社會和經濟共同平衡的可能性逐步地打開。

以地區與遊憩觀光來審思環境永續議題，國家公園、自然保留區與保護區皆是維護自然生態資源和多元文化資產的重要方式；1970 年代，我國開始推動國家公園相關政策，呼應著全球保護區與國家公園概念如春筍般，形成永續趨勢(內政部，2015)。守護珍貴的自然資源與多元文化資產、與在地建立夥伴關係、運用在地提供教育意涵的休憩活動，是國家公園的幾項重要價值與功能(Haefele, Loomis, & Bilmes, 2016)。

學校與地方社區的連結，也被看重，學校若能積極參與社區事務，將會幫助永續理念於教育層面被落實。環境教育的重要文獻「關懷地球(Caring for the earth)」

有指出：希望學校、社區和各種政府部門，都積極推動永續生活的教育 (IUCN/UNEP/WWF, 1991)。

而關於社區與國家公園或保護區的在地合作，IUCN 於 1992 年舉辦的第 4 屆大會指出，和保護區與國家公園附近社區及人民團體建立友善的合作模式，去爭取在地支持，是保護區或國家公園目前的經營管理要項，亦是目前國家公園與保護區管理的挑戰 (Philip, 1999；盧道杰，2001；黃文卿，2002)；

我國為順應國際潮流發展，交通部觀光局於 2002 年同步配合擬訂「生態旅遊白皮書」，提出了觀光發展永續經營的整體策略，期望政府與地方自然生態、經濟產業、在地社區共同幫助彼此，支持我國的生態旅遊能在維護自然生態多樣性、各地傳統文化保存與自然資源永續利用的理念下，達到永續的目標，並且減少觀光遊憩對環境與文化造成衝擊，能夠達成環境、社會、經濟兼具的永續目標 (觀光局，2002)。



## 第二節 地方與教育

### 一、地方的概念

要理解了教育與地方的關係，就需要更詳細的探究地方的定義。每個地方都有自己的特殊性，如地理學者 Lukermann (1964) 論述重要的地方概念如地方具有歷史性與變動性等因素，新舊文化的交替與變化將影響地方的意義；人們對於特定地擁有特定的意義和信念。因任何環境與空間都可以讓人有不同的經驗與感受，所以每個地方都能產出獨一無二的教育內涵與方案。

Lukermann (1964) 亦指出地方的概念包含了六項因素：一、位置 (location)；二、包含文化與自然兩項因素；三、每個地方雖然各自不同，但不同地方之間卻具有相關聯之處或交集，讓不同的地方形成一個系統；四、地方有定位性，指的是一個地方屬於一個更大區域的一部分；五、地方擁有變動性與歷史性，地方的意義被演變的新舊文化與交替所影響；六、人們對於特定地方擁有特定的信念，因此每個地方有其特殊意義。以上項目說明著某種地方概念的內涵，但綜合來看似乎顯示出地方概念意義的複雜。

Tuan (1974) 提出的「地方之愛」(Topophilia) 就是「人與地方之間的情感聯繫」，「關照場域」(field of care) 是這裡所指地方的意思，人以共同的記憶與榮耀作為「地方之愛」的基礎。

地方就是我們日常生活的世界，而人與地方之間的關係則指出人如何透過生活世界的經驗來感受地方。內在於一個地方，就是歸屬並認同它，你越深入內在，地方認同感就越強烈 (Relph, 1997)。透過居住及經常性的活動涉入，由親密性的記憶累積過程，如情感、意象、觀念、及符號等給予價值與意義，經由經驗或事件把空間轉換為地方的意義。

當人對於自己身處的地方具有認同感、歸屬感，並能參與地方的活動與決策時，個體對地方的擁有知覺，願意投入並參與地方的活動，自我認同便在過程中建立，地方對於個體具有「屬真性」(authenticity)是指地方對個體產生許多不同層面的意義，地方對於個體，不只是知覺層面上的，也是實質存在的空間。Buber (1958) 說「我汝關係」(I-Thou relationship): 一種人與人，空間環境與人保有相互隸屬、相互參與的關連，可稱為「地方依附」(place attachment)。

共同體的維繫，在傳統的社區生活中更為完整；再者，Bowers 觀點對於我們理解「具有屬真性的地方」或「具有『地方感』的地方」很重要的部份在於「非交易性」或「非交換性」這種不可買賣的性質。當一個場域，一個區域空間的各種事物，被居民認知為具有地方感之處，也就是被居民認知為共同體時，對於此地便會有一種超越金錢價值的評價在居民的意識內產生，金錢和單純的利益便沒那麼重要，一個具有地方感與屬真性的生活空間，是無法以純利益來衡量和交換的生活社群，因其中的價值與意義已經遠超越物質和金錢。

## 二、地方意義的生成

Davenport 與 Anderson (2005)指出，「人們賦予地方意義且從他們所生活的地方中獲得意義」。因此地方意義，經由人們創造、再生並且調整而成(Stewart 2008)。與地方依附相似，地方意義是透過兩個主要且不互相排斥的結構有目的得到發展：

- (1)透過身在區域第一手經驗而創造
- (2)從二手資料如書面、口語、媒體或與他人互動等來源所習得

地方經驗擁有獨特性，包含地理特徵，如河川與湖泊、文化的吸引力，這可能創造初特殊地方意義(Lalli, 1992)。在這層情況下的物質環境，儘管意義不明確、會為經驗和地方意義設下邊界(Goodrich 與 Sampson 2008; Sampson 和 Goodrich 2009; Stedman 2002, 2003a, 2003b)。例如，藉由經歷某個都市地方，也許會創建出

如像是「野獸叢林」、「好好的維持公共公園」，但卻不會與「荒野」或「原生地景」相似。依這樣的路線推論，Cuba 和 Hummon (1993)推斷，地方意義是藉著帶有地方的經驗結構與社會活動的參與而得知。實證研究也證實，在地方重覆與多變的直接經驗、正面或負面的關鍵時刻，以及安全感等，也許有助於地方意義的形成 (Manzo, 2008)。

地方意義會透過像地方報這類有區域範圍的媒體相連，或透過在區域內實際運作的組織來發展(Giaccardi and Palen 2008; Malpas 2010)，舉例如走讀計畫、社區藝術而產生交集，並再增長。 Vanclay (2008) 、Stokowski (2002)指出，「充滿意義的地方藉由人們透過與他人的交談和互動被創造出」。同樣的，Johnstone (1990)也推論出，我們的地方感與社區是根植在敘事上，在說故事中產生(引自 Stokowski 2002)。

Kyle et al.於 2003 指出，人們若因為活動而對地方產生愛護與關注，是因為對地方產生歸屬感，因此進而賦予地方依附地存在意義，更指出因特定地方因與人們有連結，也能夠反映出正面的價值，使人們願意保護該地方。由此能了解地方束縛??與地方感都是環境管理的重要因素，當地方與人們產生共鳴與聯繫時，人們對於地方環境會增加正向的影響。而環境教育若能與地方對話，也會增加它的效果。

Chawla (1999) 指出，引導孩子接觸自然是重要的，而對於成長在都市的孩子，運用能讓孩子自行探索玩耍的自然公園，及運用社區來進行的保育計劃，能讓孩子們可以看到成年人與自己的同儕，愛護與關心環境的，並利用環境被開發破壞的負面經驗，為機會教學，這些都是能發展的重點。Richard Louv(2014)指出讓孩子能與地方自然環境做連結的重要性。許多專業的都市規劃者倡議打造出綠色城市，在都市規劃中增加綠地空間，讓生活擁有綠意，使孩子從小就能親近自然，與其建立連結。

### 三、環境教育與地方連結

1975 年國際環境教育會議研擬出的貝爾格勒憲章(Belgrade Charter)，提出了環境教育的指導原則(Guiding Principles of Environmental Education Programs)，其中也

指出了地方的重要性，第五條指出環境教育要從國際觀點檢視環境問題，並且關切地區的差異；第八條則是環境教育應促進地方和國際的接軌與合作，解決問題的價值與需要。(Belgrade Charter, 1975)。兩條都強調了永續和在地的關係，應該要重視地方的情況，更要讓國際的思維與地方接軌。

1977年聯合國 UNESCO 在蘇俄伯利西 (Tbilisi) 國際環境教育會議，對環境教育做了明確的定義，指出環境教育的覺知、知識、態度、技能與行動等五大目標(Goals of Environmental Education)，應該在童年於自己的家鄉發展。其中的指導方針中(Guiding Principles)提出(UNESCO, 1977)：

4.環境教育應從地方的、全國的與國際的觀點來檢視環境相關的議題，使學生了解在地和其他地區的關聯性。

6.環境教育應提高地方的、全國的與國際之間連結的價值，以預防和解決環境的問題。

永續發展的概念逐漸進入環境教育運動裡面，越來越成為重要的主張。2005年環境教育邁向另一個里程碑，聯合國教科文組織加入千禧年目標、為全人類教育的目標，推動的永續發展教育十年的計畫。文件列出永續發展教育和學習必須關注社會、環境、經濟三個面向。在永續發展的教育過程中，特別需要關注文化多樣性、尊重和寬容，並塑造尊重和尊嚴的價值觀念等文化方面的重要問題。聯合國 2015 採納 17 項永續發展目標((SDGs)作為「聯合國後 2015 年發展議程」之用。永續發展教育與十七項永續發展目標相互呼應，大多國家認定永續發展教育是永續發展的催化劑。這十七項永續發展目標成為永續發展教育關注的議題及內涵。

永續發展目標包含 17 項目標如下：

#### 1. 消除各地一切形式的貧窮

2. 消除飢餓，達成糧食安全，改善營養及促進永續農業
3. 確保健康及促進各年齡層的福祉
4. 確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習
5. 實現性別平等，並賦予婦女權力
6. 確保所有人都能享有水及衛生及其永續管理
7. 確保所有的人都可取得負擔得起、可靠的、永續的，及現代的能源
8. 促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業，讓每一個人都有一份好工作
9. 建立具有韌性的基礎建設，促進包容且永續的工業，並加速創新
10. 減少國內及國家間不平等
11. 促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性
12. 確保永續消費及生產模式
13. 採取緊急措施以因應氣候變遷及其影響
14. 保育及永續利用海洋與海洋資源，以確保永續發展
15. 保護、維護及促進陸域生態系統的永續使用，永續的管理森林，對抗沙漠化，終止及逆轉土地劣化，並遏止生物多樣性的喪失
16. 促進和平且包容的社會，以落實永續發展；提供司法管道給所有人；在所有階層建立有效的、負責的且包容的制度
17. 強化永續發展執行方法及活化永續發展全球夥伴關係

而其中 169 項細項目標(Targets)關於地方有以下兩項：

*11.4 在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。*

*11.a. 強化國家與區域的發展規劃，促進都市、郊區與城鄉之間的社經與環境*

的正面連結。

從以上可知，永續發展，要能夠與各地區的環境連結，更需要妥善保護各地的文化資產與生態環境，國際的永續思維應該要從地方出發，而途徑可以從保護在地的文化與生態資源開始，運用環境教育讓更多人了解自身居住地的資源。環境教育與地方的永續發展是環環相扣、彼此緊密關聯的，從永續與環境教育的原則中可以看到地方對永續的重要性。而保護環境的行動必須始於足下，從小地方開始進行(David Orr, 1992)。故環境保護的推動，可以由孩子居住的地方開始，讓孩子能了解在地，產生認同，進而分享與愛護。上述的擔憂過度重視地方會失去對多元疏忽，研究者認為將永續發展目標放入地方本位教育重要內涵的目標



### 第三節 地方的本位教育

#### 一、學校與社區

學校應該盡量與社區產生連結，譬如以未來可能從事的職業，培養學生的知識、態度、技能，符合社區發展的期望，讓學生能符合道德的公民等。學校社區化的概念，與實際對學校教育而言並不是新奇的事物。然而，近年推動終身學習社會的理念，與實際學校必須與社區建立連結的夥伴關係，「學校必須社區化」，「社區必須學校化」呼聲有系統的日漸強化且正式化（許水德，1994）。

學校與社區的合夥關係此一基礎，可讓學校與社區之間擁有良好溝通，有效的解決衝突（張德永，1995），換句話說，這是社區與學校資源共享、家長參與學校活動、相互提供服務，以及彼此合作的根基。學校接受社區居民參與，需要更多的溝通，這是極為重要的一塊，才能讓社區瞭解學校、讓學校瞭解社區、讓社區居民與家長互相瞭解、讓社區居民接受學校教育措施，省掉許許多多的行政成本。

學校社區化的理念，根據文獻早在推展社區總體營造、社區發展、社會教育時，就被提出（李麗日，1999；劉仲成，2000），但過去在學校傳統封閉以及升學主義的狀況下，使得學校與整個社區生活脫節，獨立存在，彼此無聯繫。家長與社區居民的眼中，教師為「神聖的」專業人員，學校則是「專業的」機構，家長與社區居民只要把孩子、學生交給他們即可，無互相的互動，此時期學校幫助社區提升文化水準。以社區與家庭、學校聯結關係的角度進行觀察，有三種階段，分別是三者彼此「分離的」（separated），強調各自功能獨立，發展到「依序的」（sequenced），主張運用影響力拉近前後的關係，讓影響力較大者為後者發展的根基，後續發展到「功能重疊的」（overlapped）關係（Epstein, 1992, p. 1140），讓學校與社區彼此都有主體性，卻具有專精、可以獨自完成的部份，亦強調彼此可以互助合作的部份，協助學生、社區與家人的學習與成長發展（Epstein, et al., 1997）。

沈華海與林俊彥（2000）指出：「學校經營社區化乃結合社區教育與學校教育的概念，透過實踐終身教育此理念的過程，整合學校與社區的資源，以正規或非正規的方式，鼓勵社區人士與教師共同參與，建立以社區為終身學習的場所。」

針對學校與地方的傳播對話，也必須強調，學校應該鎖定特定對象加強溝通，為那些工作時間不在正常上班時間、不容易以正常管道接觸到的社區居民，例如工作時間不固定需要輪班的、自由工作者、低社經地位者等等居民與家長，藉此來發揮相社區與學校互理解的功能。也能透過住在社區之學校成員、透過蒐集大眾傳播媒體、各式關鍵溝通者，以便瞭解社區時事，利用社區公告欄、大眾傳媒、網路、學校成員，並出席社區重要的會議、聚會等，也是社區與學校相互瞭解、接受的重要方法

學校社區化其中一個重要的意涵是，學校與社區彼此的雙向連結順暢。「學校」與「社區」這兩者共同成長與發展、共同協助學生學習、共同幫助社區，進行「真實的」連結，這樣的連結包括彼此相互參與、雙向溝通、彼此關懷、彼此合作、資源互惠互享，以及相互服務等。

學校社區化後社區的真實生活面貌會因此展現，例如：1、學校能運用社區之人力，當作人才庫：擔任交通導護、校園安全、協助教室教學、圖書編目、圖書流通、遊戲場安全、輔導教學、園藝、校外教學、資源教學、學生社團、特殊學生輔導等義工，以學校而言，學校能出現社區之人力。2、課程教材內容中把社區生活實際融入：例如計畫並施行鄉土教育，培養學校教職員工及孩子的社區的意識。從學校生活的而言，把課程與教學生活中融入社區的真實生活內容，能避免學校和社區脫節，是學校社區化的重要工作。3、學校能重視社區的需求：學校辦理論壇、研討會、諮詢委員會、焦點團體、關鍵溝通者、非系統化的調查（包括郵件、電視、報紙、雜誌、電話等）以及系統化的調查方式，瞭解社區的需求，並列入學校教育的政策制訂中。4、社區能發揮影響力於學校教育過程與內容中：從真實影響的角度而言，學校社區化同時代表，社區能在學校教育的內容或是過程中發表意見，接納好意見能適度地發揮影響力。

## 二、地方本位教育

### (一) 地方本位教育的意義

地方本位教育這個專有詞彙是很新，如 Janice L. Knapp, Clifford E(2010)指出地方本位教育是個出現在近代教育相關文章的新的字彙，在 100 年前其實早已被提出，但它的內涵是慢慢地被形塑出來的。最早的內涵如同皮亞傑認為孩童從對環境的行動與反應建立知識。這些知識來自對於所有事情與物體真實的接觸與認識，若僅用二手資訊如照片、故事、書籍等是無法達到好的效果。地方本位教育由此萌芽。

Dewey (1915) 時指出當代的教育，是讓學生和實際經驗撥離的，課程常常忽略了學生實際的生活與真實的經驗，學校教育亦予真實世界隔離，故教學常無法提起學生的興趣。地方本位課程，便想打破此困境，希望學生能在真實的情境，並運用自己與經驗來學習，與周遭環境、社區環境建立連結，進而產生對地方環境的出意義。

Bailey 於 1911 指出「我們想要了解外國的渴望，是遠超於自家旁的小溪和樹林」傳達了對人與他們自身的環境，產生斷裂(1911, 41)。Leopold (1949)所倡導的土地倫理有道德、經濟、自然生態與審美觀等多重面向，是一個很前衛想法，與當今地方具多重複雜的意義此一觀點有共鳴。而卡森(1965)強調，身在環境的第一手經驗，是有助於讓孩子們自身的情感與世界加以連結。

Lim 和 Barton (2010)以民族誌此一研究方法研究 19 位居於紐約市的孩童，如何發展出他們的地方感，推論出他們各自心中大部分的地方意義。這些研究者發現，若是孩童與他們的鄰居有所互動，或了解了自身地方的文化、歷史時，他們就會賦予意義給地方。

地方本位教育指的是，讓學生藉由調查、環境行動，以及親自參與一特定區域的其他活動，學習到有關在地自然、文化、設施與社會的教育計劃，(Hutchinson

2004; Sobel 2005)。地方本位教育的文獻常常偏重於自然生態的美好與欣賞，而不一定會以地方感作為其教育計劃的主要成果 (Dubel 與 Sobel 2008; Smith 和 Sobel 2010)。

然而，有一些學者和作家卻主張，這樣的計畫是有目的的試圖要去濃縮地方感(Semken, 2009)或是「創建學生與地方間的連結」(Green 2008)，有時「地方感教育」也可能是地方本位教育的另一名稱(Heimlich 2007)。一般認為，地方本位教育比起培養地方感是更大的任務，且遠比僅僅促進行為和態度有更多的關注。只是，就以目前狀況，大多研究觀察到，促進行為和態度培養地方感的教學方法可用於地方本位教育。例如，一個地方本位方案，試圖要以自身經驗的方法，如戶外踏青、製作地圖、反思書寫以及對話等，來使人們與地方能創造連結(Wason-Ellam 2010)。

Soble 於 2014 中提到，地方本位教育讓學童能真實了解在地正發生的事，能實際接觸和參與社區事務，讓學習真實世界的知識。如同英國一鄉鎮的中學-Littleton High School，高中生的行銷學習方案，學生參與在地糖果店家的運作，發現糖果店的網路交易成效不佳，而學童幫助店家完成了這塊原本不熟悉的網路作業。此次合作既讓學童參與實際商家運作，提供學童了解工作增加經驗，也讓店家的銷售增加。另外美國路易斯安那州的中學，學生發現學校周遭社區的蚊子過多，學校請蚊子專家來幫忙教導其防治，找到了在地會吃蚊子幼蟲的魚類，學生開始在各池塘飼養，有效降低蚊蟲數量。這也是運用社區的專家與在地資源的地方本位教學。

許多學者都有提出，地方感能幫助增加親近環境，而其中牽涉到情意、態度與行為的偏好，這些都是在環境教育內的重要目標(Heimlich & Ardoin 2008; Hungerford & Peyton 1986; Hungerford & Volk 1990; Monroe, Andrews, & Biedenweg 2007)。舉例，Relph(1976)提出，地方的根植性是使「對該地方產生深層關懷與關注」得以被觸發。另外，Olwig (1982)亦寫到，「為了發展孩童的地方感有依據，使其增加為未來環境付出行動的興趣，那孩子個人的意識就是必要的」(引自

Chawla 1992, 83)。Athman, Julies & Monroe, Martha(2004)針對美國佛羅里達州的400個高中生進行地方本位教育，研究發現地方本位教育提升了學生們愛護環境的動機，同時也提升批判思考的能力。故地方本位教育既能提升學生對於地方地認識，亦能幫助學生的培養批判性思考的能力。

同樣的，Orr (1992)建立在段義孚(1977)的理論框架上，聲稱若人們有了根植性的意識，他們就會對周遭環境，採取負責任的行為，做一個環境公民。此外，憑藉著環境正義，學者們主張讓人連結地方的情感，能促使人們更加了解有在地環境議題，並對他們的社區做出對環境永續有利的決策(Adams, Ibrahim, and Lim 2010)。最後，基於 Relph (1976)的主張，地方依附將會促發責任感，和 Gould(1991)提出人們將不會去排斥他們為了土地辛苦所做的一切，而 Walker 和 Chapman (2003)則指出「一種親近地方的積極關係，介於個人地方感與想去親近該地方之間」。

## (二) 地方本位教育的取向、原則和特質

Smith(2002)提出地方本位教育有五個重要取向與六大特質。這五個重要取向為：文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題，以下探討這五個取向的相關論述。

### 1. 文化研究

讓學生去蒐集並了解在地的文化與習俗，並且讓學生與在地民眾分享自己的所學，藉此培育出榮譽感，更增進與地方的連結，以增強對在地的認同。

地理學者 Lukermann (1964) 提及重要的地方概念將影響地方的意義。然而先進國家透過全球化把的文化同質化各地的文化與教育體系，消滅了許多原地方故有的古老傳統(Carnoy 與 Castells, 2001)。Stokowski (2002)指出，「充滿意義的地方藉由人們透過與他人的交談和互動被創造出」。能藉由在地的探索如地方走讀、社區藝術等活動而產生地方意義(Giaccardi and Palen 2008; Malpas 2010)。以上都支持 Smith 所提出瑜在地進行文化調查研究重要性。

## 2. 自然研究

讓學生調查在地的動物植物等自然資源，或從事在地自然與環保相關的活動，如田園種植或堆肥等。讓學生熟悉在地環境，並習慣以在地環境進行活動，能增強對在地的愛護。

在全球工業化環境破壞每況愈下，氣候劇烈變遷、自然資源耗竭、物種絕種和污染(UNESCO, 1977)。在〈我們共同的未來〉報告中，把「永續發展」定義為：能滿足當代的需求，同時不損及未來世代滿足其需要之發展。而 Smith 讓孩子調查在地自然環境就如 Richard Louv 於 2014 指出讓孩子能與地方自然環境做連結的重要性。也如卡森(1965)強調，身在環境的第一手經驗，是有助於讓孩子們自身的情感與世界加以連結。

## 3. 解決真實問題

讓學生參與在地的社會議題，並且實際行動，如公園開發、動植物保育等等。以學生為學習本位，教師從旁協助學生發現問題、界定問題、分析與統整，再發展出行動策略並且實際執行。藉由一連串的問題解決，能使學生大幅度增加認同並被培力。

David Orr 於 1992 就用永續的觀點指出保護環境的行動必須使與足下，從小地方開始進行。而 Relph 於 1997 認為地方就是我們日常生活的世界，而人與地方之間如何透過生活世界的經驗來感受地方，認同越深入內在，地方認同感就越強烈。Hutchinson 於 2004 和 Sobel 在 2005 都認為讓學生藉由調查、環境行動，以及親自參與一特定區域的活動，能深刻學習到有關在地事物。這都和 Smith 在地方教育五大取向中，解決真實問題此項是互相呼應的。

#### 4. 工作現場實習

讓學生了解城鄉差距問題如何影響在地工作機會與地方發展，可以觀察參加在地的各種工作行業，也與其他不同發展程度的地方進行比對。最後再讓學生思考是否有在地創新工作的可能，如目前許多用創新設計把傳統產業加值的創業等。

Dewey 於 1915 指出當代的教育，是讓學生和實際經驗撥離的，課程常常忽略了學生實際的生活與真實的經驗，學校教育亦予真實世界隔離，故教學常無法提起學生的興趣。Relph 於 1997 認為透過居住及經常性的活動涉入，由親密性的記憶累積過程，如情感會轉換為地方的意義。讓學生了解城鄉差距問題如何影響在地工作機會與地方發展，可以觀察參加在地的各種工作行業，也與其他不同發展程度的地方進行比對。最後再讓學生思考是否有在地創新工作的可能，如目前許多用創新設計把傳統產業加值的創業等。Smith 的地方本位課程，便想打破此困境，希望學生能在真實的情境，並運用自己與經驗來學習，與周遭環境、社區環境建立連結，進而產生地方意義。

#### 5. 參與社區發展與公民議題

使學生猜與在地發展的公民議題，了解在地會影響發展的各種社會、環境、經濟等相關議題。在實際參與相關活動後，得到家人等認同以增加地方感。

Lim 和 Barton (2010) 以民族誌此一研究方法研究 19 位居於紐約市的孩童，如何發展出他們的地方感，推論出他們各自心中大部分的地方意義。這些研究者發現，若是孩童與他們的鄰居有所互動，或了解了自身地方的文化、歷史時，他們就會賦予意義給地方。

另外，在 Smith(2002) 文中，提到地方本位教育需要以下的六項特質為：

1. 以學生生活周遭的現實現象為教學的基礎
2. 以學習者為中心，教師幫助建構知識
3. 以學生自身關懷的事物為核心

4. 教師是從旁協助學生學會如何學習，並且拉起學生與地方的關係
5. 邀請社區人士參與課程，拉進教室與外界的距離
6. 設立對社區的貢獻與永續評量

在操作執行地方本位教育上，Curtiss 另外在美國加州挑選了 14 所學校進行地方本位教育的研究，研究結果發現有七個重要的原則是地方本位教育需要落實的，才能達到好的教育效果(Curtiss, 2012)：

1. 運用真實真生活環境(using natural and community settings as a context for learning)

教學要運用學習者真實的生活世界，才能讓教學目標與學生的真實生活作結合，避免學習者單純背誦、缺乏動機、教材與現實斷裂等弊病。

2. 科際整合教學(interdisciplinary instruction)

要將各科的內容統整，避免過度分科而造成知識無法融會貫通，只是將零散的知識各自背誦下來。

3. 問題解決模式(problem-based instruction)

在問題解決的教學模式內，學生去界定問題、分析狀況、統整比較、制定方案再加以執行，一連串的教學活動讓知識產生了具體的意義，而且教學的成果也讓學生因此獲得成就感。

4. 協同教學(collaborative instruction)

在地方本位教育中，因科技整合的教學模式無法仰賴唯一一位老師的專業，所以要讓各科老師能夠互相協助，幫忙教學活動能順利進行。

#### 5. 以學習者為中心(learner-centered, constructivist methods)

要讓學生自己有熱忱、有興趣的事物當作是發展學習的基礎，而非以教學者自身為主，教學者要扮演好引導者的腳色。

#### 6. 獨立學習與合作學習並重(independent and cooperative learning)

獨立學習是在沒有教師壓迫下，學生能自主的學習事物，自律且主動的探尋自身興趣並且成長。合作學習則是能和不同的人共同討論、協商、聆聽等，在多元的聲音中達成共識，學習社會與公民的運作。獨立學習與合作學習這裡兩者，各有其重要性，不能偏廢任何一方。

#### 7. 真實性評鑑(authentic assessment)

讓學習者針對真實的事物和任務來做出評鑑，而非僅為了表面上的考績而評鑑。讓學生學會評鑑的功能與操作方法，並且運用在生活上。

陳繹如曾於 2014 運用上述 Curtiss 七個地方本位教育的元素與特質，在苗栗社區型環境學習中心——裡山塾，規劃與執行一套具有在地特色且能呼應學生學習需求的課程方案，並探討由環境學習中心提供當地學童持續性地方本位方案的挑戰與優勢。

本研究的地方本位教育的地方是位於台北市區天母，是個都會區域，這類型的  
地方教育，可參考 Russ & Krasny (2015) 提出的都市環境教育可在學校、社區組織、動物園、植物園、公園保護區、志工團體、博物館、戶外遊憩團體、青年發展團體進行。他們的教育場所、對象、教學策略課程和期待的成果都不相同。筆者認為天母地區的地方本位教育，可以從都市環境教育來推斷其操作環境教育與地方本位教育的方法，達到多個目標且結合不同的教學途徑。

都市環境教育透過不同的方式，努力促使城市內人們的福祉與環境的整全。

計畫的重點在於社區環境領導力、提升青少年的發展、都市的自然地區、都市環境的重建、綠色設施、永續都市規劃、綠色工作、環境藝術、都市農業和環境正義。經過文獻探討，都市環境教育有不同的目標，可歸類五大趨勢：以城市為教室、問題解決、環境守護、青年及社區發展、城市當作社會-生態系統。

### (三) 地方本位教育的批判

在世界的發展趨向國際化，許多人擔心過度的固守地方反而故步自封，讓很多先進的經驗無法進入，地方將因過度固守，保留陋習無法進步，因此有學者開始提倡開放的地方感。Massey (1993) 指出地方不再具有僵固的邊界，而要放在更廣大的社會關係中理解，並以社會上的各種面向、社會關係層次，界定出地方的獨特性。讓地方原有的概念也開始轉變擴充。而 Harvey (1996) 也指出，把地方和社區的文化無限上綱，會因忽略了尊重多元性，而窄化了視野甚且淪為排外。所以地方的概念也需要調整才能夠因應更新更進步的道德概念。

Gruenewald 於 2003 年提出「批判地方教育學」，結合了地方教育與批判教育兩者，抓出共通點並且截長補短。「良善居住」(good inhabitation) 是兩種論述的交集，把地方本位教育中運用環境空間各種資源、個體與空間互動的形式，結合批判教育中希望解放被壓迫的人與土地之哲思。運用地方的架構，來去達成覺醒與解放被壓迫的人與地之思想與行動。

地方本位教育學能妥善運用豐富的地方資源，以地方的文化、自然、真實問題、社區工作實習、參與社區發展與公民議題等資訊來教學(smith,2002)，也討論如何善待地方、如何善待地方上的人、事、物與其他非人類的生命。而「批判教育學」Gruenewald (2003) 認為幫助被壓迫的人與地覺醒和採取行動，是需要針對「地方」時空情境中，社會、政治、經濟與文化脈絡的反思。同時也認為批判教育學能補足地方教育學對關心各種議題不足之處。

Gruenewald 於批判地方教育學論述的主軸，是「良善居住」，其定義是：達到人們在世間的一種適切的存在狀態，是人與地方共好的狀態。其中兩個重要內涵是「去殖民」與「再居住」。去殖民是指，解放被強權壓榨剝削的人們和土地，讓其確認並改善被剝削的思考方式與狀態，重新伸張「地方正義」或「土地正義」本來的權力。而「再居住」是發現、確認並創造出美好的實質空間與地方，讓我們在地方好好生活（Gruenewald, 2003）。

關於「批判教育學」的教育方式，去殖民的教育可以進行對地方各種議題的教學，增加參與者對於地方的關懷與了解，再揭露及對抗壓迫著地方與弱勢族群的霸權，仔細盤整期關於社會、文化、生態與經濟的脈絡，思考如何恢復其原本應有的權利；而「再居住」是發現、確認並創造出好的實質空間與地方，讓我們在地方好好生活（Gruenewald, 2003）。因此，批判地方教育要能田野調查、釐清該地區的各种複雜脈絡，把壓榨著人與地的狀況釐清並且解放，同時也發現並發揚該地珍貴的資產與美善之處，往永續的發展前進。國內學者洪如玉於 2012 指出，批判地方教育學的地方場域可從鉅觀亦可從微觀出發，將學習「地方」之場域擴展到教室或學校之外，或將「地方」聚斂到教室內、學生身上，均為可能的觀點。從上述的兩種觀點來觀照「地方」，可發現教育場域可穿透實質圍牆的侷限，讓學習變得更有創造性。

最後，批判地方教育學針對是否「遵循傳統」也有其看法，批判地方教育學首要目的為「良善居住」，而達成其途徑不一定要事事遵循古法與習俗，而是具有安定感與歸屬感的生存樣貌。良善居住或安居並不同於固著於地方的歷史，安居必須在更新與維護傳統之間不斷保持動態發展與辯證，因為個體與群體的生存過程總是不斷面臨新的需求、新的挑戰(洪如玉, 2012)所以不論整體與個體，都要能具備開放性與彈性，保持在地文化中合理與良善的元素，亦與時俱進得呼應永續給予創新。

### 第三章 研究方法

此章研究方法分四節，第一節為研究流程架構，簡介此研究的架構與流程。第二節研究場域及研究者，淺說此次的研究場域，介紹天母相關資訊，亦介紹研究者與此場域之關聯性。第三節為資料的收集與分析，介紹此研究使用的各種研究工具，包括訪談、檔案分析、專家審議等內容方式。

#### 第一節 研究流程架構

這個研究的目的是為了建構天母地方本位的教育課程內涵。本研究採取內容分析法，根據 Smith(2002)的地方本位教育的架構，進行地方資料的收集、分類及統整，融入對應的永續發展目標，發展專家審議問卷，邀請專家予以回饋，發展而成。Smith 的課程內容架構，包含：文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題。資料的收集方式，為網路、文章、訪談。

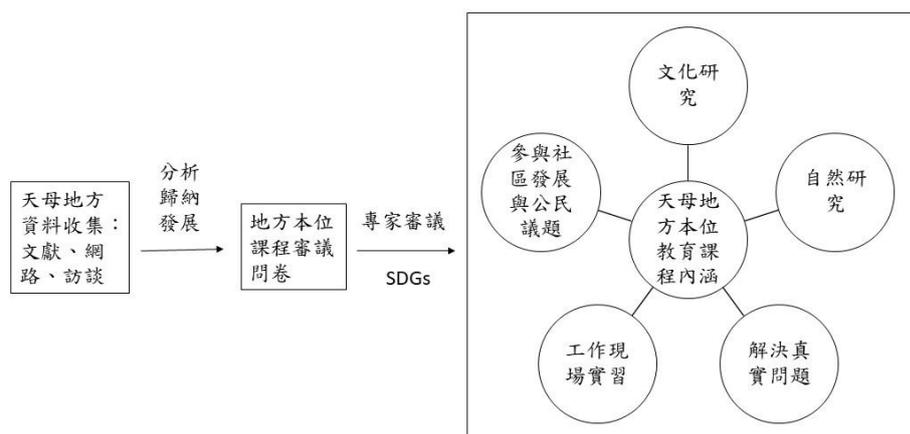


圖 3-1：研究流程架構圖

## 第二節 研究場域、研究者及教學

本研究以研究者的工作出發，以天母為基地，建構天母地方本位的課程為研究基礎模型。

### 一、 研究場域

天母地方本位教育的研究場域，依照士林區公所所提供的行政分區，天母次分區有八個里，分別為天山里、天母里、天玉里、三玉里、天福里、天和里及天壽里。

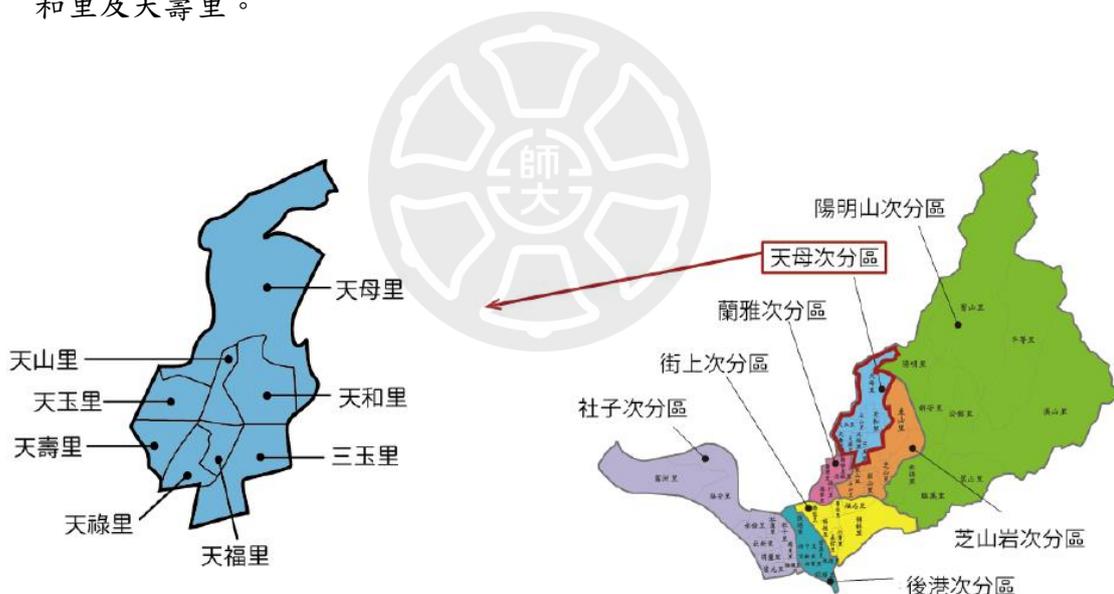


圖 3-2：天母次分區

而此次天母地方本位教育發展，以天母的重要歷史地點（天母白屋、羅友倫故居、三角埔發電所）與幾處公園（天母公園、東和公園、天和公園）作為主要操作地點，範圍大約是中山北路七段周圍，也是天玉里、天山里、天和里及天母里四里之範圍。圖 1 此次研究範圍



圖 3-3：天母地圖

### (一)、豐富的在地生態資源



圖 3-4：天母生態資源

天母的生態資源相當豐富。由於接壤陽明山與磺溪，故天母的許多綠地與公園為野生動物於山林與都市之間的生態跳島，總共有 10 幾處的公園，以及 6 處的綠地，許多保育類動物棲息於此，包括鳳頭蒼鷹，台灣藍鵲，台灣獼猴，渡邊氏長吻白臘蟬等，都是天母的居民。另外，天母古道親山步道穿越士林華岡地區的西北山坡，屬於早年魚路古道的後段，涵蓋華岡至天母間的數條步道，沿著大水管構築，是熱門的登山景點，是個人與自然親近的好地方。

## (二)、天母的人文資源

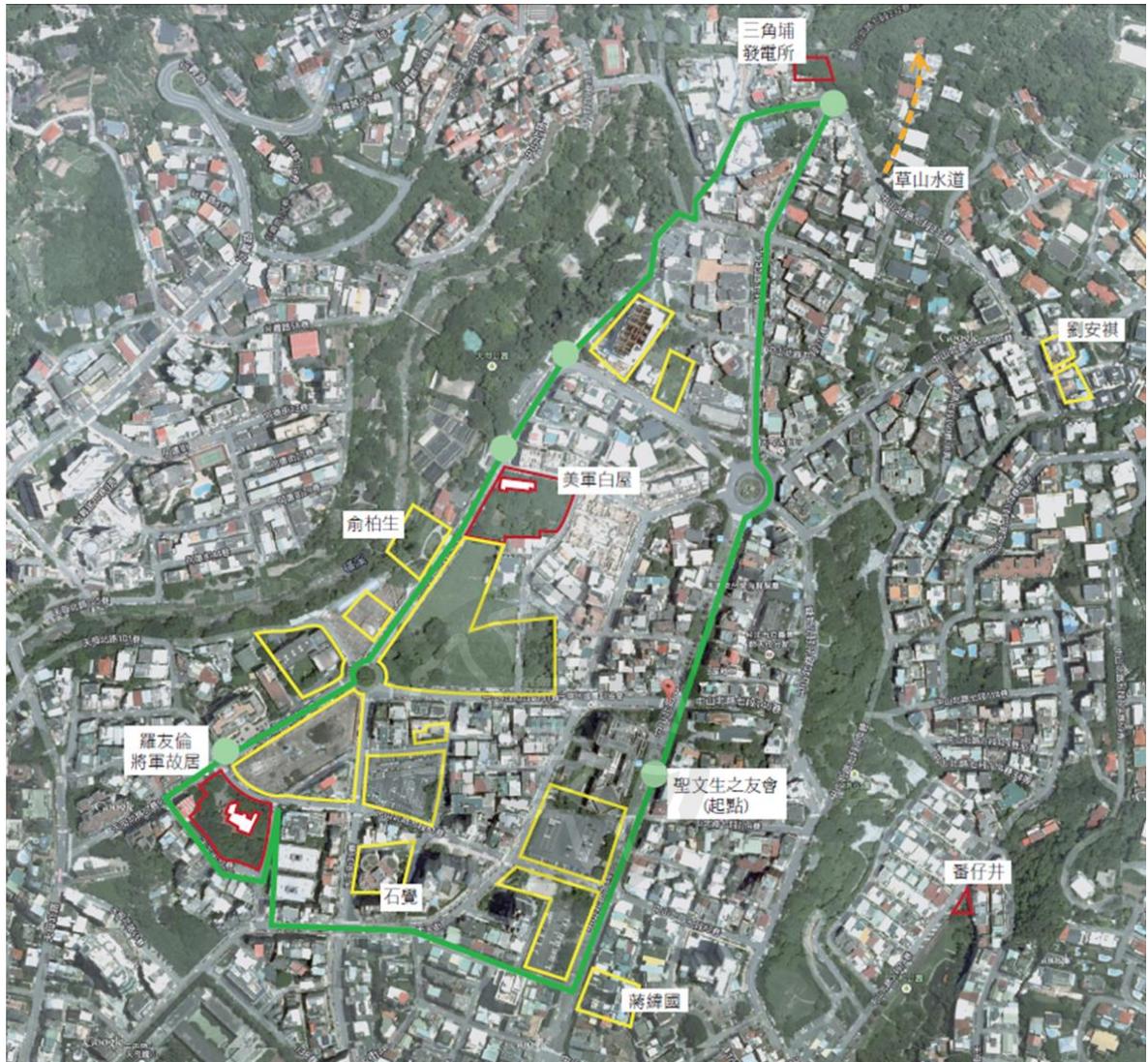


圖 3-5：天母文化資源

天母，位於台北市士林區，北、東緊鄰陽明山國家公園，西與石牌以振興街為界，南與士林商圈以外雙溪相隔。天母古稱三角埔，日治時期因中治稔郎興建一座以奉祀天母（天照大神和媽祖）為主神的「天母神社」，並創立「天母教」，因此神社周邊的地方就被稱為「天母」。美援時期，駐台美軍之眷舍多位於此，之後又因美國學校、日僑學校及多國大使館的設立，因此吸引了許多外籍人口進駐，也使天母成為台北市最具濃厚異國風情的特殊區域。天母積累了都市發展中的豐厚歷史，區域內有許多能夠訴說歷史的地點，包括原住民時期的番井及番婆嶺、日治時期的草山水道系統及三角埔發電所、以及美軍協防時期的陽明山山仔后美

軍眷舍、天母白屋以及羅友倫將軍故居等。這些地點都是社區中重要的文化資產，也是讓人能夠認識地方過去歷史的地景與紋理。

### (三)、經濟發展

天母經都市流域-磺溪穿越，且緊鄰陽明山，故擁有著舒適的生態環境。生活氛圍方面，因美援時期影響，歐洲學校、美僑學校、日僑學校與多所大使館皆設立於天母，讓異國人士比例較高，使天母具濃厚的異國文化氛圍。80年代後期因以上原因，讓許多高社經地位者移居入，天母的生活品質宜居且愜意，使其成為台北市的城中城，該時期天母中山北路七段有許多舶來品家具與服飾店、各式異國料理餐廳，更有著少見的 pub 街。但 90 經濟開始沒落，許多店家紛紛倒閉，讓許多一樓店面陷入空屋期。

### (四)、社會與公民運動

天母有著成功的社會運動案例，如 2004 由草山生態文史聯盟推動指定為古蹟的草山水道系統。以及由天母綠玉聯盟推動 2015 登錄為歷史建築的羅友倫故居。另外如天母運動公園經手台北體院後部分用地變更案，或磺溪河畔工程是否符合生態工法等等議題，亦是天母曾發生的公民社會運動。以此可見天母居民對於公民參與社區事務的視野與高度。

## 二、 研究者

研究者關注社區，也於參與社區文史保存相關運動，包括台北市定文化景觀蟾蜍山、羅友倫故居保存後的社區推廣、6-6 保變住抗爭等。

研究者於 2010 開始居住天母，2016 跟隨天母綠玉聯盟推動保存羅友倫故居保存後的推廣，共同編輯天母在地導覽方案，於蒐集閱讀天母在地資料的同時，發現天母在地文史及生態的美好，也發現在地人對在地的不理解。

研究者於 2017 成立善步地方教育工作室，希望能為居住地盡一份心力，與台大城鄉所、台大森林、師大環教所背景夥伴，開始辦理遊戲學習、探所在地與反

思議題的天母在地相關活動，想培養下一代關愛環境和關懷社會的心。我們以孩子居住的地方出發，接觸並了解自己所處的環境，讓孩子在真實情境中探究和成長。我們設計有趣的課程，用好玩的方式學習，用細緻的步調觀察，用深刻的思維反思，並帶著孩子為自己的居住地規劃各種可能的行動方案，實際落實解決居住地的社會議題。

研究者相信，如果孩子能認識並珍愛自己居住的地方，也有可能把這顆心擴大去關懷其他人事物，讓社會因此變得茁壯。

研究者在天母推動各類型專案，有導覽、孩子的環境教育課程、策展與教師研習等等。包括 2017 教育部-青年社區參與計畫-天母地方小學堂，2017 台北美術館-藝術進入社區-天母孩子的故事藝術創作時間、2017 臺北市都更處-「106 社區營造點遴選」-跨世代行動教育保溫杯等等。期間也因此與在地資源建立連結，不論是擁有在地記憶的耆老與店家，掌握生態文史資訊的地方團體，亦或是在地的國小學校，與里辦公室等等，連結資源如下表。

表 3-1：在地社群資源連結

在地社群資源連結		
名稱	組織類型	合作狀況
台北市立圖書館天母分館	市立圖書館	協助進行宣傳  2017 台北市立圖書館天母分館-11 月特展
在地四個里長 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 天玉里里長(管轄羅故居、磺溪)</li> <li>• 天母里里長(管轄天母白屋、天母公</li> </ul>	里辦公室	與天玉里共同推動羅友倫故居之保存，成功登陸文化資產之歷史建築，並列為里長之政策。  天母里、天福里有幫忙宣傳過活動，里長

<p>園、磺溪)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 天山里里長(管轄東和公園、玉潮坑溪)</li> <li>• 天和里里長(管轄天和公園、玉潮坑溪)</li> </ul>		也提及日後於里上開課之可能。
智邦文教基金會	文教團體	天母白屋管理單位，有數次專案合作，共同運用天母白屋推動再的活動。
天母商圈發展協會	商業組織	有幫忙宣傳過活動，協助我們到天母創意市集擺攤。
士東市場管理委員會	商業組織	幫忙宣傳活動 協助我們與士東市場商家連結
草山文史生態聯盟	在地文化及環保組織	多次合作經驗。 協助水道祭。 提供天母水道與生態相關資料。 共同倡議 6-6 保變住運動。
天母綠玉聯盟	在地文化及環保組織	多個計畫合作。 共同辦理羅友倫故居、白屋導覽。 提供天母羅友倫故居文史生態相關資料。
新新冷氣行	本地老店家，常幫美援時期之外籍軍官的家庭修理電器。	數個計畫，請冷氣行老闆錦地阿公來分享故事。進行口述歷史。
吃吃看 TASTERS	本地老店家，販賣異國點心類。可採集在地老故	數個計畫，請老闆娘來分享故事。進行口述歷史。

	事。	
大地種子	友善環境之店家	幫忙宣傳活動。能針對在地環境議題開發工作坊。
台灣主婦聯盟生活消費合作社-天母站	友善環境之合作社	有幫忙宣傳活動，也提及日後合作之可能。
沃田旅店	友善環境之旅社	有幫忙宣傳活動，也提及日後合作之可能。能針對在地環境議題開發工作坊。

善步推動天母相關專案：

- 2017 教育部-青年社區參與計畫-天母地方小學堂
- 2017 台北美術館-藝術進入社區-天母孩子的故事藝術創作時間
- 2017 臺北市都更處-「106 社區營造點遴選」-跨世代行動教育保溫杯
- 2017 雨聲國小社團 - 雨聲踏查小戰隊
- 2017 台北市立圖書館天母分館-11 月特展
- 2017 台大 NTU Net Impact 社會創新社 方案評審老師
- 2018 雨聲國小社團 - 雨聲踏查小戰隊
- 2018 竹圍藝術工作室共同辦理跨國際藝術家至雨聲國小共同創作
- 2018 香港最大社福組織-明愛協會跨海至天母參訪交流

天母事蹟受訪

- 2017 正聲教育廣播電台
- 2017 台大生傳系、北藝博物館所、東吳社工系、經典顧問工程
- 2017 光華中英文雜誌

### 三、 研究者的天母地方的教學行動

#### (一)緣起

2016 年研究者跟隨將羅友倫將軍故居保存成歷史建築的地方前輩-天母綠玉聯盟發起人黃湘雲女士，推動認識羅友倫將居故居等社區行動，並幫忙編撰羅友倫故居導覽，在推廣文資保存、生態環境議題時，我們發現大多數的居民其實對於地方的歷史及生態資源不甚了解，也缺乏參與公共事務的熱忱。因此，我們開始討論社區參與的問題，並進行了許多小型計畫，試圖讓更多人能夠認識天母這個地方。

而後研究者成立了善步地方教育工作室，希望能藉由教育深層的達成改變，用有趣的課程讓參與者增加對天母在地文化資產、生態環境的認識，也希望藉由小朋友影響更多的大人，達到社會的擴散效益。

#### (二)課程理念

善步地方教育工作室的「天母地方小學堂」是一個以環境教育推動在地社區營造的計畫，內容分為兒童在地探索營隊、青年社區導覽踏查，目標是讓參與者認識生活周遭的文史與生態資源，藉由此計畫激發出公民參與的熱忱。期望將全球化的永續發展思維融入計畫中，進而與在地產生連結。兒童在地探索營隊將結合地方文化歷史、生態環境、建築空間等資源，以環境教育設計出以地方為本位的專業、有趣課程。內容包含觀察紀錄技巧與質性訪談等技能。而計畫成果將由孩子以他們所學編撰成社區刊物發放，發揮擴散效益。

天母是個有著豐厚文化歷史,以及生態資源的地方。2017 年開始，筆者運用天母在地資源開發了一系列課程，提供給天母在地的孩子們。希望讓孩子了解並愛護自己居住地的文化與自然,讓永續的國際思維從在地出發。課程從探索天母的地方環境開始,讓孩子學習各種觀察紀錄技巧與質性訪談技能,提高對環境的認知與關懷。課程內容將結合地方文化歷史、生態環境、建築空間等元素與相關知識。

課程的最後,鼓勵孩子設計與人互動的方式,引發他們的創造力,並在天母生活市集擺攤,以實際的行動讓更多人推廣他們認識的天母。我們也會將孩子在課程中的學習成果編撰為社區刊物,用孩子的視角來紀錄在地的發現。期盼在課程結束後,孩子能更認識自己居住的環境,並珍惜社區裡的各種資產。期盼在課程結束後,孩子能更認識自己居住的環境, 加強自己的學科能力, 並珍惜社區裡的各種資產。以下表格為課程內容。

表 3-2：天母地方小學堂內容及時間

天母地圖王者 08/07、9/23	
天母地名由來	透過戲劇、角色扮演認識天母地名由來，並認識天母重要歷史人物
地圖大進擊	以大型地圖為底，標示出天母重要的主要道路、公共空間及歷史古蹟
身體與空間	走出戶外，練習以身體感覺建立環境的認知，並標示出行走路徑故事特搜總動員
故事特搜總動員	
故事時光機	認識美軍協防台灣時期歷史
訪談小技巧	以基本的質性訪談設計，讓孩童對在地老店進行簡單訪問
製作故事版	將訪問到的內容及故事製作成故事版，作為之後的呈現與擺攤所用之工具。
森林藝樹家 8/09、9/23	
植物彩虹拼圖	觀察羅友倫故居的生態多樣性和植物的種類與比較綠地與非綠地，生物數量種類的差異，理解綠地對生物多樣性的重要性。
樹葉創作	將蒐集到的樹葉進行藝術創作，透過實際的手作過程更認識環境中的植物。
保存 vs. 拆除大擂台 8/11、9/25	
美軍白屋 建築面面觀	透過繪畫的方式帶領孩童認識美軍宿舍的建築元素，以及美軍協防時期歷史情境
古蹟代言人	透過討論提出文化資產保存的優缺點，並共同發展說帖及行動方案：到市集擺攤與路人行銷天母的文資與環境特色。

動手打造故事小站 8/12、9/25	
互動設計	創意擺攤準備將課程所學透過集體討，共同設計成為大眾互動的行動方案，並且透過實際的手做課程進行擺攤工具的製作。
天母故事說書人 8/19、9/30	
創意擺攤上場囉	讓孩子帶著所學的知識與技能，配合與大眾的互動及道具，直接到天母生活市集擺攤，以實際的行動推廣天母，並展示課程所學。



### 第三節 資料的收集與分析

本研究參考內容分析法，並搭配訪談、問卷等方式進行，以發展天母地方小學堂地方本位環境教育內涵。針對重要地方人士及學校環境教育業務人員訪談其對於天母地方教育的想像，同時研讀地方本位教育相關文獻的目標與內涵，收集天母各種相關資料，依照地方本位教育的架構分類，對以上資料進行分析後產出問卷，發放重要地方人士，針對其結果分析討論。

#### 一、資料收集

本研究發展天母地方本位教育內涵，根據文獻探討地方的意義及地方本位教育架構，研究者從 google 搜尋引擎搜尋所有關文章，從中找到各種重要資料網站，如文化局、聯合報等，亦針對天母在地雜誌及網路社群天母合眾國、天母三角埔，集天母在地文化、產業、生態、社會議題等資料，將地方特色整合。

##### (一) 文獻資料

此次收集天母相關的資料，主要有三大類。第一類地方誌-天母合眾國，為天母地區的社區報，由資深媒體人-方儉先生所創辦，發行時間從民國 95 年 10 月-民國 98 年 6 月，報導社區主題與公共議題，如台北市立體育學院設校爭議，天母運動公園紛爭、外銷成衣第一家等。此報曾入圍 2009 金鼎獎最佳新雜誌獎，是份內容質量兼具的社區報。社區報有網站及紙本，本研究全盤檢視網站上天母合眾國之所有報導。根據地方挑出相關的報導做分析。

天母三角埔，是新媒體臉書，由天母在地人林方潤(為歷史背景，學校老師)經營，臉書自民國年 103 月 5 日開張活躍至今，報導關於天母的相關資訊，蒐集各種天母文史議題，更加入了新媒體與閱聽者互動方式，能即時和閱聽者針對議題討論。內容有天母各處行道樹砍伐狀況、天母老地名地圖分享、天母公園改革

近況、天母老照片今昔對照等等。

第三類為筆者以天母為關鍵字，在 google 搜尋引擎搜尋所有關文章，從中找到各種重要資料網站，包含文史、生態、議題、美食等等主題，選擇其可信度較高如文化局、都更處、各大報如聯合報等網站文章收錄。

此次資料樣本為天母合眾國、天母三角埔以及 google 搜尋所有天母關文章。閱讀天母合眾國共 30 期，民國 95 年至民國 98 年，共計約 500 則。閱讀新媒體臉書：天母三角埔，103 年至 108 年，共計約近 700 則。閱讀 google 搜尋引擎搜尋天母之文章，年限不計，約 100 則。

## (二) 訪談

### 1. 訪談對象

為了設計出適合天母地方本位教育內涵，本研究採用半結構訪談方式，訪談天母在地重要的團體，與關心地方發展與社區營造的關鍵人物，包括在地商業組織：天母商圈發展協會，天母綠玉聯盟、草山生態文史聯盟。草山生態文史聯盟天母三角埔。如表 3-3。

表 3-3：取樣成員

代號	單位	職務	團體背景介紹
1	草山生態文史聯盟	發言人	為草山生態文史聯盟發起人，為天母早期推動環境保存運動 6-6 保變住的團體，將天母水道保存為文化資產。
2	草山生態文史聯盟	理事長	
3	天母綠玉生態聯盟	負責人	天母綠玉聯盟的負責人，為天母的歷史建築-羅友倫故居運動的發起人。

4	天母商圈發展協會	理事長	天母商圈發展協會唐迪為商圈發展協會理事長，執掌天母商業發展的運作。
5	天母三角埔	負責人	為天母在地文史臉書網站，平時會放上各種蒐集到的文化、生態、生活與即時議題，與民眾互動。

為了設計出適合天母的地方本位教案，此次先採用訪談方式與天母在地重要的團體，與關心地方發展與社區營造的關鍵人物，如在地商業組織、在地文史與環境團體、新媒體臉書專頁三大類。在地商業組織為天母商圈發展協會，協會負責幫助在地各種商家的運作，也是天母創意市集的推手，辦理天母創意二手市集，假日時許多人會在此市集群聚；在地文史與環境團體有：天母綠玉聯盟、草山生態文史聯盟。天母綠玉聯盟二〇一五年將原要被拆除的羅友倫故居，保存成為歷史建築，並辦理各種羅友倫故居相關的教育活動。草山生態文史聯盟反對 6-6 保護地變更住宅地一案保存下天母水道，結合湧泉自救會、磺溪自救會、婦慈協會、北投生態文史工作室，及學校志工團體共同組成，也推動草山水道古蹟維護和天母水資源教，於在地學校推廣草山水道導覽、踩街祈福生態環保主題展、祈福卡&海報展覽等活動；第三類為臉書專頁天母三角埔，蒐集各種在地文史資訊，並有頻率的發布天母的時事及在地觀察報導關於天母的相關資訊，蒐集各種天母文史議題，更加入了新媒體與閱聽者互動方式，能即時和閱聽者針對議題討論。內容有天母各處行道樹砍伐狀況、天母老地名地圖分享、天母公園改革近況、天母老照片今昔對照等等。

## 2. 訪談問題

表 3-4：訪綱

受訪者：

了解天母地區 關切天母地區 參與天母地區的行動

1、請問您若要提供給天母地區的學生一些教育活動或行動，您覺得應該讓他們(請勾選)

2、根據上面，課程活動內應該有哪些重要且必要的教育內涵？

2012 聯合國於永續發展大會所產出文件《我們想要的未來》為解決當代問題，擬定一系列永續發展目標 (Sustainable Development Goals,[SDGs])，所提供的未來發展原則當理論基礎，設計出各項目。

## 二、發展專家審議問卷

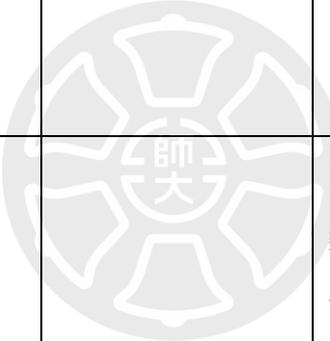
### (一) 文件資料分析

研究者將收集的資料，逐篇研讀，參考地方的意義和地方本位教育 Smith 的架構，摘錄可能的教學重點，然後尋找對應的永續發展目標，發展天母的地方本位課程重要內涵的問卷題目。其中文件資料分析歷程，如表 3-5。

表 3-5：文件資料

文件內容	教學重點	SDGs	問卷題目
1. 為美軍協防臺灣時期美軍駐台人員的宿舍，具有時代意義，且本地區留存的美軍宿舍以為數不多，應予保存。 2. 外牆為白色雨淋板、黑色屋	白屋的時代意義、空間建築特色、應予以再利用	11.4 在全球的文化與自然遺產的保護上, 進一步努力。	讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。如：各時期(日治時期、美援時

<p>瓦，內設有壁爐、外露石壁龕，且設有庭院，兼具美式、日式的建築風格。3. 建築基地鄰近天母公園，且庭院完整，值得全區保存，未來再利用及發展文化、社區活動的條件優良。</p> <p>(文化部文化資產網，2005/01/27)</p>			<p>期)食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響，使其對生長地的生活文史脈絡有所了解，<b>為全球的文化保護上，進一步努力。</b></p>
<p>天西，空的店面可能比經營中的店面還多，到處都高掛出租牌</p> <p>天西商圈店租應是買方市場，但有些房租不降反漲，或房東寧可空屋也不肯出租，引發商家出走</p> <p>(天母合眾國，2008/05/21)</p>	<p>天母的租金上漲，空店面變多。</p>	<p>8. 促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業，讓每一個人都有一份好工作</p> <p>9. 建立具有韌性的基礎建設，促進包容且永續的工業，並加速創新</p>	<p>使學生討論在地經濟衰退相關的發展議題，如：中山北路七段、天母西路一樓店面的空屋潮<b>促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業</b></p>
<p>日本時代的天母(四): 士東國小</p> <p>從士林國小的校史館資料得知，該校以前曾經成立過「三角埔分校」，日後獨立成為「士東國小」。</p>	<p>日本時代的三角埔範圍，其實起自現今中山北路六段，儘管日後大家習慣認為天母東、西路以上的中山北路七段才是三角埔。</p>	<p>11.4 在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。</p>	<p>讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。</p> <p>如：各時期(日治時</p>

<p>*民國 29 年(昭和 15 年):設立士林公學校三角埔分校</p> <p>*民國 30 年(昭和 16 年)3 月:三角埔分校獨立,校名改為士林東公學校(日後為士東國民小學,所謂「士東」兩字由來即此)</p> <p>(天母三角埔,2019/09/10)</p>			<p>期、美援時期)食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響,使其對生長地的生活文史脈絡有所了解,為<b>全球的文化保護上,進一步努力。</b></p>
<p>士東路砍樹事件</p> <p>·</p> <p>圖文: Kent Chen</p> <p>·</p> <p>士東路詩欣館前面有五棵樹木被砍,應該都是槭葉翅子木,原因不明。當時有人問施工人員為何砍樹?施工人員也說不清楚,只是聽命行事,公燈處交代就執行了。</p> <p>·</p> <p>五棵樹木都是獨立的樹穴,個人臆測是為了旁邊 ubike 的</p>		<p>11 促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性</p> <p>11.7 在西元 2030 年以前,為所有的人提供安全的、包容的、可使用的綠色公共空間,尤其是婦女、孩童、老年人以及身心障礙者。</p> <p>12.2 在西元 2030 年以前,實</p>	<p>讓學生參與在地的環境維護行動。如:亂丟垃圾、砍樹、礮溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件,使學生實際觀察參與在地的環境問題,減少都市對環境的有害影響,促使<b>城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性。</b></p>

<p>空間？雖然我拍完照後回報了1999，但是我從不期望政府機關會給一個讓人滿意的答案。</p> <p>(天母三角埔，2019/04/03)</p>		<p>現自然資源的永續管理以及有效率的使用。</p> <p>15.5 採取緊急且重要的行動減少自然棲息地的破壞，終止生物多樣性的喪失，在西元2020年以前，保護及預防瀕危物種的絕種。</p>	
--	--	---	--

## (二)訪談資料分析

研究者訪談天母在地重要團體的負責人，收集其認為重要的地方本位教育教學內涵，亦參考地方的意義和地方本位教育 Smith 的架構，摘錄可能的教學重點，然後尋找對應的永續發展目標，發展天母地方本位課程重要內涵的問卷題目。其中訪談資料分析歷程如表 3-6。

表 3-6：訪談資料

訪談內容	教學重點	SDGs	問卷題目
<p>了解天母水道與水資源相關知識</p> <p>(受訪者 1，2019)</p>	<p>天母水資源</p>	<p>6.6 在西元 2020 年以前，保護及恢復跟水有關的生態系統，包括山脈、森林、沼澤、河流、含水層，以及湖泊。</p>	<p>2-1 讓學生調查在地的流域，對在地河川進行動植物調查、水質檢測，並從事相關在地自然與環保相關的活動，藉此保護及恢復跟水有關的生態系統，理解人與水資源的關係，拉近人和流域的距離。</p>

<p>有錢人能有惜福和付出的概念，打破天母是天龍國的印象，關心豪宅林立、排外的狀況</p> <p>有錢人應該在乎公益，回饋社會，當社會的領頭羊</p> <p>(受訪者2，2019)</p>	<p>天母的社會議題</p>	<p>1.3 對所有的人，包括底層的人，實施適合國家的社會保護制度措施，到了西元2030年，範圍涵蓋貧窮與弱勢族群。</p> <p>1.4 在西元2030年前，確保所有的男男女女，尤其是貧窮與弱勢族群，在經濟資源、基本服務、以及土地與其他形式的財產、繼承、天然資源、新科技與財務服務(包括微型貸款)都有公平的權利與取得權。</p> <p>10.2 在西元2030年以前，促進社經政治的融合，無論年齡、性別、身心障礙、種族、人種、祖國、宗教、經濟或其他身份地位。</p>	<p>5-4</p> <p>使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切移工、學習了解聖安娜之家，促進社經政治的融合，無論年齡、性別、身心障礙、種族、人種、祖國、宗教、經濟或其他身份地位。</p>
--	----------------	--	---

		16.7 確保各個階層的決策回應民意,是包容的、參與的且具有代表性。	
了解美軍帶來開放的生活氛圍,像是萬聖節等節慶、咖啡廳、進口成衣店等等  (受訪者 5, 2019)	各時期影響天母的文化	11.4 在全球的文化與自然遺產的保護上,進一步努力。	1-2 讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。如:各時期(日治時期、美援時期)食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響,使其對生長地的生活文史脈絡有所了解,為全球的文化保護上,進一步努力。
能了解如羅友倫故居等在地綠地,對其內外的生物數量進行觀察比較  (受訪者 3, 2018)	了解綠地對社區、生態環境的重要性	11.7 在西元 2030 年以前,為所有的人提供安全的、包容的、可使用的綠色公共空間,尤其是婦女、孩童、老年人以及身心障礙者。  12.2 在西元 2030 年以前,實現自然資源的永續管理以及有效率的使用。  15.4 在西元 2030	2-4 讓學生調查在地的綠地空間數量,並對其內外的生物數量進行觀察比較(如公園、閒置綠地),促使了解綠地對社區環境的重要性,增進提供安全的、包容的、可使用的綠色公共空間的意識。

		<p>年以前,落實山脈生態系統的保護,包括他們的生物多樣性,以改善他們提供有關永續發展的有益能力。</p> <p>15.5 採取緊急且重要的行動減少自然棲息地的破壞,終止生物多樣性的喪失,在西元 2020 年以前,保護及預防瀕危物種的絕種。</p> <p>15.6 確保基因資源使用所產生的好處得到公平公正的分享,促進基因資源使用的適當管道。</p>	
--	--	---	--

### (三) 審議問卷

研究者將上述的文獻與訪談資料分析整理的結果,加上 Smith 地方本位教育的五大取徑,發展成審議問卷,如附件。此問卷共有五大面向,各面相題數 2-6 題,如表 3-7。

表 3-7：問卷內涵

Smith 地方本位教育類別	內涵	題數
文化研究	讓學生去蒐集並了解在地的文化與習俗，並且讓學生與在地民眾分享自己的所學，藉此培育出榮譽感，更增進與地方的連結，以增強對在地的認同	6
自然研究	讓學生調查在地的動物植物等自然資源，或從事在地自然與環保相關的活動，如田園種植或堆肥等。讓學生熟悉在地環境，並習慣以在地環境進行活動，能增強對在地的愛護。	4
解決真實問題	讓學生參與在地的社會議題，並且實際行動，如公園開發、動植物保育等等。以學生為學習本位，教師從旁協助學生發現問題、界定問題、分析與統整，再發展出行動策略並且實際執行。藉由一連串的問題解決，能使學生大幅度增加認同並被培力。	2
工作現場實習	讓學生了解城鄉差距問題如何影響在地工作機會與地方發展，可以觀察參加在地的各種工作行業，也與其他不同發展程度的地方進行比對。最後再讓學生思考是否有在地創新工作的可能，如目前許多用創新設計把傳統產業加值的創業等。	2
參與社區發展與公民議題	使學生參與在地發展的公民議題，了解在地會影響發展的各種社會、環境、經濟等相關議題。在實際參與相關活動後，得到家人等認同以增加地方感。	5

問卷形式為李克式量表，每一題為五等地，從非常重要、重要、無意見、不重要、非常不重要。依序給分為 5 分至 1 分。每題問卷下方提供評論空間，給予受訪專家表達修改意見。問卷最後為綜合評論，供專家對整體的天母地方教育內涵表達意見。

### 三、專家審議過程

#### (一) 邀請專家

上述問卷，筆者透過電子郵件及紙本信件，邀請專家來審定問卷中課程重要內涵重要的程度。共邀請 21 位專家，專家人選為重要團體負責人，以及會使用此課程內涵的在地學校環境教育業務負責人，20 位專家願意給予協助，表達其看法。專家名單如表。

表 3-8：邀請專家

受訪者類型	人數	
天母地方團體	5	草山生態文史聯盟、天母綠玉聯盟、天母三角埔、天母商圈發展協會
市立三玉國小	2	主任、衛生組長
市立雨聲國小	4	主任、衛生組長
市立天母國小	2	主任、衛生組長
市立芝山國小	2	主任、衛生組長
市立士東國小	5	主任、衛生組長、專任教師

#### (二) 審議問卷分析

##### 1、量化

按照專家的勾選計分，算出各題的重要性勾選頻度、眾數、平均數及標準差，排列其重要程度，以了解其回答的差異程度。

##### 2、質化

整理專家對各題的評論以及整體課程的評論。閱讀其評論決定是否調整題目或進行討論。

## 第四章 結果與討論

根據人文主義地理學取向中，「地方」概念從地理位置轉變為有意義的、與情感相關的指涉對象。Tuan (1977) 的「地方之愛」指涉人與地方的情感聯繫，並提出地方適合於「歸屬」和「價值」的討論，以對抗對人類主體的簡化，以及空間科學的抽象化。以此為延續，本研究以 Smith(2002)提出的地方本位教育五個重要取向：文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題為架構。查詢在地文獻資料，並詢問重要地方人士的意見後，並加入相關的永續發展目標 (Sustainable Development Goals, [SDGs])，發展探究天母地區地方本位課程的重要內涵。

以下各節呈現天母地方人士對文化研究、自然研究、解決真實問題、工作現場實習、參與社區發展與公民議題的內涵重要程度及意見。其中重要程度的分數：非常重要為 5，重要為 4，沒意見為 3，不重要為 2，非常不重要為 1。調查結各節呈現每題目平均分數序，並列出眾數與標準差，並再與 SDGs 和地方相關理論對話。以上的平均數越高則表示該項目越重要，而眾數則是最多人選擇的項目，標準差能看出大家的意見紛歧程度，若數字越大，意見分歧越大。研究結果如下。

### 第一節 文化研究

Carnoy 以及 Castells (2001) 認為，因全球化把隱藏著資本主義意識形態與市場邏輯，推波助瀾到世界各地，佔盡優勢的先進國家文化亦默默標準化、同質化各地的文化與教育體系，消滅了許多原地方故有的古老傳統。Lalli 於 1992 指出地方經驗擁有獨特性，包含地理特徵，如河川與湖泊、文化的吸引力，這可能創造初特殊地方意義。文化類別共設計六題。

表 4-1：文化研究取向的重要內涵

	人 數					眾數	平均數	標準差
	非 常 重 要	重 要	沒 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要			
1-1 讓學生蒐集並了解居住地或校區之地名由來 如：天母、蘭雅、德行、芝山、磺溪，使之 了解居住地的背景知識，加強與地方的連結。	12	8	0	0	0	1	4.60	0.49
1-2 讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與 習俗變化。如：各時期(日治時期、美援時期) 食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響， 使其對生長地的生活文史脈絡有所了解，為 全球的文化保護上，進一步努力。	9	11	0	0	0	2	4.45	0.49
1-3. 讓學生蒐集了解天母在地公共設施發展的文 史，如草山水道，了解家鄉的之公共設施， 並藉此培養田野調查的能力。	12	8	0	0	0	1	4.60	0.49
1-4 讓學生蒐集了解在地閩式建築，進行空間觀 察測繪，如三玉宮、曹家古厝，使之能增進 空間環境的觀察力，並為全球的文化保護 上，進一步努力。	5	15	0	0	0	2	4.25	0.43

1-5 讓學生蒐集了解番井文史知識。使能對文化差異有所欣賞,以及文化對永續發展的貢獻。	4	15	1	0	0	2	4.15	0.47
1-6 讓學生蒐集了解天母自然文史知識,如芝山岩。使孩子習得必要的知識與技能而可以促進永續發展。	9	11	0	0	0	2	4.45	0.49
綜合平均數	4.42							

此表中同列為第一重要有兩項,是 1-1「讓學生蒐集並了解居住地或校區之地名由來如:天母、蘭雅、德行、芝山、磺溪,使之了解居住地的背景知識,加強與地方的連結。」與 1-3「讓學生蒐集了解天母在地公共設施發展的文史,如草山水道,了解家鄉的之公共設施,並藉此培養田野調查的能力。」它們的平均分數皆為 4.6 分,標準差為 0.49,分布一樣,勾選極為重要有 12,勾選重要有 8 人。可見天母的地名及在地公共設施發展的文史是受訪者共同認為重要的天母地區地方本位課程的內涵。項目 1-2「讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。如:各時期(日治時期、美援時期)食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響,使其對生長地的生活文史脈絡有所了解,為全球的文化的保護上,進一步努力。」與 1-6「讓學生蒐集了解天母自然文史知識,如芝山岩。使孩子習得必要的知識與技能而可以促進永續發展。」並列為第二高分,兩者平均值 4.45 分、標準差 0.49。眾數為 2。

受訪者認為了解校園及住家周邊的文化與習俗變化以及天母自然文史知識,如芝山岩,也很重要。

第三重要為 4.25 分,為 1-4「讓學生蒐集了解在地閩式建築,進行空間觀察測繪。」第四名 1-5「讓學生蒐集了解番井文史知識。使能對文化差異有所欣賞,以及文化對永續發展的貢獻。」4.15 分。整體看,受訪者皆認為文化研究的課程

重要性頗高，且無太大爭議。

受訪者對文化研究各題項的意見，整理如下：

表 4-2：受訪者對文化研究各題項的意見

	題目	評論意見
1-3	讓學生蒐集了解天母在地公共設施發展的文史，如草山水道，了解家鄉的之設施，並藉此培養田野調查的能力。	從中培養愛護大自然的保育觀念
1-5	讓學生蒐集了解番井文史知識。使能對文化差異有所欣賞,以及文化對永續發展的貢獻。	重要但不為標的

評論意見中，針對 1-3 的敘述為「從中培養愛護大自然的保育觀念。」，因此意見於第二大項目：生態研究將有闡述，故對此意見，研究者在此忽略不調整。回復評論意見 1-5「重要但不為標的」，對此，研究者認為可能多數人對自己不熟悉的文化，保持尊重，但實質還是沒那麼有認同感，抑或是其相關資料本來就少。這點研究者在蒐集資料時有發現，這方面的資料少，可能大家接觸的機會也就少，被視之重要程度也跟著低。此也許類似 Carnoy 以及 Castells (2001) 認為，佔盡優勢的文化亦默默標準化、同質化各地的文化與教育體系，消滅了許多原地方故有的古老傳統。然而，SDGs 倡導多元文化，使學生能對文化差異有所欣賞,以及文化對永續發展的貢獻。

Lukermann 於 1964 提出，人們對於地方擁有特定的意義和信念，在居住地名的尋根與探索上，能獲取對於地方的意義。了解自己居住地的名稱，天母地區的地名，不論為天照大神與天上聖母的簡稱、蘭雅是湍雅，意為浸水的溼地、德行是台語發音的「竹巷仔」、芝山因其風景很像中國漳州芝山等，都是能加深自己與

地方連結意義的。

水道祭，查文獻時發現資料豐富、且在地國小配合水道祭的活動行之有年，推測其重要性因此較高。如 Buber (1958) 指出當能參與地方的活動時，個體對地方的擁有知覺，願意投入並參與地方的活動，自我認同便在過程中建立，地方對於個體而言具更多意義。

Relph (1976) 指出地方感指的是對於一個地方的特殊性，另一方面也有著人對於特定地方的依戀，地方感強調一個特定地方如歷史特性或空間、物理的具象形式，讓這些因此擁有特殊象徵意義或值得記憶的地方。若讓參與者能針對文化的生活脈絡有所了解，並藉此蒐集且調查，那能增進地方對人「存有」(being) 的意義。這呼應受訪者對 1-2「讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。如：各時期(日治時期、美援時期)食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響。」與 1-6「讓學生蒐集了解天母自然文史知識，如芝山岩，認為是天母地方本位教育重要內涵。這樣的內涵讓當地的學生對生長地的生活文史脈絡有所了解，為全球的文化保護上，是必要的知識與技能。」

都市環境教育提到，若能把城市當做教室，藉由感官體驗來增強學習者的環境素養或環境知識。目前都市環建設過於密集的同時，家長擔心學生出了校園後會有安全疑慮(例如，人行道旁就有奔馳而過的機車)。然而進行環境教育時，學生經常會到各類環教設施或場所進行戶外教學，但比較少直接帶到公園或人行道旁實地關心生活環境。而天母有許多藏於街巷的文化資產，不論是曹家古厝、三玉宮都是在學生們生活圈內，是環境教育八大領域中的文化資產項目，平時學生會經過卻鮮少仔細觀察，若身歷其境卻渾然不知，天天走過卻也錯過，是很可惜的，若能讓學生以城市為教室，在居住的社區中觀察學習，達到對該地方產生深層關懷與關注得以被觸發(Relph,1976)，那將是實際且貼近自己生活的環境教育。

## 第二節 自然研究

貝爾格勒憲章(Belgrade Charter)，提出了環境教育的指導原則(Guiding Principles of Environmental Education Programs)，第五條指出環境教育要從國際觀點檢視環境問題，並且關切地區的差異；第八條則是環境教育應促進地方和國際的接軌與合作，解決問題的價值與需要。(Belgrade Charter, 1975)。

Richard Louv(2014)認為人類需要直接的自然體驗；我們需要全面運用五感來體驗充實地活著的感覺。針對孩子覺察力遲鈍、注意力渙散和其他心理疾病，帶孩子從室內走出戶外，接觸體驗大自然格外重要。

天母銜接陽明山並被磺溪穿過，且天母擁有總共有 10 幾處的公園，以及 6 處的綠地，為生態跳島，讓鳳頭蒼鷹，台灣藍鵲，台灣獼猴，渡邊氏長吻白臘蟬等野生動物能在山林與都市之間移動棲息。SDGs 的 15.5「更提醒，要採取緊急且重要的行動減少自然棲息地的破壞，終止生物多樣性的喪失，在西元 2020 年以前，保護及預防瀕危物種的絕種。」讓孩子從小培養對大自然的認識及體驗是重要基礎，故設計此大題項。

表 4-3：自然研究的重要內涵

	人 數					眾數	平均數	標準差
	非 常 重 要	重 要	沒 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要			
2-1 讓學生調查在地的流域，對在地河川進行動植物調查、水質檢測，並從事相關在地自然與環保相關的活動，藉此保護及恢復跟水有關的生態系統，理解人與水資源的關係，拉近人和流域的距離。	7	11	2	0	0	2	4.25	0.62
2-2讓學生調查在地受保護的老樹，並進行量測與觀察，並從並事相關老樹的活動，使之認識在地的老樹並了解老樹對地方的重要性。	8	11	1	0	0	2	4.35	0.57
2-3 讓學生調查在地的動植物，並了解在地保育類動物(如鳳頭蒼鷹)及其棲息環境，終止生物多樣性的喪失，進行棲息地的保護，以預防瀕危物種的絕種	11	9	0	0	0	1	4.55	0.49
2-4讓學生調查在地的綠地空間數量，並對生物數量進行觀察比較(如公園、閒置綠地)，促使了解綠地對社區生態的重要性，增進認識安全的、包容的、可使用的綠色公共空間。	10	9	1	0	0	1	4.45	0.58
綜合平均數	4.4							

以平均數而言，被評為第一重要的分數為4.55，是2-3「讓學生調查在地的動植物，並了解在地保育類動物(如鳳頭蒼鷹)及其棲息環境，終止生物多樣性的喪失，進行棲息地的保護，以預防瀕危物種的絕種。」此數值最低，且標準差最小，代表是此四項自然研究最重要且有共識的。第二名是4.45分的2-4「讓學生調查在地的綠地空間數量，並對生物數量進行觀察比較(如公園、閒置綠地)，促使了解綠地對社區生態的重要性，增進認識安全的、包容的、可使用的綠色公共空間。」第三名是4.35分的2-2「讓學生調查在地受保護的老樹，並進行量測與觀察，並從並事相關老樹的活動，使之認識在地的老樹並了解老樹對地方的重要性。」最後是4.25分的2-1「讓學生調查在地的流域，對在地河川進行動植物調查、水質檢測，並從事相關在地自然與環保相關的活動，藉此保護及恢復跟水有關的生態系統，理解人與水資源的關係，拉近人和流域的距離。」而這題標準差就最高0.62分。

受訪者對自然研究各題項的意見，整理如下：

表4-4：受訪者對自然研究各題項的意見

	題目	評論意見
2-1	讓學生調查在地的流域，對在地河川進行動植物調查、水質檢測，並從事相關在地自然與環保相關的活動，藉此保護及恢復跟水有關的生態系統，理解人與水資源的關係，拉近人和流域的距離。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 磺溪已被破壞，不是原始面貌</li> <li>● 最好還能知道如何在野外運用水資源生存</li> </ul>

對2-1的內涵，有兩個評論意見。其中「磺溪已被破壞，不是原始面貌」，但研究者認為負面教材一樣是很好的教材，唯有認識錯誤，面對過去，才有機會展望未來，了解磺溪的今昔，並且做出生態好壞的比較，是很好的環境教育。另一個評論「最好還能知道如何在野外運用水資源生存」指出其認為該項重要性，此建議乃是對原本敘述的「人與水資源的關係」的具體說明，因此研究者對內涵敘述不做修訂。

天母是少數擁有自然流域貫穿的城市，磺溪從陽明山一路流經天母公園到天母士東蘭雅一帶，是讓天母能夠接近流域的淺力，但即使有此潛力，大家卻仍然與此溪流不熟悉。SDGs 6.6「在西元2020年以前，保護及恢復跟水有關的生態系統，包括山脈、森林、沼澤、河流、含水層，以及湖泊。」而都市環境教育中的環境管理取徑，有提到期盼加強學習者系統思考的能力，建構整體環境系統脈絡，並進行整體修復。更舉例學校課程會教導「水循環」的過程，但是卻不會引發學習者思考：自己家裡水龍頭的水源自於哪個流域或水庫。所以2-1的內涵不容忽視。

以平均數而言，2-3的內涵也許因保育類動物的光環，讓現代人認為生物多樣性的意義程度頗高。SDGs的15.5「終止生物多樣性的喪失，保護及預防瀕危物種的絕種」呼應。而且該項目標準差0.49，是最低者，顯示大家的意見在此類別中最為集中。Ky leet al. (2003) 的研究指出個體發展歸屬感因而賦予依附存在的意義，人們如果認得這個活動將會更關注與愛護，更指出因為某些遊憩區可以反應人們價值，使人們更願意去保護該地區。天母在地有許多老樹，讓學生調查在地受保護的老樹，並進行量測與觀察，從並事相關老樹的活動，使之認識在地的老樹並了解老樹對地方的重要性，或是調查在地的綠地空間數量，並對生物數量進行觀察比較(如公園、閒置綠地)，促使了解綠地對社區生態的重要性，都是藉由活動，來更加了解在地的生態環境，使之產生依附。

### 第三節 解決真實問題

第三大類解決真實問題設計的理論基礎是 SDGs 11「促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性」，與 11.4「在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。」David Orr 於 1992 也指出保護環境的行動必須使與足下，從小地方開始進行。直接參與在地問題，也符合 Curtiss 曾在美國加州挑選了 14 所學校進行地方本位教育的研究，研究結果發現有七個重要的原則之一-問題解決：在問題解決的教學模式內，學生去界定問題、分析狀況、統整比較、

制定方案再加以執行，一連串的教學活動讓知識產生了具體的意義，而且教學的成果也讓學生因此獲得成就感。

表 4-5：解決真實問題的重要內涵

	人 數					眾數	平均數	標準差
	非 常 重 要	重 要	沒 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要			
3-1 讓學生參與在地的環境維護行動。 如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、 芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，使學 生實際觀察參與在地的問環境問題解 決，認識城市與人類居住空間的韌性 及永續性。	15	3	2	0	0	1	4.65	0.65
3-2 讓學生參與在地的社會安全觀察，實 際行動對天母學區上下學治安死角 (註7)進行安全調查並計畫解決，同時 認識都市與人類居住空間的包容、安 全，確保健康的生活方式，促進各年 齡層人群的福祉。	10	8	2	0	0	1	4.4	0.66
綜合平均數	4.5							

3-1「讓學生參與在地的環境維護行動。如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，使學生實際觀察參與在地的問環境問題解決，認識城市與人類居住空間的韌性及永續性。」平均數為 4.65，標準差為 0.65。3-2

「讓學生參與在地的社會安全觀察，實際行動對天母學區上下學治安死角進行安全調查並計畫解決，同時認識都市與人類居住空間的包容、安全，確保健康的生活方式，促進各年齡層人群的福祉。」平均數為 4.4，標準差為 0.66。此兩項標準差皆為 0.6 左右，代表這兩項目，填寫者意見都是相近的，只是綜合起來 3-1 「讓學生參與在地的環境維護行動。如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，使學生實際觀察參與在地的問環境問題解決，認識城市與人類居住空間的韌性及永續性。」的平均數分數 4.65 分被認為較 3-2 的 4.4 分重要。

地方本位教育指的是，讓學生藉由調查、環境行動，以及親自參與一特定區域的其他活動，學習到有關在地自然、文化、設施與社會的教育計劃(Hutchinson 2004; Sobel 2005)。3-1 「讓學生參與在地的環境維護行動。如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，使學生實際觀察參與在地的問環境問題解決，認識城市與人類居住空間的韌性及永續性。」不論是被濫伐的樹木、被汙染的磺溪抑或是被破壞的古蹟，都是地方被人類壓迫的人文及土地資源，讓學生了解社區被人類壓迫的狀況是重要的，與 Gruenewald 在 2003 時於地方批判教育學中提到，解放被強權壓榨剝削的人們和土地，讓其確認並改善被剝削的思考方式與狀態，極其相關。

都市環境教育理論也提到，解決問題之重要性，希望以議題導向的教學方式，讓學習者能夠關注身旁的環境與社會問題。因目前教育偏重在教導解決環境問題的能力，而社會問題則是被視為較「敏感」的問題，因此沒有將整體思維從根本紮根，課程避免了「模糊不清」的內容，忽略所有事情都是一體多面的事實，因此未建立學習者批判思考的能力。而讓天母的孩子能實際的參與在地的環境維護行動。如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，或對母學區上下學治安死角，能夠建立起都市與人類居住空間的包容、安全，確保健康的生活方式，能更加認識城市與人類居住空間的韌性及永續性。

#### 第四節 工作現場實習

林明地於 2002 指出學校仍必須盡可能的與社區連結合作，以社區產業來看，用未來可能從事的職業，培養學生的態度、技能，符合社區的期望要求，將幫助學生成為符合道德規準的公民。

表 4-6：工作現場實習的重要內涵

	人 數					眾數	平均數	標準差
	非 常 重 要	重 要	沒 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要			
4-1 讓學生探討在地的特色，如：外銷成衣一條街、G&G洋貨鋪德國研仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心(註8)，與附近地方(如石牌、劍潭)進行比對，瞭解西化對天母在地工作機會與地方發展的影響，在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。	8	9	3	0	0	2	4.1	0.69
4-2 讓學生觀察參加在地的各種工作行業。如：大地種子、主婦聯盟、樂菲、好丘，了解友善商店如何影響在地工作機會與地方發展，認識永續發展對地方文化、創造就業的影響。	3	14	2	1	0	2	3.95	0.66
綜合平均數	4.03							

由上表看到，受訪者對此大項的重要程度評定為重要，眾數為 4，平均數 4.1 及 3.95，標準差 0.66 及 0.70。其中又以 4-1 讓學生探討在地的特色，瞭解西化對天母在地工作機會與地方發展的影響較 4-2「讓學生觀察參加在地的行業了解友善商店如何影響在地工作機會與地方發展為重要。」

受訪者對解決真實問題各題項的意見，整理如下：

表 4-7：受訪者對解決真實問題各題項的意見

	題目	評論意見
4-1	讓學生探討在地的特色，如：外銷成衣一條街、G&G洋貨鋪德國研仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心，與附近地方（如石牌、劍潭）進行比對，瞭解西化對天母在地工作機會與地方發展的影響，在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。	天母是都會區，可討論都市的型態

對 4-1，評論意見「天母是都會區，可討論都市的型態」的確指出了整體面，以整個社區的發展面向來綜觀。這指出研究者的不足之處，研究者原只針對各友善店家去學習，是較個體的，但見樹不見林，故會將評論將題目更動。

天母畢竟是台北都會區的一部份，交通方便，當地居民的移動可能是整個大台北地區，未受限在天母地區。這不似偏遠地區，年輕人往往在家鄉找不到工作，得外移到都會區工作。原本 Smith 所提的工作實習的狀況，是少發生於天母。然而天母還是有一些具有永續精神的組織及商家，是值得投入。都市環境教育提及，升學導向的教學與學習方式為能使學習者建立系統思考的能力，學了各種學科的知識後，卻不太會實際運用在生活上。而工作現場實習，是個重要且可行讓學生連結上實際社會和生活的方式。而 Gruenewald 於批判地方教育學論述的「再居住」

也道出：去發現、確認並創造出美好的實質空間與地方，讓我們在地方好好生活（Gruenewald, 2003），讓學生去了解外銷成衣一條街、G&G 洋貨鋪德國研仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心等，因天母地方發展而產生的工作類別，是特殊且別具文化意義的。

SDGs 目的中，關於地方與工作相關指出：12. b. 「制定及實行政策，以監測永續發展對創造就業，促進地方文化與產品的永續觀光的影响。」12.6 「鼓勵企業採取可永續發展的工商作法，尤其是大規模與跨國公司，並將永續性資訊納入他們的報告週期中。」而天母在地商家不論是被西化美援引響的外銷成衣一條街、G&G 洋貨鋪德國研仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心，亦或是對在地竟友善大地種子、主婦聯盟，認識永續發展對地方文化、創造就業的影响是推動地方教育可落實之處。如果讓學生能現場觀察一家公司，用什麼實際的方式來回應永續一題，工作如何影响永續發展，也許是對於地方永續發展很好的。



## 第五節 參與社區發展與公民議題

地方本位教育期望讓學生藉由調查、環境行動，以及親自參與一特定區域的其他活動，學習到有關在地自然、文化、設施與社會的教育計劃 (Hutchinson 2004; Sobel 2005)。

表 4-8：參與社區發展與公民議題的重要內涵

	人 數					眾數	平均數	標準差
	非 常 重 要	重 要	沒 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要			
5-1使學生收集和閱讀地方抗爭事件的報導，探討在地發展的公民議題，如：草山水道、白屋、羅故居等保存事件，了解在地公民的角色，促進各種角度的多元思考能力，確保民眾參與，是包容的、且具有代表性。	8	8	4	0	0	1、2	1.8	4.2
5-2使學生討論在地經濟衰退相關的發展議題，如：中山北路七段、天母西路一樓店面的空屋潮(註9)促進學生思考甚麼是包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業。	9	8	2	1	0	1	1.75	4.25
5-3使學生討論在地區域發展土地利用議題，如：體育場的開發案未經環評(註10) 帶領學生認識地方的每個人都有參與地方永續發展的權益。	6	12	1	1	0	2	1.85	4.15

5-4使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切外勞、學習了解聖安娜之家(註11)，促進社經政治的融合。	5	10	2	3	0	2	2.15	3.85
5-5使學生討論社區發展與公民議題，關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立等問題(註12)，提升學生對人權、平等、尊重的意識。	5	9	3	2	1	2	2.25	3.75
綜合平均數	4.04							

此系列項目，相較被視之最為重要的為5-2「使學生討論在地經濟衰退相關的發展議題，如：中山北路七段、天母西路一樓店面的空屋潮促進學生思考甚麼是包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業。」該題的重要程度為4.25分。次重要的分數為4.2，5-1「使學生收集和閱讀地方抗爭事件的報導，探討在地發展的公民議題，如：草山水道、白屋、羅故居等保存事件，了解在地公民的角色，促進各種角度的多元思考能力，確保民眾參與，是包容的、且具有代表性。」5-4「使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切外勞、學習了解聖安娜之家，促進社經政治的融合。未達4分5-4「使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切外勞、學習了解聖安娜之家，促進社經政治的融合。」、5-5「使學生討論社區發展與公民議題，關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立等問題，提升學生對人權、平等、尊重的意識。」

受訪者對參與社區發展與公民議題各題項對的意見，整理如下：

表 4-9：受訪者對參與社區發展與公民議題各題項的意見

	題目	評論意見
5-2	使學生討論在地經濟衰退相關的發展議題，如：中山北路七段、天母西路一樓店面的空屋潮(註9)促進學生思考甚麼是包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大環境影響</li> <li>● 應了解是經濟需求還是社區其他需求</li> </ul>
5-4	使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切外勞、學習了解聖安娜之家，促進社經政治的融合。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論階級造成對立</li> <li>● 關切”外勞”一字，改成移工才不會標籤</li> </ul>
5-5	使學生討論社區發展與公民議題，關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立等問題，提升學生對人權、平等、尊重的意識。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對孩子來講太深</li> <li>● 仕紳化是日僑學校美僑學校影響</li> </ul>

評論 5-2「大環境影響」與「應了解是經濟需求還是社區其他需求」，其實都是重要的，與題中「思考甚麼是包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業。」意義一樣。

評論 5-4「關切”外勞”一字，改成移工才不會標籤」。此提醒用字的確應該小心，畢竟文字在不同時代與文化流變下，意義會不斷更動，為了謹慎起見，會依照意見更改。

評論5-4「討論階級造成對立」。然而，永續發展目標SDGs中，1.3「對所有的人，包括底層的人，實施適合國家的社會保護制度措施，到了西元 2030 年，範圍涵蓋貧窮與弱勢族群。」1.4「在西元 2030 年前，確保所有的男男女女，尤其是

貧窮與弱勢族群,在經濟資源、基本服務、以及土地與其他形式的財產、繼承、天然資源、新科技與財務服務(包括微型貸款)都有公平的權利與取得權。」10.2「在西元 2030 年以前,促進社經政治的融合,無論年齡、性別、身心障礙、種族、人種、祖國、宗教、經濟或其他身份地位。」16.7「確保各個階層的決策回應民意,是包容的、參與的且具有代表性。這都再再指出,不論階級、貧富等,了解社會現況是重要的,這是為了達到共榮。而不論是否因日僑學校美僑學校影響,天母高地價且多豪宅是事實,若能帶著理解和寬廣的心去看,而不是畫地自限,才能真的達成共好。也許正視這類的社會議題,是天母地方值得繼續努力的部分。」

評論 5-5「對孩子來講太深」這是重要的探討,到底什麼樣的深度是適切的也許很能夠討論,然而 Smith 認為使學生參與在地發展的公民議題,了解在地會影響發展的各種社會、環境、經濟等相關議題,是有助於增加地方感。也許可以建議日後研究,來探討社會議題的深度與形式如何對兒童是最適當的。Gruenewald 於 2003 亦在「批判地方教育學」提出應該讓孩子了解地方各種議題,更揭露壓迫著地方與弱勢族群的霸權,思考如何恢復其原本應有的權利。這都顯示地方議題對於地方教育是重要的一環。

綜合 5-4 與 5-5 兩項評論,看得出填寫者希望避開對地方的批判,但學者 Gruenewald 於 2003 有指出,要能解放被強權壓榨剝削的人和土地,要先確認地方被剝削的狀態,進行對地方各種議題的教學,揭露及對抗壓迫著地方與弱勢族群的霸權,仔細盤整期關於社會、文化、生態與經濟的脈絡,才能往下思考如何恢復其原本應有的權利,達成改善,還「地方正義」或「土地正義」本來的擁有權力。洪如玉也於 2012 指出地方本位教育必須在更新與維護傳統之間不斷保持動態發展與辯證,要能具備開放性與彈性,保留在地文化中合理與良善的元素,更新不合時宜的古法,才能面對新的需求、新的挑戰。

評論 5-5「仕紳化是日僑學校美僑學校影響」,這是重要的個人觀察,也許有可能也可能不全然,但畢竟無資料佐證所以只好不針對其多做評判,但背後更重要的是在乎整體對階級互愛與平等的意義。

本大題社區發展和公民議題各題的面向不同，其中「在地經濟衰退相關的發展議題」回復經濟面向較無爭議，被認同，重要度較高。環境及發展面向的「草山水道、白屋地方抗爭事件的報導」、「體育場地區發展土地利用議題」其次。社會面向的「天母社會的階級議題」、「關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立」較多沒意見或認為不重要。

地方本位教育則往往強調是地方的特色、自然及文化資源，肯認其價值，這出現在其他大題「文化研究」、「自然研究」，這往往可以連接自然、社會科的領域。解決現實的社會和環境問題，和關切地方的開發問題，前者走地方服務的路線，但後者牽涉到權益問題，一些較具批判性的環境教育，會以環境議題，控訴開發案可能破壞了當地的自然環境，牽涉了公共利益的面向。在有些環境議題為主的課程，已朝向此種模式進行。

有些學者如 Sobel 或 Orr 提出不成熟的抽象，強調若讓學童關切太遙遠的議題，對學生是不具體抽象的，應該回到學生的生活環境，具體的接觸自然及文化，從內心產生愛。Gruenewald 更提出結合批判教育學及地方本位教育學的「批判地方本位教育學」，認為批判教育學僅著重對社會階級的批判，各階級之間的不公平，是不夠的。因為批判教育學欠缺生態的考量下，往往為了爭取階級的平等，不察覺生活的方便及經濟的追求，往往提升生活的消費，消耗了自然資源，帶來環境的破壞，以至於為了階級的平等促使超越環境負荷。Gruenewald 也批判，往往地方本位教育強調生態式的、無條件接受傳統，也是危險且不實際。他認為地方是我們的棲息場所，對地方的學習及重新再調整，並除去存在階級的殖民行為。然而本研究調查的結果，這部分反而得到重要性的認同最低，甚至有反對的看法，並在提出質性的描述「討論階級造成對立」、「對孩子來講太深」，表達他們的想法。

且美國都市環境教育提及青年與社區發展是重要的，透過青年參與帶動，使學習者產生與環境的連聯結感，增強社區凝聚力。不論對天母地區土地開發與環評的議題、經濟衰退使得中山北路末段開始有空屋潮，亦或是被指出天母地區可

能仕紳化造成豪宅林立、排外、階級對立等問題，這都實質影響著年輕人的生活與權益，和年輕人息息相關。整體而言希望讓青壯年不再認為「社區活動」都是老年人或家庭主婦在參加的活動，而是社區有許多事務和自身有關，在專注為課業與事業打拼的同時，也能滿足參與社會，能深入觀察思辨社區與自己權益的關聯性，將對土地的情感聯結建立於青壯年的心中。



## 第五章 研究結論及建議

### 第一節 結論

此研究之目的為設計出一套邁向永續、有架構的天母地方本位教育內涵，提供有需求的教育機關與教學者使用。研究方式為資料分析，研究者將收集的資料，逐篇研讀，參考地方的意義和地方本位教育 Smith 的架構，摘錄可能的教學重點，然後尋找對應的永續發展目標，發展天母地方本位課程重要內涵的問卷題目，再邀請 20 重要團體負責人，以及會使用此課程內涵的在地學校環境教育業務負責人位專家願意給予協助，表達其看法。

共 19 條，文化研究 6 條，自然研究 4 條，解決真實問題 2 條，工作現場實習 2 條，參與社區發展與公民議題 5 條，按照專家評論之分數排列，也將對應之 SDGs 條目共同列於下表。此表顯示在文化研究、自然研究、解決真實問題普遍評定較為重要性且有共識。工作現場實習及參與社區發展與公民議題則重要度較低且意見紛歧。

表 5-1：天母地方本位教育內涵

問卷題號	問卷內容	SDGs	平均數	標準差
1-1	讓學生蒐集並了解居住地或校區之地名由來如：天母、蘭雅、德行、芝山、磺溪，使之了解居住地的背景知識，加強與地方的連結。	11	4.6	0.49
1-2	讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。如：各時期（日治時期、美援時期）食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響，使其對生長地的生活文史脈絡有所了解，為全球的文化的保護上，進一步努力。	11	4.45	0.49

1-3.	讓學生蒐集了解天母在地公共設施發展的文史，如草山水道，了解家鄉的之設施，並藉此培養田野調查的能力。	11	4.6	0.49
1-4	讓學生蒐集了解在地閩式建築，進行空間觀察測繪，如三玉宮、曹家古厝，使之能增進空間環境的觀察力，並為全球的文化的保護上，進一步努力。	11	4.25	0.43
1-5	讓學生蒐集了解番井文史知識。使能對文化差異有所欣賞，以及文化對永續發展的貢獻。	11	4.15	0.47
1-6	讓學生蒐集了解天母自然文史知識，如芝山岩。使孩子習得必要的知識與技能而可以促進永續發展。	11	4.15	0.49
2-1	讓學生調查在地的流域，對在地河川進行動植物調查、水質檢測，並從事相關在地自然與環保相關的活動，藉此保護及恢復跟水有關的生態系統，理解人與水資源的關係，拉近人和河川流域的距離。	6 11 15	4.25	0.62
2-2	讓學生調查在地受保護的老樹，並進行量測與觀察，並從並事相關老樹的活動，使之認識在地的老樹並了解老樹對地方的重要性。	11 11 15	4.35	0.57
2-3	讓學生調查在地的動植物，並了解在地保育類動物(如鳳頭蒼鷹)及其棲息環境，終止生物多樣性的喪失，進行棲息地的保護，以預防瀕危物種的絕種。	11 15	4.55	0.49
2-4	讓學生調查在地的綠地空間數量，並對生物數量進行觀察比較(如公園、閒置綠地)，促使了解綠地對社區生態的重要性，增進認識安全的、包容的、可使用的綠色公共空間。	11 12 15	4.45	0.58

3-1	讓學生參與在地的環境維護行動。如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，使學生實際觀察參與在地的問環境問題解決，認識城市與人類居住空間的韌性及永續性。	11	4.65	0.65
3-2	讓學生參與在地的社會安全觀察，實際行動對天母學區上下學治安死角進行安全調查並計畫解決，同時認識都市與人類居住空間的包容、安全，確保健康的生活方式，促進各年齡層人群的福祉。	3	4.4	0.66
4-1	讓學生探討在地的特色，如：外銷成衣一條街、G&G洋貨鋪德國矸仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心，與附近地方(如石牌、劍潭)進行比對，瞭解西化對天母在地工作機會與地方發展的影響，在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。	11 12	4.1	0.69
4-2	讓學生觀察參加在地的各種工作行業。如：大地種子、主婦聯盟、樂菲、好丘，了解友善商店如何影響在地工作機會與地方發展，認識永續發展對地方文化、創造就業的影響。	12	3.95	0.66
5-1	使學生收集和閱讀地方抗爭事件的報導，探討在地發展的公民議題，如：草山水道、白屋、羅故居等保存事件，了解在地公民的角色，促進各種角度的多元思考能力，確保民眾參與是包容的、且具有代表性。	11 12 15 16	4.2	4.2
5-2	使學生討論在地經濟衰退相關的發展議題，如：中山北路七段、天母西路一樓店面的空屋潮促進學生思考甚麼是包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業。	8 9	4.25	4.25
5-3	使學生討論在地區域發展土地利用議題，如：體育場的開發案未經環評帶領學生認識地方的每個人都有參與地方永續發展的權益。	11 12	4.15	4.15

		15		
5-4	使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切移工、學習了解聖安娜之家，促進社經政治的融合。	1 10 12 16	3.85	3.85
5-5	使學生討論社區發展與公民議題，關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立等問題，提升學生對人權、平等、尊重的意識。	1 1 10 16	3.75	3.75

## 第二節、重要發現

此處提出經過本研究之五項重要發現，包含符合地方本位教育的重點、反應天母過去發生議題、對工作現場實習、參與社區發展與公民議題重要度較低、應將地方本位教育與現實地方發展創生、覺察弱勢的困境，提升社會公平。

### 一、 符合地方本位教育的重點：

此次研究發現文史研究及自然研究分數皆較高，如了解校園及住家周邊的文化與習俗變化、增進空間環境如三玉宮、曹家古厝的觀察力、了解居住地或校區如天母、蘭雅、德行、芝山、磺溪之地名由來、使調查在地的動植物，並了解在地保育類動物，符合 smith 的地方本位教育闡述。

### 二、 反應天母過去發生議題

研究發現經在地團體推動過的相關的主題，分數較高。不論是草山生態文史聯盟推動的水道祭與相關議題，在地國小配合水道祭的活動行之有年，查文獻時更發現資料豐富；亦或是天母綠玉聯盟推動的羅友倫故居進行的調查在地的動植物，了解在地保育類動物及其棲息環境的綠地生態教育活動等等。也許都是在地組織在議題推動上功不可沒，造成評選出較高的分數的原因，反映相關活動推動

的效果

### 三、 對工作現場實習、參與社區發展與公民議題重要度較低

此次研究的工作現場實習、參與社區發展與公民議題重要度較低社會面向的「天母社會的階級議題」「關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立」較多沒意見或認為不重要。甚至有反對的看法，並在提出質性的描述「討論階級造成對立」、「對孩子來講太深」。也許就如 Gruenewald 也批判，往往地方本位教育強調生態式的、無條件接受傳統，但真的要落實永續，是要與時俱進的。

### 四、 應將地方本位教育與現實地方發展，創生

SDGs 目的中，關於地方與工作相關指出：12. b. 「制定及實行政策，以監測永續發展對創造就業，促進地方文化與產品的永續觀光的影响。」12.6 「鼓勵企業採取可永續發展的工商作法，尤其是大規模與跨國公司，並將永續性資訊納入他們的報告週期中。」而天母在地商家不論是被西化美援引響的外銷成衣一條街、G&G 洋貨鋪德國研仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心，亦或是對在地竟友善大地種子、主婦聯盟，認識永續發展對地方文化、創造就業的影響是推動地方教育可落實之處。如果讓學生能現場觀察一家公司，用什麼實際的方式來回應永續一題，工作如何影響永續發展，也許是對於地方永續發展很好的。

### 五、 覺察弱勢的困境，提升社會公平

永續發展目標SDGs中，1.3 「對所有的人，包括底層的人，實施適合國家的社會保護制度措施，到了西元 2030年，範圍涵蓋貧窮與弱勢族群。」1.4「在西元 2030年前，確保所有的男男女女，尤其是貧窮與弱勢族群，在經濟資源、基本服務、以及土地與其他形式的財產、繼承、天然資源、新科技與財務服務(包括微型貸款)都有公平的權利與取得權。」10.2「在西元 2030 年以前，促進社經政治的融合，無論年齡、性別、身心障礙、種族、人種、祖國、宗教、經濟或其他身份地位。」16.7「確保各個階層的決策回應民意，是包容的、參與的且具有代表性。」這都再

再指出，不論階級、貧富等，了解社會現況是重要的，這是為了達到共榮。若能帶著理解和寬廣的心去看，而不是各階級畫地自限，才能真的達成共好。也許正視這類的社會議題，是天母地方值得繼續努力的部分。



## 第三節、建議

### 一、研究建議

此研究發現地方本位教育中的文化研究、自然研究、解決真實問題普遍評定較為重要性且有共識。而工作現場實習及參與社區發展與公民議題則重要度較低且意見紛歧。但議題是地方進步的重要力量，後續研究也許能針對天母地區的議題進行更完整的普查，以了解目前議題現況，並以此延伸至批判地方本位教育的各種教育內涵與發展，提供批判地方教育視角內涵及視角。

另外，此次研究接觸與訪談者多屬於影響力大的類群，例如文史團體的負責人、社區發展協會的理事長和幹部、商圈發展協會理事長、社群媒體網站負責人、學校主任和環教教育業務負責的老師等，都是社會上相較更常站上檯面曝光，社經地位較優者，相反而言，影響力小的權益關係人，如一般的社區居民甚至是社會較弱勢的一方的聲音，其實一樣很重要，只是不容易接觸到，也不好分類與標籤定型。但總希望能如 SDGs16.7 指的確保各個階層的決策回應民意，是包容的、參與的且具有代表性。只是這的確是此次研究上較難克服，較不足的地方。

雖然這次協助填寫問卷的學校眾多，且都接洽到主任與環境教育的直接業務負責人，但皆是國小，故此次的內容較適合天母地區之國小學童使用，中等學校無代表，也許日後研究能針對中等教育甚至高等教育來做合適的內涵建構研究。

### 二、實務建議

地方本位教育，不論地方文史和生態、還是社區公民議題或區位發展困境等資料的掌握，其實沒有組織有完整且有架構的進行，也多數教片段零散，自然要讓學校推動也無從推起，學校無地方資料，無教材、教科書提供使用，自然無法編撰出適合的地本為教育內容，且教師工作繁重，即使有心也無時間去蒐集或產出。

而相關資料應該能預備如何收集，是不容易的，畢竟沒有相關經費支持，目前也都是各地方協會和在地組織以該單位相關的視角零碎的收集。此次研究是因為場域位於天母，有較高社經水準的居民支持研究者進行地方教育的編撰與授課等相關行動，但相信如萬華、原鄉等社經水平不如天母的地區，相關事務推動更加困難。以下就各單位層面談實務上的挑戰。

### **(一)地方發展協會經營者**

地方相關組織手上擁有豐厚的地方自然及文史資料，然而平時與正規教育不一定多有接觸和合作，但以此次天母場域的觀察，許多學校其實擁有對地方教育的熱忱，甚至會以地方相關內容申請教育部或私部門的計畫，如社區影像紀錄、地方藝術節等等，只是學校較少方案規劃與操作的實務經驗，對於地方資源的掌握也不太足夠，甚至不知道該地區有哪些相關組織能夠合作請益。這時地方組織若能主動接觸學校，其實是能互相幫助的，以此場域，目前團隊有擔任數所國小的地方教育顧問與方案評審，但最開始也都是主動與校方連繫，才搭上了校方原就擁有的需求。故地方組織若在操作組織自己的方案計畫時，也能多把正規教育的學校老師一起想入，也主動接洽學校，是能打開社區與學校共同互助的可能性。

### **(二)、地方媒體**

地方媒體，能融入所有的在地撰寫者，會能夠增加其多元性，也許利用專題的方式訂出各種主題，讓地方團體、商圈、正規教育者、非正規教育者、學生、老師、家長等，以自己的角度撰稿，會能夠增加報導的廣度，也讓不同視角能發聲，對不同族群來講將顯得更新鮮。

### **(三)、正規教育**

若是在正規教育體系教學者，也許能多和體制外教育者互動，也因正規教育較缺乏在地連結，也許能固定時間請在地的各種團體到校分享，進行協同教學，

各團體能依照自己在社區的位置，給予學校內沒有的內容，也將地方資源依著校本課程、特色課程等，來打照出適合自己學校的地方本位教育。

### 三、綜合建議

於整體上，應該建立起社區與學校的合作平台，讓學生與社區資源與居民，能夠共同學習。活動方面，應該整體而系統性地設計考量，而非單點與單點間關係薄弱，且事倍功半。若能定期辦理雙方的交流活動，打開溝通，也會降低彼此的陌生，更達到互相配合互相支援的局面，讓社區資源能幫助孩子與學校，學校與孩子也實際地走入社區，了解真實的世界。而政策方面也希望能有相關預算或單位，來有架構、有經費得來支撐地方本位教育的施行，讓相關事務有實質被推動的可能。在數位時代的同時，也希望有分類完整檢索容易的網路資料能提供，讓需要的人能夠取用。於在地商家也能合作，不論提供實習場域觀察城鄉與產業發展的差別，也讓學生能參與在地產業甚至提供創新的可能。操作面，希望能讓學生實際接軌社區，於社區現場參與互動，建立最真實的體驗。

## 參考文獻

中文部分：

王玉民(1994)社會科學研究方法原理。臺北市：洪葉文化

呂彥億(2008)。以德懷術建構國民中小學美術資優班入學鑑定模式之研究。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士在職專班碩士論文。

全球化教育 (2008)。歐洲委員會北南中心，里斯本。

林明地 (2002) 學校與社區關係。台北：五南書局。

林喬茵(2014)。教師群參與地方本位課程設計歷程之環境教育專業發展—以金門一所國

中的閩式建築課程為例。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

李光中、張惠珠 (2006) 促進東部鄉村學校和原住民部落協力推動社區林業之行動研究 (I)。林務局。

洪如玉(2012)安居與否？批判地方教育學與相關爭議之探究。臺灣教育社會學研究十二卷一期 2012 年 6 月，頁 43~73

洪如玉(2010)全球化時代教育改革與發展的另類思考：地方本位教育。幼兒教保研究期刊第 5 期。

洪如玉(2013)「地方」概念之探究及其在教育之啟示。國立臺灣科技大學人文社會學報。

夏鑄九 (1999)〈市民參與和地方自主性：台灣的社區營造〉，《城市與設計學報》9/10: 175-185。

許雅惠譯(2002)。成人及繼續教育(原作者：Paulo Freire)。臺北市：五南。

黃可欣 (2007) 促進鄉村學校與社區之夥伴關係以邁向永續發展之行動研究—以台東縣利吉和富源社區為例。國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所碩士論文。

陳吉文(2008)。地方本位科學課程對國小學童科學學習成就與地方感之影響。國立花蓮教育大學科學教育研究所，花蓮市。

陳繹如(2013)。環境學習中心地方本位課程發展與實踐之初探。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

陳富雄(1999)。國小鄉土教學活動進行環境議題探索學習之研究。未出版之碩士論文，

國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

黃薇樺(1998)。以社區鄉土資源結合環境教育理念進行鄉土教學活動課程之研究。未出

版之碩士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

葉乃嘉(2008)。《研究方法的第一本書》。臺北：五南。

楊弘任(2004)《社區如何動起來？—黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造》，台北：台灣大學社會學研究所博士論文。

楊弘任(2011)〈何謂在地性？從地方知識與在地範疇出發〉，《思與言：人文與社會科學雜誌》49(4): 5-29。

楊倍華(2007)。澎湖群島高中職學生環境素養調查與地方感影響分析。國立臺灣師範大

學。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

蔡勇斌、余瑞芳、白子易、莊順興(譯)(2005)《環境科學概論調查與應用》(W. P. Cunningham, M. A. Cunningham)。台中市：滄海書局。(原著出版年 2002)。

賴雅芬(1997)。國小教師利用鄉土教學活動進行環境教育之參與式行動研。未出版之碩

士論文，國立臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

盧詩欣(2009)。兒童的旅遊經驗對地理知識與地方感影響之研究。未出版之碩士論

文，

國立新竹教育大學人資處社會學習領域碩士班，新竹市。

環境教育課程編輯小組（2007）。環保與生活。新北市：普林斯頓。

環保署(2012)。環境教育法相關法規彙編。台北市：環保署。

#### 英文部分：

Athman, Julies & Monroe, Martha. (2004) .The effects of Environment-based Education on Students' Achievement Motivation and The Effect of Environment-based Education on Student' Critical Thinking Skills and Disposition Toward Critical Thinking. *Journal of Interpretation Research*, 9(1): 9-25.

Brecher, J., Costello, T. and Smith, B. 2000. Introduction, Globalization and its Spector. *Globalization from Below*. Cambridge, MA. South End Press.

Cassen, B. 2003. "On the Attack. A Movement of Movements?" *New Left Review*. Vol. 19. January-February.

Cresswell, Tim(2004)*Place: A Short Introduction*.Oxford: Blackwell.

Clark, John. 2003. *Worlds Apart: Civil Society and the Battle for Ethical Globalization*. Bloomfield, CT: Kumarian Press.

Cunningham , W. P. , Cunningham M. A. (2005). *Principles of Environmental Science*. New York, NY: McGraw-Hill.

Daly, M. (1997). *Welfare states under pressure: Cash benefit in European welfare states*

*over the last ten years*, Journal of European Social Policy

Epstein, B. 2001. Anarchism and the Anti-globalization Movement. Monthly Review. Vol. 53. No.4. pp. 1-14.

Gruenewald, D. A. (2003a). The best of both worlds: A critical pedagogy of place. Educational Researcher.

Gruenewald, D. A. (2003b). Foundations of place: A multidisciplinary framework for place-conscious education. American Educational Research Journal.

Gruenewald, D. A. (2005). More than one profound truth: Making sense of divergent criticalities. Educational Studies.

Gruenewald, D. A. & Smith, G. (Eds.) (2008). Place-based education in the global age. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Harvey, David(1996) *Justice, Nature and the Geography of Difference*. Oxford: Blackwell.

Relph,Edward (1976)*Place and Placelessness*.London:Pion.

Held, D. and McGrew, A. 2002. The New Politics of Globalization: Mapping Ideals and Theories. Globalization/Anti-Globalization. Cambridge: Polity Press.

IUCN/UNEP/WWF (1991) *Caring for the Earth. A Strategy for Sustainable Living*.  
London: Earthscan.

Keck, M. E. and Sikkink, K. 1998. *Transnational Advocacy Networks in International Politics: Introduction. Activists beyond Borders*. New York: Cornell University Press.

Rodrik, D. (1997). *Has globalization gone too far?* Washington, DC: Institute for  
International Economics.

Massey, Doreen(1993)“Power-geometry and a progressive sense of place,”inJon Bird,  
Barry Curtis, Tim Putnam, George Robertson and Lisa Tickner (eds), *Mapping the  
Futures: Local Cultures, Global Change* (pp. 59-69). London: Routledge.

Marschall, Miklos. 2002. “Legitimacy and Effectiveness: Civil Society  
Organizations’ Role in Good Governance.”

McIntyre, A. 2002. Postgraduate Degrees in Agitprop. Review. Pp.17

Micklethwait, J. and Wooldridge, A. 2001. *The Globalization Backlash*. Foreign Policy.  
pp. 16-26.

M. Weidenbaum and R. Batterson. (2002). “The Pros and Cons of Globalization”.

Moore, Mike. 2003. *A World Without Walls: Freedom, Development, Free  
Trade and Global Governance*. Cambridge: Cambridge University Press.

Smith, G. A. (2002)Place-based education: Learning to be where we are.*Phi Delta Kappan*,83(8),584-594

Smith, G. A. (2002)Place-based education: Learning to be where we are.*Phi Delta Kappan*,83(8),584-594

Smith, Jackie. “Behind the Anti-Globalization Label” *Dissent*

Stapp,W.B.,&Wals,A.E.J.(1944).An Action Research Approach to Enviromantal Problem Solving.In L. Bardwell,M. Monore&M.Tudor(Eds.),Enviromental Problem Solving : Theory, Practice and Possibilities in Enviromental Education.Troy, Ohio : North American Association for Environmental Education.

Strauss, Anselm, and Juliet Corbin. 1990. Basics of Qualitative Research - Grounded Theory Procedures and Techniques. Thousand Oaks, CA: Sage.

Relph,Edward (1976)*Place and Placelessness*.London:Pion.

Tim Cresswell.(2004).Place: A Short Introduction.Blackwell Publishing Ltd:Oxford.

UNESCO. 1975. "The Belgrade Charter." UNESCO-UNEP Environmental Education Newsletter. Vol. 1

UNESCO. 1978. "Framework for Environmental Education, Declaration of the Tbilisi Intergovernmental Conference on Environmental Education." Final Report. Intergovernmental Conference on Environmental Education. Paris, France.

UNESCO-UNEP(1978).The Tblisi Declaration,*Connect*



## 附錄一、天母地方本位教育內涵問卷調查

### 天母地方本位教育內涵問卷調查 《第一次問卷調查》

請您於作答前詳細閱讀說明：

問卷內容的天母地方本位教育各題，如：1-1, 1-2, …, 2-1, 2-2…，在您認為適合的重要程度打V。  
(2) 請您針對各題(如1-1)所敘述的用字遣詞提供修改與評論。您也可以將各題統整合併。  
(3) 如果您有其他建議或意見，請於評論區寫下您的寶貴意見。

-----以下是問卷內容-----

姓名：

服務單位：

職稱：

您好！

謝謝您幫助本研究，萬分感激。為了讓您對本研究有更完整的理解，在此附上研究計畫書乙份，請參考與指教。

本研究的目的是，為提供天母地區學校或對天母感興趣家長，一套完備及前瞻的地方本位教育內涵。因研究者蹲點於天母進行社區行動，屢次被國小老師及家長問到”如何運用天母在地資源、經驗、知識及願景發展教學？”亦數次被邀請到學校與老師分享討論如何操作地方本位教育，因而發現天母缺乏一套較完整的地方教育內涵。故此研究探討天母地方本位教育內涵，希望提供在地學校、家長或團體一個指南，以進行地方本位教育，培養下一代成為關切地方的環境公民。

本研究「天母地區地方本位內涵」進行的方式，先進行文獻蒐集，分析天母相關論文、天母社區刊物、天母臉書社團、天母文史專頁，將其內容摘要整理；並訪談關鍵在地團體，詢問其對地方的期望及教導的內涵，而後使用Smith地方本位教育的五大面向，分別是文化研究、自然研究、解決真實問題、現場工作實習、參與社區發展與公民議題，將以上蒐集的地方資訊及受訪資料，分類及歸納，並且參考聯合國永續發展目標，發展天母地方本位教育後綜合撰述，如下表。此表先標示Smith(2002)各類內涵的涵義，然後用1-1, 1-2, …, 2-1, 2-2…敘述各類在天母地方本位教育的內涵及教學方式，可以落實天母地方本位教育並朝向永續發展。

最後，祝您

自在平安 健康快樂！

		非常 重要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要
文化研究： 讓學生去蒐集並了解在地的文化與習俗，並且讓學生與在地民眾分享自己的所學，藉此培育出榮譽感，更增進與地方的連結，以增強對在地的認同。(Smith, 2002)						
1-1	讓學生蒐集並了解居住地或校區之地名由來如：天母、蘭雅、德行、芝山、磺溪，使之了解居住地的背景知識，加強與地方的連結。					
修改 意見						
1-2.	讓學生蒐集並了解校園及住家周邊的文化與習俗變化。如：各時期(日治時期、美援時期)食衣住行、節慶、建築及其對天母的影響(註1)，使其對生長地的生活文史脈絡有所了解，為全球的文化保護上，進一步努力。					
評論						
1-3.	讓學生蒐集了解天母在地公共設施發展的文史，如草山水道(註2)，了解家鄉的之設施，並藉此培養田野調查的能力。					
評論	從中培養愛護大自然的保育觀念					
1-4	讓學生蒐集了解在地閩式建築，進行空間觀察測繪，如三玉宮(註3)、曹家古厝(註4)，使之能增進空間環境的觀察力，並為全球的文化保護上，進一步努力。					
評論						
1-5	讓學生蒐集了解番井(註5)文史知識。使能對文化差異有所欣賞，以及文化對永續發展的貢獻。					
評論						
1-6	讓學生蒐集了解天母自然文史知識，如芝山岩(註6)。使孩子習得必要的知識與技能而可以促進永續發展。					
評論						
自然研究： 讓學生調查在地的動物植物等自然資源，或從事在地自然與環保相關的活動，如田園種植或堆肥等。讓學生熟悉在地環境，並習慣於在地環境進行活動，能增強對地方的愛護。(Smith, 2002)						
2-1	讓學生調查在地的流域，對在地河川進行動植物調查、水質檢測，並從事相關在地自然與環保相關的活動，藉此保護及恢復跟水有關的生態系統，理解人與水資源的關係，拉近人和河川流域的距離。					
評論	最好還能知道如何在野外運用水資源生存					

2-2	讓學生調查在地受保護的老樹，並進行量測與觀察，並從並事相關老樹的活動，使之認識在地的老樹並了解老樹對地方的重要性。					
評論						
2-3	讓學生調查在地的動植物，並了解在地保育類動物(如鳳頭蒼鷹)及其棲息環境，終止生物多樣性的喪失，進行棲息地的保護，以預防瀕危物種的絕種。					
評論						
2-4	讓學生調查在地的綠地空間數量，並對生物數量進行觀察比較(如公園、閒置綠地)，促使了解綠地對社區生態的重要性，增進認識安全的、包容的、可使用的綠色公共空間。					
評論						
解決真實問題：						
讓學生參與在地的社會議題，並且實際行動，如公園開發、動植物保育等等。以學生為學習本位，教師從旁協助學生發現問題、界定問題、分析與統整，再發展出行動策略並且實際執行。藉由一連串的問題解決，能使學生大幅度增加認同並被培力。(Smith, 2002)						
3-1	讓學生參與在地的環境維護行動。如：阻止亂丟垃圾、砍樹、磺溪汙染、芝山岩歷史遺址遭噴漆等事件，使學生實際觀察參與在地的問環境問題解決，認識城市與人類居住空間的韌性及永續性。					
評論						
3-2	讓學生參與在地的社會安全觀察，實際行動對天母學區上下學治安死角(註7)進行安全調查並計畫解決，同時認識都市與人類居住空間的包容、安全，確保健康的生活方式，促進各年齡層人群的福祉。					
評論						
工作現場實習：						
讓學生了解城鄉差距問題如何影響在地工作機會與地方發展，可以觀察參加在地的各種工作行業，也與其他不同發展程度的地方進行比對。最後再讓學生思考是否有在地創新工作的可能，如目前許多用創新設計把傳統產業加值的創業等。						
4-1	讓學生探討在地的特色，如：外銷成衣一條街、G&G洋貨鋪德國研仔店、茉莉漢堡、吃吃看點心(註8)，與附近地方(如石牌、劍潭)進行比對，瞭解西化對天母在地工作機會與地方發展的影響，在全球的文化與自然遺產的保護上，進一步努力。					
評論						
4-2	讓學生觀察參加在地的各種工作行業。如：大地種子、主婦聯盟、樂菲、好丘，了解友善商店如何影響在地工作機會與地方發展，認識永續發展對地方文化、創造就業的影響。					

評論							
<p>參與社區發展與公民議題：</p> <p>使學生參與在地發展的公民議題，了解在地會影響發展的各種社會、環境、經濟等相關議題。在實際參與相關活動後，得到家人等認同以增加地方感。(Smith, 2002)</p>							
5-1	使學生收集和閱讀地方抗爭事件的報導，探討在地發展的公民議題，如：草山水道、白屋、羅故居等保存事件，了解在地公民的角色，促進各種角度的多元思考能力，確保民眾參與，是包容的、且具有代表性。						
評論							
5-2	使學生討論在地經濟衰退相關的發展議題，如：中山北路七段、天母西路一樓店面的空屋潮(註9)促進學生思考甚麼是包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業。						
評論							
5-3	使學生討論在地區域發展土地利用議題，如：體育場的開發案未經環評(註10)帶領學生認識地方的每個人都有參與地方永續發展的權益。						
評論							
5-4	使學生討論天母社會的階級議題，思考如何減低階級對立並擁有社會關懷的思維，如：有錢人應回饋社會、關切外勞、學習了解聖安娜之家(註11)，促進社經政治的融合。						
評論							
5-5	使學生討論社區發展與公民議題，關心在地仕紳化的狀況，如：豪宅林立、排外、階級對立等問題(註12)，提升學生對人權、平等、尊重的意識。						
評論							

綜合評論：

如果您對以上整體的天母地方教育內涵，有任何評論，請利用此處空白惠賜高見。如空白處不夠使用，麻煩請自行添頁填寫。謝謝您。

## 備註

註1.

文化部文化資產局(民 94 年 01 月 27 日)。公告文號府文化二字第09406150300號。民 94 年 01 月 27 日，

取自：

<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/monument/20050127000001>

中國時報(民 106 年 06 月 08 日)茉莉漢堡 保留道地美味。民 106 年 06 月 08 日，

取自：

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170608000561-260107?fbclid=IwAR053c83BD09oika6Xgor7QaCObQMCLkNyP1VTLXv0N7q6jUqwdMb1D9woc&chdvtv>

天母合眾國(民 97 年 04 月 24 日)六段家具街。民 97 年 04 月 24 日，取自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722758>

天母合眾國(民 95 年 09 月 26 日)【特色店】外銷成一第一家 白奇。民 95 年 09 月 26 日，取自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722432>

天母合眾國(民 97 年 05 月 21 日)天母老店 G&G。民 97 年 05 月 21 日，取自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722745>

註2. 天母在地公共設施發展的文史，如草山水道

草山水道1932年3月完工，是日據時代開發的水源。2004年公告為臺北市市定古蹟。是天母第一處古蹟，也是全臺灣第一個「系統性古蹟」，仍然供應天母部分地區的用水，堪稱意義非凡的活水古蹟。草山水道由日本工學權威佐野藤次郎規劃設計，取用草山第一（位於竹子湖）、第三（位於紗帽山）水源，總供水量每日28,800立方公尺，約可供應15萬人使用，使當時台北市總供水人口達32萬人，計畫可用至1960年無缺水之虞。草山水道系統全部設施由水源井、水渠、水管、調整井、水管橋、氣曝室、發電所、貯水池等，共14項主要設施所構成。日據時代，陽明湧泉曾獲選為「名水百選」，其水質優異可見一斑，

為了讓當時的總督可以喝到陽明湧泉的水，特別闢築了一條水道，也就是今天的「天母古道」。三角埔發電是全台灣第一也是唯一用自來水發電的發電廠，三角埔為天母地區的舊名。完工於1931年（昭和六年）。其位於草山水道系統進入台北盆地平原的地方，因此利用上方調整井（標高300公尺）與發電所（標高91公尺）之間落差（209公尺）來進行水力發電。」

草山生態文史聯盟臉書（民 108 年 03 月 21 日）關於草山生態文史聯盟。民 108 年 03 月 21 日，取自：

<https://www.facebook.com/tsaoshanECHU/>

### 註3. 三玉宮

三玉宮開元於清乾隆年間（約於西元1750年），距今二百四十年前，從福建漳州、泉州移民入此墾荒務農，於田邊以石條疊搭小土地祠，供奉田邊土地公一尊，當時廟宇、神祇雖小，神威顯赫，靈感奇異，經年累月，香火鼎盛，遂成本地區居民唯一信仰與精神寄託之源泉。

台北市民政局編，《台北市寺廟概覽》，1994年，台北市，台北市民政局

### 註4. 曹家古厝群

在芝山岩山腳下一個叫做石角的地方，有個約一、二百年歷史的聚落，就是「曹家古厝群」。這是漳洲曹家最早來台灣落腳之地，即今芝玉路一段十四號至二十八號間。曹家是當年八芝蘭的望族，房屋建材多用「土墘」和木材構成。古厝群約建於乾隆年間（大約十八世紀中葉），「礁園」是曹氏堂號。從曹家古厝外貌觀之，為一座東向西，二進四合院，護龍式的三落大磚瓦厝，正身的屋頂有燕尾，護龍也有燕尾，這在本省是極少見到的。

時空旅人（民 102 年 5 月 16 日）。士林芝山曹家古厝群。民 102 年 5 月 16 日，取自：

[https://m.xuite.net/blog/apex.cheng/wretch/117812065?fbclid=IwAR0OoZE-3gnkJortXWqxN1xldY9zWO5QC9yXnjn9dIr3iWVYzUMJzraV\\_8Q](https://m.xuite.net/blog/apex.cheng/wretch/117812065?fbclid=IwAR0OoZE-3gnkJortXWqxN1xldY9zWO5QC9yXnjn9dIr3iWVYzUMJzraV_8Q)

### 註5. 番井

番井，曾經是八芝蘭的八景之一，在蘭芝堡，其源自三角埔山下，一線如溝，深尺許，多少流泉騰沸，冬暖夏涼，水量多，日夜連續噴出，可灌溉附近農田，又水質非常透明，可做飲用水，因原住民時代就有此泉，故稱為番井」。咸豐十年士林地方文士潘永清、施贊隆、施贊文、楊錫侯等人，選出芝蘭八景」。2009年被文化局列為歷史建築

文化部文化資產局（民 98 年 10 月 01 日）。北市文化二字第09830230200號。民 98 年 10 月 01 日，取自：

<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/culturalLandscape/20091001000001>

註6. 芝山岩

日據時期在此地發現史前遺址，芝山岩遺址被列為國家一級古蹟。芝山岩的惠濟宮，則為士林地區知名古廟，建於清乾隆十七年（1752年），已有二百五十年歷史，為國家三級古蹟。芝山岩西隘門、北隘門遺址，則反映清代漳泉械鬥的歷史，亦被列為歷史古蹟。惠濟宮祭祀開漳聖王，為漳州人的信仰中心。咸豐年間，漳泉械鬥，漳州人以惠濟宮為基地，設隘門據險以守。芝山岩有一同歸所（大墓公），埋葬乾隆五十一年（1786年）林爽文事變死難者及咸豐九年（1859年）漳泉械鬥無主死屍，有碑文上記載著其事經過，為一反映土地歷史滄桑之史蹟景點。芝山岩事件的爆發地點。明治二十八年（1895年），日本政府領有台灣，首在芝山岩惠濟宮文昌祠義塾原址，成立第一所國語傳習所—「芝山岩學堂」，招募台灣子弟學習日語。次年元日，發生「六氏先生事件」。當時義軍反攻台北城，芝蘭堡（士林）義軍攻擊芝山岩學堂，殺害六名日籍教師。事後，日本人在芝山岩設神社，以紀念罹難教師，並視芝山岩為教育聖地。

文化部文化資產局（民 82 年 02 月 05 日）。台(82)內民字第八二七八三六五號。

民 82 年 02 月 05 日，取自：

<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/overview/monument/19930205000002>

註7.

天母合眾國（民 97 年 05 月 27 日）天母學區治安死角在哪裡？民 97 年 05 月 27 日，取自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722763>

註8.

聯合報網路新聞（民 106 年 06 月 08 日）茉莉漢堡 保留道地美味。民 106 年 06 月 08 日，取自：

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170608000561-260107?fbclid=IwAR053c83BD09oika6Xgor7QaCObQMCLkNyP1VTLXv0N7q6jUqwdMb1D9woc&chdtv>

中國時報（民 106 年 06 月 08 日）茉莉漢堡 保留道地美味。民 106 年 06 月 08 日，取自：

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170608000561-260107?fbclid=IwAR053c83BD09oika6Xgor7QaCObQMCLkNyP1VTLXv0N7q6jUqwdMb1D9woc&chdtv>

天母合眾國（民 97 年 04 月 24 日）六段家具街。民 97 年 04 月 24 日，取自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722758>

天母合眾國（民 95 年 09 月 26 日）【特色店】外銷成一第一家白奇。民 95 年 09 月 26 日，取自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722432>

天母合眾國(民 97 年 05 月 21 日)天母老店 G&G。民 97 年 05 月 21 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722745>

註9.

天母合眾國(民 96 年 08 月 30 日)忠誠路出現退租潮?民 96 年 08 月 30 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722631>

天母合眾國(民 96 年 26 月 26 日)天母,招租中!96 年 26 月 26 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722651>

天母合眾國(民 96 年 11 月 27 日)商業生態學在天母96 年 11 月 27 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722700>

天母合眾國(民 97 年 05 月 21 日)愈來愈短的天母西路97 年 05 月 21 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722746>

註10.

天母合眾國(民 97 年 12 月 17 日)天母運動公園爭議未息民 97 年 12 月 17 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722859>

天母合眾國(民 97 年 11 月 25 日)一場地下20米的豪賭民 97 年 11 月 25 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722850>

天母合眾國(民 97 年 08 月 26 日)1998年微不足道的一場會議民 97 年 08 月 26 日,取自:  
<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722813>

註11.

訪談天母三角埔站長、草山生態文史聯盟理事長,都提出天母人的社經地位普遍偏高,應該更關心社會

風傳媒(民 96 年 05 月 21 日)被共產黨趕出中國的他,將心力奉獻台灣,照顧「折翼天使」沒有省下一點愛!。民 96 年 05 月 21 日,取自:  
[https://www.storm.mg/lifestyle/275043?fbclid=IwAR0SNcXoYrEnfDFZ3plTu2-DCGnuqtqH\\_-mBIPaC-yu\\_RNxqFqzmWNdFTapM&srcid=gAAAAABcrAiPmtFYZRP9W58DWL\\_RO-Bqq3LYJ0GjHI5k5x\\_jBVirTanhac1lFJ2ZpaFkdXqRYIxbO\\_3mqf39R0qHWSIYT9S5kw%253D%253D](https://www.storm.mg/lifestyle/275043?fbclid=IwAR0SNcXoYrEnfDFZ3plTu2-DCGnuqtqH_-mBIPaC-yu_RNxqFqzmWNdFTapM&srcid=gAAAAABcrAiPmtFYZRP9W58DWL_RO-Bqq3LYJ0GjHI5k5x_jBVirTanhac1lFJ2ZpaFkdXqRYIxbO_3mqf39R0qHWSIYT9S5kw%253D%253D)

註12.

天母合眾國(民 96 年 12 月 27 日)正天母的後美軍時代。民 96 年 12 月 27 日,取

自：

<https://tianmu2009.pixnet.net/blog/post/24722701>此放在後面備註

※再次感謝您辛苦的填完問卷！



## 附錄二、天母地方資料

### 一、 天母白屋(美軍宿舍)



圖 1：天母白屋

天母白屋為直轄市定古蹟，建築完成日期為一九五三年。是一九五〇年代美軍駐台期間興建的房舍，外牆為覆蓋白色雨淋板，故名為『天母白屋』。建築物特徵為一層樓，外露石壁龕，黑瓦白牆，內多設有壁爐，外有庭院，具美國郊區獨棟建築特色。隨著天母地區的發展，數量已日漸減少。除建築極具特色外，亦見證美軍駐台期間的歷史。公告日期 2005/01/27。評定基準 1.具歷史、文化、藝術價值 2.具稀少性，不易再現者。所屬主管機關為臺北市政府。地址或位置：臺北市 士林區天母里中山北路 7 段 181 巷 23 號。所有權屬、管理人與使用人皆為臺灣銀行。

文化部文化資產局(民 94 年 01 月 27 日)。公告文號府文化二字第 09406150300 號。民 94 年 01 月 27 日

## 二、 茉莉漢堡



圖 2： 茉莉漢堡

天母知名漢堡店，始於 1979 年。為中美協防時期見證天母商圈的活歷史。美軍協防時期，天母周邊環境就相當清幽，吸引著較注重生活品質的美軍眷屬選擇建造住宅區，近四千名美國人生活於天母，之後也一直是外國人在台租屋、置產的首選。1979 中美斷交，美軍離台，卻留下美軍顧問團的 4 位廚師合夥在天母開的茉莉漢堡，以茉莉漢堡創始股東之一的「茉莉 (Mary) 阿姨」命名，是最早的傳統美式漢堡，比速食店還早攻占台灣，老台北人都熟悉這味道，為許多老天母人的共同記憶，

### 三、中山北路六段

中山北路六段舊稱蘭雅，這裡是天母最早開發的地區，美軍協防台灣時期，現在的美國學校是當時的美軍宿舍，因六段鄰近占地利之便，成了美國文化的聚集地，中山北路六段逐漸形成供應美軍和軍眷生活必需品的生活圈，如美式家用品、家具、美式食品雜貨、音響組裝，乃至游泳池清潔保養，都在這裡，其中以家具行最多，形成了一條古董、洋式家具夾陳的家具街。現在可見到的，六段上至少有 30 多家家具店。有些老店依舊默默的開著，他們懷念當時六段美好的光景；也有新進的店，他們對這裏充滿希望和期待。天母最早的小學士東國小在這裡，天母許多老地主也出身於此，由此可見。老一輩的人都說，當時的蘭雅比起在山上的天母（中山北路七段）熱鬧多了。

包括代製美軍軍眷家裡用的窗簾的天母有名老家具店珍萬國家具是、走德國研仔店的風格洋貨鋪：G&G、士東國小旁賣著各式各樣大花器裕源陶瓷、台灣首創將花樣繽紛的印花布帶入原本看起來單調藤製系列家具九十、天母現存最老的白銀古董店古董店、美軍和外籍人士時常光顧的波斯地毯等

### 四、草山水道



圖 3：草山水道

草山水道 1932 年 3 月完工，是日據時代開發的水源。2004 年公告為臺北市市定古蹟。是天母第一處古蹟，也是全臺灣第一個「系統性古蹟」，仍然供應天母部分地區的用水，堪稱意義非凡的活水古蹟。草山水道由日本工學權威佐野藤次郎規劃設計，取用草山第一（位於竹子湖）、第三（位於紗帽山）水源，總供水量每日 28,800 立方公尺，約可供應 15 萬人使用，使當時台北市總供水人口達 32 萬人，計畫可用至 1960 年無缺水之虞。草山水道系統全部設施由水源井、水渠、水管、調整井、水管橋、氣曝室、發電所、貯水池等，共 14 項主要設施所構成。日據時代，陽明湧泉曾獲選為「名水百選」，其水質優異可見一斑，為了讓當時的總督可以喝到陽明湧泉的水，特別闢築了一條水道，也就是今天的「天母古道。三角埔發電是全台灣第一也是唯一用自來水發電的發電廠，三角埔為天母地區的舊名。完工於 1931 年（昭和六年）。其位於草山水道系統進入台北盆地平原的地方，因此利用上方調整井（標高 300 公尺）與發電所（標高 91 公尺）之間落差（209 公尺）來進行水力發電。」



## 五、三玉宮



圖：三玉宮

三玉宮，西元 1750 年左右設立(清乾隆年間)，已有二百四十年上下之歷史。最早是奉祀用石頭堆建的福德正神(土地公)，因當時為務農墾荒時期，福建漳州、

泉州移民入地台灣先民於此祭拜，在神蹟與感應不斷後，香火日漸鼎盛，成為在地的精神寄託，遂將原本小石頭神廟改建成較大的宮廟。

## 六、曹家古厝群



圖 5：曹家古厝群

在芝山岩山腳下一個叫做石角的地方，有個約一、二百年歷史的聚落，就是「曹家古厝群」。這是漳洲曹家最早來台灣落腳之地，即今芝玉路一段十四號至二十八號間。曹家是當年八芝蘭的望族，房屋建材多用「土埆」和木材構成。古厝群約建於乾隆年間（大約十八世紀中葉），「礁國」是曹氏堂號。從曹家古厝外貌觀之，為一座東向西，二進四合院，護龍式的三落大磚瓦厝，正身的屋頂有燕尾，護龍也有燕尾，這在本省是極少見到的。

## 七、番井



圖 6：番井

曾經是八芝蘭的八景之一，在蘭芝堡，其源自三角埔山下，一線如溝，深尺許，多少流泉騰沸，冬暖夏涼，水量多，日夜連續噴出，可灌溉附近農田，又水質非常透明，可做飲用水，因原住民時代就有此泉，故稱為番井」。咸豐十年士林地方文士潘永清、施贊隆、施贊文、楊錫侯等人，選出芝蘭八景」。2009 年被文化局列為歷史建築

## 八、芝山岩



圖 7：芝山岩

芝山岩具有考古、惠濟宮、日據時期等留下的遺址。

芝山岩遺址，國家一級古蹟，內有各種考古文史相關資源，於日據時期被發掘。

芝山岩惠濟宮，國家三級古蹟，是則台北市士林區古廟，興建於1752年（清乾隆十七年），擁有二百五十年歷史，宮奉的主神為開漳聖王，為早期漳州人重要信仰。惠濟宮旁的西隘門以及北隘門，記錄著1859年（清朝咸豐九年）的漳泉械鬥，因漳泉兩系人馬爭奪土地，而漳州人將其信仰中心惠濟宮地附近設立了守備的隘門。

芝山岩惠濟宮旁的同歸所，祭祀著漳泉械鬥無名屍骨，與1786年（乾隆五十一年）林爽文事變的死者，在景點的碑文，有相關記載。

另外，1895年（日據時期明治二十八年）芝山岩事件。日本政府在芝山岩惠濟宮文昌祠成立一「芝山岩學堂」，為當時第一所國語傳習所，讓台灣子弟學習日語。

但隔年抗日義軍佔領芝山岩學堂，並殺害六名日籍教師，史稱「六氏先生事件」。後由日本人設立神社紀念罹難日籍教師。芝山岩被視為教育聖地。

