

說 督

李旭昇*

提 要

本文從甲骨、金文、篆隸的字形演變，及先秦、兩漢聲韻的變化，探討“督”字形、音、義的演變，為小篆及楷書“督”下從“目”找出合理的解釋。

關鍵字：督

在《說文解字》中，「督」字是形、義都令人困惑的字，本文從古文字的角度探討「督」字字形、字義的演變，對「督」字的形、字義做了一番釐清。肯定「督」字本當作「督」，字形象「手持垂直於地的桿，日影投在周圍的地上」，本義是測量日影。因此引申有視察的意思，再引申為督正、中正等意思。

《顏氏家訓·書證》：

客有難主人曰：「今之經典，子皆謂非；《說文》所言，子皆云是，然則許慎勝孔子乎？」……答曰：「許慎檢以六文，貫以部分，使不得誤，誤則覺之。……大抵其為書，隱括有條例，剖析窮根源，鄭玄注書，往往引以為證。若不信其說，則冥冥不知一點一畫有何意焉。」

這段話指出文字是有意義的構造，如果不明白這些構造，則我們每天書寫的文字，一點一畫究竟有什麼意義，我們都不知道，那豈不是很奇怪的一件事？因此學者應該留意文字之學。但是一般的學者留意文字之學時，往往以《說文》為聖經寶典，字字正確，不得違背，這也是推崇過度了。《顏氏家訓》同篇又說：

世間小學者，不通古今，必依小篆，是正書記，凡《爾雅》、《三蒼》、

* 國立台灣師範大學國文系副教授

《說文》，豈能悉得倉頡本指哉？亦是隨代損益，互有同異。西晉已往字書，何可全非？但令體例成就，不為專輒耳。考校是非，特須消息。

這是非常有見地的話，《說文》雖然是非常精闢的一本文字寶典，但也不是絕無錯誤的，《說文》以前的文字資料，也有它不可忽視的參考價值。只因為顏之推沒有見到更早的文字材料，所以他不能舉出比「西晉已往字書」更早的資料，但他的這段文字敘述，已經可以給我們很多啓發了。研究文字的形、音、義，必須盡量參考所有的文字材料，對這個字的來龍去脈，才有可能徹底弄清楚。我們生在甲骨、金文、戰國秦漢魏晉文字材料大量出土的今日，對這些材料的運用，比顏之推的持代方便不知多少倍，所以應該可以有更好的成績出來才是。以下，本文以「督」字為例，探討「督」字的本義及後世的引申、假借義的發展。

「督」字見《說文》卷四，釋云：

察也。从目、叔聲。一曰：目痛也。

字從「目」，所以有「察」的意思，這是我們可以理解的，但是從「叔」聲是否有什麼作用呢？「察」這個意義和「叔」聲有什麼關係？「一曰目痛」又是從那裡來的？這些我們都無法理解。段玉裁注改「察也」為「察視也」，云：

視字依師古《漢書》注補，凡師古引《說文》多有不言「《說文》曰」者，〈車千秋傳〉：「詔丞相御史督二千石求捕。」又曰：「宜有以教督。」按：六經但言董，董即督也。督者以中道察視之，人身督脈在一身之中，衣之中縫亦曰督縫。隸省作督。

段玉裁對「督」字的更正其實多半是錯的，《說文》的「察也」並不需要改為「察視也」，「督」字的隸書作「督」其實也不是省文。但是在沒有其它的文字材料為證的時候，我們往往會覺得段注言必有據，改得還蠻有道理的。其次，「督」字在文獻中可見到的意義很多，我們以《經籍纂詁》所收的為例，「督」字的意義除《說文》義外還有以下二十五條（為了避免佔篇幅，每類的出處只引一種）：

督、正也。（《爾雅·釋詁》）

督、理也。（《方言·六》）

督、言正理也。（《方言·六》注）

督、中也。（《莊子·養生》釋文引李注）

督、察也。（《漢書·王莽傳·下》集注）

督者、察也。（《史記·李斯傳》索隱）

督、視也。（《漢書·車千秋傳》集注）

督、責也。（《漢書·尹翁歸傳》集注）

督、促也。（《廣雅·釋言》）

督、謂大將。（《後漢·郭躬傳》注）

督郵、主司察愆過。（《後漢·何敞傳》注）

督使、土蕃國之使也。（《後漢書·李恂傳》注）

督、今字書作督，同，都木反。（《一切經音義·十六》）

《左傳·昭廿二年·傳》司馬督，〈廿八年·傳〉作司馬烏；《漢書·古今人表》作司馬篤。

《孟子·梁惠王》「經使勿亟」注音義引丁音「督作整」

督、察視也。（《漢書·王褒傳》注）

督、謂察視也。（《漢書·百官公卿表·上》注）

督、謂察視之。（《漢書·雋不疑傳》注）

督、視察也。（《漢書·息夫躬傳》注）

督、視責也。（《漢書·董仲舒傳》注）

督、謂視責也。（《漢書·高帝紀·上》注）

督、謂監視之也。（《漢書·蕭何傳》注）

督、正也。（《左氏·僖十二年傳》疏）

督、拾也。（《小爾雅·廣詁》）

《穀梁·桓二年·經》「宋督弑其君與夷」，《釋文》本又作 **督**。

以上這麼多意義，何者是本義、何者是比較近的引申義、何者是比較遠的引申義，何者是假借義、何者根本是訛誤？如果沒有透過全面文字學的探索，我們簡直無法分辨。因此，以下本文先從文字學探討「督」的初形本義，然後再來釐清它後世的用義。

依照已往的字書，甲骨、金文中尚未見到「督」字，其實只是還沒有被認出來罷了。甲骨文中有個  (《甲骨文編》第四一二〇號，宋鎮豪〈試論殷代的記時制度〉以為當釋「督」，即「晝」字(同樣的說法又見後來的〈釋督晝〉一文，而分析得比較詳細)。又有 、 字(《甲骨文編》第四一二六號)，貝塚茂樹《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字·本文篇》第四六三頁以為是「暗」之初字；郭沫若《殷契粹編考釋》第七三頁下以為當釋「督」，「疑是『晷』字之異，從日叔聲也」；于省吾《雙劍謠殷契駢枝·二編》第三四頁釋 ，謂字從索從叔；宋鎮豪釋為「督」若「晝」字(見前引)；徐中舒《甲骨文字典》第七二八頁釋為「叔」；劉釗《古文字構形研究》第一二六頁以為即是「督」字，筆者以為劉說是對的，郭、宋釋為「督」本是極為正確的，但又以為是「晷」、是「晝」，那就岔出正途，失之一間了。但郭、宋「督」字與測度日影有關，卻也頗有道理，現在我把宋、劉說節引於下。宋鎮豪〈釋督晝〉云：

今案諸說，以郭沫若同志釋的「疑是晷字之異」的督，最近字的本義。細審字形，當以  為正形， 象水平垂立於地桿，下面有日，日旁附有小點，不是表示日光四射，而是表示投於地上的日影，大概日影不好直接表示，就在日旁加些小點以取其意了。此字是個象意兼聲字，意思是手持垂直於地的桿，日影投在周圍的地上，或省又(手)，意義不變。督字，字書不見，我們通過考察這個字的辭例及有關文例，同時結合這個字的形音義進行分析，確定它就是今日通行晝字，本義立桿度日以定方位，又因立桿度日多行於日中，所以後來成日中時分的專字。……甲骨文的晝本指立木為表測度日影，大概常常在日中時分進行，所以就成了日中時分的專字。督與晝是同源字，都與測度日影相關，但意義稍有區別。立竿度日，可以測方位，也可以定時辰和冬至夏至。督字源自置弋眡影定方位，晝字源自立木度日測時辰。

劉釗《古文字構形研究》云：

甲骨文字督作「」、「」、「」，从叔、从日。按：古文字赤、弋本一字之分化，金文叔字作「」、「」、「」，金文弋字作「」、「」，从弋的弋字作「」、「」，所从之「弋」與「叔」字所从之「赤」相同。古音「赤」在書紐覺部，「弋」在喻紐職部，聲皆為舌音，韻例可旁轉，故可知「赤」、「弋」乃一字之分化。金文叔字作「」、「」、「」，从「叔」从「小」（旭昇案：此句可商，當云从弋从又从小）。按：「小」即「小」字，應為追加聲符。古音「叔」在書紐覺部，「小」在心紐宵部，但「小」字的孳乳字「少」即在書紐宵部，可知「叔」、「小」聲韻皆通，故「叔」可加「小」為聲。

旭昇案：宋說此字的字形是「手持垂直於地的桿，日影投周圍的地上，或省又（手），意義不變」，說得非常好，但他又說這個字當釋「督」，而「督字，字書不見。我們通過考察這個字的辭例及有關文例，同時結合這個字的形音義進行分析，確定它就是今日通行的畫字」，這就有可商議了。「畫」字見《胡笏》（《集成》4317號、《邱集》3062號、《銘文選》404號），字作，與本文要討論的字的字形似乎沒有什麼關係，說為「畫」字，恐怕是勉強了些。事實上「督」字並非字書不見，它就是「督」字，漢隸「督」字多半如此作（見下舉字形表），前人多以為是隸省，我們從文字的演變來看，知道「督」才是「督」字的正體，它本來就從「日」，不從「目」。

劉釗肯定此字即是「督」，應該是對的，但他說此字「從叔、從日」，也有可商。「督」字上部本不從「叔」，從「叔」是因為聲化的關係所產生的訛變，詳細的字形對比，見下段。

綜合以上二家之說，我們可以把「督」字的字形演變整理如下：

「督」字的甲骨文作（粹四九七）、（粹四九八）、（粹四九九），从又執弋置土上，下从（暉），表示日影。依形隸定，當作「督」，但以下爲了

方便敘述，除了必要區別外，一律作「督」。「督」字的本義指立桿度日以察日影、定方位，《說文》釋為「察也」，當為察視日影的引申義。金文未見「督」字，西漢隸書「督」字作  (老子乙二三-下)，下部已經訛為從目，大概是聲化的關係，「督」字上古音聲為端紐，韻在覺部開口一等，《周法高上古音韻表》的擬音是 *təwk，「目」字上古音聲為明紐，韻在覺部開口三等，《周法高上古音韻表》的擬音是 *mjəwk，二者韻部相同；聲母部份，則上古音中有帶 (tm-) 的複聲母存在，如《說文解字》以為廟字 (明母) 從朝 (上古音在端母) 聲 (參竺家寧《聲韻學》第六三六頁)。「督」字本不從「叔」，甲骨文未見「叔」字，金文多見，作  (師鬲簋)、 (克鼎)、 (叔鼎，參《金文編》第四六三號)，「叔」字從「又」持「弋」，小點可能是象土塊，或者如劉釗所說的是聲符，一時還難以斷定，其本義可能是《說文》說的「拾也」或「汝南名收芋為叔」；至於「督」字，雖然也從「弋」，但是「弋」字立在「土」上，與「叔」字的取象並不相同，其小點散在「日」的四周，只可說是象日光，不能說是和「叔」字的小點同意。西漢時期的「督」字的上部很明白地還不從「叔」，秦漢隸書「叔」字多見，睡虎地一二·四三作 、老子甲後四三一作  (參《篆隸表》第一九七頁，和「督」字的上部所從字形不同，只有《漢印徵》的「督」字的上部和東漢《孔宙碑》的「叔」很像，但《漢印徵》所收的漢印的年代多半無法分辨是西漢或東漢，而且同為漢印，《漢印徵》的這個「督」字的上部又和《漢印徵》的「叔」字不同，所以我們還是不好說《漢印徵》的這個「督」字上部從「叔」。但是，到了東漢以後，「督」字很明白地從「叔」了，東漢隸書「督」字《魯峻碑》作 、《曹全碑》作 、《曹植墓磚》作  (參《篆隸表》第二二八頁)，其上很明白地訛為從「叔」，當然也是因為聲化的關係，上古音「叔」字聲在審紐，韻在覺部開口三等，《周法高上古音韻表》的擬音是 *st'jəwk，與「督」字同韻部，聲母部份 *st- 的 s 失落就變成 *t- 了。但是我們也同時注意到東漢時代的「督」字下部多半是從「日」不從「目」，這一方面可以說明東漢時代「督」字的字形還保留了甲骨時代從「日」的正確寫法，一方面是否可以說明東漢時代 *tm- 的複輔音已經消失了，所以東漢人寫「督」字時下半仍會遵照甲骨文以來從「日」的正確寫法，而

不承襲西漢曾經出現的從「目」的訛變寫法？漢印「督」字作 （《漢印徵》卷四第二頁）也都從「日」，顯係自古相傳的正確字形，段玉裁《說文解字》注以為「督」字「隸省作督」，那是倒果為因的說法。「督」和「叔」的字形演變，請參文末所附字形演變圖。

釐清了「督」字的初形本義之後，我們對「督」的字義演變就可以有很清楚的掌握了。以前引《經籍纂詁》的二十五條用法為例，其本義、引申、假借的演變如下：

一、本義為樹弋以察日影，經典未見用本義者。

二、引申為察、視

督者、察也。（《史記·李斯傳》索隱）

督、察也。（《漢書·王莽傳·下》集注）

督、視也。（《漢書·車千秋傳》集注）

督、察視也。（《漢書·王褒傳》注）

督、謂察視也。（《漢書·百官公卿表·上》注）

督、謂察視之。（《漢書·雋不疑傳》注）

督、視察也。（《漢書·息夫躬傳》注）

督、謂察視也。（《漢書·百官公卿表·上》注）

三、引申為監視之

督、謂監視之也。（《漢書·蕭何傳》注）

四、引申為視責、察愆過

督、視責也。（《漢書·董仲舒傳》注）

督、謂視責也。（《漢書·高帝紀·上》注）

督、責也。（《漢書·尹翁歸傳》集注）

督郵、主司察愆過。（《後漢·何敞傳》注）

五、引申為促

督、促也（《廣雅·釋言》）

六、引申爲正、理、中

督、正也。（《爾雅·釋詁》）

督、理也。（《方言·六》）

督、正也。（《左氏·僖十二年傳》疏）

督、言正理也。（《方言·六》注）

督、中也。（《莊子·養生》釋文引李注）

七、引申用於大將、使者

督、謂大將。（《後漢書·郭躬傳》注）

督使、土蕃國之使也。（《後漢書·李恂傳》注）

八、假借爲叔

督、拾也。（《小爾雅·廣詁》）

九、異文

《孟子·梁惠王》「經使勿亟」注音義引丁音「督作楚」督、今字書作督，同，都木反。《一切經音義·十六》

《左傳·昭廿二年·傳》司馬督，〈廿八年·傳〉作司馬烏；《漢書·古今人表》作司馬篤。

《穀梁·桓二年·經》「宋督殺其君與夷」，《釋文》本作督。

以上是「督」字在文獻中常見的意義，至於《說文》在「督」字下有「一日目痛」的別義，文獻中沒有見到過這個用法，其出處也無可考。

本文草成之後，承吳仲寶師惠示：魯先生對這個字有一些看法，《假借溯源》第二一五頁云：

察視爲督，叔乃孰之借，謂孰視而審察之也。其別一義爲目痛者，叔乃

毒之假借，示因毒害而痛也。

又《轉注釋義》第四十四頁云：

卜辭之 ，從目矢聲，以示傷目，而為督之古文（矢叔古音屬透紐，
《毛公鼎》借𠄎為斃，然非斃之古文）。

案：卜辭  字見《甲骨文編》第四六七號，羅振玉釋斃（《增考》中五七葉上）；王國維隸定作𠄎，以為「諸家讀為斃，案無斃古通作無射，𠄎从目从矢，矢著目上，意亦為射，殷虛卜辭有此字」（《王靜安先生遺書》第十六冊〈毛公鼎考釋〉七葉下）；戴家祥釋為眈，以為即眈字，在金文讀為射，通斃，《甲骨文字集釋》從之（均參參《甲骨文字集釋》一一四九頁）。字於甲骨文多作方國用《甲骨文字典》第三六五頁），義無可考。金文亦有此字，見《金文編》第五二七號，釋「斃」，其第一、三形上部未必從日，第四形下半從升，第五、六形乃真「斃」字。第二形見《毛公鼎》，劉心源釋為𠄎；董作賓釋斃；高鴻縉謂𠄎乃古曠字；劉節釋睪，謂所從矢形乃人形之訛；張日昇以為「睪」之訛體（《金文詁林》第四二二號）。諸家異說紛紛，莫衷一是，魯先生以為乃「督」之古文，雖無其它旁證，韻部亦稍遠（「矢」字上古音在脂部開口三等，「督」字在覺部開口一等，文獻無通轉之例證，惟魯先生以為二字上古音同屬透紐，當可通轉），然與《說文》「一曰目痛」之義相合，或者《說文》「一曰目痛」本為「𠄎」字，其後「𠄎」字多用為「無斃」義，其「一曰目痛」義遂與「督」字合併歟？

「督」字形演變圖

殷	商	秦	說文	西	漢	東漢	魏	晉	
	庫 1147		督	督	老子乙 231下	督	魯峻碑		
	京都 1812				督		漢印徵	曹全碑陰	
	粹 497							曹植墓碑	
	粹 498								

「叔」字形演變圖

西周	春秋	戰國	秦	說文	西	漢	東漢	魏	晉			
	師殘墓		叔 睡虎簡 12.43	叔 小篆	叔 老子甲後 431	叔 武威簡·服傳 41	叔 孔宙碑陰					
	克鼎								叔 或體	叔 漢印徵	叔 禮器碑陰	
	叔鼎									叔 漢印徵	叔 孔宙碑陰	
	弭伯墓									叔 漢印徵		

參考書目（通行常見者略）

- 宋鎮豪 試論殷代的記時制度 胡厚宣主編《全國商史學術討論會論文集》 安陽·殷都學刊編輯部 1985
- 釋督晝 《甲骨文與殷商史》第三輯第三四頁 1991
- 郭沫若 《殷契粹編考釋》 北京·科學出版社 1965
- 貝塚茂樹 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字·本文篇 京都·京都大學人文科學研究所 1960
- 徐中舒 甲骨文字典 成都·四川辭書出版社 1988
- 劉 釗 古文字構形研究 吉林大學博士論文 1991
- 魯實先 假借溯源 文史哲出版社 1973
- 轉注釋義 洙泗出版社 1976
- 文字析義 魯實先全集編輯委員會影印一百部 1993

A Study on " Du "

Ji Xu-sheng

Abstract

This article first of all expounds the transformation of the forms of (1) inscriptions on bones or tortoise shells of the Shang Dynasty, (2) inscriptions on ancient bronzes and stone tablets, (3) seal character, and (4) official script; and traces the change of phonetics in the Pre-chin period and the Han Dynasty. Furthermore, this essay researches into the metamorphosis of the form, phoneme, and meaning of the word "Du" and finally aims to elicit a reasonable interpretation of the problem: why the radical of the word "Du" is "Mu" in seal characters and official script.

Key word : Du