

國立臺灣師範大學

地理學系第十三屆教學碩士論文

大雅忠義春村邊陲化之生產



指導教授：蘇淑娟 博士

研究生：廖蕙君 撰

中華民國一〇四年六月

中文摘要

眷村是時間的洪流、歷史的共業下所產生的特殊空間。國民政府撤退來台的背景下，大批國軍軍眷也隨之來台。大批軍眷的臨時居住空間多為克難房舍、邊陲土地等，由於經濟快速成長及都市化之結果，原本位於都市邊緣地區的老舊眷村現多發展成為市中心。為了進一步更新老舊眷舍改善市容景觀以建全都市發展，行政院通過「國軍老舊眷舍改建條例」讓眷村空間景觀產生改變，而全台的眷村就隨著這一波波的眷村改建，從原本水平的房舍空間變成垂直的國宅建築。眷村改建至今大部分的眷村已經改建、獲得新生；但是大雅忠義眷村卻被遺留下來。

忠義眷村內低矮的房舍、基礎設施薄弱、居住人口相對文化弱勢等，呈現出邊陲的社會空間。因此本論文利用列斐伏爾空間生產的三元辯證，分析忠義眷村邊陲化的空間生產，再利用紀登斯結構化理論中結構與能動者的二元性去探討忠義眷村空間生產過程中，有哪些結構力量和能動者的交互作用與影響。最後本論文回應王志弘(2009)提出列斐伏爾空間實踐中被忽略的能動因素之論述，以說明指出列斐伏爾與紀登斯的應用與對話，可對空間變遷的結構與能動性有較具體的認識。

本文發現眷村內大範圍軍用地、機場禁限建規定、眷村居民的文化弱勢和眷村外臺中市都市計畫的擴張等因素皆是讓忠義眷村逐漸變成邊陲空間；而面對這樣邊陲空間，當地居民提出基本生存空間權利及眷村文化保存兩大訴求回應和抵抗空間再現。在結構不斷地轉變中，空間實踐、空間再現、再現空間彼此交互作用及互動下，形成大雅忠義眷村特殊的社會空間。

關鍵字：空間生產、結構化理論、邊陲化、忠義眷村

Abstract

Military community is a special space and place shaped by Taiwan's military history, social identity and social context. Due to the retreat of the government of Republic of China to Taiwan, a large number of army soldiers was brought to Taiwan. Many military dependents temporarily lived in rough and substandard premises, usually at the marginal land of the city or in the country side. As a result of rapid economic growth and urbanization, the old urban fringe areas of the military community have become valuable cores. In order to improve housing situation and to upkeep cityscape, the Executive Yuan's plan for "rebuilding old army housing regulation" allows the military community housing to be transformed and rebuilt into public housing. As most military community housing was rebuilt for the people to enjoy better housing condition, the zhong-yi military community was left untouched and kept at a shabby housing standard.

The substandard houses and poor infrastructure, combined with the marginal population of the Zhong-yi community, demonstrate the marginality of this place. Therefore, this paper uses Lefebvre's concept of production of space to analysis the marginality of Zhong-yi military community. Further, this study also adopts Giddens' structuration theory to explore the interaction between structural force and agency in the community. Finally, this paper discusses and elaborates the long missing concept of agency in spatial practice as Wang (2009) has also identified.

The marginality of the Zhong-yi community has been defined largely by huge undeveloped military land, regulations of construction restriction, and the so-called urban underclass in the military community. In responding to an undesirable stigma, the local residents try to raise the awareness for basic human rights for housing and cultural preservation for military compounds. With forces at work from both the structure and the agents, the Zhong-yi community, as a space and place, has been both representing and being represented.

Keywords: Production of space, Structuration theory, Marginalization,
Zhong-yi military community

目錄

中文摘要.....	I
Abstract.....	II
目錄.....	III
表目錄.....	V
圖目錄.....	VI
照片目錄.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究範圍.....	3
第三節 研究方法與流程.....	16
第二章 文獻回顧.....	22
第一節 眷村相關研究.....	22
第二節 空間生產理論.....	26
第三節 結構化理論.....	32
第四節 邊陲化的概念.....	35
第三章 空間的實踐-忠義眷村的空間體現.....	38
第一節 忠義眷村的形成.....	38
第二節 眷村內人口族群組成的變化.....	44
第三節 眷改條例下的忠義眷村.....	47
第四章 空間的再現-結構力量的介入.....	51
第一節 機場禁、限建規定.....	51
第二節 國防軍事用地的產業化變遷.....	60
第三節 鄰近的都市計畫產生的「相對剝奪」.....	63
第四節 房仲業者的口白.....	71
第五節 教育機構的磁吸力？.....	76

第五章 再現的空間-居民的覺醒與回應.....	81
第一節 候選人政見如何發酵及居民反映.....	81
第二節 社區居民的動員？.....	84
第六章 結論.....	88
第一節 結構及能動者互動下的忠義眷村空間生產.....	88
第二節 研究限制、反省與研究議題的潛力.....	94
參考文獻.....	96
附錄一 眷改條例新舊制比較表.....	102
附錄二.....	106
謝辭.....	107



表目錄

表 1-1 大雅區人口統計.....	4
表 1-2 台中眷村分布表.....	11
表 1-3 民國 101 年忠義里人口年齡組距.....	13
表 1-4 研究訪談者及代碼.....	19
表 2-1 絕對、相對、關係性時空的三重區分.....	29
表 3-1 1947 年至 1952 年外省籍人口占總人口比例.....	38
表 4-1 台中市市地重劃表.....	63



圖目錄

圖 1-1 大雅區地形分層設圖.....	3
圖 1-2 日治時期地形圖 1921 年.....	5
圖 1-3 經建版地形圖 1970 年.....	6
圖 1-4 經建版地形圖 1985 年.....	6
圖 1-5 經建版地圖 1992 年.....	7
圖 1-6 研究區及周邊範圍圖.....	8
圖 1-7 研究區細部範圍圖.....	9
圖 1-8 研究架構圖.....	17
圖 1-9 研究流程圖.....	21
圖 2-1 Soja 對於空間生產的存有論-認識論演繹.....	28
圖 2-2 結構化示意圖.....	33
圖 3-1 忠義眷村日式眷舍分布圖.....	42
圖 3-2 十三寮段地籍圖.....	50
圖 4-1 台中航空站對中國航線人口總數圖.....	53
圖 4-2 大型機場禁、限建範圍示意圖.....	54
圖 4-3 噪音管制與航空禁限建範圍示意圖.....	55
圖 4-4 台中捷運路網示意圖.....	57
圖 4-5 水湳經貿園區細部計畫示意圖.....	58
圖 4-6 台中地區都市計畫圖.....	66
圖 4-7 擬定中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫圖.....	69
圖 4-8 中科特定區計畫各區開發方式圖.....	70
圖 4-9 某建案的基地區域圖.....	73
圖 4-10 忠義眷村土地價格.....	74
圖 4-11 忠義眷村農地價格.....	75
圖 6-1 大雅忠義眷村核心與邊陲對應圖.....	91
圖 6-2 忠義眷村在結構與能動下的空間表現圖.....	92

照片目錄

照片 1 「愛字號」眷舍內部景觀.....	41
照片 2 「信字號」眷舍內部景觀.....	41
照片 3 日式眷舍外觀(愛字號).....	42
照片 4 日式眷舍外觀(孝字號).....	42
照片 5 房地產的廣告看版.....	73
照片 6 六寶國小.....	79
照片 7 汝鑾國小.....	80



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

社會空間是社會的產物，空間依據時代、社會、生產模式與關係而定其特殊性（列斐伏爾 1979，王志弘譯 1993）。忠義眷村位於台中市大雅區的西北方，日治時期為日本軍官眷舍和醫療所，經過歷史的演變下國民政府空軍軍眷優先進駐原本的日本眷舍，也因為當時附近有公館機場而形成空軍基地。許多陸軍或其他裝甲兵營的軍人也在此地打造克難營區以訓練軍隊，而陸軍軍人退伍後紛紛沿著營區外自行蓋房舍，而形成現在忠義眷村的範圍。

眷村是榮民們過大半輩子的落腳處，歷史的洪流下他們與中國分離來到台灣，在台灣各地落地生根產生眷村文化與在地情感。走進眷村發現時空似乎停留在五、六十年代懷舊氛圍，蜿蜒的小路、低矮的民房、紅色的大門。隨著現代化都市的發展，眷村的發展更是凝結的歷史當中；「國軍老舊眷村改建條例」劃破這個凝結空間，一群空軍眷屬獲益得到新生，而其他沒有土地權的違建戶卻被排除在外。老兵的文化弱勢加上社會經濟背景較弱的外來族群讓忠義眷村的文化資本越來越低。忠義眷村位在清泉崗機場航線下，機場周邊禁、限建規定長期限限制管制區內的地上建築物，讓當地景觀多為二至三樓的平房。違建戶的角色讓當地居民日後無法重新修建房舍，形成低矮簡陋、破舊的聚落景觀。走進眷村也可以發現有「裝甲兵」營區、「化學兵」營區，忠義眷村大部分土地為國有土地(國有財產局、水利局、國防部軍備局土地等)，而如此高比例的軍事用地是否讓該地區的土地變動更加不易？

民國 98 年 8 月 6 日，教育部核准成立「國立中科實驗高級中學」，利用國防部大雅和平營區改制成校地。辦學五年多來，中科實中以多元的專題選修課程、

數理實驗班計畫、以及第一、二屆畢業生不錯的升學成績等優勢吸引許多台中地區的優秀學生就學。在楊宗憲、蘇倬慧(2011)研究中指出，在迎毗設施方面，學校對房價的影響最大，其次是大型公園、百貨公司、捷運站及大型體育場。而中科實中進駐對忠義眷村是否帶來生機？抑或摧毀？

在 Schech 和 Haggis(2000)所著《文化與發展：批判性導論》一書中提到「如果我們將發展視為論述(discourse)來進行研究的話，那麼我們將看到一種文化與發展間特殊的關連。『發展』這個詞彙所賦含的意義，是在特殊的文化脈絡下所產生的……『發展』是一個人為的文化概念」(沈台訓譯 2003：11)。黃素真(2008)也認為在此觀念下「發展」的焦點不只是改變的結果(現代化或西化)，而是一系列的「過程」，同時也是產生並合理化這些改變過程的知識和權力系統之特殊文化脈絡下的論述。所以筆者以外來者觀察的角度，在面對研究區域時，先觀察並描述其邊陲的現象，再進一步探討在忠義眷村的空間生產過程中，有何內部、外部因素或結構性力量使其邊陲化？忠義眷村的邊陲化產生後，再現的空間和居民的覺醒是否會帶動另一波的發展？以及國立中科實驗高中的進駐是否帶來新的契機，抑或讓忠義眷村產生更大的危機？

筆者試圖利用列斐伏爾的空間生產三元辯證：「空間實踐、空間再現、再現空間」來分析大雅忠義眷村邊陲化之生產；進一步透過紀登斯的結構化理論，分析忠義眷村邊陲化過程中有哪些能動者(agent)與結構力量的支配或影響。本研究目的如下：

- (一) 利用空間生產的概念分析忠義眷村的邊陲化空間生產的過程。
- (二) 分析各種結構力量對忠義眷村空間邊陲化的影響及其變遷內涵。
- (三) 「再現空間」中能動的居民如何回應或抵抗結構力量所產生的「空間再現」。

第二節 研究範圍

(一) 研究區簡介

大雅舊稱「壩仔」，境內原屬於拍宰海族岸裡社之社域；開發初期以平埔族語「阿河巴仔」音譯而得，意指草埔地，相當於閩南語之「埔仔」(陳炎正 1995)。漢人進墾後以「巴仔」與「壩仔」同音，遂以此為地名，後來又用庄名為「埧雅」。民國九年改稱為「大雅庄」，臺灣光復後民國 34 年底改為臺中縣豐原區大雅鄉，旋於民國 39 年底裁除區署，改為臺中縣大雅鄉(陳炎正 1995)。內政部於民國 98 年 9 月 1 日以臺內民字第 098016925 號令，發布「臺中縣市合併改制直轄市改制計畫」，自即日起生效；並自中華民國 99 年 12 月 25 日，臺中縣(市)合併改制為「臺中市」，而臺中縣大雅鄉改變行政層級改變為臺中市大雅區。

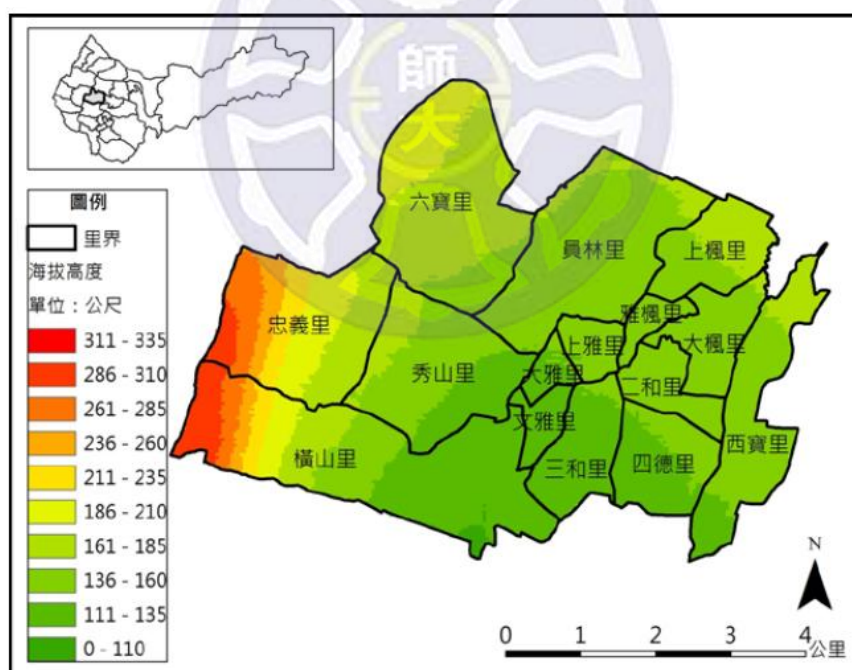


圖 1-1 大雅區地形分層設色圖 資料來源：引自張筱琪(2012)

大雅區位於台中盆地之西北方，東鄰潭子區、西接沙鹿區、北毗神岡區，南連西屯區為界。大雅區東南部屬於台中盆地，西部與大肚台地相鄰接，地勢西部

高而東南低，其台地斜面囊括橫山里和忠義里等地區(陳炎正 1995)。而本區的土壤屬於紅壤，質地細緻粘重，土壤呈極酸性至強酸性屑粒狀或小塊狀，有機質含量低，肥力瘠薄，需要多施用磷肥。主要河川筏子溪上游段經過大雅區後於烏日區注入大肚溪，早期也有開發人工圳渠，由於早期開發葫蘆墩圳流經境內，水利咸稱發達(陳炎正 1995)。大雅年平均溫度在 19°C—21°C 之間，年雨量約 1500 公釐，夏季雨量占全年雨量 80% 以上，冬季則較為乾旱(陳炎正 1995)。

大雅區內有 15 個里，忠義里位於大雅區的西北地帶，東臨秀山里，南面橫山里，東北為六寶里，西倚大肚山與沙鹿區為界，面積為 3.0321 平方公里。而民國 101 年底忠義里內共有 1604 戶，人口數共 4317 人。

表 1-1 大雅區人口統計

大雅區人口統計				
年份	戶數	總計人口數	男性	女性
民國 101 年底	27,054	91,367	45,918	45,449
各里資料				
二和里	2,065	6,989	3,469	3,520
三和里	1,681	6,027	3,047	2,980
上雅里	1,991	6,342	3,179	3,163
上楓里	1,962	7,006	3,576	3,430
大雅里	1,627	5,322	2,607	2,715
大楓里	1,665	5,674	2,796	2,878
六寶里	2,259	7,487	3,837	3,650
文雅里	2,211	7,142	3,496	3,646
四德里	1,596	5,458	2,708	2,750
西寶里	1,611	5,681	2,929	2,752
秀山里	1,028	3,885	2,029	1,856
忠義里	1,604	4,317	2,225	2,092
員林里	3,048	10,894	5,442	5,452
雅楓里	1,337	4,318	2,096	2,222
橫山里	1,369	4,825	2,482	2,343

資料來源：大雅區公所統計資料(民國 101 年人口統計年報)

忠義眷村位在大雅區忠義里內，在清代地名為十三寮，曾有拓墾者所建十三寮舍之處，一帶多吳姓居民，境內為甘蔗產地(陳炎正 1995)。日治時期為日本軍官眷舍和醫療所，光復後民國 35 年初設立秀山村，因鄰近清泉崗裝甲兵、空軍基地之眷村人口遽增，於民國 58 年七月分村，為忠義村。2010 年 12 月 25 日與臺中市合併升格為直轄市後忠義村行政層級為忠義里。

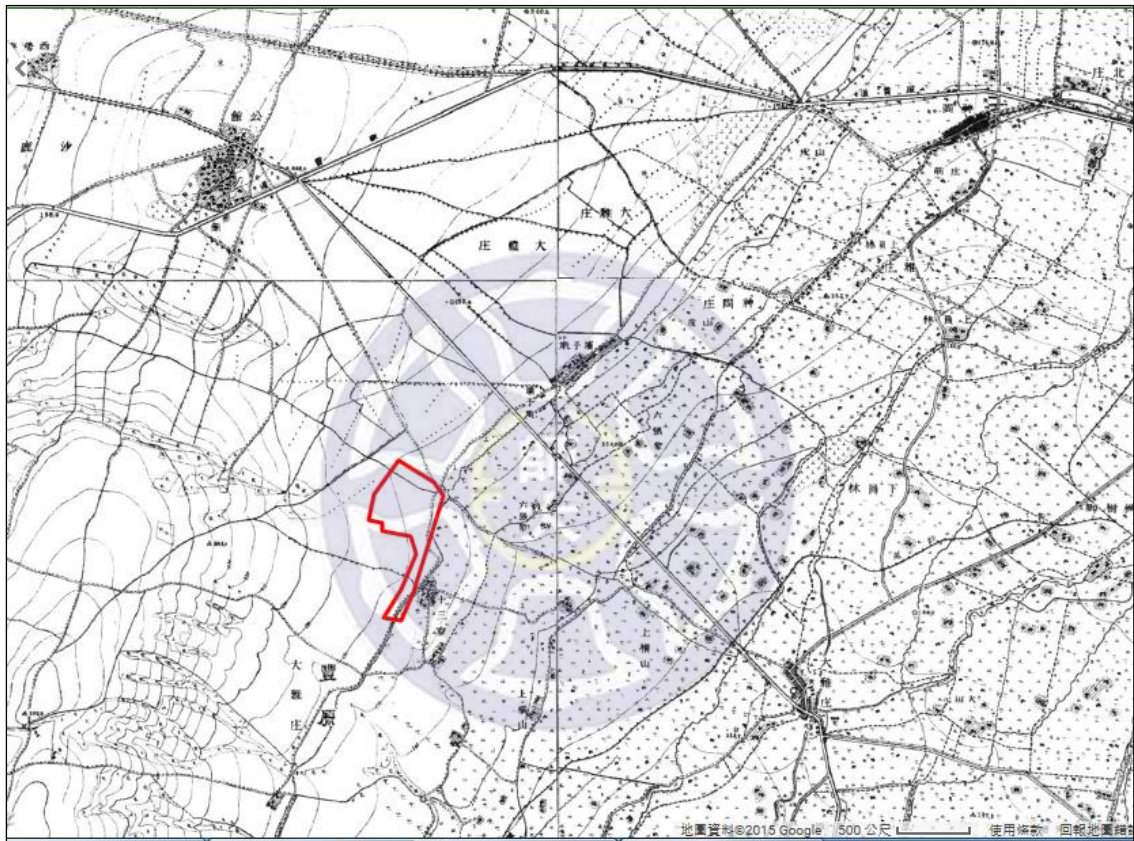


圖 1-2 日治時期地形圖 1921 年 (紅框為忠義眷村範圍) 資料來源：百年歷史地圖網站

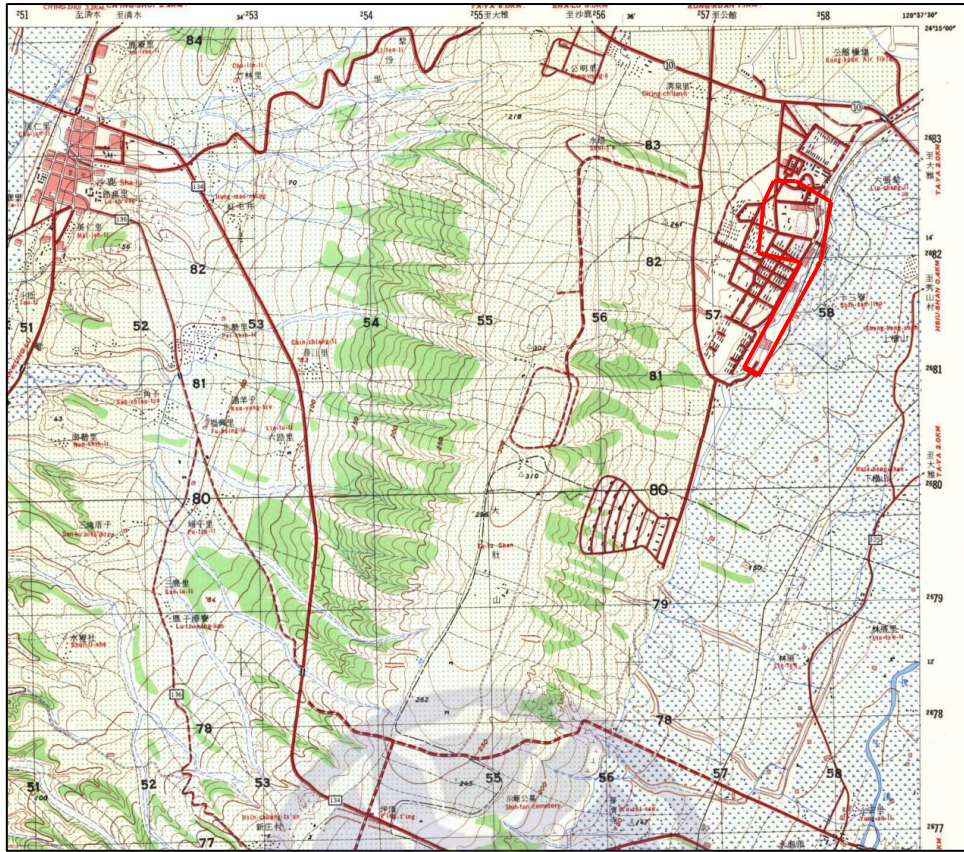


圖 1-3 經建版地形圖 1970 年 (紅框為忠義眷村範圍) 資料來源：經建版地形圖

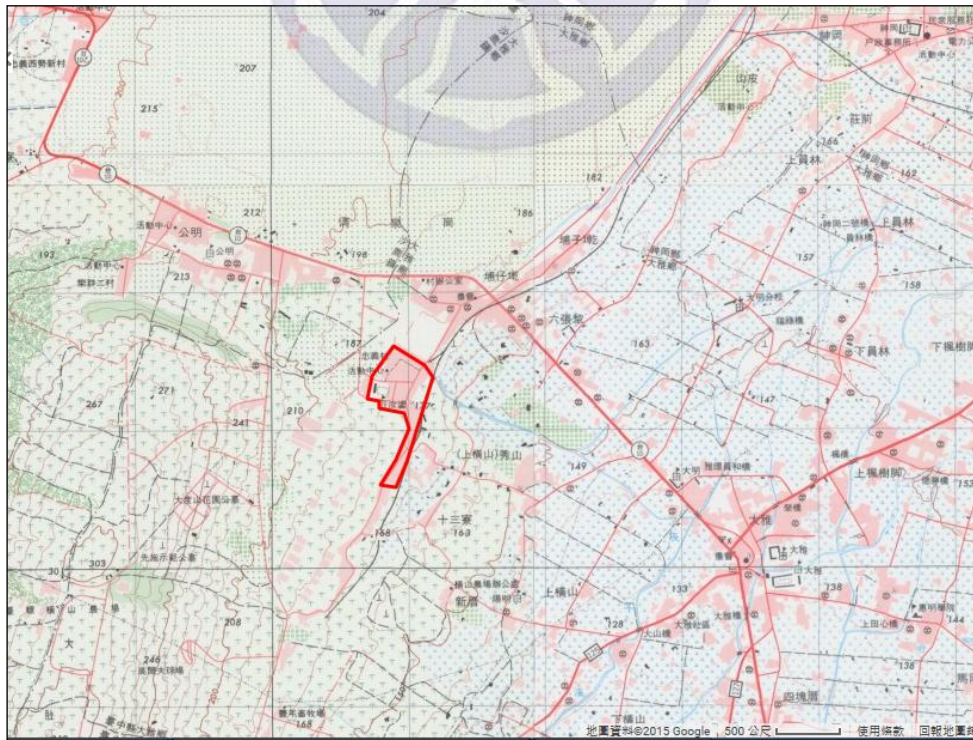


圖 1-4 經建版地形圖 1985 年 (紅框為忠義眷村範圍) 資料來源：百年歷史地圖網站

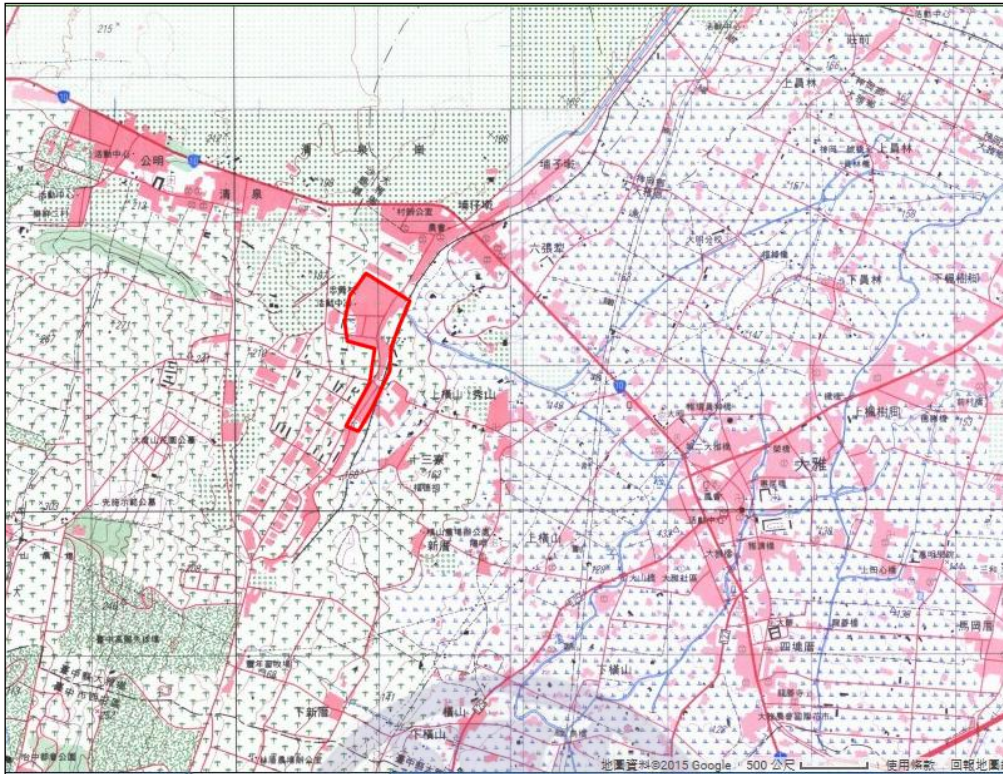


圖 1-5 經建版地圖 1992 年 (紅框為忠義眷村範圍) 資料來源：百年歷史地圖網站

由 1921 年的日治時期地形圖可以發現忠義眷村(紅框範圍)早期為荒地，沒有明顯聚落；而十三寮庄的主要聚落和水田分布在忠義眷村的東方。在 1970 年繪製的經建版地形圖已出現忠義眷村聚落，沿著營區周邊興建幾棟建築物。到了 1985 年經建版地形圖上忠義眷村聚落規模越來越大，其附近的土地利用多為甘蔗田。而大雅市區則逐漸發展都市機能，主要交通道路經過、學校教育、聚落規模也越來越大。

本研究區域以忠義眷村為主，忠義眷村於忠義里的東北方。在日治時期當地為舊日本海軍第十三航空隊醫療所，當時共有八棟房舍做為日本軍官眷舍和醫療所及養馬的地方。民國 38 年 6 月國民政府空軍軍承接日本海軍第十三航空隊醫療所後，這八棟房舍分別以忠、孝、仁、愛、信、義、和、平各棟編名。並以原日軍公館機場之地名命名為「公館新村」。空軍眷屬進駐這八棟房舍外，還有許

多駐紮清泉崗基地裝甲部隊的軍人退伍後紛紛沿著月祥路兩側蓋房舍，民國 50 年左右沿著月祥路週邊自行搭建房舍，多年後形成一大型聚落。這裡的聚落沿著南北向的月祥路及往西開出的仁愛路為主軸發展。



圖 1-6 研究區及周邊範圍圖 研究者自繪 資料來源：googlemap

因為早期國軍士官兵在清泉崗營區退伍後紛紛在營區外自行搭建房舍，並無統一的規劃，因此退役榮民各自興建房舍，形成建築物雜亂排列的景象。在加上後期有許多外來族群進入也各自興建房舍，因此本研究區的範圍無法精細呈現，僅能從目前地上建築物分布來區分範圍。本研究區就以十三寮排水溝為界，十三

寮排水溝以南至中科實驗高中以北的範圍，沿著國防部清泉崗營區外圍分布，其中月祥路和仁愛路是聚落內的主要交通幹道，劃定的研究區及周邊範圍如圖 1-6。

「公館新村」是國防部列管眷村的名稱；隨著人口越來越多房舍的空間日益不足，再加上在當時軍方的允諾下，大批的退役陸軍在營區外自行搭建房舍，而逐漸衍生大範圍的眷村聚落，而這些房舍是沒有土地權的違章建築，跟軍方認定的「公館新村」有不同的命運。因此本研究特地用「忠義眷村」來命名，除了公館新村外其他在附近的違章建築聚落(約 327 戶)皆是本文主要討論的研究區，如圖 1-7。



本研究區在文獻研究上有一困難處為國民政府接收日本海軍第十三航空隊醫療所的相關文獻缺乏。無法還原當時國民政府如何承接日產以及這八棟日式眷舍的建造年代，這也造成往後忠義社區發展協會要申請「眷村文化園區」遇到古蹟認定的問題。行政院於民國 94 年完成「政黨不當取得財產處理條例」(草案)之擬訂後，召集相關機關成立專案小組進行清查，而清查成果中提到中國國民黨不當取自國家的財產種類龐雜、數量繁多，因距今已有相當時日，且資料散見於各機關，清查工程浩大。以不動產為例，雖我國地籍登記制度以臻完備，惟登記簿冊歷經 5 次變革，每件不動產均需追溯其日治時期、台灣光復初期，及地政資料電子化前之人工登記簿時期之土地或建物登記資料，逐筆比對，作業繁瑣、費時。另外，國民黨黨營事業多為特許事業，其獲利情形涉及公司財務機密，查證困難。

由於國民黨接收日產相關文獻取得困難，因此在本研究中闡述「空間的實踐」內容上無法具體的介紹忠義眷村形成的過程，僅透過質性訪談，以當地居民訪談口述內容為資料，勾勒出忠義眷村的歷史事件與發展過程的內涵。

(二) 眷村定義

眷村，是大時代下的產物。從 1949 年起至 1960 年代，中國大陸各省的中華民國國軍及其眷屬，因國共內戰失利而隨中華民國政府遷徙至台灣，政府機關為其興建或者配置的村落。由於當時國民政府帶領近六十萬國軍部隊到台灣，臨時安置下眷村的位置大多利用舊有的日本宿舍或公有地上或在部隊附近找建材搭建臨時性的棲所。隨著政府來台，軍眷管理處也改隸聯勤總部聯勤留守業務署辦理，依據「國軍在台軍眷業務處理辦法」規定，軍眷必須集中居住、集中管理為原則，即所謂的「眷必歸戶、戶必歸村」，部隊與軍眷為後勤政策所統籌監督，並因應戰事而起的緊急動員，因而建構了眷村的雛形，讓軍眷終於不再遷徙得以

落地生根(趙如璽 2009)。

若依照民國 85 年 2 月 5 日總統(85)華總字第 8500027130 號令制定之「國軍老舊眷村改建條例」對眷村之定義如下：本條例所稱國軍老舊眷村係指於中華民國 69 年 12 月 31 日以前興建完成之軍眷住宅，具有下各款情形之一者：

- (一)政府興建分配者。
- (二)中華婦女反共聯合會捐款興建者。
- (三)政府提供土地由眷戶自行興建者。
- (四)其他經主管機關認定者。

民國 74 年國防部總政治作戰部眷服處製作一份「國軍列管眷村資料名冊」，算是第一次對眷村統計較有規模的資料，民國 90 年「中華民國國軍眷村協進會」也進行了一次眷村調查，而郭冠麟整理出目前眷村數量為 886 村，而忠義眷村內八棟日式眷舍被命名為「公館新村」為項次 519 號。台中市眷村數量為 130 個，其中以北區數量最多，經過國軍老舊眷村改建條例後，大部份的眷村居民都已搬遷至國宅或現地改建。

表 1-2 台中眷村分布表

行政區	眷村名稱
東區	虎嘯東村、光復新村、虎嘯中村、虎嘯西村、富台新村、一心新村、崇德新村、迅雷新村、忠勤新村、育溪新村、紅棉新村、農場新村、陸裝新村、博愛新村、南京新村、四知十二村、周崑光散戶、干城六村
西區	憲光七村、三民新村、忠孝新村、良民新村、華夏二村、華中二村、模範新村、良民新村、何國英散戶、第五宿舍
南區	工學新村、南京新村、第一宿舍、復興建成營區
北區	安康一村、安康二村、安康三村、光大一村、光大二村、光大三村、中興新村、新北新村、雙十新村、文武新村、空醫新村、忠貞新村、

	賴村新村、賴厝新村、邱厝新村、大同新村、中海新村、忠義新村、太平新村、變電新村、光華新村、金剛新村、武德新村、慈恩九村、樂群新村、精武新村、建國新村、文武新村、興邦新村、湖北新村、預立一村、四知十六村
中區	中華新村
西屯區	影劇二村、慈恩二村、大鵬三村、預立三村、陸光七村、貿易九村、銀聯三村、復華新村、大石里東村、大石里西村、大石里新村、下石碑西新村、水湳西村
南屯區	干城六村、台貿五村、馬祖二村、綜合一村
北屯區	建國新村、綜合二村、陸光八村、陸光九村、陸光十村、莒光二村、莒光五村、水湳東村、北屯新村、一德新村、實踐新村、貿易三村、復華新村
大雅區	公館新村、敬軍新村
清水區	和平新村、銀聯二村、陽明新村、果貿一村、信義新村、忠勇新村、慈恩二十村
潭子區	精忠八村、明駝二村、明駝新城、敬業新村、敬業新城、四知六村、華中三村、華夏三村
豐原區	忠勤新村、西豐新村
后里	慈德四村、后里新村
太平區	預立二村、慈光二村、慈光七村、坪林新城
大里區	銀聯一村、光武新村
霧峰區	光復新村、吉峰新村
沙鹿區	慈恩十四村
石岡區	新石新村
新社區	永源新村、永源二村
大肚區	自強新村
烏日區	慈光十二村

資料來源：郭冠麟 主編 (2005)《從竹籬笆道高樓大廈的故事：國軍眷村發展史》，台北：國防部史政編輯室。研究者整理。

眷村是歷史時代下的產物，眾多來自不同省份的人隨著國民政府撤退來台，同住在一個村落裡，不同的口音、生活習慣；卻擁有相同對黨國「圖騰」的忠貞情感所區別出的大中國「泛地緣性」的認同(胡台麗 1990)。眷村內的退役軍人隻身撤退台灣，因而和本省人、原住民通婚，近年來外籍配偶也進入當地，形成多元的族群分布。忠義里目前有 1604 戶數，共 4317 人，男生 2225 人，女生 2092 人。而透過訪問及調查忠義眷村內的人口數大約 2000 人左右。從人口結構來看，忠義眷村內的年齡結構偏高，眷村第二代子女多在外地工作，遺留下來的多為老榮民和其配偶，眷村內年輕人口不斷外流而導致其社會資本一直缺乏。

表 1-3 民國 101 年忠義里人口年齡組距

年齡組距	男性	女性	總計
總計	2225	2,092	4317
0~4 歲	87	63	150
5~9 歲	88	72	160
10~14 歲	153	129	282
15~19 歲	195	141	336
20~24 歲	138	117	255
25~29 歲	109	133	242
30~34 歲	166	138	304
35~39 歲	206	167	373
40~44 歲	225	204	429
45~49 歲	181	194	375
50~54 歲	120	130	250
55~59 歲	101	189	290
60~64 歲	73	191	264
65~69 歲	28	103	131
70~74 歲	26	57	83
75~79 歲	38	37	75
80~84 歲	140	19	159
85~89 歲	120	6	126
90~94 歲	29	2	31
95~99 歲	2	0	2
100 歲以上	0	0	-

資料來源：大雅區公所統計資料 (民國 101 年人口統計年報)

從大雅區公所的官方統計資料可以了解忠義眷村人口發展的一些趨勢，忠義里人口統計表中的老年人口比例為 14.06%，而整個大雅區的老年人口比例為 6.89%。可以發現忠義里人口明顯高齡化的現象，而相對較高的老年人口比例也讓忠義眷村內經濟活動和產業發展較為弱勢。

在民國 85 年立法院通過「國軍老舊眷村改建條例」，原居住在日式眷舍的空軍眷屬大多遷移至清水的和平新城；而其他沿著月祥路周邊自行興建大範圍違建的住戶，卻無法在這波眷改條例中獲得新生。這些居民(約 327 戶)沒有土地所有權，面臨隨時有可能被剝奪居住空間的威脅，居民內心的不安感油然而生。

邊陲角色源自特定的地理條件、歷史脈絡，是政治、經濟、文化等多種條件下的弱勢者，具有特殊的社會形態，然而並非完全被宰制的角色，亦有其主體性(夏黎明 2005)。這個邊陲角色之所以發展成邊陲，它的社會結構歷程以及所呈現的地方社會特色變遷及問題皆值得關注。除了眷村本身的內部結構之外，筆者也觀察眷村附近有大範圍國軍營區、清泉崗機場基地、而且又在航線下，皆是不利發展的鄰避設施；民國 91 年中部科學工業園區設立、民國 98 年國立中科實驗高中成立，對附近土地利用及房地產皆有很大的影響，鄰避和迎毗設施之間的拉鋸會對本研究區產生哪些影響是本研究的重心。故本研究試著描述本區邊陲的事實，進一步回溯產生邊陲的原因，並推測預估本區未來面臨的威脅或改變。

在民國 96 年行政院退除役官兵輔導委員會指導下，劉隊長¹成立台中市豐原榮民服務處大雅榮欣志工隊，照顧大雅區忠義、六寶里單身獨居榮民、較需榮民、榮眷及弱勢族群。目前志工隊人數 26 人，服務項目為關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介服務、辦理健康促進活動等。劉隊長是嫁到忠義眷村的台南媳婦，抱著

¹ 由於研究倫理的關係，本文不揭露隊長真實姓名，榮欣志工隊隊長以姓氏稱呼，當地民眾也稱之「劉隊長」。

回饋的心投入榮欣志工，主動了解、協助當地眷村文化保存工作。而這一股居民覺醒的力量是否會改變忠義眷村的景觀，也是本文的探討重點。



第三節 研究方法與流程

(一) 研究架構

空間是社會產物，空間裡瀰漫著社會關係；它不僅被社會關係支持，也生產社會關係和被社會關係所生產(列斐伏爾 1979，王志弘譯 2002)。而社會實踐是以結構和施為者共同互動而形成。通過表意過程和合法化過程集中起來的資源是社會系統的結構化特性，它以互動過程中具有認知能力的行動者做為基礎，並由這些行動者不斷地生產出來。權力本身並不是一種資源；資源是權力得以實施的媒介，是社會在生產通過具體行為得以實現的常規要素。在社會系統裡的權力具有一定的時空連續性，它的前提是行動者或集合體在社會互動的具體情境中，彼此之間例行化了的自主與依附關係(Giddens1984 著，李康、李猛譯 2002)。

因此本研究聚焦在忠義眷村的空間生產，以列斐伏爾的空間生產概念三元組 (conceptual triad)分析研究區域的邊陲空間屬性與內涵的生產，並透過紀登斯結構化理論著重分析結構(structure)和能動性(agency)之間的互動關係，在忠義眷村這個空間區域中，理解區域內的社會系統與區域外的政治經濟系統之中，所謂資源和權力如何流動、運作並形塑忠義眷村的樣貌。本文利用 Gregory 對於空間生產的社會分析演繹圖加以修改作為本研究的初步架構圖。

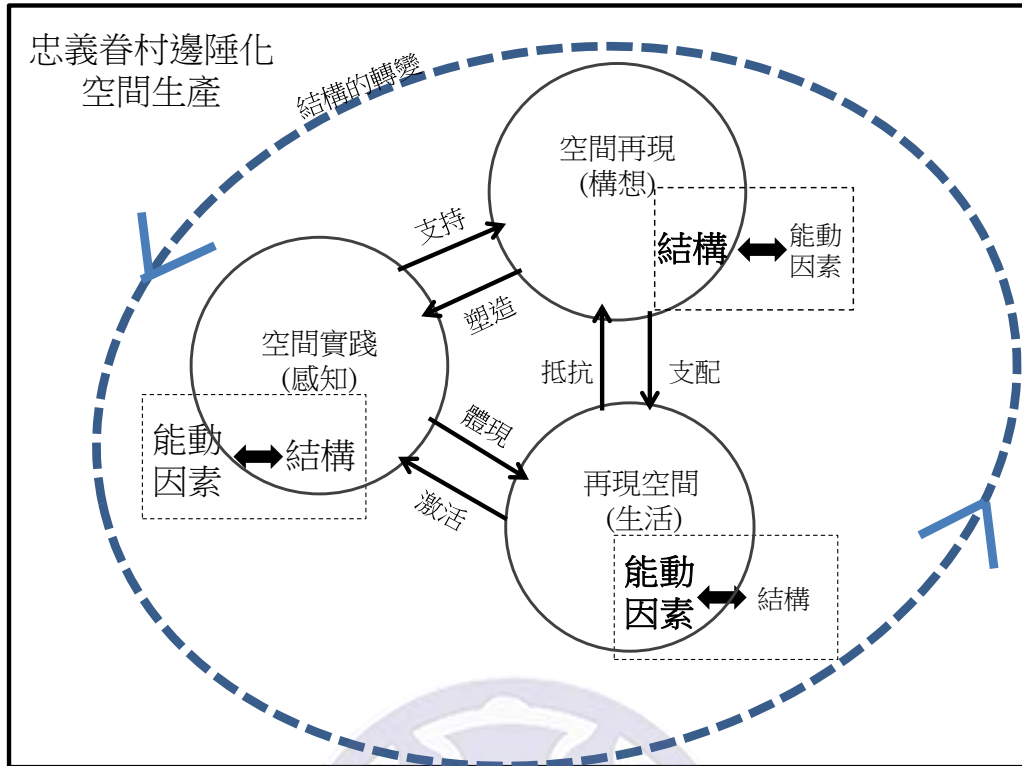


圖 1-8 研究架構圖

(二) 研究方法

Strauss(1987)及 Strauss 與 Corbin(1990)所提出的紮根理論研究提供了研究者在搜集資料與進一步分析、處理資料時一個很好的思考方向。紮根法要求研究者利用他們的理論觸覺，在實際社會中，搜集有發展潛力並且是重要的素質(徐宗國 2008)。筆者先擬定研究範疇(scope)為眷村邊陲化的產生，搜集資料後進行開放式登錄，把資料進一步轉移成概念。登錄的目的就是藉著文字資料逐字、逐句的分解，以便指認出研究者感興趣而在所觀察的研究情境內是重要、突出、屢次出現的社會現象。分解資料後再利用寫備忘錄來綜合資料，寫備忘錄時所察覺到的觀察、理論的空隙，或用文字來做沙盤演練抽樣的研究設計，都會使研究者在由抽象的建立理論工作過程中，回應到具體的社會世界並對現象有較為具體合理的掌握(徐宗國 1996)。

因此筆者根據理論觸覺、邏輯思考、生活經驗和研究上感受所做的判斷，在實際研究過程中不斷「互動地」思考，透過筆者對結構現象的發現與理解，以及對於眷村社會的觀察與訪談，本文試圖描述與歸納出忠義眷村邊陲化的生產過程。為獲得相關資料進行分析而達到本文之研究目的，本文研究方法如下：

(1)文獻回顧與蒐集

為了完整了解並描述忠義眷村的空間生產過程，必須透過相關文獻的蒐集與回顧，才能進一步釐清研究區的空間發展脈絡，主要文獻包括政府文獻、法規資料、地圖資料、學術期刊論文、報章雜誌等。

藉由歷年台中縣議會議事錄的會議內容，釐清政策法規與執行之間的關係，以及了解政府力量如何結構此空間，並還原早期機場建置、國防軍營分布及大雅都市計劃的歷史資料。利用都市計畫法規、機場周邊禁限建規定等各項土地利用相關法規，了解土地開發的過程，並分析法規如何限制與邊陲化忠義眷村。不同時間的地圖能呈現當時的土地利用，透過疊圖和比對可以了解忠義眷村的發展與演變；並利用我國眷村的改建政策與實施的過程與內容，例如”從竹籬笆道高樓大廈的故事：國軍眷村發展史”等文獻，理解並分析忠義眷村的特殊發展形式。針對眷村相關研究、台中市都市規劃相關研究、空間生產研究及結構化理論研究進行文獻回顧，以做為本文研究的重要內容與佐證。

最後透過報章雜誌的內容，筆者試圖還原當時聚落發展的時空背景，定期舉辦選舉的傳單或候選人的政見與口號皆能代表忠義眷村內居民最迫切且核心的生活問題，此資料能進一步轉述成「再現空間」，進一步反映居民生活在空間內的抵抗性。

(2) 田野調查

本研究於民國 103 年 3 月至民國 104 年 4 月進行田野調查，為期 14 個月。田野調查期間使用參與觀察與質性訪談蒐集田野資料。本文嘗試以詮釋學的觀點進行質性研究，除了了解「現象學」關注的生活經驗及其解釋外，再進一層了解其政治、歷史及社會文化的情境脈絡。本研究採取質性研究法，以深度訪談做為第一手資料主要來源，利用「立意抽樣」方式找尋適合的受訪者(表 1-4)，以呈現在空間生產過程中不同能動者的影響以及之間權力的流動。另外也透過實地考察對研究區進行實際的觀察與記錄，觀察眷村內的邊陲性結構，透過房地產相關廣告以了解忠義眷村週邊的土地開發，並觀察飛航管制區下的實際建物景觀。

表 1-4 研究訪談者及代碼

代碼	單位	性別	年齡	訪問時間
V1	志工隊	女	49 歲	2014.3.24
V2	清泉崗協會	女	55 歲	2015.1.29
V3	忠義社區發展協會	男	約 50 歲	2015.4.6
R1	當地居民	女	約 50 歲	2014.3.24
R2	當地居民	男	約 80 歲	2014.11.27
R3	當地居民	男	82 歲	2015.1.28
R4	當地居民	女	約 80 歲	2015.1.28
R5	當地居民	男	約 60 歲	2015.3.19
H1	房仲業者	女	約 50 歲	2015.3.29
S1	學校校長	男	約 45 歲	2015.4.1
G1	台中市都發局大雅區承辦人員	女		2015.4.7

Mishler (1986)認為訪談是種交談行動，是受訪者和訪談者共同建構意義的過程。受訪者並不是將已經存在腦中的記憶如實的呈現，而是用一種他認為訪員可以理解的、敘說故事的方式，去重構他的經驗和歷史。所以受訪者和訪員的先前理解(pre-understanding)在敘說與問答的過程中得到溝通與反省，以共同創見一個彼此都能夠理解的資料。訪談是個互動的過程，它不是將在訪談之前就已經存在的客觀事實挖掘出來，而是不斷在互動過程創造新的意義(畢恆達 2008)。

“藉著主觀性，說我所感動的故事。去除主觀性，我並不是變成一個價值中立的參與者，而是一個腦袋空空的人。” (Peshkin1985，畢恆達 2008)

研究過程中研究者的角色與位置非常重要，筆者站在主流資本主義下去描述本研究區如何被排擠與剔除於主流資本社會。邊陲地區遠離具有實質影響力的核心；而成為不具重要性甚至被漠視的地方(夏黎明 2005：5)。面對大臺中市不斷土地開發與擴張，忠義眷村內土地利用呈現相對的不變與原始性，加上研究區內人口組成多為社會資本弱勢族群，所以在忠義眷村空間生產的過程，逐漸遠離核心而不被看見。因此筆者想要透過研究本區域邊陲化的生產讓忠義眷村得以重新被看見，試圖分析核心與邊陲的對應關係。

(三) 研究流程

由於筆者服務於中科實驗高級中學，就近觀察到學校附近有眷村分布，因而引起筆者的研究興趣。實地觀察的過程中發現到研究區內低矮房舍、人口外移情況及土地利用的不變性等，因此確立研究內容為忠義眷村邊陲化空間的生產。

本文透過文獻蒐集與田野調查找尋相關資料，探討忠義眷村的空間生產，與理論對話下進一步闡述「空間實踐」、「空間再現」、「再現空間」。另外再透過紀

登斯的結構化理論，分析忠義眷村的空間生產過程中有哪些結構及能動者的相互作用與影響。以下為本文的研究流程圖：

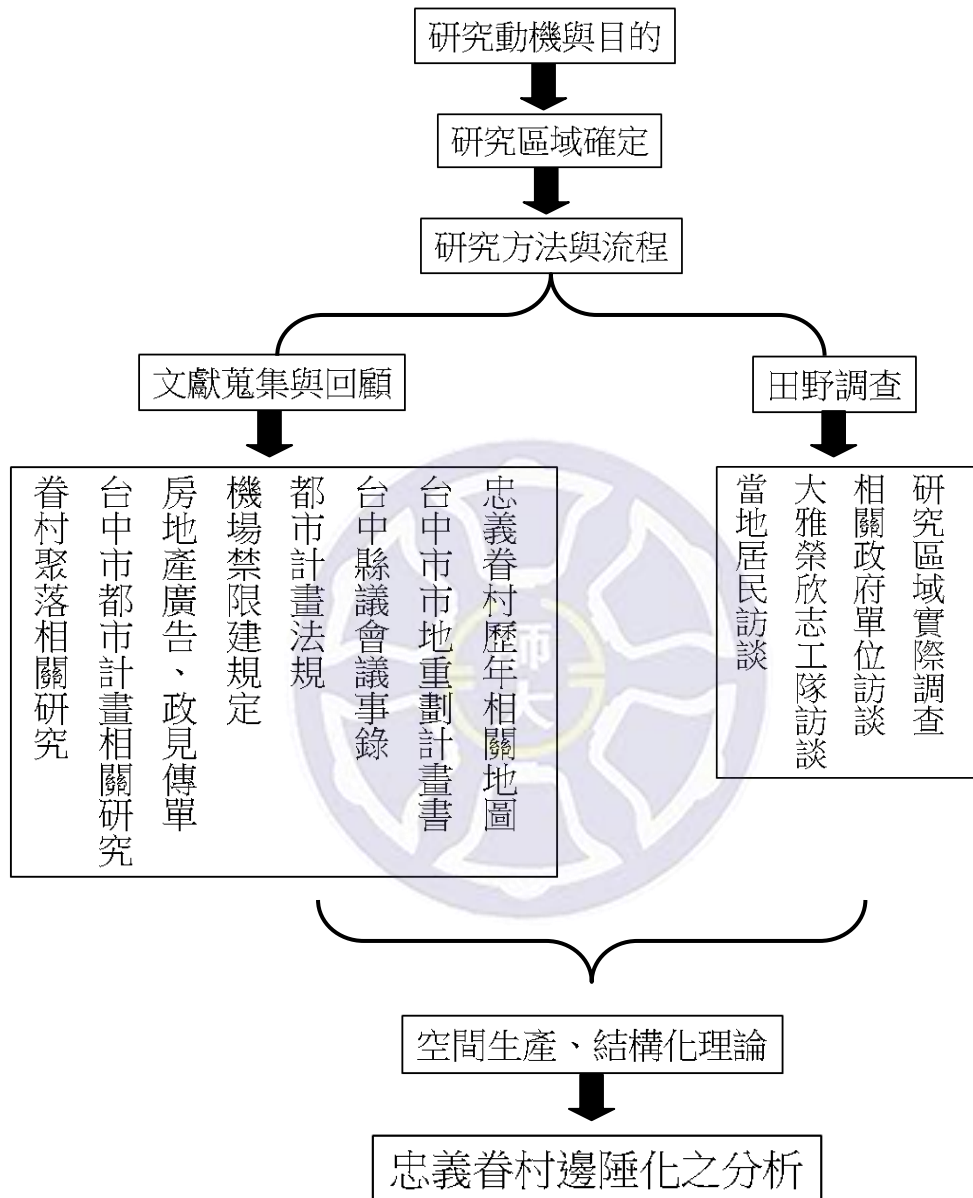


圖 1-9 研究流程圖

第二章 文獻回顧

第一節 眷村相關研究

臺灣眷村的研究從民國 60 年代後才逐漸興起，因為在民國 38 年國民政府撤退來台，各地軍眷村在倉皇急促下興建，一切以臨時克難住所，未想過要永久居住；而隨著國民政府在臺灣安定發展後，當時克難簡便的軍眷村也遇到改變契機。民國 69 年「國軍老舊眷村重建試辦期間作業要點」公布後，老舊眷村改建問題及其眷村文化的後續影響才漸漸被人重視。在時代洪流下，大批被迫的政治移民(夏傳宇 1980)孤身來到臺灣，他們付出大半輩子的光陰，在臺灣落地生根進一步發展出獨特的眷村文化。而越來越多眷村的研究讓這些即將被「眷改條例」挖土機剷平的眷村逐漸被看見。眷村相關的論文有兩百多筆，眷村相關的書籍也有許多探討眷村的特殊文化及保存議題，不同學科採取討論的面向不盡相同，筆者試圖整理眷村相關研究並進一步分析。

初步歸納出探討眷村相關論文研究主題可分成：政策面，探討國軍老舊眷村改建條例下眷村的變化、眷村保存與土地再利用、心理層面，眷村族群認同與地方感、空間層面，眷村實體空間或生活空間、文學藝術層面，探討眷村文學與藝術等。

在政策面上以眷改條例做為分界點，探討眷改條例下各地眷村的變化。夏傳宇(1980) 研究臺北市眷村之形成發展與現況與眷村重建之政策體系與行政運作，探討眷村的形成與發展，居住環境與文化形態，以及眷村的組織與管理。吳存金(1986)進一步聚焦在臺中市的眷村研究，發現臺中市眷村土地多為公有，分別為國有、省有、市有、小部分則是向台糖公司及私人租用之土地。眷村眷舍的房地雖屬公有，但是部分眷戶自資搭建房子等違章，或出資修繕眷舍，而軍方列管單

位因無法解現有居住密度的問題及管理人員有限，因此眼見違章汙濫卻未予拆除，因此讓眷民誤解其房舍是合法建築，眷戶多以房地是私人產權之立場而索不合理之要求，增加作業上困擾。

魏文鵬(2006)在研究中指出在國軍老舊眷村改建法制上確實存在著部分問題有待釐清，包括行政機關權責不清、行使裁量權欠缺審認標準、眷戶意識高漲等問題。楊書育(2009)探討國軍眷村土地分配違憲議題，釋字 485 號解釋認為眷改條例係因憲法增修條文第 10 條規定為了照顧軍人所設，但有眷無舍榮民的存在證明眷改條例僅為原眷戶利益而非軍人之生存照顧。在橫向比較上，黨國體制下的眷改條例販賣國有地籌措改建基金、限定房地總價 20% 以下的自付額、毋須負擔自備款、無排富設計、國防部對將領職務官舍的差別待遇等，對其他職業人民已違反平等原則。眷改實非適當之扶助，不合憲。以上眷改相關的研究讓筆者了解台灣眷村形成的歷史背景和眷村改建相關政策所遇到的作業問題。

心理層面包含眷村居民的認同感與地方感，社會學系與心理學系等相關論文涉獵此議題較多，大部分探討眷村內退役軍人的國家認同感與眷村第二代的心理認同以及眷改條例後鄰里關係改變對地方感的影響。Corcuff (2004)特別提出外省人(Waishengren)對國家認同的轉變。胡台麗(1990)以芋仔與番薯研究臺灣退役榮民的族群關係變化，低官階退役榮民在臺灣社會中相對弱勢與邊陲而影響到他們在臺灣的婚姻關係。孫鴻業(2002)研究外省第二代的心理認同，在歷史的進程中，由於「被整合」的自我期待或社會期待，使得外省第二代也會對「外省人」這個身分有所排斥。

空間層面中的論文研究與本文主題較相關，可以互相對話激盪出更多想法。所謂眷村空間，包括眷村內的實體空間，以及實體空間內人地互動下所產生的社

會空間。探討眷村實體空間研究中多來自都市計畫所或是建築與室內設計系的觀點。楊雯雲(2009) 研究內容包含兩大主軸－空間紋理及建築形式。空間紋理方面的分析包括眷村所形成的特殊街道尺度，以及眷村特有的社區空間之變遷；建築形式方面的分析包括建築物的平面、立面，以及結構、建材之變遷。黃鈺雯(2011) 研究發現虎尾鎮建國一、二村的住屋空間並非規格、制式化的空間形態而是呈現多樣化的現象。隨著居民生活的複雜化下衍生出更多對更多的空間需求，這些需求被轉換成空間的過程中，又受到社會文化與實質因素的交互影響下產生其可增建的範疇，而在此範疇中衍生出多樣化的住屋形式。

除了實體空間外，把眷村當或一個「社會空間」，研究它本身的成長發展與衰退，去探討眷村空間的形塑。眷村人文空間研究以地理學、建築與城鄉所、社會學領域等較多。陳韋如(2009)認為文化空間做為都市面對現代化的地方性力量，過去被視為都市邊緣之眷村空間，甚致視為現代都市發展的絆腳石，而採取大規模抹除歷史烙印的痕跡行動，這些外在環境之壓力促使眷村產生堅強的地方性對抗力量，而其內在多元文化隨時間的變遷而不斷反覆的同質化與異質化，同時也產生文化力量。沈芳如(2008)發現在眷村文化保存行動中建構了社會網絡，不同行動者因其自身的認同與動機而產生行動並交互作用，產生眾多不同意義在行動過程中相互競逐，因而重新界定與再生產空間意義。

除了學術論文外，也有許多眷村書籍闡述眷村形成與其特殊的文化。國防部出版了許多眷村文史的資料，將臺灣整體眷村大規模地做統整。像是國防部史政編輯室出版的《從竹籬笆到高樓大廈的故事：國軍眷村發展史》，清楚統整臺灣眷村的總數與分布。另外國防部部長辦公室出版的《眷戀》系列，以不同軍種分類的眷村訪談紀錄，大量紀錄各眷村歷史照片與文物，陸續出版《眷戀—陸軍眷村》、《眷戀—海軍眷村》、《眷戀—空軍眷村》、《眷戀—後備眷村》、《眷戀—聯勤

眷村》、《眷戀—憲兵與軍情局眷村》等書。

各縣市政府陸續展開眷村的文史調查並出版眷村文史紀錄和舉辦眷村文化活動以保存眷村獨特的文化，新北市和桃園市為臺灣眷村數量最多的縣市，其相關的眷村研究與紀錄也相當豐富。桃園縣文化局陸續出版《竹籬笆的記憶與保存》、《一探桃園縣眷村文化與空間肌理》等，於 2001 年舉辦首屆眷村文化節，也利用馬祖新村的空間規畫眷村文化館等。

在規劃眷村文化園區的例子中，桃園縣的馬祖新村眷村文化保留有相當的成效。馬祖新村在原來總面積達五公頃的眷村土地中保留二公頃來規劃文化園區。縣政府與當地的社區簽訂半年四十萬元的維護費，除了清潔維護外也安排不定時巡邏，以防止宵小闖入。另外眷村文化園區具體做法如下：委託專業空間設計團隊、建物修復工作的推動、眷村老照片歷史圖像蒐集與紀錄片製作、推動工作坊串連在地居民的投入參與。

第二節 空間生產理論

空間是身體的延伸、自我認同的象徵，更是社會文化與政治權力的角力場(畢恆達 2001)。「空間的生產」是表現在具有一定歷史性的城市的急速擴張、社會的普遍都市化，以及空間性組織的問題等(列斐伏爾 1979，王志弘譯 2002)。忠義眷村這個空間的產生，是歷史脈絡、結構因素、支配者和被支配者共同交互影響下所形成。所以筆者試著與「空間生產」、「結構化理論」這兩個理論對話，從中釐清忠義眷村的生產過程。若把空間視為容器，可以看到不同能動者影響能量的注入，隨著時間流動下，空間的獨特性也因而產生。而忠義眷村所呈現的特性為邊陲的、混沌的，故本文透過回顧邊陲的概念，試圖描述出本區的邊陲性，再進一步透過空間生產和結構化理論回溯邊陲空間的生產。

列斐伏爾(1974)在《空間之生產》中確立了「(社會)空間是(社會)產物」。這個概念有四個意涵：自然空間正在消失；每個社會都會生產自己的空間；從空間中事物的生產，轉移到空間本身的生產；以及空間(及空間的生產、形式和再現)有其歷史(王志弘 2009)。空間是種社會關係，它內含於財產關係(特別是土地的擁有)之中，也關聯於形塑這塊土地的生產力。空間裡瀰漫著社會關係；它不僅被社會關係支持，也生產社會關係和被社會關係所生產。社會、政治、國家的力量，這些就是產生空間的力量，這些力量(社會、政治、國家的力量)想要去尋找完全支配、管制空間的方法，這些特定的機構想把這種空間的真實性(spatial reality)落實到土地、場所上(run into the ground)，進而去束縛、奴役它(空間的真實性)，但是卻是失敗的。

列斐伏爾進一步提出空間性的三元辯證：空間實踐(spatial practice)、空間再現(representations of space)以及再現空間(spaces of representation)。

1. 空間實踐：包含生產和再生產，以及每個社會形構特有的特殊區位和空間組。這種物質化的、社會生產出來的經驗空間被描繪為感知的(perceived)空間。
2. 空間再現：被定義為概念化的空間，是科學家、計劃師、都市論者、細緻分工的官僚，以及帶有科學癖好的某類藝術家的空間。他們認為生活的空間即趕之的空間就是構想的(conceived)空間，藉由控制知識、符號及符碼來創造主導空間。
3. 再現空間：是透過相關意象和象徵而直接生活出來(lived)的空間，因此它是「居民」和「使用者」的空間，也是藝術家和那些只想從事描述的少數作家和哲學家的空間。這些生活的再現空間，以平等的為結合真實和想像、事物和思考，因此產生「對抗空間」的領域，是抵抗主導秩序的空間，它們正源自其臣屬、邊陲或邊緣化的定位。

在資本主義下的空間被視為交換價值；但是列斐伏爾進一步去表明社會空間是一個「使用價值」的永恆原型，它是均質化國家的經濟主張權威下，抵制了資本主義中的普遍性交換與交換價值。空間是一種使用價值而時間更是一種使用價值，因為時間就是我們的生命，是基本的使用價值(列斐伏爾 1979，王志弘 2002)。所以空間是一種使用價值，就像退役軍人在歷史的背景下進駐忠義眷村，它提供了低階退役軍人安身立命的住所，提供從山區來到平地城市打拼的都市原住民棲身的空間，提供無法負擔都市高房價的弱勢族群一個簡單的居住地方。在時間的洪流下，不同族群進入忠義眷村，用自己的生命譜出一段段空間樂章，形成獨具特色的社會空間。

愛德華·索雅(Soja)提出「第三空間」的概念去呼應列斐福爾的社會空間，維持著列斐福爾堅持賦予社會空間的多重意義。索雅所定義的第三空間既是一種可以和其他(物質或心靈，或是第一與第二)空間區別開來的空間，又是個一切空

間的超越性組合(Soja1996 著，王志弘等譯 2004)。並將「第三空間」的動力稱為「生三成異」(thirding-as-Othering)；這是對額外的他者保持開放，將「非此即彼」(either/or)的封閉邏輯，轉換成「兩兼其外」(both/and also)。這種生三的設計，不僅是為了批判第一空間和第二空間的思考模式，也是要以迄今傳統空間學科內部從來沒想過的新可能性，來活化這些空間知識的取向。

索雅認為再現空間並非支配和反抗的二元對立中的任一端，而是兼納一切的超越性場域(王志弘 2009)。「以其支配、臣屬和反抗關係的檯面化；下意識的神祕與不可盡知的特性；徹底的開放及滿溢的想像，成為社會鬥爭的空間」(Soja, 1996：68，王志弘 2009)。索雅以第三空間的概念將支配與抵抗共納於一處，將葛瑞哥里強調的空間再現支配和再現空間抵抗，一體納入了擴大的再現空間概念(即第三空間)中。(王志弘 2009)

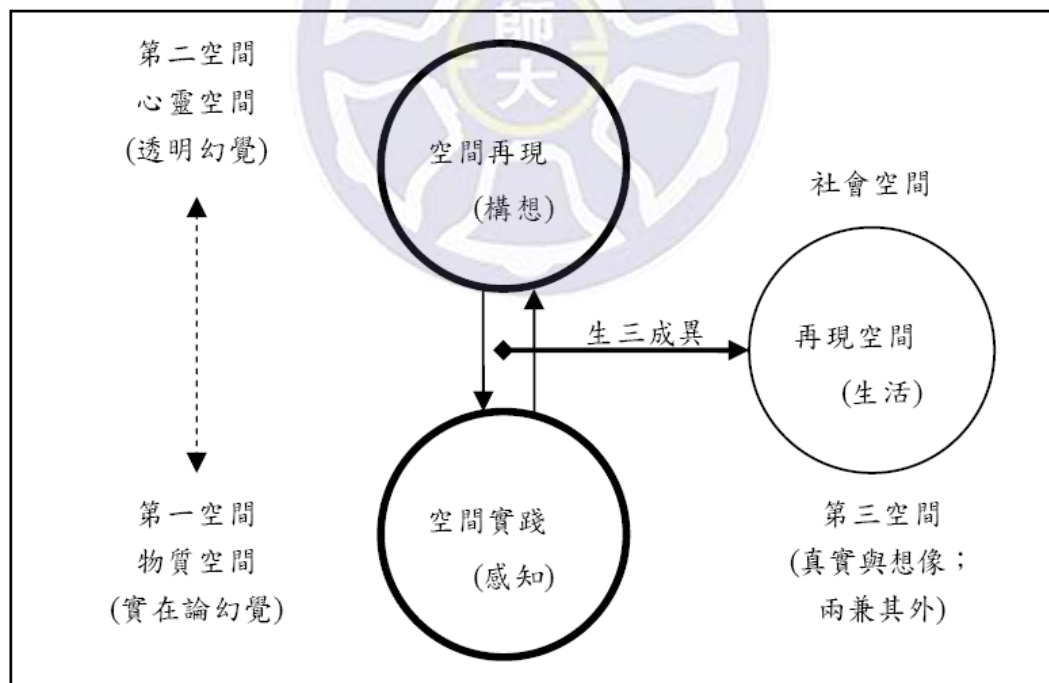


圖 2-1 Soja 對於空間生產的存有論-認識論演繹
資料來源：王志弘 (2009)

哈維(1973)認為空間有三種不同的理解方式，首先為絕對的空間，它成為一個物自身獨立於物質之外的存在。空間擁有一種結構，我們可以用來替現象分類歸位或是賦予個性。此絕對空間就類似列斐伏爾所提到的「空間實踐」。第二種相對的空間觀則認為空間應理解為物體之間的關係，其存在只是因為物體存在且彼此相關。第三種關係空間則認為空間被包含在物體之中，亦即一個物體只有在它自身之中包含且呈現了與其他物體的關係時，這個物體才存在。哈維將絕對、相對、關係性時空的三重區分，對照於列斐伏爾所提出的經驗的、概念化的、以及生活的空間三元區分，結果得到一個三乘三的矩陣如表 2-1。

表 2-1 絕對、相對、關係性時空的三重區分

空間類型	物質空間 (經驗的空間)	空間的再現 (概念化的空間)	再現的空間 (生活的空間)
絕對空間	牆、橋、門、樓梯、天花板、街道、建築物！城市、山嶺、大陸、水域、領域標誌、實質邊界與障礙、門禁社區……	地籍與行政地圖；歐式幾何學；地景描述；禁閉或開放空間、區位、定置和位置性的隱喻	圍繞著壁爐的滿足感；封圍所致的安全感或監禁感；擁有指揮與支配空間的權力感；對於「範界以外」他者的恐懼
相對空間 (時間)	能量、水、空氣、商品、人員、資訊、貨幣、資本的循環與流動、加速與距離摩擦的縮減	主題與地形圖；非歐式幾何學和拓樸學；透視畫；情境知識、運動、移動能力、移置、加速、時空壓縮和延長的隱喻；(指揮與控制的困難需要更複雜的技巧)	上課遲到的焦慮；進入未知之境的驚駭；交通阻塞的挫折；時空壓縮、速度、運動的緊張或歡快。
關係空間 (時間)	電磁能量流動與場域；社會關係；地租與經濟潛勢表面；汙染集中區；能源潛能；隨風飄送的聲音、氣味和感覺	超現實主義；存在主義；心理地勢學；網際空間；力量與權力內化的隱喻(指揮與控制極度困難)	視域幻想欲望挫敗記憶夢想幻象心理狀態(例如廣場恐懼症、眩暈、幽閉恐懼症)

資料來源：Harvey (2005)，王志弘譯 (2008)《新自由主義化的空間：邁向不均地理發展理論》

列斐伏爾的空間生產論三元組引起許多空間相關學科的討論，筆者分析一些引用列斐伏爾「空間生產」概念的研究內容，試圖與空間生產理論進一步對話。林虹妍(2011)利用列斐伏爾的空間生產三向度理論來分析高雄市街道地景的意義。他論文的章節安排先以空間的再現為主，闡述規劃者的構想空間，針對不同政體下施行的政策來看不同施為者對地景的作用力。接著再討論高雄市街道的空間實踐—使用者的知覺空間。最後以再現的空間來總結高雄市街道地名的改變，其背後隱藏被支配者以「想像」試圖改變或佔用的空間。此安排引發筆者思考列斐伏爾的空間三元性是否有一定形成的順序？

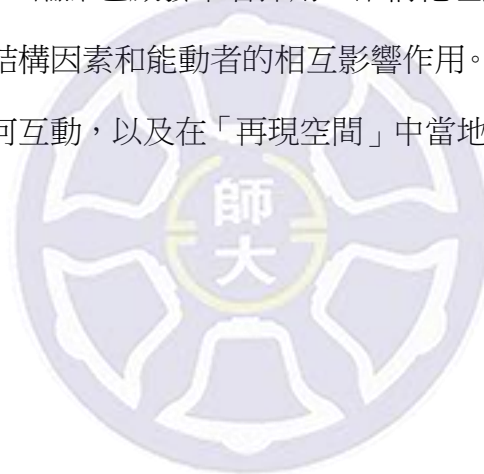
李幸怡(2011)研究兩蔣文化園區政治空間的生產，再透過符號互動理論來了解各空間使用者的使用意義。「再現空間」中空間使用者有意識或無意識地接收了霸權者的符號訊息，而達到同化意識形態的目的。因此當地居民、觀光業者和觀光客多以「消極的經驗或屈服」的空間行為做被動的抵抗。此研究結果讓筆者思考兩蔣文化園區的空間再生產中，其夾帶的政治思想和霸權文化下形成一個規訓空間，是否讓當地使用者變成柔順的個體，而沒有太多激烈的反抗、抵抗？

蔡國士(2010)研究在台中豐樂重劃區的空間生產過程中，規畫者企圖透過都市計畫有效的管理都市發展、打造理想的都市、提供高品質的居住空間，藉由推動市地重劃尋求較為公平正義的都市土地開發方式。但是透過都市計畫和市地重劃所生產出來的新興都市空間，卻在各種空間資本追求擴大積累的經濟邏輯下，變成空間資本的競技場，導致高價化的房地產市場。提供筆者了解都市計劃與空間生產之間的關係。

孫銘聰(2007)研究屏東市的土地利用結構和其空間邊陲化的產生，大量糖廠閒置土地和機場禁限建規定下，使得屏東市土地無法有效開發。此篇研究提供筆

者了解「結構」的重要性，在許多結構力量影響下，能動者和結構之間互動如何塑造邊陲空間。

王志弘(2009)在列斐伏爾空間三元組的多重辯證中提出：列斐伏爾的「空間實踐」概念透露著曖昧。「實踐」一詞往往與行動或能動性有關，但是列斐伏爾的空間實踐指涉地卻是：「對應於每個社會形構的特殊地方和整體空間」(王志弘 2009：11)。因此王志弘運用紀登斯(Giddens)的結構二元性(duality)觀點，指出空間實踐涉及了結構與行動的相互構成，並援引行動者—網絡理論(actor-network theory)和操演(performativity)概念，來處理列斐伏爾空間生產論中較乏討論的能動性(agency)課題。此一論點也啟發筆者採用「結構化理論」來分析忠義眷村空間生產過程中有哪些結構因素和能動者的相互影響作用。在不同結構的變化當中，能動者和結構力量如何互動，以及在「再現空間」中當地居民如何回應「空間再現」中的權力關係。



第三節 結構化理論

結構與能動，是社會理論中對立的兩種理論流派：一種強調結構對人們行動的制約，將結構視為獨立外在於個體的東西，如結構主義或功能論，社會的內容只是結構底下的產物；另一種則強調微觀的個人行動、人與人之間的面對面互動與個人意義的建構，如詮釋學、人本主義、存在主義等。而「結構化理論」學派認為社會科學研究領域既不是個體行動者的經驗，也不是任何形式的社會總體的存在，而是在時空向度上得到有序安排的各種社會實踐(Giddens,1984，李康、李猛譯 2002)。結構化理論試圖整合結構與能動兩方面，來說明社會建構的過程。

結構化歷程學派中以紀登斯(Giddens)所提出的結構化歷程理論影響最大。紀登斯以規則和資源角度來說明結構，社會規則是指個人與制度貫常實施的互動元素，藉此得以有規律地遵守並再製了合宜的行為。因此，人類能動者的日常社會實踐乃透過社會互動而產生。社會結構也由資源構成，這些資源指出了某些權威和財產形式可以運作的權利和影響力，藉以控制和限制某些社會互動。當這些規則和資源結構了眾人的日常生活時，人並沒有被當成消極的。事實上，他們被視為能動者，其行為執行、再生產和改變了他們在其中運行的規則和資源。

紀登斯認為結構二重性原理是結構化理念的關鍵，行動者和結構二者的構成過程並不是彼此獨立的兩個既定現象系列；而是體現著一種二重性。社會系統的結構特性同時是其反覆組織起來的結果。結構並不是「外在於」個人：作為記憶痕跡，以及體現於社會實踐；結構更是「內在於」人的活動。結構不能等同於限制，而總是既限制又促成(Giddens,1984，李康、李猛譯 2002)。紀登斯提出將社會生活的生產與再生產視為一個結構前進的過程(ongoing PROCESS of structuration)，在這個觀點，結構被牽連至每一個社會互動，結構不僅是約束更是社會互動的條件，而且相反地，結構不是差別的規則命令，而是只出現在經由

自己再生產或轉變的社會互動中(Derek Gregory et al, 2009 ,p.726)。在結構化理論模式中可以看出三點特性：

1. 反思：社會生活的生產是在能動者上的成就，人類行動者認知能力所特有的反思性特徵。
2. 遞歸(迴)：結構是構成社會系統中的社會實踐的中間與結果，規則和資源被行動者吸取從意義，統治和合法性的結構中，而這些結構又通過這些社會實踐再生產或轉化。
3. 區域化：社會生活的連續性取決於與他人是共存於時間和/或空間，或不存在於時間和/或空間任一相互作用。

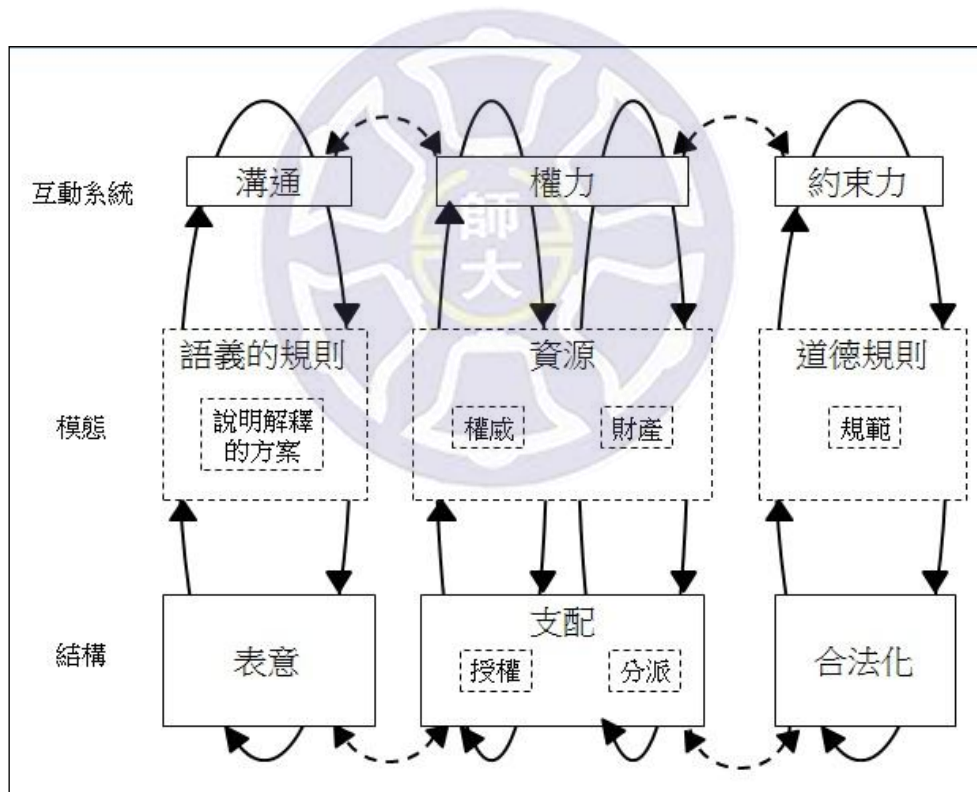


圖 2-2 結構化示意圖

資料來源：Derek Gregory et al, (2009) *The dictionary of Human Geography*

結構作為被反覆不斷的組織起來的一系列規則或資源，除了作為記憶痕跡的具體體現和協調作用之外，還超越了時空的限制，其特點就是「主體的不在場」。

不斷納入結構的社會系統則包含了人類行動者在具體情境中的實踐活動，這些實踐活動被跨越時空再生產出來。由圖 2-2 可以發現結構化的「模態」(modalities) 將行動者的認知能力和結構性特徵聯繫起來。行動者在互動系統的再生產中利用結構化模態，並藉助同樣的模態反覆構成著系統的結構性特徵。

黃紫翎(2010)利用結構化歷程理論去論述「替代性的在地食物網絡」中的能動者，在全球化實務網絡下如何形構出具有人文關懷與在地意識的食物網絡。進一步以哈伯瑪斯的「行動溝通理論」做為研究場域及結構化歷程理論之間的中介操作理論，黃紫翎發現在農家與消費者之間透過面對面溝通，除了使消費者了解農家種植時所費的心力外，農家也獲得許多來自消費者的回饋(定期來訪、長期購買與支持等)。而筆者發想除了由下而上的全球化行動與串連使得「在地食物網絡」形成外，由上而下的政府力量在這過程扮演什麼角色？

陳郁欣 (2012)研究發現北勢坑地區區域的變遷，來自結構因素與能動因素互動下的動態過程與結果，區域為結構化場景所在，而主導變遷的關鍵在於能動因素的權力轉換。啟發筆者對於空間的形塑過程中，以「結構化理論」的角度是一個很好的切入點。因此筆者利用結構化理論來探討忠義眷村邊陲化生產過程中，結構和能動者之間反覆組織與再生產後的影響與結果。

第四節 邊陲化的概念

邊陲指涉遠離核心的地理區位，不論是政治、經濟、文化、交通、資訊等各方面，均遠離具有實質影響力的核心；而成為不具重要性甚至被漠視的地方(夏黎明 2005：5)。

夏黎明 (2005)認為「邊陲」預設了一個核心或中心的存在，而且彼此之間具備著不平等的關係。而邊陲與核心最容易在政治和經濟上檢視。邊陲與核心的辯證關係，意味著邊陲論述與核心論述的外部性。這不僅僅是邊陲預設了核心，核心預設了邊陲，相互支持且相互反映彼此，更重要的是就不平等的關係而言，邊陲其實是核心的建構，是一切核心現象的翻轉和顛倒，而且是核心從外部強行加諸於邊陲。「邊陲」是來自外部的他稱，結果往往日久內化成為自稱，許多地方以邊陲自居，先是無奈，後則試圖扮演弱勢發聲的角色。

黃應貴(2005)認為具有空間隱喻及不平等權力關係的中心與邊陲觀念，並不是普遍存在的；它反而是在特殊社會文化條件下才有的產物，其特性更被資本主義經濟及現代國家體制所突顯。“事實上紀律權力要想大規模地運作，條件是社會生活的不同部分在時空上的區分”(Giddens, 1998：246，楊念群 2001)。社會是不均質的，台中市存在高級住宅區「七期重劃區」，享受著寬廣筆直的道路、建全的商業活動、台中市政府機關所在等機能；而在忠義眷村內則相對落後發展，區域內蜿蜒的小路、低靡的商業活動、人口老化等現象。

都市雙元論指出空間有助於強化種族歧視，也有助於強化社群與外相敵對的物質基礎。都市邊緣性(urban marginality)是一種社會和生態的特定狀況，因為社會經濟和空間結構的主流與「邊緣」的對立而被突顯出來。邊緣性是一種意識形態(Castells,1983:179-190)，是指城市移民所造成的社會結構間的張力情況所形成

的城市條件。它們認為邊緣性存在破壞了整體社會的均衡，如何整合為社會之主流成為政府主要之政策。而夏鑄九(1988:270)認為都市邊緣性並非一個字眼，而實為一分析工具，所以強而有力影響了政策之應用。都市邊緣性也另有特殊含意，它指涉城市不經由市場或公共制度之住宅與服務的正常機制來提供大多數人的都市服務。都市內的違章建築或失業人，事實上都不應被視為落於「社會之外」，相反的他們在整個空間社會結構中佔有特定地位。

都市失序的主流觀念經常充滿政治意涵，「不道德」/社會衝突/缺乏正式規則以及(或)政府，經常被描述為失序的源頭。被認定為失序的事物，經常是緊臨被描述為秩序的過程、活動和場所。但是各種行為和一套區隔的語言經常用來將這些地方和社會群體建構為「奇異」、「外來」的，視為「他者」。換句話說，這些群體和他們所居住的世界，在被建構為失序的過程裡，遭到了「脫節」(Mooney, 1998, 王志弘譯 2009)。

「物理地方很接近，在關係上卻很疏遠。」忠義眷村由於人口的組成與大雅市街本省居民有差別，形成我族與他族的差異，大雅居民把忠義眷村視為相對排斥、汙名化的過程。像是大雅區裡的大華國中與大雅國中的教師認為來自忠義眷村的學生大多文化刺激相對不足，在教育上需要多些補救教學。而筆者認為忠義眷村的人口組成多為國軍及其榮譽、原住民族和外籍配偶，加上後期也有許多弱勢族群進入本區，其社會經濟地位較低，社會資本較不足等因素都是被視為邊緣之地的因素。

邊陲和核心是兩個相對的概念，觀察忠義眷村可以發現低矮的平房、人口年齡組成偏高、大範圍的農業用地和軍事用地等，其特徵都一再顯示出當地的邊陲性。而大臺中市不斷的都市擴張，利用市地重劃以提高土地利用效益來達成都市

建設的目標。舊臺中市的都市土地重劃從一期至十三期，從 1965 年辦理第一期市地重劃以來，臺中市共已完成十二期的市地重劃，而目前也正在進行十三、十四期的公辦市地重劃。在這樣的都市發展下臺中市的核心也逐漸西移至西屯區，大雅區因鄰近臺中市西屯區也進一步刺激大雅區的發展。大雅都市計畫於 1973 年(民國 62 年)二月一日發布實施，於 1983 年(民國 72 年)辦理第一次通盤檢討，並於 1984 年(民國 73 年)十一月發布實施；於 1999 年(民國 88 年)辦理第二次通盤檢討。計劃範圍以大雅村、三合村為主，另包括上楓村、秀山村與員林村之部分。筆者也發現中清路和大雅區周邊不斷有建案新增，看著龐大看板上的標語不外乎「中科第一排」、「中科實中優良學區」、「中科新貴」等字眼，可以推測中部科學園區和中科實驗高中進駐對於大雅區的房地產和發開有著實的影響。

哈維 (2005)指出積累 (accumulation) 是推動資本主義生產方式成長的引擎，資本主義生產和流通傾向於將這些可能性轉變為一個整合生產和交換的地理系統，為資本積累的目的地服務。在這個過程裡某些國家可能建立全球尺度上則會形成核心邊陲關係。資本積累不但因社會差異和異質性而茁壯，更積極生產了社會差異和異質性。哈維更進一步提出「不均地理發展理論」來驗證在新自由主義下核心與邊陲的空間進一步被產生。不均地理發展反映了不同社會群體將其社會性 (sociality) 模式，於物質上鑲嵌到生活網絡中的不同方式，這種生活網絡就是不斷演變的社會—生態系統。

臺中市的都市擴張、大雅市街的發展、土地的商品化等現象和忠義眷村的「邊陲」呈現很大的對比，而中科實驗高中的進駐是否造成本研究區土地的增值而進一步帶動其發展，也是本文在往後章節所要探究的重點。

第三章 空間的實踐-忠義眷村的空間體現

第一節 忠義眷村的形成

民國 38 年由於國共內戰下，中華民國國軍一路抵抗、一路撤退，最後決定轉進到隔海的台灣島上，而出現大批國軍移民潮。來到台灣的部隊非正式統計的數目約 60 萬人，隨之而來或是其他管道來台的眷屬約 15 萬人(民國 38 年至 40 年間)，為了安頓這些眷屬使其有簡陋的房舍可居住、日常生活基本條件的供給等，政府將他們集合群聚一處，以利管理及照顧，而在這樣歷史背景下所形成的聚落稱為眷村 (郭冠麟 2005)。

表 3-1 1947 年至 1952 年外省籍人口占總人口比例 (單位：千人)

時間	1947 年	1948 年	1949 年	1950 年	1951 年	1952 年
全台 總人數	6495	6806	7397	7554	7869	8128
外省籍 人口	58	137	417	525	601	650
外省籍 占總人口比例	0.89%	1.86%	5.63%	6.94%	7.63%	7.99%

資料來源：中華民國台灣省統計題要。(引自沈芳如 2008，頁 30)

民國 49 年政府打著「一年準備、二年反攻、三年掃蕩、五年成功」的口號，當時政府均對著重歇息、重整、佈防過程，積極準備反攻大陸收復山河，因而未有計畫性興建眷村想法，更遑論建設台灣。於是眷村僅等於遮風避雨之地，接收日軍軍事設施及宿舍，或是自行覓地搭蓋屋舍，竹子稻草及泥巴混合而成就是一道牆，屋頂由稻草搭建周圍就以竹籬作為屏障，零零落落遍布台灣各地(趙如璽 2009)。

眷村的形成可稱為是「被迫型政治性人口轉移」的產物(夏傳宇 1981)。民國 38 年大量國民政府撤退來台，大批義民追隨政府遷入台灣，其中有許多忠貞軍人。政府為安置這些軍人便陸續建造許多克難眷舍供其居住，軍眷區因此產生。因為大家皆有反攻大陸的堅強信念，認為不會在台久居，因此當時興建的眷村眷舍並未予長期發展計畫考慮，僅簡單建造一排一排單調的木造房子，每間房子坪數極小，約三、四坪，一切公共設施簡陋缺乏。眷舍的來源除了國防部撥用公有土地興建之外，尚使用日據時代遺留下來的宿舍加以改建，有些則有婦聯會興建完成後捐贈給國軍官兵，其他的則有軍方向其他公家機關借地興建而成。

由莊勝傑(2011)整理出民國 37 年國共內戰後國軍部隊撤退來台依照軍種有不同的時間點，空軍、海軍擁有交通上優勢，較能快速、完整的撤退到台灣；陸軍因中國本土仍有戰事進行，同時各地指揮系統不一，來台時間稍晚。而先撤退來台的空軍、海軍部隊則可以優先安置於較好或相對完整的日式眷舍。

忠義眷村位於台中市大雅區的西北方，隸屬於忠義里。在日治時期當地為舊日本海軍第十三航空隊醫療所，當時共有八棟房舍最初是以竹子和木頭梁柱建成(竹編夾泥牆)，做為日本軍官眷舍和醫療所、手術房、太平間及養馬的地方。這八棟木造房舍每棟長度約為五十公尺，寬為十五公尺，中間為走道，左右各為一排，每戶之間隔走廊相對，如照片 1 至照片 4 所示。

民國 38 年 6 月，國民政府軍隊一路撤退來台，國民政府空軍軍眷優先進駐於舊日本海軍第十三航空隊醫療所八棟房舍，而後來這八棟房舍分別「八德」稱為忠、孝、仁、愛、信、義、和、平字號，也就是忠義眷村「公館新村」的原型，忠字號、孝字號、仁字號是當初日治時期的病房，義字號是手術房，和字號為太平間，仁字號、愛字號則為宿舍；而後續忠、孝、仁字號相繼遭逢祝融之災。這

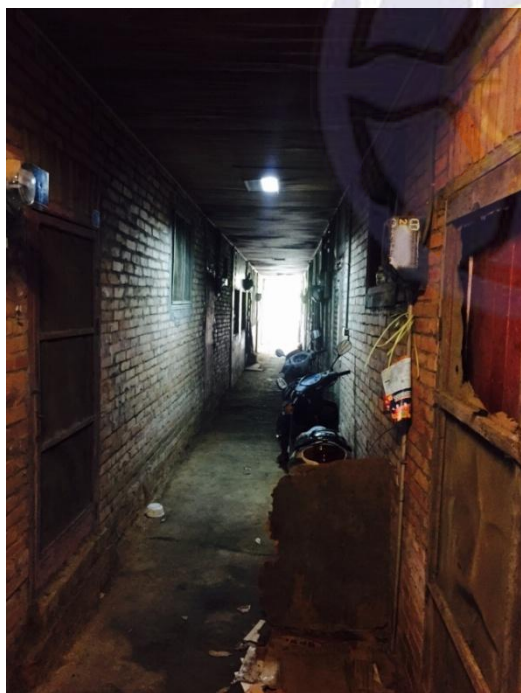
八棟日式眷舍為「國防部列管眷村」，在民國 74 年國防部總政治作戰部眷服處製作一份「國軍列管眷村資料名冊」，而這八棟日式眷舍因為靠近當時的公館機場而被命名為「公館新村」為項次 519 號。這八棟日式眷舍的格局如出一轍，都是 5、6 坪左右，當時約有 79 戶空軍軍眷居住。原本的日式木造瓦房後來加上紅磚改建成木造磚瓦房。

除了空軍眷屬外，陸軍裝甲兵軍隊也陸續進駐，民國 38 年 6 月國民政府軍隊一路撤退，從東北搭船到上海在從上海搭船至基隆，撤退來台。一開始部分部隊先安置在西螺附近的台糖倉庫，裝甲兵大都集中在中部地區，後來由於忠義里鄰近土地廣闊，所以裝甲兵指揮部移至忠義里，在民國 43 年蓋克難營區作為基地訓練，因應之後支援戰爭的軍備。之後越來越多部隊紛紛移至此地，預備第二師於民國 44 年遷至忠義里，北大營區為運輸兵部隊負責部隊的運送及後勤補給，運輸部隊於民國 58 年遷進忠義里，化學兵部隊為高技術、專業兵種，因應戰場需求及支援民間災害救援工作，於民國 62 年進駐忠義里，海軍陸戰隊於民國 68 年進駐忠義里，後來國防部為強化大台北地區的首都防衛與「反斬首」作戰，從中南部調動三個連兵旅，全台約兩萬名兵力北上駐守台北周圍，以強化防衛戰力，所以民國 95 年海軍陸戰隊遷至台北三峽。退役榮民回憶起說到當時忠義里內的部隊士兵人數加總起來約 13,000 人，規模相當龐大。忠義里因為地理位置特殊，位於中部地區空軍基地旁，各類軍種進出頻繁，也造成營區附近成為大規模軍眷屬衍生的眷村聚落。

空軍基地和陸軍基地的設置使得營區基地周邊衍生出越來越大規模的軍眷舍。除了空軍基地的設置之外，空軍眷村社區也隨之在周邊衍生。空軍眷屬進駐這八棟房舍外，忠義眷村因鄰近清泉崗裝甲兵空軍基地，眷村人口則遽增，後續許多陸軍和其他裝甲兵營的軍人退伍後紛紛沿著月祥路兩側蓋房舍，民國 50 年

左右自行搭建約 327 戶的建築，這裡的聚落沿著南北向的月祥路及往西開出的仁愛路為主軸發展，「我們早期房子很克難地臨時搭建，先用大竹子當支柱，在用土混雜質木屑當牆壁，只先求有個遮風避雨的地方，後來在民國五、六十年代才慢慢用磚頭水泥蓋堅固些的房屋」（受訪者 R3）。

除了有清泉崗空軍基地外，後來陸續有駐紮在清泉崗基地裝甲兵部隊(裝二師金剛部隊)等。榮民回憶起當時：「蔣緯國擔任裝甲兵司令時，曾鼓勵營區退休的軍官士兵自行於營區外為選擇空地建屋成家」(靜宜大學故事驅動力編輯小組²2013)。在軍方的默許下，軍士兵退伍後於眷村周圍自行搭建房舍，多年後形成一大型聚落。當時在忠義眷村裡大部分的居民為退役官兵眷屬，人口比例佔全部人口之百分之九十。



照片 1「愛字號」眷舍內部景觀

拍攝時間：2014 年 4 月 22 日



照片 2「信字號」眷舍內部景觀

拍攝時間：2014 年 4 月 22 日

² 榮欣志工隊劉隊長與靜宜大學合作，利用耆老訪談和口述歷史集結紀錄成《村光記憶》，記錄著忠義眷村居民們的眷村回憶。



照片 3 日式眷舍外觀(愛字號)

拍攝時間：2014 年 4 月 22 日



照片 4 日式眷舍外觀(孝字號已毀損)

拍攝時間：2014 年 4 月 22 日

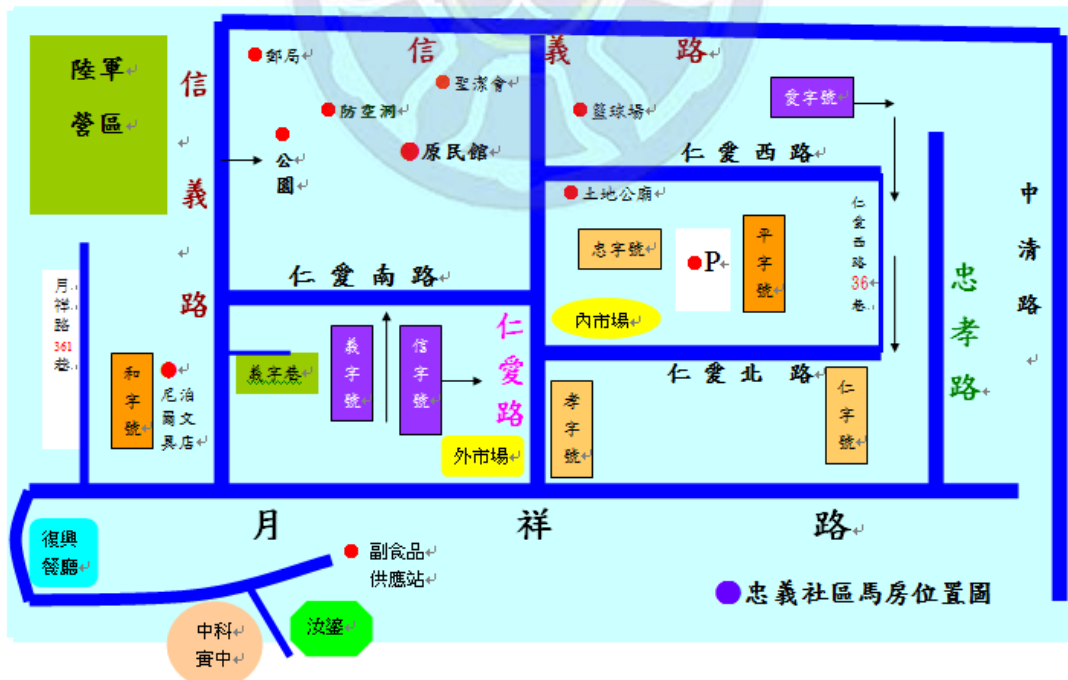


圖 3-1 忠義眷村日式眷舍分布圖³ 資料來源：榮欣志工隊劉隊長繪製

³ 此圖為大雅榮欣志工隊劉隊長所繪製的社區日式眷舍的心智地圖，所以本圖並無比例尺及方向標。

眷舍分配是根據人口數官階申請時間和結婚與否而決定，其類型和分配原則如下：

特種眷舍：因特定職務興建之眷舍一般為將官住宅

一般眷舍：甲種眷舍：二十五建坪以上，配住上校級以上人員

乙種眷舍：未滿二十五建坪，配住中校以下人員

除了甲、乙種眷舍之外尚有不成文之丙舍及丁舍，約十建坪左右，配住低階層官士兵。

當時軍隊規定空軍可以攜家帶眷來台，而陸軍只能孤身來台；空軍軍眷優先分配到原本八棟日式眷舍，而在蔣緯國司令口頭允許的承諾下，其它大批的軍眷在營地附近搭起簡陋克難房子作為臨時住所，而這些沒有被明文編列在狹義眷村下的建築實為違建，為「非列管眷村」。忠義眷村內的土地所有權十分複雜，分別屬於國有財產局、水利局以及軍方等單位，除了原本最早遷入的空軍眷屬外，其他許多自行搭建的房舍基本上都沒有土地的所有權。所以在之後眷改條例下，空軍眷屬部分搬至清水和平新村；而其他約有 327 戶居民卻無土地權只有地上物使用權。當初軍方的口頭允諾卻成為忠義眷村發展的阻礙，忠義眷村的土地權問題是當初特殊歷史情境下所造成的歷史共業，而這樣複雜的土地所有權關係也進一步埋下日後土地處理和違建房舍處理問題的一顆種子。

當時空軍軍眷能優先占領使用這八棟日式眷舍，並且被劃為「列管眷村」成為當時的軍事核心區。清泉崗空軍基地和裝甲兵營區的優勢，讓越來越多部隊移至本地。而其它非空軍軍眷的退役軍人所搭建的房舍屬於違建，並沒有土地權也不是「列管眷村」，逐漸成為不被重視、權力被剝奪的邊陲區。

第二節 眷村內人口族群組成的變化

王甫昌(1993)、馬曉蘭(2010)提到眷村的居住形態讓外省族群清楚地與其他族群畫出界線，由此形成的居住隔離，使得外省人口雖不多但仍無同化壓力，直到確認自己需在台灣長居後才倍感壓力。「外省人」一詞隱含了以台灣為中心而排他的立場(Corcuff 2004)。民國 34 年後，外省人與台籍民眾之間的衝突日益增多，更加深本省人與外省人之間「相異外在性」的鴻溝(Corcuff 2004)。

「外省人相對弱勢，早期都會被大雅市街的人看不起；而後來機場回饋金也因為是外省村長的身分，機場回饋金也是隨便應付了事。」(受訪者 R3)

眷村是歷史時代下的產物，眷村內的退役軍人隻身撤退台灣，胡台麗(1990)發現以低官階退伍的榮民他們一方面認同權力核心的意識形態並受到某些優惠保障，另一方面卻處於社會社經地位之底層。而這些孑然一身的榮民因為歷史背景(228 事件)、族群的隔閡、國家政策的限制使他們在婚姻市場中多處於弱勢。

民國 41 年一月五日蔣介石公布「勘亂時期陸海空軍軍人婚姻條例⁴」在軍中被稱為「禁婚令」(趙彥寧 2007, : 2)。民國 45 年以前只有年滿 28 歲的軍官才可以結婚；民國 45 年起允許有技術(如通訊技術人員)滿 28 歲的士官結婚；民國 48 年起所有的士官滿 28 歲可結婚；至於士兵則要等到民國 50 年以後年滿 28 歲可結婚，胡台麗(1990)。民國 48、50 年時大多數的士官兵也都三四十歲以上，以當時的正常結婚年齡超出許多，加上軍中待遇極低，積蓄有限，找尋對象極為困難，在婚姻市場上極為弱勢。

⁴「勘亂時期陸海空軍軍人婚姻條例」也是結構性的制約並貢獻到忠義眷村邊陲化空間的生產，第四章結構的力量內容就不在就此多說明。

胡台麗(1990：119)發現低階士官兵退伍的榮民當年為成家而接觸的其他族群的女子大部分是「不正常」的結婚對象。他們與台灣社會中處於邊緣地位的婦女(貧苦、殘疾、離婚、喪夫、養女、娼妓等)接觸，娶為妻子或建立性買賣關係(胡台麗，1990：126)。忠義眷村的榮民們也在民國 50、60 年紛紛和本省人、原住民通婚，早期嫁來忠義眷村的很多為阿美跟排灣族，而近年來外籍配偶也進入當地，中國籍配偶因為語言與生長背景與榮民比較相通，所以外籍配偶多為中國籍。由於姻親關係而進入本區的外來族群讓忠義眷村的人口組成產生變化；原本居住在忠義眷村內多為退役官兵及其眷屬，而隨後本省人、原住民、外籍配偶也紛紛進入本區，形成族群融爐。這些「眷村媽媽」來自四面八方，她們離鄉背井嫁做軍人婦，和說著不同鄉音的漢家兒女一起建立家園，形成眷村內獨特的族群融合文化。

除了因為婚姻關係進入本區的外來族群外，也有許多因為工作關係而移入的外來族群。在臺中都市發展的過程中，需要大量的勞力資源，臺中縣市的就業機會較多，因此許多外來移民紛紛移居都市內找尋工作，而社會經濟背景相對不好的族群因為無法負擔都市內較高租金而遷入此區。據筆者訪談得知忠義眷村內有許多都市原住民大約在民國五、六十年代移入此地，在忠義眷村內有卑南族、達悟族、賽德克族、賽夏族、泰雅族等。

民國 92 年中部科學園區台中基地成立，就業需求下也有許多低技術勞工移入本地以方便工作。「有些工頭會在眷村內租房子給工人們做為臨時居住地，工程結束後有些工人離開；有些則繼續住下來」(受訪者 R3)。

獨身居住的榮民因為家中尚有空房，也進一步提供出租，出租給工人階級為主。忠義眷村也因為租金便宜所以有許多原住民來平地工作時做為臨時居所。

「園區工程師不會住這邊，這裡都租給工人啊...」(受訪者 R5)。從訪談的內容中可以了解中科園區內高階工程師不會到忠義眷村內居住；而技術員或是營建工人則會以較低租金的忠義眷村做為居住區考量。

忠義眷村內的年齡結構偏高，忠義里的老年人口比例 14.06%，而整個大雅區的老年人口比例為 6.89%。加上眷村第二代及第三代子女大多不是軍人身分而多在外地工作，遺留下來的多為老榮民和其配偶，在忠義眷村內的居民組成、社經背景相對弱勢，其社會資本一直相對缺乏。而眷村文化變成被主流社會排斥的「邊緣性文化」(羅於陵 1991)。

原本眷村的定義為提供「軍眷」居住的眷舍，所以眷村一直與其他族群保持隔離感。這份隔離感和本省、外省的族群界定也使眷村內的居民被汙名化、邊緣化，進而產生相對渾沌、弱勢的空間。這個相對弱勢的空間卻也提供了一些無法負擔都市高房租的移民一個暫時遮蔽住宅。這樣的過程中，忠義眷村的居民組成越來越多元；也越來越弱勢。「眷村」內的居民組成變化是否也讓國防部(國家)潛在認為對該「眷村」比較無照顧負責之義務？

第三節 眷改條例下的忠義眷村

吳存金(1986)因眷舍多是民國 34 年政府光復後所搭建之磚木造平房，歷經四、五十年的使用多呈現頹敗破舊，在加上眷戶人口數增加，原配房舍過小不敷使用，導致違建占建、改建加建的情況越來越多，不但居住品質低落且公共安全堪慮。再者由於經濟快速成長及都市化之結果，原本位於都市邊緣地區的老舊眷村現多發展成為市中心區，為因其簡陋破舊非但影響市容觀瞻且研究阻礙都市之健全發展。民國 67 年起政府試辦老舊眷村合作改建國宅之業務，進一步更新老舊眷區改善市容景觀以建全都市發展。而全台的眷村就隨著這一波波的眷村改建，從原本水平的房舍空間變成垂直的國宅建築。

眷村改建在歷史上可分為兩個時期，在民國 66 年 5 月 30 日行政院院長蔣經國在國防部軍事會議中指示：「國軍眷舍大多係早期興建，現已殘破不堪，本人曾指示台北市政府及台灣省政府與軍方合作，就眷村土地改建。」民國 69 年五月三十日頒訂「國軍老舊眷村重建試辦期間作業要點⁵」(稱舊制)，此一時期的眷村改建方式有「與省政府合作改建國宅」、「委由『軍眷住宅合作社』辦理重建」、「婦聯會改建職務官舍」、「辦理遷村」、「就地整建」等五種方式。從民國 68 年至 85 年為止，共興建 1 萬 5,577 戶，(郭冠麟 2005)。

在民國 85 年二月五日立法院通過「國軍老舊眷村改建條例」(稱新制)，此適用對象為中華民國 85 年二月五日以前尚未奉行政院核定改建之老舊眷村、一般職務官舍、整村改建眷村等。其改建方式為全面改建、整體規劃、先建後拆等；但是其缺點為執行所需經費龐大若調度不週或籌措不及將延遲進度。

⁵ 見附錄一 眷改條例新舊制比較表

老舊眷村改建進度，因為眷改土地取得、工程申照施工困難及改建基金挹注不如預期等主、客觀因素交互作用影響下，進度曾明顯落後。國防部為加速改建，一方面於民國 93 年 9 月陳報行政院修定改建計劃，核定改建期程自原計畫民國 94 年展延至民國 98 年，全力推展各改建基地工程進度；另一方面取得民國 93 年、94 年度 227 億元融資額度，配合政府整體住宅政策，雙管齊下努力，預計可望在民國 98 年完成改建(鄧榮坤、邱傑 2007)。因此在眷改條例下，忠義眷村是最後一批改建的眷村之一，在民國 96 年左右開始遷至清水的和平新城，民國 99 年 1 月完成遷建作業，而當時有幾個眷村一起移至和平新城，包括清水的忠勇新村、銀聯二村、和公館新村。當時以住在日式眷舍的空軍是符合「國防部列管眷村」，住戶為 79 戶，而大約 40 戶申請配售和平新城，另外 39 戶申請搬遷補助費用。

國軍老舊眷村改建條例從民國 85 年頒布至今，推動眷村改建共計 88 處基地，安置七萬一千零七十六戶，全國眷村的改建工程也陸陸續續於民國 98 年後完成(鄧榮坤、邱傑 2007)。眷村拆遷速度越來越快，從原本灰瓦平屋集合聚落，一一變身為國宅大樓；從水平連結的空間情感變成垂直居住型態，而這樣的聚落型態改變也讓獨特的眷村文化及人文情感一一消失。

忠義眷村內的八棟日式眷舍建築形式為一條走廊，各家門戶相對，居民回憶起早期生活條件不佳，居住空間狹隘，煮菜都在門口解決，所以左鄰右舍彼此互助合作，像是互借烹煮材料、分享菜餚、幫忙顧小孩，彼此互相照應下，人與人之間情感連結相當濃厚。而現今八棟眷舍的住戶也已人去樓空，只剩殘破的建築仍停留在早期那共體時艱的革命情感。

眷改條例實施對象為狹義「國防部列管眷村」，79 戶空軍眷戶得以搬遷及配

售國宅；而其他在忠義眷村週邊自行搭建房舍的三百多戶違建戶在眷改條例下卻也無法確實執行。早期村長、縣議員、立委在選舉前會喊「承租承購」的口號，但是都是說說而已，選上後都無後續下文(受訪者 R1)。所以可以發現無論是舊制或新制的國軍老舊眷村改建條例，忠義眷村內的空軍軍眷為受益者；而其他陸軍軍眷權利則相對被剝奪。

筆者利用內政部地籍圖資查詢系統，呈現忠義眷村內違建空間分布。地籍圖上紫色區塊為建築物範圍，藍色線為地籍線，可以發現地籍線切割成小小塊範圍是私人土地；而大範圍面積的土地所有權大多為國防部、水利局、國有地等。像是十三寮排水溝周邊的土地權為水利局，清泉崗營區土地為國防部。我們可以發現忠義眷村內大範圍的公有地上有許多地上建築物而這些大多為違章建築，經過國防部測量後，數量大約 327 戶違建戶，沒有土地所有權，如圖 3-2。

由於複雜的土地權以及違建戶的搬遷補償問題尚未解決，所以忠義眷村內的土地利用也相對穩定沒太大變化。「軍方目前把土地交給台中市「託管」，所以之前燒毀的忠字號、孝字號、仁字號目前已進行整平。」(受訪者 R5)。若軍方土地要移轉給國有財產局，土地要整片移平丈量，地上物必須清空，而這樣忠義眷村內大範圍的違建戶必須拆遷；但是政府又沒有這麼多的拆遷補助經費，之前有大約估算補償經費，327 戶補償費約 6 億元！(受訪者 R5)

目前土地權仍為軍方土地為主，土地權沒有太大的變化。由於是違建戶的身分，所以後續居民不得任意改建或修建，所以在忠義眷村內所看到的建築多為民國五、六十年代搭建的房舍，經過四十幾年歷史的痕跡，房舍外觀老舊不堪，形成相對老舊、邊陲的空間。

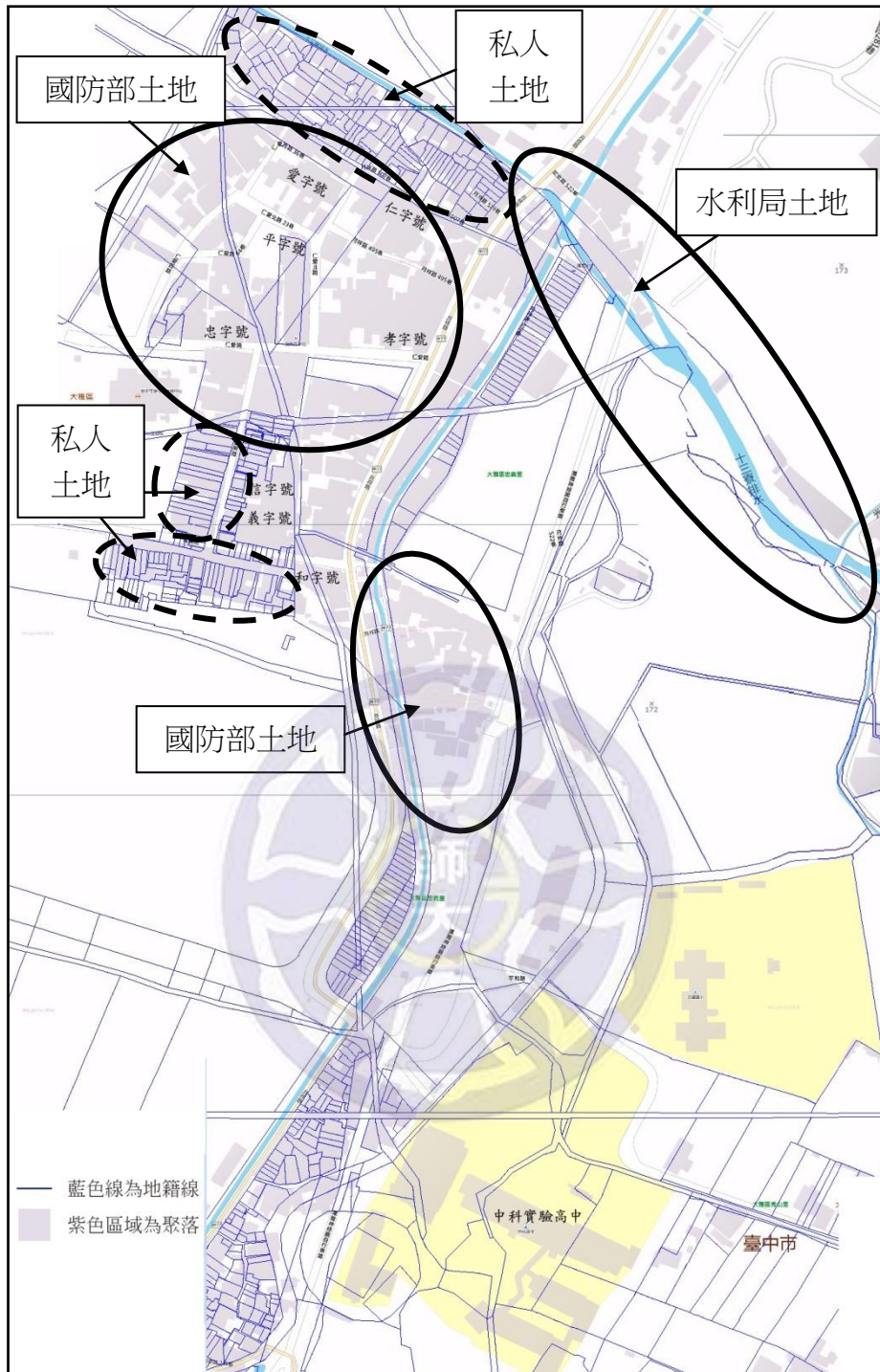


圖 3-2 十三寮段地籍圖(紫色為建築聚落、藍色線為地籍線)

資料來源：內政部地籍圖資查詢系統

第四章 空間的再現-結構力量的介入

空間的再現它是概念化的空間，是科學家、規劃師、都市計劃師、技術官僚和社會工程師的空間，它們都以構想來辨識生活和感知。本研究發現機場設施、國軍營區的分布位置還有鄰近地區的都市計畫發展下皆使忠義眷村的發展越來越邊陲化。

第一節 機場禁、限建規定

(一) 清泉崗機場的產生

日治時期台灣總督府在 1938 年(昭和 13 年，民國 27 年)完成了台中神岡練兵場的台中飛行場，公館機場即選擇大雅埔仔墘(今六寶里)，該機場位於西線與東西聯絡線要衝，大日本航空株式會社開闢臺中至臺北、臺南、高雄、馬公、花蓮的航線，地位至為重要(陳炎正 1995)。1941 年日本發動太平洋戰爭島內所有民航全部停辦，轉交給日本海軍航空隊使用，而日本海軍第十三航空隊醫療所就建造在目前忠義眷村內。

戰後國民政府撤退來台爾後 1950 年韓戰爆發，美國擔心會威脅到西太平洋的安全，所以於 1951 年在台灣成立美國駐華軍事援助顧問團，協助三軍訓練並給予經援。美國軍事援助台灣，將公館基地(大雅神岡清水三鄉鎮交界地方)擴建更大的軍用機場即為清泉崗機場(盧彥克 2008)。

清泉崗基地是民國 48 年，在美援的經費下，興建而成的空軍基地。前後耗時二十七個月完工，花費了當時美金五千萬，面積足足有松山機場的四倍多，主跑道長達一萬兩千呎。設備規模之大，在當時已是遠東最大的機場，更是美軍在亞洲最主要的軍事基地之一。

「清泉崗機場面積這麼大，可以停 C-130 運輸機，支援當時越戰的軍事中途補給站，當時空軍大整編，空軍部隊和技師也紛紛下部隊至清泉崗。」(受訪者 R5)。

民國 55 年三月二十日，公館基地正式易名為清泉崗基地，是當時遠東最大的空軍基地，可以起降 B-52 戰略轟炸機。也由於清泉崗機場的設置，使得越來越多軍隊和空軍技師進駐於清泉崗基地，軍隊人數日益增加。

清泉崗坐落在臺中市都心西北方約十五公里之處，大肚山綿延之丘陵臺地上，早期為完全軍用機場，機場助航設施完善，且為國家航空研發及新機測試基地。北有大甲溪，西臨臺中港，東臨國道高速公路，全基地週邊均為省（縣）道—中清路、神清路、和平路所圍繞，清泉崗的鄰近區域，包括大雅區、神崗區、清水區、與沙鹿區等。

(二) 目前清泉崗機場功能

民國 91 年因應「挑戰 2008-國家發展重點計畫」設立中部國際機場(配合遷移水湳機場)的政策，民國 93 年 3 月 6 日將水湳機場遷建至清泉崗機場，整併成中部國際機場。台中清泉崗機場目前為軍民合用機場，目前為我國空軍最重要的基地之一，因此仍有國防作戰訓練之需要，所以民航機起降與場面活動仍受空軍管制；民用航空局與空軍司令部簽訂的「使用空軍基地協議書」及「台中清泉崗機場整體規劃」均將民航事業發展劃分在忠四路以西(「忠四路」：機場勤務道路之一，平行於跑道西側約 400 公尺。中四路以西之機場範圍空軍簡稱為「陽西區」)約 347.7 公頃；而忠四路以東包含跑道之機場範圍(空軍簡稱為「陽東區」)仍為空軍基地作戰訓練及行政後勤所用(陳方元 2009)。

臺中航空站目前已飛航臺中往返馬公、金門、花蓮及馬祖南竿等四條國內航線，及香港、胡志明市、韓國首爾、日本名古屋、關西、菲律賓長灘島等國際包機，上海、杭州、廈門、澳門、福州、深圳、寧波、成都、武漢、濟南、貴陽、長春等兩岸定期與不定期航線，以及後續由航空公司申請，奉民航局核准之國際暨兩岸航線。民國 97 年開放中國地區來台觀光限制後，中國來台旅遊人數一直增加；而台中航空站的地緣優勢也成為對中國開放的主要門戶。

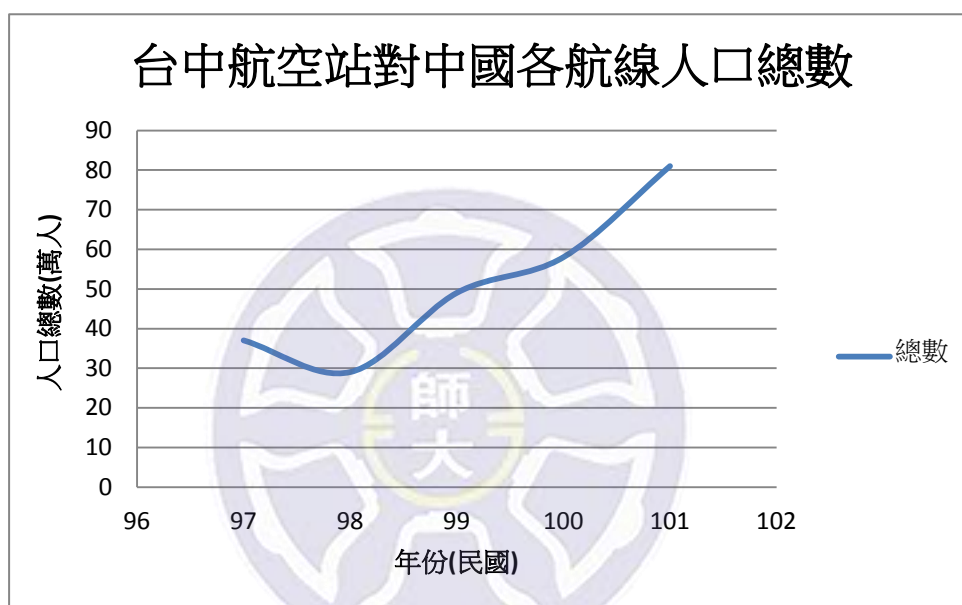


圖 4-1 台中航空站對中國航線人口總數圖 資料來源：中部國際機場統計資料

(三) 機場對忠義眷村是限制或契機

(1) 機場禁限建規定

依國防部軍用機場禁限建相關作業規定，軍用機場滑行道邊緣 50 公尺內為禁建區，規畫時須符合相關作業規定。機場周邊的禁限建規定也讓忠義眷村的房屋建築受到高度的限制。

依國家安全法第五條及其施行細則（以下簡稱國安法施行細則）第廿五、廿六、廿九、三十、卅三、卅四、卅六、卅七、卅八、卅九、四十、四十一、四十二、四十三、四十八條及海岸巡防法第二條規定訂定之，軍用機場禁建範圍：長包括跑道全長及自跑道（副跑道）兩端，向外各延伸三〇〇公尺，寬由跑道中心線向兩側各展一五〇公尺所構成之矩形。而限建區域則依照距離禁建範圍不同而有不同高距比的建築高度限制，見圖 4-2。

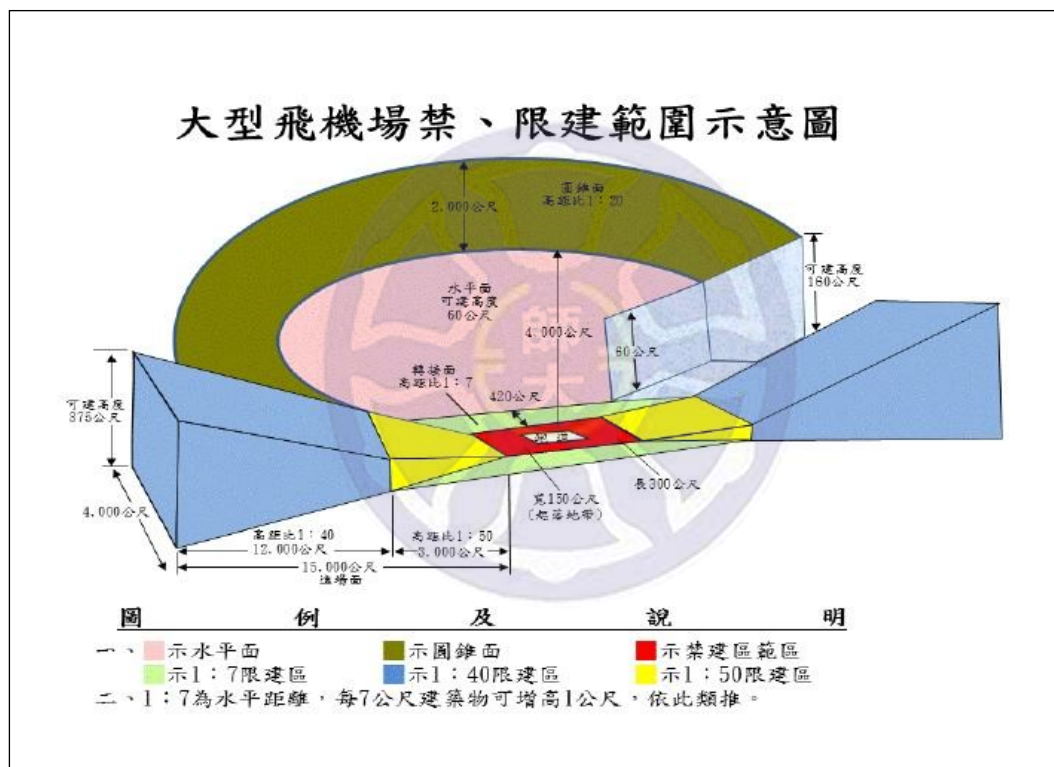


圖 4-2 大型機場禁、限建範圍示意圖

資料來源：海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定

若依「海岸、山脈及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定」本研究區距離跑道起落地帶(跑道兩端向外延伸 300 公尺，寬由跑道中心向兩側各展 150 公尺所構成的矩形)之最近端約 1500 公尺左右，規定高距比為 1：50(圖 4-3)。計算後可知本研究區的限制建築範圍高度約 30 公尺。

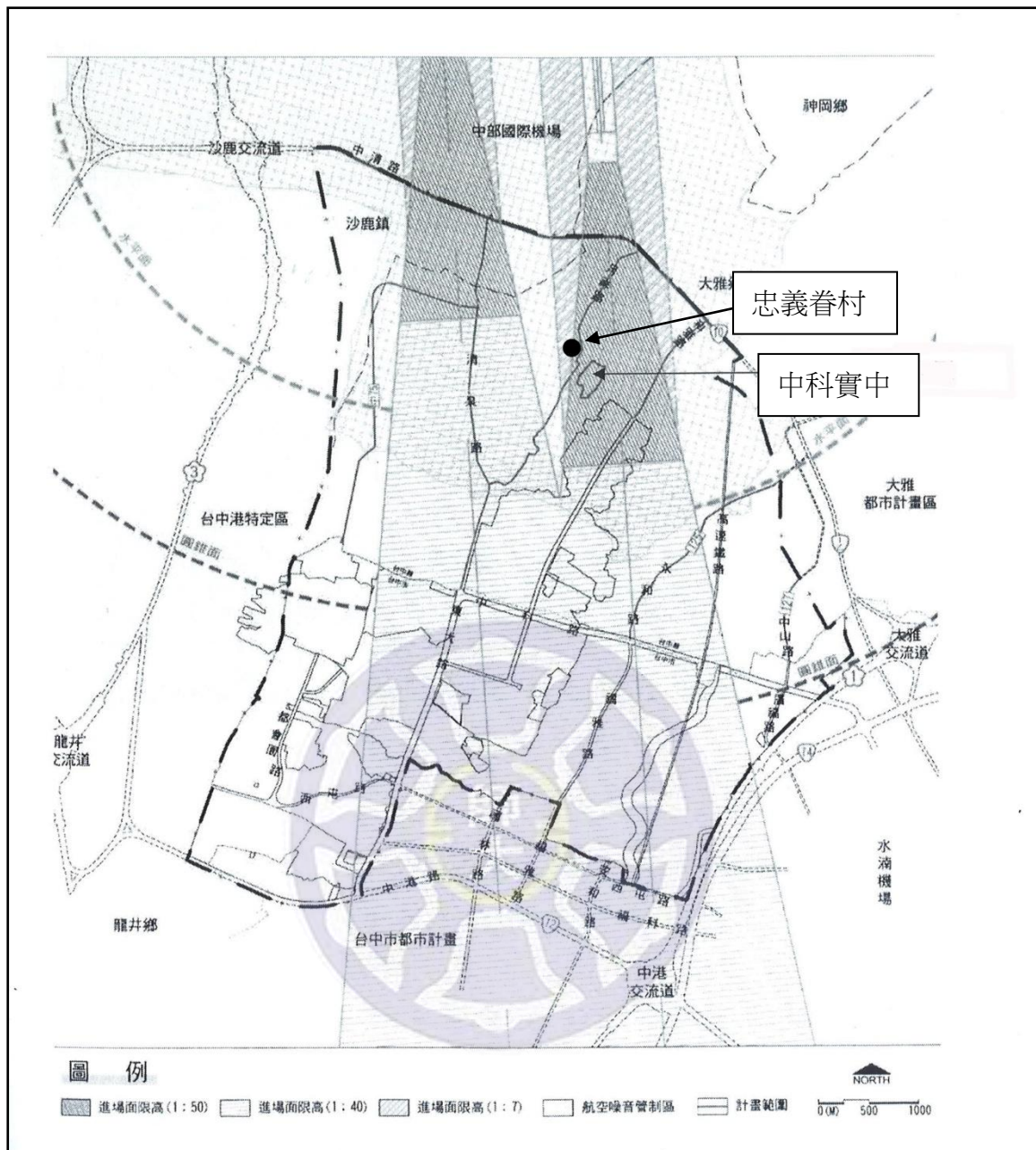


圖 4-3 噪音管制與航空禁限建範圍示意圖

資料來源：中科實驗高中設校工程總結報告書 p.35

(2) 航線下的噪音壓力

忠義眷村的位置剛好在清泉崗機場航線下，透過訪問了解到居民對飛機的噪音有幾種聲音：「我們以前在部隊都聽習慣啦！不會覺得特別吵」(受訪者 R3)、「清泉崗機場變成軍民合用機場後，飛機數量增加許多，外來者不習慣，不堪其擾」(受訪者 R1)。原本為軍用機場的清泉崗機場每天班機數量不多；而民國 91 年因

應「挑戰 2008-國家發展重點計畫」設立中部國際機場(配合遷移水湳機場)的政策下，水湳機場整併遷移至清泉崗機場，每天的飛機數量增加，光一個下午時間大約有十幾台飛機經過，其產生的噪音之大，忠義眷村附近居民飽受噪音壓力。機場的噪音回饋金有作房屋氣密窗之補貼，但其他剩餘的經費作為社區內的修繕或轉移至其他使用。

(3) 機場周邊交通發展

機場是國際往來重要的門面，而清泉崗機場整併為中部國際機場後，周邊的交通建設是否也會帶來其周邊地區的提升？

民國 83 年臺中都會區大眾捷運系統開始規畫，於民國 93 年正式將台中捷運綠線核定為優先興建路線，已於民國 98 年 10 月開始動工。後續在台北市政府捷運工程局的協助下，台中市捷運工程處完成「台中都會區大眾捷運系統路網檢討規劃」報告，正式將捷運紅線、捷運藍線、捷運橘線、捷運烏日文心北屯線及其延伸彰化段列為台中捷運核心路網。見圖 4-4。

台中捷運橘線路線規劃起自中部國際機場，行經大宅門特區⁶、台鐵台中車站至大里、霧峰等地區。台中捷運橘線可行性研究已於民國 103 年 8 月 19 日依交通部頒訂之「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」規定，循序提報中央審議。因捷運建設經費龐大，預估總建設經費為 1,083.34 億元，需仰賴中央補助大部分經費，故中央回覆相關審查意見後，台中捷運橘線尚未核定。

⁶ 「大宅門特區」為水湳經貿園區。

雖然捷運橘線計畫尚未核定，但是大雅區中清路沿線的房地產早已蠢蠢欲動，新建案一波波的興起(詳見本章第四節說明)，忠義眷村的土地利用相對不變性。所以清泉崗機場的禁限建規定雖然對土地開發限制；但是也是一個保護傘，保護忠義眷村的土地不會任意被資本家開發。



圖 4-4 台中捷運路網示意圖
資料來源：台中市捷運工程局

(四) 不同的命運—水滴經貿園區

水滴機場於民國 25 年落成啟用，原為軍用機場，日本空軍用以防禦西海岸的重要基地；光復之後為改善離島運輸問題，於民國 59 年改為軍民合用機場。民國 91 年因應「挑戰 2008-國家發展重點計畫」設立中部國際機場(配合遷移水滴機場)的政策，水滴機場土地有了再生的機會。民國 93 年 3 月 6 日將水滴機場遷建至清泉崗機場，整併成中部國際機場，水滴機場於民國 94 年 7 月解除機場

飛航管制禁限建規定，自此台中市除了解除相關地區的飛航禁限建管制，讓市區近三分之二土地獲得空權外，也使水湳機場及其週邊地區獲得再發展的新契機。而目前也著手進行水湳經貿園區計畫。

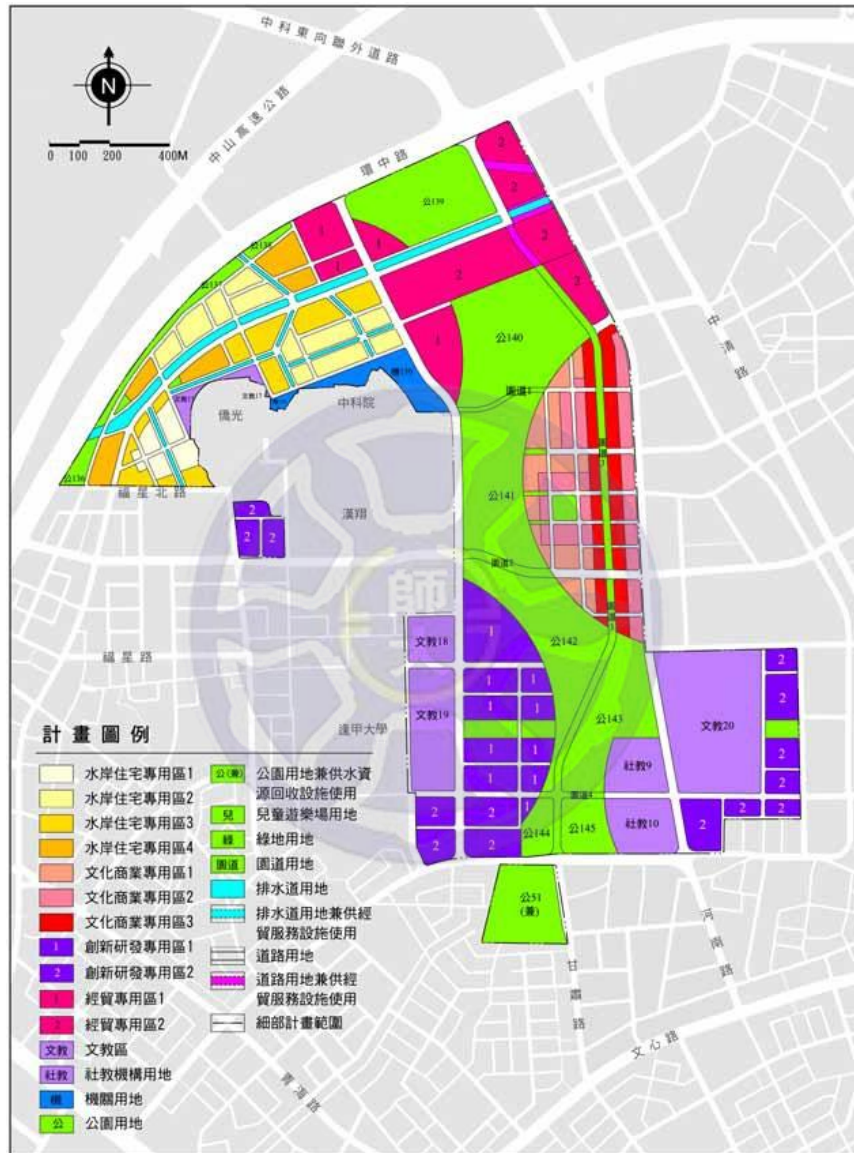


圖 4-5 水湳經貿園區細部計畫示意圖

資料來源：擬定台中市都市計畫(水湳機場原址整體開發區)細部計畫書

台中市政府自 92 年起即積極展開規劃工作，期間辦理整體發展先期規劃、BOT 可行性評估及都市設計構想，並於 96 年 1 月參考國際競圖方式辦理水湳機場原址地區整體規劃，於 97 年辦理都市計畫主要計畫變更及擬定細部計畫作業，本案都市計畫方案已於 99 年 5 月審定，目前進行區段徵收作業。

水湳機場從民國 25 年啟用至民國 93 年移轉到清泉崗機場，經過 68 年間的機場禁限建規定也進一步解除限制。目前如火如荼地進行水湳經貿園區的開發，對於台中市政府來說，水湳機場範圍靠近市區，解除機場管制後釋放大面積的市區核心地段，對地方政府的稅收及土地開發有極大的效益。相較於開發中的水湳機場；清泉崗機場附近的忠義眷村仍受限於機場禁限建規定中，而無法有大型開發案。



第二節 國防軍事用地的產業化變遷

忠義眷村是依附在清泉崗基地週邊而生的聚落，而在忠義眷村附近則有「裝甲兵」營區、「化學兵」營區，高比例的軍事用地也讓忠義眷村的土地變動不易。除了國防部軍方用地外，此區還有水利局、公有地和私人用地，土地所有權複雜的情況下也增加土地變動的困難性。

林心穎(2007)研究中利用土地轉移矩陣資料，研究 1982 年至 1994 年大雅區的土地利用變化。其中發現忠義里的軍事用地比例最高(占該村的 53.71%)；把忠義里規列為未變化區。從中可以了解軍事用地對忠義里的發展是個侷限。

(一) 精兵政策後核心的轉變

清泉崗基地為中部地區一個極為重要的軍事戰略位置，眷村內退役榮民回憶起：當時陸續有裝甲兵、海軍陸戰隊、重裝部隊、後勤部隊、化學兵及運輸兵等各部隊來到清泉崗，當時營區裡有一萬多名軍人，軍隊規模之大。而這些軍隊軍人退伍後也陸續在清泉崗週邊自行衍生聚落，當時軍方默許下讓忠義眷村的聚落範圍越來越大。

沿著信義路上皆有許多商業活動依附在營區下，包括幫忙洗衣服工作、撞球台、理頭髮、小吃等等，商業活動非常活絡；當地居民回憶起當時他在福利社工作和經營撞球檯，當時營區內有幾處電影院像是迅雷電影院，撞球台，以讓軍人有閒暇娛樂活動，也有澡堂等(受訪者 R4)，早時清泉崗規模相當龐大，當時約有 13000 人軍人在營區(受訪者 R3)，而軍眷的收入來源和軍營息息相關。而當時清泉崗營區軍事重要性極大，空軍基地和裝甲兵營區皆是主要的軍事核心，忠義眷村的居民依附在核心中提供商業服務，像是代洗衣服、理髮店、雜貨店、娛樂活動等。

然而近年來兩岸局勢漸漸以和平為訴求下，清泉崗的軍隊規模也慢慢減弱。陳詩武(2002) 提到近年國軍陸續實施「精實案」及「精進案」的兵力整建工作，並依據「有效嚇阻、防衛固守」的戰略構想，持續朝向「精簡常備、廣儲後備、堅實動員」及「常備募兵、專司打擊；後備徵兵、負責守土」之精兵規劃原則，以達「及時動員、及時作戰」及「有效嚇阻、快速反應」之目標，並結合全民國防理念，建構平戰合一的全民防衛動員機制。在精兵政策下，清泉崗的軍人人數銳減，目前只剩北大營區運輸兵群約 200 人、南大營區化學兵群約 100 多人。而依附在營區下的商業活動也不復在。現在看著昔日繁榮的信義路，大多店家已都歇業，只剩招牌供人回憶當時熱鬧景象。忠義眷村與營區的商業活動失去連結後，大規模的商業活動已不復在；忠義眷村的角色也慢慢變成邊陲，成為人口外流、產業外移、停頓發展的邊陲區。

(二) 中部科學園區的作用

民國 91 年九月奉行政院核准進行籌設，並核示台中基地之跨縣市特定區計畫應提前規劃，正式推動中部科學工業園區之建設。中部科學工業園區包括台中園區、后里園區、虎尾園區及已核定刻正開發之二林園區、加上兼辦高等研究園區共計五處。台中園區位於台中市大雅區及西屯區，面積 466 公頃；后里園區位於后里區東南隅鄰近后里區及豐原區交界處，包括后里基地及七星基地二塊基地，面積 255 公頃；虎尾園區位於雲林縣虎尾鎮高鐵特定區旁，面積 97 公頃；二林園區位於彰化縣二林鎮東北側，包括台糖萬興農場及台糖大排沙農場，面積 631 公頃；高等研究園區位於南投縣南投市中興新村都市計畫區內，面積約 259 公頃。台中園區基地開發建設工程於民國 92 年 12 月展開，廠商也同時建廠開發。目前有友達光電、康寧、台積電、華邦電等國際性科技大廠進駐，進而帶動更多廠商相繼進駐。主要產業以光電、精密機械、半導體產業為主。

透過地圖和實地觀察發現目前中部科學園區在台中園區已完成一、二期工程，其中台積電晶圓廠有擴建之需求，第五期擴建案也已進入環評階段。中科五期開發計畫位在中科台中園區西側國防部所屬大肚山彈藥分庫現址，占地約 53.08 公頃，中科管理局等單位預計投入 5,000 億元開發，除提供台積電 18 吋晶圓廠與上中下游產業進駐，也可以提供捷安特等精密機械產業入駐，預計可提供 7,000 名就業機會，2019 年起年產值可達 2,000 億元以上⁷。

中部科學園區開發後，不僅帶動光電、精密機械、半導體產業的發展，更帶來許多就業人潮。園區內提供許多就業機會進一步吸引外地技術工程師移入，而大量就業人潮產生居住需求，因此在園區附近的西屯區以及大雅區房價也就水漲船高。

科學園區開發為國科會層級的國家內重要開發計畫，透過產業升級、提高附加價值、培養高科技產業的實力下能帶動台灣整體的經濟發展。而在未來面對高科技大廠擴建的需求下，國防部大面積的低利用營地是否會進一步移轉或作為其他非軍事的土地利用？而原本受限於軍方土地的忠義眷村是否也會在外來土地利用可能變遷下有其它的轉變或影響？

⁷ 中科五期開發案新聞 2015/02/06

第三節 鄰近的都市計畫產生的「相對剝奪」

(一) 台中市市地重劃

都市計畫是協助創造和形塑郊區空間的重要工具，透過土地重劃、公司城鎮和工業園區等策略，房地產開發商和政府仔細的準備和提供都市發展所需的土地，政府變成工業土地的供應者，並提供各種補助以吸引新投資者的青睞(蔡國士 2010)。台中市的市區範圍更加快速朝西北兩軸線發展，並隨著新市政中心的規劃，逐漸形成多核心的空間結構(蔡怡真 2003)。

舊台中市的都市土地重劃從一期至十四期，從民國 54 年辦理第一期市地重劃以來，台中市共已完成十二期的市地重劃，而目前也正在進行十三、十四期的公辦市地重劃。

表 4-1 台中市市地重劃表

期別	名稱	辦理時間	總面積 (公頃)	提供建築 面積(公頃)	公共設施 面積(公頃)
第一期	大智	1965.12-1967.08	14.53	11.10	3.43
第二期	麻園頭	1970.06-1971.02	24.26	17.58	6.68
第三期	忠明	1975.03-1975.11	18.65	10.92	7.73
第四期	東山、中正	1979.02-1980.08	440.66	311.04	129.62
第五期	大墩	1983.06-1985.01	228.31	156.74	71.57
第六期	干城	1987.02-1990.01	19.43	13.16	6.27
第七期	惠來	1990.02-1992.11	353.40	202.55	150.85
第八期	豐樂	1988.07-1991.12	148.80	86.46	62.34
第九期	旱溪	1990.04-1994.04	120.35	72.55	47.80
第十期	軍功、水景	1993.09-2000.02	221.20	118.04	103.16

第十一期	四張犁	1993.01-1997.08	141.02	78.26	62.76
第十二期	福星	2004.11-2008.06	79.34	39.47	39.87
第十三期	大慶	2007.08-2015	229.57	120.0	
第十四期	美和庄	2007.08-2015	403.39	219.93	

資料來源：市地重劃成果報告書電子資源

從上表可以發現台中市市地重劃有慢慢往西移的趨勢，隨著市政中心西移後台中市的核心理也逐漸轉向西屯區。而在大雅忠義眷村鄰近的區域逐漸都市計畫開發、土地利用改變，更顯得忠義眷村本身土地利用的不變性。

(二) 大雅都市計畫

民國 99 年台中縣市合併改制為大台中市，整個大台中都市發展的過程中，大雅區也因為台中市都市擴張下帶動了郊區的土地開發，郊區鄉鎮的土地利用也逐漸變遷改變(林心穎 2007)。大雅都市計畫於民國 62 年二月一日發布實施，於民國 72 年辦理第一次通盤檢討，並於民國 73 年十一月發布實施；於民國 88 年辦理第二次通盤檢討。計劃範圍以大雅村、三合村為主，另包括上楓村、秀山村與員林村之部分。

近年來大雅區受到台中市都市向外擴展之影響，已成為台中市的衛星市鎮，加上配合政府產業政策及中部科學園區，積極引進科技產業及輔導大雅區內工業區之傳統產業升級；輔導台中都會區大專院校成立研發中心的運作，將其研發的產品技術移轉至中部科學園區，並帶動週為產業轉型；「台中縣綜合發展計畫(第一次修訂)」將大雅區定位為朝向「科技工業發展中心」的方向發展。因此為因應都市發展所需，於民國 99 年 11 月 12 日辦理都市計畫第三次通盤檢討，以利推動計畫區的建設發展。

第三次通盤檢討維持原計畫範圍及面積，及以大雅里、上雅里、三和里、二和里及四德里為主，另外包括雅楓里、大楓里、員林里、秀山里與文雅里之部分。通盤檢討後面積為 578.4559 公頃。配合上位計畫「臺灣中部區域計畫(第二次通盤檢討)(草案)」之指導，將計畫目標年期修訂為民國 110 年。

在圖 4-6 可以發現，大台中市在不斷往外擴張的都市計畫中，忠義眷村仍被排擠在外。相較於台中市核心的都市發展，忠義眷村更顯得邊陲與相對剝奪感。由於忠義眷村內大部分土地及附近的清泉崗營區為國防部所屬土地，行政層級為國防部所管轄，所以台中市政府的都市計畫範圍也無法將其納入計畫內。大範圍的國防用地對忠義眷村的土地開發相對是一種侷限。「空間的再現」是地方管理者與都市規畫者所看待與構想的空間，在 2013 年以前，忠義眷村這塊區域仍被排除於都市計畫外，這也表示管理者把忠義眷村視為應低度開發的非都市用地。

不過後續新增的「中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫」(詳情下一小節說明)，忠義眷村被劃進特定區範圍內，這也讓該區的土地利用及後續發展起了些變化。

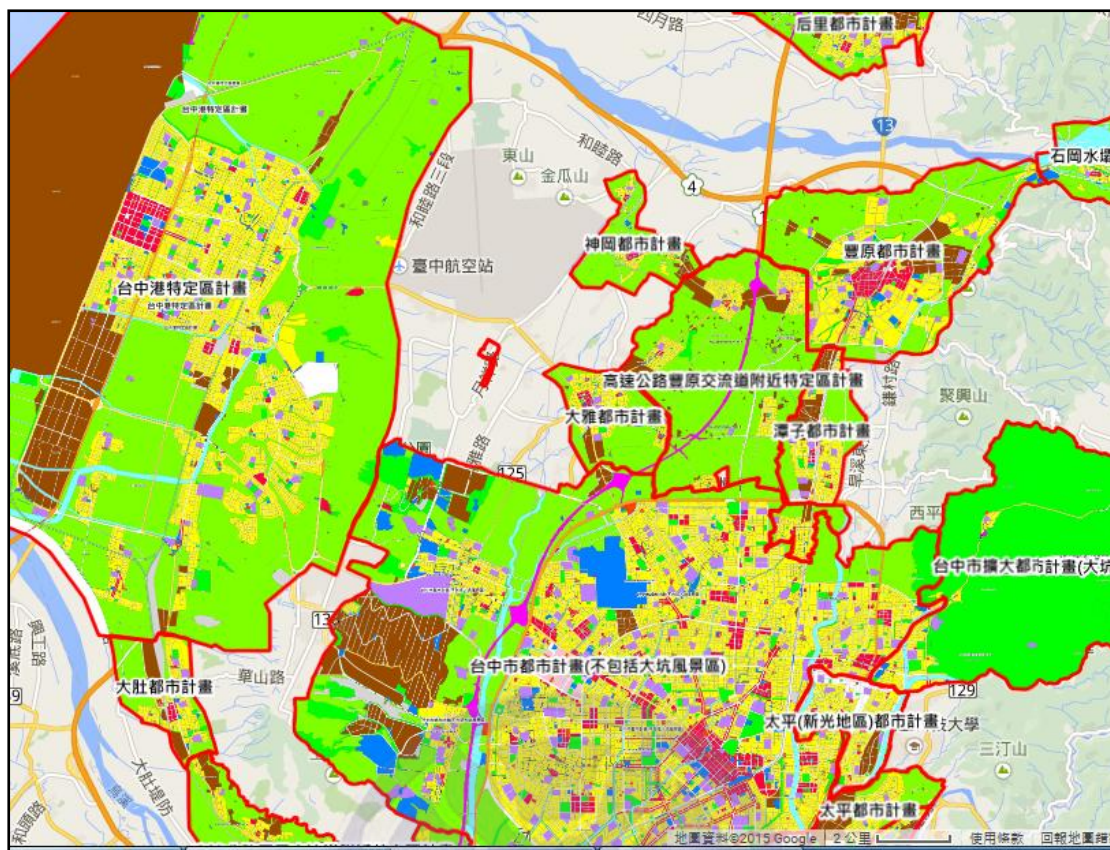


圖 4-6 台中地區都市計畫圖 (紅框為忠義眷村) 2013 年繪測 資料來源：百年歷史地圖網站

(三) 中科特定計畫區

民國 94 年函報內政部申請新訂特定區計畫，經民國 97 年五月九日內政部台內營字第 0970073703 號函核定，同意辦理「新訂中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫」(以下稱為中科特定區計畫)，在中科特定區計畫中，忠義眷村被納入計畫裡，其土地利用規劃如圖 4-7。

其計畫緣起為依據行政核示由內政部協調原台中縣市政府依法擬定跨縣市之特定區計畫，俾利中科台中基地周邊環境整體規劃並凝聚行政協商事宜、為避免在地資源受到產業過度開發影響，提前進行環境限制因子之整合，亟需導入成長管理觀念，以尋求保育與開發之兼容並蓄、強化台中地區高科技產業之競爭優勢，

規畫為空間機能完整，並兼具研發教育、地方人文及生態特色之優質生活園區與科技重鎮。此外為解決中科園區開發過程中之需求，填補園區與關連產業發展腹地之不足，亟需於鄰近覓地進行整體規劃。

計畫中所提到的環境限制因子為在台中基地附近有軍事彈藥庫及靶場並與北側清泉崗空軍基地形成軍事重地；區內也有台中示範公墓大肚山花園公墓先施花園公墓及大雅公墓，以及一些零星聚落，多為低度使用地區。這些景觀描述都反映出忠義眷村附近的低度開發及土地邊陲性。而避免零星雜亂的開發行為有蔓延的跡象，因此提出「中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫」禁建規定。禁建規定於民國 97 年 10 月 9 日生效，禁建時間為 2 年。禁建地區範圍北至中部國際機場南側台 10 省道；東至大雅都市計畫區界；西至台中港特定計畫區界；南至台中市西屯區福安里附近細部計畫區及水崛頭細部計畫區，以及中港路、東大路及西屯路。

在中科特定區計畫中的相關觀光遊憩建設計畫，台中縣大雅區清泉崗社區多元文化計畫規劃設計案：「本計畫運用清泉崗社區既有的眷村建築多元種族及潭雅神綠園道等人文資源，以軍事文化體驗新舊住民生活文化展現及整體環境再造為主軸，規畫眷村文物館、森林公園等設施，提供地方居民及外來遊客休閒遊憩體驗。」位在特定區計畫北側包括忠義村、六寶村等行政區，面積約 15 公頃，計畫目標年為 108 年。

從中科特定區計畫中可以發現忠義眷村被納入計畫內，土地利用規劃為第一之二種住宅區，規定建蔽率為 60%、容積率 180%之住宅區，而靠近潭雅神腳踏車道附近則被規劃為公園用地。在原先台中市都市計畫中因為行政層級不同因此國防部的土地無法規劃於台中市都市計畫內；而中科特定區計畫將台中縣市整併，

並將國防用地納入計畫區內，中科特定區計畫分期分區開發方式有有償撥用、區段徵收、協議價購、一般徵收、開發許可等方式。參考圖 4-8 可以發現忠義眷村土地為協議價購或一般徵收，此外國軍營區土地也以「有償撥用方式」進行開發。這裡可以回應本文第二節裡國防軍事用地的產業化變遷，在未來面對高科技大廠擴建的需求以及其他土地開發所產生的利益考量下，國防部大面積的低利用營地是否會進一步移轉或作為其他非軍事的土地利用？我們可以發現中科特定區計畫已經通過，而且提供開發者未來在開發土地上的重要依據。但就以目前研究者觀察下，本研究區尚未有大型土地開發者進入，此外中科特定區計畫的開發時程規劃為 5 至 25 年內，因此短時間內難以看到其變化。



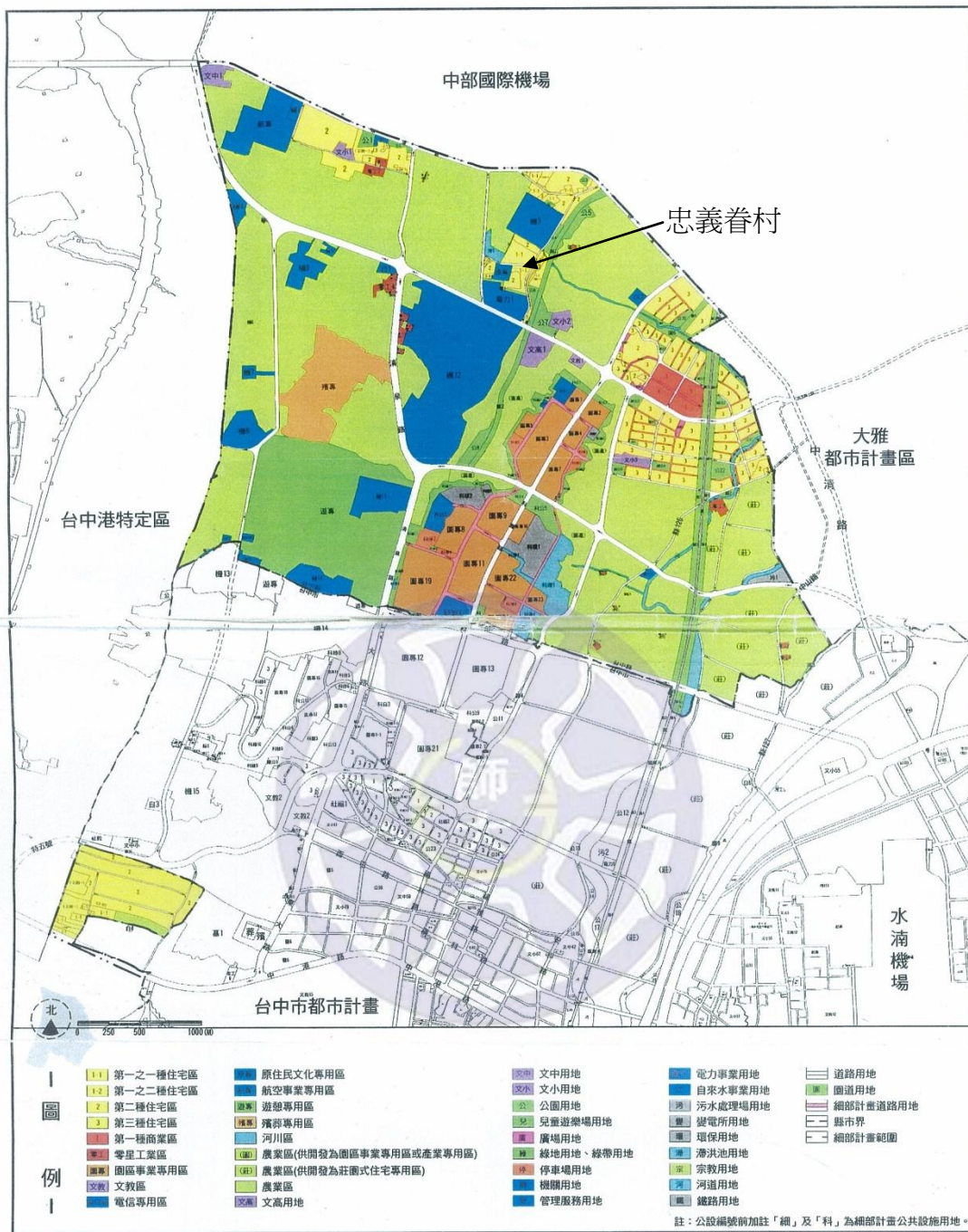


圖 4-7 擬定中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫(第二階段)土地使用計畫示意圖

資料來源：新訂中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫

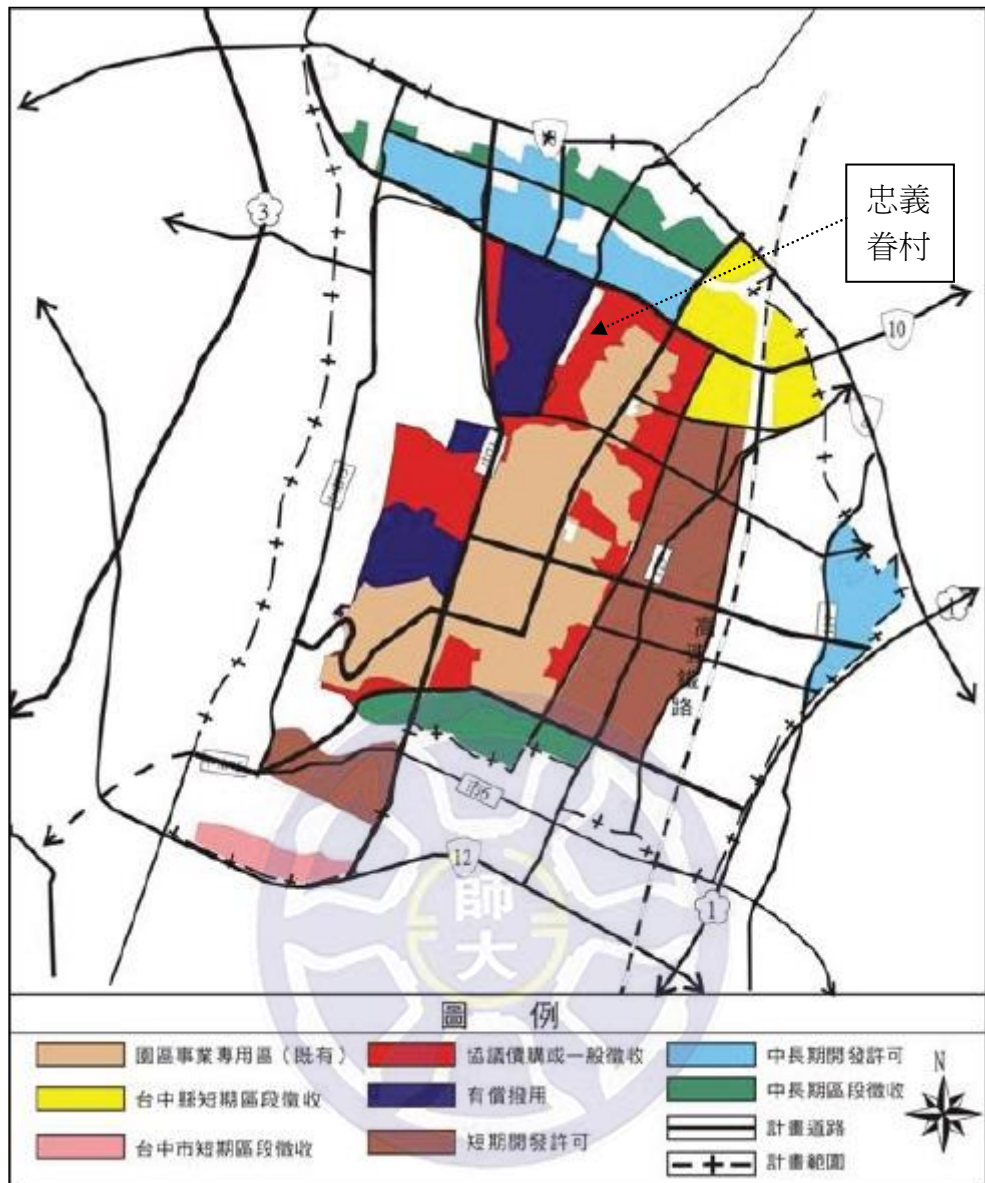


圖 4-8 中科特定區計畫各區開發方式

資料來源：新訂中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫

第四節 房仲業者的口白

「台中國際機場第二航廈已經開始興建，捷運橘線經過中清路接到機場，好像會到清水大甲那，這裡又是六寶國小的學區內，也有中科實中，又離中科園區近，交通非常發達……」一個房仲業者的口白

隨著新自由主義下，強調自由市場的機制，土地不斷商品化，趨利的資本家也隨之進入大雅地區的房地產市場。都市管理者和守門員⁸(gatekeepers) 控制城市資源，尤其是房地產部分。房仲業者做為守門員，他們的職業規範和有時候的個人偏心條件對一定的社會群體(通常由種族來定義)的住房做決策和分配，其方式利用扣繳或提供錯誤的信息，差別定價，選擇性廣告和紅線訪問等(Pahl 1975)。因此房仲業者做為維護房屋價格的守門員，不會讓影響房價的鄰避設施或由他們所認定的負面因子(不同種族或社會背景較低族群)進入社區內。所以本節利用訪問房仲業者，試圖勾勒出房仲業者背後所代表資本集體的結構力量以及這些結構力量對忠義眷村的構想及看法。

(一) 雨後春筍般的房地產

隨著台中市核心逐漸西移的情況下，大雅區的房地產也逐漸水漲船高。研究者觀察發現大雅市中心的新建案越來越多，大部分的建築型態為華廈居多；而房價也漲到一坪約 20 幾萬左右。郊區建築活動的發展並非單純由消費需求帶動，還受到土地投資利益的驅動，土地的商品化、房地產的投資與投機都是郊區化的重要動力。房地產投資者、開發者和金融機構對利潤的競逐擴大邊陲土地的需求，使都市空間規模快速的擴張 (張國士 2010)。

⁸ Gatekeeper 指的是房地產能動者(房仲業者)、房東和抵押貸款機構等。「守門員」負責維護房屋價格。

中清路和大雅區周邊不斷有建案新增，看著龐大看板上的標語不外乎「中科第一排」、「中科實中優良學區」、「中科新貴」等字眼，可以推測中部科學園區和中科實驗高中進駐對於大雅區的房地產和發開有著實的影響。而忠義眷村位於中科實中的西北方，民國 103 年 8 月開始實施十二年國民教育，其中入學管道分為免試入學、特色招生，其理念為均衡城鄉教育資源和社區化高中。國立中科實驗高中在民國 105 年將成立國中部，學區的劃分必是附近地區重要的發展資源。

靠近忠義眷村研究區範圍附近的建案數量明顯與大雅市區的建案數量少許多，目前在研究區附近的新建案數量大約兩三個，透過實地勘查與訪問發現到「好學區」一直是購房考量的重要因素。「我們基地在六寶國小旁，六寶國小是明星小學，森林雙語小學，我們在六寶國小和大明國小學區內。」（受訪者 H1）業者會提供對他們有利的條件和優勢去吸引消費者，其中六寶國小的學區位置和鄰近中科實驗高中提供良好教育資源，對該建案的房價與住戶的「社會背景」都可以維持一定的「品質」。

利用圖 4-9 可以看到某房地產所規劃的基地區域圖，特地把「機場」、「捷運路線」、「學校」、「中科園區」標示出來以做為優勢；但是我們卻發現位在月祥路的「忠義眷村」和國軍營區並未在基地區域圖上標示。房地產建商做為一個空間規畫者，他看忠義眷村的角度為忽視的、不被看見的空間。資本主義的運作下及土地的商品化，建商會規畫出一片美好前景的藍圖因此鄰避設施空間不會存在，所以我們可以看到忠義眷村在基地區域圖上被抹去，做為一個不希望被人看見的邊陲、渾沌的空間。



圖 4-9 某建案的基地區域圖
 拍攝時間：2015 年 3 月 10 日



照片 5 房地產的廣告看版
 拍攝時間：2015 年 3 月 10 日

(二) 公告土地現值及土地地價的變化

忠義眷村所屬的地籍為十三寮地段，透過查詢公告土地現值及土地地價可以發現歷年來該區的地價變化如圖 4-10、圖 4-11。十三寮段 71-25 地號位於義字號眷舍前的土地，民國 69 年土地公告現值為每平方公尺 140 元增值到目前每平方公尺 9,700 元。另外十三寮段 64-00 地號位於中科實驗高中前的農地，民國 67 年土地公告現值為每平方公尺 70 元增值到目前每平方公尺 7,600 元。經觀察也可以發現忠義眷村附近有農地買賣的廣告。土地商品化下可以發現土地增值的幅度很大，許多農地也因為預期土地增值心理而低度使用，經筆者觀察發現忠義眷村和中科實驗高中附近的農田有些為荒地；有些仍有水稻和旱作種植。

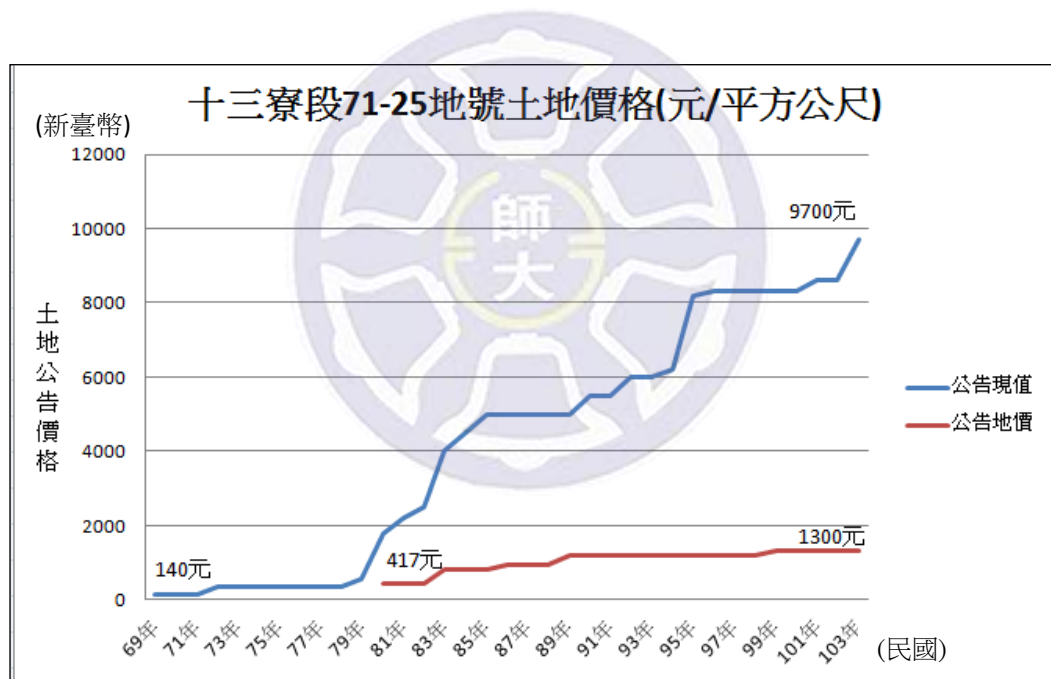


圖 4-10 忠義眷村土地價格

資料來源：台中市公告土地現值及公告地價網站

<http://landquery.taichung.gov.tw/query/valueprice.jsp?type=P>

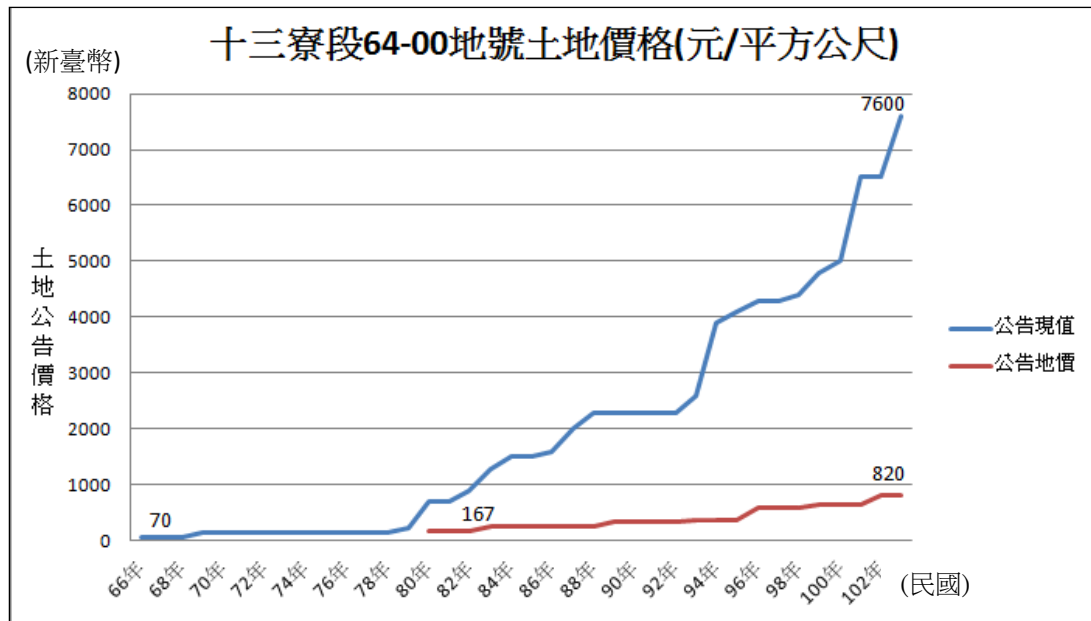


圖 4-11 忠義眷村土地價格

資料來源：台中市公告土地現值及公告地價網站

<http://landquery.taichung.gov.tw/query/valueprice.jsp?type=P>

由於台灣現行農業政策朝向農地開放自由買賣的情況，農地淪為商品進行買賣，農地利用問題也逐漸浮現。而在台灣進入都市化後土地更是獲取經濟暴利的重要商品工具(董建宏 2009：87)。施柏榮(2010：121)也分析出台灣農業政策不同的典範分界點：1973-1997 年的政策典範為國家扶助與保護典範，而 1997 年之後則為市場開放與調整典範。從農地保護政策轉變到農地開放及商品化，台灣農村的土地利用也面臨很大的轉變。從圖 4-10 及 4-11 可以發現忠義眷村附近的建地和農地公告價格不斷上漲。

第五節 教育機構的磁吸力？

(一) 國立中科實驗高中設立

行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局為解決園區內事業單位、投資廠商、政府機關、學術研究機構及歸國學人之子女就學需要，同時吸引高級技術工業及人才進駐園區，設立「國立中部科員工業園區實驗高級中學」，成立高中部、國中部、國小部及幼稚園部等四部。

民國 98 年 8 月 6 日，教育部核准成立「國立中科實驗高級中學」，利用國防部後備司令部和和平營區改制成校地。軍方管轄的和平營區因土地閒置廢棄，台中縣政府同為設置中學需用向軍方申請撥用，營區出借台中縣政府施做綠美化，並簽訂無償使用契約(自民國 97 年 5 月 1 日至民國 100 年 4 月 30 日止)。經中科管理局與軍方及台中縣政府進行研商後，軍方同意釋出和平營區土地供中科實驗中學使用。

辦學五年多來，中科實驗高中以多元的專題選修課程、數理實驗班計畫、以及第一、二屆畢業生不錯的升學成績等優勢吸引許多台中地區的優秀學生就學。目前中科實驗高中的學生來源園區生和社區生各占四分之一左右，除了提供中部科學工業園區內的廠商子女就讀外，大雅地區的學生比例也越來越多。

洪仁進、簡成熙、徐振邦、朱盈潔(1999)等人認為所謂主觀的「好」學校，即所謂的明星學校，這些學校共同的特質便是高升學、高成績、及高門檻的「三高現象」。父母為子女選擇明星學校的動機絕對不單單只是為解決升學機會的問題而已，可能還包括主觀進入所謂「明星學校」的期待，例如當家長相信只要孩子能進入明星高中將來就能考上好大學(駱明慶 2002)。在楊宗憲、蘇倬慧(2011)研究中指出，學校對房價影響在距離學校 504 公尺內，每增加 100 公尺總價平均

減少 0.69%；超過 504 公尺，每增加 100 公尺總價平均增加 0.38%。研究結果顯示在迎毗設施方面，學校對房價的影響最大，其次是大型公園、百貨公司、捷運站及大型體育場。

未來在民國 105 年八月正式招收國中部，民國 104 年 3 月 31 日舉行中科實驗高中國中部動土典禮，校舍也著手興建當中。中科實驗高中陳校長提到目前國中部招生細則還在討論中，但是目前與科技部討論的初步方向為園區生和社區生人數比例訂在 8：2。其中與陳校長訪談中提到園區生與社區生的比例，社區生的比例「底線」訂在 2 成。「底線」一詞表現出由學校端看帶忠義眷村的角度為落後的、文化資本低落的邊陲區域。

「由於忠義眷村的學生家庭背景多為隔代教養、單親家庭、外籍配偶、原住民等，因此學生的文化刺激較低而教育相對弱勢，學校也需要進一步提供補助教學來補足教育的缺口。」（受訪者 S1）

國中部核定班數四個班，一屆 120 人，依照出部訂定的比例計算下社區生人數約 24 人，其中汝鑾國小預定占 12 個名額，另外 12 個名額依照共同就學區的概念開放給中科實中附近 4 個里的學生抽籤，包含西屯區林厝里、大雅區橫山里、秀山里、忠義里。而屆時忠義眷村是否會因為中科實中國中部成立後，社區人口回流而帶動其發展？

透過訪問忠義眷村內居民對於中科實驗高中的看法，居民大多持正面意見。因為學校的進駐使得當地的環境產生變化，像是公車的路線和班次因此增加、小吃店的客源也有些增加等，所以文教機構的進駐對研究區的交通及商業活動有顯著的正面影響。

此外文教區的設立對一個地方的發展及觀感都是正面的影響，尤其中科實驗高中這幾年辦學成效良好，在台中地區的知名度也逐漸提高，加上打著「中科」的光環，越來越多學生將中科實驗高中做為就學目標。因此中科實驗高中的「迎毗設施」會吸引有就學需求的家庭移入，若多元且大量的人口移入勢必對原本社會資本不足的忠義眷村帶來顯著的影響。

(二) 六寶國小、雙語小學的魅力

民國 92 年 8 月 1 日 奉准設立「六寶國民小學」。六寶國小的設立乃是基於紓解大雅鄉國小學生人數快速成長以及社區發展的需要，並落實政府小班小校的精緻教育政策，因此學校規劃之初是以二十四班小校為設計主軸。黃縣長仲生創校之際即揭櫫人本為主、教學為先、學生為主體的教育理念，因此以乾淨美麗的校園、健康快樂的學生為辦學的基本目標⁹。

六寶國小於民國 95 年正式招生，校區內豐富的原生樹木，綠意盎然，新穎的校舍及小班小校的就學環境就像森林小學。打著「數位雙語－中科特區裡的優質小學」的特色吸引大雅區的學生就讀，讓六寶國小成為附近居民心目中的優良學校。而六寶國小的學區劃分為六寶里 1-17 鄰 22-24 鄰。透過筆者訪問房仲業者提到六寶國小的學區房價不斷提高，家長們為了讓小孩讀六寶國小，戶籍地會想盡辦法移到此區；每年入學時還要抽籤方式決定名額。

⁹ 六寶國小學校網站 <http://163.17.239.203/index.php?if=end&id=台中市六寶國小>



照片 6 六寶國小校門口
拍攝時間 2015 年 4 月 3 日

相較之下位於忠義眷村裡的汝鑾國小「熱門」的程度不及於六寶國小。汝鑾國小成立於民國 39 年八月，當時因眷村空軍子弟讀書不便，故由空軍三聯隊政戰部主任馮方濤先生擔任籌備主任，成立「台中空軍子弟學校公館分部」，校長為吳慶寅先生。民國 56 年，政府改隸為國民小學，因人數不足，改為「大雅鄉陽明國小分部」，校長為王木田先生，分部主任是曾天鴻先生。民國五十八年獨立設校。首任校長是江錦陵先生。因空軍總部準備將來反攻勝利後復校，將全省十三所空小均以空軍烈士之英名為校名。而該校即以吳汝鑾烈士之名定名為「汝鑾國民小學」。吳烈士係廣東省人，在一重要任務中為國殉職。

原本汝鑾國小的校地位於忠義眷村內(即現在原住民文化館位置)，後來因為在航線下噪音的干擾過大而遷校，目前位置在平和路 228 號，在中科實驗高中對面。在少子化和眷村第二、三代人口不斷移出下，汝鑾國小的學生數也日益減少，目前一個年級大約十幾個學生。



照片 7 汝鑿國小校門口

拍攝時間：2015 年 4 月 30 日

但是未來因應中科實驗高中的發展，汝鑿國小會整併成中科實驗附屬國小，屆時對汝鑿國小的發展也會有很大的影響。從學校網站中提到「建構中科特區精緻型森林小學之目標邁進」的目標就可以了解未來汝鑿國小的學生人數和學校發展以及外界對汝鑿國小的觀感會有很大的變化。

第五章 再現的空間-居民的覺醒與回應

第一節 候選人政見如何發酵及居民反映

「每到選舉時土地徵收和房屋拆建問題都會被炒作，去年 2014 里長和市議員，明年要選立委、總統；前幾天就有幾戶收到通知有關房屋的徵收問題……我們都知道啦！候選人都是說說而已……」(受訪者 R1)

最一開始的老舊眷村改建試辦條例就是政府想要試圖改變眷村景觀，讓眷村居民的社會經濟地位得到提升。在民國四、五十年代臨時搭建的克難建築在現代經濟繁榮的都市裡儼然是一塊「都市之瘤」；而執政者的管理角度和如何看待這塊區域也相當重要。在這一章節筆者試圖勾勒出再現的空間，透過相關意象和象徵而直接生活出來的空間，它是居民和使用者的空間，也是藝術家和那些只想從事描述的少數作家和哲學家的空間。這是被支配的空間，是消極體驗的空間，但居民想試圖改變和佔有它。

在地居民最迫切的需要及問題會適時反映給候選人；而每隔幾年的選舉政見也表現出候選人了解當地極迫切的需求，但是，這幾年選舉結果下來，大雅忠義眷村的景觀或問題真的有改變或解決了嗎？

「居民希望土地放領可以讓他們承租或買賣，但是立法委員沒有提法案，所以沒有立法沒有法源依據，所以這邊的土地權還是很複雜，軍方跟國有財產局都不敢動。」(受訪者 R3)

「這邊是國民黨的鐵票區，候選人都會保證房子不會拆，民進黨不敢來開支票，目前也就維持這個樣子，立委的目標是希望承租承購，先把眷改土地解套，國防部不能處分土地，必須交給國有財產署……」(受訪者 V3)

當時眷改條例下的經費來源依據眷改條例以眷村土地標售得款為主，並透過國軍老舊眷村改建特別預算程序撥充國軍老舊眷村改建基金。而眷改後原土地必須轉賣，轉賣獲利的錢再償還給眷改基金。原居民已經先利用眷改基金進行搬遷及改建，眷改條例裡面說明到眷村土地要賣掉並償還；但目前眷改後的這八棟房舍和土地仍保持原狀，軍方及國有財產局暫無積極的動作。早期忠字號、孝字號、仁字號因發生火災而殘破損毀，軍方目前把土地交給台中市託管已進行整平。而其它棟日式眷舍雖然已完成人員搬遷工作，但仍有二至三戶持續住在日式眷舍內。而軍方對於這八棟眷舍的後續處理暫無積極的行動。

另外筆者也發現候選人的事蹟或政見內容，可以做為忠義眷村內的生活空間表現。孫代表¹⁰為忠義眷村在地居民，也是前大雅鄉忠義村民意代表，在擔任民意代表期間完成以下事蹟、建設：爭取忠義村到榮總接駁車費用支付社區從民國 87 年到 99 年、忠義托兒所民國 89 年完成，民國 96 年改成圖書室，民國 103 年社區使用老人關懷據點、中科管理局來忠義里第 18 鄰要拓寬 40 米道路，孫代表民國 92 年陳情保留 44 戶住戶到至今。

而在民國 103 年競選忠義里里長時，所提出的政見如下：

- (1) 爭取綠園道忠義運動公園完成
- (2) 解決櫻花大銘社區淹水問題
- (3) 改善忠義市場環境幫助弱勢族群
- (4) 善用擴音器傳達村裡大小事
- (5) 爭取替代道路月祥路穿越營區到東大路二段
- (6) 爭取中科實中附屬國中、國小、幼兒園以維護在地人入學權益
- (7) 爭取原住民豐年祭在忠義里結合族群特色和美食成為觀光點

¹⁰ 孫代表從小生活在忠義眷村內，她非常希望從小生長的地方可以變得更好，所以盡心盡力為社區服務，忠義眷村內的居民也稱之為「孫代表」。

從政見中可以發現到忠義眷村的生活問題為公共設施的不足，包括交通道路的鋪建、居民活動的公共空間、十三寮排水溝淹水問題等。社區發展的問題為外移人口太多而產生文化資本低落，所以希望利用一些文化活動吸引觀光人潮，帶動當地產業發展。

孫代表提到潭雅神腳踏車道是她當村代表時所設立的觀光設施，潭雅神腳踏車道確實也帶來一些觀光人潮。潭雅神腳踏車道是利用閒置的火車鐵軌空間改建成腳踏車道。在民國 45 年實施陽明山計畫(美軍援助)擴建公館機場時，為搬運器材由潭子火車站築一鐵路支線經社口神岡至忠義村，長約十公里。機場完成後仍擔任軍用物資輸送，但自越戰結束美軍撤離後每日僅駛貨車一班而已。潭子糖廠的原料鐵路也經過本研究區，後來潭子糖廠關閉，種甘蔗面積銳減；且貨運汽車運量增加後，多改用汽車運輸，所以民國六十年後糖廠原料專用小鐵路逐漸拆除。而潭雅神自行車道就是利用舊有台糖鐵路閒置空間再利用，每到假日許多遊客前來騎腳踏車，也讓沿線經過的復興餐廳和統一餐廳生意越來越好。利用腳踏車道希望可以重回之前的人潮景像，也代表著忠義眷村本身人口流失、商業活動低落的窘境。

即便里長選舉結果失利，孫代表仍持續為忠義里發聲，她所協助成立的清泉崗文化促進發展協會定期舉辦活動，像是結合大雅小麥文化節擺攤，融合眷村美食，另外每年舉辦救濟、義賣及配合地方各項活動。而她的目標仍是持續努力希望可以讓忠義里發展更好。

第二節 社區居民的動員？

「再現空間」是當地居民對「空間再現」的回應，去回應忠義眷村內的權力關係。我們可以發現當地居民有兩個訴求：基本生存空間的權利及生活文化的延續。針對這兩個訴求居民紛紛動員起來，形成社區組織試著去回應或抵抗「空間的再現」。筆者歸納出幾個社區組織間的能動者力量：

(一) 劉隊長志工隊的社區關懷

劉隊長是嫁給眷村第二代的臺南媳婦，在「番薯」遇到「芋仔」過程中，她看到眷村的衰退與變遷。她公公為退役空軍軍人，目前搬遷至清水和平新城。而劉隊長雖然是嫁來眷村的台南媳婦，但是她想為忠義眷村盡一份心力，因而投入榮民照護工作。在民國 96 年行政院退除役官兵輔導委員會指導下，劉隊長成立台中市豐原榮民服務處大雅榮欣志工隊，照顧大雅區忠義、六寶里單身獨居榮民、較需榮民、榮眷及弱勢族群。目前志工隊人數 26 人，服務項目為關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介服務、辦理健康促進活動等。像是在除夕前舉辦圍爐辦桌活動，照顧獨居榮民以讓他們能得到些許心靈上慰藉。

榮欣志工隊進一步結合靜宜大學社工系學生，定期在社區內辦活動，讓榮民爺爺和奶奶們可以活動活動筋骨，透過簡單的團康活動可以活絡筋骨也可以增加社區情誼；另外中科實驗高中志工社社團也有到社區內服務，幫忙簡單的送餐活動和陪爺爺奶奶們聊聊天等。中科實驗高中地理科專題研究也有進一步與劉隊長連結，透過社區合作讓學生了解社區資源和人文發展。榮欣志工隊連結學校和社區外的資源也是增加本區域文化資本的一個好方法，年輕活力注入下可以活絡本區的文化資本。

由於歷史的共業而形成忠義眷村大範圍的違建，當地居民面對基本生存空間的不確定感和危機感油然而生。志工隊的榮民照護服務是維護基本生存的權利，透過長期的關懷訪視及健康照護得以讓年邁的榮民得到生存的權利。另外劉隊長也結合前任村長劉公展村長，希望可以將日式眷舍申請文化資產保存，這是對生活文化延續的訴求。除了基本生存之外，也希望將特殊歷史背景下所形成的眷村文化加以保存。經過長時間的申請文化資產保存，但是文化局的回覆卻以「久經失修加上人為破壞過大」，而且居民也有額外修建，屋頂也翻修過，未符合文化資產條件，已沒有保存價值為由，暫緩文化保存資格申請。

(二) 忠義社區發展協會

忠義眷村內有幾個社區組織包括忠義社區發展協會和清泉崗文化促進發展協會。忠義社區發展協會設立於民國 82 年，範圍以忠義里為主，促進團結和諧為成立目的。忠義社區發展協會向各組織申請計畫經費做建設及辦活動以促進社區內的發展。例如利用「農村再生培根課程」向農委會的水土保持局申請 10 萬元做社區的綠美化、眷村菜開發讓居民來品嚐眷村菜，也定期舉辦眷村菜美食文化活動。

忠義社區發展協會希望以「眷村文化」為生活文化延續的訴求和未來發展方向，但是目前遇到的問題是這八棟日式眷舍還沒有被文化局認定為古蹟，因為還不確定這八棟眷舍準確的興建時間，國民政府接收台灣時警備總部跟日本總督府移交的相關資料目前尚未找到，歷史文獻資料的不齊全也讓忠義眷村內的日式眷舍難以申請文化資產保存。地方立委了解到居民訴求後在立法院中進一步提出應在眷改條例中加入「保留眷村文化」、「眷村可現狀保留」、「核定為眷村保留區土地國防部應連同建物無償撥用給地方政府」等建議；而國防部的答覆確是：「保存眷村文化確有必要，但……由於眷改條例是特別法，保存眷村文化是長期工作

其經費恐怕不適用，而無償撥用部分則需再研討」。

所以眷舍要保留有它的困難度，當然希望可以留著不過應該只會留幾棟，因為保存也需要費用所以應該只留幾棟保存。不過卡在土地所有權及居民搬遷問題，所以一直留著，能拖就拖看之後是市府有什麼市地重劃之類的才有可能一起規劃。文化團體來關切比較快，我們自己用沒辦法……(受訪者 V3)

當地居民的訴求從基本生存空間權利提升至生活文化的延續，也可以發現到眷改條例雖然讓部分眷村居民生活空間改善，但是卻也讓特殊的眷村文化快速消失。當眷村內的原居民搬走後，人離開後只剩下建築的空殼，而原本連結依附的社區情感也一一消失。所以忠義社區發展協會以「活體眷村文化園區」為發展方向試圖去抵抗眷改條例這個結構因素所造成分離解體的眷村。

協會努力下仍無成功結果，可以發現居民對目前眷村文化保存現狀的無力感及被支配感，期待外界團體的介入下能有好的發展，也代表著當地的文化資本確實不足，消極且無奈的接受這一切。

(三) 清泉崗文化促進發展協會

清泉崗文化促進發展協會於民國 96 年成立，其目標為秉持愛家、愛鄉、回饋鄉里、服務村民之精神，以相互扶持、關懷感恩的心，讓族群能容和互助共同來推動社區文化發展。協會的負責人也是孫代表，孫代表在擔任村代表期間，為忠義眷村解決許多生活問題；而當地居民最急迫的基本生存空間訴求也在多年來的努力下有初步的解決。在孫代表及地方立委向軍方協調下，在 2013 年七月十九日軍方舉辦了說明會，與忠義眷村居民面對面協調，雙方取得了先承租承購買的共識，也稍稍解決了這困擾忠義村民多年的土地問題。

「該眷村原眷戶計 79 戶，配合眷村改建遷入和平新村改建基地業於民國 99 年 1 月間完成遷建作業；令尚有餘建 327 戶，已於民國 102 年 7 月 19 日召開補件說明會，現刻正辦理補建作業中，以維權益。」(國防部補件說明會文本資料)

未來國防部的土地可以檢討後釋出閒置土地給國有財產局，當地居民可以補繳五年租金給國有財產局讓居民可以以承租的方式解套，若之後要買賣的話居民則可以優先承購。這也是居民對當時軍方口頭允諾及特殊的歷史結構下所產生的違建空間所產生抵抗及回應的「再現空間」。

從上述的社區居民動員過程當中，我們比較觀察不到「單一能動者」的聲音與蹤跡。因為當地居民相對弱勢而無法成為單一能動者，他們必須靠組織代言人發聲。這些組織代言人是既得利益者，劉隊長和孫代表為空軍眷屬的後代，他們獲得較完整的生活權利，眷改條例下空軍眷屬得以搬至清水和平新城。也由於他們生存空間相對穩定，因此劉隊長及孫代表可以較無罣礙地為社區服務。組織代言者也想為家鄉做事，替居民發聲追求更好的生存空間。而社區內文化背景較弱勢的居民則依附在組織背後，期待組織代言人能為他們說出主要的訴求。

研究者參與觀察發現社區內各組織的橫向連結較弱，不管是劉隊長的志工服務隊、忠義社區發展協會或清泉崗文化促進發展協會，各組織之間的交流並不頻繁，較少整合的機制。每個組織偏向獨立工作和各自舉辦活動，像是在申請文化資產保存資格時，榮欣志工隊和忠義社區發展協會都各自提出申請。若舉辦活動時能搭配協辦單位的話，納進的人員數量更多可能形成較大的社區影響力。

第六章 結論

第一節 結構及能動者互動下的忠義眷村空間生產

社會空間是社會的產物，它依據不同的時代、社會、生產模式與關係，而產生其特殊性。從列斐伏爾空間生產理論的框架中，可以看到忠義眷村的景象，在可見的空間我們發現老舊的民房、蜿蜒的小路、大片的軍營用地、年邁的居民等，一再呈現其空間的邊陲化的表徵。當列斐伏爾的空間生產，遇到紀登斯的結構化理論所生產的社會系統，我們可以更聚焦分析社會空間的權力與權利流動性。光譜裡沒有一個特定不變的組織、或個人，通常角色是多元的、能量是變化的，一般是在是極結構或極能動的光譜的兩端游移；也就是說；一個社會空間的產生是結構和能動者交互作用所形成。所以本研究採用王志弘(2009)對列斐伏爾空間生產概念三元組演繹與引申，結合紀登斯結構二元性的觀點，來複雜化並體現化空間實踐中暗含的結構和行動這兩層意涵的關係，這些表現在第四章的探討結構力量之影響、及第五章所分析的能動者及其力量之反映。

把忠義眷村視為一個「社會空間」(social space)，我們可以看到許多結構力量和能動者的注入。舊名十三寮的忠義眷村，是清代時期漢人在此拓墾開發的農業空間；日治時期，日本海軍第十三航空隊在此興建眷舍及醫療所而形成日式眷舍空間；戰後，國民政府撤退來台接收日本眷舍做為國軍眷村空間；民國五、六十年代退役軍官兵自行搭建房舍成為大範圍違建戶；其後，更有許多不同族群紛紛移入，進而形成一個弱勢族群安身立命空間。這個空間，隨著歷史發展演替，不同的能動者與結構彼此反覆組織與再生產，而形成特殊的社會空間。這個社會空間在不斷重組當中，產生了一個本研究所稱的邊陲化的生產過程 (a process of marginalization)，簡要結論如下：

(一) 第一道枷鎖：空軍優先進駐日本眷舍、陸軍權利被忽略？

結構的力量和歷史的共業造成忠義眷村邊陲化的生產，民國 38 年國民政府倉皇撤退來台，攜帶大批國軍形成被迫的政治移民。空軍因為擁有交通上優勢，能完整較快速撤退到台灣，所以空軍優先安置於忠義眷村內八棟日本眷舍。隨著清泉崗部隊越來越多，軍官兵人數也日益增加，陸陸續續在十三寮建克難建築及克難營區。戒嚴時期加黨國專制下一切以國家力量為主，當時蔣緯國司令口頭允許鼓勵退役軍官兵在營區附近自行搭建房舍，這樣的口頭美意沒有明文規定的保護在現今卻是一棟棟的違章建築。

由於民國 38 年大批國軍撤退來台，全台眷村人口數量龐大，加上政府並未真正統計人口數據，所以管理實屬不易。因此在民國 74 年政府才正式全台眷村進行編列統整。國防部總政治作戰部眷服部製作一份「國軍列管眷村資料名冊」，就當時的眷村定義為日式遺留眷舍範圍，所以只有八棟日式眷舍被登錄為「眷村」；而另外自行搭建的房舍，則因未登錄為國軍列管眷村名冊，而淪為「違章建築」。

(二) 第二道枷鎖：外省人的汙名化

1945 年國民政府接收台灣後出現「本省人」與「外省人」之「族群」區分(胡台麗 1990：109)。加上歷經二二八事變後本省人對外省人的觀感更低而進一步排擠，所以低官階退役榮民常處於社會社經地位之底層，婚姻關係也較不健全。這樣本省人對外省人的排他性和汙名化使得嫁給低官階退役榮民的女性多為弱勢族群，像是原住民族、殘疾人士、寡婦等，這樣的姻親關係是特殊歷史社會條件下邊際弱勢者的湊合(胡台麗 1990：120)。

因此在文化資本累積的過程中，忠義眷村居民的社會地位越來越低，而形成較邊陲的社會空間。而這樣的邊陲空間也進一步提供弱勢族群進入都市的踏板，

由於無法負擔核心都市的高租金、高房價，都市原住民紛紛移至忠義眷村生活。民國 92 年中部科學區成立，許多低技術工人也就近方便移居忠義眷村內。時間的堆疊下，忠義眷村內的居民組成多為老年人口、經濟所得較低、社會背景低落的弱勢族群。

(三) 第三道枷鎖：機場禁限建規定和大範圍軍用地

機場禁限建規定限制了忠義眷村的土地開發，加上研究區位於機場航線下距離跑道範圍約 1500 公尺，依據「海岸、山脈及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定」本研究區的限制建築高度 30 公尺。此外忠義眷村內大部分土地為軍用地、國有地等，土地所有權複雜的情況也增加土地變動的困難性。所以機場禁限建規定和大範圍軍用地讓忠義眷村目前沒有大規模的土地開發，所以若站在資本主義的角度下，忠義眷村的土地開發是相對落後，像是基礎建設不佳、自來水普及率不高、排水溝淹水問題、交通道路的問題等。

大範圍軍用地也讓台中市政府的都市計劃無法介入規畫；但是在民國 97 年內政部核定「中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫」使本區在未來土地利用上有改變的可能。國立中科實驗高中於民國 98 年成立，「好學校」的教育磁吸力下會進一步帶動忠義眷村的人口回流，增加其社會資本。而在中科特定區計畫中，忠義眷村被規畫為第一之二種住宅區，未來是否會因為房地產商機與炒作，大型房地產開發商進入後而產生後續土地徵收的問題？

在忠義眷村空間生產的過程當中，核心與邊陲的角色不斷地變化，本研究利用如下的圖 6-1 來說明核心與邊陲的對應關係。Y 軸表示核心與邊陲的光譜，X 軸則表示二戰結束後國民政府退守台灣後的時間歷程，這樣的示意圖並未完整呈現結構和能動光譜的所有內涵，只是表現主要的結構和重要的能動。

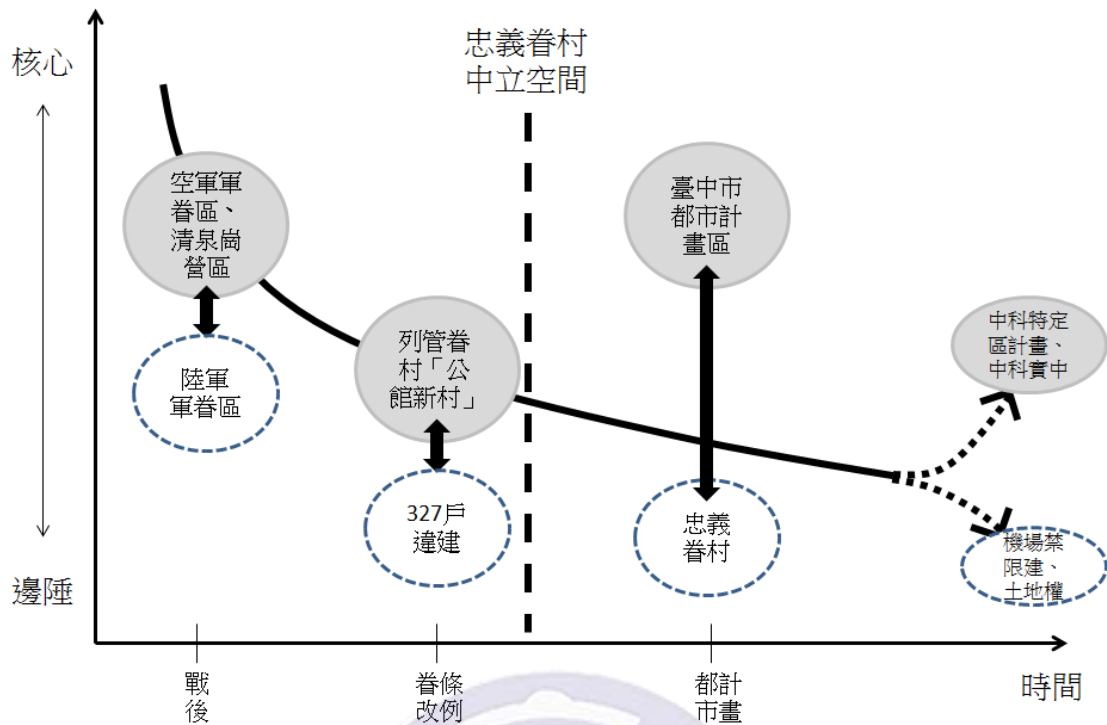


圖 6-1 大雅忠義眷村核心與邊陲對應圖

資料來源：研究者自繪

圖 6-1 中以灰框實線區域為主要核心區；白框虛線區域則為相對邊陲區，筆者分析二戰結束後忠義眷村的核心與邊陲對應關係。戰後國民政府撤退來台，空軍軍眷優先進駐八棟日式眷舍而得到較好的居住空間。爾後因為戰爭作戰需求，清泉崗空軍基地和營區成為主要的軍事核心區；大批部隊移至清泉崗，民國五、六十年代陸軍軍眷在軍方口頭允諾下於營區周圍自行搭建房舍，居住品質相對簡陋成為邊陲區。民國 74 年國防部製作「國軍列管眷村資料名冊」將八棟眷舍編列為「列管眷村」；而其於自行搭建的房舍則為違建戶，違建戶的角色又再次將 327 戶居民推往邊陲化的空間。民國 91 年實施國軍精兵政策，清泉崗營區昔日的軍事核心已不復在，忠義眷村內的商業活動也日益蕭條。在臺中市不斷的都市擴張下，目前臺中市商業核心為西屯區的市政中心；忠義眷村則呈現公共設施不足、人口外流、商業活動低靡的邊陲化空間。

圖中最近的時間黑色雙叉虛線，則是表示忠義眷村未來的不確定性，說明指出影響其未來忠義眷村發展前景的兩股似乎同為結構力，但卻又有啟發不同能動力量的機制之可能的力量，亦即是中科特定計畫區和中科實中的動向，和機場禁限建與土地權屬變化與否，它們的動向與角力都將對忠義眷村的未來產生不同的可能。

研究者最後利用忠義眷村在結構與能動下的空間表現圖，呈現忠義眷村邊陲化的空間生產過程，詳圖 6-2。

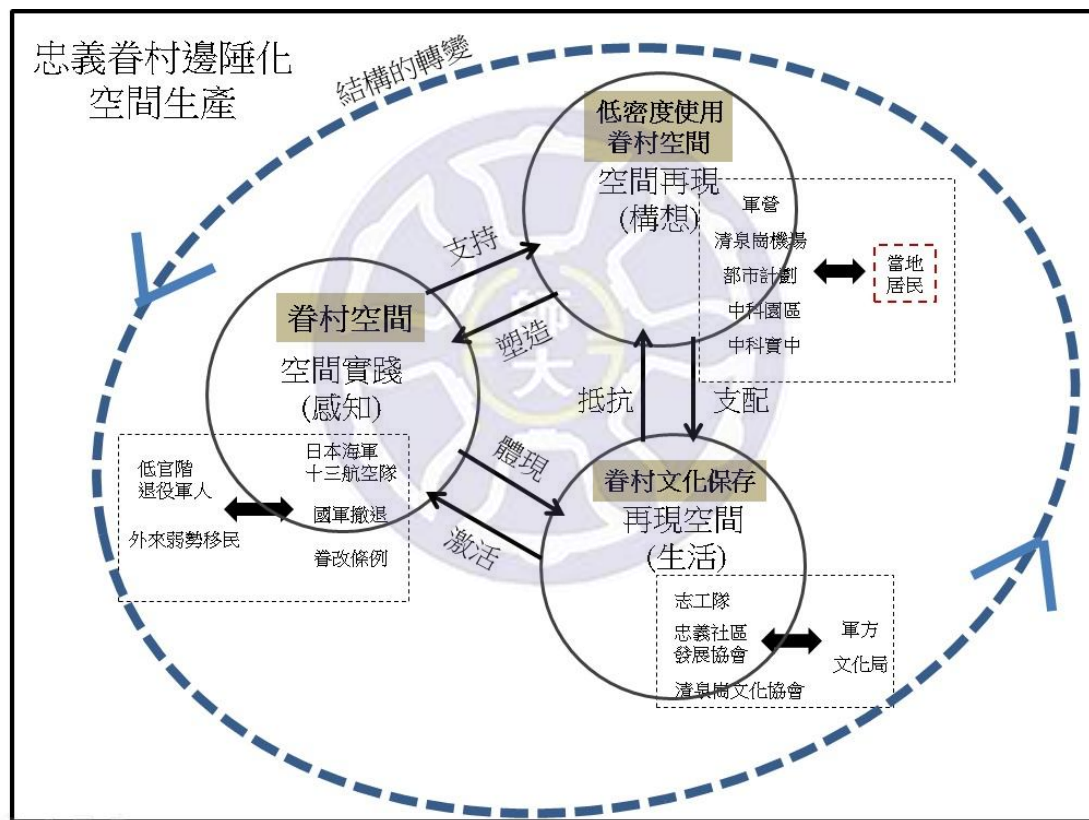


圖 6-2 忠義眷村在結構與能動下的空間表現圖

資料來源：研究者自繪

在「空間實踐」中，日本海軍十三航空隊興建八棟日式眷舍為眷村的原型，爾後國民政府撤退來台國軍接收日式眷舍，大批退役軍官兵沿著營區外興建房舍加上後續外來弱勢移民的進入，而形成目前所看到的「低矮平房」、「蜿蜒小路」、

「外觀老舊」的眷村空間。由於退役榮民對於國家、黨的認同，有如圖騰標誌般地崇敬，無條件『支持』國家領導者的安排與規劃，所以忠義眷村空間進一步支持「空間再現」的形成。在「空間再現」中，管理者規畫清泉崗機場、營區基地、中科園區、中科特定區計畫與學校，在這樣構想的空間中能動者力量相對薄弱，一切以管理者安排規畫為主，所以空間再現中結構力量也進一步把眷村空間『塑造』成低密度的眷村空間。

低密度且破敗的眷村空間與房舍，讓當地居民長期感受到被剝奪感與邊陲感，違建的法律事實『支配』了本區的土地開發與土地利用，面對基本生存空間的無法改善與不安全感，當地居民組成組織進一步『抵抗』「空間再現」。居民的兩個訴求為基本生存空間的權利及眷村文化保存延續，榮欣志工隊與社區發展協會提出這些訴求向軍方及文化局協商調解，進一步形成「再現空間」。「再現空間」就是去回應「空間再現」中權力關係與去抵抗邊陲化空間。透過發揚眷村文化可『激活』當地榮民的自我認同與社區連結，眷村的實體空間也可以『體現』活的眷村文化園區。

在結構轉變中，我們可以看到兩岸關係從緊張作戰的對立演變到目前相對和平共識，也促使台灣進行精兵政策；早期國家及黨的威權統治轉變成人民訴求的力量；以及新自由主義下，國家支配的力量越來越弱，相對資本家及土地開發商的影響力量日益高漲。如此結構性的轉變下，不但生產出台灣社會對於空間發展的新識覺與能動力量，也創造所謂國家力量與結構力量的質變，空間生產在此劇變社會下，仍然運行發展，且更顯複雜與多元。猶如列斐伏爾所揭櫫的空間三元辯證論，時間、空間與社會，均又被賦予不同的內涵與意義，不斷質變的三方互相影響、互相連結、互相協商，並進一步形塑出忠義眷村特有的社會空間，一個亟待被重新定義、認識、理解的邊陲社會空間。

第二節 研究限制、反省與研究議題的潛力

本節以提出研究過程中所遇到限制及研究者自省兩部分說明。

(一) 歷史資料的不足

由於本研究區忠義眷村在日治時期的歷史文獻不足，加上國民政府匆忙撤退來台時相關日產移交的資料相對缺乏，以致於本研究在歷史資料佐證上明顯不足。所以研究者以當地榮民口述歷史資料輔助，試圖填補歷史資料不足的缺口。清泉崗軍方資料涉及國防安全考量也不易獲得，因此在地籍圖呈現上僅以利用地籍資料查詢系統所描繪本研究區為主。

(二) 研究投入有限

影響忠義眷村的空間生產有許多複雜的結構力量與能動者因素，而每個因素背後又可以延伸出龐大的背景資料；在有限的研究時間內，研究者僅能相對化約簡單地提點出影響忠義眷村邊陲化的因素，而每個影響因素背後龐大的背景資料和不同的分析看法，則有待日後進一步研究。像是在第五章再現空間中可以再以「行動者研究」去分析社區內組織動員的過程，與每個能動者之間的社會網絡關係。然而當地居民如何動員的過程，以及眷村內社區情感的連結狀況，又是另一個有趣的社會地理學的研究題目，所以本文並未深入探討這一部份。

一個地區的空間生產，「時間」是很重要的影響因素。從以前到現在，忠義眷村所呈現的是一個相對市中心來說為較邊陲的地區，目前所見的社會空間景觀仍是低度利用發展。但是，未來時間的延續下，本區說不定會有一些變動和發展，由於中科特定區計畫已經實施，即便目前本區尚未有大型開發案進入，但是或許在經過十幾年忠義眷村的土地會隨著都市計劃有顯著的改變。而這樣的可變動性也是空間生產中有趣的探討因素。

(三)研究者自省

「我」是誰？「我」站在哪裡？

在研究忠義眷村空間生產的過程中，筆者不斷的對自己發問：「我」站在哪裡？對於忠義眷村來說，研究者是一個外來者，一個從外界觀看他們的他者；而筆者所服務的中科實驗高中卻也是一個影響忠義眷村發展的結構力量。所以筆者的雙重身分：旁觀的研究者及學校端的看待角度，迫使研究者在研究過程中，不斷反思「我」應該要站在哪個位置？

詮釋學要求每一位研究者對自己的詮釋負責，研究者既然無法自外於理解的過程，那就應該將之作為反省的對象(畢恆達 1998)。每個質性研究者背後的價值觀及闡述方式不盡相同，各自對研究對象進行描述及分析。筆者在研究過程中也算是一種自我價值澄清的生產，一開始先透過資本主義的角度去描述本區的邊陲空間，在空間生產的過程去釐清哪些結構及能動力量。後來轉變成社會主義空間的描述，希望透過學術研究能讓本區的邊陲化被看見，進一步能為忠義眷村發聲。出生之犢的研究生面對研究對象，從一開始外來旁觀者角度變成涉入其中成能動者，忠義眷村和研究者關係不再只是主客關係；也是帶領筆者看待邊陲空間的另一種反思方向。

參考文獻

(一) 書籍期刊文獻部分

Castells, Manuel (1990), 曾旭正譯(1994)〈雙元城市的興起：一個比較的角度〉《空間的文化形式與社會理論讀本》，台北：明文書局。

Corcuff, Stephane (2004)《風和日暖：臺灣外省人與國家認同的轉變》，台北：允晨文化。

Giddens, Anthony (1984)《社會的構成》，李康、李猛譯 (2002)。台北：左岸文化出版。

Harvey, David (2005), 王志弘譯 (2008)《新自由主義化的空間：邁向不均地理發展理論》，台北市：群學出版社。

Lefebvre, Henri(1979), 王志弘譯 (1993)〈空間：社會產物與使用價值〉，《空間的文化形式與社會理論讀本》，台北：明文書局。

Mooney, Gerry (1998), 王志弘譯(2009)〈都市「失序」〉，《無法統馭的城市？：秩序/失序》，台北市：群學出版社。

Schech, Susanne and Jane Haggis (2000), 沈台訓譯(2003)《文化與發展：批判性導論》，臺北市：巨流圖書出版。

Soja, Edward W. (1996), 王志弘、張華蓀、宋郁玲、陳毅峰譯(2004)《第三空間》，臺北縣：桂冠。

王志弘 (2009)〈多重的辯證：列斐伏爾空間生產概念三元組演繹與引申〉《地理學報》55：1-24。

尚道明 (1995)《眷村居民的生命歷程與國家認同—樂群新村的個案研究》。清大社人所碩士論文。

李幸怡 (2011)《一趟深具政治意涵的觀光旅程—兩蔣文化園區的空間再生產》，國立臺灣師範大學地理教學碩士班碩士論文。

吳存金 (1986)《軍眷村改建國宅可行性之研究---以台中市為個案研究地區》，政

治大學地政研究所碩士論文。

沈芳如 (2008)《眷村改建政策下的眷村意義重構過程—空軍三重一村保存論述形成、認同的建構、空間意義再生產》，台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

余漢儀、周雅容、畢恆達、胡幼慧、嚴祥鸞／著(1998)《危險與秘密：研究倫理》台北：三民書局。

林心穎 (2007)《大雅鄉土地使用轉換與臺中市都市化關係之研究》，彰化師範大學地理研究所碩士論文。

林虹妍 (2011)《都市中的流動空間—從發展歷程看高雄市街道地景變遷》，高雄師範大學地理學系在職進修碩士班碩士論文。

林素菁 (2004)<台北市國中小明星學區邊際願意支付之估計>《住宅學報》，第十三卷第一期 pp. 15-34。

柳慧燕 (1999)《眷改政策下的眷村經驗再重建---兩個眷改基地的對照與觀察》。台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

胡台麗 (1990)<芋仔與番薯---台灣榮民的族群關係與認同>，中央研究院民族學研究所集刊 v69: 107-131。

徐宗國 (1996) <紮根理論研究法：淵源、原則、技術與涵義>《質性研究：理論、方法與本土女性研究實例》，台北：巨流。

夏傳宇 (1981)《台北市軍眷村重建之研究》國立政治大學公共行政系碩士論文。

夏黎明 (2005)<結構與行動之間：邊陲社會及其主體性的預設與反思>《邊陲社會及其主體性論文集》東台灣叢刊之七 pp. 1-15。

夏鑄九 (1988)<空間形式演變中之依賴與發展---台灣彰化平原的個案>《台灣社會研究季刊》1：2/3。

孫銘聰 (2007)《屏東市土地利用的結構及其空間邊陲化之研究》，國立高雄師範大學地理研究所碩士論文。

- 孫鴻業 (2002) 《污名、自我、與歷史：台灣外省人第二代的身份與認同》，國立清華大學社會學系碩士論文。
- 畢恆達 (2008) <詮釋學與質性研究>，《質性研究-理論方法及本土女性研究實例》，台北市：巨流。
- 馬曉蘭 (2010) 《我們打從眷村來：眷村生活史的考察》，東海大學社會學系碩士論文
- 陳方元 (2009) 《台中清泉崗機場發展策略之研究》，逢甲大學運輸科技與管理系碩士在職專班碩士論文。
- 陳坤宏 (2012) 《都市空間結構》，高雄市：麗文文化。
- 陳炎正 (1995) 《大雅鄉志》，台中縣大雅鄉公所。
- 陳郁欣 (2012) 《沙鹿鎮北勢坑地區區域變遷的結構化歷程研究》，臺灣師範大學地理學系在職進修碩士班碩士論文。
- 陳韋如 (2009) 《閩限的公共領域：空軍三重一村的社会空間研究》，國立臺北大學都市計劃研究所碩士論文。
- 陳詩武 (2002) 《從全民國防理念建構平戰合一的動員制度》國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士論文。
- 莊勝傑 (2011) 《戰後臺北市軍眷村之形成與變遷》。政治大學台灣史研究所碩士論文
- 郭冠麟主編 (2005) 《從竹籬笆道高樓大廈的故事：國軍眷村發展史》，台北：國防部史政編輯室。
- 張筱琪(2012) 《小麥的春天？—以行動者網絡探討地方造節活動》，國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。
- 黃素貞 (2008) 《土地,國家與邊陲社會--林圯埔大坪頂的地方性詮釋》，國立臺灣師範大學地理研究所博士論文。
- 黃紫翎 (2010)《全球化下在地食物網絡的實踐歷程：以台中合樸農學市集為例》，國立彰化師範大學地理研究所碩士論文。

- 黃鈺雯 (2011) 《虎尾鎮建國一村與二村住屋空間變遷之研究》，雲林科技大學建築與室內設計系碩士論文。
- 黃應貴 (2005) <社會過程中的中心化與邊陲化>，《邊陲社會及其共主體性研討會論文集》東台灣叢刊之七 pp. 17-29。
- 楊宗憲、蘇倬慧 (2011) <迎毗設施與鄰避設施對住宅價格影響之研究>，《住宅學報》20：61-80。
- 楊念群主編 (2001) 《空間.記憶.社會轉型：“新社會史”研究論文精選集》，上海市：上海人民出版社。
- 楊書育 (2009) 《土地分配違憲探討—以眷改條例、三七五減租條例、耕者有其田條例為例》，世新大學法律學研究所碩士論文。
- 楊雯雲(2009)《眷村空間紋理與建築形式變遷之研究—以台南市履鋒東村為例》，國立成功大學都市計劃學系碩士論文。
- 趙如璽 (2009) 《一探桃園縣眷村文化與空間肌理》，桃園市：桃縣文化局。
- 鄧榮坤、邱傑 (2007) 《竹籬笆的記憶與保存—眷村文化之搶救與保留》，桃園縣政府文化局。
- 蔡國士 (2010) 《都市成長的烏托邦或空間資本的競技場—台中市豐樂重劃區的空間生產》，國立彰化師範大學地理研究所碩士論文。
- 蔡怡真 (2003) 《台中市人口空間分布及其變遷之研究》，國立彰化師範大學地理研究所碩士論文。
- 盧彥克 (2007) 《大肚山台地的地景變遷研究》，逢甲大學都市計畫所碩士論文。
- 魏文鵬 (2006) 《國軍老舊眷村改建法制之研究》，國防管理學院法律研究所碩士論文。
- 羅於陵 (1991) 《眷村：空間意義的賦予和再界定》，國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- Mishler, E. (1986) *Research interviewing: context and narrative*. Boston: Harvard University Press.

Gregory, Derek (2009) Structuration Theory, *The dictionary of Human Geography*, pp. 725-727. New York: Wiley-Blackwell.

MaCann, Eugene (2009) Urban Managers and Gatekeepers, *The dictionary of Human Geography*, pp.787-788. New York: Wiley-Blackwell.

(二) 政府統計資料與網路資料

大雅區統計年報 101 年

<http://www.day.taichung.gov.tw/ct.asp?xItem=585358&ctNode=9332&mp=147010>

大雅清泉崗文化協會網站

<http://sixstar.moc.gov.tw/blog/yufeng97/myBlogArticleAction.do?method=doListArticleByPk&articleId=63079>

中部科學園區網站

<http://www.ctsp.gov.tw/chinese/02intro/01develop.aspx?v=1&fr=2&no=167>。上網日期 2015-04-17

「中部地區民航場站發展之研究」，交通部民用航空局，民國八十七年二月
《中科實驗高中設校工程總結報告書》行政院國家科學委員會中部科學工業園區
管理局(2009)

六寶國小網站 <http://www.lbes.tc.edu.tw/?if=end>

台中市政府網站 <http://www.taichung.gov.tw/mp.asp?mp=100010>。上網日期
2014-04-29

台中市捷運工程處 <http://tcrt.taichung.gov.tw/content/index.aspx?Parser=1,5,119,114>。
上網日期 2015-03-29

台中市公告土地現值及公告地價網站

<http://landquery.taichung.gov.tw/query/valueprice.jsp?type=P>

台中縣綜合發展計畫

http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/Taichung_county/depart/RESIDENT/image

/10-1.gif 上網日期：2015-04-20

台中航空站統計資料 <http://www.tca.gov.tw/Default.aspx>。上網日期 2014-04-29

市地重畫成果報告書電子資源

http://www.taichung.gov.tw:8080/FlashEbookReader/hyviewer/online_preview.jsp?bookid=654473

百年歷史地圖網站 <http://gissrv4.sinica.edu.tw/gis/twhgis.aspx>

地籍圖資查詢系統 <http://easymap.land.moi.gov.tw/K02Web/K02Land.jsp>

汝鑾國小網站 <http://tw.school.uschoolnet.com/?id=es00001282>

原台中縣歷屆議事錄電子典藏 <http://163.29.76.31/TCCC/>。上網日期 2014-04-29

海岸、山地及重要軍事設施管制區與禁建、限建範圍劃定、公告及管制作業規定 <http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=comcontent&view=article&id=10476&Itemid=57>

國防部總政治作戰局 <http://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=119&p=3590> 上網日期 2015-02-06

新訂中部科學工業園區台中基地附近特定區計畫「擬定台中市都市計畫(水湳機場原址整體開發區)細部計畫」民國 100 年 9 月

附錄一 眷改條例新舊制比較表

國軍老舊眷村改建舊制與新制之比較表

項目	舊制	新制
法令依據	國防部 69 年 5 月 30 日(69)正歸字第 7499 號令頒「國軍老舊眷村重建試辦期間作業要點」。	中華民國 85 年 2 月 5 日總統華總字第 8500027130 號令公佈「國軍老舊眷村改建條例」
適用對象	1. 民國 85 年 2 月 5 日以前已完成改建之眷村及已報奉行政院核定改建之眷村。 2. 以成本價格配售現役有眷無舍軍、士官。	1. 民國 85 年 2 月 5 日以前尚未奉行政院核定改建之老舊眷村（散戶）。 2. 如有餘屋，得以「專案提估」（接近市價）方式配售予現役軍、士官；倘尚有未配售完之餘屋，委請國產局標售處理。
改建政策	1. 原地改建。 2. 輔導原眷戶遷購國（眷）宅。	1. 以建大村、遷小村，先建後拆、全面改建辦理。 2. 按眷村分布位置依條件相近者採整體分區規劃，並行政區域劃分改建規劃圈，以降低差異性。
財源依據	1. 國軍官兵購置住宅貸款基金。 2. 土地讓售價款（69.3%輔助原眷戶）。 3. 各級政府的國宅預算及原住戶配合款及承購戶得購屋款。	1. 依據眷改條例以眷村土地標售得款為主，並透過國軍老舊眷村改建特別預算程序撥充國軍老舊眷村改建基金。 2. 透過地方政府有償撥用眷村改建土地。
改建管道	1. 與地方政府合建國民住宅（合建國宅）。 2. 國防部委託軍眷住宅合作社自建眷宅（自建眷宅）。	由國防部自行規劃招標興建，並採以總包（建築、水電、景觀等工程合併一次招標）、統包（規劃設計及建築、水電、景觀等合併招標）、配套（以空置土地折抵工程款方式招標）、合建（以完工房屋一定比例與建商對分方式招標）等方式辦理。

<p>改建原則</p>	<p>1. 合建國宅：重建後之住宅，軍方及省、市政府各二分之一比例垂直整棟分配，軍方分回部分優先安置原眷戶，如有餘宅則配售有眷無舍之官士兵或遷建小型眷村。省、市政府分回部分，配售一般民眾國宅等候戶。</p> <p>2. 自建眷宅：新建之住宅，除優先安置原眷戶外，餘宅配售有眷無舍之官兵或遷建小型眷村。</p>	<p>1. 重建後之住宅，優先安置原眷戶，及遷建地區周邊之其他眷村之眷戶。</p> <p>2. 全額配售眷村內違占建戶。</p> <p>3. 部分提供中低收入戶承購。</p> <p>4. 如有零星餘宅由主管機關請國產局專案提估後以抽籤方式價售有眷無舍之官士兵或標售予一般民眾。</p>
<p>土地取得</p>	<p>1. 運用個案眷村原址土地，屬國有者報經行政院核定專案讓售重建眷村之眷戶或有眷無舍官兵配售戶；屬地方政府者協調比照辦理。</p> <p>2. 屬私有者協調價購取得。</p>	<p>1. 按眷村分佈位置，依條件相近者整體分區規劃，運用既有之老舊眷村及國軍不適用營地之國有土地，全數一次報行政院核定後，集中興建住宅。</p> <p>2. 屬地方政府所有土地者，以公告土地現值價購。</p> <p>3. 屬私有土地者，協調價購取得。</p>
<p>計價方式及貸款</p>	<p>1. 合建國宅</p> <p>(1) 以個案眷村完工當期公告土地現值69.3%補助原眷戶購宅，不足時協助辦理國宅優惠貸款及一般利率貸款。</p> <p>(2) 現役有眷無舍官兵及一般承購戶全額價購，並協助辦理國宅優惠貸款及一般利率貸款。</p> <p>2. 自建眷宅</p> <p>(1) 以個案眷村完工當期公告土地現值</p>	<p>1. 以各直轄市、縣(市)轄區內同期改建之國有老舊眷村可計價土地之公告土地現值總額69.3%為補助眷戶購宅之分配總額。</p> <p>2. 補助眷戶購宅之分配總額達房地總價以上者，原眷戶無須負擔自備款；未達房地總價之不足款由原眷戶自行負擔，負擔最高金額以房地總價20%為限，仍有不足部分由改建基金支付。</p> <p>3. 違建戶、中低收入戶、以全額價購，符合國宅承購條件者，洽請各縣(市)政府提供優惠貸款；</p>

	<p>69.3%補助原眷戶購宅，不足時協助辦理農民銀行一般利率貸款。</p> <p>(2) 現役有眷無舍官兵及一般承購戶全額價購，並協助辦理農民銀行利率優惠貸款及一般利率貸款。</p>	<p>有眷無舍官士兵則委請國產局專案提估後以抽籤方式價售。</p>
配售標準	<p>1. 配售標準：</p> <p>(1) 將官級：34 坪型(權狀坪數約 50 坪)。</p> <p>(2) 上校級：30 坪型(權狀約 45 坪)。</p> <p>(3) 中校以下軍官級：26 坪型(權狀約 42 坪)。</p> <p>(4) 士官級：24 坪型(權狀約 40 坪)。</p> <p>2. 可依承購戶意願，自費增購上一坪型</p>	<p>1. 配售標準：</p> <p>(1) 將官級：34 坪型(權狀坪數約 55 坪)。</p> <p>(2) 校官級：30 坪型(權狀約 50 坪)。</p> <p>(3) 尉、士官級：28 坪型(權狀約 48 坪)。</p> <p>2. 可依承購戶意願，自費增購上一坪型。</p> <p>3. 違占建戶：成本價格價售 26 坪型(權狀約 45 坪)。</p>
搬遷補助費及房租補助費發放	<p>1. 原眷戶搬遷費：每戶 6 千元(含遷出、入各 3 千元)。</p> <p>2. 房租補助費：每戶每月發給台北市 6 千元，其餘縣市 5 千元。</p> <p>3. 搬遷費及房租補助費計入住宅成本。</p>	<p>1. 原眷戶搬遷費：一次搬遷者，發給每戶 1 萬元；就地改建或配合地方政府舉辦公共工程拆遷，須先行遷出，再行遷入者，發給每戶 2 萬元。</p> <p>2. 房租補助費：每戶每月發給 6 千元。</p> <p>3. 搬遷費及房租補助費由眷改基金支出，不計入住宅成本。</p>
優缺點比較	<p>◎優點:</p> <p>1. 可多管道同時並行。</p> <p>2. 合建國宅可提供國宅優惠貸款。</p> <p>3. 可運用國宅基金，減輕自有基金週轉壓力。</p> <p>4. 原址興建，符合眷戶意願。</p>	<p>◎優點：</p> <p>1. 全面改建：無論土地公告現值高低區位好壞，一律辦理改建。</p> <p>2. 整體規畫：以縣市為單位依條件、區位相近者，集中興建住宅。</p> <p>3. 先建後拆：選擇少許眷地，空置營地先行興</p>

	<p>◎缺點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 一村一村推動執行緩慢。 2. 非國有地或公共建設眷地，無地價款補助購宅，難以推動改建。 3. 地價款分村計價，高者無須負擔自備款，獲利甚豐；低者負擔沉重，配合改建意願低落，形成實質不公。 4. 法令依據為行政命令，對不配合戶無強制力，影響作業時程。 5. 改建權責由各列管軍種自行辦理，事權無法統一。 	<p>建，在予遷入。</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 提昇品質：由經建會遴聘國內知名建築師精心設計。 5. 減低成本：原眷戶自行負擔最高以房地總價之20%為限，其不足部份由改建基金補助。 6. 縮短時程：各地同步興建。 7. 具強制力：執行依據為完成立法程序且經總統公布之特別法，對不配合之眷戶具強制力。 <p>◎缺點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 執行所需經費龐大，若調度不週或籌措不及將延遲進度。 2. 相關作業均由國防部籌組織基金會執行，需擴充人員編成，且責任甚重。
<p>選項 方式</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 購屋（區分原階購置原坪型、自費增坪上一階坪型）。 2. 不購屋（俟全村遷購戶數之眷宅完成處分後再予核撥）。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原階購置原坪型。 2. 自費增坪上一階坪型。 3. 領取發包後輔助購宅款。 4. 領取完工後輔助購宅款。 5. 購置民間市場成屋。

【資料來源：國防部總政治作戰局網頁及本研究整理】 [6]、[7]、[8]

附錄二

訪談大綱

(一)居民及協會方面

- 1.忠義眷村軍人進入的過程/忠義眷村的形成過程
- 2.忠義眷村居民認為清泉崗機場、營區對周邊的影響
- 3.眷村土地的所有權大部分為公有(水利局、國軍土地)，而每當選舉時候選人提出哪些政見？
- 4.居民有反應哪些問題給候選人知道？
- 5.忠義眷村居民對中科實中進駐的看法？
- 6.成立社區發展協會的目的和目標

(二)學校校長

1. 中科實中成立的願景
2. 當初為什麼校地會選在國防部後備司令部和營區
3. 國中部 105 年招生,那招生資格為何
4. 學生來源漸漸以社區學生為主後,對中科實中有哪些影響
5. 忠義眷村對中科實中的影響
6. 中科實中對忠義眷村的影響

(三) 台中市都發局(此以電話聯繫)

1. 中科特定區計畫的土地規劃
2. 目前有沒有大型開發案
3. 公園綠地的土地徵收問題

謝辭

回想起三年前剛錄取師大地理系的教學碩士班，心中滿是期待可以重回學生身分精進地理知識及好好充電一番。但是如此多的學分濃縮在兩個月時間內實在無法學得很專精，在面對廣博知識及龐大的研究理論下，我們像是誤闖叢林的小白兔一樣驚恐、慌張。好險有一群貴人帶領我們走向研究之路：首先感謝在暑期班辛苦開課的老師們，即便在有限的時間內依然可以讓我們了解如何做研究及研究理論。譚鴻仁老師的課堂中，我們了解質性研究的真理；翁淑平老師的氣象學研討，我們精進了自然地理的概念；廖學誠老師讓我們學到要有效率做研究；陳哲銘老師多媒體教學讓我們可以發揮在地理教學上。此外還要感謝一群努力上課的好同學，芬妮、郁嵐、靖宜、宜欣和我組成五人小組，在每次分組報告都能激發潛能，研討室五成為我們的知識生產空間。以及感謝其它碩班同學品秀、怡倩等一起鼓勵和互相資訊傳遞，在一發、二發時能相互加油打氣。

再者感謝中科同事們的加油鼓勵，在我忙備課和論文時給我繼續前進的力量，時時叮嚀我的研究進度。以及我親愛的家人及朋友，在我緊張、焦慮時給我安定的力量，與家人約定的沖繩之旅是我抬頭向前的動力！暑碩班和一般研究生不太一樣，我們在工作和論文研究上拔河，因為沒有長時間的接觸研究理論因此在研究路上顯得生疏及不安，但是研究路上並不孤單，感謝多拉借我書籍和給我許多建議、沂茜提供許多做研究及口試的心得分享及其他同學的相互鼓勵。

最後感謝本研究的大貴人們：感謝峻嘉老師在一發、二發和口試時給我許多建議和思考方向，讓我可以將研究問題再縮小聚焦；鄭春發老師不辭辛勞遠從屏東北上幫我口試，也感謝老師提供的珍貴圖資及意見；聖欽老師也提供結構化歷程的方向，讓我有新的刺激與想法；還有我的指導教授蘇淑娟老師，每次 meeting

老師總能解決我的研究問題與因為缺乏經驗而產生的不安，當我很焦慮的時候，老師的一句話總能讓我安心，感謝老師常常神來一筆點醒我的盲點、用到位的文字修飾我的文章、用不同觀點引導我批判研究議題與發問。感謝地理學系所有的師長老師們在我研究所階段的引導、指導、啟發與建議。

本研究以忠義眷村為主角，探究一群被漠視、忽略的人們，希望本文能為他們發聲，讓他們能重新被看見。感謝忠義眷村裡的爺爺、奶奶及受訪者提供我珍貴的歷史資料，爺爺奶奶很重的鄉音也感謝劉隊長及孫代表能為我翻譯，讓我清楚紀錄及觀察。

一路有貴人相助，讓我研究路上不孤單，再次感謝你們！



廖蕙君 謹誌

中華民國一〇四年·夏