

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

碩士學位論文

指導教授：柯 皓 仁 博 士

以自我決定論探討成人閱讀動機、態度及行為
之研究

A Study of the Reading Motivation, Reading Attitude and
Reading Behavior for Adults Based on Self-Determination
Theory

研究生：羅郁晴 撰

中華民國一〇五年七月

摘要

本研究旨在透過自我決定論探析成人閱讀動機、閱讀態度以及閱讀行為。本研究分析的層面包含自我決定論之三種基本心理需求、成人閱讀動機、閱讀態度以及閱讀行為等面向。

本研究採用問卷調查法，自 2016 年 5 月 21 日至 6 月 20 日於網路、公共圖書館、各機關單位等地點發放問卷，總共回收 1000 份有效問卷。本研究根據問卷結果進行分析，提出三項結論：(一)成人閱讀動機及態度在過去研究多以參考 The Motivations for Reading Questionnaire (MRQ) 為主要動機理論。MRQ 雖可呈現內在與外在動機的強度，但難以兼具研究對象所呈現之動機狀態；(二)個人天生的三種基本心理需求對於成人讀者的閱讀動機以及閱讀態度皆具有正向相關；成人讀者之閱讀動機以及閱讀態度亦和閱讀行為具有正相關；(三)以基本心理需求來說，除了勝任感外，自主性及關聯感皆可透過多元線性迴歸來呈現出對成人之閱讀動機以及閱讀態度的影響性；以閱讀動機以及閱讀態度對閱讀行為來說，在主題廣度方面，閱讀動機和態度皆具有影響力；在時間方面，僅有閱讀態度較具影響力。本研究結果顯示，滿足個人天生的基本心理需求有助於個體從事閱讀活動，不僅能夠強化其內在動機，也可以帶來正面的閱讀態度，使個體發自內心對閱讀活動感到喜歡，並將之內化為個人的興趣外，亦能體會閱讀的重要性以及意義。

根據研究結果，提出建議如下：(一)營造自主學習的環境，鼓勵或協助成人自我營造出舒適的閱讀環境，自主學習，選擇感興趣的閱讀素材以強化成人自身對於閱讀的興趣；(二)營造共讀環境，鼓勵成人與志同道合的同伴分享和討論閱讀心得，以提升閱讀能力外亦滿足其歸屬感；(三)瞭解閱讀環境的改變與否有助於三種基本心理需求的提升。

關鍵字:自我決定論、成人、閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為

Abstract

This study aims at exploring the reading motivation, reading attitude and reading behavior of Adults based on the Self-Determination Theory. This study analyses multiple aspects including three basic psychological needs (perceived autonomy, perceived competence, and perceived relatedness) on human beings, reading motivation, reading attitude and behaviors of adults; furthermore, the relationships among those aspects are explored as well.

A quantitative methodology is applied in this study. Questionnaires were distributed to adults from 21st May to 20th June 2016. The data were based on 1000 samples of adults on Internet, public libraries and various institutions etc, ranging in age from 20 and above.

The result of this study shows that (a) most previous studies explored adult reading motivation and attitude on the basis of the Motivations for Reading Questionnaire (MRQ). It may reveal the strengths of intrinsic motivations and extrinsic motivations, but cannot present the motivation state; (b) the relationships among the three basic psychological needs, and reading motivation, reading attitudes, and reading behavior are positively correlated; the relationship among reading motivation, reading attitudes, and reading behavior are positively correlated as well; (c) except perceived competence, perceived autonomy and relatedness can positively predict adults' reading motivation and attitudes through multiple linear regression analysis; with regard to reading behavior, reading motivation and attitude have positive influence on reading breadth; however, only reading attitude has positive influence on reading time.

According to the research results, three suggestions are preposed. First, creating a environment which renders a cozy reading atmosphere, enables adults to self-reading, and encourages adults to choose books interesting to them. Second, creating a co-reading environment which encourages adults to read together, discuss their reading experiences, improve their reading ability, and build a sense of belong. Third, investigating whether the change of reading environment as mentioned above may improve the three basic psychological needs.

Key Words: Self-Determination Theory, Adult, Reading Motivation, Reading Attitude, Reading Behavior

目次

摘要	I
Abstract	II
目次	III
表目次	IV
圖目次	V
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題	4
第四節 研究範圍與限制	5
第五節 名詞釋義	5
第二章 文獻分析	7
第一節 成年人閱讀之定位	7
第二節 閱讀動機及閱讀態度	10
第三節 閱讀行為	23
第四節 自我決定理論	28
第三章 研究設計與實施	39
第一節 研究取向與方法	39
第二節 研究流程與實施	40
第三節 研究設計	41
第四節 資料整理與分析	53
第四章 資料分析與結果	55
第一節 問卷分析	55
第二節 描述性統計分析	57
第三節 基本心理與動機、態度之分析	70
第四節 成人讀者各變項之現況分析	75
第五節 綜合討論	86
第五章 結論與建議	90
第一節 研究結論	90
第二節 研究建議	95
第三節 後續研究建議	97
參考文獻	99
附錄	109
附錄一 以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷	109
附錄二 專家效度審查意見	117
附錄三 以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷	124

表目次

表 2-1 閱讀行為與閱讀動機之研究	26
表 3-1 閱讀基本心理需求題項	47
表 3-2 閱讀動機與閱讀態度題項	49
表 3-3 閱讀行為題項	50
表 3-4 學者專家背景	51
表 3-5 前測問卷信度分析	52
表 4-1 問卷發放與回收統計表	56
表 4-2 研究問卷各變項之信度	56
表 4-3 問卷填答者之性別統計分析	57
表 4-4 問卷填答者之年齡統計分析	57
表 4-5 問卷填答者之教育程度統計分析	58
表 4-6 問卷填答者之職業統計分析	59
表 4-7 平日與假日之成對樣本 t 檢定	60
表 4-8 性別和平日、假日閱讀時間之 t 檢定	60
表 4-9 不同年齡層於各素材閱讀頻率之區間估計	61
表 4-10 性別和各素材閱讀頻率之 t 檢定	62
表 4-11 不同年齡層於各素材閱讀頻率之區間估計	63
表 4-12 閱讀主題廣度之偏好統計	66
表 4-13 不同性別之成人讀者於閱讀主題廣度之喜好程度	67
表 4-14 不同年齡之成人讀者於閱讀主題廣度之喜好程度	68
表 4-15 基本心理需求各面向分析	71
表 4-16 基本心理需求現況分析	72
表 4-17 閱讀心理需求各面向分析	74
表 4-18 閱讀動機與閱讀態度之面向分析	74
表 4-19 性別和閱讀動機、態度與行為之獨立樣本 t 檢定	76
表 4-20 不同年齡層之閱讀動機、態度與行為之區間估計	77
表 4-21 認知自主性與閱讀動機、態度之 Pearson 相關分析	79
表 4-22 認知勝任感與閱讀動機、態度之 Pearson 相關分析	80
表 4-23 認知關聯感與閱讀動機、態度之 Pearson 相關分析	81
表 4-24 三種基本心理需求對於動機和態度之線性迴歸	83
表 4-25 三種基本心理需求與閱讀動機、態度之多元線性迴歸	84
表 4-26 閱讀動機與態度和行為之 Pearson 相關分析	85
表 4-27 閱讀動機與態度和閱讀時間之多元線性迴歸	86

圖目次

圖 2-1 自我決定理論四種調節歷程	31
圖 3-1 研究流程圖	40
圖 3-2 研究架構圖	42
圖 4-1 閱讀的基本心理需求和閱讀動機與態度的多元線性迴歸	88



第一章 緒論

西方有云：「打開一本書，你就打開了一個世界。」，閱讀不僅可以開拓一個人的視野、見解；更可以透過書中的文字傳遞知識，除讓人類的知識能被有效的紀錄與傳播，同時也帶來許多益處。相對來說，生活水平愈高的國家，人民的閱讀風氣也較為興盛。然而台灣雖是一個富有的國家，但是人民在生活中卻未能養成良好的閱讀習慣。從遠見雜誌所做的《2014 年閱讀大調查》(王美珍，2014)，就可知國人的閱讀風氣已逐漸下滑。因個人的閱讀行為仰賴其閱讀動機及態度，故本研究欲以自我決定論來探討本國成人閱讀動機、態度及行為。希冀透過此量表幫助機構擬定計畫，帶動全民閱讀風潮。本章共分為五節來說明，依序是研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究範圍與限制以及最後一節的名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

二十一世紀是知識經濟的時代，知識在各組織機構中已成為不可或缺的角色，更是國際競爭力的樞紐與核心價值所在。綜觀整個知識體系上，彼此透過不間斷的傳播以及回饋，更加突顯其價值。而世界各地的組織機構能否永續經營，亦關乎其知識是否能夠帶來創新。台積電董事長張忠謀先生說：「要能創新，必須先培養思考的能力，而一個人靜下心來閱讀，是培養獨立思考的好方法。」(齊若蘭，2002)因此可說一切事物的競爭與價值都以知識為首要條件，而知識的基礎始於「閱讀」。所以，閱讀可說是各國人民獲得知識與養成終身學習習慣的重要途徑。個人在各階段中透過閱讀學習基礎知識外，同時培養良好的閱讀習慣並在生活中補足自己所缺失的知識，甚至藉由閱讀來填補自己的心靈，增進自己的內涵。

在面臨資訊科技數位化及訊息量與日俱增的環境下，各國皆大力推行全民閱讀運動，不僅是英國再三強調教育的重要性外，就連美國、澳洲以及日本等先進國家都早已開始培養國人從小的閱讀習慣，並帶動整個國家的閱讀風氣，以期提升國民的閱讀素質。像是在 1992 年美國舉辦國家成人閱讀素養調查(National

Adult Literacy Survey)評鑑國人閱讀素養的精熟程度；經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)為了促進經濟發展、安全的就業環境以及提升成人閱讀素養等為目標，重視成人教育和專業訓練的議題，透過標準化的調查方式，更加清楚 OECD 會員國在成人閱讀素養方面的發展狀況，同時也呈現出成人閱讀素養對於各國發展的影響(林淑萍、張細富，2002)。

然而個人的閱讀動機和閱讀態度可謂是影響閱讀的關鍵要素，前者決定了個人對閱讀的選擇與投入；後者則可視為是一種心境的表達，當中伴隨著個人對於閱讀的感受以及情感(Alexander & Filler, 1976; Guthrie & Greaney, 1991)。在過往的閱讀動機研究中，多是依據 Guthrie & Wigfield(1997)所提出的看法，並參考其所發展的閱讀動機量表(The Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)(宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩，2003；Baker & Wigfield, 1999; Wigfield, 1997; Wigfield & Guthrie, 1995, 1997; Wigfield, Guthrie, & McGough, 1996)。MRQ 是由多個動機理論所聚集，其構念涵蓋目標、價值與信念，為一種特定領域且多元面向的建構。但因強調的是內、外在動機的對立，雖可呈現不同類型動機的強度，但卻無法從中檢視個體自身所持有的動機狀態(Deci & Ryan, 2008; Ryan & Deci, 2000a)。故本研究參考自我決定理論(self-determination theory, SDT)來作為主要的架構；SDT 在許多探討動機的領域上均有相關研究，除了應用於學童在學業上動機、態度的轉變外；在成人的部分，亦有探討教師使用 E-learning 於課堂上的意願(Sørebø, Ø., Halvari, H., Gulli, V. F., & Kristiansen, R., 2009)或是用於探討智能障礙者的工作動機(詹嘉琦，2014)，更甚至是用於醫療的領域中(孫效智，2012)。SDT 於各領域上的廣泛應用，亦可說明 SDT 的理念用於本成人閱讀研究之適切性。研究者認為如果不是個人發自內心的想要閱讀，即使外在誘因強度再高也未必能獲得理想的結果；一旦個體是受控制的，而不是自主選擇、決定時，將難以持久從事這項活動。SDT 更指出人類天生具有三種基本心理需求需要被滿足：認知自主性(perceived autonomy)、

認知勝任感(perceived competence)以及認知關聯感(perceived relatedness)。若此三種需求能獲得滿足，即可激發與維持個人的自主動機，或提升控制動機的自主性(Deci & Ryan, 2000)。

在閱讀研究中用來呈現個人閱讀素養的最重要部分就是其閱讀態度。閱讀態度的好與壞相對會影響到個人對於閱讀的可能性。根據遠見雜誌所做的《2014年閱讀大調查》(王美珍, 2014)，不僅國人的閱讀時數、購書量及經費等皆銳減外，國人平時閱讀的時間也因在網路的衝擊下而被瓜分。在閱讀風氣逐漸下滑的情況下，可知國人並未養成良好的閱讀態度以及閱讀習慣，研究指出閱讀態度會影響個人的閱讀動機及閱讀能力，且亦證實積極正向的閱讀態度，會伴隨著高閱讀力(Smith, 1990)。

綜上所述，就本研究所關注的閱讀動機以及閱讀態度的維持和提升，最為仰賴的就是個體的自主性(蔡逸芬、陳品華, 2015)。以往的閱讀動機以及閱讀態度的研究明顯忽略個體在閱讀活動上自主性的意義與重要性。據此，本研究旨在以SDT作為主要架構，並將Schutte & Malouff(2007)所設計的(Adult Motivation for Reading Scale, AMR)以及劉佩雲(2004)成年人閱讀動機量表和Smith(1990)年所設計的成年人閱讀態度調查(Adult Survey of Reading Attitudes, ASRA)加以整合，從滿足成年人的基本心理需求為角度，來探討其閱讀動機、態度以及個體表現於外的閱讀行為。希冀透過本研究，成年人可將受控制的動機進一步內化為自主性的動機，將閱讀慢慢化為本身的興趣並且享受閱讀的過程。

第二節 研究目的

成人閱讀動機及態度的評估有助於瞭解國民的閱讀行為及素養外，更利於作為日後國家成長或是提升組織機構競爭力的重要依據。本研究主要目的在於瞭解國內外實施成人閱讀動機及態度評估之方式與現況外，並利用自我決定理論作為架構，將國內外相關文獻之研究加以整合，進一步歸納出適合用於評量我國成年人閱讀動機、態度及行為的量表。希冀對於未來在提升國人閱讀能力上有所助益。

因此本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解國內、外實施成年人閱讀動機及態度評估之方式與現況。
- 二、分析成人閱讀動機及態度與自我決定理論之關係。
- 三、驗證成人閱讀動機及態度透過基本心理需求的支持對成人閱讀行為的影響。

第三節 研究問題

為了達到上述之研究目的，本節將明確定出所欲探討之研究問題，並在整個研究的過程中，以研究問題作為穩固研究的標竿，達到本研究的最終目的，故研究問題如下：

- 一、瞭解國內、外實施成年人閱讀動機及態度評估之方式與現況。
 - (一)在評估成人閱讀動機及態度時，通常採用何種評量方式？
 - (二)在評估成人閱讀動機及態度時，評量結果與面臨之問題為何？
- 二、分析成人閱讀動機及態度與自我決定理論之關係。
 - (一)探討認知自主性應用於閱讀動機以及閱讀態度上有何關係？
 - (二)探討認知勝任感應用於閱讀動機以及閱讀態度上有何關係？
 - (三)探討認知關聯感應用於閱讀動機以及閱讀態度上有何關係？

三、驗證成人閱讀動機及態度透過基本心理需求的支持對成人閱讀行為的影響。

(一)探討閱讀動機及態度經由認知自主性的滿足後對閱讀行為有何影響？

(二)探討閱讀動機及態度經由認知勝任感的滿足後對閱讀行為有何影響？

(三)探討閱讀動機及態度經由認知關聯感的滿足後對閱讀行為有何影響？

第四節 研究範圍與限制

本節將說明研究的範圍與限制，透過清楚的範圍定義，將本研究聚焦於明確的議題上讓後續的研究人員有個確切的研究方向可參考，本研究範圍與限制如下：

一、本研究所擬定之問卷的應用對象以國內 20 歲以上之成年人。

二、本研究所指閱讀並無區分工作性與一般性之閱讀內容。

三、本研究所建立之量表僅探討滿足三種基本心理需求對動機及態度之影響，暫不將動機之轉變歷程納入考量。

第五節 名詞釋義

為了避免研究的議題因為名詞解釋上的不同而產生誤會，特將本研究中重要名詞加以定義。

一、 成人

本研究所定義的成人為年滿二十歲，在心理及情緒和行為上為一個成熟的個體，並瞭解自己與社會之間的關係，能夠對自己以及他人的行為負責，具自主判斷力且有能力參加與公眾有關的事務。

二、 閱讀

閱讀為讀者理解全文中各種書寫符號的過程(Williams,1984; Fisher,2004)。Lone(2011)亦指出閱讀為一種可瞭解文字或是句子的意思，並理解其所要傳達之資訊的能力。故在本研究中所稱「閱讀」係指，成人讀者在各種資訊素材上的理解過程，此處所指資訊素材涵蓋報章雜誌、社論、新聞、書籍、文章、漫畫等紙

本或是需要透過數位載具而呈現之媒介。

三、 自我決定論

本研究以自我決定理論的基本心理需求之內涵為基礎，並將之應用於成人閱讀上，以研究者自編之「認知自主性」、「認知勝任感」及「認知關聯感」來評量填答者在閱讀時心理需求的滿足程度，以下分述之。

(一) 認知自主性(perceived autonomy)

認知自主性係指個人能憑自我的自由想法和意志來安排與從事活動(Deci & Ryan, 1980, 1985a, 1987 ; Ryan & Connell, 1989)。以閱讀而言，本研究則將認知自主性定義為個人能憑自由想法和意志選擇閱讀素材，並認同閱讀的重要性(蔡逸芬、陳品華，2015)。

(二) 認知勝任感(perceived competence)

認知勝任感係指個人自認為有能力完成一項任務或活動。以閱讀而言，本研究將認知勝任感定義為個人有能力閱讀多樣化類型或困難的素材，且不需要他人提供協助(Deci & Ryan, 1980, 1985a ; Elliot & Thrash, 2002)。

(三) 認知關聯感(perceived relatedness)

認知關聯感係指個人感覺屬於某一群體或是受到重要他人的支持(Baumeister & Leary, 1995)。以閱讀而言，本研究將認知關聯感定義為個人因閱讀這件事而和重要他人有連結感，並感受到有所歸屬，進而將閱讀傾向內化的過程(蔡逸芬、陳品華，2015)。

第二章 文獻分析

根據本研究之研究目的，本章首先對成年人閱讀進行定位，瞭解其重要性，爾後探討閱讀動機以及閱讀態度之意義、架構，並根據動機和態度所引發的行為加以說明。最後，則透過自我決定論的概念將動機、態度及行為進一步整合。

第一節 成年人閱讀之定位

本節分為兩部分，先對閱讀進行定義再進一步對成人閱讀定位，同時加以說明閱讀的重要性，詳細內容陳述如後：

一、 閱讀之定義

閱讀的功能不僅只是為了學習，閱讀可是語文教學中相當重要的一環(吳憲昌，2004)。人類的知識與文化藉由文字的記載而得以傳承，閱讀功不可沒。若以社會學的角度來看，閱讀是一種舉止或行為；以休閒面向來說，閱讀卻是一種愉悅享受的過程；以知識獲取的觀點來看，閱讀則可以增廣見聞(謝彩瑤，2001)。

但到底什麼是「閱讀」？隨著時代的變遷，人們對於閱讀的定義也相應發展出不同的解釋，唯一不變的則是，閱讀依然可謂是個人獲取一切知識的最重要途徑，同時也是自我探索的過程。「閱讀」這項行為在人類社會價值觀中，具有相當重要的意義。

若從廣義的觀點來定義閱讀，可將其定義為一種不分任何獲取形式之「獲取知識的過程」(李連珠，1992)。Hudelson(1994)也說明閱讀是讀者和文本之間的一種交互作用(transaction)，讀者產生一個意義建構的歷程；故人的角度不再是被動的資訊接受，而是積極主動的認知理解及意義創造，並將閱讀進一步轉化為個人的知識內涵並加以應用。也就是說，閱讀不單只是指「看」這一個知覺的歷程，而是更重視在這個知覺歷程之下的意義建構(吳憲昌，2004)。因此，聆聽一場音樂會可以算是閱讀，看繪本故事書，欣賞一幅好畫，只要是能獲得訊息與知識的

活動，不論透過任何的語言符號來傳遞訊息，都可稱為是一種閱讀。閱讀不單是指一種技巧層面，而是進一步指讀者對於概念認知、社會文化等之間產生交流，產生意義的重要過程。

而以狹義的觀點來看閱讀，則是著重閱讀文字與符號所呈現的出版品上，其中涵蓋「識字」與「理解」兩個部分。從文字中獲取意義，並透過閱讀使出版品中的字義明確化。當閱讀者具備良好的識字能力，就能夠集中注意力在文章意義的探究上；而理解則是指瞭解所欲讀內容的意義，牽扯複雜的認知歷程(張世慧、楊坤堂，2004)，因此如果要成為閱讀者，認字和理解的能力都是必要的，而識字是理解的基礎，兩者需要有技能與知識作為基本條件(柯華葳，1999)。

綜合上述，就閱讀的意義來說，可知閱讀是一種複雜的心理認知歷程，絕非是單純的接受刺激、辨識訊息的過程。Green(2002)認為個人可透過閱讀的經驗進而轉換成自己的人生體驗，不僅擴展個人的視野、見解、強化自己的興趣或是對這個世界有更深入的理解外，也可以將閱讀進一步解釋為一種有效率的認知學習的過程，影響著個人的資訊、態度、道德和信仰等(Panigrahi & Panda, 1996; Eyre, 2005)。探討閱讀的觀點之多，隨著時代的變遷也越加複雜化，但是閱讀被視為成功的基石、思考的過程、某種真實經驗的表達及適應改變的能力等是不置可否的事實。

Lone(2011)指出閱讀為一種可瞭解文字或是句子的意思，並理解其所要傳達之資訊的能力；故在本研究中所稱「閱讀」係指，成人讀者在各種資訊素材上的理解過程，此處所指資訊素材涵蓋報章雜誌、社論、新聞、書籍、文章、漫畫等紙本或是需要透過數位載具而呈現之媒介。希冀讀者可經由日常的閱讀經驗，進而轉化為自己的人生體驗，同時將在閱讀中所理解的知識進一步內化，以拓展個人的視野、見解、強化自己的興趣，並應用於未來的生活中。

二、 成年人閱讀之重要性

宋朝學者黃庭堅謂「三日不讀書，則義理不交於胸中，對鏡覺面目可憎，向人亦語言無味。」，由此可知閱讀對一個人的重要性，其不僅可以改變一個人的氣質、擴充學習興趣，有助於人格的形成與發展，更可能影響個人的未來成就(王振鵠，1969)。因此，閱讀可說不僅影響個人發展，同時也會影響到人類社會現實和未來的生產、生活和科學技術的進步。而洪蘭(2001)認為閱讀的助益，在生理上能帶給大腦、神經更多的刺激，延緩大腦退化的速度，並可以培養更敏捷的反應與記憶能力；在心理認知方面，透過閱讀能協助進行有效的知識累積，培養獨立判斷的能力。同時，豐富個人的知識，減少因無知而造成的恐懼感，並提昇個人的容忍挫折能力。

根據 2000 年由經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)所進行的國際學生評量計畫(Programme for International Student Assessment, PISA)當中指出：青少年不可能從學校中學習到成年以後所需具備的知識、技能。由此可知，學校的義務教育為個人的終身學習扮演著穩固知識的基礎，而這個基礎就是閱讀的能力(齊若蘭，2002)。故在近年來，閱讀的重要性更讓許多領域的專家學者做了很多研究，不僅對象從孩童、青少年到大學生甚至是成年人或是指向特定的文化、社會等都開始希望透過研究能夠更加瞭解個體的閱讀習慣。進而增進各國國人的基本素質。

陳昭珍說：「閱讀不僅是個人終身學習的基礎，更會影響個人的學習能力，同時也進一步奠定國家的競爭優勢，所以在先進的國家中，沒有一個是不愛閱讀的(王怡棻，2007)。」在 2000 年所舉辦的第一次 PISA 測驗中，更將研究重心放在閱讀能力上。並從中指出，閱讀測驗平均分數可以反映出各國的教育品質。若是在義務教育結束後，學生的閱讀能力普遍在平均水準之下，那麼對於國家未來的勞動人口很可能缺乏必備的技能，同時判斷力也可能不足。由此可知，閱讀的能力須從小時候的義務教育開始奠基起。

事實上，在成人讀者的研究過程中，Kirsch & Guthrie (1984)發現具備良好閱讀能力的成人讀者可從閱讀中獲得較佳的事業發展以及適應改變的能力。Smith & Sheehan(1998)也提到成年人的閱讀模式以及其閱讀能力可用來預測個人未來的社會成果，像是：職業和社群團體的參與等。國際成人閱讀能力調查(Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC)的報告也顯示，閱讀能力佳者易於找工作外，其薪資待遇也相對較好。雖說學歷高低會影響就業機會，但是當學歷不相上下時，閱讀能力強的人擔任高階主管的機會明顯高出許多(齊若蘭，2002)。故在這樣的情境脈絡下，個人從小的閱讀習慣可說是基礎的奠定外，其在成長過程中，若能秉持著持續學習以及培養正向的閱讀動機，同時也會產生良好的閱讀態度，更能在未來成就上有所助益。

第二節 閱讀動機及閱讀態度

近年來知識量及資訊管道暴增，任何學習的方法都逐漸受到重視，當中學習者的內在思考歷程強調學習動機以及態度，閱讀活動亦然。在本節中將對閱讀動機及閱讀態度進行概念化的定義，並探討相關研究中這兩者所考量的不同構面。最後，則聚焦於動機和態度之間的關聯性。

一、 閱讀動機的概念化及重要性

從古至今，人類的行為、心思都難以去解釋、預測以及控制。因此社會學家為了理解人類行為上的種種疑惑，在心理學上才開始有了動機(motivation)的研究(陳珮慈，1996)。Deci & Ryan (1985a)提出「自我決定論」(self-determination)，指當個體感受到對環境的自我決定權時，將引發其內在動機。Oldfather(1992)在研究中也指出，當個體發現「學習」是一種深度的、個人的且持續性的活動時，將表現出高度參與、高求知慾和尋求瞭解的企圖心等特徵。Graham & Weiner(1996)認為，動機可以用來檢視個體為什麼選擇該行為、行為潛勢(latency of behavior)、行為強度(intensity of behavior)、行為的堅持度(persistency of behavior)，以及從事該

行為時個體的認知和情緒反應。動機可代表一個人的內心歷程，導引個體決定去從事或不從事某項行為。簡言之，動機的研究提供了瞭解人類行為的基礎(陳珮慈，1996)。

而由教育心理學家及 Vygotsky 的社會文化觀點來看，閱讀不僅是被動地接受，更是主動地認知理解與意義創造，或與他人互動的歷程，此種深度閱讀有利於知識的轉化與應用。而閱讀需耗費相當的心力，是否有意願與能力去閱讀不僅涉及閱讀者的認知能力與認知策略，閱讀動機更是關鍵(劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷，2003)。

故在閱讀的研究過程中，閱讀動機可說是影響個體閱讀行為的重要因素(陸怡琮、賴素玲，2008)。Guthrie & Wigfield (1997)提到在定義閱讀動機的同時，建議應該先區分兩個概念，分別是當前、慣習性的動機以及不同面向的閱讀動機。個人當前的閱讀動機被視為在某種特定的情況下，想要閱讀特定文獻時，其意圖的強度(Schiefele, 1999, 2009)。也就是說某個人熱切渴望地閱讀特定文獻時，同時就展現了高程度的當前動機；相對而言，當一個人重複性地展現某種形式的當前閱讀動機時就可以將它歸類為慣習性的閱讀動機。舉例來說，有個人，只要在他空閒的時間裡，都會進行某類書籍的閱讀活動。在這種當前閱讀動機的情況下，也可以將之視為他在建立強烈的慣習性動機。故所謂的慣習性閱讀動機其實意謂著個人相當穩定且樂於進行的閱讀活動。簡言之，閱讀動機係指一個人從事閱讀活動時所持有的理由及目的，是一種能夠引發並且維持個體進行閱讀活動的過程，也可說是刺激以及導引個體閱讀目標進行的內在心理力量(張芳全、王平坤，2012)。

近年來個人在學習的階段上逐漸強調學習動機，且重視內在思考的歷程，主要是因為閱讀動機的高低往往會影響未來的學習成效。Hatt(1976)認為讀者之所以會進行閱讀，必定是因為他有深層特定的需求，這種需求是一種目標的產生，讀者期待透過與文本的互動以完成目標。因此當讀者進入閱讀的情境時，必定是因為讀者發現透過閱讀，其所必要的需求就能獲得一定程度的滿足。

Gambrell(1996)則提出閱讀動機應被定義為個體自我概念以及個體重視閱讀的價值，他更強調在閱讀教學中最重要中心目標就是激發學生的閱讀動機，因為閱讀動機會驅使個體進行長期閱讀並且樂在其中。個人閱讀可能是為了資訊的獲得、解決困擾、啟發心智，也可能只是為了排遣無聊隨手翻閱。且高閱讀動機的讀者有很廣泛的理由來促使自己想閱讀，例如好奇、社會的互動以及情緒上的滿足等。經綜覽文獻後歸納閱讀動機會對個人在閱讀層次、自我閱讀選擇及閱讀成就等幾方面有所影響，分述如下：

(一) 閱讀層次的提昇

動機在學習上扮演著重要的角色。它會造成表面、粗淺的學習或是深沉、內化的學習(Gambrell,1996)。若讀者具備強烈的動機，就會花更多的心力去閱讀，因此閱讀層次也將會有所提昇。

(二) 自我閱讀選擇

自我要求較高的學生因為本身動機的不同，故對閱讀時間投入的多寡、閱讀種類的選擇等也會有所不同。通常來說，高閱讀動機的讀者通常都是自我決定論的，自行創造他們的閱讀機會。他們常會因為好奇、複雜的情況、社交、情感的滿足等情緒，想要去閱讀或者選擇去閱讀(Gambrell, Palmer, Codling & Mazzoni,1996)。

(三) 閱讀成就

閱讀動機對未來成就具有顯著影響。很多動機理論學家主張個體的信念價值和成就目的在他們與成就關係的行為中扮演很重要的角色(Guthrie & Wigfield,1997)。高閱讀動機的個體會對閱讀投入較多的時間，進行較深入的處理，故其閱讀成就也就自然會有所提昇。

故由上述可知，個人的閱讀動機會影響其是否選擇去做「閱讀」這件事。具備高閱讀動機的個體，不僅會投入較多的心思和時間在閱讀上，其在閱讀的成就也會相對較高。

二、 內外在此閱讀動機

張春興(1994)認為學習動機的形成有內在和外在此二種因素，前者起因於個體的內在需求；後者則僅因外在誘因所引起。受外在誘因影響而學習的個體，無法產生自發性學習，一旦誘因消失或降低，學習動機也會跟著減弱或消失；而內在動機是指個體因應內在需求，從事各項感興趣的活動。即使在沒有誘因酬賞的情況下，仍然會自動自發地投入學習。Moller & Schiefele (2011)認為就理論上來說，要去區別閱讀動機的不同構面時，應該要跟閱讀的誘因相符合。若以讀者的觀點來說，這些誘因可能與閱讀的主觀理由相關，如個人感興趣的閱讀主題廣度或是閱讀可以使自己得到好成績等因素。楊曉雯(1996)亦指出，動機的產生可以歸納為兩種原因，一是需求，二是刺激。所謂需求，是指個體會因為生理或心理上的某種不足或過剩，而產生不均衡感，為了消除這種不快、緊張的感覺，個體便會產生追求安定以恢復平衡的驅力，也就是動機，以促使個體朝向既定的目標活動；而所謂刺激，是指當個體尚未意識到潛在的需求時，若受到外在事物的刺激，也同樣會引發行為的動機。

由此可知，在從事不同的活動時，個人的動機因素涵蓋了自己的成就價值、內外在此動機以及成就目標。即使個人相信是有能力來參與此活動，但若是沒有必要的目的，個人也不會選擇參與。故動機會驅動一個人的行為，行為與動機之間雖然沒有一定的因果關係，但是確然會相互影響。

就動機理論而言(Schunk, Pintrich & Meece, 2008)，所謂的內在閱讀動機是個體閱讀的意願。此意願不是對於特定目標就是指具體的活動性質，前者指的是個體被激發去閱讀是因為對於文獻主題的感興趣；後者指的則是認為閱讀這項活動可以帶來許多正向的經驗值。Nell (1988)指出內在動機是一種高能量且強烈的注意力集中的狀態。當讀者有很強烈的內在動機去督促他們閱讀時，也會大大促進他們的閱讀參與。在參與閱讀的過程中是為自己的理由而好奇並激勵自己，認為閱讀很重要並願全然投入；而相對於內在閱讀動機的心理意願，外在閱讀動機則

指的是排除內心想法外影響個體閱讀的理由。Wigfield & Guthrie (1997)指出外在閱讀動機是一種個體預期的結果。根據上述的解析，可說明讀者的外在閱讀動機不是渴望得到好的結果就是想要企圖去避免一些負面的成果，如成人可能為了想要升遷而努力進修閱讀各種資料。

根據近年來動機理論的相關發展，可以得知當前最主要的三個內在動機的理論探究面向為(Deci & Ryan,1992; Eccles,Wigfield &Schiefele,1998; Wigfield,1997; Reynolds & Miller, 2003)：

(一) 期望(expectancy)

個人對於有無能力去控制，執行或完成任務的人的信念。

(二) 價值(value)

個人目標導向和任務為目的的認知，個人在進行各種不同任務時的價值，當中涵蓋了所希望實現的目標、內外在動機及成就價值。

(三) 情意(affect)

個人一般的感覺以及其對任務所表現出的情緒反應。

Wigfield & Guthrie 將多個重要的動機理論加以彙整，認為閱讀動機的構念涵蓋目標、價值和信念，為一種特定領域且多元面向的建構，並提出閱讀動機量表(The Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)，當中包含三個層面十一個向度。以下逐一進行說明(Wigfield & Guthrie, 1995,1997)。

(一) 能力及效能信念(competence and efficacy beliefs)

閱讀動機的「能力及效能信念」涵蓋「自我效能(self-efficacy)」、「挑戰(challenge)」及「工作逃避(work avoidance)」。「自我效能」是指自己對於閱讀這件事能否成功以及能否對閱讀控制自如的信念。Bandura (1977)將自我效能定義為個人在組織中具有不同的信念知覺，並可以生成能力值。簡言之，自我效能就是指個人在工作環境中對自己表現能力的信心程度，以及可以有效率地去預測其在任務上的選擇、決定以及意願和堅持的程度。當個體愈覺得自己在活動中有能力或

可以有效地閱讀，或可能成功時，愈會傾向投入閱讀這項活動(Schunk & Zimmerman, 1997)。

「挑戰」為精熟吸取文本複雜概念的滿意度，閱讀艱澀內容的意願。而「逃避」則為面對閱讀時希望盡可能地避免閱讀的活動。也就是說，當讀者本身對於閱讀活動的自我效能感不足時，就會傾向避免此類型的活動。反之，當讀者本身對於閱讀活動的自我效能感十足，當面對複雜的文本時，讀者則會傾向以正向的挑戰心態樂於投入此活動。

(二) 成就價值與目標(achievement values and goals)

閱讀動機的成就價值及目標則和讀者本身的內外動機、成就目標取向及工作價值密切相關。當中並涵蓋「好奇(curiosity)」、「投入(involvement)」、「重要性(importance)」、「認可(recognition)」、「成績(grades)」以及「競爭(competition)」此六項。

在讀者本身的內在動機中，包含「好奇」、「投入」和「重要」。所謂「好奇」，指的是讀者對特定的閱讀主題廣度感到興趣，並渴望學習，希望建構新的概念於先備知識上(Guthrie & Wigfield, 1997)；而「投入」，則為個人主觀的工作價值與對閱讀具有的正向情感，並能享受而忘我地融入閱讀的情境中(Guthrie & Wigfield, 1997)。最後，內在動機中的「重要」則為，以讀者的主觀認知而言，閱讀這件事具有極為重要的工作價值(Eccles et al., 1983; Wigfield & Eccles, 1992)。

反觀在外在動機中，則包含了「競爭」、「認可」、「成績」。所謂的「競爭」，指的是讀者在閱讀中想要勝過別人的渴望程度(Guthrie & Wigfield, 1997)；而「閱讀認可」則為讀者希望透過閱讀以獲得實際能力或目標，並被認可為成功的閱讀者；「成績」則是被視為是學生希望得到獎賞而閱讀(Guthrie & Wigfield, 1997)。從外在動機而言，皆是讀者因外在的因素而從事閱讀的活動。像是：希望贏過別人、被認可以及被讚賞。

Guthrie & Wigfield(2000)認為通常具內在動機的閱讀者其多傾向以學習目標

取向的閱讀為主，希冀透過閱讀增進自我知識與概念的理解；而外在動機閱讀者則關注自己在別人面前是否表現良好為目標(Ames, 1992)，並意圖得到外在的認可、酬賞或基於誘因而讀(Deci, Vallerand, Pellatier & Ryan, 1991)。簡言之，具備正向的學習動機，選擇具有挑戰性以及能夠促進自我成長目標的閱讀態度才能夠進步以及有所成就；反之，逃避工作而只想有所表現獲得別人稱許或贏的人是不會長期投入學習也不會有所成就的(Wigfield, 1997; Wigfield & Guthrie, 1997)。

(三) 社會因素(social aspects of reading)

閱讀，先天就是一種社會性活動，不僅可以滿足讀者追求融入社會的社會性需求，也可以從而建立自我形象與威望(Baker, Afflerbach, & Reinking, 1996; Guthrie, McGough, Bennett & Rice, 1996)。

閱讀行為的社會動機是和人際之間的社會活動有關。個人透過閱讀，喜歡閱讀，進而與他人分享在閱讀中的喜悅以及所吸取的知識、內涵，經由彼此的互動和溝通，從中獲得鼓勵與成就感，並樂在其中(Morrow, 1996)。個人時而透過擔任團體學習者的責任，完成工作並內化成更多的內在動機而閱讀(Wentzel & Wigfield, 1998)。

Wigfield & Guthrie(1997)和 Wigfield (1997)認為社會面向的閱讀動機包括「社交(social purposes)」與「順從(compliance)」。前者是指與同儕、朋友或家人分享閱讀的領悟及心得或是追求書中智慧和閱讀意義，並希冀能成為某社群一員的過程；後者則為閱讀者為了服膺外在或他人的期望而從事閱讀。Guthrie, Schafer, Wang & Afflerbach (1995)指出，社會性的閱讀動機不僅會去提升個人閱讀量的多寡，同時也會促進讀者在未來的成就(Wentzel, 1996)。

根據 Wigfield & Guthrie(1995, 1997)所彙整的量表，在國內也進行相關研究，如：黃馨儀(2002)所編製的國小學童閱讀動機量表，主要是依據 Wigfield 等人(1995)所設計的閱讀動機量表，將十一個閱讀動機向度分成內在動機與外在動機兩個層面。並將閱讀效能、好奇、投入、挑戰、重要性與逃避閱讀工作歸類為內

在動機；認可、成績、競爭、社交、以及因順從而讀歸類為外在閱讀動機；劉佩雲、簡馨瑩和宋曜廷(2003)則修訂 Wigfield & Guthrie(1995)所建構的閱讀動機量表，以國小五、六年級與國中一年級 835 名學生為研究對象，在量表的信、效度中，其結果顯示，三個閱讀層面及十一個向度皆和 Wigfield 等人(1995)之閱讀動機理念的多元構念一致；陳靜慧(2004)以 Wigfield 等人(1995)所發展的閱讀動機問卷為理論基礎，將閱讀動機修改並分為十一個向度，分別為自我效能、閱讀挑戰、好奇、涉入、重要性、認可、成績、競爭、社交、逃避、放鬆；而古秀梅(2005)的閱讀動機量表也是以 Wigfield 等人(1995)所編制的閱讀動機量表為依據，分為內在動機層面的效能、挑戰、好奇、投入；外在動機的層面的為競爭而讀、為認可而讀、為成績而讀、為社交而讀。

然而 Wigfield & Guthrie(1995,1997)所彙整的量表不僅適用於孩童的閱讀動機，也進一步在成年人的閱讀動機相關研究中被應用。如 Schutte & Malouff(2007)則將 MRQ 進一步改編為成人版的閱讀動機量表(Adult Motivation for Reading Scale, AMR)。當中以成人的視角來考量每一個向度，如：與他人的「閱讀競爭」不會發生於成人間故予以刪除；而為了達到好的「成績」則以成人在工作中想要有好的「表現」來取代；劉佩雲(2004)為瞭解我國成人閱讀動機的情形，則先以晤談法瞭解成人對閱讀的概念及閱讀動機的情形，再根據晤談結果並斟酌國內外文獻編制成人閱讀動機的測量工具。當中所考量的向度也和原本 MRQ 大不相同，以符合成年人的動機。

但因上述所提及的不論是 AMR 還是劉佩雲(2004)的成人閱讀動機量表，皆無考量到個人所表現出的態度因素，這將是本研究所探討的重點。因個人對於活動有正面的能力信念，也就是相信自己可以做好一件事時，其所表現出來的態度也會較積極。且若以閱讀活動而言，當個人具備高社會性的目標時，他們就會在活動中表現得更好，個人的閱讀頻率、閱讀廣度及閱讀量不僅會相繼提升外，更會經常性的參與社群，從中經由與他人的互動獲取更多內涵知識。簡言之，一個

人的閱讀動機會直接去影響個體表現於外的態度以及行為。故本研究主要將 Schutte & Malouff (2007)所設計的(Adult Motivation for Reading Scale, AMR)以及劉佩雲(2004)成年人閱讀動機量表納入成人閱讀動機量表中的參考，同時和閱讀態度適時整合，並在下一段落對閱讀態度進行說明。

三、 閱讀態度的理論與內涵

在過去的研究中均顯示，態度是一種難以捉摸的心理建構。而 Athey (1985)將態度巧妙地視為一種在情感領域上變化多端的變數(shadowy variables)。根據 Alexander & Heathington (1988)認為閱讀有其情意領域(affective domain)，當中指出在閱讀態度、閱讀興趣、閱讀動機、閱讀自我概念四部分中，閱讀態度被視為是模式的核心成份，顯示出閱讀態度的重要性。但因為是一種難以理解的變數，故各式各樣的定義也相繼發展而出，同時也導致了缺乏一致性的問題。

在眾多的態度定義中，首先較獲得廣泛支持的，就是 Fishbein & Ajzen(1975)在古典態度理論中所定義的：「為一種學習傾向。主要是個人對於一個物件(object)所表現出，持續性的喜愛與不喜愛的過程」。當中的物件不僅是指一個實體，如：人、群體、地點；同時，也包含了一種行為，如：吃東西、閱讀等(Ajzen & Fishbein, 2005)。而根據 Mathewson(1994)的說法，一個人的閱讀態度包括對閱讀的情感、閱讀的準備度、和閱讀的信念。進一步來說，閱讀態度是在認知上對閱讀所持的知識與信念；情感上對閱讀的評價是正面還是負面的；意向上對閱讀活動的參與程度與情形等。徐光國(1996)則認為個體對特定的人、事、物產生特定的信念、情感與意向，並帶有評斷的意味時，便可稱之為態度的表現。換言之，態度被視為心理的趨向，為對回應的準備，也代表心理層面的偏見、行為表現、學習傾向及特質的評估。張春興(2004)同樣也認為態度促使個體對人、事及周遭環境有穩定性、持久性的傾向，並可由外顯行為來推測，但態度的意涵卻並非單指外顯行為。

然而事實上，態度的產生與獲得受到「經驗」影響。也就是說，經驗對態度

有直接與非直接的影響，但並非所有經驗都會影響態度的形成，個體必須在知覺到達成目標的有效行為之經驗下，才會影響態度(Stokmans,1999)。故態度可被視為個體回應的準備度或心理的趨向，無法直接透過觀察而得知，是一種假設性的構念，必須經由態度所產生的現象中，例如受到態度影響所產生的行為來間接瞭解(徐光國,1996; Stokmans,1999)。因此，個體的閱讀態度之所以重要是因為一個人的閱讀態度會去影響個體閱讀能力的程度以及影響個體的閱讀行為(McKenna, Kear, & Ellsworth,1995)。也就是說，閱讀態度被解釋為一個和閱讀相關的感知系統(a system of feelings)，這個感知系統可以讓個體選擇要去「接近」閱讀這個情境或是選擇「避開」(Fishbein and Ajzen,1975)。因此，就某種程度而言，不管閱讀動機指的是個體的意圖還是個體想要閱讀的理由，此時個體的閱讀態度都會牽涉到閱讀感知的表達。而本研究則將態度透過兩個相關的概念來進行探討，分別是「興趣(interest)」以及前段所討論的「動機(motivation)」。

興趣，在定義上是非常容易混淆的。一般來說，它有兩種涵意。其一是態度的同義詞，一個人的閱讀興趣可以等同於他的閱讀態度。就像是一個人所擁有的閱讀興趣；其二通常則是以複數表示，指的是一種主題(Guthrie & Wigfield,2000)。此為比較重要的解析，因為反映出態度是具有層次的概念(Rajecki,1990)。像是，個人對於閱讀有一定的良好態度，但是相對於一般性的讀物而言，閱讀科幻類的小說則具有更大的興趣(McKenna, 2001)；而在動機上，其概念也是和態度相關但是更加複雜。兩者之間難以去釐清差異處，因為多是屬於重疊的面向。從 McKenna & Kear's(1990)的小學閱讀態度調查當中指出，閱讀態度和內在閱讀動機上是具有某種強烈的重疊。撇開消極的外在動機因素，在動機概念中就必須涵蓋態度的因子。

簡言之，無論是否將態度視為動機的一部分或是將它視為影響的一個因素(Baker & Wigfield, 1999; Wigfield & Guthrie, 1997)，基本上都只是語義的問題。因此可以說，正向的態度，在一般的情況下，會有利於驅動內在的動機，同時也會

產生正向的閱讀經驗，並發展出較高的學習表現；而相反的，消極的態度，則往往會抑制內在動機，也可能產生不好的閱讀經驗進而影響到未來成就。

Smith(2001)則認為閱讀態度則主要伴隨著感覺與情感的心理狀態，影響閱讀行為的多寡。事實上，大多學者認為閱讀態度由信念、情感與行為三種成份所組成(Alexander & Heathington,1988; Fishbein & Ajzen,1975; Lewis & Teale,1980; Mckenna, Kear & Ellsworth,1995; Stokmans,1999)其分別是指：

(一) 認知成分

係指個體對受態度影響所產生的行為之信念，為感知目標行為所要達成的情況；也可說是，個體對閱讀的知識、信念與意見，可反應出其認為閱讀的價值和功能。如:閱讀能幫我找到好工作、閱讀是有價值的活動。

(二) 情感成分

係指個體對受態度影響所產生行為的感覺或情感，通常作為反應認知層面信念的評量。可說明個體對閱讀的感受與評價。如:對閱讀產生「喜歡」、「不喜歡」、「享受」、「不享受」等反應。

(三) 行為成分

係指個體受態度影響所產生的行為趨向的總稱，但不包含蓄意產生的行為。也就是個體對閱讀活動所產生積極的傾向、反應及行為。如:在閒暇的時間中從事閱讀活動。

另外，也有眾多學者及研究發現閱讀態度本身具備多元層面(Alexander & Heathington,1988; Lewis & Teale,1980; Saracho, & Dayton, 1989; Stokmans,1999)。Lewis & Teale(1980)在理論及實務研究中發現閱讀態度包含發展(individual development)、教育(utility)、娛樂(enjoyment)三個功能；而 Greaney & Neuman(1990)則從引發讀者閱讀偏好的動機中，探討閱讀的功能，發現娛樂(enjoyment)、教育(utility)及解悶(escape)三項，綜整如下：

(一)發展的功能：係指閱讀對個體、他人及生活所產生的價值。

(二)教育的功能：係指閱讀在課業成就上或職能獲得上所扮演的角色與價值。

(三)娛樂的功能：係指透過閱讀帶來的樂趣。

(四)解悶的功能：係指透過閱讀來分散注意力或放鬆及遺忘個人的煩惱。

Stokmans(1999)依據上述四種功能來探討閱讀態度的層面，透過閱讀態度對閱讀行為的影響進行探究，但經因素分析結果顯示，個體的「發展功能」及「教育功能」層面的得分無法被視為閱讀態度的兩個分離因子。因此，閱讀態度應是包括「娛樂」、「解悶」、「發展/教育」三個層面。

簡言之，閱讀態度的相關研究很多，其影響因素包含了家庭環境、社會環境因素等。除了研究孩童的閱讀態度部分，在成人的閱讀態度上也多有著墨。如：Smith(1990)成年人閱讀態度調查(An Investigation of the Construct Validity of the Adult Survey of Reading Attitude, ASRA)，ASRA當中涵蓋四個向度，分別為閱讀投入(Activity and Enjoyment)、焦慮與困難(Anxiety and Difficulty)、閱讀模式(Reading Modes)以及社會增進(Social Reinforcement)，說明如下：

(一)閱讀投入：個人自各類閱讀活動中所獲得的樂趣。

(二)焦慮與困難：閱讀時所遇到的問題，即在遇到困難時所感受到的焦慮程度。

(三)閱讀模式：個人在學習任務時，和「閱讀」相比，是否更喜愛透過其他管道來獲取資訊。

(四)社會增進：個人的閱讀活動上被重要他人(家人、朋友)的認同程度。

四、 閱讀態度與閱讀動機之相關研究

眾多研究中均指出，閱讀態度和閱讀動機是十分接近的，兩者皆牽涉到閱讀的情感系統。林秀娟(2001)認為閱讀動機是引起個體閱讀活動的因素；而閱讀態度是使之持續閱讀的因素。且因閱讀態度的多樣層面和多元意涵，在各領域上也發展出不一樣的見解，如以社會心理學的動機理論來探討閱讀態度的定義，Sainsbury & Schagen(2004)指出閱讀態度為一個引發閱讀動機的廣泛情意構面，以閱讀動機作為核心概念，並認為閱讀態度有三個內涵：

- (一)對閱讀的喜好：係指對閱讀的喜好及渴望程度。
- (二)閱讀的自我概念：係指個體對閱讀的自我效能反應。
- (三)閱讀偏好：係指讀者對閱讀書籍的偏好。

而Roberts & Wilson(2006)也認為「動機」為閱讀態度的一個面向，並說明，能力較好的讀者對閱讀相對會有較高的興趣及內在動機，並對閱讀活動有較高的價值感。McKenna, Kear & Ellsworth(1995)則認為閱讀態度的面向較閱讀動機來得更為廣泛，其中以McKenna的閱讀態度獲得模式(Model of reading attitude acquisition)觀點做為形成閱讀態度的依據，說明一個人的態度是經由後天獲得的，而不是天生固有的。且在獲得的過程中會牽涉到多個物件以及情境的影響(Wigfield & Guthrie,1995)。每一個情境可能都會直接去影響個人的態度，同時也可能會間接去塑造個人的信念架構。這些信念包含了，像是：愉悅、無聊或是挫折等情緒，以及對於重要他人的看法。故影響一個人對閱讀態度的獲取可以歸因於以下三個因素Fishbein & Ajzen(1975)：

- (一)個體過去的閱讀經驗(直接性)
- (二)個體對於閱讀結果的信念(正、負面的)
- (三)標準化的社會性因素(閱讀對個體而言的重要程度；考量到是否符合他人的價值觀)

因此，廣泛來說，閱讀態度係指個體對閱讀所產生的一連串心理感受與反應，

對於成年人的閱讀行為更具有某種程度的指引(Fazio, 1986)。故本研究接下來將對閱讀行為做一文獻探討。

第三節 閱讀行為

從上述所探討到的動機和態度進而可知皆會影響到個人的閱讀行為。故本節為瞭解成年人的閱讀行為相關問題，茲透過閱讀行為意涵還有閱讀行為在過去的相關研究中所探討到的面向。同時，也闡釋其與閱讀動機之關聯性。並分述如下：

一、 閱讀行為的意涵

根據楊曉雯(1996)指出，閱讀行為可被視為是人類在演化的過程中達到社會化的一項重要行為表徵。人類之所以和其他動物不同，主要在於人類能透過書籍的閱讀，經由和他人的溝通並吸收、傳承知識，累積經驗，在瞭解過往的歷史經歷後，並將所吸取的知識融會貫通，更加促進了閱讀行為的進行和閱讀能力的增進。且成為教育與學習的過程中，通往學問和知識的必經道路(江嘉惠，2009)。社會學家 Robert Park 就曾說：「我們之為人是因為我們能說；但我們之為文明人卻是因為我們能讀」(陳明來，2000)。

「行為」一詞則指的是個體對於內在、外在環境刺激所發生的一連串反應，經個體表現於外且能被直接性地觀察、紀錄或測量的活動(張春興，1997)。因此，綜合上述，閱讀行為是指個體從事與閱讀相關的外顯活動，也可說是，個體實際進行與閱讀相關的一切事物。高蓮雲(1994)所定義的閱讀行為則包括，閱讀資料形式與場所、閱讀頻率與所花費時間、讀物的類別、來源等。李素足(1999)研究指出，閱讀行為是閱讀者實際從事閱讀活動的頻率、花在閱讀的時間及閱讀書本的數量等。劉佩雲等(2003)認為，閱讀行為是學習者閱讀書籍的次數、頻率、數量與廣度等行為。黃家瑩(2007)的研究指出，閱讀行為係指閱讀者實際從事的閱讀活動狀況及其對閱讀的喜愛程度，包含閱讀地點、時間、數量、方式、類別、喜好程度。而本研究則將閱讀行為的面向歸納為閱讀數量、廣度與花費時間等，

希望能藉著調查瞭解成年人的閱讀行為，以強化自己的興趣並且同時擴大自己的閱讀廣度以充實自己的內涵，達到終身學習之效。

閱讀行為的包含甚廣，在閱讀研究的文獻中，趙維玲(2002)認為依其目的與內容大致分成三個層面：

- (一)注重閱讀歷程的理解：藉由研究瞭解閱讀發展相關的認知能力。
- (二)偏重分析閱讀理解的歷程和類型：透過發展各種實驗教學方案，以期能增進閱讀理解和表現力。
- (三)研究影響讀者的閱讀習慣、態度、動機、頻率、興趣、偏好等因素。

綜合上述，本研究所採納閱讀行為之定義，係指個體從事與閱讀相關的外顯活動，如成年人從事閱讀書籍的廣度、數量以及閱讀書籍的時間。並藉由對成年人的閱讀行為調查，進而瞭解其閱讀行為的現況。

二、 閱讀行為之相關研究

從相關文獻中可以發現，影響閱讀行為的因素繁多，包含的層面相當廣泛，各研究的結果也不盡相同，茲將在文獻中，較常用來探討影響學生閱讀行為的因素，以及其發現，統整如下：

(一) 閱讀行為和「性別」之間具有顯著差異

就整體閱讀行為而言，大部分的研究者皆指出女性的閱讀行為表現優於男性，如李素足(1999)以中、高年級學生為研究對象，認為在性別的區分下，女生在閱讀行為的表現明顯優於男生；且古秀梅(2005)同樣也發現女生的閱讀行為成績高於男生。

而就整體閱讀行為中的分項表現來說，女性的閱讀行為表現也同樣優於男性。不論是在閱讀時間、閱讀數量或是閱讀頻率上，女生的平均閱讀表現都比起男生更加積極(李錫文，2005；林美鐘，2001；林益群，2009；涂芳瑜，2005；劉佩雲等人，2003)。簡言之，女性在整體閱讀行為表現以及分項上，表現得都比男性好。因此也更容易將閱讀融入生活中，並視為是生活中重要的一部分，同時體會到閱

讀的樂趣，進而培養閱讀的習慣。

(二) 各方研究在「年級」是否具有差異上有意見分歧之虞

有些研究指出低年級學生的閱讀行為表現優於高年級學生，且進一步提到學生的閱讀態度會隨著年齡的增長而降低，如林美鐘(2002)在小學四到六年級學生中發現，年級越低，其動機越高，反之則越低；而有些研究則認為年級高低和閱讀行為之間沒有顯著的關聯，並不影響學生的閱讀行為的表現，如李素足(1999)研究指出，年級高低對閱讀行為並無顯著差異；然而林益群(2009)研究發現高年級學生在閱讀行為表現上，不論是閱讀時間、閱讀數量或是頻率等行為面都優於低年級學生。因此，綜合上述可知，年級和閱讀行為之間的關聯性依然有待進一步的探究。

(三) 「外在環境」與閱讀行為有顯著相關

在整體閱讀態度及各研究層面上，皆因地區不同而有所差異，通常以都市地區為最佳，而偏遠的山區為最差。且都市化程度越高的地區，學生在課外從事閱讀活動的比例也較高，而閱讀行為表現也相對較好；不過，李錫文(2005)發現，在學校學生經常主動閱讀的行為表現，偏鄉地區的學生卻優於都市地區。

雖在地區上的差異程度未達成一致性，但在這樣的情境影響下仍可說明居住區域是會影響行為的表現，居住於市區的學生其在整體閱讀行為的表現上皆優於鄉村學生的表現。

(四) 「家庭社經地位」與閱讀行為有顯著相關

根據相關研究顯示，家庭社經地位和閱讀行為有顯著差異(蔡政勳，2006)。父母為高社經地位的學生，其閱讀態度最佳。且進一步指出，父母親教育程度較高的學生，其在閱讀時間和態度上都相對積極(柯蘭英，2009)。因此，可說父母社經地位會間接去影響學生的閱讀行為表現。

三、 閱讀行為與閱讀動機之相關研究

經由過去相關的文獻探討閱讀動機與閱讀行為之間的關係，多數的研究者認為兩者是呈顯著的正相關(古秀梅，2005；李俐婉，2006；李素足，1999；劉佩雲等人，2003；Wigfield & Guthrie,1995)。茲將針對相關研究中，學生閱讀行為和閱讀動機之關聯所產生的發現，並同時整理如表 2-1 所示。

表 2-1 閱讀行為與閱讀動機之研究

研究者及年代	研究對象	研究方法	研究發現
Wigfield & Guthrie (1995)	105名國小學生	問卷調查法	1.兒童的內在動機面向較能促進其閱讀行為。 2.學生若有更多的互動機會，其閱讀行為頻率會更高。
李素足 (1999)	1000名台中縣中、高年級學生	問卷調查法	1.女生的閱讀行為顯著高於男生。 2.年級高低上，閱讀行為並無顯著異。 3.台中市國小學童的閱讀行為皆顯著高於台中縣國小學童。
劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷 (2003)	457名五年級學生	問卷調查法	1.閱讀動機與閱讀行為呈正相關。 2.在閱讀動機和頻率上，女生皆高於男生。女生較常閱讀文學、歷史地理與自然科學類，而男生閱讀趣味休閒書籍的頻率高於女生。 3.五年級學生的閱讀動機與閱讀行為皆高於六年級。 4.高社經地位者的閱讀動機較低社經地位者強。
謝美寶 (2003)	463名高雄縣公立國小六年級的學生	問卷調查法	1.國小學生具良好閱讀態度及家庭閱讀環境。 2.女生的閱讀態度優於男生(都市地區最佳，山地地區則最差)；高社經地位的學生其閱讀態度較低社經地位的學生佳。 3.國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力有顯著正相關。 4.國小學生閱讀態度和家庭閱讀環境能部份預

測閱讀理解能力。

研究者及年代	研究對象	研究方法	研究發現
古秀梅(2005)	848名高雄市國小中、高年級學生	問卷調查法	1.女生閱讀行為高於男生，高社經地位的學生閱讀行為皆高於中、低社經地位的學生。 2.閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之間有顯著正相關存在。 3.閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為對國語科學業成就有顯著預測力，而以閱讀動機之「內在動機」層面的預測力最佳。

資料來源：本研究整理。

根據Eccles,Wigfield & Schiefele(1998)發現，上節所探討的閱讀動機之信念、價值目標與社會性對於學生在學校中的表現、活動的選擇與活動進行時的持續度、堅持度有關。其中更指出閱讀行為與閱讀動機中最強烈的相關就是個人的內在動機因素。經上表的整理，古秀梅(2005)研究顯示，高雄市中、高年級國小學生的內、外在閱讀動機與閱讀行為之間有顯著的相關。當個人的閱讀動機越強烈時，相對的在閱讀行為上也會越積極；國內外研究也發現，學童的閱讀時間與頻率有助於提昇閱讀動機，而閱讀效能愈高的學童，其閱讀動機也愈高，進而增強閱讀行為的頻率與成就(李素足，1998;Graham,1994)。

閱讀動機與閱讀行為之間關係密切。閱讀動機當中的各面向與閱讀行為當中的面向包含了，閱讀頻率、時間、數量及廣度等，皆呈顯著正相關。當中的內在動機因素更是與閱讀行為相呼應。故個人具有較高的閱讀動機，也代表著具有良好的閱讀態度，因此無論其閱讀目的為何，都會促使其從事閱讀相關活動。

第四節 自我決定理論

自我決定理論(self-determination theory, SDT)為 Deci & Ryan(1985a)提出的動機理論。當中假定所有個體天生就具有某些自然傾向，並可從活動中慢慢發展出一致性的自我感，且此種傾向會受到社會情境(social-contextual)因素的影響(Ryan & Deci, 2002)。而在本節中，首先探討自我決定理論的發展、內涵與定義，並探究自我決定論在各領域上之相關研究，進而說明自我決定理論對於成人閱讀動機以及閱讀態度的相關影響。

一、 自我決定論的內涵與定義

自我決定論(self-determination theory, SDT)為人類動機發展的巨觀理論。此理論主要將 deCharms 於 1968 年所提出單一向度的動機概念進一步擴展成為多向度的動機理論。Ryan & Deci(2000a)認為，人們除了能夠呈現出不同程度的動機外也包含了各種不同類型的動機；也就是說，除了在「強度」(intensity)的變化外，在「方向」(orientation)上亦有所不同。前者意指動機的表現程度，而後者則用來說明個體行為的態度及目標。當中除了辨別動機的強度外，更說明個體持有不同類型的動機狀態(彭淑玲，2010)。而 Shahar、Henrich、Blatt、Ryan & Little(2003)指出，當在決定個人動機方向的本質時，就分為自主動機和控制動機。

Deci(1975)將外在事件對個體內在動機所產生的誘因進行整合後，認為個人的內在動機可以清楚解釋其表現於外的創造性動力，故首度提出「認知評價理論(Cognitive evaluation theory, CET)」。此理論主要描述的是在社會情境下對人們內在動機的影響。當中指出兩個重點，其一為資訊性(informational)，意指藉由提供正向的資訊，來鼓勵個體的行動，說明個體的行為原因主要是受到其內在激勵，也就是個人自主性和勝任感的支持；其二則是控制性(controlling)，指出外在誘因與內在動機間的關係，外在誘因驅使個人思考、感受及執行某項行為，但為非自主性，故相形之下反而降低個人的內在動機(Paul, Kruglanski & Higgins, 2012)。其後，Deci & Ryan 則將早期所提出的認知評價理論進一步擴展成「自我決定論(self-

determination theory, SDT)」(Deci & Ryan, 1985a ; Ryan & Deci, 2000a)。SDT 強調的是影響個體動機內化的因子，其主要概念為動機本身對於人類在行為表現上所產生影響的關係。簡言之，SDT 將人類視為有機體，認為人類天生就具有三種基本需求(basic human needs)，當此三種基本需求被滿足時，才會產生內在動機。Ryan (1995)更指出，在自然界中對各生物而言，內在動機的積極程度主要有賴於身體健康的發展以及心理是否感受到幸福等，也就是說人類所需要的養分包含了生理和心理需求。因此，SDT 的核心可說是進一步的區別個體的內在自主性以及外在受控制性，兩者非截然獨立的存在，而是以數種連續性(continuum)狀態呈現。當個體的內在自主性動機受到啟發後則可以瞭解真實的自我，並進而驅動其行為表現的內驅力；反之，個體的受控制動機則源於外在誘因和內部壓力，個體無法將之內化為自我的興趣和價值。

然而因為有機體根據不同程度的心理需求，會產生特有的行為表現，因此 Deci & Ryan 將 SDT 延伸了四個微型理論，當中除了上述所提及的認知評價理論外，還整合了有機體整合理論(Organismic Integration theory, OIT)、因果導向理論(Causality orientations theory, COT)以及基本心理需求理論(Basic psychology needs theory, BPNT)。每一個微型理論各自著重於不同議題上的探討，以下分別進行介紹。

(一) 認知評價理論(CET)

認知評價理論主要描述的是個體在社會情境下其內在動機的影響，此動機是基於行為上的滿足感，也就是「為自己著想」。當中情境變項包含了「自主支持」與「控制」，前者指的是個體的內在激勵，於外在情境下，當個體有自主性的需求以及勝任感的支持時，最能夠促進並支持內在動機的特質；而後者則是指外在誘因，於外在情境下，當個體受控於外部壓力，迫使個人思考、感受更甚至執行某種行為時，則會導致內在激勵的萎縮，進而降低個體內在動機和隨後產生的創造性動力。

(二) 有機體整合理論(OIT)

Ryan & Deci(2000a)指出，自我決定論中的有機體整合理論假定人們會自然而然地根據其成長過程所經歷的經驗，透過內化(internalization)的歷程，順其自然地將經驗轉化成為自我的內在價值。也因個人持有不同的動機，因此隨著內化程度越高，個體所持有的動機品質也會進而提升。故有機體整合理論關注的是外在動機的各種形式，以及促進外在動機內化的條件。該理論把動機分為內在動機、外在動機以及無動機三種類型。內在動機是個體在沒有報酬或限制下，出於自我意願去從事的行為，為使自己獲得滿足與快樂(Deci, 1971)。具高度自主性，代表自我決定的類型，故可說動機的激發是源於個體對行為本身感到興趣，而非外在因素；外在動機則是指行為除了受到伴隨外在事件的種種情況的影響外，尚受到個人自我決定的認知或透過自我規範來執行各項活動；而無動機的行為表現則是不出自於內心，亦不受外在增強物的影響。因此，若個人具較強的內在動機其表現行為，比較容易產生自我導向式學習過程(Deci & Ryan, 1985a)(Paul, Kruglanski & Higgins, 2012)。然而外在動機伴隨著自主性與受控制性相對程度的消長而有四種不同的類型，分別是外部調節(external regulation)，內攝調節(introjection regulation)、認同調節(identification regulation)和統合調節(integration regulation)。四種調節彼此間能相互轉換，取決點在於學習者對於此活動的價值認同。研究者則將根據自我決定理論的概念和四種調節歷程歸納如圖 2-1 所示，並分別進行說明。

我調節的初始過程(Ryan & Deci, 2002)。個體對一個行為、目標或規則進行有意識的評價，並開始發自內心的接受、參與工作等，是因為認為此工作對他們來說是重要、有價值且具效用的(Ryan & Deci, 2002)。此時個體有選擇權，其行為取決於自己的想法和決定，當個體對工作本身感受到行為價值與重要性時，即使工作本身沒有樂趣，也會將之接納為自我的一部分，此調節涵蓋了更多的自主和自我決定的成分。

4. 統合調節(integration regulation)

統合調節是外在動機中自我決定程度最高，也是內化最完全的類型。指個體產生與其價值和需求一致性的動機；個體參與行為是出於自願，且認為此行為對他們而言是重要的，具個人價值性(Ryan & Deci, 2002)。於定義上，統合調節與內在動機雖相似，但仍有差異存在，內在動機是個體基於對行為本身的興趣與喜愛；統合調節則是個人整合行為的價值，所以其行為仍是出於某種工具性目的，故雖屬於外在動機，但卻具有自我決定和自主性的形式(Ryan, & Deci, 2002)。

而除了上述所提及外在動機各種形式外，有機體整合理論亦說明個體天生具備三種基本心理需求(basic psychological needs)，可作為個人在環境因素的支持或阻礙上，內化外在動機的程度。這三種基本心理需求分別為自主性(autonomy)需求、勝任感(competence)需求以及關聯感(relatedness)需求。此三種需求為普遍的、一般性的，個體與生俱有且不須學習而來的。也許因不同的文化以及發展，彼此間會有不同滿足需求的方式或限制，但基本上心理需求的特徵是不變的(Deci & Ryan, 2002；Ryan & Deci, 2000a, 2000b)。以下則分別說明。

1. 認知自主性(perceived autonomy)

此基本心理需求為促進外在動機內化的關鍵性因素，即個體能察覺自我行為的起因，主要始於自我的興趣與統整的價值，也就是憑藉著自我的想法以及意志所從事的活動(Ryan & Deci, 2002)。

2. 認知勝任感(perceived competence)

個體對勝任感的認知可以促進外在動機的內化。如果個人對某活動產生信心、感到有利且有機會去執行，同時也可以表現自我的能力時，更有可能接受並重視此項活動。Vallerand(1997)研究亦表明個人對勝任感的支持包括對自我行為的選擇機會以及自我意見的舒展。

3. 認知關聯感(perceived relatedness)

個體對關聯感的需求來自於感到自己屬於某一群體或與重要他人有所連結。透過與他人建立的互信、互相尊重、關懷等歸屬感的需求都會影響到外在動機的內化。

當上述三種基本心理需求獲得滿足時，個體可經由自主性的選擇、自我能力的表現和重要他人的支持下，進一步產生內在動機以及自發性的學習(Vanden Broeck, Vansteenkiste, De Witte, Soenens, & Lens, 2010)。當個體的學習行為具較多的內在動機時，不僅學習效果較佳，也會對內容產生興趣，主動搜尋相關知識，避免刻板背誦，將知識靈活運用。

(三) 因果導向理論(COT)

因果導向理論(COT)，是因應 CET 及 OIT 而來。上述兩種理論皆提出社會環境因素會影響自我決定動機，而因果導向理論描述的是個體在自我決定行為上所傾向發展的取向。一般來說，根據個體的差異，會存在著三種水平的因果取向，分別是自主取向(autonomous causality orientation)、控制取向(controlled causality orientation)和非個人取向(impersonal causality orientation)(Deci & Ryan, 1985a)。

1. 自主取向：個體對能夠激發內在動機的取向。這樣的環境具有挑戰性並且能提供訊息的反饋。一個具有高度自主性的人是因為對此行為有興趣及認可其價值，並且勇於自我創新、尋求有趣又具有挑戰性的活動。
2. 控制取向：個人傾向於受外在報酬或是控制等。一個具有高控制取向的人對外在誘因或是懲處易形成依賴感，比起自身的意願，他們更容易和他人的要

求取得一致。高控制取向的人容易把財富榮耀和其他外界的因素放在重要地位。

3. 非個人取向：個人相信對滿意結果的獲得在很大程度上是幸運或是運氣的產物，他們漫無目的，並且希望事情一塵不變。

(四) 基本心理需求(BPNT)

基本心理需求理論主要闡釋的是心理需求和主觀幸福感的關係。SDT 認為，前述三種基本心理需求，是放諸四海皆準，可以跨文化、跨情境等觀點來描述個人對活動價值與對心理健康的關聯性(Deci & Ryan,1985a)；而研究亦表明，基本心理需求的滿足程度和人們對幸福的感受呈正相關。當個人的基本心理需求獲得滿足，就會延續健康和最佳選擇的道路發展，並且體驗到切實存在的完整感和因理性或積極生活而帶來的幸福感(Ryan & Frederick, 1997; Waterman, 1993)。

綜合上述，本研究整理出三種 SDT 的特徵來說明學習者在活動中所持有的動機狀態以及動機改變的歷程(Otis, Grouzt, & Pelletier, 2005)。第一、SDT 擴展單一向度的動機概念為多向度的動機理念，說明除了內、外在動機的不同，亦提出外在動機的四種調節歷程，更指出個體所持有的無動機狀態；第二、SDT 說明個體在從事某活動時，依據其自主程度的不同而分布於自我決定論不同的動機連續線上；第三、SDT 認為個人所持有的動機是可改變也具延展性的，也就是說個人經由三種基本心理需求的提升，可將外在動機逐漸內化以促進個體自我決定動機的發展，進而達到理想的成效。故由此可知，個體的各種活動與學習行為的維持最仰賴的就是個體的自主性，同時也進一步說明自主性可以促進學習行為或是其學習表現，基於此論點，本研究採用自我決定論的觀點來進行成人閱讀動機及態度的探究。

二、 自我決定理論對於成人閱讀動機以及閱讀態度的相關影響

人們在從事不同活動時會根據不同的動機，有著不同的目標並造成不同結果。當某些動機具有較高的自主性成分時，相較於其他的動機則會有更好的發展優勢(Deci & Ryan, 2000a)。根據上述 SDT 整理，自主性的動機者(如內在動機或認同調節等)與控制性的動機者(如無動機或外部調節等)相形之下，前者會產生較正向的行為結果，同時也會促進個人在此項活動中心理的成長(Deci & Ryan, 1985a)。自我決定理論近年來在各研究領域為探討動機的主要論點之一，由於其普及性，過去已有許多研究領域陸續以自我決定理論作為研究架構的基礎來探究個體行為之相關影響因素，而閱讀研究亦不例外。

根據前述的分析，個人閱讀與否主要受到其動機和態度的影響，前者決定閱讀的選擇與投入；後者為對閱讀的感受以及情感。然而在眾多的閱讀動機研究中，多是依據 Guthrie & Wigfield(1997)所發展出閱讀動機量表(MRQ)。MRQ 由多個動機理論的聚集，構念涵蓋目標、價值與信念，為一種特定領域且多元面向的建構。當中包含 3 個層面，11 個動機面向：能力及效能信念(閱讀效能、閱讀挑戰、逃避閱讀工作)、成就價值與目標(閱讀投入、閱讀的重要性、因好奇而讀、為競爭而讀、為成績而讀、為認可而讀)、社會(為社交理由而讀、因順從而讀)。然而 MRQ 雖將動力來源分類於內、外在動機的對立上，並呈現不同類型動機的強度，但卻無法從中檢視個體所持有的動機狀態，而個體的動機狀態會去影響到個人在從事此項活動時，其所產生的結果。

在現今的動機理論中，以自我決定理論所提出的多向度的動機類別，最能說明個體動機產生的型態，以及不同的動機類型如何影響個體後續的行為及表現。以學生在學業上的學習行為為例，在學習上，學生個人的自主性動機和個人的堅持、投入有正向關聯(Miserandino, 1996)。而 Otis、Grouzet & Pelletier(2005)則發現，學生的內在動機、認同調節以及內攝調節，與其正在進行的努力和採用正確的理解方式有正相關。Vansteenkiste、Zhou、Lens & Soenens(2005)的研究亦指出，

若學生秉持著自主性的學習動機，可以正向預測學習態度、學業成功及個人幸福感；反之，若學生持有控制動機，則與較高的輟學率、不適應的學習態度及不幸福感相關。再者，無動機與學校適應有負相關，與輟學、缺席率及學業拖延有正相關(Otis et al., 2005; Senecal, Koestner, & Vallerand, 1995)。De Naeghel(2012)以自我決定論來探討閱讀動機、閱讀行為與閱讀理解之間的關係。並將閱讀動機分為休閒性以及學業性兩種向度；閱讀行為則為閱讀頻率與閱讀參與，前者在瞭解休閒時進行敘事性或訊息性閱讀的頻率；後者則由教師評估學生在閱讀活動中的注意力、持續性等正向情緒。研究結果則指出休閒性、學業性的自主性皆與閱讀頻率、閱讀參與、理解及自我概念有正相關。而在國內研究上，施淑慎(2008)指出，學生的自主性動機在學習時對其行為和情緒投入具有正向影響；陳秀惠(2009)建構出學生自我決定動機與學習行為之結構模式，發現自我決定動機對學習行為有直接的影響，自主動機對於趨向行為有正向效果，對逃避行為有負面影響。

除了上述的學習行為外，亦有不少 SDT 研究者致力於探討自我決定論與學習表現的關係。Deci & Flaste (1995)讓兩組大學生學習複雜的神經生理學，一組學生被告知課程結束後，會有測驗，而另一組學生則被告知可能有機會運用此知識去教導別人。研究結果則顯示，發現認真學習是因為害怕考不好的考試組學生其內在動機比較低；而學習是為了要運用知識分享給他人的學生比學習是為了考試的學生對概念有更清楚的瞭解外，內在動機也比較高。經上述結果可知，外在控制不利於概念的理解，經過學生自發性地想要學習並且自主的評估目標後所決定採取的行動，更有助於概念的理解以及達到學習成效。

綜合以上研究發現，個人的自主性動機和其正向、良好的學習行為相關，同時亦會對後續的學習表現有正向影響。而本研究認為，上述研究所發現之關係，同樣也會顯現在成人的閱讀動機以及閱讀態度的議題上。以閱讀來說，擁有高自主性的讀者，對於閱讀活動會表現得更為積極，並且產生主動性的閱讀行為，可經由閱讀動機和態度的提升，進一步在閱讀時間、閱讀數量及廣度上加以呈現；

而相對地，若是受到外在控制，不管是獎賞還是懲處，在閱讀上會產生被動、不甘願等行為，其閱讀行為也較無法長久持續進行下去。故本研究以探討成人的閱讀動機以及閱讀態度是否會因為 SDT 中三種基本心理需求的滿足，而有正向的成長，甚至讓成人讀者能夠從中激發與維持個人的自主動機，或是提升控制動機的自主性，持續地進行閱讀這項活動並且將之逐漸內化為個人的興趣，發至內心的感到喜愛；如果不是個人發自內心的想要閱讀，即使外在誘因強度再高也未必能獲得理想的結果；一旦個體是受控制的，而不是自主選擇、決定時，將難以持久從事這項活動(Deci & Ryan, 2000)。

由於本研究的對象為年滿二十歲以上之成年人，故其閱讀發展階段，已從「透過閱讀進行學習」逐漸提升到將「閱讀視為生活中重要的活動」的過程。因此，就 SDT 的三種基本心理需求來說，認知自主性係指個人能憑自我的自由想法和意志安排與從事活動(Deci & Ryan, 1985a, 1987; Ryan & Connell, 1989)；認知勝任感係指個人自認為有能力完成一項任務或活動；認知關聯感係指個人感覺屬於某一群體或是受到重要他人的支持(Baumeister & Leary, 1995)。故就閱讀而言，本研究將認知自主性定義為個人能憑自由想法和意志選擇閱讀素材，並且認同閱讀的重要性(蔡逸芬、陳品華，2015)；而在認知勝任感上，本研究則定義為個人有能力閱讀多樣化類型或困難的素材，且不需要他人提供協助(Deci & Ryan, 1980, 1985a; Elliot & Thrash, 2002)；最後則是認知關聯感，本研究將之定義為個人因閱讀這件事而和重要他人有連結感，並感受到有所歸屬，進而傾向內化的過程。簡言之，當個人將閱讀視為一件重要的事，且能夠自由的選擇閱讀素材，並且有能力去閱讀這些素材，同時也因和重要他人有所連結並感到有所歸屬，那可將之視為高度自主性的成人讀者。

綜上所述，就本研究所關注的閱讀動機以及閱讀態度的維持和提升，最為仰賴的就是個體的自主性(蔡逸芬、陳品華，2015)。據此，本研究以 SDT 作為主要架構，並將 Schutte & Malouff (2007)所設計的(Adult Motivation for Reading Scale,

AMR)以及劉佩雲(2004)成年人閱讀動機量表和 Smith (1990)年所設計的成年人閱讀態度調查(Adult Survey of Reading Attitudes, ASRA)加以整合，從滿足成年人的基本心理需求為視角，來探討其閱讀動機和閱讀態度並且促進閱讀行為的持續。希冀透過本研究，成年人可將受控制的動機進一步內化為自主性的動機，將閱讀化為本身的興趣以及享受閱讀的過程。



第三章 研究設計與實施

本研究以自我決定論的基本心理需求為出發點，探討透過自我決定論是否會對我國成人閱讀動機以及態度上有所影響。故為了熟悉相關資訊，本研究透過閱讀及蒐集相關文獻，整理出閱讀的基本心理需求、成人閱讀動機與態度以及閱讀行為等面向，訂定研究架構，並透過問卷調查的方式進行資料蒐集，再利用統計分析處理資料，據以提出研究結果。

本章共為四節，第一節為研究取向與方法，說明本研究方法的選擇及資料蒐集的方式；第二節為研究流程與實施，說明本研究之執行步驟；第三節為研究設計，同時介紹所界定的對象，並說明研究工具的選擇和問卷的發展基礎；第四節為資料整理與分析，說明資料整理及分析的方式。

第一節 研究取向與方法

本節將說明研究取向與所選擇之研究方法。本研究以我國二十歲以上之成年人為研究對象，主要探討成人讀者是否會藉由自我決定論之滿足，進而提升其閱讀動機以及閱讀態度之研究，並對於日後在維持或是提升成人閱讀能力以及閱讀行為上有所助益。故本研究首先蒐集國內外有關成人閱讀動機以及閱讀態度等相關文獻以瞭解國內外對於成人閱讀動機及態度之評估方式、現況與面臨之問題，並再透過自我決定論之相關文獻，加以整合應用。

因相關的文獻資料僅能初步瞭解國人的閱讀概況，故在實徵研究方面，本研究採取問卷調查法，針對我國二十歲以上之成人進行資料蒐集。本研究之問卷調查內容包含成人的閱讀基本心理需求，分別為認知自主性、認知勝任感和認知關聯感，以及閱讀動機、態度和閱讀行為等三大部分，而後將所蒐集之資料加以整理，以利後續研究分析。

第二節 研究流程與實施

本研究實施步驟如圖 3-1 所示，由研究主題的發想，構思本研究之研究目的與界定研究問題並確定研究對象後，再蒐集國內外文獻進行文獻探討，並據以擬定本研究之研究問卷。本研究以文獻探討之基礎設計研究問卷，邀請專家學者審查，完成效度檢驗。整理並修訂問卷後，確定正式問卷之內容始發放問卷。研究者依據所蒐集之資料，對應研究問題、研究目的進行資料之整理與分析，以回答研究問題，最後解析出本研究的結論與建議，撰寫研究報告已完成論文。

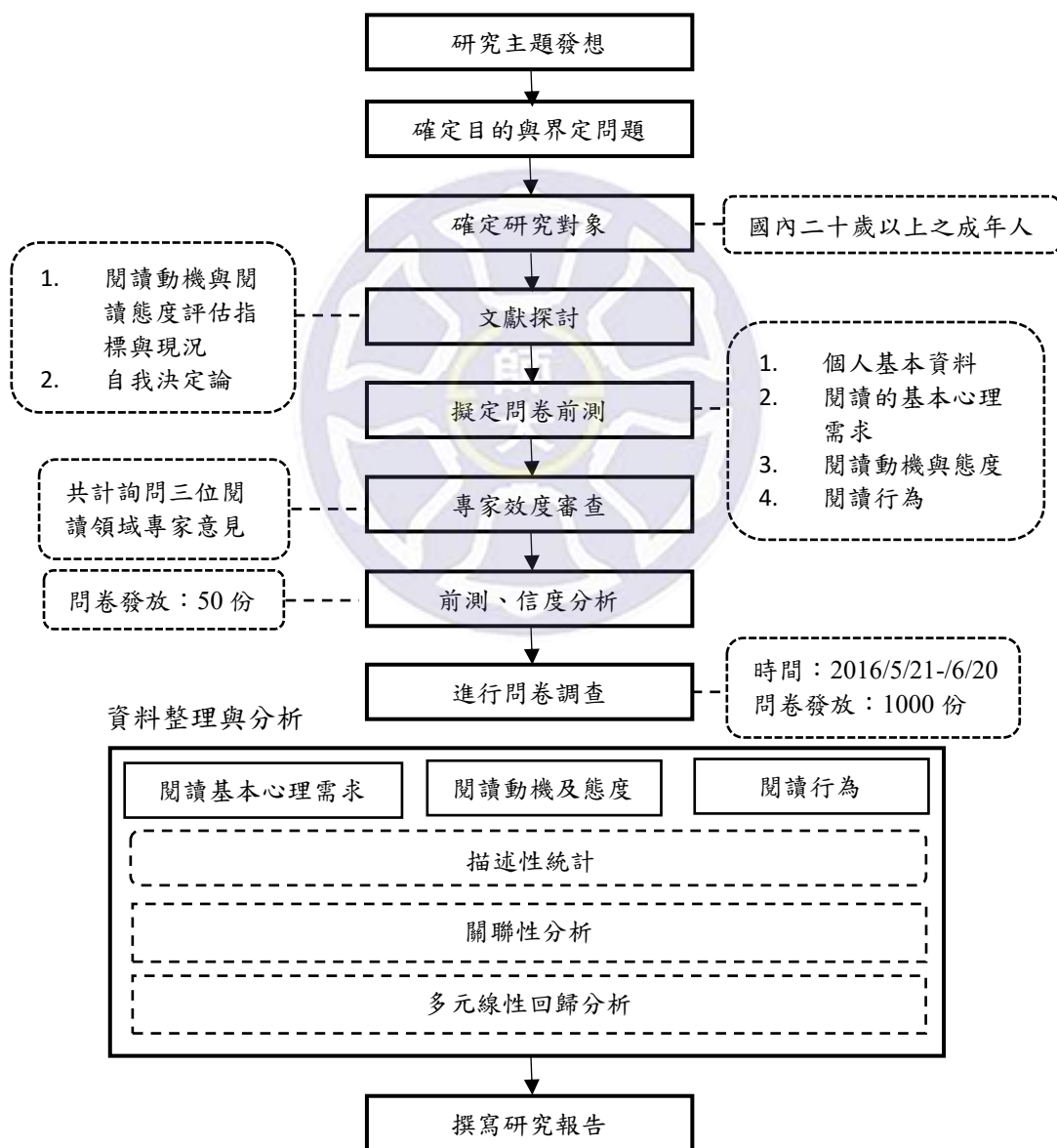


圖 3-1 研究流程圖

資料來源：本研究彙整

第三節 研究設計

本節將依序研究對象，並說明研究工具及問卷發展之過程。

一、 研究對象

古代有「成年禮」的傳統，當男生年滿二十歲時，長輩會為他梳髮、戴帽。種種儀式都是為了慶賀他身心成熟、長大成人，並且能為自己的行為負責。這含意很接近現行法律對成年的看法。根據《民法》裡定義的成年，就是年滿二十歲，此時人的生理、心智都相對成熟，並可以正式升格為社會公民。故本研究之研究對象為在本國年滿二十歲之成年人，在心理及情緒和行為上為一個成熟的個體，並瞭解自己與社會之間的關係，能夠對自己以及他人的行為負責，具自主判斷力且有能力參加與公眾有關的事務。

二、 研究工具

研究者以本國成年人為研究對象，探究成人在閱讀上的閱讀動機以及閱讀態度，是否會因為個人基本心理需求的滿足，將閱讀視為生活中重要的活動，並發自內心的對閱讀感到興趣以及喜愛，而自發性的持續往後的閱讀行為。為回答本研究所提出之研究問題，本研究實施行問卷調查法以取得研究資料，問卷內容包含成年人的基本資料、成人閱讀的基本心理需求、成人閱讀動機及閱讀態度以及成人的閱讀行為等項目。本研究透過問卷發放進行資料蒐集，最後將所蒐集之資料進行整理與分析後，回應研究問題，並提出研究結論與建議。

本研究從滿足成年人的基本心理需求為視角，來檢視其閱讀動機、態度以及個體表現於外的閱讀行為。於研究過程中，調查成年人透過認知自主性、認知勝任感及認知關聯感此三種基本心理需求，來分析對於閱讀動機與閱讀態度間的差異，並進一步探討藉由閱讀動機以及閱讀態度的提升，對於成人的閱讀行為之影響，如圖 3-2 研究架構圖。

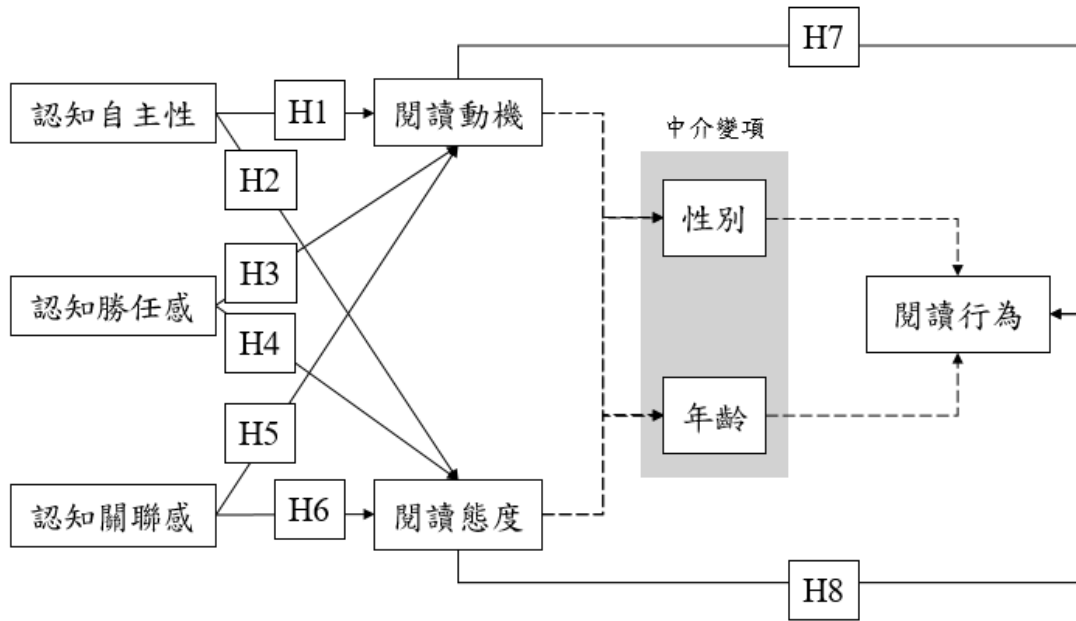


圖 3-2 研究架構圖

資料來源：本研究繪製

根據此研究架構圖，本研究將問卷中的三大部分進行探討外，並進一步提出本研究之研究假設。

(一) 閱讀的基本心理需求

根據 SDT 提及到人類天生就具備的三種基本心理需求需要被滿足，故本研究從成人閱讀的視角來建立此三種基本心理需求的操作型定義，並參考相關文獻，加以歸納和改編成適合用來評估我國成人閱讀的量表。閱讀的基本心理需求分為認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感此三個面向進行調查。

1. 認知自主性(perceived autonomy)

認知自主性係指個人能憑自我的自由想法和意志安排與從事活動(Deci & Ryan, 1985a, 1987; Ryan & Connell, 1989)。而以本成人閱讀研究來說，則將認知自主性定義為成人讀者能夠憑自由想法和意志選擇閱讀素材，並認同閱讀的重要性(蔡逸芬、陳品華，2015)。

2. 認知勝任感(perceived competence)

認知勝任感係指個人自認為有能力完成一項任務或活動。而以本成人閱讀研

究來說，將認知勝任感定義為成人讀者有能力閱讀多樣化類型或困難的素材，且不需要他人提供協助(Deci & Ryan, 1980, 1985a; Elliot & Thrash, 2002)。

3. 認知關聯感(perceived relatedness)

認知關聯感係指個人感覺屬於某一群體或是受到重要他人的支持(Baumeister & Leary, 1995)。以本成人閱讀研究來說，將認知關聯感定義為成人讀者因閱讀這件事而和重要他人有連結感，並感受到有所歸屬，進而傾向內化的過程。

(二) 動機與閱讀態度

Wigfield & Guthrie 將多個動機理論彙整，認為閱讀動機構念涵蓋目標、價值和信念，並將之分成三個層面，分別為「能力及效能信念」、「成就價值與目標」與「社會因素」。而 Schutte & Malouff(2007)和劉佩雲(2004)主要依據相同的層面，但以成人為研究對象加以改編而成；Smith(2001)提到閱讀態度為伴隨著感覺與情感的心理狀態，影響閱讀行為的多寡。且多數學者認為閱讀態度由「信念」、「情感」與「行為」三種成份所組成(Alexander & Heathington,1988; Fishbein & Ajzen,1975; Lewis & Teale,1980; Mckenna, Kear & Ellsworth,1995; Stokmans,1999)。

故此部分主要參考 Smith(1990)的成年人閱讀態度調查(Adult Survey of Reading Attitudes, ASRA)、Schutte & Malouff(2007)的 Adult Motivation for Reading Scale (AMR)和劉佩雲(2004)的成人閱讀動機量表，將這些量表加以整理歸納，並建立本研究對於閱讀動機和閱讀態度的操作型定義。

1. 內在動機(intrinsic motivation)

Deci(1975)認為個人的內在動機可以解釋個體表現於外的創造性動力。以本成人閱讀研究來說，本研究將內在動機定義為個人從事閱讀活動是出自於自我的意願，而非受到外在誘因的驅策從事閱讀活動(Ryan & Deci, 2000)。

2. 閱讀態度(attitude toward reading)

Mathewson(1994)個人的閱讀態度包括對閱讀的情感、閱讀的準備度和閱讀的

信念。閱讀態度是在認知上對閱讀所持的知識與信念；情感上對閱讀的評價是正面還是負面的；意向上對閱讀活動的參與程度與情形。

(三) 閱讀行為(reading behavior)

閱讀行為包含甚廣，趙維玲(2002)認為依其目的與內容大致分為「注重閱讀歷程的理解」、「偏重分析閱讀理解的歷程和類型」和「研究影響讀者的閱讀習慣、態度、動機、頻率、興趣、偏好等因素」等三個面向。而本研究所採納閱讀行為之定義，係指個體從事與閱讀相關的外顯活動。故其面向較偏向趙維玲(2002)的第三個面向，分別為閱讀時間、閱讀媒介及閱讀主題廣度。

1. 閱讀時間：在閱讀時間上主要參考 Guthrie, McGough & Wigfield (1994)的閱讀行為評量表(The Reading Activity Inventory, RAI)、王平坤(2011)、黃子恩(2010)與劉佩雲、簡馨瑩與宋曜廷(2003)之問卷。本研究的閱讀時間定義為成人讀者，分別於平日(星期一至星期五)和假日(星期六及星期天)從事閱讀活動的平均時間。
2. 閱讀媒介：根據遠見雜誌所做的《2014年閱讀大調查》(王美珍，2014)，調查指出，對國人而言，閱讀報紙或社論、看雜誌、新聞或是網路轉貼的文章、漫畫更甚至是書籍等，都算是閱讀的一種。故本研究將閱讀媒介定義為存在於紙本還是數位載具的報紙、社論、新聞、網路轉貼文章、漫畫或是書籍。
3. 閱讀主題廣度：根據劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究，將閱讀廣度定義為閱讀的主題與內容的類別，或稱為閱讀興趣，是對某一個讀物或某一些特定主題的偏好。故本研究在閱讀主題廣度上主要參考金石堂網路書店之主題分類，並以閱讀主題廣度作為成人讀者的閱讀豐富度之呈現。

然而因本研究對於閱讀媒介的探討為希冀能夠瞭解我國成人平時閱讀各種資料類型時所使用之媒介頻率狀況，故在研究假設時僅探討成人閱讀時間以及閱讀主題廣度，對於閱讀媒介之頻率則不加以探討。

(四) 研究假設

根據上述各面向之操作型定義，本研究依據研究動機、研究目的、研究問題與文獻探討的結果加以整理並進一步提出研究假設。

Deci & Ryan(2000)提及個體在從事不同活動時會根據不同的動機有著不同的目標並造成不同的結果。且根據閱讀動機以及閱讀態度的文獻整理得知，動機決定個體的選擇與投入；態度則為對閱讀的感受與情感，兩者皆說明若要提升個體的閱讀動機以及閱讀態度，主要取決於個體的自主性(蔡逸芬、陳品華，2015)。而 SDT 提出個體天生就具備三種基本心理需求(認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感)，此三種需求的滿足可將個體的外在動機逐漸內化為個人的興趣(Deci & Ryan,2002；Ryan & Deci,2000a, 2000b)，故本研究認為，若能夠提升成人讀者天生所具有的基本心理需求，便可強化其閱讀動機以及產生良好的經驗帶來正向的閱讀態度，希冀讓成人讀者從需要外在誘因而進行閱讀活動到可自發性的將閱讀活動視為興趣，主動閱讀。

因此根據上述，本研究之假設如下：

- H1：成年人的認知自主性和其閱讀動機具有正向的影響。
- H2：成年人的認知自主性和其閱讀態度具有正向的影響。
- H3：成年人的認知勝任感和其閱讀動機具有正向的影響。
- H4：成年人的認知勝任感和其閱讀態度具有正向的影響。
- H5：成年人的認知關聯感和其閱讀態度具有正向的影響。
- H6：成年人的認知關聯感和其閱讀動機具有正向的影響。

Graham & Weiner(1996)認為，動機可以用來檢視個體為什麼選擇該行為、行為潛勢、行為強度、行為的堅持度，以及從事該行為時個體的認知和情緒反應。動機代表一個人的內心歷程，導引個體決定去從事或不從事某項行為。也就是說，動機的研究提供了瞭解人類行為的基礎(陳珮慈，1996)。而在閱讀態度上，則以 Mckenna 的閱讀態度獲得模式(Model of reading attitude acquisition)觀點做為形成

閱讀態度的依據，說明一個人的態度是經由後天獲得的，而不是天生固有的。且在獲得的過程中會牽涉到多個物件以及情境的影響(Wigfield & Guthrie,1995)。每一個情境可能都會直接去影響個人的態度，同時也可能會間接去塑造個人的信念架構。故影響一個人對閱讀態度的獲取可以歸因於過去經驗、對結果之信念以及社會性因素(Fishbein & Ajzen,1975)。因此，閱讀動機代表個體的內心歷程，導引個體決定去從事或不從事某項行為；閱讀態度係指個體對於閱讀活動所產生的一連串心理感受與反應以及情感。

故根據上述，本研究之假設如下：

H7：成年人的閱讀態度和其閱讀行為具有正向的影響。

H8：成年人的閱讀動機和其閱讀行為具有正向的影響。

而根據上述的研究架構圖以及研究假設，本研究亦希望瞭解各種不同背景變項的成人讀者在閱讀動機、閱讀態度以及閱讀行為的面向上是否有所差異。因此，本研究將問卷填答者之性別、年齡作為中介變項來加以探討。

三、 問卷發展

本研究以自編之「以自我決定論探討成人閱讀動機、態度及行為之研究」為研究工具，分為基本資料、閱讀的基本心理需求、閱讀動機與閱讀態度以及閱讀行為等四個部分，填答所需時間為 10 分鐘。

(一) 問卷初稿的編擬

本研究所擬定之問卷(參照附錄一)係經由研究問題與文獻探討之歸納與整理進行設計，主要奠基於 Sørensen, Ø 等人(2009)、Schutte & Malouff(2007)、劉佩雲(2004)以及 Smith (1990)等先前研究之基礎，重新整理翻譯並且加以歸納研究問卷題項，並依據本研究所建構之操作型定義而進行修改。

問卷設計共分為四個部分。第一部分為基本資料，當中包含成人讀者的性別、年齡、教育程度以及職業。希望透過問卷瞭解成人閱讀者的基本資料外，亦可以瞭解在不同背景變項上，成人讀者的基本心理需求以及其閱讀動機和態度。

第二部分為調查成人讀者的基本心理需求(見表 3-1)，共 19 小題，由認知自主性、認知勝任感與認知關聯感等三個面向組成。其中認知自主性 7 題，有 3 題反向題；認知勝任感 7 題，有 4 題反向題以及認知關聯感 5 題。本量表中的三個面向均採用 Likert 七點量表，填答者就各面向中所陳述的題目，圈選自認為最適切的程度值，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「7」分，而反向題則在計算總分時會加以轉換，如將原本程度值「1」轉換為「7」依序類推。故當整個量表中加總的分數越高時，則顯示成人讀者的閱讀基本心理需求的滿足程度越高。此量表希冀瞭解成人讀者在閱讀上是否能夠自主選擇閱讀的素材，是否有能力能夠閱讀所有的閱讀素材，以及是否會因為有重要他人的支持而讓成人讀者更有動力閱讀。

表 3-1 閱讀基本心理需求題項

認知自主性 perceived autonomy		
操作型定義：認知自主性係指個人能憑自我的自由想法和意志安排與從事活動 (Deci & Ryan, 1985a, 1987; Ryan & Connell, 1989)。以閱讀而言，本研究將認知自主性定義為個人能憑自由想法和意志選擇閱讀素材，並認同閱讀的重要性 (蔡逸芬、陳品華，2015)。		
題號	題目	參考來源
1-1	我對閱讀素材的選擇常是基於我自身的興趣和價值觀。	
1-2	我常可自己決定我想閱讀的素材。	Sørebo, Ø., Halvari,
1-3**	我常為了學習或工作的需要而閱讀。	H., Gulli, V. F., &
1-4**	我常為了跟別人聊天時有共同話題而閱讀。	Kristiansen, R.
1-5**	我常為了與人溝通時表現得更有內涵而閱讀。	(2009).
1-6	我對閱讀素材的選擇可以反映真實的自我。	
1-7	我認同閱讀的重要性。	
認知勝任感 perceived competence		
操作型定義：認知勝任感係指個人自認為有能力完成一項任務或活動。以閱讀而言，本研究將認知勝任感定義為個人有能力閱讀多樣化類型或困難的素材，且不需要他人提供協助(Deci & Ryan, 1980, 1985a; Elliot & Thrash, 2002)。		

題號	題目	參考來源
2-1**	我在閱讀時總是需要很多幫助。	
2-2**	我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。	Smith (1990)
2-3**	即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。	
2-4**	即使我才剛讀過，我仍然很快就會忘記我讀過的內容。	Schutte & Malouff (2007)、劉佩雲
2-5	我有信心可以理解大多數類型的閱讀素材。	(2004)
2-6	我有信心可以理解困難的閱讀素材。	劉佩雲(2004)
2-7	我認為我的閱讀能力很好。	Smith (1990)

認知關聯感 perceived relatedness

操作型定義：認知關聯感係指個人感覺屬於某一群體或是受到重要他人的支持 (Baumeister & Leary, 1995)。以閱讀而言，本研究將認知關聯感定義為個人因閱讀這件事而和重要他人有連結感，並感受到有所歸屬，進而傾向內化的過程。

題號	題目	參考來源
3-1	當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感。	
3-2	我的朋友喜歡我跟他們分享我所讀過的書籍。	Smith (1990)
3-3	我喜歡和朋友交換彼此喜愛的書籍或文章的閱讀經驗。	
3-4	我喜歡幫助別人找到他們感興趣的閱讀素材。	Schutte & Malouff (2007)
3-5	我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得。	Smith (1990)

**為反向題

第三部分為調查成人讀者的閱讀動機以及閱讀態度(見表 3-2)，共計 13 題，由閱讀動機以及閱讀態度兩個面向所組成。其中閱讀動機 5 題；閱讀態度 8 題，有 1 題反向題。本量表中的兩個面向均採用 Likert 七點量表，填答者就各面向中所陳述的題目，圈選自認為最適切的程度值，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「7」分，而反向題則在計算總分時會加以轉換，

如將原本程度值「1」轉換為「7」依序類推。故當整個量表中加總的分數越高時，則顯示成人讀者的閱讀動機程度越強烈，同時態度也越為正向。

表 3-2 閱讀動機與閱讀態度題項

閱讀動機 intrinsic motivation		
題號	題目	參考來源
操作型定義：Deci(1975)認為個人的內在動機可以解釋個體表現於外的創造性動力。以本成人閱讀研究來說，本研究將內在動機定義為個人從事閱讀活動是出自於自我的意願，而非受到外在誘因的驅策從事閱讀活動(Ryan & Deci, 2000)。		
4-1	我閱讀是為了感興趣的主題。	Schutte & Malouff (2007) 劉佩雲(2004)
4-2	我閱讀是為了獲得新知。	
4-3	我閱讀是為了啟發我的思考。	
4-4	我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。	
4-5	我閱讀是為了吸取他人的經驗及智慧。	
閱讀態度 attitude toward reading		
操作型定義：Mathewson(1994)個人的閱讀態度包括對閱讀的情感、閱讀的準備度和閱讀的信念。閱讀態度是在認知上對閱讀所持的知識與信念；情感上對閱讀的評價是正面還是負面的；意向上對閱讀活動的參與程度與情形		
題號	題目	參考來源
5-1**	當我想到「我必須要閱讀」時，我會覺得很沮喪。	Smith (1990)
5-2	閱讀是我學習新知的最好方式之一。	劉佩雲(2004)
5-3	我從閱讀中獲得很多樂趣。	
5-4	閱讀在我的生活中是很重要的一部份。	Smith (1990)
5-5	和其他活動相比，閱讀對我來說很重要。	Schutte & Malouff (2007)
5-6	我經常沉醉在書中，享受到閱讀的樂趣。	
5-7	我常透過閱讀來紓解煩悶的心情。	劉佩雲(2004)
5-8	閱讀能讓我體驗美好經驗。	

**為反向題

第四部分為調查成人讀者的閱讀行為(見表 3-3)。共計 21 題，由閱讀時間、閱讀媒介的頻率以及閱讀主題廣度三個面向所組成。其中閱讀時間 2 題；閱讀媒介頻率 6 題；閱讀主題廣度 13 題。本量表中閱讀時間以及閱讀媒介的頻率採 Likert 五點量表，填答者就各面向中所陳述的題目，勾選自認為最適切的程度值，在閱讀時間上，其程度值為「從來不看」、「1 小時內」、「1~2 小時」、「3~4 小時」以及「5 小時以上」；而在閱讀媒介的頻率上，其程度值為「從來不會」、「半年一次」、「每月一次」、「每週一次」以及「幾乎天天」。本研究在計分上，則將上述的程度值由「1」至「5」分來表示。而本量表中的閱讀主題廣度則是採用 Likert 七點量表，填答者就各面向中所陳述的題目，圈選自認為最適切的程度值，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「7」分，故當量表中加總的分數越高時，則顯示成人讀者的閱讀之豐富程度。

表 3-3 閱讀行為題項

閱讀時間			
6-1	請問您在星期一至星期五，平均花多少時間來閱讀？		
6-2	請問您在星期六至星期日，平均花多少時間來閱讀？		
閱讀媒介			
7-1	我多常閱讀報紙或社論？		
7-2	我多常閱讀雜誌？		
7-3	我多常看新聞？		
7-4	我多常看漫畫？		
7-5	我多常閱讀網路轉貼的文章？		
7-6	我多常閱讀書籍？		
閱讀主題廣度			
8-1	我常閱讀的主題為:文學	8-8	我常閱讀的主題為:語言/字辭典
8-2	我常閱讀的主題為:財金企管	8-9	我常閱讀的主題為:藝術設計
8-3	我常閱讀的主題為:生活風格	8-10	我常閱讀的主題為:電腦資訊
8-4	我常閱讀的主題為:心理勵志	8-11	我常閱讀的主題為:自然科普
8-5	我常閱讀的主題為:醫療保健	8-12	我常閱讀的主題為:人文歷史

閱讀主題廣度

- 8-6 我常閱讀的主題為:宗教命理 8-13 我常閱讀的主題為:社會哲學
8-7 我常閱讀的主題為:教育/親子
教養
-

(二) 問卷專家效度的建立

問卷初稿設計完成後，為確保所設計的研究構面正確，除經由文獻歸納整理當中的研究題項外，本研究另邀請三位相關領域的專家針對問卷初稿的題項提出審查意見。針對研究者於問卷所設計之用字遣詞、題數、選項、題項的適切性以及研究者疏漏考量的地方等提出建議，讓研究者可以獲得更多觀點與意見，使問卷所建構的內容更加周延，以便建立本研究問卷之效度。而本研究所邀請之專家學者背景如表 3-4 所示。

表 3-4 學者專家背景

專家代碼	身分	專業領域
A	教授	消費者健康資訊學、資訊社會、資訊行為。
B	教授	檔案館管理 檔案使用研究 電子文件 數位資源 數位閱讀
C	教授	社會網絡、學術傳播、閱讀研究、績效評估

資料來源：本研究整理

研究者擬定之「以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷」之專家效度問卷如附錄一，專家審查意見表如附錄二。

(三) 進行問卷前測

本研究依據專家建議修訂問卷後，則進行研究問卷的前測，共回收 50 份問卷。本研究將所回收之 50 份前測問卷進行整理，以 SPSS 統計軟體檢驗問卷題項的信度是否達到 Cronbach's α 值 0.7 以上的標準。前測問卷經檢驗後的信度分析如表 3-5 所示，在計算題項總分時，將自主性的 3 題反向題、勝任感的 4 題反向題以及閱讀態度的 1 題反向題的數值進行轉換後再加總。結果顯示每個面向的 Cronbach's α 值皆達 0.7 以上的水準。故本研究依據實施問卷前測所獲得的填答

情形，再次檢視問卷題目語意是否通順以及其完整性等進行調整及修訂，彙整成最終的研究調查問卷。

表 3-5 前測問卷信度分析

研究變數	題數	Cronbach's α	
自我決定論之三種基本心理需求	認知自主性	7	0.736
	認知勝任感	7	0.805
	認知關聯感	5	0.883
閱讀時所持有的動機與態度	閱讀動機	5	0.814
	閱讀態度	8	0.937
個體表現於外的閱讀行為	閱讀時間	2	0.781
	閱讀媒介	6	0.702
	閱讀主題廣度	13	0.716

資料來源：本研究整理

(四) 正式問卷

本研究以研究目的與文獻探討為基礎，來發展研究問卷之內容題項，並且經由專家效度以及問卷前測結果來修訂問卷內容以呈現正式問卷，詳如附錄三。本研究透過實施問卷調查法，以取得研究資料並將之分析，以利回答本研究所提出之研究問題。

本研究正式問卷共分為四大部分，共計五十七題。第一部份為問卷受測者之基本資料，共計四小題。第二部份問卷為調查為成人閱讀的基本心理需求，包含三項層面，共計十九小題。第三部分為成人閱讀動機及態度，包含兩項層面，共計十三項選題。第四部分為問卷成人讀者的閱讀行為，包含三項層面，共計二十一項選題。

第四節 資料整理與分析

本研究將所蒐集到的研究問卷其資料依類型進行整理，以利後續之分析與詮釋。針對當中資料之分析，首先將蒐集到之資料進行描述性統計，而後針對各題項進行統計分析，再從統計分析中解析出與研究問題相關之對應結果，最後依據研究問題以及文獻探討之基礎，進行研究資料之詮釋。

一、 描述性統計分析

本研究首先透過描述性統計對研究問卷之資料進行初步統計與分析，包括樣本之性別、年齡、教育程度和職業等項目，以瞭解樣本分佈情形，並據此比較不同特徵族群的成年人在閱讀基本心理需求、閱讀動機和態度以及閱讀行為之關聯。

二、 關聯性分析

所謂變項之間具有關聯，是指一個變項的數值與另一個變項的數值具有共同變動的關係。此一變項的共同變動關係，有時被稱為共變(covariance)(變項為連續變項)，或是關聯(association)(變項為非連續變項)，不管是共變或關聯，都是反映兩個變項如何相互影響(邱皓政，2006)。

而本研究基本心理需求的滿足其變項涵蓋認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感等三個變數，故主要透過 Pearson 積差相關來探討成人讀者的基本心理需求和其閱讀動機、態度等關聯的強度以及方向。

三、 線性迴歸

迴歸分析除了可檢驗兩變數的關係是否顯著外，亦可以透過線性關係模式的建立，瞭解自變數的改變對於依變數的影響。在線性關係假設成立的情況下，迴歸分析是以直線方程式來進行統計決策與應用，又稱為線性迴歸(linear regression)。而擁有越高的迴歸係數 β 值的自變項，表示對於依變項影響力越大(邱皓政，2006)。而在本研究中，主要是透過線性迴歸的方式分別來分析成年人的三種基本心理需求作為自變項對於成人讀者在閱讀上所具有的閱讀動機以及閱讀態度的影響力。

四、 資料分析工具

本研究將所蒐集之問卷資料以統計套裝軟體 SPSS 22.0 版執行上述分析方法，分析問卷資料的相關性。



第四章 資料分析與結果

本章旨在分析研究問卷之結果，將各變項之間的關係逐一進行討論。第一節說明問卷發放與回收之日期，並將所回收之問卷進行信度分析；第二節則將問卷進行初步整理與描述性統計的分析，歸納三種基本心理需求、動機和態度的重要程度及影響；第三節則分析成人讀者在各變項之現況，進一步瞭解成人的背景變項對閱讀時所秉持的動機、態度以及行為之情形，並透過統計分析來探討閱讀動機與態度的提升是否會對讀者表現於外的行為有所影響；第四節則進行綜合討論，整理研究發現與結果。

第一節 問卷分析

為瞭解本國成人讀者經由三種基本心理需求的滿足，而在後續閱讀時，成人讀者其動機的強烈以及態度呈現的情形。本節簡述問卷之發放與回收，並進一步對於回收之問卷進行信度分析。

一、 問卷發放與回收

研究問卷發放方式是由研究者製作網路問卷以及印製紙本問卷。因本研究的研究對象為本國年滿二十歲以上之成年人，故採用隨機發放問卷的方式予成年人來填答，其包含申請公共圖書館的同意於館內發放外，亦於各機構內申請問卷發放之資格。

問卷發放期間為 2016 年 5 月 21 日至 2016 年 6 月 20 日。且為避免於網路上填答的成年人其年齡層、職業等題項過於一致，故印製 500 份的紙本問卷以特定年齡層的讀者來填答。發放問卷期間已填過問卷者不再重複邀請填答。問卷實施期間共發放 1020 份問卷，將明顯胡亂填答者、問卷題項有缺答案者以及將同一題項填 2 個選項者等刪除後，實際有效問卷共計 1000 份，回收率為 98%，如表 4-1 所示。

表 4-1 問卷發放與回收統計表

單位：份數

問卷類型	問卷數量	問卷總數	有效問卷	有效問卷比例
紙本問卷	500	1020	1000	98%
網路問卷	520			

二、 信度分析

為確定研究問卷之信度，本研究使用 SPSS 計算 Cronbach's α 值(表 4-2)。本研究問卷主要分為三大部分，第一部分為閱讀的基本心理需求，當中包含三個面向，分別為認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感；第二部分則包含了閱讀動機以及閱讀態度等面向；第三部分則以閱讀行為中的時間面向來加以分析。此三大部分的整體信度值均達 0.7 以上。然而在各面向內部一致性的部分上，除了基本心理需求的認知自主性外，其餘信度皆達 0.7 以上的水準，唯獨認知自主性卻僅具 0.599 的穩定性及可靠度。

在本研究中所定義的認知自主性為個人能憑藉著自由的想法和意志選擇閱讀素材，並且認同閱讀的重要性(蔡逸芬、陳品華，2015)。故此結果可顯示出，本研究之填答者所認知的自主性定義和本研究之操作型定義較不一致，故導致在閱讀基本心理需求中的自主性題項的信度偏低。但同時卻也能從中瞭解對於本國成人讀者的非自主性需求。

表 4-2 研究問卷各變項之信度

研究變數	題項	Cronbach's α
閱讀的基本心理需求	認知自主性	0.599
	認知勝任感	0.835
	認知關聯感	0.850
閱讀動機與閱讀態度	閱讀動機	0.840
	閱讀態度	0.901
閱讀行為	閱讀時間	0.735

第二節 描述性統計分析

針對回收之問卷進行信度檢測後，本節則將問卷中之研究對象其背景以及屬性等不同的情況和閱讀行為進行描述性統計分析。

一、問卷調查對象資料分析

為瞭解本國成人讀者經由三種基本心理需求的滿足，而在後續閱讀時，成人讀者其動機的強烈以及態度呈現的情形，針對本國成人讀者發放問卷，共計回收 1000 份有效問卷樣本。本研究彙整有效問卷樣本，將本研究之問卷填答者之基本資料以及閱讀行為之統計分析整理如下述。

(一) 人口統計描述

1. 性別

本研究之問卷回收樣本以女性填答者居多，達 638 位(63.8%)，男性填答者有 362 位(36.2%)。本研究之問卷填答者中，女性樣本比例明顯高於男性，見表 4-3。

表 4-3 問卷填答者之性別統計分析

性別	樣本數	有效問卷比例
女性	638	63.8%
男性	362	36.2%

2. 年齡

本研究之問卷回收樣本中，以年齡介於 20 到 29 歲者為眾，共計 472 位，佔全部樣本的 47.2%；其次為 30 歲至 39 歲的使用者，達 226 位(22.6%)。在本研究之問卷回收樣本中，以年輕的填答者佔多數，在回收之問卷樣本中 60 歲以上之成人讀者鮮少，40 歲以上之中年受測者則佔樣本數 26.9%，見表 4-4。

表 4-4 問卷填答者之年齡統計分析

年齡	樣本數	有效問卷比例
20-29 歲	472	47.2%
30-39 歲	226	22.6%

年齡	樣本數	有效問卷比例
40-49 歲	169	16.9%
50-59 歲	100	10%
60 歲以上	33	3.3%

本研究於文獻探討中發現，因有網路問卷作為問卷填答的來源之一，故在年齡層上，多以網路使用的年輕族群為主。雖有發放紙本問卷相輔，但 60 歲以上之成人讀者難以尋覓外且多以閱讀報章雜誌為主。由此可以解釋本研究問卷樣本呈現之數據以年輕成人族群為主要受測對象，中年人次之，最後則是 60 歲以上之樂齡族群。

3. 教育程度

本研究之問卷樣本中，問卷填答者之教育程度多集中於「大學」，計有 577 人 (57.7%)；次為「碩士」畢業，達 355 人(35.5%)。而學歷達「博士」者，有 20 人 (2%)；其餘則依序為「高中職」45 人(4.5%)、國中 3 人(0.3%)。而本研究樣本中，持「小學以下」學歷為 0 人。見表 4-5。

表 4-5 問卷填答者之教育程度統計分析

教育程度	樣本數	有效問卷比例
小學以下	0	0%
小學	0	0%
國中	3	0.3%
高中(職)	45	4.5%
大學	577	57.7%
碩士	355	35.5%
博士	20	2%

4. 職業

從統計分析可以看出，在本研究所回收之有效樣本中，職業類別的選填較為平均。但還是以「學生」占職業類別之首，達 267 人(26.7%)；其次則為「服務業」，計有 114 人(11.4%)；「公務人員」則位居第三，有 106 人(10.6%)；而「教師」和「專業技術人員(如醫師/律師/資訊/工程/會計/設計等有執照或證照人員)」

則分別位居第四及第五。於本研究之問卷樣本中，少有從事「農、林、漁、牧業」或「軍人」者，皆低於有 7 人(0.7%)。而填答「其他」的成人讀者為從事廣告、新聞媒體、網路行銷等產業，共計 38 人(3.8%)，見表 4-6。

表 4-6 問卷填答者之職業統計分析

職業	樣本數	有效問卷比例
學生	267	26.7%
公務人員	106	10.6%
教師	84	8.4%
軍人	7	0.7%
工業/製造/營造相關	66	6.6%
金融/保險/貿易相關	70	7%
工商企業投資	31	3.1%
農、林、漁、牧業	1	0.1%
文化/運動/休閒相關	61	6.1%
運輸/倉儲/通信相關	12	1.2%
專業技術人員(如醫師/律師/資訊/工程/會計/設計等有執照或證照人員)	81	8.1%
家庭管理	27	2.7%
無業/待業	11	1.1%
退休	24	2.4%
服務業	114	11.4%
其他	38	3.8%

(二) 問卷填答者之閱讀行為

本研究將上述的人口統計變項(性別、年齡)分別和閱讀行為中的各面向進行 t 檢定、交叉分析以及單因子變異數分析，以瞭解不同特質以及不同屬性的成人讀者在閱讀行為的各面向間，包含了閱讀時間、閱讀媒介的頻率以及閱讀主題廣度，是否有明顯的差異。

1. 閱讀時間

在進行平日與假日的閱讀時間分析時，本研究先透過成對樣本 t 檢定，來檢視本研究之成人讀者在平日以及假日的閱讀時間是否有差異。

表 4-7 平日與假日之成對樣本 t 檢定

	平均數	標準差	95% 差異數信賴區間		t	p 值
			下限	上限		
平日-假日	.385	.957	.326	.444	12.723*	.000

從表 4-7 中可以發現，t 值為 12.723，95% 的信賴區間為(0.326, 0.444)，p 值小於 0.05。所以說明平日和假日的閱讀時段是有顯著差異的。故經由上述的檢測，本研究則進一步探討就性別、年齡等兩項背景變項來描述成人讀者在平日與假日所花費閱讀時間之差異情況。

(1) 性別變項與平日、假日之閱讀時間

在進行成人讀者於平日、假日所花費之閱讀時間分析前，本研究同質性 F 檢定未達顯著($p > .05$)，故採用假設變異數不相等之 t 檢定來驗證背景變項對於平日與假日各種閱讀時間之差異。自表 4-8 可知，成人讀者的性別和平日與假日在各閱讀時間上並無顯著差異。

表 4-8 性別和平日、假日閱讀時間之 t 檢定

	性別	人數	平均數	標準差	F	t	p
平日	男	362	3.52	1.03	.863	1.06	.289
	女	638	3.44	1.07			
	性別	人數	平均數	標準差	F	t	p
假日	男	362	3.17	1.06	2.93	1.97	.050
	女	638	3.04	1.02			

* $p < .05$

(2) 年齡變項與平日、假日之閱讀時間

本研究以區間估計來檢定不同年齡層之成人讀者在平日與假日所花費閱讀時間之差異情況，見表 4-9。

不同年齡層之成人讀者在平日與假日閱讀時間之花費方面，其 F 值均達顯著水準，表示不同年齡層的成人讀者於閱讀花費時間是有差異存在；並以 Scheffe 事後比較來解析年齡層間的差異情況。從結果分析可知，不管是平日還是假日方面，在閱讀時間花費上僅以閱讀「1 小時內」和「1~2 小時」間的成人讀者有顯著差異外，其餘皆無影響。而若以平均差異來看，在平日閱讀時段上，成人讀者以花費 1~2 小時為主；假日閱讀時段上，閱讀 1 小時內的成人讀者比平日稍微提高，且選擇從來不閱讀的人也比平日來的高。

表 4-9 不同年齡層於各素材閱讀頻率之區間估計

閱讀時間		平均差異	p 值	F			
平日	從來不看	1 小時內	.117	.754	2.99*		
		1~2 小時	-.243	.157			
		3~4 小時	-.021	1.00			
		5 小時以上	-.127	.978			
	1 小時內	1~2 小時	-.360*	.023			
		3~4 小時	-.138	.879			
		5 小時以上	-.244	.818			
	1~2 小時	3~4 小時	.222	.591			
		5 小時以上	.117	.987			
	3~4 小時	5 小時以上	-.106	.993			
	假日	從來不看	1 小時內	-.216		.151	3.11*
			1~2 小時	-.138		.691	
3~4 小時			-.010	1.00			
5 小時以上			.019	1.00			
1 小時內		1~2 小時	-.355*	.022			
		3~4 小時	-.226	.503			
		5 小時以上	-.197	.901			
1~2 小時		3~4 小時	-.129	.913			
		5 小時以上	.158	.958			
3~4 小時		5 小時以上	.029	1.00			

*p<.05

2. 閱讀媒介頻率

本研究分別就性別、年齡等兩項個人背景變項來描述成人讀者在各種素材閱讀頻率之差異情況。

(1) 性別變項

在進行成人讀者對於各種素材的閱讀頻率分析前，因本研究同質性 F 檢定達顯著($p < .05$)，故採用假設變異數相等之 t 檢定來驗證背景變項對於各種閱讀素材之頻率差異。

從表 4-10 可知，成人讀者的性別和報紙社論、雜誌、新聞、漫畫等閱讀素材均達顯著水準，故這些閱讀素材和性別變項間具有顯著差異，可從中看出，本研究之成人男性在這些媒體素材的閱讀頻率相較於成人女性來得頻繁；而在網路轉貼文章以及書籍閱讀等素材和成人讀者的性別變項間並未達顯著水準，顯示成人讀者的性別變項和此兩項閱讀素材的頻率並無明顯的差異。

表 4-10 性別和各素材閱讀頻率之 t 檢定

素材	性別	人數	平均數	標準差	F	t	p
報紙或社論	男	362	4.19	1.08	10.53	5.18*	.000
	女	638	3.79	1.23			
雜誌	男	362	3.61	1.07	2.40	4.53*	.000
	女	638	3.30	1.00			
新聞	男	362	4.76	.620	46.60	4.04*	.000
	女	638	4.55	.863			
漫畫	男	362	2.66	1.43	18.65	3.64*	.000
	女	638	2.34	1.29			
網路轉貼文章	男	362	4.59	.861	7.50	-1.65	.100
	女	638	4.67	.723			
書籍	男	362	4.09	1.03	.005	1.67	.096
	女	638	3.97	1.04			

* $p < .05$

(2) 年齡變項

本研究以區間估計來檢定不同年齡層之成人讀者對於各種素材下的閱讀頻率之差異情況，見表 4-11。

不同年齡層之成人讀者在各素材閱讀頻率之 F 值均達顯著水準，表示不同年齡層的成人讀者於各個面向間是有差異存在；並以 Scheffe 事後比較來解析年齡層間的差異情況。從結果分析可知，在報紙或社論方面，20-29 歲和 40-60 歲間的成人讀者在閱讀的頻率上有顯著差異，而 30-39 歲則和 40-60 歲間成人讀者亦有差異，其餘年齡層間的比較則無影響；在雜誌方面，僅 20-29 歲和 40 歲以上的成人族群有差異外，其餘皆無影響；而在新聞的閱讀頻率中，20-29 歲和 30-39 歲之成人讀者均和 40-49 歲的成人在閱讀頻率上有差異，其餘年齡層則無差異。

在漫畫、網路轉貼的文章以及書籍之閱讀頻率上，漫畫僅 20-29 歲和 40-60 歲的成人有影響；網路轉貼文章的閱讀頻率上，年輕的成人族群和 50 歲以上之成人均有顯著差異，最後在書籍的閱讀上，20-29 歲和 40-60 歲間的成人有差異外，30-39 歲和 40-49 歲之成人亦有所差異。

然而除了上述所探討之年齡層的差異外，亦可從平均差異中得知，20-39 歲之年輕成人族群在這些素材中，僅對於「漫畫」的閱讀頻率較其他年齡層高外其餘素材皆偏低。

表 4-11 不同年齡層於各素材閱讀頻率之區間估計

閱讀素材	年齡	平均差異	p 值	F	
	20-29 歲	30-39 歲	-.093	.910	15.87*
		40-49 歲	-.649*	.000	
		50-59 歲	-.698*	.000	
		60 歲以上	-.591	.091	
報紙或社論	30-39 歲	40-49 歲	-.556*	.000	
		50-59 歲	-.605*	.001	
		60 歲以上	-.498	.256	
	40-49 歲	50-59 歲	.049	.998	
		60 歲以上	.058	.999	

	50-59 歲	60 歲以上	-.107	.995		
雜誌	20-29 歲	30-39 歲	-.215	.133	22.12*	
		40-49 歲	-.642*	.000		
		50-59 歲	-.783*	.000		
		60 歲以上	-.601*	.025		
		30-39 歲	40-49 歲	-.427*		.002
	40-49 歲	50-59 歲	-.568	.000		
		60 歲以上	-.386	.367		
		50-59 歲	60 歲以上	-.141	.869	
				.041	1.00	
		50-59 歲	60 歲以上	.182	.935	
閱讀素材	年齡		平均差異	p 值	F	
新聞	20-29 歲	30-39 歲	-.048	.966	6.47*	
		40-49 歲	-.307*	.001		
		50-59 歲	-.242	.094		
		60 歲以上	-.291	.371		
	30-39 歲	40-49 歲	-.259*	.031		
		50-59 歲	-.195	.366		
		60 歲以上	-.243	.594		
	40-49 歲	50-59 歲	.064	.980		
		60 歲以上	.016	1.00		
	50-59 歲	60 歲以上	-.048	.999		
漫畫	20-29 歲	30-39 歲	.310	.078	10.23*	
		40-49 歲	.381*	.035		
		50-59 歲	.775*	.000		
		60 歲以上	.816	.019		
	30-39 歲	40-49 歲	.071	.991		
		50-59 歲	.465	.073		
		60 歲以上	.506	.376		
	40-49 歲	50-59 歲	.394	.233		
		60 歲以上	.435	.559		
	50-59 歲	60 歲以上	.041	1.00		

	20-29 歲	30-39 歲	.000	1.00	7.59*
		40-49 歲	-.013	1.00	
		50-59 歲	.341*	.003	
		60 歲以上	.509*	.009	
網路轉貼的文章	30-39 歲	40-49 歲	-.014	1.00	
		50-59 歲	.340*	.009	
		60 歲以上	.508*	.013	
	40-49 歲	50-59 歲	.354*	.010	
		60 歲以上	.522*	.012	
	50-59 歲	60 歲以上	.168	.879	
閱讀素材	年齡	平均差異	p 值	F	
	20-29 歲	30-39 歲	-.073	.939	10.75*
		40-49 歲	-.548*	.000	
		50-59 歲	-.380*	.022	
		60 歲以上	-.261	.729	
書籍	30-39 歲	40-49 歲	-.475*	.000	
		50-59 歲	-.306	.179	
		60 歲以上	-.188	.189	
	40-49 歲	50-59 歲	.168	.786	
		60 歲以上	.287	.698	
	50-59 歲	60 歲以上	.119	.987	

*p<.05

3. 閱讀主題廣度

本研究之閱讀主題廣度採 Likert 七點量表，用以呈現成人讀者在閱讀素材之豐富程度。七點量表中，「1」分代表「極不同意」；「2」分代表「非常不同意」；「3」分代表「不同意」；「4」分代表「普通」；「5」分代表「同意」；「6」分代表「非常同意」；「7」分代表「極同意」。為了計分方式之進行，採取之資料整理方式為將問卷中分為 2 組計分程度，將 1 至 4 分的程度值以編號「0」表示，代表成人讀者普遍不同意經常閱讀此類主題；將 5 至 7 分的程度值則以編號「1」表

示，代表成人讀者普遍同意經常閱讀此類主題，並再將分數進行加總後，和填答者之人口變項探討是否有差異。

表 4-12 為經轉換後本研究之主題廣度的偏好統計。本問卷之填答者，有 26 人對於 13 個主題類別的偏好值甚低；經常只閱讀 1 個主題類別的有 49 人，本研究中閱讀 4 或 5 種主題類別的人為最多。因偏好主題之種類超過 11 種的人數較少，為了後續閱讀行為和其餘面向之分析，故將 11 種以上的人數相加(為 35 人)，視為閱讀主題偏好程度高之人。

表 4-12 閱讀主題廣度之偏好統計

編號	次數	百分比	編號	次數	百分比
0	26	2.6%	7	130	13.0%
1	49	4.9%	8	76	7.6%
2	75	7.5%	9	58	5.8%
3	100	10.0%	10	36	3.6%
4	145	14.5%	11	13	1.3%
5	156	15.6%	12	13	1.3%
6	114	11.4%	13	9	0.9%

由表 4-13 可以看出不同性別的成人讀者對於各種不同閱讀主題廣度的喜好程度。以整體來看，生活風格類的主題不論是成人男性還是女性圈選 5-7 分的人數均較高，足以顯見本研究之成人讀者普遍同意經常閱讀的素材為生活風格類的主題，此現象和陳素燕(2013)的研究結果相同，其研究發現成人在十二種書籍類別中閱讀頻率最高的為家庭生活類的主題。

而在其餘的主題廣度上，文學類喜好程度值為 1-4 分的男性讀者佔 52.8%；而 61.1%的成人女生圈選程度值為 5-7 分，故可知以文學類來說，女性讀者的偏好程度大於男性讀者；在財經企管、電腦資訊以及自然科普方面，偏好值高的讀者中，男性讀者的比例高於女性讀者。然而在此分析中亦發現高比例的成人讀者，不管其性別為何，皆很少閱讀宗教命理的主題。

表 4-13 不同性別之成人讀者於閱讀主題廣度之喜好程度

各主題喜好程度值	男	女	
文學	1-4 分	191(52.8%)	248(38.9%)
	5-7 分	171(47.2%)	390(61.1%)
	總數	362	638
財經企管	1-4 分	208(57.5%)	446(70.0%)
	5-7 分	154(42.5%)	192(30.0%)
	總數	362	638
生活風格	1-4 分	169(46.7%)	204(32.0%)
	5-7 分	193(53.3%)	434(68.0%)
	總數	362	638
心理勵志	1-4 分	172(47.5%)	271(42.5%)
	5-7 分	190(52.5%)	367(57.5%)
	總數	362	638
醫療保健	1-4 分	179(49.4%)	323(50.6%)
	5-7 分	183(50.6%)	315(49.4%)
	總數	362	638
宗教命理	1-4 分	302(83.4%)	558(87.5%)
	5-7 分	60(16.6%)	80(12.5%)
	總數	362	638
教育/親子教養	1-4 分	236(65.2%)	399(62.5%)
	5-7 分	126(34.8%)	239(37.5%)
	總數	362	638
語言/字辭典	1-4 分	260(71.8%)	427(66.9%)
	5-7 分	102(28.2%)	211(33.1%)
	總數	362	638
藝術設計	1-4 分	232(64.1%)	369(57.8%)
	5-7 分	130(35.9%)	269(42.2%)
	總數	362	638
電腦資訊	1-4 分	190(52.5%)	459(71.9%)
	5-7 分	172(47.5%)	179(28.1%)
	總數	362	638

	1-4 分	203(56.1%)	457(71.6%)
自然科普	5-7 分	159(43.9%)	181(28.4%)
	總數	362	638
各主題喜好程度值		男	女
	1-4 分	161(44.5%)	353(55.3%)
人文歷史	5-7 分	201(55.5%)	285(44.7%)
	總數	362	638
	1-4 分	201(55.5%)	405(63.5%)
社會哲思	5-7 分	161(44.5%)	233(36.5%)
	總數	362	638

本研究除瞭解閱讀素材之主題廣度對於不同性別的成人讀者所造成之差異外，亦進一步探討不同年齡層的成人讀者在不同主題之閱讀素材下的喜好程度，見表 4-14。以年輕的成人族群來說，20-29 歲的成人偏好的主題廣度前三名為生活風格類(61.1%)、文學類(57.4%)以及心理勵志類(54.0%)；而 30-60 歲以上之成人除了亦偏好生活風格類以及心理勵志方面外，對於醫療保健主題其偏好程度也比 20-29 來得高。從此分析結果可知，成人讀者隨著年齡的增長，遇事經驗之豐富，對於所偏好之閱讀主題廣度亦產生不一樣的見解。

表 4-14 不同年齡之成人讀者於閱讀主題廣度之喜好程度

	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上	
文學	1-4 分	201 (42.6%)	103 (45.6%)	61 (36.1%)	53 (53.0%)	21 (63.6%)
	5-7 分	271 (57.4%)	123 (54.4%)	108 (63.9%)	47 (47.0%)	12 (36.4%)
	總分	472	226	169	100	33
財經企 管	1-4 分	352 (74.6%)	134 (59.3%)	101 (59.8%)	50 (50.0%)	17 (51.5%)
	5-7 分	120 (25.4%)	92 (40.7%)	68 (40.2%)	50 (50.0%)	16 (48.5%)
	總分	472	226	169	100	33

生活風格	1-4 分	185 (39.2%)	82 (36.3%)	64 (37.9%)	29 (29.0%)	13 (39.4%)
	5-7 分	287 (61.1%)	144 (63.7%)	105 (62.1%)	71 (71.0%)	20 (60.6%)
	總分	472	226	169	100	33
		20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上
心理勵志	1-4 分	217 (46.0%)	94 (41.6%)	74 (43.8%)	46 (46.0%)	12 (36.4%)
	5-7 分	255 (54.0%)	132 (58.4%)	95 (56.2%)	54 (54.0%)	21 (63.6%)
	總分	472	226	169	100	33
醫療保健	1-4 分	295 (62.5%)	98 (43.4%)	66 (39.1%)	32 (32.0%)	11 (33.3%)
	5-7 分	177 (37.5%)	128 (56.6%)	103 (60.9%)	68 (68.0%)	22 (66.7%)
	總分	472	226	169	100	33
宗教命理	1-4 分	427 (90.5%)	194 (85.8%)	137 (81.1%)	80 (80.0%)	22 (66.7%)
	5-7 分	45 (9.5%)	32 (14.2%)	32 (18.9%)	20 (20.0%)	11 (33.3%)
	總分	472	226	169	100	33
教育/ 親子教 養	1-4 分	360 (76.3%)	115 (50.9%)	80 (47.3%)	62 (62.0%)	18 (54.5%)
	5-7 分	112 (23.7%)	111 (49.1%)	89 (52.7%)	38 (38.0%)	15 (45.5%)
	總分	472	226	169	100	33
語言/ 字辭典	1-4 分	331 (70.1%)	155 (68.6%)	105 (62.1%)	72 (72.0%)	24 (72.7%)
	5-7 分	141 (29.9%)	71 (31.4%)	64 (37.9%)	28 (28.0%)	9 (27.3%)
	總分	472	226	169	100	33
	1-4 分	288	153	85	56	19

		(61.0%)	(67.7%)	(50.3%)	(56.0%)	(57.6%)
藝術設計	5-7 分	184 (39.0%)	73 (32.3%)	84 (49.7%)	44 (44.0%)	14 (42.4%)
	總分	472	226	169	100	33
		20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲以上
電腦資訊	1-4 分	318 (67.4%)	143 (63.3%)	99 (58.6%)	69 (69.0%)	20 (60.0%)
	5-7 分	154 (32.6%)	83 (36.7%)	70 (41.4%)	31 (31.0%)	13 (40.0%)
	總分	472	226	169	100	33
自然科學	1-4 分	320 (67.8%)	157 (69.5%)	108 (63.9%)	68 (68.0%)	25 (75.8%)
	5-7 分	152 (32.2%)	69 (30.5%)	61 (36.1%)	32 (32.0%)	8 (24.2%)
	總分	472	226	169	100	33
人文歷史	1-4 分	248 (52.5%)	118 (52.2%)	76 (45.0%)	57 (57.0%)	15 (45.5%)
	5-7 分	224 (47.5%)	108 (47.8%)	93 (55.0%)	43 (43.0%)	18 (54.5%)
	總分	472	226	169	100	33
社會哲學	1-4 分	286 (60.6%)	142 (62.8%)	97 (57.4%)	65 (65.0%)	16 (48.5%)
	5-7 分	186 (39.4%)	84 (37.2%)	72 (42.6%)	35 (35.0%)	17 (51.5%)
	總分	472	226	169	100	33

第三節 基本心理與動機、態度之分析

為瞭解自我決定論的三種基本心理需求對於成人讀者的意義與影響，本節藉由問卷結果進一步分析這些基本心理需求對於成人在閱讀時的滿足程度。故將基

本心理需求量表分為 3 個面向，分別為認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感，採 Likert 七點量表計分方式，依據研究對象填答程度由低分至高分，分別給予 1 到 7 分。以下則將所蒐集的資料統計出各種心理需求的平均數、標準差及排序，再將此資料歸納為成人讀者於閱讀時的基本心理需求之現況。

一、 閱讀的基本心理需求

成人讀者的閱讀心理需求之 3 個面向分數如表 4-15 所示，在自主性、勝任感和關聯感之平均得分依序為 5.28、5.16 和 5.21 分，在七點量表的分數偏向中上的位置(中間數值為 4)，顯示對成人讀者而言，認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感均有中等以上的滿足程度；但就離散情形來說，則以認知勝任感的差異最大(變異數達 0.97)，而認知關聯感的離散情形最小。

研究結果顯示成人讀者在「自主性」以及「關聯感」上的滿足程度較「勝任感」來得高。故相形之下，成人讀者在閱讀時所具有的主觀感受為較可以自由選擇閱讀素材並依照自己的意願而閱讀，且在閱讀時有重要他人的支持並且可以互相分享閱讀的經驗以及情感；而勝任感的程度為最低，顯示在此三種心理需求裡，受測者普遍認知到自己在閱讀時，所具備的能力以及信心程度相對較低。

表 4-15 基本心理需求各面向分析

面向	最小值	最大值	各構面平均得分	標準差	題數	排序
認知自主性	1	7	5.28	0.67	7	1
認知勝任感	1	7	5.16	0.97	7	3
認知關聯感	1	7	5.21	0.31	5	2

二、 成人讀者基本心理需求各題項平均數概況

表 4-16 為成人讀者在心理需求量表上各題目與面向之平均數與標準差。以認知自主性而言，得分最高的 3 題依序為「我認同閱讀的重要性」、「我常可自己決定我想閱讀的素材」以及「對閱讀素材的選擇常是基於我自身的興趣和價值觀」，

可以發現對成人讀者來說，在閱讀上多是傾向於自由選擇想要閱讀的素材，同時也認同閱讀是學習過程中很重要的歷程之一；而在認知勝任感上，得分最高的題目為「即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。」，位居第二的則是「我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。」可見以本國的國人來說，對於閱讀的心態上傾向於認同且想要理解閱讀素材的內容，但礙於個體在閱讀能力上的信心較為薄弱，並認為自己在閱讀上可能需要藉由他人的協助才得以完成。最後以「認知關聯感」來說，得分最高的兩題為「我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得」以及「當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感」。由此可見，當有重要他人的陪伴、分享或是共同討論以解決閱讀困難時，對成人讀者來說可以進一步的滿足他們在關聯感上的需求程度。

表 4-16 基本心理需求現況分析

面向	題目	平均數	標準差
自主性	1-1 我對閱讀素材的選擇常是基於我自身的興趣和價值觀。	6.30	0.84
	1-2 我常可自己決定我想閱讀的素材。	6.30	0.85
	1-3 我常為了學習或工作的需要而閱讀。	3.45	1.60
	1-4 我常為了跟別人聊天時有共同話題而閱讀。	4.52	1.43
	1-5 我常為了與人溝通時表現得更有內涵而閱讀。	4.44	1.49
	1-6 我對閱讀素材的選擇可以反映真實的自我。	5.61	1.20
	1-7 我認同閱讀的重要性。	6.38	0.94
勝任感	2-1 我在閱讀時總是需要很多幫助。	4.94	1.68
	2-2 我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。	5.33	1.33
	2-3 即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。	5.56	1.32
	2-4 即使我才剛讀過，我仍然很快就會忘	5.08	1.54

	記我讀過的內容。		
	2-5 我有信心可以理解大多數類型的閱讀素材。	5.19	1.22
	2-6 我有信心可以理解困難的閱讀素材。	4.86	1.30
	2-7 我認為我的閱讀能力很好。	5.16	1.11
面向	題目	平均數	標準差
	3-1 當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感。	5.47	1.13
	3-2 我的朋友喜歡我跟他們分享我所讀過的書籍。	5.00	1.28
關聯感	3-3 我喜歡和朋友交換彼此喜愛的書籍或文章的閱讀經驗。	5.18	1.28
	3-4 我喜歡幫助別人找到他們感興趣的閱讀素材。	4.94	1.43
	3-5 我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得。	5.48	1.15

三、 閱讀動機與閱讀態度

閱讀動機和閱讀態度可謂是影響成人讀者進行閱讀的關鍵要素。故本研究之研究問卷除了瞭解自我決定論的三種基本心理需求對於成人讀者的意義與影響外，亦分析成人讀者於閱讀時，所秉持內在閱讀動機之強烈以及個人對於閱讀時所表現出的情感。故本節將閱讀動機以及閱讀態度分別討論，而在計分方式上依然採 Likert 七點量表計分，依據研究對象填答程度由低分至高分，分別給予 1 到 7 分。以下則將所蒐集的資料統計出動機與態度的平均數、標準差及排序，再將此資料歸納為成人讀者於閱讀時的動機與態度之現況。

由表 4-17 得知，閱讀動機以及閱讀態度得分不相上下。面向之平均值均介於 5 到 6 分間，顯示對成人讀者而言，其認同閱讀動機以及閱讀態度的符合程度皆

具中等以上。但就離散情形來說，相較於閱讀動機，閱讀態度的差異則較大(標準差達 1.00)。且從研究結果顯示，成人讀者在閱讀上，其主觀感受是認同閱讀的重要性，且也展現出強烈意願想要持續閱讀這項活動，此現象也可從閱讀態度中得知，成人讀者表現出為對閱讀活動的高度興趣。

表 4-17 閱讀心理需求各面向分析

面向	最小值	最大值	平均	標準差	題數
閱讀動機	1	7	5.92	0.80	5
閱讀態度	1	7	5.43	1.00	8

四、 成人讀者閱讀動機與閱讀態度各題項平均數概況

表 4-18 為成人讀者在閱讀時其閱讀動機和閱讀態度各題目之平均值與標準差。以閱讀動機來說，得分最高的題目為「我閱讀是為了感興趣的主題」，其次則是「我閱讀是為了獲得新知」，從這兩項高分題可以看出成人讀者在閱讀時的內在動機之強烈，不僅知道自己是為何而閱讀外，同時也認同閱讀為一件重要的事，並且會依照自我的意願而選擇閱讀的素材進行閱讀；而在閱讀態度上，得分最高的題目則為「我從閱讀中獲得很多樂趣」，位居第二的則是「閱讀是我學習新知的最好方式之一」，由此分析結果可知，雖然對國人而言，個體在閱讀能力上的信心較為薄弱，並認為自己在閱讀上可能需要藉由他人的協助才得以完成，但是在閱讀態度上卻秉持著正向的信念、喜愛的情感，並且認同閱讀是學習新知的最好方式之一外也能從閱讀中找到自己的興趣。

表 4-18 閱讀動機與閱讀態度之面向分析

面向	題目	平均數	標準差
閱讀動機	4-1 我閱讀是為了感興趣的主題。	6.25	0.85
	4-2 我閱讀是為了獲得新知。	6.00	0.98
	4-3 我閱讀為了啟發我的思考。	5.80	1.06
	4-4 我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。	5.72	1.10
	4-5 我閱讀是為了吸取他人的經驗及智慧。	5.84	1.08

面向	題目	平均數	標準差
閱讀態度	5-1 當我想到「我必須要閱讀」時，我會覺得很沮喪。	5.17	1.55
	5-2 閱讀是我學習新知的最好方式之一。	5.80	1.09
	5-3 我從閱讀中獲得很多樂趣。	5.81	1.04
	5-4 閱讀在我的生活中是很重要的一部份。	5.55	1.24
	5-5 和其他活動相比，閱讀對我來說很重要。	5.22	1.37
	5-6 我經常沉醉在書中，享受到閱讀的樂趣。	5.19	1.38
	5-7 我常透過閱讀來紓解煩悶的心情。	5.11	1.48
	5-8 閱讀能讓我體驗美好經驗。	5.57	1.21

第四節 成人讀者各變項之現況分析

為瞭解本研究成人讀者在閱讀的各面向上之差異比較，於是分別就各面向進行關聯性分析以及迴歸分析來探討成人讀者於各面向上的影響。

一、背景變項對閱讀動機、態度與行為之分析

以下分別就性別、年齡等兩項個人背景變項來描述成人讀者於閱讀動機、態度以及行為量表上之差異狀況。

(一) 性別變項

本研究在進行差異分析時，先進行同質性檢定。因本研究的同質性 F 檢定達顯著($p < .05$)，故採用假設變異數相等之 t 檢定來驗證背景變項對閱讀動機、態度以及行為之差異，見表 4-19。

成人讀者的性別與其閱讀動機達顯著水準，故閱讀動機和性別變項具有正向相關。此分析結果和劉佩雲、簡馨瑩與宋曜廷(2003)在閱讀動機與性別之相關研究不同，雖均顯示閱讀動機和性別有所差異，但劉佩雲等(2003)指出女性讀者的閱讀動機高於男性，然而本研究結果則相反。而閱讀態度與閱讀行為等面向和成人讀者性別背景變項均未達顯著水準，顯示閱讀態度與閱讀行為和性別變項並無

明顯的差異存在。因此，本研究之成人讀者在性別變項上只和閱讀動機有差異；在閱讀態度以及閱讀行為上並無顯著差異。

表 4-19 性別和閱讀動機、態度與行為之獨立樣本 t 檢定

面向	性別	人數	平均數	標準差	F	T	p.
閱讀動機	男	362	30.17	3.57	7.57	3.31*	.001
	女	638	29.30	4.18			
閱讀態度	男	362	43.90	7.74	4.95	1.41	.160
	女	638	45.16	8.20			
閱讀行為 [閱讀時間]	男	362	6.69	1.85	.237	1.70	.089
	女	638	6.48	1.86			
閱讀行為 [閱讀主題廣度]	男	362	5.50	2.60	.013	1.58	.115
	女	638	5.23	2.65			

*p<.05

(二) 年齡變項

本研究以區間估計來檢定不同年齡層之成人讀者對於閱讀動機、閱讀態度以及閱讀行為之差異情況，見表 4-20。

不同年齡層之成人讀者其閱讀動機、閱讀態度以及閱讀行為之 F 值均達顯著水準，表示不同年齡層的成人讀者於各個面向間是有差異存在；並以 Scheffe 事後比較來解析年齡層間的差異情況。從結果分析可知，在閱讀動機面向，20-29 歲和 30 至 60 歲以上的成人讀者在動機的表現上是有顯著差異，且相較於其他年齡層之成人讀者，其閱讀動機較低；其餘年齡層間的比較則無差異。

在閱讀態度中，20-29 歲和其他各年齡層的讀者，會因為年齡的不同，而產生不同的閱讀態度；30-39 歲亦和 40-49 歲有顯著差異，但其餘年齡層間則無影響。而在閱讀行為的時間面向來說，雖然 F 值達顯著水準，但在事後比較僅年齡層位於 30-39 和 40-49 的成人讀者有差異外，其餘皆無影響；閱讀主題廣度的呈現上，則是以年齡層位於 20-29 和 40-49 歲之成年人有差異外，其餘皆無差異。

表 4-20 不同年齡層之閱讀動機、態度與行為之區間估計

面向	年齡	平均差異	p 值	F	
閱讀動機	20-29 歲	30-39 歲	-1.42*	.000	14.99*
		40-49 歲	-2.11*	.000	
		50-59 歲	-1.75*	.002	
		60 歲以上	-2.62*	.008	
		30-39 歲	40-49 歲	-.69	.558
			50-59 歲	-.33	.974
			60 歲以上	-1.20	.602
		40-49 歲	50-59 歲	.357	.971
			60 歲以上	-.516	.975
		50-59 歲	60 歲以上	-.873	.870
閱讀態度	20-29 歲	30-39 歲	-2.39*	.005	23.91*
		40-49 歲	-6.18*	.000	
		50-59 歲	-3.95*	.000	
		60 歲以上	-5.62*	.003	
		30-39 歲	40-49 歲	-3.79*	.000
			50-59 歲	-1.56	.584
			60 歲以上	-3.23	.281
		40-49 歲	50-59 歲	2.23	.262
			60 歲以上	.56	.997
		50-59 歲	60 歲以上	-1.67	.883
閱讀行為 [閱讀時間]	20-29 歲	30-39 歲	.334	.291	3.66*
		40-49 歲	-.381	.259	
		50-59 歲	-.030	1.00	
		60 歲以上	-.107	.999	
		30-39 歲	40-49 歲	-.715*	.006
			50-59 歲	-.364	.611
			60 歲以上	-.441	.802
		40-49 歲	50-59 歲	.350	.688
			60 歲以上	.274	.962
		50-59 歲	60 歲以上	-.077	1.00

面向	年齡	平均差異	p 值	F	
閱讀行為 [閱讀主題 廣度]	20-29 歲	30-39 歲	-.638	.057	8.25*
		40-49 歲	-1.23*	.000	
		50-59 歲	-.729	.166	
		60 歲以上	-.978	.360	
		30-39 歲	40-49 歲	-.593	.287
			50-59 歲	-.091	.999
			60 歲以上	-.340	.974
		40-49 歲	50-59 歲	.500	.676
			60 歲以上	.249	.992
		50-59 歲	60 歲以上	-.249	.994

*p<.05

二、 閱讀的基本心理需求對閱讀動機與態度

根據 SDT 的主張，如果不是個人發自內心的想要閱讀，即使外在誘因強度再高也未必能獲得理想的結果；當個體是受控制的，而不是自主選擇、決定時，將難以持久從事這項活動。故本研究為瞭解當成人讀者在三種基本心理需求獲得滿足時，其在後續閱讀上所持有的閱讀動機之強烈程度以及閱讀態度情感之呈現的狀況是否有所影響。因此本研究主要將三種基本心理需求(認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感)和閱讀動機及態度進行關聯性以及預測力的分析，並將三種基本心理需求的面向分別進行討論。

(一) 關聯性分析

首先，本研究為確保三種基本心理需求的面向都和閱讀動機與態度有關聯且具預測力，故本研究則將 3 個面向的所有題項和閱讀動機及閱讀態度的全部題項進行皮爾森相關分析。而認知自主性與閱讀動機、態度的相關係數整理如表 4-21。從分析結果可以看出，自主性題項 1-3-1-5 的 p 值未達顯著水準，顯示對成人讀者而言，此 3 題自主性的高低和閱讀動機、態度沒有明顯地相關。故本研究予以

刪除；而剩下的題項則呈現顯著正相關，顯示成人讀者若能夠依照自我意願或是自主的選擇閱讀素材時，其在後續的閱讀動機以及閱讀態度也會進而提升。

表 4-21 認知自主性與閱讀動機、態度之 Pearson 相關分析

		1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7
4-1	r	.484**	.399**	.020	.070*	.070*	.350**	.308**
	p	.000	.000	.524	.026	.026	.000	.000
4-2	r	.336**	.259**	-.101**	-.060	-.080*	.309**	.329**
	p	.000	.000	.001	.057	.011	.000	.000
4-3	r	.312**	.234**	-.083**	-.039	-.050	.398**	.377**
	p	.000	.000	.009	.212	.116	.000	.000
4-4	r	.294**	.235**	-.148**	-.056	-.049	.337**	.265**
	p	.000	.000	.000	.077	.121	.000	.000
4-5	r	.238**	.164**	-.132**	-.102**	-.114	.278**	.267**
	p	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
		1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7
5-1	r	.148**	.192**	.235**	.213**	.207**	.168**	.220**
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-2	r	.278**	.231**	-.088**	-.018	-.039	.329**	.414**
	p	.000	.000	.005	.561	.212	.000	.000
5-3	r	.289**	.318**	-.023	.021	.010	.373**	.487**
	p	.000	.000	.465	.504	.751	.000	.000
		1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7
5-4	r	.275**	.219**	-.025	.004	.019	.330**	.488**
	p	.000	.000	.428	.904	.553	.000	.000
5-5	r	.261**	.233**	.058	.015	.040	.317**	.434**
	p	.000	.000	.068	.633	.211	.000	.000
5-6	r	.280**	.254**	.070*	.046	.053	.356**	.443**
	p	.000	.000	.028	.148	.092	.000	.000
5-7	r	.236**	.226**	.144**	.065*	.051	.367**	.392**
	p	.000	.000	.000	.041	.105	.000	.000
5-8	r	.273**	.291**	.041	-.007	-.027	.397**	.481**

p	.000	.000	.200	.818	.392	.000	.000
---	------	------	------	-------------	-------------	------	------

*p<.05, **p<.01

而認知勝任感與閱讀動機、態度的相關係數整理如表 4-22。從分析結果可以看出，勝任感題項中僅 2-1 的 p 值未達顯著水準，顯示對成人讀者而言，此題項認知勝任感的高低和閱讀動機、態度沒有明顯地相關，故本研究予以刪除。刪除 2-1 後，剩餘的題項則呈現顯著正相關，顯示成人讀者在閱讀時若認知到己有好的閱讀能力，能夠順利且勝任困難的閱讀素材，則其在後續閱讀上所呈現出的動機以及態度也會更加強烈且正向。

表 4-22 認知勝任感與閱讀動機、態度之 Pearson 相關分析

		2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6	2-7
4-1	r	.103**	.186	.027**	.155**	.152**	.151**	.192**
	p	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
4-2	r	-.001	.106**	.134**	.121**	.245**	.272**	.236**
	p	.965	.001	.000	.000	.000	.000	.000
4-3	r	-.027	.101**	.129**	.141**	.224**	.280**	.245**
	p	.388	.001	.000	.000	.000	.000	.000
4-4	r	-.005	.091**	.128**	.094**	.300**	.314**	.228**
	p	.883	.004	.000	.003	.000	.000	.000
4-5	r	-.035	.071*	.133**	.022	.244**	.232**	.211**
	p	.266	.025	.000	.480	.000	.000	.000
		2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6	2-7
5-1	r	.295**	.416**	.402**	.365**	.196**	.253**	.258**
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-2	r	.012	.124**	.180**	.148**	.241**	.284**	.265**
	p	.696	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-3	r	.055	.200**	.259**	.236**	.282**	.316**	.353**
	p	.084	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-4	r	.077*	.191**	.257**	.258**	.320**	.359**	.390**
	p	.015	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-5	r	.123**	.181**	.240**	.263**	.370**	.453**	.446**

	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-6	r	.154**	.236**	.294**	.311**	.364**	.411**	.445**
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-7	r	.137**	.206**	.261**	.291**	.321**	.414**	.413**
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
5-8	r	.098**	.203**	.265**	.284**	.321	.359**	.350**
	p	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000

*p<.05, **p<.01

認知關聯感與閱讀動機、態度的相關係數整理如表 4-23。從以下分析結果可知，認知關聯感和閱讀動機及態度皆呈現顯著正相關，顯示成人讀者在閱讀時若認知到有重要他人的相伴與支持、可以互相分享閱讀的經驗，或是討論閱讀的困難等，對於成人讀者在後續閱讀上所持有的閱讀動機提升外，所展現出的閱讀態度也會更為正向。

表 4-23 認知關聯感與閱讀動機、態度之 Pearson 相關分析

		3-1	3-2	3-3	3-4	3-5
4-1	r	.215**	.170**	.237**	.183**	.284**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
4-2	r	.312**	.247**	.260**	.260**	.362**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
4-3	r	.324**	.293**	.353**	.320**	.410**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
4-4	r	.300**	.236**	.245**	.239**	.344**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
4-5	r	.303**	.226**	.215**	.194**	.268**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
		3-1	3-2	3-3	3-4	3-5
5-1	r	.164**	.209**	.194**	.178**	.139**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
5-2	r	.352**	.260**	.302**	.272**	.358**
	p	.000	.000	.000	.000	.000

5-3	r	.373**	.350**	.420**	.358**	.459**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
5-4	r	.328**	.378**	.449**	.414**	.417**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
5-5	r	.329**	.396**	.430**	.445**	.364**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
5-6	r	.362**	.421**	.476**	.468**	.414**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
5-7	r	.344**	.402**	.432**	.475**	.396**
	p	.000	.000	.000	.000	.000
5-8	r	.364**	.404**	.465**	.439**	.456**
	p	.000	.000	.000	.000	.000

*p<.05 , **p<.01



(二) 迴歸分析

根據上述經皮爾森相關分析中，將 p 值未達顯著水準的題項予以刪除，以確保 3 個面向和閱讀動機以及閱讀態度均呈現顯著正相關，之後則進行預測力的分析。本研究假設為成人讀者閱讀的基本心理需求可有效預測閱讀動機及閱讀態度，故以認知自主性、認知勝任感與認知關聯感為自變項，將閱讀動機以及閱讀態度做為依變項，並將三種基本心理需求對於動機和態度的預測力個別進行討論，整理如表 4-24。

表 4-24 為基本心理需求預測閱讀動機與態度之線性迴歸結果，從結果可知，閱讀動機在這三種基本心理需求中解釋力最高的為認知自主性，達 30.3%，其次則為認知關聯感；而在閱讀態度上，最具解釋力的則和動機相反，以認知關聯感為最高，達 35.1%，而以認知自主性為次之，也有 31.8%。在認知勝任感中，對於閱讀動機與態度的解釋力皆低於前述兩項，僅有 10.3%和 26.6%，顯示出對於本研究之成人讀者而言，若是三種基本心理需求都能夠獲得滿足，那對於後續在閱讀時所表現的閱讀動機以及閱讀態度皆具有正向的解釋力，但是最能夠進一步預測動機以及態度之提升的面向則為成人讀者的自主意願以及和重要他人彼此分享的歸屬感。

表 4-24 三種基本心理需求對於動機和態度之線性迴歸

變項名稱		閱讀動機	閱讀態度
認知自主性	R ²	.303	.318
	p	.000	.000
	Beta	.551	.565
	T	20.852	21.627
	VIF	1.000	1.000
認知勝任感	R ²	.103	.266
	p	.000	.000
	Beta	.322	.517
	T	10.734	19.076

	VIF	1.000	1.000
變項名稱		閱讀動機	閱讀態度
認知關聯感	R ²	.190	.351
	p	.000	.000
	Beta	.436	.593
	T	15.321	23.257
	VIF	1.000	1.000

透過上述三種基本心理需求的個別相關以及迴歸分析，本研究想要進一步瞭解此三種基本心理需求若以整體來看，其對於閱讀動機、閱讀態度等面向的解釋力為何，故進行多元線性之逐步迴歸分析來探討。

表 4-25 為整體基本心理需求的面向來預測閱讀動機與閱讀態度之多元逐步迴歸結果。從結果可知，三種基本心理需求對於閱讀態度的解釋力大於閱讀動機，其對於閱讀態度的解釋力高達 51.0%，而閱讀動機則為 34.8%。從整體的多元線性迴歸可看出對於本研究之成人讀者而言，三種基本心理需求對閱讀態度面向均達顯著；但以動機面向來看，僅有自主性以及關聯感可透過多元線性相關表現出來。

表 4-25 三種基本心理需求與閱讀動機、態度之多元線性迴歸

變項名稱		閱讀動機	閱讀態度
三種基本心理需求	R ²	.348	.510
	p		
		認知自主性 .000	認知自主性 .000
		認知勝任感 .071	認知勝任感 .000
		認知關聯感 .000	認知關聯感 .000
	Beta		
		認知自主性 .428	認知自主性 .297
		認知勝任感 .053	認知勝任感 .249
		認知關聯感 .222	認知關聯感 .360
	t		
		認知自主性 14.286	認知自主性 11.42
		認知勝任感 1.809	認知勝任感 9.83
		認知關聯感 7.513	認知關聯感 14.02

三、 閱讀動機與態度對閱讀行為

過去許多相關文獻皆指出閱讀動機與閱讀行為具有正相關(古秀梅, 2005; 李俐婉, 2006; 李素足, 1999; 劉佩雲等人, 2003; Wigfield & Guthrie, 1995); 同時亦有文獻指出, 個人的閱讀態度所產生的心理感受與反應, 皆會影響讀者從事閱讀活動的動機與行為。故本研究為探究當成人讀者的閱讀動機及態度提升時, 是否會對其閱讀行為產生影響, 並且讓成人讀者保持持續性的閱讀意願。

因此本研究主要將閱讀動機與閱讀態度分別和閱讀行為當中的閱讀時間面向以及閱讀主題廣度面向進行關聯性分析, 結果如表 4-26。可從分析結果得知, 成人讀者的閱讀動機以及閱讀態度和其在閱讀時所花費的時間以及閱讀的豐富程度均呈現正相關, 也就是說當成人讀者的閱讀態度及動機提高時, 其在閱讀上願意花費的時間會相對提升外, 在閱讀素材的豐富程度上也會提升; 然而若以相關係數來說, 成人讀者的閱讀態度比起閱讀動機, 更能引發其花費在閱讀上的時間; 且和閱讀時間相比, 閱讀主題受到閱讀動機和態度的影響程度更大。

表 4-26 閱讀動機與態度和行為之 Pearson 相關分析

變項名稱	閱讀動機	閱讀態度	閱讀行為 [閱讀時間]	閱讀行為 [閱讀主題廣度]
閱讀動機	r	.515**	.151**	.389**
	p	.000	.000	.000
閱讀態度	r	.515**	.384**	.351**
	p	.000	.000	.000
閱讀行為 [閱讀時間]	r	.151**	.384**	.216**
	p	.000	.000	.000
閱讀行為 [閱讀主題 廣度]	r	.381**	.349**	.216**
	p	.000	.000	.000

透過上述閱讀動機與閱讀態度之相關分析, 本研究想要進一步瞭解若是將閱讀動機以及態度整體來看, 其對於閱讀行為中的時間面向以及主題面向的解釋力

為何，故進行多元線性迴歸分析來探討。

表 4-27 為整體閱讀動機與態度的面向來預測閱讀行為中成人讀者在閱讀時間花費以及成人讀者對閱讀素材的豐富程度之多元線性迴歸結果。從結果可知，從整體的多元線性迴歸可看出對於本研究之成人讀者而言，閱讀動機與閱讀態度中在閱讀主題廣度上可以透過多元線性相關表現出來；而若以閱讀時間來看，僅有閱讀態度可以透過多元線性相關表現出來。

表 4-27 閱讀動機與態度和閱讀時間之多元線性迴歸

變項名稱	閱讀行為[閱讀時間]		閱讀行為[閱讀主題廣度]		
	R ²	.149		.181	
閱讀動機與 閱讀態度	p	閱讀動機	.062	閱讀動機	.000
		閱讀態度	.000	閱讀態度	.000
	Beta	閱讀動機	-.064	閱讀動機	.283
		閱讀態度	.417	閱讀態度	.206
	T	閱讀動機	-1.86	閱讀動機	8.48
		閱讀態度	12.23	閱讀態度	6.15

第五節 綜合討論

本研究旨在討論對於成人讀者而言，若是將其基本心理需求加以滿足，是否會對其後續在閱讀時，提升其閱讀動機的強烈程度以及閱讀態度之正向情感，甚至會讓成人讀者發自內心的喜歡閱讀這項活動，且願意持續這項活動。故本節將針對成人讀者的三種基本心理需求，包含認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感和閱讀動機及態度等主要變項進行說明。其發現如下：

一、 成人讀者之閱讀基本心理需求

成人讀者之閱讀基本心理需求的得分平均在中間數以上，顯示其在認知自主性、認知勝任感和認知關聯感感到正向滿足，三者中以自主性滿足程度最高，表示成人讀者渴望透過自我的選擇以及意願來選擇閱讀的素材；其次是關聯感，顯

然成人讀者得到身邊重要他人的支持與鼓勵，並且對於閱讀活動感到有所連結；最低分則為認知勝任感，成人讀者普遍對自己的閱讀能力感到信心不足，雖然有意願閱讀也有重要他人的陪伴，但依然認為自己無法勝任困難的讀物。

二、 不同背景變項的成人讀者其動機、態度與行為之差異

研究結果發現，在性別上除了和成人讀者的閱讀動機達顯著水準外，在其餘面向上皆未達顯著差異；而在年齡層上，本研究則使用區間估計來檢視不同年齡層的成人讀者在閱讀動機、閱讀態度以及閱讀行為上是存有顯著差異，並以 Scheffe 事後比較來解析年齡層間的差異情況，發現年齡為 20-29 歲的成人讀者和 30 至 60 歲以上的成人在閱讀動機上是有顯著差異的；在閱讀態度上，發現 20-29 歲的成人讀者和各年齡層均有顯著差異外，30-39 歲的成人讀者亦和 40-49 歲有顯著差異；而在閱讀行為的時間面向上，經事後比較僅年齡層位於 30-49 的成人讀者有差異外，其餘皆無影響；在主題廣度面向上，經事後比較僅年齡層位於 20-29 歲和 40-49 歲的成人讀者有差異外，其餘則無影響。

本研究之結果產生可能原因為，年輕的成人讀者保持著學習的熱忱，故會有較強烈的動力以及情感在閱讀活動上，而年紀較大的長者，經過工作以及時間的累積，在動力以及情感上回歸於平靜，故不管是動機還是態度上表現的較不強烈。

三、 閱讀基本心理需求與閱讀動機、態度和行為之相關

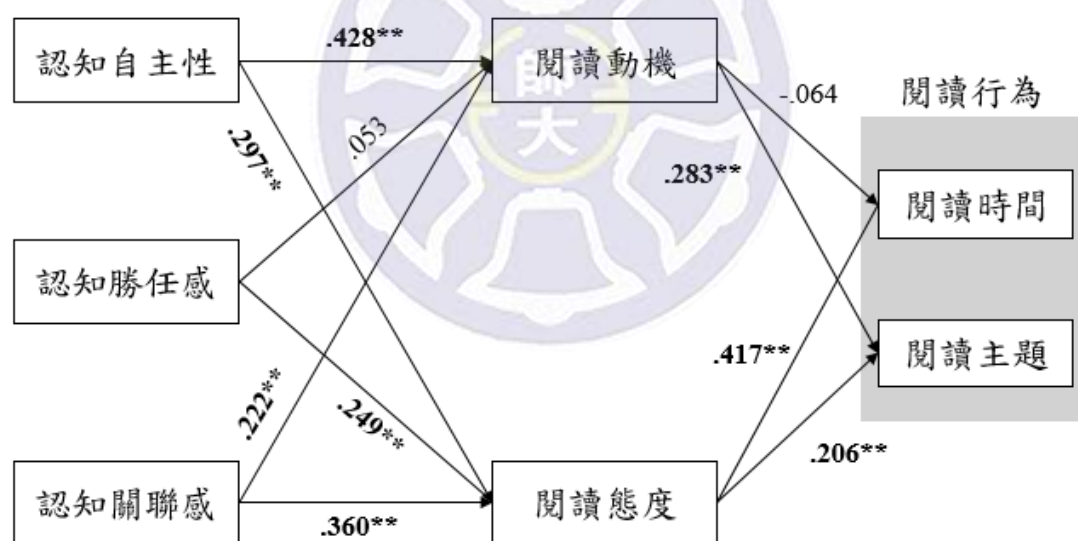
根據 SDT 的主張，個人基本心理需求的滿足，可以帶動其動機並影響行為結果；故本研究將三種基本心理需求的題項各和閱讀動機及閱讀態度進行關聯性分析，並將未達顯著水準的題項予以刪除，以確保 3 個面向和閱讀動機以及閱讀態度均呈現顯著正相關。在預測力方面，三種基本心理需求中對閱讀動機以及閱讀態度最具解釋力的變項為認知關聯感，其次則為認知自主性。顯示對本研究之成人讀者來說，獲得重要他人的支持以及感受到歸屬感是非常重要的心理需求。

雖然 Deci & Ryan(2000)認為認知關聯感對於個體動機的影響力小於認知自主性和認知勝任感，但本研究結果卻和國內多數的研究結果相同。如林季燕(2003)

研究結果顯示三種基本心理需求對體育課學生學習動機的影響以關聯感的影響力最大，其次是自主性，最小則勝任感。

簡言之，SDT 宣稱個人天生就具備三種基本心理需求，但此需求會因社會情境的差異而產生不一樣的重要性程度。比起西方注重個人自主性的程度，在東方的文化下，個人的認知關聯感則更具影響力。

根據上述認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感對於閱讀動機與態度的探討，以及閱讀動機與態度對於行為的探討；本研究則想要進一步瞭解若是以整體的觀點來看，成人讀者的基本心理需求對其閱讀時所表現的動機強烈程度及情感的解釋力，更甚至是對於後續表現於外的行為影響為何，而進行多元線性迴歸分析來說明，同時亦為將本研究之研究結果緊扣研究目的以及研究假設，故根據下圖多元線性迴歸之分析來加以驗證本研究之研究假設，其說明如圖 4-2。



**表示 $<.05$

圖 4-1 閱讀的基本心理需求和閱讀動機與態度的多元線性迴歸

圖 4-2 為本研究透過多元線性迴歸來分析三種基本心理需求對於成人讀者閱讀動機與態度以及閱讀行為之線性關係。本研究之成人讀者天生所具有的三種基本心理需求中，對於成人讀者的閱讀動機與閱讀態度皆有正向相關，成人讀者滿足與否對於其在閱讀上所表現出的動機以及態度均有正向的影響。此結果可驗證

本研究之研究假設一至假設六，成人讀者的認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感皆和讀者之閱讀動機與閱讀態度具有正相關，當成人能夠自主且依據自我的意願選擇閱讀素材，或是認為自己有能力能夠閱讀困難的素材，更甚至是身旁有重要他人的支持與分享閱讀的心得時，同時也會提升成人讀者在閱讀上的內在動機以及其正向的閱讀態度的情感；但若以多元線性迴歸的影響來說，僅有認知自主性和認知關聯感對於其閱讀動機與態度的提升是可以透過多元線性相關表現出來，而本研究之成人讀者的認知勝任感則不然。

再從圖 4-1 的分析，成人讀者的閱讀動機以及閱讀態度對於閱讀時間以及閱讀主題廣度是具有正向相關。此研究結果可驗證本研究之研究假設七和假設八，證實成人的閱讀動機與閱讀態度和閱讀行為是具有正向相關，但若是以多元線性迴歸的影響來說，兩者之間僅有閱讀態度可透過多元線性相關表現出對閱讀時間的影響力；而在閱讀主題廣度的呈現，閱讀動機以及閱讀均可透過多元線性相關表現出來。但是若從動機、態度的重疊面向來看，當成人讀者具有強烈的內在動機時，同時也代表著正向的閱讀情感，故對於強化成人讀者的閱讀意願也能更加落實。

本研究結果顯示，滿足個人天生的基本心理需求有助於個體從事閱讀活動，不僅能夠強化其內在動機，也可以帶來正面的閱讀態度，使個體發自內心對閱讀活動感到喜歡，並將之內化為個人的興趣之一。從研究分析中可得知，各變項間存有統計顯著相關的聯繫，顯示各個變項間非全然各自獨立，因此當在進行成人閱讀的研究，若能納入各變項，便能更加全面的探討影響成人閱讀的因素，以利陳述成人讀者在時代變遷下，閱讀的重要性以及意義。

第五章 結論與建議

本研究之目的旨在瞭解成人讀者透過閱讀基本心理需求的滿足，以及閱讀動機與態度的提升，而對於成人讀者閱讀行為之影響及助益。本章共分為三節，第一節根據研究目的、問題與研究資料的分析結果，將研究結果加以歸納以及敘述，並提出研究結論；第二節則是根據研究結論，針對我國成人在進行閱讀動機及態度之相關研究時提出具體的實務建議；最後第三節則是未來研究建議，說明本研究後續研究發展之建議，以作為相關研究之參考。

第一節 研究結論

本節依據第四章資料分析與結果，和本研究之研究目的與研究問題進行對照，提出本研究之結論並回答研究問題，闡述在成人閱讀動機與態度之研究上，過去採用之評量方式以及面臨之問題為何，並且探討自我決定理論應用在成人閱讀動機以及閱讀態度之關係，最後則進一步驗證透過自我決定理論對於成人讀者在閱讀動機與態度的提升以及在後續的行為上是否有所影響。

一、 成人閱讀動機以及態度採用之評量方式與問題

閱讀動機量表(The Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)為 Wigfield & Guthrie(1995, 1997)彙整多個動機理論而成，將個體的動機分類於內在、外在兩個對立的角色上；其認為閱讀動機的構念涵蓋目標、價值和信念，為多元面向的建構，並提出閱讀動機包含三個層面十一個向度。以下則說明在過往的動機理論中，眾多研究均將 MRQ 視為主要參考對象。

(一) 成人閱讀動機及態度之研究多以參考 MRQ 為主要動機理論

本研究經文獻探討後發現，過去大多數閱讀的相關研究不管其研究對象為成人還是孩童，多採納Wigfield & Guthrie(1995)所提出的看法，在測量上也以其所發展的閱讀動機量表(The Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)為主(宋曜

廷、劉佩雲、簡馨瑩，2003；Baker & Wigfield, 1999; Wigfield, 1997; Wigfield & Guthrie, 1995, 1997; Wigfield, Guthrie, & McGough, 1996)；而在閱讀態度上，因其定義難以和動機做明確的區隔，兩者皆牽涉到閱讀的情感系統，故在過往的多數研究中，兩者皆混在一起進行討論。

MRQ由多個動機理論的聚集，構念涵蓋目標、價值與信念。包含三個層面，十一個動機面向。Wigfield & Guthrie(1995, 1997)將動機分類於內、外在動機兩個對立的角色上，來進行探討；然而內、外在動機的對立，可以比較出兩方動機的強度，但卻無法從中檢視個體所呈現之動機狀態，而動機的狀態會去影響到個人在從事此項活動時，其所產生的結果。如個體若受控於外在誘因而從事閱讀活動，儘管所造成的外在動機強度再高，只要誘因一結束，隨之也降低個體的動機，更不會讓個體自發性的去從事閱讀活動。

故本研究則是根據閱讀的相關文獻，在閱讀動機上參考Schutte & Malouff (2007)所設計的Adult Motivation for Reading Scale (AMR)以及劉佩雲(2004)成年人閱讀動機量表和Smith(1990)年所設計的成年人閱讀態度調查(Adult Survey of Reading Attitudes, ASRA)等量表依據，並將之歸納整理以符合本研究所建構之操作型定義，再以滿足成人讀者閱讀的基本心理需求為視角，來探討其動機、態度以及行為。

(二)成人閱讀動機及態度之研究參考MRQ的問題為，雖可呈現兩方動機的強度，但難以兼具研究對象所呈現之動機狀態

本研究從文獻探討中得知，MRQ 雖宣稱其動機構念是由多個動機理論的聚集，並且涵蓋目標、價值與信念，但實際上卻無法獲得可作為基礎的明確架構(楊雅淇，2012；Watkins & Coffey, 2004)。此外，MRQ 將眾多不同的閱讀動力來源分類於內、外在動機上，雖可呈現不同類型動機的強度，但卻無法從中檢視個體所呈現出的動機狀態(Deci & Ryan, 2008; Ryan & Deci, 2000a)。而本研究根據相關的閱讀報導指出，不僅在閱讀時數上，國人就連購書量及經費等皆銳減，且平時

閱讀的時間也因在網路的衝擊下而被瓜分，閱讀風氣漸不如以往。若是只將成人閱讀的意願建構在內外動的動機上則稍嫌不足，故本研究則採用自我決定理論來探討成人閱讀，以滿足成人讀者基本心理需求的方式，讓其提升自我的內在動機，並且產生正向的閱讀經驗，對閱讀有正向的情感，同時也能讓其對閱讀產生更多的興趣，並且願意自主選擇想要閱讀的素材以及和他人分享閱讀心得，進一步提升閱讀的意願。因若是成人讀者的閱讀動機是受控於外在誘因或懲處，而非個人能夠自主選擇的，那對於個體在後續的閱讀行為上，將無法持久進行外同時更不會對閱讀產生強烈的動機和正向的態度。

二、 成人閱讀動機、態度與自我決定理論之關係

自我決定理論之基本心理需求包含三種內涵，分別為認知自主性、認知勝任感以及認知關聯感，說明此三種內涵為個人天生具有，若能將之滿足則可激發個人的自主動機，或是提升控制動機的自主性。以下三種內涵解析其對於成人閱讀動機、態度之間的關係。

- (一) 認知自主性分析成人讀者在閱讀上具備較高的自主性成分時，會產生較好的行為結果，同時也會促進個人在活動中心理的成長。
- (二) 認知勝任感分析成人讀者在閱讀上認知到自身有能力能夠閱讀多樣化類型的閱讀素材時，會提升其對於閱讀活動持續進行的意願。
- (三) 認知關聯感分析成人讀者在閱讀上有重要他人的陪伴與分享時，會感受到有所歸屬以及和他人有連結感。

本研究統計結果顯示以上此三種基本心理需求對於成人讀者的閱讀動機以及閱讀態度皆具有正向相關。以認知自主性來說，成人讀者其自身是認同閱讀的重要性，同時也傾向於想要自由地選擇閱讀素材，但基於在「學習或工作的需求」以及「為了在溝通上表現得更有內涵」等行為上，而進行閱讀活動的成人讀者亦不在少數，故足以顯見本國的成人對於閱讀活動的進行仍包含受到外在誘因控制，

還無法完全自主地選擇想要閱讀的素材。且雖然成人自身是認同閱讀的重要性，但卻無法發自內心地將閱讀視為興趣，以及享受閱讀帶來的美好。

而以認知勝任感來說，本研究之成人讀者多屬於正向心態，傾向於認同並且想要理解各種不同閱讀素材的內容，但礙於成人讀者在閱讀能力上的信心較為薄弱，且多數成人讀者則認為在閱讀時需要他人的解說才得以完成困難的讀物；從認知關聯感的結果來說，成人讀者普遍需要重要他人的支持、陪伴並且能一起分享閱讀的內容或是解決閱讀的困難，從分享以及支持的過程中感受到歸屬以及滿足感。

三、 基本心理需求的滿足對成人閱讀動機、態度及行為之影響

本研究進一步瞭解若是以自我決定理論的整體觀點來看，成人基本心理需求對其閱讀時所表現的動機強烈程度及情感的解釋力，更甚至是對於後續表現於外的行為影響為何。

(一)本研究之三種基本心理需求除了認知勝任感外，認知自主性以及認知關聯感皆可透過多元線性迴歸來呈現出對成人讀者之閱讀動機以及閱讀態度的影響。

(二)成人的閱讀動機以及閱讀態度對其在閱讀行為的時間花費上以及成人讀者在閱讀素材的豐富程度上具有正相關。除了在閱讀主題廣度上，閱讀動機和態度皆可透過多元線性迴歸來呈現外；在時間影響上，則僅有閱讀態度可以透過多元線性相關來呈現。

根據本研究之資料分析結果來看，整體基本心理需求對於閱讀態度比閱讀動機具有較高的解釋程度。然而在成人閱讀動機的面向上，當中的認知勝任感為達顯著。而在成人閱讀動機與閱讀態度的整體分析上，閱讀動機及閱讀態度在成人讀者閱讀素材之豐富程度上皆具有影響，但在時間花費上，僅成人讀者的閱讀態度具有影響。對本研究之成人讀者來說，認知自主性以及認知關聯感的滿足程度

皆比認知勝任感來得高，足以顯見成人讀者普遍對於自身的閱讀能力信心不足。

Deci & Ryan(2000)曾提出，認知自主性是三種基本心理需求中最重要因素。因為認知自主性提高會進一步增加個體的內在動機，然而因應東西方文化脈絡的差異，西方重視個體的自主性與勝任感，強調獨立自主(Deci & Ryan, 2000)，而東方的傳統文化則傾向於群聚一起，彼此間存在著互相幫忙相互依賴的關係。從上述可知，雖說三種基本心理需求為個人天生所具備，但會因社會文化情境下的不同，而影響個體對自我的看法以及心理的運作，同時也會產生不一樣的認知重要性程度。



第二節 研究建議

因本研究之人口變項結果顯示，成人讀者的性別在閱讀時間上不管是平日還是假日皆無明顯的差異；在年齡層上，男女的閱讀時間比也不相上下。因成人讀者不比孩童有更多閱讀時間可進行閱讀，故多利用平日上下班的 1~2 小時進行閱讀者居多；而在假日時，也以固定的閱讀時間為主，並未因假日空閒時間較長而增長閱讀的時間。再者，成人也不像孩童可以經由教育來落實閱讀興趣，培養閱讀的習慣，故本研究則透過自我決定的理論概念來試圖促進成年人閱讀的意願，並且將閱讀視為重要的休閒活動之一，也能發自內心的喜愛。本節則依據研究結論提出對應之建議如下：

一、 營造自主學習的環境

根據本研究指出，閱讀行為的持續仰賴於成人的動機以態度，而動機和態度的提升及維持則源自於個人之自主性、勝任感及關聯感的維繫。而經本研究之統計分析得知，在這三種基本心理需求中，認知自主性的需求平均分數最高，顯示對成人讀者來說，具有能夠自主選擇閱讀素材的機會以及意願將是提升動機及態度的關鍵。簡言之，若能憑藉自由的想法和意志來選擇閱讀的素材對其閱讀意願的提升是件相當重要的因素。

在生活周遭的環境中，圖書館、書店抑或是咖啡廳等場所不失為是能讓人放鬆的環境，成人讀者可以透過這些環境，自我營造出舒適、自由閱讀、自主學習，自行選擇感興趣的閱讀素材而不受人打擾。並經由這些環境營造，強化成人自身對於閱讀的興趣，同時進一步培養閱讀的習慣。

二、 營造共讀環境

在本研究之分析結果中，除了成人讀者的自主性為最高外，位居第二則為成人讀者的認知關聯感。顯示有家人、朋友等重要他人在身旁的陪伴一起進行閱讀活動有助於提升成人的閱讀意願。

故成人讀者若能參加或是自我營造一個共讀的環境，不管是公共圖書館所舉

辦的圖書館利用教育、閱讀講座與好書推薦活動等，抑或是和志同道合的同伴一起分享和討論閱讀心得的讀書會等，針對共同感興趣的閱讀主題廣度，互相督促培養閱讀的習慣，以期能促進彼此的自我成長。

且經本研究結果分析可知，三種基本心理需求中我國的成人讀者對自身的勝任感普遍不足，認為自己無法閱讀困難的讀物，且對自我的閱讀能力信心程度低落，而成人若能夠和志同道合的同伴一起參加讀書會，不僅可以提升自身的歸屬感，亦可經由讀書會中的導讀活動來促進自我的閱讀能力，達到認知關聯感和勝任感的滿足。

三、 閱讀活動應著重於協助成人讀者在三種基本心理需求的滿足

本研究的結果指出，自我決定論在成人讀者對於閱讀動機以及閱讀態度上扮演了關鍵角色，個人的自主性和關聯感有利於成人動機和態度的提升，並進一步對閱讀行為有所影響。根據此一結果，本研究認為圖書館在推動成人閱讀活動時，應多協助成人讀者在自主性、勝任感及關聯感上獲得滿足，以增進自主動機或促使控制動機的內化。同時，應減少利用外在控制的方式，因為一旦外在誘因或是壓力消失，可能會讓民眾本身降低閱讀的內在動機，造成缺乏動機不願意閱讀或對閱讀產生排斥感受。

四、 瞭解環境的改變是否助於成人讀者之三種基本心理需求的提升

SDT的核心就是區別個體的內在自主性以及外在受控制性，並以數種連續性的動機狀態呈現。個體內在自主性的啟發可以瞭解真實的自我，進而驅動其行為表現；反之，在受控制動機的情況下，個體無法將之內化為自我的興趣與價值。因此本研究透過上述兩項的建議為基礎來進行探討。

以讀書會為例，成人讀者若被迫參加讀書會，只會抑制其本身對於閱讀的想像力，無法透過閱讀激盪出更多的創造性思考，甚至會造成嚴重的排斥；但是成

人讀者若能夠自主選擇感興趣的主題來參與讀書會，抑或是自我營造學習的環境，經由時間的淬鍊產生有意識的評價、樂於參與其中並且發自內心的接受。在環境的改變下，連帶牽動成人自身之動機及態度的呈現亦說明成人讀者的基本心理需求達到滿足的程度。既能夠展現出對閱讀的自主性，自主選擇舒適自在的環境以及感興趣的主題，認可其價值之外，同時亦可和重要他人共讀分享閱讀的心得，更能增進自我的閱讀能力。

簡言之，成人讀者根據自身不同的心理需求，產生不同程度的動機狀態；成人亦不同於孩童可經由學校師長的教導而改變自我的閱讀習慣，故本研究建議若能透過閱讀環境因素的探討，除可以進一步地瞭解成人基本心理需求的現況外，更可以驗證閱讀環境的營造是否有助於成人讀者三種基本心理需求的提升。

第三節 後續研究建議

本研究的結果指出，自我決定論在成人讀者對於閱讀動機以及閱讀態度上扮演了關鍵角色，個人的自主性和關聯感有利於成人動機和態度的提升，並進一步對閱讀行為有所影響。根據此一結果，本研究認為未來政府在推動成人閱讀的活動時，應多協助成人讀者在自主性、勝任感及關聯感上獲得滿足，以增進自主動機或促使控制動機的內化。同時，應減少利用外在控制的方式，因為一旦外在誘因或是壓力消失，可能會讓民眾本身降低閱讀的內在動機，造成缺乏動機不願意閱讀或對閱讀產生排斥感受。

近年來，有不少研究在關注孩童的閱讀動機以及閱讀行為之相關理論，但對於成人的閱讀研究甚少，不外乎是因為成人不像孩童，可以透過教育的方式，培養閱讀的習慣以及興趣；但閱讀不僅是個人終身學習的基礎外，更會影響個人的學習能力，亦是奠基國家競爭優勢的最主要能力之一，故為了促進本國成人讀者對於閱讀的意願，因此本研究則是透過自我決定論，以滿足成人讀者的基本心理需求為視角，來探討閱讀動機以及閱讀態度的重要性及必要性，並也獲得了初步

的實證支持。

而本研究之未來建議為繼續探討成人讀者閱讀相關研究時，可以植基於本研究的結果，並深入探究除了基本心理需求的滿足外，亦可瞭解影響成人讀者閱讀的外在誘因之各種調節情況。如成人讀者從被迫進行閱讀、排斥閱讀、閱讀挫折感強烈、重要他人陪伴而閱讀，甚至是到最後自發性的參與讀書會等動機、態度轉變的歷程，可以顯見從外部調節的支配行為一路將之內化為願意敞開心胸接納並認同閱讀的價值。然而在探究動機狀態轉變的歷程時，亦須注意到自我決定論的理念，儘管基本心理需求為個體天生所具備，但會因應東西方社會文化價值觀的差異，而讓民眾對三種基本心理需求的渴望程度造成不一樣的重視。如東方傳統的文化較含蓄、收斂且傾向彼此依賴相互幫忙，如在本研究中，認知關聯感的滿足程度大於認知勝任感之外，在認知自主性的的內部一致性Cronbach's α 值也比其餘兩項需求來得低，由此可見本研究之成人讀者充分反映出東方傳統文化的特質。故未來在研究成人閱讀的相關研究時，除了各面向的探討外，應多加留意東西方文化上的差異情形。

參考文獻

一、 中文

- 王怡茶 (2007),「北歐閱讀風, 奠定競爭力基礎」遠見雜誌, 254, 118-120。
- 王振鵠 (1969), 兒童圖書館。台北。
- 王美珍 (2014)。滑世代, 你讀書了嗎?遠見雜誌。340。
- 古秀梅 (2005)。國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究。國立中山大學碩士論文, 未出版, 高雄市。
- 江嘉惠 (2009)。國小高年級學生家庭閱讀環境與其閱讀行為之研究-以臺中縣豐原市葫蘆墩國小為例。玄奘大學公共事務學系碩士論文, 未出版, 新竹市。
- 吳憲昌 (2004)。臺中縣國小六年級學童家庭語文背景、閱讀行為與心得寫作之相關研究。國立臺中師範學院語文教育系碩士論文, 未出版, 臺中市。
- 宋曜廷, 劉佩雲, 簡馨瑩 (2003)。閱讀動機量表的修訂及其相關因素研究。測驗學刊, 51(1), 47-71。
- 李素足 (1999)。臺中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 臺中市。
- 李連珠 (1992)。早期閱讀發展之一: 兼談家庭閱讀活動。幼兒教育年刊, 5, 109-126。
- 李錫文 (2005)。澎湖縣國小學童閱讀兒童讀物之研究。國立台南大學教管所課程與教學碩士論文, 未出版, 臺南市。
- 李俐婉 (2006)。高雄市國小一般智能資優生閱讀動機與閱讀行為之研究。國立屏東教育大學特殊教育學系碩士論文, 未出版, 屏東市。
- 林美鐘 (2002)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 屏東市。
- 林淑萍、張鈿富 (2002)。成人閱讀素養內涵與相關研究。教育研究月刊, 96, 75-86。
- 林秀娟 (2001)。閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 臺南市。
- 林益群 (2009)。國小學童對課外讀物的閱讀行為與國語文成就之相關性研究。南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文, 未出版, 嘉義縣。
- 林季燕 (2003)。以自我決定理論預測籃球選手滿足感和退出意圖之研究。未出版碩士論文, 國立體育學院教練研究所, 桃園縣。

- 邱皓政 (2006)。量化的研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析。五南圖書(股)公司，台北市。
- 柯華葳 (1999)。閱讀理解困難篩選測驗施測說明。台北：行政院國家科學委員會。
- 柯蘭英 (2009)。臺北縣三鶯區高年級原住民學童課外閱讀行為之研究。國立台北教育大學語文與創作學系語文教學碩士班，未出版，臺北市。
- 洪蘭 (2001)。兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。
- 施淑慎 (2008)。學習情境中之自主支持與國中生成對相關歷程間關係之探討。教育與心理研究，31(2)，1-26。
- 高蓮雲 (1994)。臺北市國小學童課外閱讀及運用學校圖書館之質的探討。臺北市立師範學院學報，25，121-150。
- 徐光國 (1996)。社會心理學。臺北，五南。
- 涂芳瑜 (2005)。國小學童閱讀兒童讀物現況調查研究-以臺中市國小中年級為例。臺中教育大學語文教育學系碩士論文，未出版，臺中市。
- 孫效智 (2012)。安寧緩和醫療條例中的末期病患與病人自主權。政治與社會哲學評論，41。
- 陳珮慈 (1996)。成人閱讀之研究—以台北市立圖書館永春分館讀者為例，圖書與資訊學刊，(18)，41-61。
- 陳明來 (2000)。臺北市公立國中生課外閱讀行為之研究。國立政治大學圖書資訊教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳靜慧 (2004)。分享式閱讀教學對國小低年級學童識字能力以及閱讀動機之影響。台南大學教育學系課程與教學碩士班，未出版，台南。
- 陳秀惠(2009)。國中生自我決定動機之發展模式及其相關因素探討。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 陳素燕 (2013)。成人休閒閱讀行為探析。人文與社會科學簡訊，14(3)，127-135。
- 張春興 (1994)。教育心理學。臺北市，東華。
- 張春興 (1997)。現代心理學。臺北市，東華。
- 張春興 (2004)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北市，東華。
- 張世慧、楊坤堂 (2004)。閱讀理解測驗報告。國小特殊教育，37，1-11。
- 張芳全、王平坤 (2012)。澎湖縣新移民與非新移民子女的文化資本、閱讀動機與閱讀行為之研究。國立臺北教育大學教育學院教育經營與管理學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 陸怡琮、賴素玲 (2008)。提升閱讀動機的閱讀方案之設計與實施：以一個國小二

- 年級班級為例。屏東教育大學學報-教育類，31，39-72。
- 黃馨儀 (2002)。國小學童閱讀動機量表之編製與相關研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 黃家瑩 (2007)。國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃子恩 (2010)。大學生的課外閱讀動機與行為之調查研究-以中部一所大學為例。明道大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台中。
- 彭淑玲 (2010)。創造力動機歷程模式：未來目標、課室目標結構、自我決定動機、自我調適學習策略與創造力之關係。國立臺灣師範大學教育心理與輔導理研究所，未出版，台北市。
- 楊曉雯 (1996)。高中生閱讀行為研究：以臺北市立建國高級中學學生為例。淡江大學教育資料科學學系碩士論文，未出版，臺北縣。
- 楊雅淇 (2012)。Rasch 模式檢核「閱讀動機量表」之心理計量特性。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系研究所碩士論文。
- 詹嘉琦 (2014)。以自我決定論探討雙北市智能摯愛者的工作動機。國立臺灣師範大學復健諮商研究所碩士論文。
- 趙維玲 (2002)。Booktalk 對國小學童閱讀動機和閱讀行為之成效探討。台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷 (2003)。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。教育研究資訊，11(6)，135-158。
- 劉佩雲 (2004)。成人閱讀動機量表發展及其相關因素探討，管理與教育研究學報，(2)，51-74。
- 齊若蘭(2002)。哪個國家學生閱讀能力最強。天下雜誌，2002 教育特刊，52-59。
- 蔡政勳 (2006)。父母對國民小學學童閱讀之態度與學童閱讀行為、閱讀策略之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 蔡逸芬、陳品華 (2015)。國小高年級學童課外閱讀自我決定動機。教育心理學報，46(3)，425-448。
- 謝彩瑤 (2001)。臺東師院學生課外閱讀行為調查研究。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東縣。

二、 英文

- Alexander, J. E., & Filler, R. C. (1976). *Attitudes and reading*. Newark, DE: International Reading Association.

- Alexander, J. E., & Heathington, B. S. (1988). *Assessing and correcting classroom reading problem*. Glenview, IL: Scott, Foresman and Company.
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of American Journal of Distance Educational Psychology*, 84(3), 261–271.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (2005). *The influence of attitudes on behavior*. In D. Albarracin, B.T. Johnson, & M.P. Zanna (Eds.), *The handbook of attitudes* (pp. 173–221). Mahwah, NJ/ Erlbaum.
- Athey, I. (1985). *Reading research in the affective domain*. In H. Singer & R.B. Ruddell(Eds.), *Theoretical models and process of reading*, 3rd ed. (pp.527-557). Newark, DE: International Reading Association.
- Baker, L., Afflerbach, P., & Reinking, D. (1996). *Developing engaged readers in school and home communities: An overview*. In L. Baker, P. Affierbach, & D. Reinking (Ed.), *Developing engaged readers in school and home communities* (pp. xiii-xxvii), Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Baumeister, R., & Leary, M. R. (1995). The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation. *Psychological Bulletin*, 117, 97-529.
- DeCharms, R. (1968). *Personal causation: The internal affective determinants of behavior* (pp. 319-353). New York: Academic Press.
- Deci, E. L. (1971). Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 105–115.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. NY: Plenum Press.
- Deci, E. L., & Flaste, R. (1995). *Why we do what we do*. New York: Penguin Books.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1980). The empirical exploration of intrinsic motivational processes. *Advances in Experimental Social Psychology*, 13, 39–80.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985a). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*, NY: The University of Rochester Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M.(1987). The support of autonomy and the control of behavior.

- Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037.
- Deci, E.L. & Ryan, R.M. (1992). *The initiation and regulation of intrinsically motivated learning and achievement*. In A.K. Boggiano & T. S. Pittman (Eds.). *Achievement and motivation: a social-developmental Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 9-36.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: The University of Rochester Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domain, *Canadian Psychology*, 49, 14-23.
- Deci, E. L., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., & Ryan, R.M.(1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *Educational Psychologist*, 26, 325-346.
- De Naeghel, J., Van Keer, H., Vansteenkiste, M., & Rosseel, Y. (2012). The relation between elementary students' recreational and academic reading motivation, reading frequency, engagement, and comprehension: A self-determination theory perspective. *Journal of educational psychology*, 104(4), 1006-1021.
- Eccles, J. S., Adler, T. E, Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J., & Midgley, C. (1983). *Expectancies, values and academic behaviors*. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives* (pp. 75-146). San Francisco: Freeman.
- Eccles, J. S., Wigfield, A., & Schiefele, U. (1998). *The development of achievement motivation*. In N. Eisenberg (Ed), *Handbook of child psychology* (Vol.4, 5th ed.). New York: Wiley.
- Elliot, A. J., & Thrash, T. M. (2002). Approach-avoidance motivation in personality: Approach and avoidance temperaments and goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 804–818.
- Eyre, G. (2005). *The development and practice of literacy: A voyage of discovery*.
- Fazio, R.H.(1986). *How do attitudes guide behavior?* In R.M. Sorretino & E.T. Higgins (Eds.) *Handbook of motivation and cognition*. New York: Guilford.
- Fishbein, M., & Ajzen, I (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison – Wesley.

- Fisher, S.R. (2004). *A History of Reading*. London: Reaktion Books.
- Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 50 (1), 14-25.
- Gambrell, L. B., Codling, R. M., & Palmer, B.M. (1996). *Elementary student's motivation to read* (Reading Research Rep No.52). Athens, GA: National Reading Research Center.
- Graham, S. (1994). Motivation in Africans. *Review of Educational Research*, 64, 55-118.
- Graham, S. & Weiner, B.(1996). *Theories and principles of motivation*. In D.C. Berliner & R. C. Calfee(Eds.), *Handbook of educational psychology*(pp.63-84). Simon & Schuster MacMillian.
- Greaney, V., & Neuman, S. B. (1990). The functions of reading: A cross-cultural perspective. *Reading Research Quarterly*, 25, 172–195.
- Green, P. (2002). Teachers intervention in children's reading, *Journal of Child Hood Education*, 46 (3), 147-149.
- Guthrie, J. T., & Greaney, V. (1991). *Literacy acts*. In R. Barr, M. Kamil, P. Mosenthal, & P.D. Pearson(Eds.), *Handbook of reading*, Vol. 2 (pp. 6896).New York: Longman.
- Guthrie, J. T., McGough, K., Bennett, L., & Rice, M. E. (1996). *Concept-oriented reading instruction: An integrated curriculum to develop motivations and strategies for reading*. In L. Baker, P. Affierbach, & D. Reinking (Ed.), *Developing engaged readers in school and home communities* (pp. 165-190). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Guthrie, J. T., Schafer, W. D., Wang, Y. Y., & Afflerbach, P.(1995). Relationships of instruction to amount of reading : An exploration of social, cognitive and instructional connections. *Reading Research Quarterly*, 30, 8-25.
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (1997). *Reading engagement*. Newark, DE: International Reading Association.
- Guthrie, J. T. & Wigfield, A.(2000). *Engagement and motivation in reading*. In M.L. Kamil, P.B., Rosenthal, P.D. Pearson, & R.Barr(Eds.), *Handbook of Reading Research Volume 3* (pp.403-422), Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Hatt. F. (1976) *What Does the Reader Want? The Reading Process : A Framework for Analysis and Description*. Lonon, Clive Bingley.
- Kirsch, I. S., & Guthrie, J. T. (1984). Adult reading practices for work and leisure. *Adult*

Education Quarterly, 34 (4), 213-232.

Lewis, R., & Teale, W.H. (1980). Another look at secondary school students' attitudes toward reading. *Journal of Reading Behavior*, 12 (Fall), 187-201.

Lone, F. A. (2011). *Reading Habits of Rural and Urban College Students in the 21st Century*. Library Philosophy and Practice. Retrived from <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/586>.

Mathewson, G.C. (1994). *Models of attitude influence upon reading and learning to read*. In R.B. Ruddell, M.R. Ruddell, & H. Singer (Eds.) *Theoretical models and processes of reading* (4th ed.) (pp.1131-1161).

Mckenna, M.C.(2001). *Development of reading attitudes*. In L. Verhoeven & C. Snow(Eds.), *Literacy and motivation:Reading engagement in individuals and groups*(pp.135-158). Mahwah, NJ:Erlbaum.

McKenna, M.C., & Kear, D.J. (1990). Measuring attitude toward reading: A new tool for teachers. *The Reading Teacher*, 43(9), 626–639. doi:10.1598/RT.43.8.3

McKenna, M. C., Kear, D. J., & Ellsworth, R. A. (1995). Children's attitudes toward reading: A national survey. *Reading Research Quarterly*, 30(4), 934-956.

Miserandino, M. (1996). Children who do well in school: Individual differences in perceived competence and autonomy in above average children. *Journal of Educational Psychology*, 88, 203–214.

Möller, J., & Schiefele, U. (2011). The motivational foundation of reading comprehension. Manuscript submitted for publication.

Morrow, L. (1996). *Motivating reading and writing in diverse classroom: Social and psychological contexts in a literature-based program*, Urbana, IL: National Council of Teachers of English.

Nell, V. (1988). *Lost in a book: The psychology of reading for pleasure*. New Haven, CT: Yale University Press.

OECD (2001). *Knowledge and skills for life: First results from OCED program for international student assessment (PISA) 2000*.

Oldfather, P. (1992). *Sharing the ownership of knowing: A constructivist concept of motivation for literacy learning*. Paper presented at the annual meeting of the National Reading.

Otis, N., Grouzet, M. E., & Pelletier, L. G. (2005). Latent motivational change in an academic setting: A 3-year longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*,

97(2), 170-183.

- Panigrahi, C., & Panda, K.C. (1996). Reading interests and information sources of school going children: A case study of two English medium schools of Rourkela, India. *Malaysia Journal of Library and Information Science*, 1 (1), 57- 65.
- Paul A.M. Van Lange, Arie W. Kruglanski, & E. Tory Higgins. (2012). *Handbook of Theories of Social Psychology*: Collection: Volumes 1 & 2.
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Merrill.
- Rajecki, D.W.(1990). *Attitudes(2nd ed.)*. Sunderland, MA: Sinauer.
- Reynolds, W.M., & Miller, G.E. (2003). *Current perspectives in educational psychology*. In W.M. Reynolds, G.E. Miller, & I.B. Weiner (Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 7. Educational psy- chology* (pp. 3–22). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Ryan, R. M. (1995) Psychological needs and facilitation of integrative processes. *Journal of Personality*, 63, 397-427.
- Ryan, R. M. & Connell, J. P. (1989). Perceived locus of causality and internalization: Examining reasons for acting in two domains. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(5), 749-761.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000a). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000b). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2002). *Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective*. *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: University of Rochester Press, 3-33.
- Ryan, R. M., & Frederick, C. M. (1997). On energy, personality, and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well-being. *Journal of Personality*, 65, 529–565.
- Saracho, O.N., & Dayton, C.M. (1989). A factor analytic study of reading attitudes in young children. *Contemporary Educational Psychology*, 14, 12-21.
- Sainsbury, S., & Schagen, I. (2004). Attitudes to reading at ages nine and eleven. *Journal of Research in Reading*, 27(4), 373–386.
- Schiefele, U. (1999). Interest and learning from text. *Scientific Studies of Reading*, 3(3),

257–279.

- Schiefele, U. (2009). *Situational and individual interest*. In K.R. Wentzel & A. Wigfield (Eds.), *Handbook of motivation at school* (pp. 197–222). New York: Routledge.
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J., L. (2008). *Motivation in education* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. J. (1997). *Developing self-efficacious readers and writers: The role of social and self-regulatory processes*. In J. T. Guthrie & A. Wigfield (Eds.), *Reading engagement: Motivating readers through integrated instruction* (pp.34-50). Newark, DE: International Reading Association.
- Schutte, N. S., & Malouff, J. M. (2007). Dimensions of reading motivation: development of an adult reading motivation scale. *Reading Psychology, 28*, 469-489.
- Senecal, C., Koestner, R., & Vallerand, R. J. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *The Journal of Social Psychology, 35*(5), 607-619.
- Shahar, G., Henrich, C. C., Blatt, S. J., Ryan, R. M., & Little, T. D.(2003). Interpersonal relatedness, self-definition, and motivational orientation during adolescence: A theoretical and empirical investigation. *Developmental Psychology, 39*, 470-483.
- Smith, M.C. (1990). The development and use of an instrument for assessing adults' attitudes toward reading. *Journal of Research and Development in Education, 23*, 156-161.
- Smith, M.C. (1991). *An Investigation of the Construct Validity of the Adult Survey of Reading Attitude*. Paper presented at the annual meeting of the College Reading Association, November, 1991, Alexandria, VA.
- Smith, M. C., & Sheehan, J. K. (1998). *Adults' reading practices and their association with literacy proficiencies*. In M. C. Smith (Ed.), *Literacy for the twenty-first century: Research policy, practices, and the national adult literacy survey* (pp. 79–93). Westport, CT: Praeger.
- Sørenbø, Ø., Halvari, H., Gulli, V. F., & Kristiansen, R. (2009). The role of self-determination theory in explaining teachers' motivation to continue to use e-learning technology. *Computers & Education, 53* (2009) 1177–1187.
- Stokmans, M. J. W. (1999). Reading attitude and its effect on leisure time reading. *Poetics, 26*, 245-261.
- Vallerand, R.J. (1997) Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation.

- In M.P. Zanna(ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, 29, 271-360. San Diego: Academic Press.
- Van den Broeck, A., Vansteenkiste, M., De Witte, H., Soenens, B. & Lens, W. (2010). Capturing autonomy, competence, and relatedness at work: Construction and initial validation of the work-related basic need satisfaction scale. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(4), 981-1002.
- Vansteenkiste, M., Zhou, M., Lens, W., & Soenens, B. (2005). Experiences of autonomy and control among Chinese learners: Vitalizing or immobilizing? *Journal of Educational Psychology*, 97, 468-483.
- Waterman, A. S. (1993). Two conceptions of happiness: Contrasts of personal expressiveness and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678- 691.
- Watkins, M. W., & Coffey, D. Y. (2004). Reading motivation: Multidimensional and indeterminate. *Journal of Educational Psychology*, 96, 110-118.
- Wentzel, K. R. (1996). *Social goals and social relationships as motivators of school adjustment*. In J. Juvonen & K. R. Wentzel (Eds.), *Social motivation: Understanding school adjustment* (pp 226-247). New York: Cambridge University Press.
- Wentzel, K. R., & Wigfield, A. (1998). Academic and social motivational influences on students' academic performance. *Educational Psychology Review*, 10(2), 155-175.
- Wigfield, A.(1997). Reading motivation: A domain-specific approach to motivation. *Educational Psychologist*, 32,59-68.
- Wigfield, A., & Eccles, J.S. (1992). The development of achievement task values: A theoretical analysis. *Developmental Review*, 12, 265–310.
- Wigfield, A. & Guthrie, J.T.(1995). *Dimensions of children's motivations for reading: An initial study*. Reading Research Report No.34. Maryland.
- Wigfield, A. & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 420-432.
- Wigfield, A., Guthrie, J. T., & McGough, K. (1996). *A questionnaire measure of children's motivations for reading*. (Instructional Resource No.22). Athens, GA: National Reading Research Center
- Williams, E. (1984). *Reading in a Foreign Language*. London: Macmillan.

附錄

附錄一 以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷

敬愛的女士/先生，您好：

本研究主要是為了瞭解成年人在閱讀動機及閱讀態度上之關係，特編製「以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷」。此份問卷約會花費您約 10 分鐘的時間作答。請依據自己的真實情況及想法填寫，您的回答將僅供學術研究使用，絕對不會向外公開，敬請放心作答。

本問卷題項之建構係依據國內外專家學者對成人閱讀、閱讀動機以及閱讀態度之研究發展而成。此分問卷需要您給予晚輩珍貴的意見，以臻理想。您的鼎力支持，晚輩不勝感激！

敬祝 平安順心

國立台灣師範大學圖書資訊研究所

指導教授:柯皓仁博士

研究生:羅郁晴 敬上

【說明】

本研究所稱「閱讀」指的是，報章雜誌、社論、新聞、書籍、文章或教科書、漫畫等紙本或是需要透過數位載具進行閱讀的素材。

一、基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：
20-29 歲 30-39 歲 40-49 歲 50-59 歲 60 歲以上
3. 教育程度：
小學以下 小學 國中 高中(職) 大學 碩士 博士
4. 職業：
學生 公務人員 教師 軍人 工業/製造/營造相關
金融/保險/貿易相關 工商企業投資 農、林、漁、牧業
文化/運動/休閒相關 運輸/倉儲/通信相關 專業技術人員(如醫師/律師/資訊/工程/會計/設計等有執照或證照人員) 家庭管理 無

業/待業 退休 服務業 其他：_____

針對第一部分基本資料，綜合意見：

二、 閱讀的基本心理需求

此量表在瞭解您閱讀的基本心理需求。請您依據目前閱讀的狀況，將最符合你實際情形的選項號碼圈起來。1-7 代表「完全不同意」至「非常同意」。

【認知自主性 perceived autonomy】

1-1 我對閱讀素材的選擇常是基於我自身的興趣和價值觀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

1-2 我常可自己決定我想閱讀的素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

1-3 我常為了學習或工作的需要而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

1-4 我常為了跟別人聊天時有共同話題而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

1-5 我常為了與人溝通時表現得更有內涵而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

1-6 我對閱讀素材的選擇可以反映真實的自我。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

1-7 我認同閱讀的重要性。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

【認知勝任感 perceived competence】

2-1 我在閱讀時總是需要很多幫助。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

2-2 我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

2-3 即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

2-4 即使我才剛讀過，我仍然很快就會忘記我讀過的內容。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

2-5 我有信心可以理解大多數類型的閱讀素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

2-6 我有信心可以理解困難的閱讀素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

2-7 我認為我的閱讀能力很好。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

【關聯感 perceived relatedness】

3-1 當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

3-2 我的朋友喜歡我跟他們分享我所讀過的書籍。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

3-3 我喜歡和朋友交換彼此喜愛的書籍或文章的閱讀經驗。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

3-4 我喜歡幫助別人找到他們感興趣的閱讀素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

3-5 我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

針對第二部分基本心理需求調查，綜合意見：



三、 動機與閱讀態度量表

此量表在瞭解您閱讀的動機與閱讀態度。請您依據目前閱讀的狀況，將最符合你實際情形的選項號碼圈起來。1-7 代表「完全不同意」至「非常同意」。

【內在動機】

4-1 我閱讀是為了感興趣的主題。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

4-2 我閱讀是為了獲得新知。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

4-3 我閱讀為了啟發我的思考。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

4-4 我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

4-5 我閱讀是為了吸取他人的經驗及智慧。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

【閱讀態度 attitude toward reading】

5-1 當我想到「我必須要閱讀」時，我會覺得很沮喪。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-2 閱讀是我學習新知的最好方式之一。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-3 我從閱讀中獲得很多樂趣。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-4 閱讀在我的生活中是很重要的一部份。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-5 和其他活動相比，閱讀對我來說很重要。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-6 我經常沉醉在書中，享受到閱讀的樂趣。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-8 我常透過閱讀來紓解煩悶的心情。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

5-9 閱讀能讓我體驗美好經驗。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

針對第三部分動機與閱讀態度量表調查，綜合意見：

四、 閱讀行為量表

【閱讀時間】

6-1 請問您在星期一至星期五，平均花多少時間來閱讀？

從來不看 1 小時內 1~2 小時 3~4 小時 5 小時以上

修正意見：不修改 修改_____

6-2 請問您在星期六至星期日，平均花多少時間來閱讀？

從來不看 1 小時內 1~2 小時 3~4 小時 5 小時以上

修正意見：不修改 修改_____

【閱讀媒介】

7-1 我多常閱讀報紙或社論？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

修正意見：不修改 修改_____

7-2 我多常閱讀雜誌？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

修正意見：不修改 修改_____

7-3 我多常看新聞？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

修正意見：不修改 修改_____

7-4 我多常看漫畫？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

修正意見：不修改 修改_____

7-5 我多常閱讀網路轉貼的文章？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

修正意見：不修改 修改_____

7-6 我多常閱讀書籍?

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

修正意見：不修改 修改_____

【閱讀主題廣度】

此量表在瞭解您閱讀的動機與閱讀態度。請您依據目前閱讀的狀況，將最符合你實際情形的選項號碼圈起來。1-7 代表「完全不同意」至「非常同意」。

8-1 我常閱讀的主題為：文學

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-2 我常閱讀的主題為：財經企管

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-3 我常閱讀的主題為：生活風格

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-4 我常閱讀的主題為：心理勵志

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-5 我常閱讀的主題為：醫療保健

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-6 我常閱讀的主題為：宗教命理

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-7 我常閱讀的主題為：教育/親子教養

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-8 我常閱讀的主題為：語言/字辭典

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-9 我常閱讀的主題為：藝術設計

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-10 我常閱讀的主題為：電腦資訊

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-11 我常閱讀的主題為：自然科普

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-12 我常閱讀的主題為：人文歷史

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

8-13 我常閱讀的主題為：社會哲思

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

修正意見：不修改 修改_____

針對第四部分閱讀行為量表，綜合意見：



【問卷作答至此結束，謝謝您耐心的填寫】

祝您 順心平安 ！

附錄二 專家效度審查意見

專家學者代碼：

- A. 圖書資訊學領域教授
- B. 圖書資訊學領域教授
- C. 圖書資訊學領域教授

第一部分 基本資料

原始題目	1.性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
專家建議	無
最後修訂	1.性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
原始題目	2.年齡： <input type="checkbox"/> 20-29 歲 <input type="checkbox"/> 30-39 歲 <input type="checkbox"/> 40-49 歲 <input type="checkbox"/> 50-59 歲 <input type="checkbox"/> 60 歲以上
專家建議	無
最後修訂	2.年齡： <input type="checkbox"/> 20-29 歲 <input type="checkbox"/> 30-39 歲 <input type="checkbox"/> 40-49 歲 <input type="checkbox"/> 50-59 歲 <input type="checkbox"/> 60 歲以上
原始題目	3.教育程度 <input type="checkbox"/> 小學以下 <input type="checkbox"/> 小學 <input checked="" type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中(職) <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 碩士 <input type="checkbox"/> 博士
專家建議	無
最後修訂	3.教育程度 <input type="checkbox"/> 小學以下 <input type="checkbox"/> 小學 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中(職) <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 碩士 <input type="checkbox"/> 博士
原始題目	4.職業： <input type="checkbox"/> 學生 <input type="checkbox"/> 公務人員 <input type="checkbox"/> 教師 <input type="checkbox"/> 軍人 <input type="checkbox"/> 工業/製造/營造相關 <input type="checkbox"/> 金融/保險/貿易相關 <input type="checkbox"/> 工商企業投資 <input type="checkbox"/> 農、林、漁、牧業 <input type="checkbox"/> 文化/運動/休閒相關 <input type="checkbox"/> 運輸/倉儲/通信相關 <input type="checkbox"/> 專業技術人員(如醫師/律師/資訊/工程/會計/設計等有執照或證照人員) <input type="checkbox"/> 家庭管理 <input type="checkbox"/> 無業/待業 <input type="checkbox"/> 退休 <input type="checkbox"/> 服務業 <input type="checkbox"/> 其他：_____
專家建議	無
最後修訂	4.職業： <input type="checkbox"/> 學生 <input type="checkbox"/> 公務人員 <input type="checkbox"/> 教師 <input type="checkbox"/> 軍人 <input type="checkbox"/> 工業/製造/營造相關 <input type="checkbox"/> 金融/保險/貿易相關 <input type="checkbox"/> 工商企業投資 <input type="checkbox"/> 農、林、漁、牧業 <input type="checkbox"/> 文化/運動/休閒相關 <input type="checkbox"/> 運輸/倉儲/通信相關 <input type="checkbox"/> 專業技術人員(如醫師/律師/資訊/工程/會計/設計等有執照或證照人員) <input type="checkbox"/> 家庭管理 <input type="checkbox"/> 無業/待業 <input type="checkbox"/> 退休 <input type="checkbox"/> 服務業 <input type="checkbox"/> 其他：_____

綜合建議	A：是否增加關於平時閱讀習慣的題項？
最後修訂	增加【閱讀媒介】的類題。

第二部分 閱讀的基本心理需求

原始題目	1-1 我對閱讀素材的選擇常是基於我真實的興趣和價值觀。
專家建議	B：我對閱讀素材的選擇常是基於自己真實的興趣和價值觀。 C：大多數人不會承認自己的行為「不真實」或可改為「自身」的。
最後修訂	1-1 我對閱讀素材的選擇常是基於我自身的興趣和價值觀。
原始題目	1-2 我常可自己決定我想閱讀的素材。
專家建議	無
最後修訂	1-2 我常可自己決定我想閱讀的素材。
原始題目	1-3 我常為了學習或工作的需要而閱讀。
專家建議	A：是否也加入休閒與生涯規劃呢？跟問卷前面的介紹一致。
最後修訂	1-3 此題是要探討個人的認知自主性，故在設計題項時以閱讀學習或工作的需要，是為了要瞭解個人的非自主性需求。
原始題目	1-4 我常為了跟別人聊天時有共同話題而閱讀。
專家建議	無
最後修訂	1-4 我常為了跟別人聊天時有共同話題而閱讀。
原始題目	1-5 我常為了與人溝通時表現得更有內涵而閱讀。
專家建議	無
最後修訂	1-5 我常為了與人溝通時表現得更有內涵而閱讀。
原始題目	1-6 我對閱讀素材的選擇可以反映真實的自我。
專家建議	無
最後修訂	1-6 我對閱讀素材的選擇可以反映真實的自我。
原始題目	1-7 我認同閱讀的重要性。
專家建議	B：我認為保持閱讀是重要的事。 C：我認為閱讀是重要的。
最後修訂	1-7 我認同閱讀的重要性。
原始題目	2-1 我在閱讀時總是需要很多幫助。
專家建議	無
最後修訂	2-1 我在閱讀時總是需要很多幫助。
原始題目	2-2 我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。
專家建議	無

最後修訂	2-2 我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。
原始題目	2-3 即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。
專家建議	無
最後修訂	2-3 即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。
原始題目	2-4 即使我才剛讀過，我仍然很快就會忘記我讀過的內容。
專家建議	無
最後修訂	2-4 即使我才剛讀過，我仍然很快就會忘記我讀過的內容。
原始題目	2-5 我有信心可以理解大多數類型的閱讀素材。
專家建議	無
最後修訂	2-5 我有信心可以理解大多數類型的閱讀素材。
原始題目	2-6 我有信心可以理解困難的閱讀素材。
專家建議	無
最後修訂	2-6 我有信心可以理解困難的閱讀素材。
原始題目	2-7 我認為我的閱讀能力很好。
專家建議	無
最後修訂	2-7 我認為我的閱讀能力很好。
原始題目	3-1 當我解決親友的閱讀困難或是分享閱讀內容給親友聽時，我得到很大的滿足感。
專家建議	B：當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感。
最後修訂	3-1 當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感。
原始題目	3-2 我的朋友喜歡我跟他們分享我所讀過的書籍。
專家建議	無
最後修訂	3-2 我的朋友喜歡我跟他們分享我所讀過的書籍。
原始題目	3-3 我和朋友喜歡交換彼此特別喜愛的書籍或文章。
專家建議	B：我喜歡和朋友交換彼此喜愛的書籍或文章的閱讀經驗。
最後修訂	3-3 我喜歡和朋友交換彼此喜愛的書籍或文章的閱讀經驗。
原始題目	3-4 我喜歡幫助別人找到他們感興趣的閱讀素材。
專家建議	無
最後修訂	3-4 我喜歡幫助別人找到他們感興趣的閱讀素材。
原始題目	3-5 我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容。
專家建議	B：我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得。
最後修訂	3-5 我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得。

第三部分 動機與閱讀態度量表

原始題目	4-1 我閱讀是為了想學習感興趣的主題。
專家建議	A：覺得動機不應該只是學習的動機，如果我只是想打發時間，我看美食雜誌，應該也是個動機，但我其實也沒有特別想學習什麼…
最後修訂	4-1 我閱讀是為了感興趣的主題。
原始題目	4-2 我閱讀是為了獲得新知。
專家建議	無
最後修訂	4-2 我閱讀是為了獲得新知。
原始題目	4-3 我閱讀為了啟發我的思考。。
專家建議	B：我閱讀是為了啟發我的思考。
最後修訂	4-3 我閱讀是為了啟發我的思考。
原始題目	4-4 我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。
專家建議	B：我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。
最後修訂	4-4 我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。
原始題目	4-5 我閱讀是為了吸取他人的經驗及智慧。
專家建議	無
最後修訂	4-5 我閱讀是為了吸取他人的經驗及智慧。
原始題目	5-1 當我想到「我必須要閱讀」時，我會覺得很沮喪。
專家建議	無
最後修訂	5-1 當我想到「我必須要閱讀」時，我會覺得很沮喪。
原始題目	5-2 閱讀是我學習新知的最好方式之一。
專家建議	無
最後修訂	5-2 閱讀是我學習新知的最好方式之一。
原始題目	5-3 閱讀是我的興趣。
專家建議	B：建議刪除，題目過於籠統
最後修訂	刪除題項。
原始題目	5-4 我從閱讀中獲得很多樂趣。
專家建議	無
最後修訂	5-4 我從閱讀中獲得很多樂趣。
原始題目	5-5 閱讀在我的生活中是很重要的一部份。
專家建議	無
最後修訂	5-5 閱讀在我的生活中是很重要的一部份。
原始題目	5-6 和其他活動相比，閱讀對我來說很重要。

專家建議	無
最後修訂	5-6 和其他活動相比，閱讀對我來說很重要。
原始題目	5-7 我經常沉醉在書中，享受到閱讀的樂趣。
專家建議	無
最後修訂	5-7 我經常沉醉在書中，享受到閱讀的樂趣。
原始題目	5-8 我常透過閱讀來紓解煩悶的心情。
專家建議	無
最後修訂	5-8 我常透過閱讀來紓解煩悶的心情。
原始題目	5-9 閱讀能讓我體驗美好經驗。
專家建議	無
最後修訂	5-9 閱讀能讓我體驗美好經驗。

第四部份 閱讀行為量表

原始題目	6-1 請問您在星期一至星期五，平均花多少時間來閱讀？
專家建議	無
最後修訂	6-1 請問您在星期一至星期五，平均花多少時間來閱讀？
原始題目	6-2 請問您在星期六至星期日，平均花多少時間來閱讀？
專家建議	無
最後修訂	6-2 請問您在星期六至星期日，平均花多少時間來閱讀？
增加題目	7-1 我多常閱讀報紙或社論？
增加題目	7-2 我多常閱讀雜誌？
增加題目	7-3 我多常看新聞？
增加題目	7-4 我多常看漫畫？
增加題目	7-5 我多常閱讀網路轉貼的文章？
增加題目	7-6 我多常閱讀書籍？
原始題目	8-1 我常閱讀的主題為：文學
專家建議	無
最後修訂	8-1 我常閱讀的主題為：文學
原始題目	8-2 我常閱讀的主題為：財經企管
專家建議	無
最後修訂	8-2 我常閱讀的主題為：財經企管
原始題目	8-3 我常閱讀的主題為：生活風格
專家建議	無

最後修訂	8-3 我常閱讀的主題為：生活風格
原始題目	8-4 我常閱讀的主題為：心理勵志
專家建議	無
最後修訂	8-4 我常閱讀的主題為：心理勵志
原始題目	8-5 我常閱讀的主題為：醫療保健
專家建議	無
最後修訂	8-5 我常閱讀的主題為：醫療保健
原始題目	8-6 我常閱讀的主題為：宗教命理
專家建議	無
最後修訂	8-6 我常閱讀的主題為：宗教命理
原始題目	8-7 我常閱讀的主題為：教育/親子教養
專家建議	無
最後修訂	8-7 我常閱讀的主題為：教育/親子教養
原始題目	8-8 我常閱讀的主題為：童書
專家建議	B：刪除，其他都是主題，童書是資料類型。
最後修訂	題項刪除
原始題目	8-8 我常閱讀的主題為：語言／字辭典
專家建議	無
最後修訂	8-8 我常閱讀的主題為：語言／字辭典
原始題目	8-9 我常閱讀的主題為：藝術設計
專家建議	無
最後修訂	8-9 我常閱讀的主題為：藝術設計
原始題目	8-10 我常閱讀的主題為：電腦資訊
專家建議	無
最後修訂	8-10 我常閱讀的主題為：電腦資訊
原始題目	8-11 我常閱讀的主題為：自然科普
專家建議	無
最後修訂	8-11 我常閱讀的主題為：自然科普
原始題目	8-12 我常閱讀的主題為：人文歷史
專家建議	無
最後修訂	8-12 我常閱讀的主題為：人文歷史
原始題目	8-13 我常閱讀的主題為：社會哲思
專家建議	無
最後修訂	8-13 我常閱讀的主題為：社會哲思
原始題目	8-14 我常閱讀的主題為：考試書/政府出版品

專家建議	C：8-14 和 8-15 非互斥，合併？
最後修訂	8-14 因和 8-15 題項有重疊故刪除。
原始題目	8-15 我常閱讀的主題為：參考書
專家建議	C：8-14 和 8-15 非互斥，合併？
最後修訂	8-14 因和 8-15 題項有重疊故刪除。
綜合建議	B：本題閱讀廣度分別詢問主題的認同程度，統計只能呈現個別主題的喜好程度，但是如何呈現廣度問題
最後修訂	根據劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究，將閱讀廣度定義為閱讀的主題與內容的類別，或稱為閱讀興趣，是對某一個讀物或某一些特定主題的偏好。故此題項改為【閱讀主題廣度】。 並額外增題【閱讀媒介】來瞭解成人閱讀時所使用的媒介(報章雜誌、網路、紙本等)的頻率為何。



附錄三 以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷

敬愛的女士/先生，您好：

本研究主要是為了瞭解成年人在閱讀動機及閱讀態度上之關係，特編製「以自我決定論探討成人閱讀動機、態度、行為之調查問卷」。此份問卷約會花費您約 10 分鐘的時間作答。請依據自己的真實情況及想法填寫，您的回答將僅供學術研究使用，絕對不會向外公開，敬請放心作答。

本問卷題項之建構係依據國內外專家學者對成人閱讀、閱讀動機以及閱讀態度之研究發展而成。此分問卷需要您給予晚輩珍貴的意見，以臻理想。您的鼎力支持，晚輩不勝感激！

敬祝 平安順心

國立台灣師範大學圖書資訊研究所

指導教授:柯皓仁博士

研究生:羅郁晴 敬上

【說明】

本研究所稱「閱讀」指的是，報章雜誌、社論、新聞、書籍、文章或教科書、漫畫等紙本或是需要透過數位載具進行閱讀的素材。

一、基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：
20-29 歲 30-39 歲 40-49 歲 50-59 歲 60 歲以上
3. 教育程度：
小學以下 小學 國中 高中(職) 大學 碩士 博士
4. 職業：
學生 公務人員 教師 軍人 工業/製造/營造相關
金融/保險/貿易相關 工商企業投資 農、林、漁、牧業
文化/運動/休閒相關 運輸/倉儲/通信相關 專業技術人員(如醫師/律師/資訊/工程/會計/設計等有執照或證照人員) 家庭管理 無

業/待業 退休 服務業 其他：_____

二、 閱讀的基本心理需求

此量表在瞭解您閱讀的基本心理需求。請您依據目前閱讀的狀況，將最符合你實際情形的選項號碼圈起來。1-7 代表「完全不同意」至「非常同意」。

【認知自主性 perceived autonomy】

1-1 我對閱讀素材的選擇常是基於我自身的興趣和價值觀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

1-2 我常可自己決定我想閱讀的素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

1-3 我常為了學習或工作的需要而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

1-4 我常為了跟別人聊天時有共同話題而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

1-5 我常為了與人溝通時表現得更有內涵而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

1-6 我對閱讀素材的選擇可以反映真實的自我。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

1-7 我認同閱讀的重要性。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

【認知勝任感 perceived competence】

2-1 我在閱讀時總是需要很多幫助。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

2-2 我願意去閱讀，但我不太能理解我所讀過的內容。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

2-3 即使我努力的嘗試，但就是不能閱讀得很好。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

2-4 即使我才剛讀過，我仍然很快就會忘記我讀過的內容。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

2-5 我有信心可以理解大多數類型的閱讀素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

2-6 我有信心可以理解困難的閱讀素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

2-7 我認為我的閱讀能力很好。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

【關聯感 perceived relatedness】

3-1 當我解決親友的閱讀困難或是彼此分享閱讀內容時，我可以得到很大的滿足感。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

3-2 我的朋友喜歡我跟他們分享我所讀過的書籍。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

3-3 我喜歡和朋友交換彼此喜愛的書籍或文章的閱讀經驗。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

3-4 我喜歡幫助別人找到他們感興趣的閱讀素材。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

3-5 我喜歡聽別人討論他們閱讀的內容或心得。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

三、 動機與閱讀態度量表

此量表在瞭解您閱讀的動機與閱讀態度。請您依據目前閱讀的狀況，將最符合你實際情形的選項號碼圈起來。1-7 代表「完全不同意」至「非常同意」。

【內在動機】

4-1 我閱讀是為了感興趣的主題。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

4-2 我閱讀是為了獲得新知。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

4-3 我閱讀為了啟發我的思考。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

4-4 我閱讀是為了瞭解自己不懂的議題。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

4-5 我閱讀是為了吸取他人的經驗及智慧。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

【閱讀態度 attitude toward reading】

5-1 當我想到「我必須要閱讀」時，我會覺得很沮喪。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-2 閱讀是我學習新知的最好方式之一。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-3 我從閱讀中獲得很多樂趣。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-4 閱讀在我的生活中是很重要的一部份。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-5 和其他活動相比，閱讀對我來說很重要。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-6 我經常沉醉在書中，享受到閱讀的樂趣。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-7 我常透過閱讀來紓解煩悶的心情。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

5-8 閱讀能讓我體驗美好經驗。

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

四、 閱讀行為量表

【閱讀時間】

6-1 請問您在星期一至星期五，平均花多少時間來閱讀？

從來不看 1 小時內 1~2 小時 3~4 小時 5 小時以上

6-2 請問您在星期六至星期日，平均花多少時間來閱讀？

從來不看 1 小時內 1~2 小時 3~4 小時 5 小時以上

【閱讀媒介】

7-1 我多常閱讀報紙或社論？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一一次 幾乎天天

7-2 我多常閱讀雜誌？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一一次 幾乎天天

7-3 我多常看新聞？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一一次 幾乎天天

7-4 我多常看漫畫？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一一次 幾乎天天

7-5 我多常閱讀網路轉貼的文章？

從來不會 半年一次 每月一次 每周一一次 幾乎天天

7-6 我多常閱讀書籍?

從來不會 半年一次 每月一次 每周一次 幾乎天天

【閱讀主題廣度】

此量表在瞭解您閱讀的動機與閱讀態度。請您依據目前閱讀的狀況，將最符合你實際情形的選項號碼圈起來。1-7 代表「完全不同意」至「非常同意」。

8-1 我常閱讀的主題為：文學

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-2 我常閱讀的主題為：財經企管

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-3 我常閱讀的主題為：生活風格

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-4 我常閱讀的主題為：心理勵志

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-5 我常閱讀的主題為：醫療保健

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-6 我常閱讀的主題為：宗教命理

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-7 我常閱讀的主題為：教育/親子教養

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-8 我常閱讀的主題為：語言／字辭典

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-9 我常閱讀的主題為：藝術設計

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-10 我常閱讀的主題為：電腦資訊

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-11 我常閱讀的主題為：自然科普

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-12 我常閱讀的主題為：人文歷史

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

8-13 我常閱讀的主題為：社會哲思

非常不同意 1 2 3 4 5 6 7 非常同意

【問卷作答至此結束，謝謝您耐心的填寫】

祝您 順心平安 ！

