

第五章 研究結論與建議

本研究旨在了解國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程的認知與態度。經以問卷調查法並輔以訪談法，蒐集教師對實施九年一貫課程的認知與態度資料後，依研究架構加以分析整理，獲致許多結果與發現許多相關資訊，茲將其要項歸納如下結論，並據此提出建議，提供給相關教育機關及教育工作者，作為未來執行或研究之參考。

第一節 研究結論

綜合文獻分析、調查研究及實施訪談的結果，根據研究架構，提出以下的總結：

壹、國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程的認知情形

一、國中正式實施九年一貫課程前夕，台灣地區國民中學社會學習領域教師對九年一貫課程的整體認知達到中上的程度。

二、「九年一貫課程總綱」層面

(一)台灣地區國民中學社會學習領域教師對於「九年一貫課程總綱」層面的普遍認知情形在「大部分瞭解」之水準，未達「完全瞭解」。顯示研習已具相當成效，但以此認知水準推動新課程，似仍有待繼續提升。

(二)台灣地區國民中學社會學習領域教師對於課程總綱之實施要點的認知水準相對較低，未達「大部分了解」的水準。個別題項中對於「各學習領域學習節數的訂定」、「彈性學習節數的用途」，兼任行政之主任或組長之認知明顯高於未兼任行政之教師，顯示教師仍習於依行政核發課表授課。

(三)產生影響的背景變項：

- 1、學校背景變項方面：學校開始試辦社會學習領域之學年度。
- 2、個人背景變項方面，有性別、年齡、教學年資、擔任職務、有無擔任課程發展委員會、任教科目、參加九年一貫課程相關研習級進修累計時數。

三、「社會學習領域」層面

(一)我國國民中學社會學習領域教師對於「社會學習領域」層面的普遍認知情形介於「大部分瞭解」與「完全瞭解」之間，略高於「課程總綱」之認知。。

(二)對社會學習領域暫行綱要所列各層面中，「課程目標」認知最高，「基本理念」部分認知最低，顯示「基本理念」不易理解待修正，教師的認知待加強。

(三)個別題項上，以下觀念認知較模糊：

- 1、課程統整理論
- 2、分段能力指標之評量精神
- 3、九大主題軸中經濟方面認知
- 4、當代課程理論及哲學思維

(四)產生影響的背景變項：

- 1、學校背景變項方面：無。
- 2、個人背景變項方面：修習教育學分之機構、有無擔任課程發展委員會、參加九年一貫課程相關研習及進修累計時數。。
- 3、任教科目對九大主題軸之認知有明顯差異之影響。

貳、國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程的態度情形

一、我國國民中學社會學習領域教師對九年一貫課程的整體態度尚稱積極。

二、九年一貫「課程改革」層面

- (一)我國國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程在「課程改革」方面的態度，並不抱樂觀態度。
- (二)教師認同新課程能提升學生多元智慧之理念及教師用心參與的改革效果，但認為新課程無法減輕學生學習壓力及減緩家長升學主義觀念。
- (三)教師認為社會學習領域可以實施某種程度之統整，但領域內之協同教學不可能經常實施。
- (四)新課程將造成學生轉學困擾及準備升學負擔以及教師工作負擔。
- (五)產生影響的背景變項：
 - 1、學校背景變項方面，完全不構成影響。
 - 2、個人背景變項方面：只有擔任職務一項。

三、「教師信念」層面

- (一)我國國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程在「教師信念」方面的態度是偏向正向積極的態度。
- (二)我國國民中學社會學習領域教師對實施教學創新、多元評量、團隊合作之配合意願極高。但對運用視聽媒體教學及社區資源的取得尚感困難，對研習的品質與增進新課程的了解仍未感滿意。
- (三)產生影響的背景變項：
 - 1、學校背景變項方面：無。
 - 2、個人背景變項方面：年齡、修習教育學分機構、教學年資、有無擔任課程發展委員、有無擔任學校領域課程小組召集人、參加九年一貫課程研習及進修累計時數。

四、「配套措施」層面

- (一)我國國民中學社會學習領域教師對於相關「配套措施」呈現高度需求與積極的態度。

- (二)教師認為社會學習領域與其他領域一樣重要，但感到學校行政單位並未能積極推動社會學習領域統整課程。
- (三)強烈需求進修社會領域內第二專長及多元評量方法，並希望能有與國小課程交流時間，及不同領域教師之授課時數標準應相同。
- (四)教師對教科書之依賴仍高，多數教師仍傾向選用審定本教科書來教學。
- (五)產生影響的背景變項：
 - 1、學校背景變項方面：學校開始試辦社會學習領域之學年度。
 - 2、個人背景變項方面，有年齡、教學年資、參加九年一貫課程研習及進修累計時數。

參、影響社會學習領域教師對實施九年一貫課程認知與態度之因素分析

一、學校背景因素

- (一)「試辦社會學習領域之學年度」對社會學習領域教師之認知與態度有影響，學校所在地、行政轄區、班級數並非影響因素。
- (二)試辦年度對「九年一貫課程總綱」認知方面有助益，但對「社會學習領域」之認知未構成影響。
- (三)試辦可增進對「配套措施」積極態度，但無法提升教師對「課程改革」的正向態度。

二、個人背景因素

- (一)男性教師對「九年一貫課程總綱」認知高於女性教師，其他層面之認知與態度在「性別」變項上未有明顯影響。
- (二)「年齡」與「教學年資」是影響教師對九年一貫課程認知與態度的重要因素。
- (三)「修習教育學分機構」是會影響教師對「社會學習領域」認知及「教師信念」態度之因素，而「學歷」並不影響社會學習領域教師之對新課程的認知與態度。

- (四)「擔任行政職務」可增進對「九年一貫課程總綱」之認識，及對「課程改革」抱持較正向樂觀的態度。
- (五)「擔任學校課程發展委員」可增進教師對九年一貫課程的認知，及提升「教師信念」，「擔任各學習領域課程小組召集人」亦有助於「教師信念」之提升。
- (六)「任教科目」對社會學習領域教師之認知上之差異，顯現在「九年一貫課程總綱」層面及社會學習領域「九大主題軸」間之認知。但對態度上任教科目則非影響因素。
- (七)社會學習領域教師所「具備之社會學習領域之專業背景」明顯不足，幾乎皆僅具單獨一科之專業能力。教師專業能力不足是造成社會學習領域教師對新課程抱持較為悲觀的最主要因素。
- (八)「研習與進修」是影響教師對九年一貫課程之認知與態度最重要的因素。可有效增進教師對「九年一貫課程總綱」及「社會學習領域」之認知，並促進教師之「教師信念」及對「配套措施」之積極性。惟無法改善社會學習領域教師對「課程改革」所抱持的不甚樂觀之態度。
- (九)「九年一貫課程總綱」認知之研習至少須達 30 以上，「社會學習領域」認知之研習至少須 18 小時以上。

肆、九年一貫課程實施初期教師的認知與態度

九年一貫課程國中階段於民國九十一年八月正式實施後，教師的認知與態度狀況，經由訪談獲致下列幾項結論：

一、認知方面：

- (一)社會學習領域教師對社會學習領域改革理念與方向，包括教學創新、多元評量、團隊合作等，基本上仍是認同的。
- (二)社會學習領域教師認為社會學習領域課程暫行綱要中「基本理念」部分，概念模糊，不易理解。

(三)社會學習領域教師認為「分段能力指標」數量太多，且模糊，不易理解與適當轉化於教學中。

二、態度方面：

(一)課程改革層面

- 1、學習活動化，評量多元化，可以增進學生快樂學習。
- 2、學生蒐集資訊能力與溝通表達能力相對提升，惟運用知識能力之深度不足及紙筆測驗成績低落。
- 3、教師透過頻繁的「領域對話時間」嘗試協同教學，實踐九年一貫課程精神。
- 4、社會學習領域教師授課時數太多、教師習於「單打獨鬥」之文化與保守心態、學科知識內容屬性不同、學校校長及行政單位之課程領導機制以及配課現象，影響協同教學的實施。
- 5、「專業能力不足」的事實，乃是社會學習領域最感困擾與抗拒新課程最根本原因。

(二)配套措施層面

- 1、九年一貫課程匆促施行，教科書編輯時間不充分，致錯誤頻出或不盡理想，且未經試教與實驗過程。
- 2、社會科統整為學習領域之後，審定本教科書的選用，在「三科妥協」之下，評選出之教科書並非老師的心目中最佳版本。
- 3、教師對國立編譯館編輯之教科書仍抱持著高度的肯定與期待。
- 4、教師自編教材之能力尚顯不足，影響及於對審定本教科書之評選能力與教學時教材之增刪能力。
- 5、研習品質、年齡、時間是影響老師進修意願的因素。
- 6、第二專長進修經費應由政府補助，並採學分制，以提升進修效果。但專業能力的提升，非短期內培訓一蹴可及的。

第二節 建議

本節根據研究發現與文獻分析的結果，以下擬分別對教育行政機關、學校行政人員、學校教師以及未來相關研究提出建議，期使九年一貫課程的實施能徹底落實。

壹、對教育行政機關之建議

一、繼續辦理研習，徵詢基層教師需求，妥善規劃研習課程，加強理論基礎的認知。

根據本研究結果顯示，國民中學社會學習領域教師目前對九年一貫課程的認知普遍都在75%的水準，若欲使新課程精神能真正落實，教師的認知水準宜再提升；尤其對於課程實施之細節、課程統整理論、多元評量的方法與精神、課程理論與哲學思維，普遍教師都還沒有深入的了解。

建議相關單位應針對教師在上述層面認知上的不足，列為後續研習方向及內容，並能依據教師需求延聘師資及規劃適當課程。讓基層教育人員在實施九年一貫課程時，才不致充斥著模仿，難以創新，而能確實掌握教育改革的精神。

二、公費補助社會學習領域教師重返校園修習領域內第二、三專長學分，並檢討其實質成效。

根據本研究結果顯示，社會學習領域教師皆僅具地理、歷史、公民三科中之一科專長，對其餘兩科之專業能力非常不足，致對社會學習領域教學主軸內涵認知亦僅限於自己專長範圍，對統整課程感到力有所未逮，並期待充實自己之專業能力。

由於九年一貫課程的社會學習領域打破過去數十年來的分科模式，改採學習領域並以統整及協同教學為原則，因此嚴重衝擊現職社會學習領域教師在師資養成階段所培植的專業能力。建議教育主管單位須重視此問題，除持續以公費培訓社會學習領域第二與第三專長外，並應檢討目前加修十餘學分措施，對提升社會學習領域教師之專業能力成效，否則未來教學品質仍堪慮，學生將成為教改之下的犧牲品。

三、協調並修法認證社區大學及空中大學開設教師第二專長學分班，讓教師進修管道更多元化。

我國師資培育機構雖已多元化，但學校數量仍有限且多集中於都會區，現職教師忙於教學工作之餘，若要長途跋涉至師範院校或一般大學進修第二專長，依據訪談資料顯示，進修意願降低。在鬆綁與賦權增能的理念下，教師進修管道宜多元化（吳俊憲，2002）。空中大學的學習之不受時空限制，方便教師兼顧家庭，社區大學實用取向的教學內涵，正符合九年一貫課程所強調的「培養學生帶得走的能力」之教育方向，有助於教師靈活運用生活教材進行教學。惟此兩種進修途徑在教師專長認證上，依法尚未明列，因此，建議儘速研修相關法令，一則有助於教師進修意願，一則亦能舒緩師資培育機構的負擔，讓教師專業能力不足的現象儘速改善。

四、繼續研修社會學習領域綱要中「基本理念」、「課程目標」與「分段能力指標」之內容，並辦理對正式「九年一貫課程綱要」認知之研習。

根據本研究結果顯示，國民中學社會學習領域教師對社會學習領域暫行綱要所列之「基本理念」與「分段能力指標」認知尚模糊。根據文獻分析，「課程目標」則呈現忽略價值教育之現象。

「九年一貫課程綱要」已經修訂並正式出爐，建請相關單位除了繼續加強關於社會學習領域教師對正式課程綱要的認知之研習外，可考慮再適度修訂「社會學習領域綱要」之「基本理念」及「課程目標」內涵，使教師易於理解，增進對社會學習領域課程最基礎部分的認識，以及達成教育的理想性。「分段能力指標」宜再進一步釋例或列出細項指標，供教師參考，以利轉化於教學中。

五、教科書審查宜更嚴謹，減少錯誤，且要求出版商應先經過試教或實驗過程，以提升品質，並將課程統整落實於教科書中。

根據本研究發現，社會學習領域教師認為社會科可以進行適度的統整，但基於現職教師專業能力不足、協同教學實施之實際困難

以及教師對教科書的依賴，同時避免學生轉學滋生之困擾，教科書的編審成為社會學習領域課程很重要的一環。

建議嚴格審查教科書，並要求先經過試教或實驗過程，除了減少錯誤發生之外，將社會學習領域必須統整之部分妥適統整，避免為統整而統整，或讓統整成為形式化的統整。此為教師之專業能力未提升之前，實施社會學習領域統整課程之權宜措施。

六、恢復國立編譯館編輯國民中學教科書工作，增加教師選擇更理想教科書版本的機會。

根據訪談研究結果，教科書開放民間編輯之後，教師對過去國立編譯館編輯之教科書，仍抱持較高的肯定。由於具有長期的教科書研發經驗，因此，可考慮繼續編輯國編版教科書，讓教師多一個選擇的機會。

七、均衡並降低各學習領域教師之授課時數標準，充分發揮各領域專業與特色，落實全人教育之理想。

教師授課時數標準，長期以來皆有所差異，導致主、副科之分，造成教育的扭曲。新課程的實施亦讓多數教師感到工作的壓力，尤其在國中教師皆感時間的不足，因此為落實教育改革之精神，同時讓教師能有充分之時間協同設計課程與教學準備，並實施多元評量，修正並降低教師授課時數標準實為必要之配套措施。

八、暢通教師退休管道，並研擬激勵「資深教師」進修方案，以利新課程的推動。

根據本研究及相關研究顯示，40歲以上教師之認知與信念都不若於此年齡層以下之年輕教師，同時對新課程感到困擾，而萌生退休潮，但限於地方縣市經費有限，多未能如願，使新課程的落實大打折扣。

因此教育主管宜寬籌教師退休經費，使對教育工作具無力感之教師能如願退休，同時讓校園注入新血，促進師資新陳代謝，以利新課程的推動。然另一方面資深教師之教學經驗卻是校園的穩定力

量，且基於終身學習理念，可考慮研擬有效的激勵資深教師進修方案，如進修學位年功俸薪級的提敘，不但可減輕退休所造成政府財政上的困難，亦可充分善加珍惜教育界精英之寶貴經驗。

九、成立常設性課程研究組織，取代臨時性任務編組型之課程研發組織。

九年一貫課程綱要之研發過程時間倉促，研發小組又屬於臨時性任務編組，成員研擬過程未有充分對話時間，導致課程暫行綱要不盡理想。而希望藉由九年一貫課程達成減輕學生壓力的理想，根據研究結果顯示，並未如預期。希望由協同教學來達成課程統整的目的，在實施上也面臨許多困難。「一綱多本」涉及學生準備升學的負擔、轉學生的困擾、基本學力測驗的命題方式技巧等問題，都需要持續的研究，以擬定更適合的教改方針與配套措施。

十、持續師資培育管道多元化的政策，但在質量上必須適當控管。

多年來的師資培育多元化政策已顯現成果，一般教育學程培育之師資具有比一般師範院校培育之師資更積極的教師信念。同時師資培育多元化政策衝擊了師範院校體系，亦可帶動師範院校的反省與調整。然，若過度的開放師資培育，造成供需失衡與師資素質的低落，仍對教育的理想產生負面的不利因素。

貳、對師資培育機構的建議

一、師資培育課程內涵規劃需理論與實務並重。

因應新課程的教師專業能力培養，宜理論與實務並重。九年一貫課程迅速推動，基於現職教師「教我如何做，不必告訴我太多」的心態，課程研習多聚焦於技術層面，如此亦使新課程流於模仿，難有創新。因此，未來師資的培育應以深厚的理論基礎，靈活的技術運用，方能落實課程革新的精神。

二、積極研發課程改革因應之道，並向教育主管機關提出建言。

九年一貫課程將傳統分科課程統整為學習領域，實施於學校必將面臨師資專業能力之問題，師資培育機構長期以來肩負師資培育之重責大任，對所培育之師資能否勝任新課程應最了解。以社會學習領域為例，經由問卷調查及訪談結果顯示，社會學習領域教師之專業能力明顯不足，以致造成基層教師的恐慌與不安。但教育改革的工作確屬必須，因此，建議師資培育機構本著長期以來之教育專業，協助教育主管機關研發更理想之教育改革之道，共創台灣教育的理想國。

參、對教師進修機構之建議

一、持續辦理現職教師九年一貫課程綱要內涵的研習，增進其理解程度，有助於教師信念的提升。

根據研究結果顯示，教師對九年一貫課程總綱之認知程度位於「大部分了解」的水準，而對於社會學習領域的認知水準也僅略高於此水準，尤其對社會學習領域之基本理念尚感模糊，亟待加強。同時研究結果亦顯示，研習與進修是影響九年一貫課程最重要因素，近年來的研習亦已呈現明顯效果，教師進修機構功不可沒。教師是課程的實踐者，唯有教師充分理解與認同新課程的內涵，才能真正落實課程革新。此外，正式課程綱要業已公佈，亦須繼續向老師辦理宣導，因此，仍盼教師進修機構持續積極規劃辦理九年一貫課程相關之研習課程。

二、積極配合教育部辦理社會學習領域教師第二專長進修。

社會學習領域面臨最大的困境，即是專業能力不足。調查樣本中僅4%之社會學習領域具有領域內之第二專長背景，其餘高達96%之教師明顯無法勝任合科教學，以致造成教師心理的不安與惶恐。此外，根據研究分析，不同專業背景教師對九大主題軸之認識程度亦不同，其中經濟方面之認知，三科教師皆明顯不高。最近教育部

積極推動公費補助教師進修第二專長，因此，有賴教師進修機構延聘適當師資，妥善規劃進修課程內容與進修時間，以增進教師進修意願及進修品質，協助提升教師專業知能，儘速解決專業能力不足的困境。

三、課程規劃宜加強教師對課程相關理論與哲學基礎之深度認識，包括課程統整、協同教學、多元評量、多元化教學方法等。

九年一貫推動初期所辦理的研習，多以認識課程暫行綱要內涵，以及執行技術層面之主，然課程革新主要是革新理念的改變，因此必須植基於理論基礎，方免使改革流於徒具形式，改革精神無法落實。此外，根據學者們發展出之課程統整的模式繁多，各有其適用性；協同教學的實施深具彈性，但在教育現場的教師卻深感協同教學實施的困難，因此，讓教師進一步深入了解協同教學的方法，仍有賴進修機構妥善規劃課程。而多元化教學方法與評量方式亦有許多良策，然根據研究結果顯示，教師對以上種種之認識仍不清，且表示積極進修之需求。因此，若能增進教師之深入了解，相信在教學過程中，教師必樂於嫻熟運用，教育現場必定呈現一番新氣象。

肆、對學校行政單位之建議

一、積極展現校長的「課程領導」，充分發揮行政的「鷹架」功能。

校長是型塑學校文化的建築師，行政人員猶如學校文化建築之鷹架。九年一貫課程落實於學校層面，雖然教師是落實課程革新的最重要人物，但對實施過程、組織氣氛的營造、環境的支持、參與管道和機會、激勵與回饋機制的建立等，都需校長及行政人員作最適當的決策與規劃，因此，在建構教師對新課程的實施與理念時，行政人員若能充分發揮鷹架功能，課程革新的成效必能顯著。

二、「年輕就是力量」，以高關懷、高倡導組織「新生代教育菁英」，獎勵發揮創新、資訊長才於新課程。

根據研究結果顯示，30歲以下之年輕的教師，有活力，負面壓

力小，其認知或態度都明顯較高。這類新生代教師多半資訊能力強，創意佳，但經驗較缺乏，更須藉由鼓勵與關懷以增添信心。因此，建議學校行政單位可以發揮領導技巧，關懷、激勵或透過獎勵機制，鼓勵與引導其發揮創新與資訊長才，從事新課程的研發，而後藉由其成果以激發其他教師潛在的教育熱情與信心，讓學校全體真正動起來。

三、落實「學校本位」式進修，提供教師最具時效性與簡便性之提升專業能力管道。

根據調查研究顯示，研習品質、年齡、時間皆是影響教師意願的因素。尤其對有家庭負擔之教師或年長教師，研習時間及研習地點遠近，都是老師參與研習的考慮因素，同時，校內教師間的互助效果也最好，最具時效性。又根據針對進修滿意度的相關研究顯示，資深教師對「學校本位」進修的滿意度最高(汪瓊嬌，2002)。因此，對無法重返校園進修第二專長之教師，「學校本位」式進修提供最簡便、有效的進修方式。

四、增加教師參與「課程發展委員會」的機會，透過「直接參與」誘發改革熱忱。

根據研究結果顯示，擔任課程發展委員會委員或領域小組召集人的教師多半也呈現認知或態度較高的現象。因此，建議學校行政單位，在課程發展委員會或小組召集人等類似核心成員的制度上多作設計，讓教師參與校內課程規畫之相關會議，藉由「直接參與」，提升教師之榮譽感與責任心，增進改革的熱忱。

五、引入「社區資源」協助協同教學，並加強對家長的九年一貫課程宣導活動並規劃與學區內小學交流時間。

由研究結果顯示，社會學習領域教師普遍認為獲得社區資源以推動九年一貫課程仍感困難，家長對升學主義觀念仍根深蒂固，影響九年一貫課程的落實。同時，也急需規劃與學區內小學交流時間，而在實施協同教學時，教師的能力不足及工作負擔沉重，社區耆老、

專家將是活化教學的最佳資源。因此建議學校行政單位協助教師尋覓社區資源，引入學校協助教學工作。並加強規劃對家長的宣導說明，主動對家長作溝通，讓家長一起進入這一波課程改革中，同時規劃與學區內小學交流時間，以協助教師減少在執行新課程時的外在困擾與壓力。

伍、對學校教師之建議

一、反省教學歷程，勇於嘗試「教學創新」，啟迪學生「多元智慧」。

社會變遷迅速，因應知識經濟的來臨，世界教改腳步愈來愈快。過去課程之實施與修正，總需歷經十餘年，但以現行國中課程標準迄九年一貫課程之更新，為時不過幾年之間。教師不能再「以不變，應萬變」的心態，教育生長在瞬息萬變時代下的學習者。因此，教師應隨時反省自己的教學歷程，勇於嘗試創新的教學方法，開啟學生的多元智慧，以培養學生適應瞬息萬變社會的能力。根據調查研究顯示，教師多肯定教學創新與多元智慧理念，因此，發揮教學信念，展現行動力，是二十一世紀教師應有的典範。

二、走出「孤立與保守」，迎向「學習社群」，跨越「學科邊界」。

根據訪談資料顯示教師長期以來保守、孤立的性格仍普遍存在，因應二十一世紀的時代需求，解決問題無法仰賴單一領域的力量，需要團隊合作以增加競爭力等需求。因此，在教育領域上，教師亦必須敞開胸懷，積極參與學習社群，跨越原有專長知識領域充實新知，團隊合作共同完成教學革新工作。

三、打破「文本權威」，減低對教科書的依賴，嘗試自編教材。

根據調查研究顯示，絕大多數教師仍傾向選用審定本教科書來教學。如此一來，教師仍難脫「照本宣科」的教學者角色，所扮演的僅是知識的傳遞者角色。九年一貫課程的精神，就是要找回教師失去的能力，使教師不僅是一位教學者，更是課程設計者與行動研究者。更何況，因應多元的社會，多元的族群，教師必須適當的轉

化教材給予不同的學生，因此，教師必須具備自編教材的能力，適時、適人、適地的運用，同時，教師若具備自編教材能力，亦有助於選用更理想之教科書。

四、展現「認同」改革理念與積極「實踐」進修意願之行動力。

根據調查研究及訪談結果皆顯示，教師對九年一貫課程所揭櫫之基本理念包括多元智慧、創新教學等，多表認同。對進修第二專長、多元評量等相關配套措施亦表高度需求及意願，因此，唯有將「認同」內化為「信念」，而後將「信念」轉化為「行動力」，讓學生、家長、社會大眾真正感受到教師們配合改革的決心與行動，如此，才能獲得各界對教師的肯定，贏得專業自尊，提振日益低落的「尊師重道」精神。

五、深耕「理論」，活化「技術」，以深厚理論基礎，靈活運用創新技巧於教學中。

根據研究顯示，教師在理論上的認知較貧乏，對於課程統整的改革，教師只關心如何操作，只在技術上改革。如此的教學，可能造成流於形式、盲目進行，而使學生之學習形成「快樂」有餘，「知識」淺化的現象。因此，建議現職社會學習領域教師，在面對最大衝擊挑戰之時，能精研相關課程理論，了解為何改革？為何統整？為何協同教學？對相關理論有了深入了解之後，更能了解新課程的精髓與問題所在，適當轉化九年一貫課程內涵於教學中，並適時向教育主管機關提出可行性建言。此外，根據研究結果，現職社會學習領域教師之運用電腦、教學媒體等能力仍有待增強，因應資訊化社會的來臨，教師宜儘速克服學習障礙，熟練現代化資訊設施，方能活化創新的教學技巧。

陸、對未來研究之建議

- 一、本研究的結果呈現的是國民中學社會學習領域教師在即將實施九年一貫課程前的認知與態度及實施初期的部分認知與態度。發現專業能力不足是社會學習領域教師對課程改革態度較消極的因素，目前教育主管機關正積極推動教師重返校園進修第二專長，教師對此進修的需求及意願亦甚高。因此，建議後續對此一主題有興趣的研究者，可以繼續追蹤教師在此措施執行後教師的認知與態度是否轉變。
- 二、社會學習領域面臨課程統整與專業能力的考量，合、分科教學將是學校教師與行政單位首先面臨最重要的議題。截至目前雖有針對個案學校或教師實施社會統整課程之質性研究，但未有針對全國性或區域性之相關實徵研究。因此，建議後續研究者可針對九年一貫課程實施後，各校採行合、分科情形及實際出現的問題，藉供教育主管單位持續推動教育改革之參考。
- 三、九年一貫課程實施初期，教師感到學生學習較快樂，但深度不足，學者們亦擔心九年一貫課程會造成學生學習快樂有餘、知識淺化的現象。學習是以學生為主體，新課程對學生所造成的影響，才是課程革新最重要的焦點。因此，建議後續研究者，可針對學生學習上的改變作為研究方向，分別以學生、教師、家長為對象進行分析比較研究，相信對教育改革助益匪淺。

柒、結語

教育與課程改革的問題經緯萬端，教師是站在教改的第一線執行者。教師要能了解制度背後的意義，才能支持政策而全力執行。所以，實行九年一貫課程一定要正視教師的需求與抱怨，解決教師的問題，才是成功推動課程改革的關鍵。