

第一章 緒論

教師是教改成敗的關鍵要素（林清江，1999）。跨世紀教改希望工程 - 「九年一貫課程」業已正式揚帆，國小一年級於民國九十年九月全面實施，國中階段於民國九十一年九月正式施行。新課程綱要公佈後除了倍受各界質疑外，對國中的衝擊尤大。身為國中第一線教育工作者的社會學習領域教師，對「九年一貫課程」的內涵是否充分了解與認同，將是新課程能否落實之關鍵所在，也是教育主管當局推動新課程的重要依據。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

課程與教材為學校教育的核心，亦為教師專業活動之依據（教育部，2000a）。「九年一貫課程」號稱有史以來最具規模的教育軟體工程，為因應國家發展需求及回應社會的期待，教育部以「化不可能為可能」的精神（單文經，2000：15），於民國86年4月成立「國民中小學課程發展專案小組」，民國87年9月30日公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」（教育部，1998）。繼之於民國87年10月成立「國民教育各學習領域綱要研修小組」，研訂「國民教育各學習領域課程綱要」，並經國民中小學課程修訂審議委員會審議後，於民國89年公佈「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」（教育部，2000a）。新課程的特色包括：「一、以基本能力取代學科知識。二、重視學習領域的統整。三、注重學校本位課程設計。四、完整結合課程教學與評量。五、因應國際化趨勢提前實施英語教學」（林清江，2000：25-26）。

九年一貫課程不僅改變了傳統學科的課程組織，更顛覆了傳統教學實踐方式。因為自準備至實施，時間十分倉促，以致於各界的評價呈現兩極化：有肯定的掌聲，然反對聲浪及各種質疑也未曾停歇。為了促進九年一貫課程的成功，許多專家學者都提出了不少政策性的寶貴建議，諸如加強新課程的宣導、在職教師的認同與調適、各種配套措施等（陳伯璋，1999；吳清山，1999a）。

教師是課程的實踐者，任何課程改革最終都依賴教師來落實（饒見維，2001）。成功的課程實施應加強學校教師的養成教育及在職進修教育，特別是在正式實施新課程之前，教育主管機關應在寬裕的時間準備之下，辦理教師之在職進修，增進教師獲得實施新課程的必要知能，協助教師瞭解新課程的內涵、方法、目標以及自己的角色，並體會其精神、特色，落實教育改革的課程革新理念（蔡清田，1999；歐用生，2000）。前教育部曾志朗部長為期國中階段能順利推動新課程，特要求各國中必須於九十學年度全面試辦並加強在職教師的進修研習，全力協助全國七百餘所國中教師深入了解、認同九年一貫課程（章倩萍，2001）。為瞭解國中教師們在經過新課程的宣導與研習之後，是否已充分理解新課程的內涵與理念？此乃研究動機之一也。

傳統的中小學課程均採學科主義，各科目分別設立，單獨教學。由於分科太細、科目過多，橫的聯繫缺乏，縱的連貫亦不足，以致教材重複，增加師生負擔。課程與現實生活脫節，學生往往只學到零碎的知識，無法學以致用。新課程綱要改採「合科」方式，將現有中小學科目加以整併為七大學習領域，並納入資訊、環境、兩性、人權、生涯發展、家政等當代新興議題。教師要實施統整課程、協同教學，使學生獲得完整的知識和生活經驗。社會學習領域自研發過程中即未能獲得部分資深的學科專家之認同（黃炳煌，1999）。由於現行國小原本就設有社會科，課程本身就帶有合科的性質。而國中階段長期分科教學，各有其所屬的專業領域，若不經溝通逕予合科或統整，自當遭致強烈反彈或極度不安（鄧毓浩，2001）。因此，

對於九十一學年度正式實施之九年一貫課程國中部分，社會學習領域教師們對社會學習領域課程綱要的認知與態度為何？對合科與分科之爭議、課程統整、協同教學的看法為何？實為研究者深感興趣並急欲了解之問題，此為研究動機之二也。

對教師而言，這是一個最好的年代，也是一個最差的年代。最好的是課程鬆綁，教師得回教學自主權，最差的是鬆綁之後反而無所適從（修百里，2001）。九年一貫課程強調統整課程、協同教學、行動研究、學校本位等新觀念，打破積習已久的教學現場的規律，改革的幅度可說是空前的，所以造成教師極大的疑慮和不安（歐用生，2000：15）。若教師自身並不覺得現今課程有何需要改進之處，或者就是覺得學生應以順利升學為目的，則課程統整便不具意義（黃嘉倫，2001）。誠如單文經（2000a）所提：人們的反應是課程實施的重要考慮因素。改革的推動者和領導者必須充分的了解人們對改革的反應。在變革的潮流中之中，人們為什麼會抗拒變革，原因不外包括：對於外來的壓力缺乏認同、沒有好處、增加負擔、缺乏行政支援、立論太過高遠、改革幅度太大等等。在黃義良（2000）對台灣西部地區 664 名國中教師的研究結果指出，高達 42% 之國中教師對九年一貫課程持「反對」態度。又何文慶（2001）亦指出，當學習領域的概念被模糊，甚至不正確的宣導，當然引起教師的恐慌。因此，經過教育主管單位於這兩、三年內積極展開的新課程的宣導、研習與試辦，是否讓國中教師態度有所轉變，因有了正確了解而產生認同，進而願意去實踐新課程的理念與精神呢？此乃教育主管機關所應重視的焦點。此為研究動機之三也。

「凡事豫則立，不豫則廢」。九年一貫課程在教育部受到各界殷切期盼下，於短期間迅速推動實施。各界質疑「時間不夠」、「準備不及」、「教師能力不足」等。課程改革一定要有完整的準備與配套措施，才能落實。否則猶如沒有經過訓練的「農夫」駕著「馬」，拉著破舊、簡陋的「牛」車，狂奔於蜿蜒、狹窄的鄉間田埂小路上，後果堪慮（歐用生，2000：20）！因此九年一貫課程在實施的前夕，

教師對實施新課程的預備度如何？以及實施初期教師的態度及所面臨的實際狀況如何？實為值得關注之要點。此為研究動機之四也。

近幾年來，九年一貫課程蔚為顯學。相關的論文與研究不少，但未有針對國中社會學習領域之全國性（含離島、偏遠地區）實證研究。且各研究中對於教師之背景資料分析多偏重性別、年齡、年資、教育程度、學校規模等，鮮有就教師專業背景、師資培育管道等之研究。然對九年一貫課程以「學習領域」取代「分科」教學，強調課程統整、協同教學之下，教師專業背景、師資培育管道可能成為影響新課程實施成效之重要因素。此乃研究動機之五也。

貳、研究目的

基於上述之動機，本研究冀望達成以下目的，並期望研究結果有助於教育行政機關、學校行政等單位了解教師實際狀況，以增進九年一貫課程的落實與成功率。

- 一、 國中社會學習領域教師，對九年一貫課程暫行綱要之內涵、精神之認知程度。
- 二、 國中社會學習領域教師，對九年一貫課程社會學習領域之內涵、精神之認知程度。
- 三、 國中社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在課程改革方面的態度。
- 四、 國中社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在教師信念方面之態度。
- 五、 國中社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在配套措施方面之態度。
- 六、 根據研究結果，提出具體建議，以作為主管教育行政機關、學校行政單位及國民中學社會學習領域教師落實九年一貫課程之參考。

第二節 待答問題

為達成上述研究目的，本研究欲探討的問題分述如下：

一、國民中學社會學習領域教師對九年一貫課程暫行綱要內涵的認知程度為何？

(一)不同學校變項(學校所在地區、班級數、學校所在行政轄區、學校開始試辦社會學習領域九年一貫課程之學年度)之國民中學社會學習領域教師，對九年一貫課程暫行綱要之內涵認知程度為何？

(二)不同個人背景變項(性別、年齡、最高學歷、修習教育學分之機構、教學年資、擔任職務、目前擔任學校課程發展委員會或學習領域小組職務、任教科目、所具備之專業背景、曾經參加九年一貫課程研習或進修累計時數、曾經參加社會學習領域九年一貫課程研習或進修累計時數)之國民中學社會學習領域教師，對九年一貫課程暫行綱要之內涵認知程度為何？

二、國民中學社會學習領域教師對九年一貫課程社會學習領域內涵的認知程度為何？

(一)不同學校變項(項目與一、(一)同)之國民中學社會學習領域教師，對九年一貫課程社會學習領域之內涵認知程度為何？

(二)不同個人背景變項(項目與一、(二)同)之國民中學社會學習領域教師，對九年一貫課程社會學習領域之內涵認知程度為何？

三、國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程在「課程改革」方面的態度為何？

(一)不同學校變項(項目與一、(一)同)之國民中學社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在「課程改革」方面的態度為何？

(二)不同個人背景變項(項目與一、(二)同)之國民中學社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在「課程改革」方面的態度為何？

四、國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程在「教師信念」方面的態度為何？

(一)不同學校變項(項目與一、(一)同)之國民中學社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在「教師信念」方面的態度為何？

(二)不同個人背景變項(項目與一、(二)同)之國民中學社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在「教師信念」方面的態度為何？

五、國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程在「配套措施」方面的態度為何？

(一)不同學校變項(項目與一、(一)同)之國民中學社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在「配套措施」方面的態度為何？

(二)不同個人背景變項(項目與一、(二)同)之國民中學社會學習領域教師，對實施九年一貫課程在「配套措施」方面的態度為何？

第三節 名詞釋義

為使本研究所涉相關重要名詞概念清晰明確，茲予界定說明如下：

壹、九年一貫課程

『九年一貫課程』是指教育部於民國八十九年九月三十日台(89)國字第 89122368 號函公佈之「國民中學九年一貫課程暫行綱要」。目的在培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之健全國民。

貳、社會學習領域

『社會學習領域』係指教育部於民國八十九年九月三十日台(89)國字第 89122368 號函公佈之「國民中學九年一貫課程暫行綱要」中之社會學習領域內涵，是統整自我、人與人、人與環境間互動關係所產生的知識領域。

參、認知

本研究所界定之「認知」，是指受試教師對「九年一貫課程暫行綱要」與「社會學習領域」內涵的理解程度。則本研究之受試者在研究者自編之研究工具 - 「國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程的認知與態度之研究調查問卷」中認知部分的得分，設若受試者在認知部分得分愈高，表示教師對「九年一貫課程暫行綱要」與「社會學習領域綱要」內涵的理解程度愈高。

肆、態度

本研究所界定的「態度」，是指受試教師對實施九年一貫課程在「課程改革」、「教師信念」、「配套措施」方面的認同、信念、意向

等。因此在研究者自編之研究工具 - 「國民中學社會學習領域教師對實施九年一貫課程的認知與態度之研究調查問卷」中態度部分的得分。設若受試者在態度部分得分愈高，表示教師對實施九年一貫課程的認同與信念較正向、改革意願較高、對新課程實施的展望持較樂觀看法。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

研究課程實施的方法，不外觀察、調查、晤談和內容分析法，各有其適用性。依據黃政傑（1999：405-406）分析，課程實施的研究方法其適用性如下：

- 1、問卷調查法 - 對於課程使用者的知識或理解層面，是非常有效的；因為這個層面無法直接觀察，只能憑著使用者的回答加以推論，問卷調查亦可以瞭解大樣本在各實施面的狀況與困難。
- 2、晤談法 - 由訪問員向受訪者提出問題，蒐集所需資料，以瞭解受訪者對課程改革的有效使用程度。
- 3、內容分析法 - 在課程實施的研究上，可用以分析教材、教學計畫及其他有關的文件。

本研究先以內容分析法進行文獻分析，而後以問卷調查法為主要研究工具，輔以訪談法進行研究，茲說明如下：

一、內容分析法

本研究透過內容分析法，經由相關文獻的蒐集、整理、歸納與分析，以探討「九年一貫課程」所揭櫫之內涵、理念與精神，及實施「九年一貫課程」的相關配套措施、應有之因應準備等。

二、問卷調查法

本研究係以自編之「國民中學社會學習領域教師對九年一貫課

程的認知與態度之研究」調查問卷為研究工具，採分層隨機抽樣台灣地區國民中學社會學習領域教師，藉以瞭解目前國民中學社會學習領域教師，對國民教育階段實施九年一貫課程之認知與態度。

三、訪談法

為兼顧蒐集較為深入與主觀之資料，採用當面晤談與電話訪談方式，對研究對象進行半結構式訪談，以彌補問卷調查之不足，並能進一步了解實施初期的狀況與困難。

貳、研究步驟

本研究進行步驟如下：

一、擬定研究計劃

初步閱覽相關文獻，確定研究主題，進而確立研究範圍與研究方法及步驟，擬訂研究計劃，並請指導教授指導與修正。

二、蒐集相關文獻並探討整理

於教育部與國家圖書館、國立臺灣師範大學、國立政治大學、國立台北師範學院、國立台中師範學院及研究者服務學校等之圖書館，蒐集相關論文、論著專書、研究報告、報章雜誌等，以及網際網路線上搜尋。加以研讀、整理，以作為本研究設計之參考及理論依據。

三、研究小組同儕討論

在指導教授的引介與指導下，與本校六位教育研究所研究生採策略聯盟方式組成「九年一貫課程七大學習領域」研究小組，定期針對研究架構、研究工具內容、研究設計與實施及研究結果分析進行討論，及彼此交換研究心得。研究小組成員皆為與九年一貫課程最直接關係之現職學校教育工作者，包括校長、儲備校長、主任、組長、教師，分別針對個人專長領域進行研究，期許透過專業對話、協同研究等團隊力量，充分發揮九年一貫之理念精神，以增加研究之周延性。

四、問卷編製與調查實施

依文獻探討所得，擬定問卷大綱，依大綱編製「國民中學社會學習領域教師對九年一貫課程的認知與態度之研究」調查問卷，並與研究小組成員及指導教授多次討論，形成初稿。初稿經呈請專家學者審查修正，並進行預試，依預試結果修訂成正式問卷，採郵寄受試者方式實施調查。

五、分析調查研究結果

調查問卷回收後，進行編碼登錄，運用電腦統計套裝軟體處理資料，並針對所得結果加以分析與討論。

六、進行訪談與分析

於調查研究期間進行非正式訪談，問卷回收後，選取願意接受訪談的對象進行半結構訪談，以深入了解教師之態度意向及實施初期的狀況，作為撰寫研究報告之參考資料。

七、撰寫研究報告

依據上述研究步驟所得之資料，作成本研究之結論，並據以提出建議，撰寫成論文。

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象之範圍

本研究以國民中學社會學習領域教師為研究對象，依據現行國民中學員額編制，社會學習領域教師包含目前任教歷史、地理、公民與道德之教師，故本研究對象包含目前任教前述三科之國民中學教師。調查地區學校以台灣地區，包括臺灣北部、中部、南部、東部及澎湖、金門、馬祖等地區之公立國民中學。

二、研究內容之範圍

本研究之主要內容分為兩部分。第一部分為國中社會學習領域教師對教育部頒布之「九年一貫課程暫行綱要」與「社會學習領域綱要」內涵之認知程度，包括其特色、精神、基本理念、課程目標、實施要點、能力指標等的理解情形。第二部份為對實施九年一貫課程在「課程改革」方面，包括課程理念、預期困難、分科合科的爭議、課程統整等態度，在「教師信念」方面包括信念、預備程度，在「配套措施」方面包括資源整合、選編教科書、進修研習需求配套措施之態度等。

貳、研究限制

本研究雖在研究架構與步驟上力求完善，但基於主客觀因素，仍有若干限制，茲分述如下：

一、研究方法之限制

本研究主要採問卷調查法，並輔以訪談法進行研究。

(一)問卷調查法

問卷係採自陳量表及郵寄方式進行資料的蒐集，雖在題目設計上盡量使用淺顯易懂文字，且避免誘答式問題的設計，另致贈受試者一份小小紀念品（電話留言簿）以提高受試者填答的用心程度。但可能仍無法避免社會期許效應或受試者填答當下的主客觀因素。

(二)訪談法

訪談於問卷回收後選取願意接受訪談之教師進行訪談，受限於研究者工作因素，採立意取樣方式，無法針對每一樣本區深入當面晤談，而以電話訪談方式進行，因無法錄音，雖事後採三角測量（triangulation）方式請受訪者檢視其正確性，但較無法完全掌握受訪當時之情境氣氛。

二、研究對象之限制

本研究的調查對象，係採分層隨機抽樣對台灣地區各縣市公立國民中學社會學習領域教師進行資料蒐集，故調查結果可能不宜推論至其他私立之國民中學。又相關人員如學生家長、社會大眾對九年一貫課程的認知與態度如何，則無法得知。

三、研究時間的限制

本研究結果所呈現之教師對九年一貫課程之認知與態度，只限於研究時間內所蒐集到的資料分析結果。而主管教育當局及各地方教育行政機關仍持續辦理九年一貫課程的宣導與研習，因此教師之認知與態度可能因進一步研習而有所改變，此亦為研究限制之一。