

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

碩士論文

指導教授：曾永清博士



美國經濟教育協會(CEE)經濟教育課程綱要層  
級分析

——以雙北地區高中公民教師為例

AHP on Economic Curriculum Guidelines of Council on  
Economic Education(CEE)

-A Case Study of High School civic teachers in Taipei area.

研究生：陳玟曦 撰

中華民國 108 年 7 月

## 謝誌

就讀研究所的過程對我而言是一段意外的驚喜，三年的學術之旅，感謝教授、家人、同學、同事與好友們的支持與鼓勵，讓我在研究所進修的過程中，更加精進學術專業，也了解如何進行學術研究，最終完成此份碩士論文。

在研究的過程中，首先感謝曾永清教授在論文指導中的提點，讓我在撰寫論文時，能有明確的研究方向與穩定的步伐。在職工作並撰寫論文的過程使我在撰寫時偶有疏漏，也感謝教授的耐心指導，使我在撰寫過程中能逐步修正，最終完成此份研究論文。其次也感謝王芳醴教授、邱哲修教授擔任我的口試委員，在口試過程中給予我清晰明確的指點，讓我看見論文當中能夠繼續發展的重點，使我的論文更趨完善。最後也要感謝同門的學長劉荐宏博士，在研究路上不吝惜分享研究經驗，讓我在統計分析撰寫中，能有更宏觀的視野。

研究是一條漫長蜿蜒的長路，也感謝一路上扶持我前行的人們。感謝我的父母，在我每每陷入困境時給予我溫暖的支持；感謝景美女中吳淑敏老師、林淑娟老師、葉明森老師、謝明清老師、薛明秀老師、藍雅惠老師，松山高中陳立偉老師、吳婷婷老師、李映文老師、鐘偉慈老師、陳芊聿老師、張育甄老師，內湖高中陳曷泰老師，萬芳高中蘇苑瑜老師，在撰寫論文時給予我現場實務經驗作為研究發展方向；感謝百忙之中抽空為我填寫問卷調查的所有現場教師；感謝研究所同學建傑、宏勳、雅琳、伊婷、心韋、潤皓、金玫、乃昀、詠萱、晏蓁、聖民、舜雯、泓儒在研究中與我分享知識、一同學習；最後也感謝師大公領系陳昀嬋助教，在我陷入工作、考試與論文焦頭爛額的時候，時常關懷我的論文進度與提醒我行政流程，使我能夠準時完成論文資料。

碩士論文，是我學術研究旅程的里程碑，也希望在漫漫的學術長河中，能夠幫助未來研究者繼續發展經濟教育課綱的相關研究。

陳玟曦 2019.7.1

## 中文摘要

本研究目的旨在討論雙北地區高中教師對於美國經濟教育協會之經濟教育課綱中的重要性排序，評估目前教師對課綱內涵的觀點與偏好差異。本研究參考發展近百年的美國經濟教育協會(CEE)之經濟教育課綱內容設計問卷，釐清我國高中公民科教師對經濟教育課綱之重要性排序。本研究探究不同背景變項雙北地區高中公民科教師對 CEE 課綱中課程標準的重要性排序差異，以及對 CEE 課綱中課程標準、能力指標之重要性排序差異，透過紙本問卷對雙北地區高中公民科教師進行立意抽樣，並採用統計分析與層級分析獲得研究資料。

依據研究資料，本研究之結果如下：

- 一、不同背景變項的雙北地區高中公民科教師之任教地區變項在「國民所得」中有顯著差異；教學職務變項在「政府政策」有顯著差異；對經濟教育之興趣變項在「經濟波動」有顯著差異。
- 二、雙北地區高中公民與社會科教師在美國經濟教育課綱課程標準重要性排序依序為「國民所得」、「經濟波動」、「貨幣銀行」、「政府職能」以及「政府政策」。
- 三、雙北地區高中公民科教師在美國經濟教育課綱整體能力指標排序中，重要性排序最高前五項為影響個人所得變化、國家經濟成長、消費者物價指數、景氣循環以及失業成因；重要性最低前五項為利益集團對政府職能的影響、政府職能失靈、成本轉嫁、財政赤字以及政府開支影響。

研究結果顯示，高中公民科教師認為經濟課綱中與經濟生活有直接影響的經濟概念較重要，間接影響經濟生活的政府政策與職能較不重要。因此，本研究建議教育主管機關應參考教師實務經驗形成的重要性排序，修正課綱及給予協助；高中學校應提供相關在職進修管道、形成跨領域社群並落實教學正常化；高中公民科教師應積極增進經濟專業知能與參與教師專業社群合作設計課程。

關鍵字：美國經濟教育協會、高中公民科教師、經濟教育、層級分析、雙北地區

# Abstract

The purpose of this study is to explore the importance order of high school teachers in the Taipei area for Economic Curriculum Guidelines of Council on Economic Education(CEE), and to evaluate the current differences in teachers' views and preferences on the content of the curriculum. This study explores the differences in the importance of the high school Civics teachers in the Taipei area to the standards in the CEE curriculum, and the differences in the importance of the standards and benchmark in the CEE curriculum. This research using paper questionnaires for intentional sampling, and use statistical analysis and Analytic Hierarchy Process to obtain research data.

Based on the research data, the results of this study are as follows:

1. The regional variables of the high school Civics teachers in the Taipei area with different background variables are significantly different in the “national income”; the teaching job variables are significantly different in the “government policy”; the interests in economic education are significant differences in "economic fluctuations."

2. The high school Civics teachers in Taipei area ranked the importance of the standards of the CEE economic education curriculum in the order of "national income", "economic fluctuations", "money banks", "government functions" and "government policies".

3. The high school Civics teachers in the Taipei area ranked the top five interests in all benchmarks of the CEE economic education curriculum. The top five interests are the changes affecting personal income, national economic growth, consumer price index, economic cycle and unemployment. The top five minimum interests are the impact of interest groups on government functions, government function failures, cost transfer, fiscal deficits, and government spending.

The results of the study show that high school Civics teachers believe that economic concepts that have a direct impact on economic life in economic programs are more important, and that government policies and functions that indirectly affect economic life are less important. Therefore, this study suggests that the education authorities should refer to the order of importance of the formation of teachers' practical experience, correct the curriculum and provide assistance; high school should provide relevant in-service learning channels, form cross-disciplinary communities and implement normalization of teaching; high school Civics teachers should cooperate with the professional community of teachers to design courses.

Keywords: Council on Economic Education, high school Civics teacher, economic education, Analytic Hierarchy Process, Taipei area

# 目次

第一章 緒論 .....	1
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的與假設 .....	6
第三節 研究範圍與限制 .....	8
第四節 名詞釋義 .....	10
第二章 文獻探討 .....	13
第一節 經濟教育的內涵 .....	13
第二節 美國與我國中學經濟教育課程內容發展 .....	19
第三節 經濟教育相關研究 .....	32
第四節 層級分析法應用 .....	37
第三章 研究設計與實施 .....	43
第一節 研究架構 .....	43
第二節 研究設計 .....	46
第三節 研究對象與工具 .....	49
第四節 資料處理與分析 .....	50
第四章 研究結果與討論 .....	51
第一節 高中公民科教師背景資料敘述性分析 .....	51
第二節 高中公民科教師對美國經濟教育課綱重要性排序的差異性分析 .....	57
第三節 高中公民科教師對美國經濟教育課綱的層級分析 .....	71
第五章 結論與建議 .....	95
第一節 結論 .....	95
第二節 建議 .....	102
參考文獻 .....	105
附錄一、美國經濟教育協會(CEE)經濟教育課程綱要重要性問卷 .....	111
附錄二、美國經濟教育協會經濟教育課程綱要(VNCSE)總體經濟學部分之課程標準及能力指標 .....	134

# 表 次

表 2-1 美國經濟學國家內容標準(VNCSE)課程標準與階段學習指標年級配置	21
表 2-2 95 暫綱與 99 課綱單元內涵比較	23
表 2-3 十二年國民基本教育社會學習領域課綱公民科高中部分經濟教育內容	26
表 2-4 十二年國教社會領域課綱之個體經濟學與總體經濟學分布	29
表 2-5 美國經濟學國家內容標準(VNCSE)與我國課程標準整理與比較	30
表 2-6 國內經濟教育之相關研究	32
表 2-7 國內教育類科層及分析法文獻整理	37
表 3-1 美國經濟教育協會標準層級分析研究架構表	44
表 4-1-1 雙北地區高中公民科教師背景資料之敘述性分析	56
表 4-2-1 不同性別雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性 排序 t 檢定摘要表	58
表 4-2-2 不同年齡雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性 排序單因子變數分析摘要表	59
表 4-2-3 不同最高學歷雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重 要性排序單因子變數分析摘要表	60
表 4-2-4 不同任教地區雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重 要性排序 t 檢定摘要表	61
表 4-2-5 不同教學職務雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重 要性排序單因子變數分析摘要表	62
表 4-2-6 不同教學年資雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重 要性排序單因子變數分析摘要表	64
表 4-2-7 不同教授經濟教育課程之興趣雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育 課綱課程標準重要性排序單因子變數分析摘要表	65

表 4-3-1 雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱之課程標準重要性排序結果摘要表。 .....72

表 4-3-2 美國經濟教育課綱課程標準內能力指標重要性排序結果摘要表 .....79

表 4-3-3 美國經濟教育課綱課程整體能力指標重要性排序結果摘要表 .....83



## 圖 次

圖 3-1 差異性分析研究架構圖.....	43
圖 3-2 研究流程圖.....	48
圖 4-1-1 雙北地區高中公民科教師性別敘述性分析.....	51
圖 4-1-2 雙北地區高中公民科教師年齡敘述性分析.....	52
圖 4-1-3 雙北地區高中公民科教師最高學歷敘述性分析.....	53
圖 4-1-4 雙北地區高中公民科教師任教地區敘述性分析.....	53
圖 4-1-5 雙北地區高中公民科教師教學職務敘述性分析.....	54
圖 4-1-6 雙北地區高中公民科教師教學年資敘述性分析.....	54
圖 4-1-7 雙北地區高中公民科教師教授經濟教育課程興趣敘述性分析.....	55
圖 4-3-1 美國經濟教育課綱課程標準權重值比較圖.....	73
圖 4-3-2 美國經濟教育課綱「貨幣銀行」課程標準內能力指標權重值比較圖	74
圖 4-3-3 美國經濟教育課綱「國民所得」課程標準內能力指標權重值比較圖	75
圖 4-3-4 美國經濟教育課綱「經濟波動」課程標準內能力指標權重值比較圖	76
圖 4-3-5 美國經濟教育課綱「政府職能」課程標準內能力指標權重值比較圖	77
圖 4-3-6 美國經濟教育課綱「政府政策」課程標準內能力指標權重值比較圖	79
圖 4-3-7 美國經濟教育課綱課程整體能力指標權重值比較圖(A-C).....	85
圖 4-3-8 美國經濟教育課綱課程整體能力指標權重值比較圖(D-E).....	86



# 第一章 緒論

本研究之目的旨在討論雙北地區高中教師對於美國經濟教育協會之經濟教育課綱中的重要性排序，本章分為四部分，第一節闡述研究背景與動機，第二節說明研究目的與架設，第三節界定研究範圍與限制，第四節則為名詞解釋。

## 第一節 研究背景與動機

### 壹、研究背景

現代社會透過分工與貿易形成跨越國境的全球化資本主義，受資本主義影響，主權國家之間出現大量的生產、貿易與資本流動形成自由經濟市場。在自由經濟市場下，個體以自願合作的方式加入市場經濟運作，但在將人類帶往共同富裕的社會過程中，資本卻會朝向往擁有技術與資本的核心國家集中，形成以貿易推動的世界體系(蔡政宏，2016)。全球化隨著人類的交流跨越國界，造成跨越國界的全球連動，舉凡政治、經濟、文化、資訊都開始逐漸走向一致，國家雖然仍在全球化中扮演重要角色，但社會公民的角色重要性也隨著全球化逐漸提升(袁鶴齡，2007)。由經濟市場開始的貿易行為不斷發展並建構目前的全球連動樣貌，並將影響未來主權國家間的國際互動，透過瞭解自由經濟市場變成為了解全球化與國際運作的重要基礎。

隨著全球化的普及，世界透過資訊科技的方式形成共時性並逐漸消除空間隔閡，除了導致傳統政治權力關係解構，也使世界間的關聯以社會網絡的方式再次重整(Beck, 1999)。權力關係解構後，乍看回到個人主導的樣貌，但實際上，全球化反而將資本主義推到極致，權力不再集中於國家，而是落入具有龐大資本的財閥手中。全球性的經濟體系讓世界 1/5 的人口財富快速成長，剩下的人僅能服膺於資本主義市場邏輯備受壓迫。財閥擁有權力後，為了鞏固並繼續發展

勢力便與國家結合，透過看似「自由化」的方式，將意識形態植入社會當中，透過社會網絡控制社會的運作，也迫使社會一同承擔經濟風險 (Bauman, 張君玫譯, 2001)。如何使公民面對全球化帶來的危機，我們勢必要透過公民教育改善整體公民的素質，使公民具備權利意識、參與公共事務並負起社會責任。

我們在日常生活中時時刻刻都需要做出決斷，凡是需要作出利益衡量選擇的決策，都屬於經濟學的範疇，經濟學可謂與人類的生活密不可分。為了使民眾具備經濟概念，在學校教育中加入經濟教育，培育學生對經濟生活的認識及能力，並透過經濟推理做出合理的決策就成為經濟教育最核心的目標 (黃美筠, 1996)。西方經濟教育發展較早，其成果也對我國影響深遠，在我國發展經濟教育的過程當中具有引導的作用。隨著時代變遷與教學研究資源的投入，我國不斷修正與調整課綱，以達到培育學生正確經濟知識與經濟推理能力的目標。因此，了解資本主義核心的經濟概念如何運作，才能正確認識全球化帶來的經濟風險，並做出正確的決策，認識國際互動的運作；了解經濟學的概念也能幫助身處全球化浪潮中的公民建立未來面對重大挑戰的能力。

## 貳、研究動機

經濟教育作為學校教育中認識全球化的重要環節，但研究者回憶求學階段，就讀高中期間對於經濟學一籌莫展的回憶歷歷在目，我國經濟教育在高中課程中以專章獨立教授時，學校現場的教師並不一定具備經濟專業能力能夠負擔此專業課程，又或者，教師並不了解課程綱要的內容，無法設計適合學生能力的課程。在 95 暫綱修訂後，我國師資培育制度也因應經濟教育內容的增加進行課程內容的修正，希望透過師資培育端的把關，使前線的教師具備引領學生建構知識概念、設計符合學生生活經驗的合宜課程與評量 (黃顯華、徐慧璇, 2006)。在師資培育的階段，我國的高中公民教師培訓要求師培學生必須修讀一定學分的經濟學，其中包含了個體經濟學、總體經濟學以及貨幣銀行學的相關概念，

從教師的培育上把關，以建構具備基本經濟知識以及經濟推論的教學為目的，培訓未來作為經濟教育授課的專業人士。但在大學階段學到的經濟學相關知識，如何轉譯成課程設計是一大難題，研究者在進入教學現場時，大學端教授的經濟教育知識偏向抽象理解與推演，對於國高中學生來說十分艱澀難懂，在教授的過程中，也深感大學端的經濟教育偏向培養學者，必須要對經濟知識有完整的把握，才能不斷地將經濟知識與生活經驗連結對照，也才能形成好的高中經濟教育課程。因此，如何將抽象的經濟教育課程綱要與生活連結，除了教師節知識與生活經驗的能力外，也需要提升現場教師對於經濟教育知識的掌握程度。

研究者從事高中教育工作時間尚短，在教學現場遇到的同事總是滿懷對教育的熱情，也試著以各種不同的方式嘗試教學設計，舉凡學思達、學習共同體、分組合作學習、MAPS 教學法(Mind Mapping、Asking Questions、Presentation、Scaffolding Instruction 的縮寫)、議題探究式學習、焦點討論法(ORID)等等，希望在教學設計上求新求變，透過以學生為主體的課程設計，達到適性揚才、自發學習的學習成效。但在嘗試諸多方式後，學生在部分課程中仍有許多困惑，尤其以高中公民第四冊的經濟學最常發生此種困惑。學生抱持著對經濟學的熱誠研讀課程，在課程中學到了許多學理，卻苦無與生活連結的經驗或是應用的機會。即使教師在課程設計中增加許多體驗式課程或延伸教學也常礙於課程時數與進度壓力，形成蜻蜓點水或是走馬看花的結果。綜觀高中經濟學的各個章節可以發現，我國高中經濟教育在必修課程中以專冊教授經濟學概念，包含個體經濟學與總體經濟學的基本觀念，選修課程中延伸教授更多總體經濟學與貨幣銀行理論的課程內容。但對於學生來說，在考試取向的學校體制與社會氛圍下，為了快速獲得分數，經濟學課程常淪為與數學計算相關的技術訓練，經濟學的知識也變成斷裂的節點，沒有理論的支撐。在缺乏體驗與系統性的理解整理下，學生無法把經濟學概念與實際生活狀況連結，更遑論將經濟推理與經濟知識應用在生活當中。

除學生學習與應用上的障礙，研究者在學校中也發現，學校中的同事對於經濟學教授偏好也略有不同。在課程設計與教材編纂中，有許多同事曾給予我幫助，部分同事認為在個體經濟學的概念中，以模型建構和計算為要，常會出現大量的數學計算與推論；部分同事則認為，應以建構學生的經濟知識為主，於是在講授中偏向以經濟史的方式建構經濟發展脈絡；又有部分同事認為，因應國際化的時代，經濟教育應該多與國際接軌，因此在課程中多以國際貿易與全球化互動作為教授的方向；而更多的同事則是在經濟知識、經濟推論與課程進度當中捉襟見肘。過去使用同一份課綱的狀況下，每位教師都會有其教授的脈絡與習慣，但面對全新的十二年國教課綱，現場教師多半認為負擔不減反增，尤其是新課綱強調在高中階段總體經濟的概念需要加深加廣，使得現場教師必須打亂過去的教學脈絡，重新建構課程體系。由於課綱僅能提供教師做為課程設計目標的參考，無法建構課程真正的架構，也因此，研究者希望在撰寫本文的過程中，了解現場教師對於經濟教育課綱的偏好，做為現場教師建構與設計經濟教育課程的基礎。

在經濟全球化下，專業分工與知識經濟已經成為趨勢，也使經濟教育成為現今學校教育中不可或缺的部分。但相較於世界各國，經濟教育在我國發展時間較短，也諸多參考國外經濟教育經驗。因此，為確切瞭解經濟教育的意涵，本研究擬借鏡發展較完整且全面的美國經濟教育作為參考，以了解經濟教育應具備的實質內涵。美國於 1949 年成立「國家經濟教育聯合會」作為研究及發展經濟教育的組織，並提出「美國經濟學基本概念教學架構表」作為引導經濟教育課程設計與教學的指引。隨著時代推移，該組織於 1993 年改組為「美國經濟教育協會」，並重新制定了經濟教育課綱，並於配合美國政府發布之「2000 年美國教育目標法案」與其他相關部會及組織合作，制定「非強迫性的經濟學國家內容標準(Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」，其內容相比過去之教學概念架構表更加明確，除涵蓋經濟學原理與主張外，也將學習階

段切分為學習標準、能力指標與課程指引等，使教學現場教之在課程設計時，參考此課綱及能一目了然的掌握經濟教育重點。美國經濟教育協會不僅資源豐富、發展悠久、長期進行經濟教育研究，也在美國推動經濟教育進入學校課程中扮演了重要的角色，更為美國經濟教育學校課程設立標準，隨著時間更迭也不斷修正相關內容以符合授課需求。因此，在我國經濟教育課程之經濟專業概念與課程設計，或可借鑒發展悠久且完整之美國經濟教育協會課綱，以利相關課程設計。

綜合上述，在全球化的推動下，未來學生須要與世界更加緊密的結合並了解全球運作的脈動，也因此，掌握經濟知識與經濟推理的能力，勢必是未來教育的重要核心概念。隨著十二年國教新課綱即將上路，前端教學現場教師必須理解課綱內容並與過去的教學經驗結合，以形成適合學生學習之經濟教育教學設計。為了使教師能夠在新課綱中把握經濟教育的概念，本文透過參考發展近百年的美國經濟教育課綱內容設計相關問卷，釐清我國高中公民科教師對經濟教育課綱之重要性排序。透過此份經濟教育課綱重要性排序，評估目前教師對課綱內涵的觀點與偏好差異，以做為經濟教育課程設計的分析基礎，使現場教師在未來設計相關課程時能有所依據，並希望能提供未來經濟教育課綱修正時參考依據。

## 第二節 研究目的與假設

### 壹、研究目的

根據上述背景與動機，本研究擬以美國經濟教育協會(CEE)發展之經濟教育課綱作為研究基礎，其延伸之研究目的如下：

- 一、了解美國經濟教育協會(CEE)經濟教育十二年級課程綱要(2016)之準則與內容。
- 二、了解不同背景變項雙北地區高中公民科教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準(Standard)重要性排序的差異情形。
- 三、探討雙北地區高中公民科教師對 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序。
- 四、探討雙北地區高中公民科教師對 CEE 十二年級經濟教育課程綱要能力指標(Benchmarks)重要性排序。
- 五、歸納研究結果，提出發展我國高中經濟教育課程的具體建議。

### 貳、研究問題

由於美國經濟教育課綱包含之課程標準與能力指標較多，全數採計分析將使研究過於龐雜，因此，本研究將美國經濟教育課綱之內容進行分類整理，並聚焦於課程標準進行差異分析，再輔以加權方式比較課程標準內之能力指標差異。基於上述研究目的及問題限制所設立相關的研究問題如下：

- 一、不同背景變項的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序的差異情形為何？
- 二、雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序的差異情形為何？
- 三、雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要之能力指標重要性排序的差異情形為何？

## 參、研究假設

基於上述研究問題，考量課程標準與能力指標變項數量較多，以背景變項進行差異排序後數量較龐雜，因此本研究將聚焦於課程標準之差異分析，並依此設計研究假設，具體列出研究假設如下：

- 一、不同性別的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。
- 二、不同年齡的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。
- 三、不同學歷的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。
- 四、不同任教地區的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。
- 五、不同教學職務的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。
- 六、不同教學年資的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。
- 七、不同教授經濟教育課程興趣的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。

## 第三節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

依據本研究的背景與目的，擬將研究範圍界定如下：

#### 一、研究對象

本研究以我國雙北地區高級中等學校公民與社會科之現職教師為研究對象，但不包含實習教師、私立學校及特殊學校之教師。

#### 二、研究內容

本研究以美國經濟教育協會(CEE)發行的經濟教育課綱十二年級部分為研究工具，分為「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」五個課程標準，且各有其對應的能力指標。

#### 三、研究變項

本研究在背景變項方面為性別、年齡、最高學歷、任教地區、教學職務、教學年資及對經濟教育之興趣，探討此七項背景之雙北地區高中公民科教師對於教授經濟教育課程綱要重要性排序的差異性。結果變項上則以 CEE 經濟教育課綱中的課程標準：「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」作為研究結果變項。

### 貳、研究限制

本研究可能面臨的研究限制如下：

#### 一、研究對象

本研究以我國雙北地區高級中等學校公民與社會科之現職教師為研究對象，但不包含實習教師、私立學校及特殊學校之教師。由於研究對象有其地域限制，在研究結果上可能略有差異。



## 二、研究內容

本文研究中採取文獻分析探究以建構本文研究主題之基礎。經濟教育的目標在於使學生具有相關經濟知識與推論能力，以使學生在面對生活周遭經濟問題時能做出理性決斷和有效率的決策。隨著不同年齡階段，學生面臨的經濟問題也略有不同，簡言之，在學校教育中對於學生應學習的經濟知識深度與廣度應有不同。依據我國十二年國民基本教育課程綱要中，社會科領域綱要在國小、國中及高中階段即有區分經濟教育需學習的課程目標。國小階段僅介紹經濟選擇、儲蓄消費、分工合作與經濟變遷等基礎經濟生活概念，國中階段則由理論切入介紹經濟學的基礎，直至高中階段才有對於經濟學運作的宏觀解釋。

研究者過去經驗中以高中公民教育為主，高中學生在離開校園即會面臨全球化下的全球經濟連動，不論是選擇升學或是就業，學生勢必具備於宏觀經濟學視野與經濟知識才能做出最合適的決策與選擇。因此，在本研究內容中，將集中在討論高中經濟教學的內容，以宏觀角度分析的總體經濟學作為研究範疇，盼能釐清高中經濟教育如何協助學生認識經濟問題並發展宏觀的經濟學視野。

## 三、研究方法

本研究擬採用「問卷調查法」作為研究方法，並透過研究者參照美國經濟教育協會(CEE)編訂「非強迫性的經濟學國家內容標準(Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」的 K-12 經濟課程內容標準設計問卷，希冀透過問卷調查方式蒐集並釐清雙北地區公民教師對於美國經濟教育協會(CEE)經濟教育課程綱要層級分析研究。本研究方法由於本問卷設計尚未經過長期系統性施測，且量化分析方式可能無法釐清受試者對象度優先順序的排序理由與原因。

## 第四節 名詞釋義

本研究依照題目，主要涉及的重要名詞有「經濟教育」、「經濟教育課程綱要」、「層級分析」，是依序說明其定義如下：

### 壹、經濟教育

經濟教育在培育現代公民中以為不可或缺的一環。除了使學生釐清經濟學相關概念，也希望能使學生具備將經濟知識、推理與抉擇能力應用在生活中的能力(黃美筠，黃劍華，1999)。

### 貳、美國經濟教育協會

「美國經濟教育協會」(the Council on Economic Education, CEE)為研究並發展美國經濟教育的教材，並提供相關師資培育，設計符合時代所需的經濟教育之組織。其發展之「非強迫性的經濟學國家內容標準(VNCSE)」為美國經濟教育課程設計之準則(溫明忠，1999)。

### 參、美國經濟教育協會經濟教育課程綱要

課程綱要注重學生學習經驗、強調統整與綜合並進行全方面的課程設計，並發展以學生生活為中心的課程架構。透過民主參與及研究實徵，課程綱要以融合學生經驗與知識為目標，發展學生具備相關技能(黃顯華、徐慧璇，2006)。因此，經濟教育的課程綱要也應回歸到經濟學與生活經驗的結合，依照學生的學習階段，設計符合生活經驗與經濟知識的課程，以培養學生具備面臨經濟相關議題時獨立思考與分析的能力。本研究所提及之美國經濟教育協會之經濟教育課程綱要指「非強迫性的經濟學國家內容標準(VNCSE)第二版」。此標準具備二十個經濟學內容標準，涵蓋經濟學必要的原理原則與基本主張；並將學習階段切分為三階段，分別為四年級、八年級及十二年級，針對不同學習階段設定應概念內容與應用能力技巧(徐采薇，2018)。

## 肆、層級分析

層級分析法(AHP)為一套在多目標中進行決策評估之方法，由美國學者Tomas L.Saaty 提出，透過分析決策時的多個評估準則並進行重要性排序將問題分層拆解並量化，以達到總和評估的成效 (Bhushan.Navneet.Rai&Kanwal, 2004)。透過層級分析能將複雜且無脈絡結構的情況分解，並重新將變數轉為層級結構，在依變數間的重要性賦予數值，進行綜合的結果判斷 (王進祥，盧新海，2014)。簡言之，透過層級分析，可以將決策中的重要性衡量標準量化做為比較之依據，並做出最適當之結論。





## 第二章 文獻探討

本章依照研究主題進行相關文獻的分析與探究，透過歸納與整理，建構經濟教育的內涵，透過分析美國經濟教育課程綱要進一步了解我國經濟教育發展現況，統整國內對經濟教育的相關研究以充實相關資訊，最終探究層級分析法的應用與發展的可能。據此，本章依序分節為：「經濟教育的內涵」、「美國與我國中學經濟教育課程內容發展」、「經濟教育相關研究」、「層級分析法應用」四部分討論。

### 第一節 經濟教育的內涵

經濟學係指研究人類進行的經濟選擇行為的社會科學，並透過社會科學方法研究人的行為如何影響社會運作(張清溪、許嘉棟、張鶯釧、吳聰敏，2016)。人類進行經濟選擇行為的原因在於資源具有稀缺性，而人類的慾望卻是無窮的，為了使資源達到有效的分配與應用以滿足慾望，進行選擇行為的經濟決策即成為經濟學研究核心目標。

經濟學觀察的經濟行為起源於個人在生活當中各種抉擇與判斷，當個人在生活中進行各種抉擇時，正是在考量如何對有限資源進行有效分配與應用，透過抉擇配置資源運用來滿足個人生活與達成的目的，也因此，經濟決策的應用起源於個人生活，使用的範圍不僅止於學術探究而常見於個人生活當中。為使民眾在面臨複雜問題時能進行抉擇，經濟知識與推理能力的訓練必不可少。我國學者黃美筠(2002)認為，經濟教育對於公民教育與社會教育不可或缺，並能成為公民在生活中思考與推理行為決策時的依據。由於資本主義的普及以及消費行為的頻繁發生，公民早在就學階段就已與經濟生活密不可分，因此，及早落實經濟教育已成為我國教育的趨勢，也彰顯經濟教育在培育現代公民成為不可或缺的一環。

經濟教育的目標除了使學生釐清經濟學相關概念，也希望能使學生具備將經濟知識、推理與抉擇能力應用在生活中的能力 (黃美筠，黃劍華，1999)。據此可知，經濟教育的核心在於經濟學概念、經濟推理運作以及連結生活的能力。以下研究者將試圖歸納國內外學者對經濟教育內涵的定義，以釐清經濟教育的功能與目標，並概述我國經濟教育實施現況，用以思考我國經濟教育發展的可能。

## 壹、國內外學者對經濟教育內涵的定義

經濟學的核心在於人類經濟行為的運作，常見於生活中的各種抉擇，可以說是現代公民應該具備的基礎知識。據此，國內外各國無不重視將經濟教育融入學校教育課程當中，透過設立獨立學科或相關課程教授經濟知識，以培養公民具有相關的經濟常識與推理能力。

國內外學者對於經濟教育的定義略有不同。Banaszak (1982)認為，經濟教育的目標在於使學生以經濟學的思考方式做出合理決策，並具備客觀分析經濟問題的能力。Saunders (1984)則認為，經濟教育能使學生透過了解經濟學知識做出理性判斷而成為有效率的決策者，並在進入社會後了解身為公民應負起的社會責任。黃美筠 (1996)在探究美國經濟教育發展時，定義經濟教育應為教導學生經濟概念知識和應用經濟推理進行經濟選擇，使學生能合理分析經濟問題並且做出理性思考後的經濟抉擇，已成為具有國際觀、社會責任感以及積極參與公共事務的公民。王若文 (1993)認為，經濟教育是教導學生理解經濟概念並能對經濟問題進行分析、推理及選擇，使之成為經濟知識分子的一環。溫明忠 (1999)則認為，經濟教育有別於單獨教授經濟學知識，必須根據學生對經濟概念理解的發展狀況採取合適的教材教法，以利學生應對日常生活中的經濟問題，使學生能做出正確的價值判斷並且參與公共事務。林麗婷、黃美筠 (2014)則認

為，經濟教育的目的在於培養個人成為能做出良好經濟決策的能力，使每個公民皆能理性面對並且做出明智決定，以處理人生中的經濟問題。

統整上述學者定義，經濟教育應同時具備教導經濟知識與應用經濟推理與生活的能力以解決不同階段面臨的經濟問題，培養具有社會參與行動的公民。據此，研究者將界定經濟教育為「透過教育培養學生具備經濟知識與推理能力，使其能對面臨的經濟問題做出理性合宜抉擇、具備社會責任感的公民。」

## **貳、經濟教育的目標**

經濟教育的目標在學者研究中略有歧異，以目標而言可分為增進效益及建構公民意識兩類。部分學者認為經濟教育應以傳遞正確的經濟知識為目標，以使學生能以正確的經濟知識面對經濟問題並做出理性判斷，提升個人以及社會效益。與此同時，部分學者亦認為，除傳遞正確經濟知識外，擁有正確經濟知識的學生能夠以更有效率的方式進行判斷與抉擇，也了解自己應該為社會整體付出相當的責任，成為有責任意識的公民。據此，以下分別討論兩種不同類型功能與目標的立論：

### **一、經濟教育目的在於增進效益**

個人在生活中的決策會運用經濟推論，以滿足在社會中扮演的消費者、工作者、投資者或企業家角色，並做出與角色身分相符的經濟決策。又由於社會是由社會中的個人組成，社會效益也就是社會中個體產出的效益延伸，當個人在社會中做出決策獲得的效益，也能成為國家和社會的總體效益。若民眾具備經濟知識，即能夠做出有效率的理性經濟決策提升個人效益，並進一步提升社會總體效益。據此，為了有效提升經濟知識，也應將經濟教育融入到普及性的學校教育當中。

此一概念在美國經濟教育全國特別委員會(National Task Force on Economic Education,NTFEE)於 1961 的報告中亦有提及，該組織認為，為了培養民眾經濟知識與有效決策的能力，在中等學校當中實施經濟教育是最佳場所。由於多數人在生活中較難接觸具備專業的經濟知識與經濟教學，中等學校的經濟教育也常成為多數人學習經濟概念的單一領域(黃美筠，1998)。為了使經濟概念有效傳遞，學校內的經濟教育也需透過不斷改善教材、教法及內容才能符合學生的學習經驗與實際的生活狀況，與此同時，透過學校中的經濟教育也使學生擁有經濟推理與判斷的能力用以解決各種類型的經濟問題 (Walstad, 2001)。據此，經濟教育不僅能夠提升個人效益，也能提升社會整體效益。

## 二、經濟教育的功能與目的在於建構公民意識

在全球化的時代下，世界變動遠比學校教育中能夠預測的快速，為了使學生在離開學校後也能變對快速變動的世界，應以提供面對問題的解決方法為目標。全球化透過貿易與交流打破過去國與國之間的屏障，並以各種傳播媒介的方式將資訊快速傳遞，建構打破時空關係的交流活動。也因此，全球化使世界透過資訊科技的方式形成共時性，消除空間隔閡，導致傳統國與國間的權力關係解構，並以社會網絡的方式再次重整成全新的世界樣貌。在國與國間權力關係解構後，乍看世界回到由個人主體主導的樣貌，但實際上，全球化反而將資本主義推到極致，權力不再透過統治力量集中於國家，而是透過經濟貿易落入具有龐大資本的財閥手中。時至今日，全球性的經濟體系由財閥與資本家主導，許多跨國企業甚至能夠主導國家政治甚至影響國際政治的運作。在這樣由經濟推動的世界下，個體若不具有對於全球化與宏觀經濟的認知，便會在這經濟全球化的時代中處於劣勢，形成經濟難民 (Ikenberry, 2007)。

近代全球經濟環境透過全球化連動，除了帶來國際分工與自由市場貿易外，也同時導致全球風險連動，當一國經濟風險爆發時，即會透過全球化影響全球



經濟局勢的變遷。舉凡 1929 年的美國經濟大蕭條、1953 年的美國經濟危機、1970 年代的美元危機、1980 年代的石油危機、拉丁美洲債務危機、1990 年的日本資產泡沫化、亞洲金融風暴及 2007 年的金融海嘯等，都展現經濟全球化下的風險連動狀態。公民必須了解，在全球連動的國際社會中，只著眼在個人或是一國的運作狀態是不足的，為了使學生能面對快速變動的世界，了解國際社會的運作，是必須要由影響最大的經濟著手。而經濟教育，正能夠提供分析與理解世界狀快的經濟知識與經濟推理，並能夠幫助學生以經濟學的角度衡量並判斷事物。經濟教育能訓練學生邏輯推理與分析思辨能力，與社會學科與公民教育中強調的公民素養不謀而合，也因此，經濟教育屬於社會學科公民教育中不可或缺的一環 (黃美筠，1998)。

隨著全球化時代的來臨、專業分工概念的興起以及知識經濟的重要性提升，在學校教育中的課程專業度也逐漸提升，為使學生在學校教育中達到有效學習知識與情意技能培養，我國對於教師的專業要求也逐漸提升 (黃顯華、徐慧璇，2006)。所謂專業，是指受過特定訓練後，能夠應用專門知識、技能及敬業精神，並能以此執行職務。為了使教育人才專業化，我國長久以來採取師資培育認證的制度，以培育具有專業知識、專業技能、專業態度的合適教育工作者。為培育適合進行公民教育之人才，我國也在高級中學公民與社會科師資培育課程中增設相關的經濟專業科目，以使高中公民與社會科教師具備相關的專業知能 (張明偉，2011)。

簡言之，經濟教育在國內外皆被認為是重要的學校課程內容，惟相關經濟教育在國外早已蓬勃發展，而台灣地區則較晚起步，尤其以我國高中階段而言，直到在 2005 年公布之 95 暫綱中奠定經濟課程為專章授課。由於經濟教育具備高專業性，為使學生在學習過程中獲得適當引導，我國也在高中公民教師師資培育課程中納入經濟教育的專業科目，以培育相關知能。為因應社會變遷，教育部於 2016 年提出十二年國民基本教育實施計畫，將國民基本教育期程由過去

的九年延長至十二年，使國民能獲得更全面的知識。根據本文研究之目的，研究者將試圖參考經濟教育發展較成熟之美國經濟課程內容探討與我國十二年國民基本教育中經濟教育課程同異，以建構我國學生適合的經濟教育課程方向。



## 第二節 美國與我國中學經濟教育課程內容發展

課程綱要注重學生學習經驗、強調統整與綜合並進行全方面的課程設計，並發展以學生生活為中心的課程架構。透過民主參與及研究實徵，課程綱要以融合學生經驗與知識為目標，發展學生具備相關技能 (黃顯華、徐慧璇，2006)。因此，經濟教育的課程綱也要應回歸到經濟學與生活經驗的結合，依照學生的學習階段，設計符合生活經驗與經濟知識的課程，以培養學生具備面臨經濟相關議題時獨立思考與分析的能力。

### 壹、美國經濟教育內容發展

為設計符合時代所需的經濟教育，美國於 1949 年成立「國家經濟教育聯合會」(Joint Council on Economic Education, JCEE)研究並發展美國經濟教育的教材，並提供相關師資培育，並提出「美國經濟學基本概念教學架構表」(A Framework for Teaching Basic Concepts, FTBC)作為教師教學以及課程設計的指引。隨著對經濟教育的重視興起，1960 年代更集結了經濟專家與學校教師進行更進一步的經濟課程研究，結合教師的教學經驗與經濟專家的建議，修正經濟教育的課綱以符合學生能力與學習情境。隨著經濟發展與世界變遷，JCEE 於 1993 年更名為「美國經濟教育協會」(the Council on Economic Education, CEE)，也針對多次修正的 FTBC 進行調整，建構符合幼稚園到十二年級學習階段的課程架構 (溫明忠，1999)。

在即將邁入千禧年之際，美國政府將經濟教育列入發布之「2000 年美國教育目標法案」當中，透過美國經濟教育協會與其他相關部會組織合作，研發新的經濟課程內容標準，此標準即為「非強迫性的經濟學國家內容標準(Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」。此標準具備二十個經濟學內容標準，涵蓋經濟學必要的原理原則與基本主張；並將學習階段切分為三階段，分別為四年級、八年級及十二年級，針對不同學習階段設定應概念內容與應用

能力技巧 (方詠菁、黃美筠, 2002)。隨著時代的演變, 美國經濟教育協會(CEE) 又於 2010 年再次修正 VNCSE 的標準內容, 雖維持二十個經濟學內容標準, 但調整了學習階段的配置與部分章節架構 (徐采薇, 2018)。

為了釐清美國經濟教育協會對於現今學生應理解的經濟常識認定, 下表 2-1 係針對「美國經濟學國家內容標準」進行內容標準與階段學習指標的年級配置分析, 此處「美國經濟學國家內容標準」係指由美國經濟教育協會(Council for Economic Education, CEE)針對 K-12 階段發布之「非強迫性經濟學國家內容標準 (Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」第二版, 經由研究者整理後, 做為我國發展經濟教育課程之參考, 以利建構我國經濟教育課程。在表 2-1 中可知, 美國經濟學國家內容標準將學習階段分為三級, 分別為 4 年級前、八年級前、12 年級前須學系的課程標準, 課程標準在不同階段設定是由具體實例漸進發展成抽象概念的理解, 也符合兒童認知發展的理論。在各標準中除了列舉課程標準(Standard)外, 實際上也列入各課程標準下應該達成的能力指標(Benchmarks), 以利實際授課時教師能夠規劃並設定檢核標準。在課程標準的設計上, 標準 1 至標準 10 及標準 14 主要針對經濟學中個體經濟學的概念進行敘述, 包含稀少性、決策、分配誘因、貿易、專業化、市場與價格、價格角色、競爭與市場結構、機構、企業創業等。這十項標準, 在四年級前學生必須具備一定程度的基礎認識並能在生活中辨識, 至八年級時逐漸開始與抽象的概念連結並應用在基礎生活中, 而十二年級時則開始以更宏觀的角度觀察各些經濟概念在社會中的運作。標準 11 至標準 20 則是以總體經濟學的概念為主, 包含貨幣與通貨膨脹、利率、所得、經濟成長、政府作用與市場失靈、政府失靈、景氣波動、失業與通貨膨脹、財政與貨幣政策等。這些標準中, 利率、政府失靈、景氣波動這些觀念是在八年級標準中新增、財政與貨幣政策則在十二年級新增, 也顯示了在課程標準設置時將抽象概念至於認知較完整的年齡階段發展。

表 2-1 美國經濟學國家內容標準(VNCSE)課程標準與階段學習指標年級配置

標準序	課程標準	4 年級	8 年級	12 年級
標準 1	稀少性	增設	加強	再加強
標準 2	決策	增設	加強	再加強
標準 3	分配	增設	加強	再加強
標準 4	誘因	增設	加強	再加強
標準 5	貿易	增設	加強	再加強
標準 6	專業化	增設	加強	再加強
標準 7	市場與價格	增設	加強	再加強
標準 8	價格角色	增設	加強	再加強
標準 9	競爭與市場結構	增設	加強	再加強
標準 10	機構	增設	加強	再加強
標準 11	貨幣與通貨膨脹	增設	加強	再加強
標準 12	利率		增設	加強
標準 13	所得	增設	加強	再加強
標準 14	企業創業	增設	加強	再加強
標準 15	經濟成長	增設	加強	再加強
標準 16	政府作用與市場失靈	增設	加強	再加強
標準 17	政府失靈		增設	加強
標準 18	景氣波動		增設	加強
標準 19	失業與通貨膨脹	增設	加強	再加強
標準 20	財政與貨幣政策			增設

資料來源：引用及整理自張詠菁、關雅文(2012)，徐采薇(2018)、CEE(2010)。

註：美國經濟學國家內容標準能力指標支原始內容內容整理於附錄二。

統整美國經濟教育協會的經濟課綱可以發現，從四年級開始進行經濟教育課程，主要以個體經濟學的課程為主，自八年級開始新增較多總體經濟課程，十二年級則多以加強概念為主。由於此課綱涉及領域廣泛，礙於篇幅與研究者能力限制，無法採用全數標準作為研究範圍，故將參考我國現行經濟教育課綱之內容進行標準及能力指標整理，並將美國經濟學國家內容標準能力指標支原始內容內容整理於附錄二。我國現行的十二年國教課綱中，參考美國經濟教育課綱與我國經濟教育課綱後，將美國經濟教育課綱的標準作部分整理，一併於下進行敘述。

## 貳、我國高中經濟教育發展沿革

我國經濟學進入學校教育時間與歐美各國相比仍屬短淺，早期我國並未將專業的經濟教材加入課程內容，直至 1986 年開始實施國民義務教育時，才於中等學校的課程中新增與國民生活相關的經濟教材與課程標準。並於 2005 年公布之「普通高中課程暫行綱要」(通稱 95 暫綱)中合併高中課程中原有之「公民」、「三民主義」及「現代社會」社會三科，形成「公民與社會科」。95 暫綱原定於 2009 年逐次施行，但由於我國政治情況影響，此課綱在施行後不久即被要求全面檢討，在多次研議後，教育部重新公布「高級中等學校課程綱要」2010 年施行(通稱 99 課綱)。高級中等學校課程綱要除了制定總綱以利學校規劃課程外，也分述各單一學科的課程綱要，使科目內容、涉及範圍、基本理念、學習階段有了更明確的劃分。後我國於 2013 年提出高級中等學校課程綱調整版，但因與社會共識分歧較大，在施行中屢受質疑，遂於 2016 年廢止而回復實施 99 課綱。要在課程制度外，大學聯招常委會也於 2006 年決議在大學入學之指定科目考試納入「公民與社會科」，也使公民與社會科在當時重視升學主義的教育氛圍中逐漸被看見(張茂桂，2009)。以公民與社會學科而言，95 暫綱與 99 課綱中的內涵

開始朝向社會文化、政治、法律與經濟四個面向發展，包含六個單元並區分為必修與選修，分別於不同學年實施。

表 2-2 95 暫綱與 99 課綱單元內涵比教

	95 暫綱	99 課綱
必修單元	一 心理、社會與文化	自我、社會與文化
	二 教育、道德與法律	政治與民主
	三 政府與民主政治	道德與法律規範
	四 經濟與永續發展	經濟與永續發展
選修單元	一 現代社會與法律	現代社會與法律
	二 民主政治與經濟	民主政治與經濟

資料來源：整理自教育部(2010)、公民與社會學科中心(2015)

由表 2-2 可知，以我國而言，95 暫綱及 99 課綱當中，都將經濟學科獨立為單一單元進行教授，以利學生建構學習經驗。也可見我國課程綱要隨著教育改革逐次修正，加入與學生生活經驗相關的學科內容，使學生能在學校教育階段培養未來能力。

### 參、我國經濟教育課程發展現況

我國對於經濟教育的重視略晚於國外之發展，自意識到經濟教育之重要性後，逐漸將經濟教育以分散的方式融入至課程當中，新增與國民生活必需的經濟教材 (溫明忠，1999)。自 2001 年起，我國逐年實施九年一貫課程，並在國中小社會領域課程中對經濟教材加以著墨，但與高中社會領域課程綱要銜接不良，導致同一經濟知識內容在國高中重複，壓縮其餘課程內容與授課時數。為解決課程重複之問題，教育部遂於制定十二年國民基本教育社會領域課綱時定調減少重複課程，以銜接的方式作為國高中相同範圍課程內容標準訂定的原則。

十二年國民基本教育社會領域課綱 (2018)在基本理念部分即定義：「社會領域的主要教育功能為傳遞文化與制度，培養探究、參與、實踐、反思及創新的態度與能力；其理念在於涵育新世代的公民素養，以培育公民面對各種挑戰時，能做出迎向『共好』的抉擇，並具社會實踐力。」為實現此理念，社會領域公民科的學習將以建構個人主體與基本知識、發展社會參與素養及提升獨立思辨與決策能力為目標進行設計，在課程內容的學習內重點規劃上則朝向培養自主行動、溝通互動與社會參與的公民素養。為使為國中、高中教育階段在銜接過程中減少重複，社會領域課綱在公民與社會科的學習內容與條目採並列方式以利區分國高中課程內容差異。下表 2-3 及表 2-4 為研究者針對「十二年國民基本教育社會學習領域課程綱要」中有關經濟教育相關的課程內容做部分統整。

十二年國民基本教育社會領域公民科中的經濟教育課程分布於必修課程與加深加廣選修課程當中，必修課程為國高中皆有的課程內容，加深加廣選修則是高中階段新增的專業領域加強課程，透過必修與加深加廣選修的區分，讓學生得選擇自己有興趣的內容選修，也給教師在課程中更多的課程彈性得以傳遞專業知識。在整理過程中，研究者以高中課程為中心，並比較同一課程項目在國中與高中階段間的關係。研究者統整必修課程後發現，必修課程中包含資源有限與分配、誘因、交易與專業分工、供給與需求、國民所得、市場機能與價格管制、市場競爭、外部成本、貿易自由化等，其中，供給與需求、國民所得、市場機能與價格管制、外部成本、貿易自由化為高中階段新增，其餘則為國中階段的延伸加強。加深加廣選修課程中，包含物價膨脹、薪資與勞動市場、景氣波動與失業、利率與固定投資、中央銀行與貨幣政策等，其內容與國中階段相比，皆為高中階段新增之概念。

據此可知，十二年國民基本教育社會領域公民科中對於經濟教育的概念，國中階段是以與學生經驗的連結較多的基礎經濟概念出發，在高中階段再加入更多抽象與宏觀的觀念認識，以使學生在具備基礎知識後，能夠運用生活中的



經驗和知識連結社會現況。在高中階段的加深加廣課程更是以宏觀的總體經濟學概念為核心，加強學生對整體經濟運作的概念與知識，透過總體經濟的內容，連結其他公民學科內容，建構對全球化國際社會的正確認識。

由表 2-3 可知，我國將實施之十二年國民基本教育社會領域課程綱要中的經濟教育條目，與 CEE 之 VNCSE 標準相似。十二年國民基本教育經濟教育部分，與國中階段相比，在高中階段(包含必修課程、加深加廣選修課程)新增部分為：供給與需求、國民所得、市場機能與價格管制、外部成本、貿易自由化、物價膨脹、薪資與勞動市場、景氣波動與失業、利率與固定投資、中央銀行與貨幣政策。以經濟學的分類方式來看，高中課程中新增部分較偏向總體經濟學研究範疇。研究者據此整理十二年國教社會領域課綱之個體經濟學與總體經濟學分布如下表 2-4。



表 2-3 十二年國民基本教育社會學習領域課綱公民科高中部分經濟教育內容

必修課程			
課程項目	課程條目 編號	課程條目 內容	與國中課 程之關係
資源有限 與分配	公 B1-V-1	廠商與政府有什麼資源？如何決定資 源的用途？	加強
	公 Bm-V-1	價格高低對誘因的影響。	
誘因	公 Bm-V-2	政府政策如何影響誘，進而改變人民 行為？	加強
	公 Bn-V-1	專業分工的影響。	
交易與專 業分工	公 Bn-V-2	決定一國進出口某項商品的主要因素	加強
	公 Bo-V-1	消費者對某單位產品的願付價格是如 何決定的？	新增
供給與需 求	公 Bo-V-2	某產品的市場需求線是如何決定的？	
	公 Bo-V-3	需求的變動與需求量的變動有什麼不 同？	
	公 Bo-V-4	廠商某單位產出之願售價格如何決 定？	
	公 Bo-V-5	某產品的市場供給線是如何決定的？	
	公 Bo-V-6	供給的變動與供給量的變動有什麼不 同？	
國民 所得	公 Bq-V-1	國民所得如何衡量？	新增
	公 Bq-V-2	國內生產毛額如何衡量？	
	公 Bq-V-3	國民所得與國內生產毛額的關係。	

市場機能 與價格管 制	公 Ce-V-1	市場價格如何決定？	新增
	公 Ce-V-2	市場機能如何影響資源分配？	
	公 Ce-V-3	為什麼經由市場機能可以達到經濟效率？	
	公 Ce-V-4	為什麼政府的價格管制會降低經濟效率？	
市場競爭	公 Cf-V-1	單一廠商漲價與所有廠商聯合漲價之效果有何不同？	加強
	公 Cf-V-2	為什麼政府需要關心廠商的聯合漲價？	
外部成本	公 Cg-V-1	外部成本如何影響我們的日常生活？	新增
	公 Cg-V-2	政府如何解決外部成本的問題？	
貿易自由 化	公 Df-V-1	為什麼會產生貿易自由化？	新增
	公 Df-V-2	貿易的管制與開放對哪些人有利？對哪些人不利？	
	公 Df-V-3	世界貿易組織在國際間所扮演的角色有哪些？	
加深加廣選修課程			
課程項目	課程條目 編號	課程條目 內容	與國中課程之關係
物價膨脹	公 Fa-V-1	經濟成長率對人民有何影響？	新增
	公 Fa-V-2	比較各國的國民所得時，為何要使用購買力平價指數？	
	公 Fa-V-3	如何衡量生活成本的變動？	
	公 Fa-V-4	物價膨脹的原因有哪些？	

薪資與勞動市場	公 Fb-V-1	勞動市場的薪資如何決定？ 為什麼受薪者關心的是實質薪資，而非名目薪資？	新增
	公 Fb-V-2	政府訂定基本工資對勞動市場可能造成什麼影響？	
	公 Fb-V-3	工廠外移、國際移工增加、生產的自動化與服務業數位化，如何影響本地勞動市場？	
景氣波動與失業	公 Fc-V-1	為什麼國外的景氣衰退會導致臺灣也出現景氣衰退？	新增
	公 Fc-V-2	景氣衰退對於薪資與就業有哪些影響？	
	公 Fc-V-3	失業可分為哪幾種類型？失業率如何衡量？	
	公 Fc-V-4	「怯志工作者」為什麼會影響失業率？	
利率與固定投資	公 Fd-V-1	可貸資金市場上，哪些人是主要的需求者？哪些人是主要的供給者？	新增
	公 Fd-V-2	資金借貸的價格為何？	
	公 Fd-V-3	景氣波動如何影響利率？	
中央銀行與貨幣政策	公 Fe-V-1	貨幣政策如何影響廠商的固定投資？	新增
	公 Fe-V-2	為什麼寬鬆貨幣政策有提振景氣的效果？	
	公 Fe-V-3	寬鬆貨幣政策可能有哪些副作用？	

資料來源：十二年國民基本教育社會領域課程綱要（教育部，2018）。

表 2-4 十二年國教社會領域課綱之個體經濟學與總體經濟學分布

十二年國教社會領域課綱課程	個體經濟學概念	總體經濟學概念
必修課程	誘因、交易與專業化生產、 <u>供給與需求</u> 、 <u>市場機能與價格管制</u> 、市場競爭、外部成本	<u>國民所得</u> 、 <u>貿易自由化</u>
加深加廣選修課程	<u>薪資與勞動市場</u>	<u>物價膨脹</u> 、 <u>景氣波動與失業</u> 、 <u>利率與固定投資</u> 、 <u>中央銀行與貨幣政策</u>
高中新增概念數目	3	6

資料來源：教育部(2016)，研究者自行統整。

透過上述表 2-4 之整理可以發現，我國經濟教育中總體經濟部分的概念皆於高中階段新增，因此，本研究將研究範圍將聚焦總體經濟。為瞭解我國課綱總體經濟設計是否得宜，研究者透過比較十二年國教新課綱高中新增的總體經濟部分與發展悠久之美國經濟教育協會(CEE) 美國經濟學國家內容標準(VNCSE)課綱中總體經濟，發展建構於美國經濟教育課綱上總體經濟課綱標準。在比較 CEE 經濟教育課綱(VNCSE)與我國課綱後，研究者試圖進行課程標準合併，並與我國十二年國教社會領域公民科經濟教育課成分布範圍比較，最終整理成研究合併之課程標準如下表 2-5。

表 2-5 美國經濟學國家內容標準(VNCSE)與我國課程標準整理與比較

VNCSE 總體經濟相關課程標準	我國課綱經濟教育課程分布	我國課綱經濟教育課程項目	研究者合併後之課程標準
標準 11：資金和通貨膨脹 標準 12：利率	加深加廣課程	物價膨脹、利率與固定投資	貨幣銀行
標準 13：所得 標準 15：經濟成長	必修課程	國民所得、交易與專業分工	國民所得
標準 18：經濟波動 標準 19：失業和通貨膨脹	加深加廣課程	薪資與勞動市場、景氣波動與失業	經濟波動
標準 16：政府作用和市場失靈 標準 17：政府失靈	必修課程	市場機能與價格管制、市場競爭、外部成本、貿易自由化	政府職能
標準 20：財政和貨幣政策	加深加廣課程	中央銀行與貨幣政策	政府政策

資料來源：VNCSE (CEE, 2010)、研究者整理。

針對 VNCSE 課綱進行分析與研究後，研究者整理出與總體經濟概念相關的課程標準，自標準 11 開始，包含：資金和通貨膨脹、利率、所得、經濟成長、政府的作用和市場失靈、政府失靈、經濟波動、失業和通貨膨脹、財政和貨幣政策，共九項課程標準。在各項課程標準中，有更詳細的能力指標與說明，經過整理後，研究者將概念相似的標準統整合併，以總體經濟中的貨幣銀行、國民所得、經濟波動、政府職能、政府政策作為分類依據，更進一步整理相似的能力指標，發展成研究問卷。

美國經濟教育協會是當今經濟教育的權威機構，在課程研究和調查中也具備縝密細緻規劃與長期實施，具有相較於我國更全面的經濟教育實踐經驗。美

國經濟教育協會的經濟教育課綱發展悠久，並因應世界趨勢不斷延攬專家學者投入修正，應可作為我國在經濟教育課綱設計之借鏡。因此，本次研究以美國經濟教育協會之經濟課綱作為研究基礎，透過分析美國經濟教育課綱之內容並進行層級化分析，建構相關的重要性排序問卷，做為我國未來經濟教育課綱及課程設計之借鏡。



### 第三節 經濟教育相關研究

透過經濟教育能夠培養有經濟知能、具備經濟推理能力並能夠連結生活經驗的公民，各國政府無不投入精力在學校教育階段進行經濟教育的實施，學校中的經濟教育已成為最重要的培育方式。因此，研究者透過文獻整理，試圖釐清與學校中的經濟教育相關文獻，以作為本研究之立論基礎。

#### 壹、國內經濟教育相關研究文獻

我國早期課程並未設置經濟教育相關學科，也未有專門使用之「經濟教材」，顯示我國早年並不重視經濟教育在學校教育中的發展。雖在職校早已有簿記、會計相關學科，但與經濟學之連結甚少，以實用取向為主。在學科部分則至 1986 年推動九年國民義務教育後，才有經濟知識散見在教材當中。在研究者搜尋國內期刊文獻資料庫後，蒐集自 1990 年代以降與經濟教育相關之研究，釐清國內經濟教育發展的脈絡與可能經濟教育研究發展的方向。

表 2-6 國內經濟教育之相關研究

研究者	年份	研究題目	研究摘要
王若文	1993	臺北市國中生經濟認知與態度之研究	1. 國中生對經濟問題持有正向與積極態度，但在經濟認知上不理想。 2. 學生經濟認知上有高社經地位優於中低社經地位的差距，顯示家庭對經濟認知具重要性。
黃美筠	1998	從經濟教育的立論基礎探討中學經濟學教學的內涵	1. 經濟教育是公民教育的一環，能夠提供社會與個人雙重效益，並使公民能夠適應世界經濟。



			2. 中學納入經濟教育有助於培育中學生基本經濟概念，並建構能應用於生活的經濟推理能力。
黃美筠 黃劍華	1999	臺灣地區公立國小高年級學生經濟知識之評量	1. 我國國小階段經濟教育課程設計多不符合經濟教育理論中對兒童經濟教育認知的概念。 2. 國小高年級學生對國際經濟概念的理解較差，對總體經濟概念的理解較佳。
蕭碧惠	2000	國中公民與道德科基本經濟認知之研究—以台北地區為例	1. 經濟學之特色在於其理論可應用於不同問題，是現代公民在社會應對進退經具備之能力。 2. 教師經濟認知與教學經驗會影響教學成效。
方詠菁 黃美筠	2002	高中公民科教師對經濟學教材內涵需求之研究—以台灣中部地區為例	1. 經濟教育課程應有專業機構進行課綱及課程研發。 2. 調查後發現高中公民科教師的經濟專業背景不理想，導致對教材掌握度不高。
黃美筠	2002	國三學生對公民與道德科經濟教材經濟認知成效之評估—以附加價值法探討	1. 研究蒐針對學生學習經濟教材進行資料蒐集，採用經濟知識測驗進行前後測顯示，在學習經濟教材後，學生的經濟知識有提升。

			<ol style="list-style-type: none"> <li>學生在經濟內容類目中答對比例最高為基本經濟概念，最低為總體經濟概念。認知層次中以理解層次最高，其次為應用層次，最低則為知識層次。</li> </ol>
張明偉	2011	現職高中公民與社會科教師經濟教育專業知能研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>高中公民與社會科教師多半具備經濟教育課程知識，包含專門學科知識、教學方法與專業態度。</li> <li>教師在經濟課程教學方面應有共同的素養與能力，保持專業教學態度、興趣及專業進修。</li> </ol>
張詠菁 關雅文	2012	基本經濟概念教學融入國小四年級社會學習領域課程實施成效之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>本研究透過經濟學課程的教學實驗探討國小四年級學童對基本經濟概念的學習成效。</li> <li>基本經濟概念課程的實施能夠提升學童在「稀少性與選擇」、「機會成本與抵換關係」、「生產力」、「交易貨幣與相互依存」、「整體經濟概念」的學習成效。</li> </ol>
林麗婷 黃美筠	2014	國中公民與道德科教師經濟教育專業能力之研究—以高雄地區為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>國中公民教師的經濟教育訓練不足，需進行更多在職進修。</li> <li>教師需要專業的經濟教育支援，包含教科書內容增強、專家學者諮詢、進修管道等等。</li> </ol>

林佩君	2018	十二年國民基本教育社會學習領域經濟教育新課程綱要之層級分析—以雙北地區國中公民科教師為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 十二年國教經濟教育課綱的重要性排序前三序為「資源有限與分配」、「教義與專業化生產」及「市場競爭」。</li> <li>2. 應以學生生活經驗出發，融合經濟相關知識，在逐漸發展出抽象的經濟概念。</li> </ol>
徐采薇	2018	九年一貫社會學習領域經濟教育課程綱要層級分析—以桃園市國中公民教師為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參考美國「非強迫性的經濟學國家內容標準(VNCSE)」設計九年一貫經濟教育課綱問卷，並研究國中公民教師對經濟教育的重要性差異。</li> <li>2. 國中公民教師對四大主題排序為個體經濟概念、總體經濟概念、基本經濟概念及政府職能。</li> </ol>

## 貳、文獻評析

整理文獻後可知，透過經濟教育能顯著提升學生經濟知識與經濟推理能力。除學校教育外，要提升經濟知識需仰賴家庭社經背景，若要全面性的培育社會中具有經濟知識與經濟推理能力之公民，必須透過學校教育進行教學。作為學校教學現場的教師需要具備經濟相關專業知識，並透過各種方式進修以更新並增進經濟專業知識。除專業能力外，也需要培育教師對於經濟教育的興趣與正確的專業態度，並正確理解不同階段學生需要不同類型經濟教育課程。因此，在經濟教育的課綱中，必須依據學生的程度進行經濟知識的分層，另外，在師資培育中，也應該增進經濟專業的相關知識，並提供在職教師專業進修。

分析文獻後發現，美國經濟教育協會(CEE)聯合其他經濟教育組織制定符合「2000年美國教育目標法案」之經濟教育課綱(VNCSE)，其旨在說明在學校經濟教育課程應如何訓練學生成為具有基本經濟知能的公民。在VNCSE中，按照不同年斷區分層級，並在敘寫中分為兩部分，以內容陳述說明經濟學之概念；於預期指標說明學生應了解的概念內容與應用能力技巧展現。VNCSE之預期指標敘寫與我國108課綱經濟學類似，在發展上相較我國課綱更加悠久且完整；在學習設計的課程分層上，針對經濟學概念採取螺旋式加深加廣的課程設計並分為四年級、八年級與十二年級三分層，相較於我國僅於國中與高中教授有更完整的課程規劃與設計；在經濟學概念中，VNCSE針對個體經濟學與總體經濟學一共列出了21項課程標準並詳細說明概念內容及學生表現指標，我國108課綱也針對相關概念區分為14項標準並以問句方式敘寫學生應理解之概念。我國108課綱經濟部份與美國VNCSE比較後可知，VNCSE課綱發展較久、分層較細、經濟概念與能力指標也較完整，也因此，在分析文獻後研究者認為，採取VNCSE作為問卷設計基礎應能提供更完整且全面的調查。

## 第四節 層級分析法應用

層級分析法(The analytic hierarchy process, AHP)於 1971 年由美國匹茲堡大學教授 Tomas L. Saaty 提出，廣泛應用於不確定情況下具有多評估準則的決策問題上。透過將複雜且無脈絡結構的情況分解及量化，層級分析法可以求取個要素間的優先順序進行決策。由於其特性，層級分析法目前被廣泛應用於各種研究領域當中，建立重要性抉擇與排序的評估，也已經成為現行研究中進行決策分析的重要工具。

### 壹、國內層級分析法的相關教育研究文獻

綜觀國內使用層級分析法進行學術研究之文獻數量繁多，且分布領域廣泛，研究者於 CETD 碩博士論文資料庫搜尋使用層級分析法相關研究，共搜尋有 1748 筆資料，分布領域舉凡社會科學、工程學、人文學、基礎與應用科學、生物農學及醫藥衛生等領域。由於適用領域廣泛，可能與研究者研究之內容關聯較小，因此，研究者將搜尋項目限縮於教育類科，試整理國內使用層級分析法於教育領域之研究並整理部分文獻如下：

表 2-7 國內教育類科層及分析法文獻整理

研究者	年份	研究題目	研究摘要
李信逸	2013	國中生統計素養指標之發展	1.建構國中生統計素養指標作為十二年國教國中課程建議。 2.使用 GAISE 架構發展問卷，並以層級分析法(AHP)進行分析。 3.調查對象以統計相關學者、統計教育專家及師資培育學者，可窺見以學術領域對統計課程的期許，但在實際學校課程中的代表性較低。

顏韻安	2013	國中代理代課教師 專業能力評選因素 之研究	<p>1.本研究針對代理代課教師受雇前須經之甄選標準進行評估與衡量。</p> <p>2.研究採用正式德菲法與層級分析法作為工具，得出結果為甄選標準的重要性排序為「敬業信念態度」、「基本素養」、「教學能力」、「輔導管理能力」等。</p> <p>3.研究建議各級機關辦理代理代課教師甄選時應加入書面審查與口試以建構完整且適當之評選方式。</p>
林耀淞	2014	應用 AHP 層級分析 建構評選全國民 防教科書版本決策 模型－以高雄市高 中職校為例	<p>1.以高中國防教育教科書評選決策為研究目的，分析相關影響因素。</p> <p>2.研究結果指出，評選人員對教科書的重要性排序為教學、內容、出版商及其他服務。</p> <p>3.本研究顯示層級分析法能將複雜問題簡化，增加評估有效性。</p>
呂品釵	2016	國小公民素養教育 關鍵內容研究	<p>1.此研究目的在於建構國小公民素養的關鍵內容體系，針對專家及教師進行調查，並提出對公民素養落實的建議。</p> <p>2.經由層級分析後獲得的重要性排序後，得出國小學生最重要的公民素養為自我素養。在分項中重要性排序最</p>

			高者為網路行為，能源議題則不受重視。其中校園自治設計受重視程度逐漸降低。
陳亭琪	2016	探討高雄市國民中學國文科教科書評選準則	<p>1.此研究目的在於探究教師選擇教課書之評選準則，以提供未來出版社與教師設計相關評選準則。</p> <p>2.此文透過與專家訪談意見建立「國民中學國文科教科書評選層級分析」相關構面與指標。</p> <p>3.透過研究者訪談國中國文教師專家意見並以層級分析後顯示，專家群認為「內容屬性」與「教學屬性」最重要。</p>
郭光蓮	2016	以 AHP 來探究國小教師對數學專業標準之看法	<p>1.本研究之目的在於探究國小教師對於數學專業標準之看法，並以層級分析法建構準則之重要性排序。</p> <p>2.本研究採用問卷調查在職國中小教師看法，並以層級分析法進行分析。</p> <p>3.研究者發現「專業實踐」面向最為重要也是最需補強之面向，在各面向中「教師具有學生學習數學的知識」、「教師多元評量學生學習並據以調整數學教學」及「教師參與專業工作相關社群，並對促進數學教學知能</p>

			的提升與實踐有貢獻」為各面向最重要之項目。
劉秀汶	2016	國中階段生涯發展教育評估指標建構之研究	<p>1.本研究之目的在於探究國中階段生涯發展教育之評估指標，並建構相關權重作為未來衡量基準。</p> <p>2.本研究以問卷調查方式針對專家學者進行調查。</p> <p>3.研究者發現國中階段生涯發展教育中，最重要之向度為「完善的生涯發展教育課程」，在各向度中「引導學習興趣提升學習成效」、「學習者的生涯發展需求」、「學生能選擇符合專長興趣的職涯」、「引導家長培養子女正確的職業觀」以及「互助合作的行政協助與支持團隊」最為重要。</p>
林佩君	2018	十二年國民基本教育社會學習領域經濟教育新課程綱要之層級分析—以雙北地區國中公民科教師為例	<p>1.本文探究雙北地區國中公民科教師對十二年國進新課綱之差異分析與課綱重要性排序。</p> <p>2.以差異性分析不同背景變項，僅最高學歷及對經濟教育之興趣變項有重要性排序差異，顯示應重視教師進修及教授興趣。</p> <p>3.以層級分析法進行分析後，重要應排序為資源有限分配、交易與專業化</p>



			生產、市場競爭、勞動參與、貨幣功能、誘因，可做為課程發展依據。
陳佩言 蔡居澤	2018	應用層級分析法 (AHP)建構國小環境教育評選之系統	1.研究目的在於建構國小推展環境教育指標的評選系統。 2.透過文獻爬梳建立相關指標，並使用層級分析法分析專家問卷中對環境教育發展因素的重要性，並得出「教師素質」、「教師環境教育知識」及「學校硬體設施」在專家問卷中具備一致性。
賴文鼎	2018	美國經濟教育協會 (CEE)理財教育課程綱要層級分析 ——以國中公民教師為例	1.本研究探究國中公民教師對 CEE 八年級理財教育課綱標準的重要性分析，做為未來參考標準。 2.本文採用差異性分析與層級分析。在差異性分析中無法看出不同背景變項對理財課綱之主題差異。以層級分析探究後，可得知國中公民教師對六大主題重要性排序。
趙士瑩	2018	國民中學兼任行政 教師行政專業能力 指標建構與實證分 析之研究	1.研究指在建構國民中學兼任行政教師之行政專業能力指標並探討教師之行政專業。 2.先針對專家進行全中體系評定，再透過分層隨機抽樣對全國兼任主任、組長者進行施測，並以層級分析得出

---

「經營管理」層面最重要，細目中  
共 13 項較其他重要。

3.學者專家評家評定重要的層面、  
向度及細目，與調查之兼任行政教師行  
政專業能力間並非完全一致。

---

## 貳、文獻評析

透過觀察上述表列研究及統整分析可知，層級分析法在教育領域中的應用十分廣泛，不論是課程設計與規劃、課程發展評估、學校經營方針、教材內容分析或是教師專業培育都可見其應用。層級分析法能將教育領域中難以進行比較之要素透過分類與權重配置，歸納出重要性排序，藉以釐清要素間的選擇偏好，也能使授課者或課綱制定者依此做出設計。

綜觀教育類層級分析文獻之類型可知，目前層級分析之階段研究多以國中為主，高中部分較少；研究內容分佈廣泛但以調查重要性後建立準則為主。由於我國在高中經濟教育課程綱要之文獻較少，難以論斷經濟教育課綱中的重要性，本研究將採層級分析法進行經濟教育課綱內容之重要性分析，以現有準則之重要性分析作為提供教育者、研究者對經濟教育課綱內容的分析與建議。

### 第三章 研究設計與實施

本章旨在說明研究方法與實施，共分四個部分，第一節為研究架構、第二節為研究設計，第三節為研究對象與工具，第四節為資料處理分析。

#### 第一節 研究架構

本研究系探討雙北地區高中公民科教師對經濟教育課程綱要內容的差異情況及層級分析，考量研究目的與文獻探究之關聯後，擬定之研究架構如圖 3-1、層級分析架構如表 3-1。本研究以教師個人背景作為背景變項，以課程綱要五大課程標準重要性排序作為結果變項，並以差異性分析法探討兩者間的差異，並以層級分析法探究五大課程標準及其對應的經濟概念。

圖 3-1 差異性分析研究架構圖

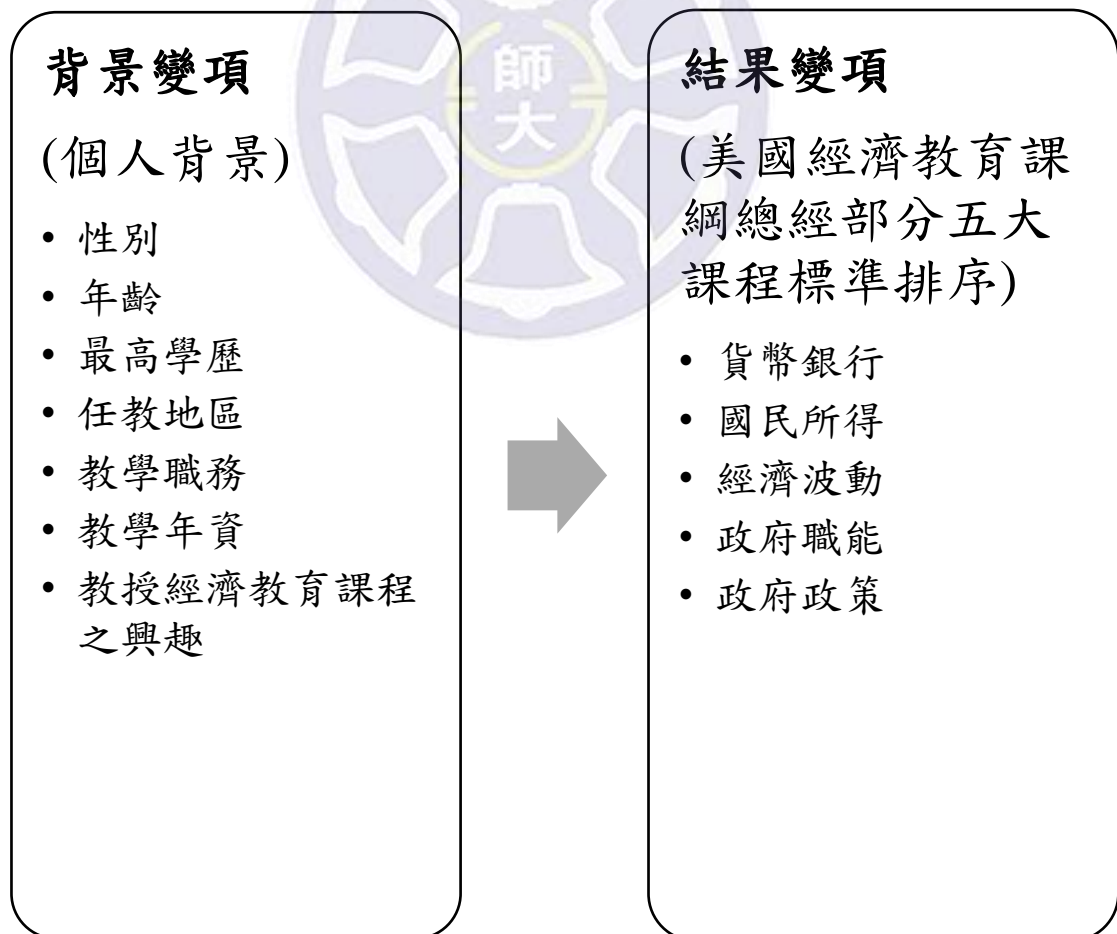


表 3-1 研究者整理之美國經濟教育協會標準層級分析研究架構表

經	課程標準	能力指標
濟 教 育 課 程 綱 要	<b>A</b> 貨 幣 銀 行	a.基本貨幣供給包含通貨及存款。
		b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。
		c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。
		d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。
		e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。
	<b>B</b> 國 民 所 得	a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。
		b.實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。
		c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。
		d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。
		e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。
		f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。
	<b>C</b> 經 濟 波 動	a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。
		b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質GDP低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。
		c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。
		d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。
		e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。
		f.實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。

<b>D</b> 政 府 職 能	a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。
	b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。
	c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。
	d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。
	e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。
	f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。
	g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。
<b>E</b> 政 府 政 策	a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。
	b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。
	c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。
	d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。
	e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。

註：原始資料請參考附錄二。

## 第二節 研究設計

### 壹、研究方法

本研究以美國經濟教育協會 2010 年發布之「非強迫性的經濟學國家內容標準(Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」第二版學習目標為參考，編製成層級分析調查問卷，對雙北地區高中公民科教師進行調查。調查方式採郵寄調查，待問卷回收整理後，再將資料以 SPSS 及 EXCEL 相關統計軟體進行統計分析與層級分析，統整本研究之實證成果。

### 貳、研究流程

本研究於確認研究方向及蒐集資料後，透過撰寫研究計畫及選取研究工具確定實施流程。在進行正式問卷施測、問卷回收及資料處理後，統整相關結果並撰寫報告。統整研究流程如下表，並試說明研究流程如下：

#### 一、確定研究主題

針對經濟教育課程內容尋找相關研究主題，並與教授討論可行性與研究發展性，嗣後確認研究的方向與主題。

#### 二、文獻資料蒐集

蒐集與研究主題相關的國內外經濟教育及經濟教育課綱資料文獻，進行文獻分類與探索，確立研究架構。

#### 三、選取研究工具

本研究係採量化分析方式進行實證研究，依據研究目的與研究問題，美國經濟教育協會 2010 年發布之「非強迫性的經濟學國家內容標準(Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」第二版學習目標為參考，編製成層級分析調查問卷，對雙北地區高中公民科教師進行調查，以確立課綱內容之重要性及差異性。

#### **四、擬定研究計畫**

依照研究動機與研究架構，經過文獻探查後確立研究目的與問題，並選擇適當研究工具進行進一步研究評估與施測方式探究。並在此階段蒐集縣資訊進行研究計畫撰寫與修正。

#### **五、研究計畫口試**

委請口試委員對本研究擬定之研究計畫進行審查並指正，再根據指導教授意見進行研究計畫內容修正，以利後續研究開展。

#### **六、進行正式施測**

將問卷寄發至新北市及臺北市各高級中學校進行施測，並委託公民科教師進行填寫，目前預計問卷發放 60 份。

#### **七、資料處理分析**

回收問卷後，進行問卷整理，剔除無效樣本後製作資料，再使用 SPSS 與 EXCEL 進行統計分析與層級排序，其中包含敘述分析、t 檢定、單因子變數分析及層級分析。

#### **八、撰寫結論建議**

根據統計結果進行研究分析與探討，以研究結果分析與研究目的、研究問題比對，撰寫結論並提出建議，完成論文之撰寫。

#### **九、進行論文口試**

完成論文後，按研究所口試論文提交時限進行論文期程規劃，並排定口試時間。

#### **十、修正完成論文**

依照論文口試委員之建議與指導進行論文修正，再送予口試委員或指導教授予以審查，修正校對後完成論文撰寫。

圖 3-2 研究流程圖





## 第三節 研究對象與工具

### 壹、研究對象

本研究之對象係我國普通型高中公民與社會科教師，並以雙北地區高中公民教師為範圍，但其中並不包含實習教師及私立學校教師。依據教育部公布之統計資料統計，雙北地區公立高中學校間數總數共 59 間。層級分析法之專家人數不宜過多，調查對象應約介於五至十五人最佳(鄧振源，2005)，故本研究採取立意抽樣方式對雙北地區高中進行問卷發放，並按學校數量推估約六十份問卷，並委請各校有意願接受調查之教師協助進行問卷調查。

### 貳、研究工具

#### 一、問卷選用

本研究係採量化分析方式進行實證研究，依據研究目的與研究問題，美國經濟教育協會 2010 年發布之「非強迫性的經濟學國家內容標準(Voluntary National Content Standards in Economics, VNCSE)」第二版學習目標為參考，編製成層級分析調查問卷，對雙北地區高中公民科教師進行調查，以確立課綱內容之重要性及差異性。

#### 二、問卷內涵及計分

本研究之問卷係針對美國經濟教育委員會提出之經濟教育課程綱要，並結合研究者比對十二年國民基本教育課程綱要中高中經濟教育部分後自行規劃整理，並分為貨幣銀行、國民所得、經濟波動、政府職能、政府政策五大課程標準。本研究首先針對五大課程標準重要性進行兩兩比較，並進行五大課程標準下個能力指標進行比較。

## 第四節 資料處理與分析

### 壹、敘述統計(Descriptive statistic)

本文首先針對雙北地區高中公民科教師的個人背景變項資料進行敘述紀錄，了解不同填答者的問卷回應，並整理成累積次數統計表，計算總填答人次的百分比。

### 貳、T 考驗(T-test)

獨立樣本 t 考驗可透過樣本資料估計母群變異數來進行獨立群體間的測量分數差異比較 (林清山, 2014)。本研究以 t 考驗分析不同背景變項之高中公民科教師對經濟教育課程綱要五大課程標準之差異情況。

### 參、單因子變數分析(one way ANOVA)

單因子變數分析(one way ANOVA)適用於三個以上獨立不同群體間比較，能夠看出測量分數間的差異 (林清山, 2014)。

### 肆、層級分析法(The analytic hierarchy process, AHP)

層級分析法(AHP)為一套在多目標中進行決策評估之方法，由美國學者 Tomas L.Saaty 提出，透過將問題分層級建構系統後在各層級間兩兩比較，能分析決策時的多個評估準則並進行重要性排序 (Bhushan, Navneet, Rai, Kanwal, 2004)。本研究透過分析雙北地區高中公民科教師對經濟教育五大課程標準及其能力指標的比較，可得出經濟教育課綱的重要性排序。

## 第四章 研究結果與討論

依據前文所述之研究方法與設計，本章將問卷調查資料進行整理與分析以釐清研究結果。本章共分三部分，第一部分針對雙北地區高中公民科教師相關背景資料進行分析；第二部分探究雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱之重要性排序差異；第三部分則針對雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱進行層級分析。

### 第一節 高中公民科教師背景資料敘述性分析

本節將針對研究對象之背景變項進行敘述性分析。本研究對象為雙北地區高中現職公民科教師，但不包含實習教師、私立學校及特殊學校之教師。研究之背景變項為性別、年齡、最高學歷、任教地區、教學職務、教學年資及教授經濟教育之興趣。本研究有效樣本總計 57 份，各項背景資料分析詳見本節表 4-1，以下分項說明個背景變項之分析內容：

#### 壹、性別

本研究 57 份有效樣本中，男性公民科教師共 16 人，佔 28.1%；女性公民科教師共 41 人，佔 71.9%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，女性人數多於男性，女性佔比也高於男性，如下圖 4-1-1 所示。

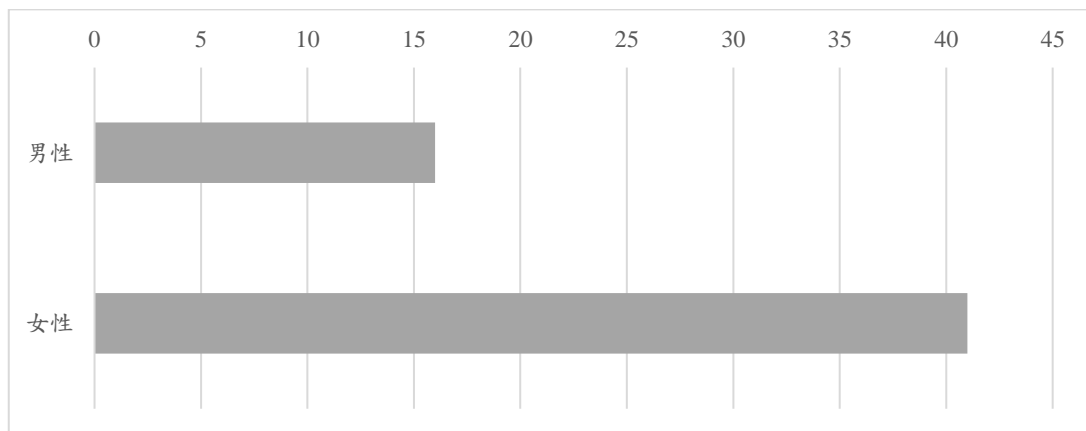


圖 4-1-1 雙北地區高中公民科教師性別敘述性分析

## 貳、年齡

本研究 57 份有效樣本中，20 歲以上未滿 30 歲的公民科教師共 11 位，佔總人數 19.3%；30 歲以上未滿 40 歲的公民科教師共 29 位，佔總人數 50.9%；40 歲以上未滿 50 歲的公民科教師共 15 位，佔總人數 26.3%；50 歲以上未滿 60 歲的公民科教師共 2 位，佔總人數 3.5%；60 歲以上的公民科教師共 0 位，佔總人數 0%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，以年齡介於 30 歲以上未滿 40 歲的公民科教師人數最多，並佔總人數比例 50.9%；年齡介於 40 歲以上未滿 50 歲的公民科教師次多，並佔總人數比例 26.3%；50 歲以上未滿 60 歲的公民科教師最少，僅佔總人數 3.5%，如下圖 4-1-2 所示。由於本問卷未調查到 60 歲以上公民科教師，在分析時將省略此項。



圖 4-1-2 雙北地區高中公民科教師年齡敘述性分析

## 參、最高學歷

本研究 57 份有效樣本中，最高學歷為學士人數共 10 位，佔總比例 17.5%；最高學歷為碩士人數共 45 位，佔總比例 78.9%；最高學歷為博士人數共 2 位，佔總比例 3.5%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，教師學歷在碩士以上(含碩、博士)總人數為 47 人，佔總比例 82.5%，如下圖 4-1-3。

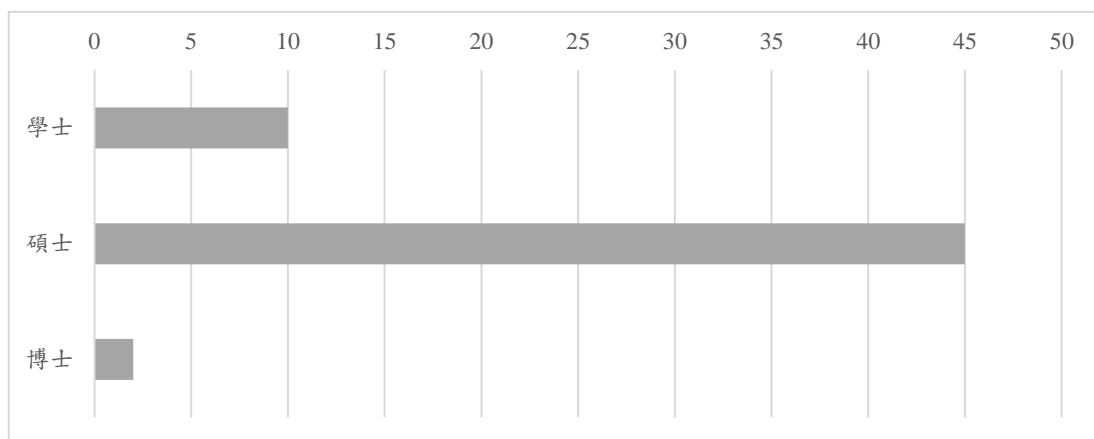


圖 4-1-3 雙北地區高中公民科教師最高學歷敘述性分析

#### 肆、任教地區

本研究 57 份有效樣本中，雙北地區高中公民科教師任教地區為臺北市人數 45 位，共佔 78.9%；任教地區為新北市人數 12 位，共佔 21%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，以臺北市教師居多，新北市教師人數較少，如下圖 4-1-4 所示。



圖 4-1-4 雙北地區高中公民科教師任教地區敘述性分析

#### 伍、教學職務

本研究 57 份有效樣本中，雙北地區高中公民科教師擔任專任教師人數共 35 位，佔總比例 61.4%；兼任導師職務人數共 17 位，佔總比例 29.8%；兼任行政職務人數共 5 位，佔總比例 8.8%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，擔任專任教師的公民科教師人數最多，兼任行政職務的公民科教師人數最少，如下圖 4-1-5 所示。

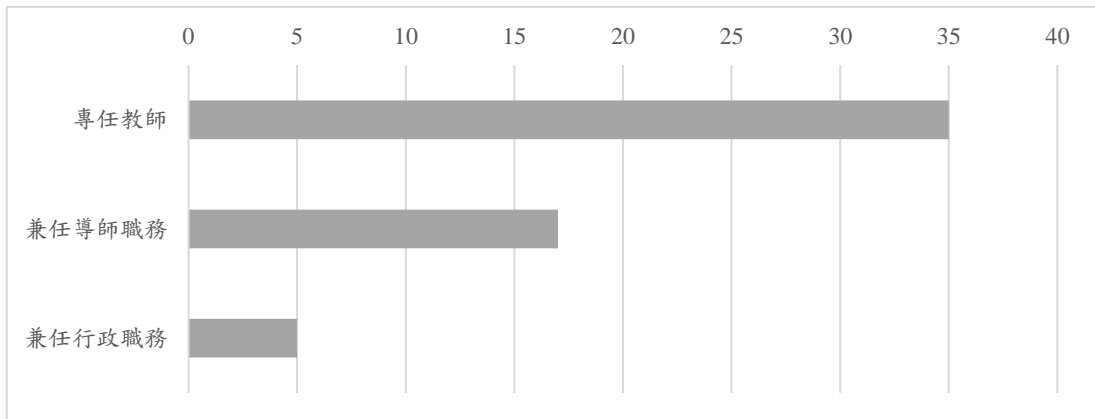


圖 4-1-5 雙北地區高中公民科教師教學職務敘述性分析

## 陸、教學年資

本研究 57 份有效樣本中，雙北地區高中公民科教師任教年資 5 年以內人數共 14 位，佔總比例 24.6%；5 年以上 10 年以下人數共 15 位，佔總比例 26.3%；10 年以上 15 年以下人數共 12 位，佔總比例 21.1%；15 年以上 20 年以下人數共 12 位，佔總比例 21.1%；20 年以上 25 年以下人數共 1 位，佔總比例 1.8%；25 年以上人數共 3 位，佔總比例 5.3%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，以年資介於 5 年以上 10 年以下人數居多，年資 10 年以下者佔總比例 50.9%，如下圖 4-1-6 所示。

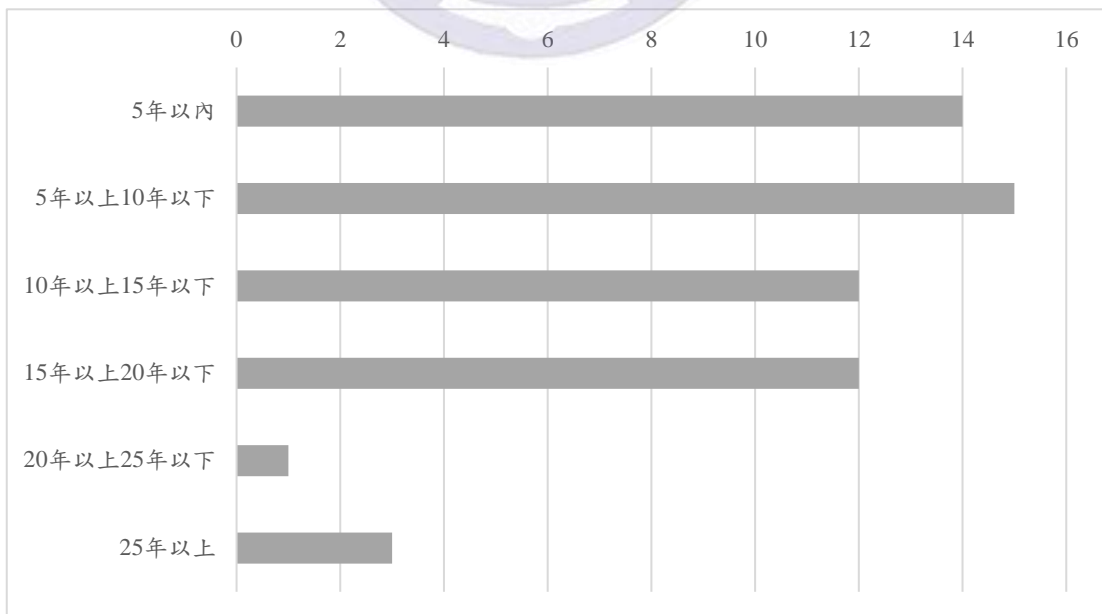


圖 4-1-6 雙北地區高中公民科教師教學年資敘述性分析

## 柒、教授經濟教育課程之興趣

本研究 57 份有效樣本中，雙北地區高中公民科教師對教授經濟教育課程毫無興趣人數共 1 位，佔總比例 1.8%；有些興趣人數共 29 位，佔總比例 50.9%；頗有興趣人數共 21 位，佔總比例 36.8%；非常有興趣人數共 6 位，佔總比例 10.5%。綜合上述資料，本問卷調查的雙北地區高中公民科教師中，對教授經濟教育課程有些興趣人數最多，毫無興趣人數最低，如下圖 4-1-7 所示。

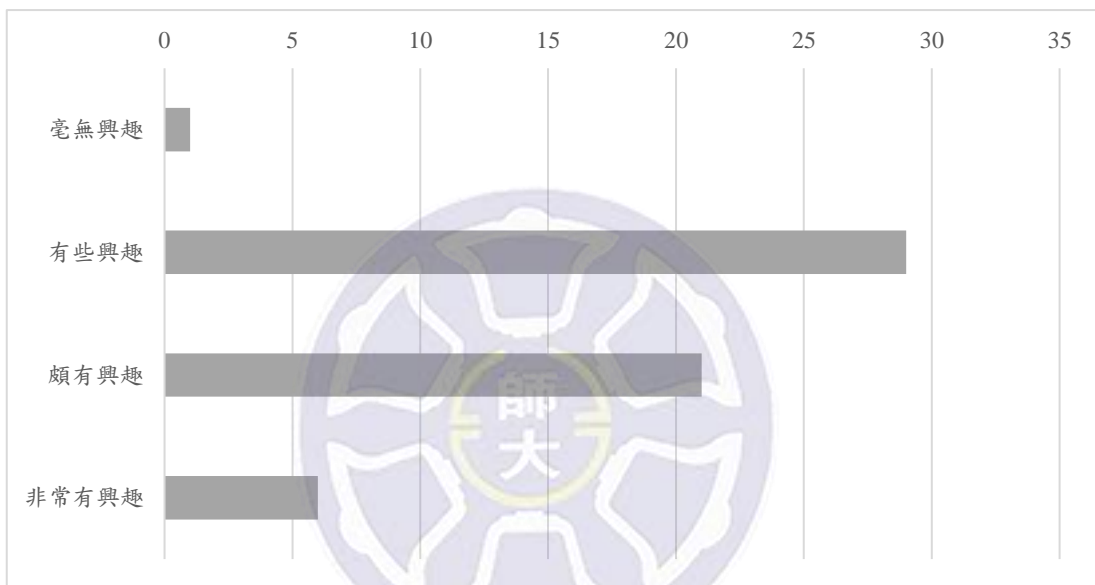


圖 4-1-7 雙北地區高中公民科教師教授經濟教育課程興趣敘述性分析

表 4-1-1 雙北地區高中公民科教師背景資料之敘述性分析

變項	項目	人數	比例
性別	男	16	28.1%
	女	41	71.9%
年齡	20 歲以上未滿 30 歲	11	19.3%
	30 歲以上未滿 40 歲	29	50.9%
	40 歲以上未滿 50 歲	15	26.3%
	50 歲以上未滿 60 歲	2	3.5%
最高學歷	學士	10	17.5%
	碩士(含 40 學分班)	45	78.9%
	博士	2	3.5%
任教地區	臺北市	45	78.9%
	新北市	12	21.1%
教學職務	專任教師	35	61.4%
	兼任行政職務	5	8.8%
	兼任導師職務	17	29.8%
教學年資	5 年以內	14	24.6%
	5 年以上 10 年以下	15	26.3%
	10 年以上 15 年以下	12	21.1%
	15 年以上 20 年以下	12	21.1%
	20 年以上 25 年以下	1	1.8%
	25 年以上	3	5.3%
教授經濟教育之興趣	毫無興趣	1	1.8%
	有些興趣	29	50.9%
	頗有興趣	21	36.8%
	非常有興趣	6	10.5%

資料來源：研究者自行整理。



## 第二節 高中公民科教師對美國經濟教育課綱重要性

### 排序的差異性分析

本節將針對不同背景變項之雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱各課程標準重要性排序的差異狀況進行分析。在每一樣本之同一層級中，將課程標準成對比較其重要性後得出排序得分，並將重要性較高之課程標準依照排序得分轉換為原始數值，並對重要性較低之課程標準不予計分，本研究為利用該原始數值進行之差異分析。例如：「國民所得」重要性排序大於「經濟指標」重要性排序，且「國民所得」之得分為 9 分、「經濟指標」之得分為 3 分；經轉換後，「國民所得」之原始數值為 9 分、「經濟指標」之原始數值為 0 分。

分析時採用兩種統計方法進行，分別為：獨立樣本 t 檢定與單因子變數分析，分析結果如下：



## 壹、不同背景變項的雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序的差異性分析

### 一、性別

對搜集之性別資料進行獨立樣本 t 檢定分析後，結果如表 4-2-1 所示，不同性別雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序均未達顯著差異。依上述可知，本研究假設之「一、不同性別的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」並未獲得支持。

表 4-2-1 不同性別雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序 t 檢定摘要表

課程標準	性別	人數	平均數	標準差	t
貨幣銀行	男	16	11.5625	9.36638	1.390
	女	41	8.4390	6.85218	
國民所得	男	16	11.2500	6.15900	-.488
	女	41	12.2927	7.62314	
經濟波動	男	16	13.5000	9.83870	.970
	女	41	11.3415	6.49080	
政府職能	男	16	8.2500	8.28251	.938
	女	41	6.0732	7.71813	
政府政策	男	16	6.2500	7.94565	1.003
	女	41	4.2195	6.41293	

N=57, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 資料來源：研究者自行整理。

## 二、年齡

對搜集之年齡資料進行單因子變數分析(one way ANOVA)後，結果如表 4-2-2 所示，不同年齡雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序均未達顯著差異。依上述可知，本研究假設之「二、不同年齡的雙北地區高中公民科教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」並未獲得支持。

表 4-2-2 不同年齡雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序單因子變數分析摘要表

課程標準	年齡	人數	平均數	標準差	F	事後比較
貨幣銀行	20 歲以上未滿 30 歲	11	7.4545	7.47481	.274	
	30 歲以上未滿 40 歲	29	9.9655	7.85804		
	40 歲以上未滿 50 歲	15	9.4000	8.31350		
	50 歲以上未滿 60 歲	2	9.5000	.70711		
國民所得	20 歲以上未滿 30 歲	11	11.5455	4.86546	.396	
	30 歲以上未滿 40 歲	29	11.2414	7.93120		
	40 歲以上未滿 50 歲	15	13.4667	7.74474		
	50 歲以上未滿 60 歲	2	14.5000	2.12132		
經濟波動	20 歲以上未滿 30 歲	11	14.0000	8.33067	.881	
	30 歲以上未滿 40 歲	29	12.5517	7.54314		
	40 歲以上未滿 50 歲	15	9.6000	6.58787		
	50 歲以上未滿 60 歲	2	9.5000	12.02082		
政府職能	20 歲以上未滿 30 歲	11	8.7273	7.82420	.608	
	30 歲以上未滿 40 歲	29	6.2759	7.76851		
	40 歲以上未滿 50 歲	15	6.7333	8.65585		
	50 歲以上未滿 60 歲	2	1.0000	.00000		
政府政策	20 歲以上未滿 30 歲	11	2.7273	4.75586	.645	
	30 歲以上未滿 40 歲	29	4.6552	6.36551		
	40 歲以上未滿 50 歲	15	6.5333	9.07797		
	50 歲以上未滿 60 歲	2	5.0000	5.65685		

N=57, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 資料來源：研究者自行整理。

### 三、最高學歷

對搜集之最高學歷資料進行單因子變數分析(one way ANOVA)後，結果如表 4-2-3 所示，不同最高學歷雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序均未達顯著差異。依上述可知，本研究假設之「三、不同學歷的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」並未獲得支持。

表 4-2-3 不同最高學歷雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序單因子變數分析摘要表

課程標準	最高學歷	人數	平均數	標準差	F	事後比較
貨幣銀行	學士	10	7.8000	7.78603	.491	
	碩士(含 40 學分班)	45	9.4667	7.50939		
	博士	2	13.5000	14.84924		
國民所得	學士	10	14.2000	5.20256	.561	
	碩士(含 40 學分班)	45	11.5111	7.66522		
	博士	2	12.0000	4.24264		
經濟波動	學士	10	11.2000	7.16163	.736	
	碩士(含 40 學分班)	45	12.3778	7.72625		
	博士	2	6.0000	4.24264		
政府職能	學士	10	8.8000	8.20298	.670	
	碩士(含 40 學分班)	45	6.0667	7.65269		
	博士	2	10.0000	14.14214		
政府政策	學士	10	2.4000	4.03320	.847	
	碩士(含 40 學分班)	45	5.4000	7.37748		
	博士	2	3.0000	4.24264		

N=57, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 資料來源：研究者自行整理。

#### 四、任教地區

對搜集之任教地區資料進行獨立樣本 t 檢定分析後，結果如表 4-2-4 所示，不同任教地區雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序中，僅「國民所得」此一項目呈現顯著差異，其餘均未呈現顯著差異。依上述可知，本研究假設之「四、不同任教地區的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」僅獲得部分支持。

表 4-2-4 不同任教地區雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序 t 檢定摘要表

課程標準	任教地區	人數	平均數	標準差	t
貨幣銀行	臺北市	45	8.6667	6.96093	-1.241
	新北市	12	11.7500	9.92815	
國民所得	臺北市	45	10.9778	6.65545	-2.140*
	新北市	12	15.8333	8.16682	
經濟波動	臺北市	45	11.1556	7.09979	-1.553
	新北市	12	14.9167	8.73299	
政府職能	臺北市	45	6.7333	8.29951	.090
	新北市	12	6.5000	6.28852	
政府政策	臺北市	45	5.4000	7.06914	1.308
	新北市	12	2.5000	5.72872	

N=57，\*p<.05，\*\*p<.01，\*\*\*p<.001，資料來源：研究者自行整理。

## 五、教學職務

對搜集之教學職務資料進行單因子變數分析(one way ANOVA)後，結果如表 4-2-5 所示，不同教學職務雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序除「政府政策」外均未達顯著差異。依上述可知，本研究假設之「五、不同教學職務的雙北地區高中公民科教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」僅獲得部分支持。

表 4-2-5 不同教學職務雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序單因子變數分析摘要表

課程標準	教學職務	人數	平均數	標準差	F	事後比較
貨幣銀行	專任教師	35	9.1143	7.31546	.643	
	兼任行政職務	5	13.0000	9.24662		
	兼任導師職務	17	8.6471	8.16962		
國民所得	專任教師	35	11.8286	7.20900	.025	
	兼任行政職務	5	12.2000	2.94958		
	兼任導師職務	17	12.2941	8.29732		
經濟波動	專任教師	35	12.2286	6.85602	2.435	
	兼任行政職務	5	17.8000	10.15874		
	兼任導師職務	17	9.6471	7.56589		
政府職能	專任教師	35	5.9429	7.25965	.890	
	兼任行政職務	5	4.8000	5.89067		
	兼任導師職務	17	8.7647	9.43749		
政府政策	專任教師	35	3.6857	5.76894	3.061*	3>1
	兼任行政職務	5	1.6000	1.81659		
	兼任導師職務	17	8.0000	8.75357		

N=57, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 資料來源：研究者自行整理。

## 六、教學年資

對搜集之教學年資資料進行單因子變數分析(one way ANOVA)後，結果如表 4-2-6 所示，不同教學年資雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序均未達顯著差異。依上述可知，本研究假設之「六、不同教學年資的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」並未獲得支持。

## 七、教授經濟教育課程之興趣

對搜集之教授經濟教育課程之興趣資料進行單因子變數分析(one way ANOVA)後，結果如表 4-2-7 所示，不同教授經濟教育課程之興趣雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序中，僅「經濟波動」項目呈現顯著差異，其餘項目均未呈現顯著差異。依上述可知，本研究假設之「七、不同教授經濟教育課程興趣的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序有顯著的差異。」僅部分獲得支持。

表 4-2-6 不同教學年資雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序單因子變數分析摘要表

課程標準	教學年資	人數	平均數	標準差	F	事後比較
貨幣銀行	5 年以內	14	7.7857	7.57708	.175	
	5 年以上 10 年以下	15	9.4000	7.11939		
	10 年以上 15 年以下	12	10.5000	8.79566		
	15 年以上 20 年以下	12	9.9167	7.31696		
	25 年以上	3	8.6667	13.31666		
國民所得	5 年以內	14	11.7857	6.19154	.482	
	5 年以上 10 年以下	15	11.7333	8.04866		
	10 年以上 15 年以下	12	10.6667	7.41416		
	15 年以上 20 年以下	12	14.5833	7.93678		
	25 年以上	3	9.0000	6.00000		
經濟波動	5 年以內	14	13.6429	8.10135	1.135	
	5 年以上 10 年以下	15	11.7333	7.79621		
	10 年以上 15 年以下	12	14.0833	7.26709		
	15 年以上 20 年以下	12	8.1667	6.75323		
	25 年以上	3	9.6667	6.50641		
政府職能	5 年以內	14	7.5000	7.37720	.490	
	5 年以上 10 年以下	15	6.4667	7.18994		
	10 年以上 15 年以下	12	7.6667	9.47085		
	15 年以上 20 年以下	12	4.5000	5.45227		
	25 年以上	3	10.6667	16.77299		
政府政策	5 年以內	14	4.2143	6.22870	.665	
	5 年以上 10 年以下	15	6.0667	7.18597		
	10 年以上 15 年以下	12	3.5000	7.53778		
	15 年以上 20 年以下	12	4.0833	5.85364		
	25 年以上	3	10.3333	11.15049		

N=57, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 資料來源：研究者自行整理。



表 4-2- 7 不同教授經濟教育課程之興趣雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序單因子變數分析摘要表

課程標準	教授經濟課程興趣	人數	平均數	標準差	F	事後比較
貨幣銀行	有些興趣	29	7.8966	6.81566	1.232	
	頗有興趣	21	11.1905	7.80140		
	非常有興趣	6	8.1667	10.70358		
國民所得	有些興趣	29	13.2069	8.17828	.974	
	頗有興趣	21	10.0000	6.11555		
	非常有興趣	6	13.6667	5.16398		
經濟波動	有些興趣	29	14.6207	7.38441	3.047*	1>2
	頗有興趣	21	8.4286	6.43872		
	非常有興趣	6	11.5000	8.54985		
政府職能	有些興趣	29	5.7586	6.33953	.506	
	頗有興趣	21	7.8571	9.74313		
	非常有興趣	6	8.0000	8.31865		
政府政策	有些興趣	29	4.5517	6.46190	.121	
	頗有興趣	21	5.3333	7.59166		
	非常有興趣	6	4.6667	7.68548		

N=57, \*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001, 資料來源：研究者自行整理。

## 貳、綜合討論

綜合本節進行之分析結果，不同背景變項之雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序差異分析如下：

### 一、性別

不同性別雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序均未達顯著差異，顯示五項課程標準重要性排序不因性別不同而有顯著差異。

依據方詠菁(2000)研究顯示「在多數經濟認知項目中，性別不具顯著差異；但在性別有顯著差異的經濟認知項目中，高中男性教師在相同教材中認知程度優於高中女性教師」。

張明偉(2011)則提及「在經濟教育概念層面性別並無顯著差異」。雖研究對象略有差異，徐采薇(2018)也提及「國中公民科教師在各項經濟概念重要性認定中並無性別差異」。本研究在美國經濟教育課綱所示之經濟概念重要性在性別中無顯著，推測是因為教師過去學習經驗受到均等的經濟教育，也意味著教師性別並不影響其具備的經濟概念差異；另外，在國高中公民教師間研究結果類似，推測是由於國高中公民科師資培育課程類似，經歷相同師資培育課程之教師程度應屬相近，足見國高中公民科教師在公民科師資培育課程中獲得均等的經濟概念認知的培訓。

### 二、年齡

不同年齡雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序均未達顯著差異，顯示五項課程標準重要性排序並不因年齡差異而有無顯著差異。

蕭碧慧(1999)提到「在經濟認知與理解程度中，台北地區教師在年齡面向並不具備顯著差距」。林麗婷、黃美筠(2002)提到「年齡對國中公民科教師實施經

濟教育專業能力需求並無顯著差異。」綜合上述討論，本研究中高中公民科教師對經濟概念認知在年齡上並無顯著差異，推測可能是現職教師在過去的經濟教育訓練程度雷同，且在職後能接觸到的經濟學科在職進修也類似，使年齡間並無顯著差異。

### 三、最高學歷

不同最高學歷雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序均未達顯著差異，顯示最高學歷在五項課程標準重要性排序無顯著差異。

蕭碧惠(2000)提出「不同教育程度受試者在經濟認知測驗的平均得分差異不大，且並未達到顯著差異。」；林麗婷、黃美筠(2002)提到「不同教育程度對國中公民科教師實施經濟教育專業能力需求並無顯著差異。」本研究與上述學者之研究結果相符，推測是由於公民科課程內容並不僅限於經濟專業，公民科教師攻讀之博碩士學位也不都與經濟概念的拓展加深有關，因此，公民科教師對經濟概念認知的掌握並無顯著的學歷差異。

### 四、任教地區

不同任教地區雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序中，僅「國民所得」此一項目呈現顯著差異，其餘均未呈現顯著差異。

在方詠菁(2002)文中提及「任教於都市學校、郊區學校及鄉下學校的公民科教師對教材內涵的認知程度基本上無顯著差異，但在對『物品與勞務』、『生產什麼?如何生產?為誰生產?』、『進口、出口』、『投資』的認知程度上，都市學校公民科教師優於郊區學校的公民科教師：郊區學校的公民科教師又優於鄉下學校的公民科教師。」與本研究之結果大致符合，但由於本問卷僅以新北市及臺北市進行抽樣，根據行政院主計總處發布之研究可知：「雙北地區因交通方便居

民通勤、通學移動頻繁，形成生活連動的雙北都會區」，並無法明顯區分臺北市高中與新北市高中何者屬於都市學校、郊區學校或鄉下學校。

唯本調查中「國民所得」之項目在任教新北地區之公民科教師重要性排序優先於任教台北地區之公民科教師，與上述研究資料略有不同，推測是由於新北市教師認為「國民所得」之相關概念在教授中對於新北市就學之學生更為重要。雙北地區明星高中自聯考招時代開始就聚集大量跨縣市就讀的學生(周文欽，1991)，在高中入學改制為基本學力測驗與國中教育會考後，多元入學的管道也使中也北北基地區形成缺額共用的北北基學區。但多元入學管道並無法改變升學困境，蔡文娟(2004)就曾指出：「數據顯就讀明星國中、明星高中、明星大學的學生有遞增趨勢，可從數據推論多元入學無法改變先天家庭背景因素的影響；且因入學管道仍對社會、經濟背景高的家庭更有利，將會加劇先天性的不公平，造成教育均等流於空談。」相較於新北市，雙北地區之明星高中多半聚集於臺北市，也造成新北市就學學生與臺北市就學學生在家庭背景之差異。由此推論，新北市之教師認為金北市就學之學生背景使其更需要對於「國民所得」相關概念之理解，貼近學生實際生活情況。

## 五、教學職務

不同教學職務雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序中，除「政府政策」外均未達顯著差異。

徐新逸、賴淑齡(2006)提及「國小教師的教學職務在經濟教育專業認知測驗結果上有顯著差異，在各項比較中，擔任行政工作(主任、組長)得分高於級任教師、級任教師又高於專任教師。」徐鵬谷(2011)也提及「不同兼任職務之國小教師在經濟概念素養中部分有顯著差異，教師僅對課程中有出現的經濟概念較為熟悉，而兼任行政職務者又略比兼任級任教師與專任教師者更顯著。」與本研

究結果不同。本研究結果在課綱重要性中顯示，教學職務會影響教師的經濟知識，在「政府政策」中具有顯著差異，經事後比較發現，兼任導師職務者相較專任教師在此項之重要性排序較前。高中公民科教師的經濟學專業較強，而高中公民科課程在經濟以專冊撰寫也使教師接觸的經濟知識較充足完整，導師與專任在知識上應相差不大，推測造成兼任導師與專任教師僅在「政府政策」標準出現差異原因可能有二：第一，依照我國教育部頒布之《國立高級中等學校教師每週教學節數標準》可知，兼任導師職務將使教師負擔教學節數相較專任教師少四節，使導師相比專任有更多時間精進自身專業興趣；第二，兼任導師職務期間須與學生家長進行晤談磋商，也提供導師與不同身分背景者互動的機會，使導師相較專任教師有更多對政府政策之理解，也使政府政策面之重要性具備顯著差異。

## 六、教學年資

由於年資介於 20-25 年者僅有一位，將造成單因子變異數分析無法進行，故刪去此項類別，以利分析說明。不同教學年資雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序均未達顯著差異，顯示教學年資在五項課程標準重要性排序無顯著差異。

徐新逸、賴淑齡(2006)提及「國小教師社會科教學年資在經濟教育專業認知中未達顯著水準。」方詠菁、黃美筠(2002)也提及「教學年資長短不同的高中公民科教師在教材內涵的認知程度上並無顯著差異。」本研究結果也與之相符，推測教師年資雖有差異，但因教師研究課程並進行準備時仍以相同之課綱與教材為主，在經濟概念理解上無太大差異，使得重要性排序無顯著差異。

## 七、教授經濟教育之興趣

由於毫無興趣者僅有一位，將造成單因子變異數分析無法進行，故去除此項類別，以利分析說明。不同教授經濟教育課程之興趣雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱五項課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」重要性排序中，僅「經濟波動」項目呈現顯著差異，其餘項目均未呈現顯著差異。

張明偉(2011)提到「任教經濟學的興趣對於經濟教育專業知能自我評量並沒有特別顯著差異，但在從事經濟教學中具有顯著差異。任教經濟學非常有興趣的教師不僅教學熱誠高，也對增進經濟教育專業知能的需求較多。」林麗婷(2002)也提到「在國中公民教師經濟教育專業能力自我評量結果中，對經濟學感興趣教師得分較高，對經濟學非常感興趣與感興趣的教師對經濟教育整體現況較具肯定看法。」依上述結果可知，教師對於經濟教育的興趣會影響其對經濟知識的掌握程度，也同時會影響教師對經濟教育的肯定，本研究之結果大致吻合。在本研究中僅「經濟波動」項目呈現「有些興趣」者高於「頗有興趣」者之顯著差異，推測原因有二：第一，教師填寫問卷時趨向保留；第二則是教師評估重要性時仍以學生是否需要學習為判斷標準，使得教師對經濟教育課程有興趣且須增加經濟教育專業時，蒐集資料及研究過程中，會以學生切身相關且容易接觸的經濟相關新聞現況分析為主，此類新聞播報之內容多以「經濟波動」為主軸，也導致在項目中出現差異。

## 第三節 高中公民科教師對美國經濟教育課綱的層級分析

本節將討論雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱之課程標準、能力指標與整體重要性排序之情形，並對其重要性排序採用層級分析法(AHP)進行分析。所得之結果如下：

### 壹、樣本資料說明

#### 一、問卷發放資訊

本研究針對我國普通型高中公民與社會科現職教師(不含私立學校及實習教師)進行問卷紙本調查，以學校為單位進行立意抽樣。研究區域分為臺北市與新北市，總計發放 60 份問卷，回收有效樣本 57 份。

#### 二、問卷一致性檢驗

層級分析法之運作是以同一層級為評估基準下採用成對比較方式以顯示決策者的判斷，並根據問卷調查結果建立成對的比較矩陣計算一致性程度(梁世武、伍珮玲，2016)。也因此，決策者在重要性排序中的估計值有變動時，將會影響整體權重配比以及研究結果，在分析問卷資料前，需先通過一致性檢定(褚志鵬，2009)。

其問卷一致性檢驗之步驟為：

- (一) 建立數值為正倒值之成對比較矩陣，用以分析問卷資料。
- (二) 接續成對比較矩陣計算特徵值(Eigenvalue)，並找出特徵向量值，進一步求出各層級要素權重。
- (三) 針對成對比較矩陣之數值進行層級一致性檢定，並做成一致性指標(Consistency Index, C.I.)與一致性比率(Consistency Ratio, C.R.)。若 C.I.值小於或等於 0.1，表示教師評估課程標準及能力指標具可接受之一致性；再計

算其 C.R.值，若 C.R.值小於或等於 0.1，代表其具有相當之一致性，若大於 0.1 則不具一致性。

透過問卷一致性檢驗後，未通過之樣本有 3 份，均予以刪除不使用。其餘 57 份則為有效樣本，採用層級分析法(AHP)進行分析，用以討論雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱之課程標準、能力指標與整體重要性排序。

## 貳、美國經濟教育課綱課程標準重要性排序結果

依據層級一致性檢驗之結果如下表 4-3-1 所示，雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱之課程標準「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」有顯著的重要性排序。

表 4-3-1 雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱之課程標準重要性排序結果摘要表。

準則	權重	排序
A 貨幣銀行	14.8%	3
B 國民所得	20.8%	1
C 經濟波動	20.4%	2
D 政府職能	10.6%	4
E 政府政策	8.4%	5

資料來源：研究者自行整理。



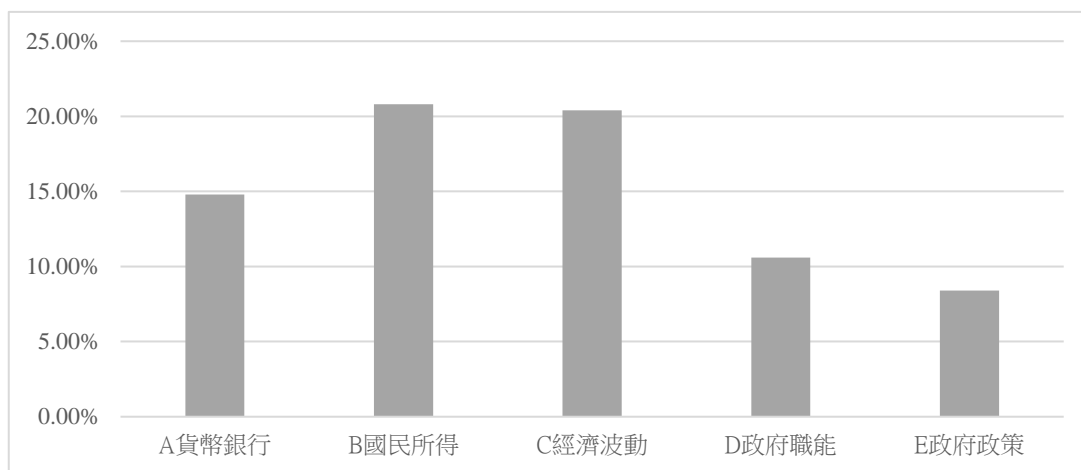


圖 4-3- 1 美國經濟教育課綱課程標準權重值比較圖

註：項目加註之英文字母為辨別課程標準之代號使用，並非排序。

### 參、美國經濟教育課綱課程標準中各能力指標重要性排序

#### 結果

依據層級分析與一致性檢驗所得之結果如表 4-3-2 所示，顯示雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準：「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」及「政府政策」下之各能力指標間有顯著的重要性排序。以下將分別敘述「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」及「政府政策」標準內之能力指標重要性排序情形：

#### 一、「貨幣銀行」

「貨幣銀行」課程標準下之能力指標共五項，其重要性排序依序為：「b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」權重 24.2%、「c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。」權重 17.4%、「d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。」權重 13.7%、「a.基本貨幣供給包含通貨及存款。」權重 11.8%、「e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。」權重 10.4%。

由此可知，在「貨幣銀行」課程標準中，「b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」重要性最高，其他依序為「c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。」、「d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。」、「a.基本貨幣供給包含通貨及存款。」，而「e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。」則是重要性位居最末位，如圖 4-3-2 所示。

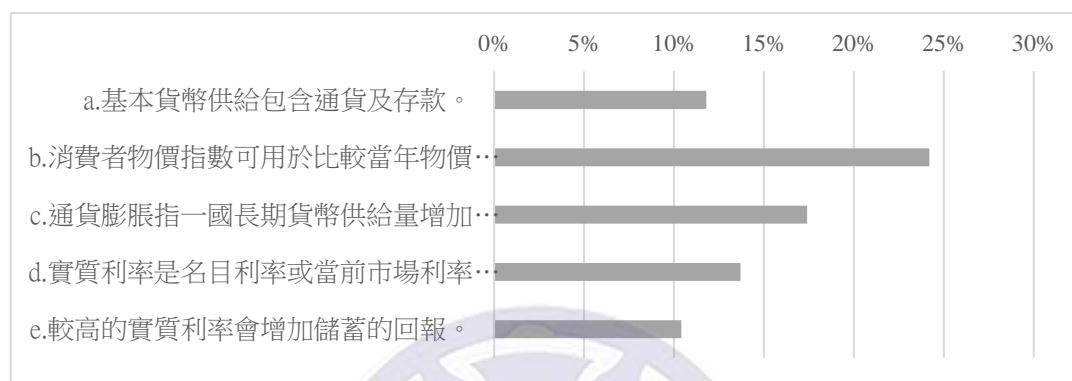


圖 4-3-2 美國經濟教育課綱「貨幣銀行」課程標準內能力指標權重值比較圖

## 二、「國民所得」

「國民所得」課程標準下之能力指標共六項，其重要性排序依序為：「a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」權重 20.8%、「d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」權重 18%、「f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。」權重 10.8%、「e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。」權重 9.9%、「c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。」權重 9.8%、「b.實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。」權重 8%。

由此可知，在「國民所得」課程標準中，「a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」重要性最高，其他依序為「d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」、「f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。」、「c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。」，而「b.實現財富

的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。」則是重要性位居最末位，如圖 4-3-3 所示。

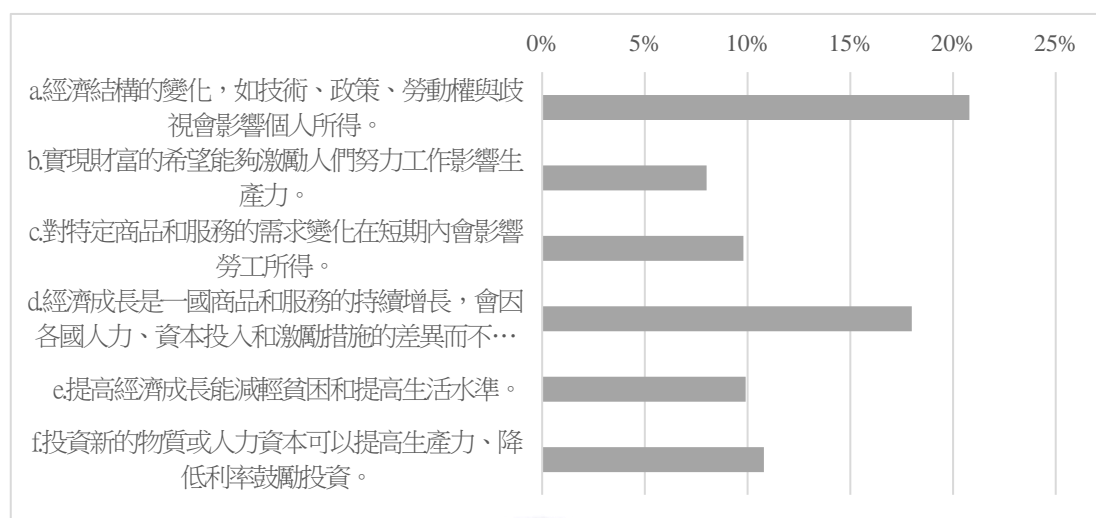


圖 4-3-3 美國經濟教育課綱「國民所得」課程標準內能力指標權重值比較圖

### 三、「經濟波動」

「經濟波動」課程標準下之能力指標共六項，其重要性排序依序為：「b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」權重 16.2%、「d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」權重 13.9%、「e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。」權重 13.5%、「f.實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。」權重 11.9%、「a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。」權重 9.4%、「c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。」權重 9.2%。

由此可知，在「經濟波動」課程標準中，「b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」重要性最高，其他依序為「d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」、「e.通貨膨脹可導致

人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。」、「f.實質實際國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。」、「a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。」，而「c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。」則是重要性位居最末位，如圖 4-3-4 所示。

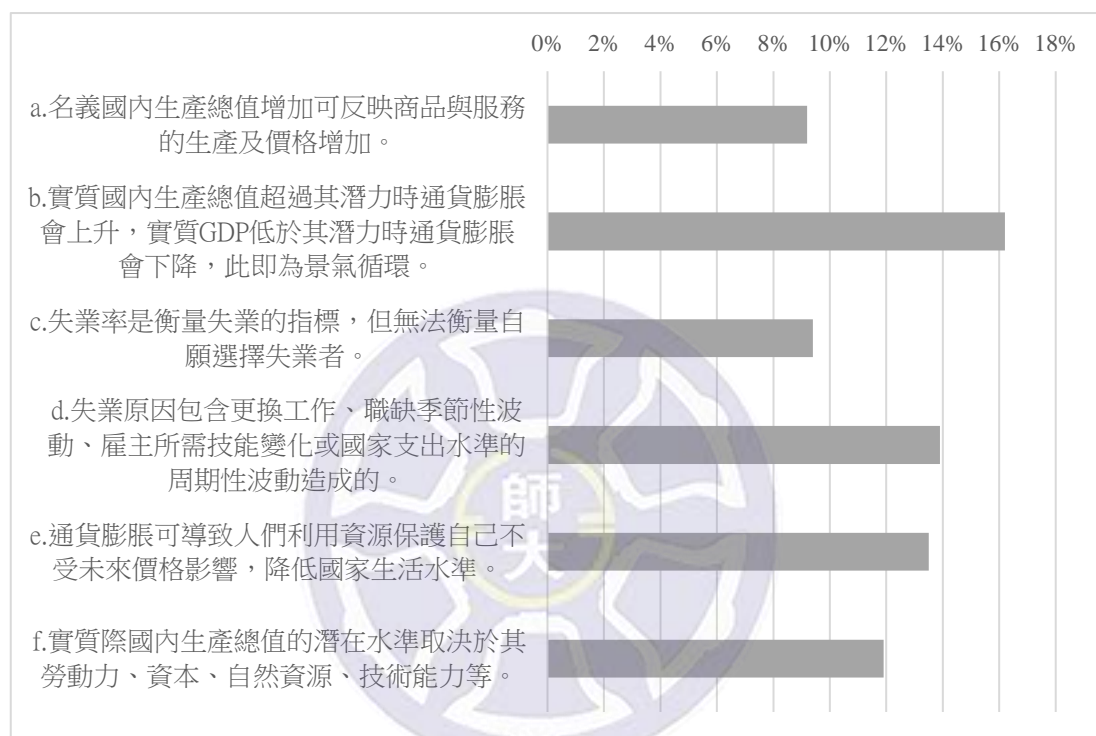


圖 4-3-4 美國經濟教育課綱「經濟波動」課程標準內能力指標權重值比較圖

#### 四、「政府職能」

「政府職能」課程標準下之能力指標共七項，其重要性排序依序為：「a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。」權重 13.9%、「b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。」權重 12%、「c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。」權重 12%、「d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。」權重 11%、「f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。」權重 8.7%、「e.如果政策執行成本超過預期收益，此

糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」 權重 8.1%、「g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」 權重 7.3%。

由此可知，在「政府職能」課程標準中，「a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。」重要性最高，其次為「b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。」與「c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。」，其他依序為「d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。」、「f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。」、「e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」，而「g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」則是重要性位居最末位，如圖 4-3-5 所示。

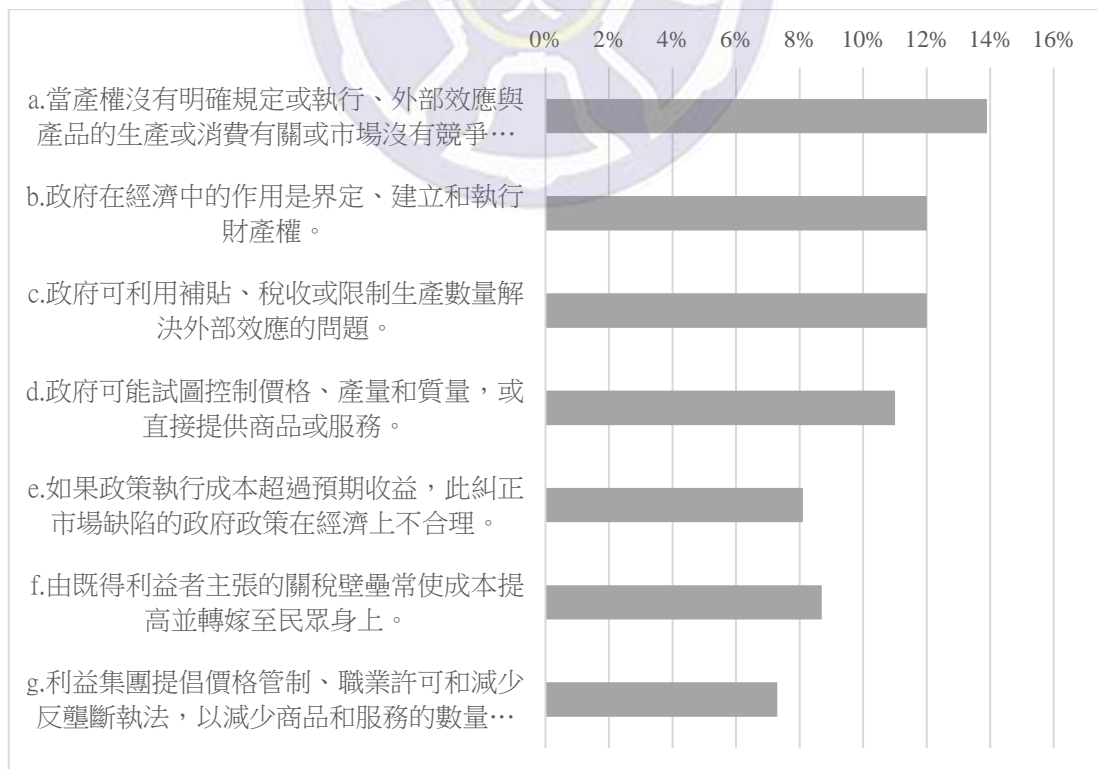


圖 4-3-5 美國經濟教育課綱「政府職能」課程標準內能力指標權重值比較圖

## 五、「政府政策」

「政府政策」課程標準下之能力指標共五項，其重要性排序依序為：「d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。」權重 17.5%、「a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。」權重 17.4%、「e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。」權重 17%、「b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」權重 12.5%、「c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」權重 11.4%。

由此可知，在「政府政策」課程標準中，「d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。」重要性最高，其他依序為「a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。」、「e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。」、「b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」，而「c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」則是重要性位居最末位，如圖 4-3-6 所示。

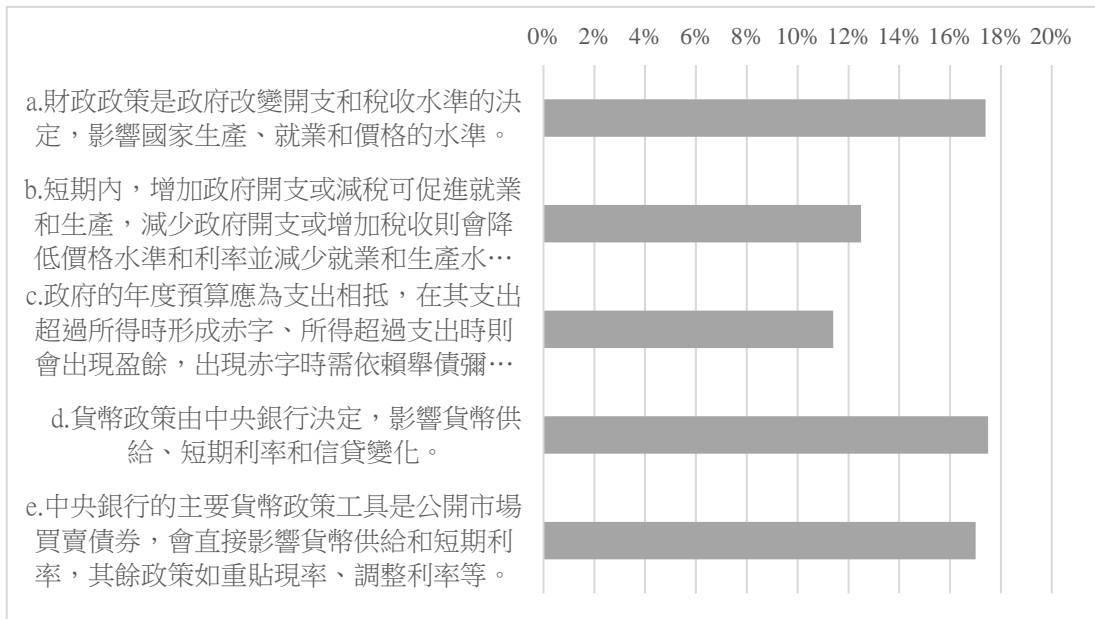


圖 4-3-6 美國經濟教育課綱「政府政策」課程標準內能力指標權重值比較圖

表 4-3-2 美國經濟教育課綱各課程標準內能力指標重要性排序結果摘要表

課程標準	能力指標	權重	排序
貨幣銀行	a. 基本貨幣供給包含通貨及存款。	11.8%	4
	b. 消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。	24.2%	1
	c. 通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。	17.4%	2
	d. 實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。	13.7%	3
	e. 較高的實質利率會增加儲蓄的回報。	10.4%	5
國民所得	a. 經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。	20.8%	1
	b. 實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。	8.0%	6
	c. 對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。	9.8%	5
	d. 經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。	18.0%	2
	e. 提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。	9.9%	4
	f. 投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。	10.8%	3

經濟波動	a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。	9.2%	6
	b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。	16.2%	1
	c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。	9.4%	5
	d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。	13.9%	2
	e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。	13.5%	3
	f.實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。	11.9%	4
政府職能	a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。	13.9%	1
	b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。	12.0%	2
	c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。	12.0%	2
	d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。	11.0%	4
	e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。	8.1%	6
	f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。	8.7%	5
	g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。	7.3%	7
政府政策	a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。	17.4%	2
	b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。	12.5%	4



c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。	11.4%	5
d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。	17.5%	1
e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。	17.0%	3

資料來源：研究者自行整理。

## 肆、美國經濟教育課綱整體能力指標重要性排序結果

「整體能力指標重要性排序」為合併原分屬各課程標準下之所有能力指標進行排序，並運用層級分析法(AHP)進行層級化結構系統性分析。使用層級分析法分析時，將雙北地區高中公民與社會科教師對於相同層級之能力指標進行成對比較，並透過層級串聯方式衡量各能力指標之整體權重，分析結果如表 4-3-3 所示。此部分之總權重為兩個不同層級得分之結果，透過能力指標權重得分與其所屬之課程標準權重得分相乘，再利用幾何平均數整合即得出總權重，能力指標與其屬課程標準進行層級串聯後得分較高者，重要性排序名次較前。

依表 4-3-3 所示，美國經濟教育課綱整體能力指標重要性排序中，排序最前之五項依序為：「課程標準 B 國民所得—能力指標 a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」權重 4.32%；「課程標準 B 國民所得—能力指標 d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」權重 3.75%；「A 貨幣銀行課程標準—能力指標 b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」權重 3.58%；「課程標準 C 經濟波動—能力指標 b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」權重 3.31%；「課程標準 C 經濟波動—能力指標 d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」權重 2.83%。

相較於其他能力指標，重要性排序為最末之五項依序為：「課程標準 D 政府職能—能力指標 g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」 權重 0.77%；「課程標準 D 政府職能—能力指標 e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」 權重 0.86%；「課程標準 D 政府職能—能力指標 f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。」 權重 0.93%；「課程標準 E 政府政策—能力指標 c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」 權重 0.96%；「課程標準 E 政府政策—能力指標 b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」 權重 1.06%。



表 4-3-3 美國經濟教育課綱課程整體能力指標重要性排序結果摘要表

課程標準	能力指標	權重	排序
A 貨幣銀行	a.基本貨幣供給包含通貨及存款。	1.74%	15
	b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他 年物價水準差異。	3.58%	3
	c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產 增加。	2.58%	7
	d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨 膨脹率。	2.03%	12
	e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。	1.54%	17
B 國民所得	a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視 會影響個人所得。	4.32%	1
	b.實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生 產力。	1.66%	16
	c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響 勞工所得。	2.04%	11
	d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因 各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。	3.75%	2
	e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。	2.07%	10
	f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降 低利率鼓勵投資。	2.24%	9
C 經濟波動	a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的 生產及價格增加。	1.89%	14
	b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上 升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此 即為景氣循環。	3.31%	4
	c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選 擇失業者。	1.93%	13
	d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇 主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動 造成的。	2.83%	5
	e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未 來價格影響，降低國家生活水準。	2.76%	6
	f.實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動 力、資本、自然資源、技術能力等。	2.43%	8

	a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。	1.48%	18
	b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。	1.27%	23
	c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。	1.27%	22
D 政府職能	d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或提供商品或服務。	1.16%	24
	e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。	0.86%	28
	f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。	0.93%	27
	g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。	0.77%	29
	a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。	1.47%	20
	b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。	1.06%	25
E 政府政策	c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。	0.96%	26
	d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。	1.47%	19
	e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。	1.43%	21

資料來源：研究者自行整理。



圖 4-3- 7 美國經濟教育課綱課程整體能力指標權重值比較圖(A-C)



圖 4-3- 8 美國經濟教育課綱課程整體能力指標權重值比較圖(D-E)

註：能力指標前之編號為對應「課程標準—能力指標」之代碼。

## 伍、綜合討論

綜合上述問卷資料統計分析與結果，試著探究雙北地區高中公民與社會科教師對於美國經濟教育課綱之重要性排序結果，並分為「課程標準」、「各課程標準內能力指標」及「課程整體能力指標」三部分進行討論。

### 一、美國經濟教育課綱課程標準重要性排序結果

透過層級分析法(AHP)分析雙北地區高中公民與社會科教師在美國經濟教育課綱課程標準中，顯示之各課程標準重要性與權重依序如下：「國民所得」最為重要，權重 20.8%；其次依序為「經濟波動」權重 20.4%；「貨幣銀行」權重 14.8%；「政府職能」權重 10.6%；「政府政策」重要性最低，權重 8.4%。

由研究結果推測，「國民所得」為重要性最高之原因有二，分別為「台灣經濟課綱內容」以及「以學生為本位的教學偏好」。首先，不論是現在施行的 99 課綱或是未來將要實施的 108 課綱，在高中部份皆包含經濟學專業。不同的是，現行 99 課綱經濟課程分散於必修單元四的「經濟與永續發展」及選修單元二的「民主政治與經濟」，其中「經濟與永續發展」為高二全數學生皆選備之課程，因此教師對這部分課程的掌握程度也因學生本位的授課需求而較高。未來施行的 108 課綱課綱則強調以議題為核心的課程編纂，並在必修課程中以個體經濟學為主、加深加廣課程中以總體經濟學為主。不論採用 99 課綱或是 108 課綱都可以發現，「國民所得」此項概念皆為必修課程內容，也顯示我國課綱中經濟學部分與本研究調查之教師相同。另一方面，為了使學生在未來經濟生活當中能夠立足，教師也將重點放在對學生有直接影響的「所得」相關概念，希望能透過經濟教學帶給學生應用經濟概念在生活中的能力。

重要性排序當中，「經濟波動」次高之原因推測是由於「以學生生活出發的課程設計」導致。為了使學生釐清經濟環境變化，並將經濟課程與學生生活關聯度提高，增加學生的學習動機，教師在設計課程中常會使用社會新聞作為媒

材，並使用這些媒材來引導教學概念。由於財經新聞充滿各種專用術語與專有名詞，與學生生活隔閡較大，教師常選擇使用的媒材通常以一般社會新聞中提到的經濟波動近況為主，也就導致教師在重要性排序中對「經濟波動」的排序次高。在我國 108 課綱中與經濟波動相關的課程項目為「薪資與勞動市場」及「景氣波動與失業」，皆屬於加深加廣課程之選修課程內容，顯見 108 課綱與縣教師重要性偏好略有不同。

「貨幣銀行」、「政府職能」排序位於之原因可能為「師培之經濟教育訓練」，教師在師資培育所受之經濟教育課程幾經改革，依據教育部 105 年發布之「高級中等學校師資職前教育專門課程『公民與社會科』科目及學分對照表」內容，經濟學相關科目分為散於必備科目與選備科目中。其中，必備科目包含必修核心課程經濟學，以及八選五部分的個體經濟學與總體經濟學；選備科目則包含經濟發展、經濟思想史、貨幣銀行學。若一教師在師培中對經濟科目不感興趣或採取不選修方式，該教師在師培過程中僅會獲得基礎「經濟學」概念，對總體經濟學或是更細緻的經濟專業掌握度較低，也導致在對本研究之「美國經濟教育課綱課程標準」內容偏好上排序偏後。我國 108 課綱中，與貨幣銀行相關之課程項目為加深加廣課程之「物價膨脹」、「利率與固定投資」，位於選修之課綱配置與本研究之教師重要性偏好相似；政府職能相關之課程項目則為必修課程之「市場機能與價格管制」、「市場競爭」、「外部成本」及「貿易自由化」，不僅項目較多，內容也較為詳細，但位於必修之課綱配置卻與本研究結果之教師重要性偏好不同。推測 108 課綱中，仍希望學生以認同政府職能與理解政府職能如何以經濟學方式運作為目標，但對於高中公民科教師而言，政府職能無法由學生參與、與學生生活經驗較遠、未來生活應用此概念進行經濟推理的機會也較少，並非學生在經濟學知能中必備概念。

推測「政府政策」位於最末之原因，是由於教師常將政府政策當作是政治學的範疇，且政府政策與學生生活經驗與應用較無關聯。政治經濟學發展迄今已



久，跨越法律、政治與經濟的交叉研究使政治經濟學得以理解政治運作對市場經濟的影響，在高中公民科師資培育階段並未有專門對應的課程，也使得教師在職前培育時並未有系統性學習此類的觀念，也常使教師在遇到政府經濟政策時，往往將重點放在政府如何透過政治力量使政策運作，並不以經濟學的角度衡量政府政策的功能；另一方面，此處所指的政府政策概念為央行各種貨幣政策，與學生之生活經驗斷裂，若學生未來不往相關專業發展，在生活中也較少應用機會，綜合以上兩點，使得在經濟觀念的排序中「政府政策」屬於最末之排序。政府政策相關之我國 108 課綱課程項目為加深加廣課程之「中央銀行與貨幣政策」一項，相較過去 99 課綱也減少了許多政府財政政策內容，顯示 108 課綱符合本研究之教師重要性偏好。

## 二、美國經濟教育課綱課程標準中各能力指標重要性排序結果

為釐清各課程標準中不同能力指標間之重要性差異，以下透過透過層級分析法(AHP)分析雙北地區高中公民與社會科教師的重要性排序差異。以下依「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」及「政府政策」各課程標準進行各課程標準中能力指標之重要性排序，其顯示之結果如下。

### (一) 「貨幣銀行」課程標準中之能力指標重要性排序

「貨幣銀行」課程標準下之能力指標共五項，其重要性排序與權重依序為：「b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」最為重要，權重 24.2%；其次依序為「c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。」，權重 17.4%；「d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。」，權重 13.7%；「a.基本貨幣供給包含通貨及存款。」，權重 11.8%；「e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。」重要性最低，權重 10.4%。

研究顯示教師認為「b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」之重要性排序最前，應是為了使學生建立對生活成本有正確的

評估概念。由於學生在一般生活中做為消費者，最直接面臨的問題即是消費物價的改變，為了使學生對於消費物價的漲跌有正確概念，建立對於生活成本的正確評估。相較之下，「e 較高的實質利率會增加儲蓄的回報。」最低之原因可能為教師預估儲蓄的概念在國中小階段學生已經有基本概念，因此在高中課程當中，並不需要特別加強儲蓄評估之概念。

### （二）「國民所得」課程標準中之能力指標重要性排序

「國民所得」課程標準下之能力指標共六項，其重要性排序依序為：「a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」最重要，權重 20.8%；其次依序為「d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」，權重 18%；「f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。」，權重 10.8%、「e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。」，權重 9.9%；「c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。」，權重 9.8%；「b.實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。」重要性最低，權重 8%。其中，「a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」重要性最高的，由於個人所得並不僅止於個人努力的成分，技術變革、政策改變、勞動權利意識提升以及社會歧視都可能影響整體經濟環境中的所得變化，因此，觀察整體經濟結構的改變如何影響所得變化被認為是最重要的。

### （三）「經濟波動」課程標準中之能力指標重要性排序

「經濟波動」課程標準下之能力指標共六項，其重要性排序依序為：「b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」最為重要，權重 16.2%；其次依序為「d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」，權重 13.9%；「e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。」，權重 13.5%；「f.實質國內生產總值的

潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。」，權重 11.9%；「a. 名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。」，權重 9.4%；重要性最低為「c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。」，權重 9.2%。

隨著全球化時代的到來，我國經濟狀況常隨著國際經濟情勢而有所波動，由於我國過去經濟發展起落較大，在 2008 金融海嘯後走向景氣衰退，隨著新聞媒體強力播送以及學生周遭父母親戚的敘述，常使學生有誤判景氣狀況情形發爭。「b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」即是為了使學生正確的認知景氣循環，以及透過資料釐清景氣循環的階段。

#### （四）「政府職能」課程標準中之能力指標重要性排序

「政府職能」課程標準下之能力指標共七項，其重要性排序依序為：「a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。」最重要，權重 13.9%；其次依序為「b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。」，權重 12%；「c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。」，權重 12%；「d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。」，權重 11%；「f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。」，權重 8.7%；「e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」，權重 8.1%；重要性最低為「g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」，權重 7.3%。

政府經濟職能當中，最重要的部分在於維持市場經濟的穩定運作，使面臨市場失靈時，政府能夠介入市場以解決資源配置無效率的狀態，因此在教師也在課程中，以最核心的市場失靈概念為切入重點，逐步引導學生認識其他政府職能概念與運作。

### (五) 「政府政策」課程標準中之能力指標重要性排序

「政府政策」課程標準下之能力指標共五項，其重要性排序依序為：重要性最高為「d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。」，權重 17.5%；其次依序為「a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。」，權重 17.4%；「e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。」，權重 17%；「b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」，權重 12.5%；重要性最低為「c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」，權重 11.4%。

提到經濟學中的政府政策，首先想到的就是由中央銀行主導的一系列貨幣政策，這也是學生在社會新聞當中最常看見的資訊，因此，教師在引導學生學習的層次上，也以最常被注意之貨幣政策目的作為介紹政府政策的開端，並逐步引導學生思考貨幣政策的運作、財政政策、政府收支等概念。

### 三、美國經濟教育課綱整體能力指標重要性排序結果

運用層級分析法(AHP)進行層級化結構系統性分析時，將蒐集之雙北地區高中公民與社會科教師對於相同層級之能力指標之重要性排序進行成對比較，並透過層級串聯方式衡量各能力指標之整體權重。此部分進行串聯後所得之總權重為兩個不同層級得分之結果，因此，在能力指標層級得分較高者與其所屬課程標準進行層級串聯後得分較高者，重要性排序名次也較前。

美國經濟教育課綱整體能力指標重要性排序中，排序最前之五項依序為：「課程標準 B 國民所得—能力指標 a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」最為重要，權重 4.32%；其次依序為「課程標準 B 國

民所得—能力指標 d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」，權重 3.75%；「A 貨幣銀行課程標準—能力指標 b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」，權重 3.58%；「課程標準 C 經濟波動—能力指標 b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」，權重 3.31%；「課程標準 C 經濟波動—能力指標 d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」，權重 2.83%。根據研究結果顯示，高中公民科教師認為影響個人所得變化、國家經濟成長、消費者物價指數、景氣循環以及失業成因是較重要的，由於高中生畢業之後很有可能開始投入職場，必須要具備對於經濟環境的理解以釐清經濟環境如何影響個人所得、失業以及物價，面對社會中的經濟生活。


相較於其他能力指標，重要性排序為最末之五項依序為：重要性最低為「課程標準 D 政府職能—能力指標 g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」，權重 0.77%；其次依序為「課程標準 D 政府職能—能力指標 e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」，權重 0.86%；「課程標準 D 政府職能—能力指標 f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。」，權重 0.93%；「課程標準 E 政府政策—能力指標 c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」，權重 0.96%；「課程標準 E 政府政策—能力指標 b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」，權重 1.06%。根據研究結果顯示，高中公民科教師認為，利益集團對政府職能的影響、政府職能失靈、成本轉嫁、財政赤字以及政府開支影響是較不重要的，由於政府運作及政策的制定一般民眾較難直接參與，要推估利益集團與政府之間的合

作行為也較難直接被觀察對民眾生活的影響需要更完整的知識背景與理論基礎，因此高中公民科教師並不將高中經濟教育的重點放在政府職能與政府政策部分。



## 第五章 結論與建議

本研究探討雙北地區高中公民科教師與雙北地區高中公民與社會科教師對於美國經濟教育課綱之差異性分析與課綱之重要性排序情況，並依據美國經濟教育課綱課程標準與我國 108 課綱課程項目進行問卷編制。透過問卷調查結果釐清不同背景變項之雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱的重要性排序是否具有顯著差異，以及對於美國經濟教育課綱之課程項目、各課程標準之能力指標以及整體能力指標之重要性排序情形為何。為詳細說明本研究之結果並給予未來研究者參考方向，本章分為兩部分，第一節說明本研究之結論，第二節針對研究結論提出建議。



### 第一節 結論

依據本研究之資料統整與分析，歸納出之研究結果如下：

#### 壹、不同背景變項的雙北地區高中公民科教師對美國經濟教育課綱課程標準重要性排序的差異性分析

##### 一、性別

不同性別的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序並未呈現顯著的差異。

##### 二、年齡

不同年齡的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序並未呈現顯著的差異。

### 三、最高學歷

不同最高學歷的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序並未呈現顯著的差異。

### 四、任教地區

不同任教地區的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序中，在「貨幣銀行」、「經濟波動」、「政府職能」、「政府政策」四項課程標準中並未呈現顯著差異，僅在「國民所得」一項具有顯著差異。

### 五、教學職務

不同教學職務的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序中，在「貨幣銀行」、「國民所得」、「經濟波動」、「政府職能」四項課程標準中並未呈現顯著的差異，僅在「政府政策」一項具有顯著差異。

### 六、教學年資

不同教學年資的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序並未呈現顯著的差異。

### 七、教授經濟教育之興趣

不同教授經濟教育之興趣的雙北地區高中公民教師在 CEE 十二年級經濟教育課程綱要課程標準重要性排序中，在「貨幣銀行」、「國民所得」、「政府職能」、「政府政策」四項課程標準中並未呈現顯著的差異，僅在「經濟波動」一項具有顯著差異。



## 貳、美國經濟教育課綱課程標準重要性排序結果

透過層級分析法(AHP)分析雙北地區高中公民與社會科教師在美國經濟教育課綱課程標準中，顯示之各課程標準重要性與權重依序如下：「國民所得」最為重要，權重 20.8%；其次依序為「經濟波動」權重 20.4%；「貨幣銀行」權重 14.8%；「政府職能」權重 10.6%；「政府政策」重要性最低，權重 8.4%。

考量我國高中現行經濟課綱內容及課程設計以學生經驗為出發點後，教師認為「國民所得」之概念最為重要，連結生活經驗與經濟知識後，透過經濟教學帶給學生應用經濟概念在生活中的能力。釐清「國民所得」概念後，引導學生觀察經濟環境變化並分析經濟環境現況，「經濟波動」為次要之排序。在此之後，逐步開始學習「貨幣銀行」、「政府職能」等概念，透過掌握中央銀行與貨幣政策的概念並釐清政府的經濟職能，引導學生認識政府措施如何影響經濟行為與經濟環境，最後再透過「政府政策」重新以經濟學的角度衡量政府政策的功能。

比較我國 108 課綱與本研究之教師重要性偏好後可知：「國民所得」相關概念於 108 課綱中配置於必修課程項目，與本研究之教師重要性偏好相符；「經濟波動」相關概念於 108 課綱中配置於加深加廣選修課程項目，與本研究之教師重要性偏好不符；「貨幣銀行」相關概念於 108 課綱中配置於加深加廣選修課程項目，與本研究之教師重要性偏好相符；「政府職能」相關概念於 108 課綱中配置於必修課程項目，與本研究之教師重要性偏好不符；「政府政策」相關概念於 108 課綱中配置於加深加廣選修課程項目並減少課程概念內容，與本研究之教師重要性偏好相符。

## 參、美國經濟教育課綱課程標準中各能力指標重要性排序

### 結果

#### 一、「貨幣銀行」

「貨幣銀行」課程標準下之能力指標重要性排序與權重依序為：「b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」最為重要，權重 24.2%；其次依序為「c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。」，權重 17.4%；「d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。」，權重 13.7%；「a.基本貨幣供給包含通貨及存款。」，權重 11.8%；「e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。」重要性最低，權重 10.4%。高中公民科教師認為「b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」最為重要，學生應先建立對生活成本的正確評估概念，把握貨幣銀行的核心概念。

#### 二、「國民所得」

「國民所得」課程標準下之能力指標重要性排序依序為：「a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」最重要，權重 20.8%；其次依序為「d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」，權重 18%；「f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。」，權重 10.8%、「e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。」，權重 9.9%；「c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。」，權重 9.8%；「b.實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。」重要性最低，權重 8%。高中公民科教師認為，「a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」是最重要的，高中生應認知經濟結構的變化如何影響所得變化，並以此為核心概念，了解經濟發展對社會整體的影響。

### 三、「經濟波動」

「經濟波動」課程標準下之能力指標重要性排序依序為：「b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」最為重要，權重 16.2%；其次依序為「d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」，權重 13.9%；「e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。」，權重 13.5%；「f.實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。」，權重 11.9%；「a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。」，權重 9.4%；重要性最低為「c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。」，權重 9.2%。高中公民科教師認為，高中生應正確認知景氣循環的概念，透過資料觀察景氣循環，以釐清景氣循環如何帶動廠商的生產、通貨膨脹與民眾的失業狀況。

### 四、「政府職能」

「政府職能」課程標準下之能力指標重要性排序依序為：「a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。」最重要，權重 13.9%；其次依序為「b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。」，權重 12%；「c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。」，權重 12%；「d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。」，權重 11%；「f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。」，權重 8.7%；「e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」，權重 8.1%；重要性最低為「g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」，權重 7.3%。高中公民科教師認為，高中生應理解政府經濟職能當中，最重要在於維持市場經濟的穩定運作，

當面臨市場失靈時，政府能夠介入市場以解決資源配置無效率的狀態，因此在教師也在課程中，以最核心的市場失靈概念為切入重點，逐步引導學生認識其他政府職能概念與運作。

## 五、「政府政策」

「政府政策」課程標準下之能力指標重要性排序依序為：重要性最高為「d. 貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。」，權重 17.5%；其次依序為「a. 財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。」，權重 17.4%；「e. 中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。」，權重 17%；「b. 短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」，權重 12.5%；重要性最低為「c. 政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」，權重 11.4%。高中公民科教師認為，應以高中生生活經驗當中最容易透過新聞媒介接觸到之貨幣政策出發，介紹貨幣政策之目的，並逐步引導學生思考貨幣政策的運作、財政政策、政府收支等概念。

## 肆、美國經濟教育課綱整體能力指標重要性排序結果

美國經濟教育課綱整體能力指標重要性排序中，排序最前之五項分別為：「課程標準 B 國民所得—能力指標 a. 經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。」最為重要，權重 4.32%；其次依序為「課程標準 B 國民所得—能力指標 d. 經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。」，權重 3.75%；「A 貨幣銀行課程標準—能力指標 b. 消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。」，權重 3.58%；「課程標準 C 經濟波動—能力指標 b. 實質國內生產總值超過其潛力時

通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。」，  
權重 3.31%；「課程標準 C 經濟波動—能力指標 d.失業原因包含更換工作、職缺  
季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。」，權重  
2.83%。根據研究結果顯示，高中公民科教師認為影響個人所得變化、國家經濟  
成長、消費者物價指數、景氣循環以及失業成因是較重要的，由於高中生畢業  
之後很有可能開始投入職場，必須要具備對於經濟環境的理解以釐清經濟環境  
如何影響個人所得、失業以及物價，面對社會中的經濟生活。

相較於其他能力指標，重要性排序為最末之五項分別為：重要性最低為「課  
程標準 D 政府職能—能力指標 g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟  
斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。」，權  
重 0.77%；其次依序為「課程標準 D 政府職能—能力指標 e.如果政策執行成本  
超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。」，權重 0.86%；  
「課程標準 D 政府職能—能力指標 f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提  
高並轉嫁至民眾身上。」，權重 0.93%；「課程標準 E 政府政策—能力指標 c.政  
府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時  
則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。」，權重 0.96%；「課程標準 E  
政府政策—能力指標 b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少  
政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。」，權重  
1.06%。根據研究結果顯示，高中公民科教師認為，利益集團對政府職能的影響、  
政府職能失靈、成本轉嫁、財政赤字以及政府開支影響是較不重要的，由於政  
府運作及政策的制定一般民眾較難直接參與，要推估利益集團與政府之間的合  
作行為也較難直接被觀察對民眾生活的影響需要更完整的知識背景與理論基礎，  
因此高中公民科教師並不將高中經濟教育的重點放在政府職能與政府政策部分。

## 第二節 建議

依據本研究之研究目的、文獻探討、研究結果及結論，透過問卷調查釐清高中公民科教師之專業判斷，針對對美國經濟教育課綱課程標準與課程標準之能力指標重要性依序排列，並在本節針對教育主管機關、高中學校、高中公民科教師等面向提供經濟教育與未來研究之建議，促進我國對經濟教育課程綱要之修訂。

### 壹、對於經濟教育之建議

#### 一、教育主管機關

美國經濟教育課綱發展悠久，其項目編排間的邏輯關聯明確，除課程標準與能力指標外，也提供教師課程指引。即將於 108 學年度施行的十二年國民教育課綱當中，對於高中經濟教育課程之規劃與美國經濟教育課綱之課程標準相似，但與美國經濟教育課綱差異最大在於，並未在課綱當中給出明確的能力指標與學生表現，而是採用提問敘寫的方式，使課綱具有隨課程調整的彈性以及教師專業自主；同時，我國為使教師具備專業自主能力以及保障教科書編纂彈性，也未如同美國經濟教育課綱提供課程指引。雖然保障了教學彈性與出版自由，但也導致教師在進行經濟相關課程授課時，參考課綱仍然會遇到課綱須達成之內容和實務現場落差較大，或是經濟專業需要加強的狀況。尤其課綱彈性加大後，更是突顯教師在教學現場將面臨的這兩項問題。另外，透過本研究與 108 課綱之比對可知，課綱中對於經濟學概念之配置與教師重要性偏好略有不同，顯示課綱編纂者與教學實務間有部分落差。因此，根據本研究之內容建議，教育主管機關不妨參考高中公民科教師實務經驗中，對於美國經濟教育課綱之重要性排序，針對重要性較高之項目進行課綱調整、研究討論、編纂教學指引或是進行示範課程研發，提供教師支援以解決課綱與實務之落差，並且提供教師針對新課綱之經濟教育專業在職訓練，以增加教師經濟專業。

## 二、高中學校

108 年度即將實施的十二年國民教育課綱當中，在公民與社會科的課程架構發生較大轉變，課程類別分為部定課程與校定課程以增加個性彈性以適性發展以學生為本位的課程；課程當中依照功能項目在校定課程中分為多元選修、校定必修以及補強選修三類，也使高中學校在未來課程設計中必須重新考量學生需求設計獨立課程。由於經濟學涉及範圍十分廣泛，除原課綱中已有之經濟專業概念外，也可參考美國經濟教育課綱之內容以及高中教師對於經濟教育內容之專業意見進行跨領域課程，設計符合學校學生的校定選修課程。除課程設計外，學校也應提供經濟教育相關資源與在職進修之管道，建立跨領域之教師專業社群，一方面增進教師之經濟專業之能，另一方面提供不同領域教師間專業交流，透過不同領域多元觀點，增進教師專業素養，培養溝通合作的教師互助社群。另外，由於學校對於缺額控管教嚴格但課務繁雜，常導致學校教師必須以超鐘點等方式進行授課，嚴重壓縮教師進修、課程準備與課程實施，導致教學品質與效能不如預期。因此，期望學校單位能落實教學正常化，使教師能發揮教學專業，設計以學生為本為的適性課程。

## 三、高中公民科教師

面對 108 年度即將實施的十二年國民教育課綱，不少高中公民科教師都深感困擾，除課綱通過後準備期間極短使教師尚未釐清課綱內容外，課綱賦予教師的課程設計彈性也成為教師設計課程之壓力。公民與社會科中的經濟專業部分更是如此，由於過去使用之舊課綱皆明確寫出應教授之概念以及相應的概念範圍，但新課綱則以提問方式敘寫且概念範圍較有彈性，導致許多教師在設計新課程時陷入概念範圍應如何延伸之困擾。對此，高中教師應增進經濟學科專業與組成專業社群進行共備課程討論，一方面多加參與在職進修以增進經濟專

業知能，另一方面透過教師專業社群集思廣益，共同探尋課程設計之方向與範圍，減輕課程設計負擔，提高教學品質。

## 貳、對於未來研究之建議

### 一、研究對象

本研究之對象為雙北地區高中公民科教師，且皆為公立高中之公民科教師，因地域範圍限制，研究結果無法推論至全國各地之公民科教師；也因學校類型限制，無法推論至私立學校公民科教師。在取樣方面，本研究是以學校作為取樣單位，並未針對教師性別比例進行立意抽樣，因此研究對象當中以女性公民科教師居多，共 41 人，佔 71.9%；男性公民科教師人數較少，共 16 人，佔 28.1%。若未來研究能擴大樣本範圍，可增加全國各區及公私立學校進行比較，並參考各區域公民與社會科教師性別比例進行抽樣，能使研究內容更趨完整，也使研究結果更具代表性。

### 二、研究主題與內容

由於本研究參考美國經濟教育協會編纂之 12 年級經濟教育課綱及十二年國民教育課程綱要社會領域公民科部分進行問卷編制，在內容設計中與公民科教師過去熟悉之敘寫方式不同，導致部分填答者在填答時不清楚課程標準與能力指標間關聯性導致誤解之狀況，未來研究者在問卷編制與說明中可多做說明或進行調整。另外，由於多數填答者並不熟悉重要性問卷之填答方式且填答題數較多，在研究者說明填答方式後仍出現誤填、漏寫及隨意填寫之狀況，未來研究者在採取重要性問卷作為調查方法時，需多加注意問卷說明，或敘明與其他問卷調查方法(尤其是李克特量表)不同，以避免填答者產生誤解。



## 參考文獻

### 壹、中文部分：

- 方詠菁、黃美筠(2002)。高中公民科教師對經濟學教材內涵需求之研究－以台灣中部地區為例。公民訓育學報，12，143-185。
- 王若文(1993)。臺北市國中生經濟認知與態度之研究。公民訓育學報，3，307-352。
- 王進祥、盧新海(2014)。以層級分析法建立影響消費者購屋因素之研究。育達科大學報，39，19-38。
- 行政院主計總處(2014)。臺灣地區通勤、通學狀況之研析。取自：  
<https://www.stat.gov.tw/public/Attachment/44241475790VG0X9L.pdf>。
- 李俊豪(2010)。解釋學生基測成績差異之個人因素與地區因素，地理學報，60，67-112。
- 周文欽(1991)。臺北市外來高中學生的就學成因、生活適應及其相關因素研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。
- 林佩君(2018)。十二年國民基本教育社會學習領域經濟教育新課程綱要之層級分析－以雙北地區國中公民科教師為例。臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文(未出版)。
- 林怡君(2016)。我國教育經濟學學科發展史研究，台灣教育評論月刊，5(11)，145-159。
- 林清山(2014)。心理與教育統計學。台北：東華出版社。
- 林麗婷、黃美筠(2014)。國中公民與道德科教師經濟教育專業能力之研究－以高雄地區為例。公民訓育學報，12，187-221。

- 邱碧蓮(2014)。國中公民科教科書及其能力指標之分析。中正大學教育學研究所碩士論文。
- 紀博棟(2005)。大學通識經濟教育課程內涵與實施之研究—以臺灣北部國立大學為例。臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士論文。
- 徐采薇(2018)。九年一貫社會學習領域經濟教育課程綱要層級分析—以桃園市國中公民教師為例。國立臺灣師範大學公民教育與領導學系碩士論文(未出版)。
- 徐新逸、賴淑齡(2006)。台北地區國小社會科教師的經濟教育專業知能之研究。國立台南大學教育研究學報，40(1)，75-97。
- 徐鵬谷、徐淑敏(2011)。國小社會學習領域教科書對教師實施經濟教育現況之研究。北市教大社教學報，10，293-322。
- 袁鶴齡(2007)。全球化趨勢中的公民參與。研考雙月刊，31，74-85。
- 張伊婷(2018)。日本理財教育課程綱要層級分析—以臺北地區國、高中公民科教師為例。臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文(未出版)。
- 張君玫譯(2001)；Zygmunt Bauman。全球化：對人類的深遠影響。台北：群學。
- 張明偉(2011)。現職高中公民與社會科教師經濟教育專業知能研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所碩士論文。
- 張茂桂(2009)。再探公民：反思高中《公民與社會》新課綱之訂定。公民訓育學報，20，1-31。
- 張保隆、謝寶煖(2006)。學術論文寫作：APA 規範。台北：華泰文化。
- 張清溪、許嘉棟、張鶯釧、吳聰敏(2016)。經濟學：理論與實際(七版)。台北：翰蘆。
- 張詠菁；闕雅文(2012)。基本經濟概念教學融入國小四年級社會學習領域課程實施成效之研究。臺北市立教育大學學報，43(2)，87-129。

- 張銘華(2003)。高中職社區化政策與實施之研究—以台北區為例。學校行政碩士在職專班碩士論文。
- 教育部(2018)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型、技術型、綜合型高級中等學校社會領域。2018年10月26日，取自：  
<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-15464,c1174-1.php?Lang=zh-tw>。
- 教育部(2018)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。2015年5月10日，取自：  
<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c1174-1.php?Lang=zh-tw>。
- 教育部師資培育及藝術教育司(2016)。高級中等學校師資職前教育專門課程科目及學分對照表。2016年6月13日，取自：  
<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/8/refile/7541/25940/894d46cc-05ab-4b65-82f8-1997197b0b9a.pdf>。
- 教育部國民及學前教育署(2011)。99普通高中課程綱要公民與社會科。2011年，7月14日。取自：<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-2979,c551-1.php?Lang=zh-tw>。
- 梁世武，伍珮玲(2016)。研究方法。高雄：高麗圖書。
- 郭光蓮(2016)。以 AHP 來探究國小教師對數學專業標準之看法。管理資訊計，5(1)，181-192。
- 陳秀玲(1994)。台灣國民中學經濟學教科書之研究——與美、日之比較。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
- 陳亭琪(2016)。探討高雄市國民中學國文科教科書評選準則。樹德科技大學經營管理研究所碩士論文。取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0084-1806201620414700)
- 黃丹鈺(2001)。國中公民與道德科經濟學教科書之內容分析。臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文。
- 黃美筠(1996)。經濟教育理論的評介。公民訓育學報，5，193-222。

- 黃美筠(1998)。從經濟教育的立論基礎探討中學經濟學教學的內涵。公民訓育學報，7，201-209。
- 黃美筠(2002)。國三學生對公民與道德科經濟教材經濟認知成效之評估－以附加價值法探討。公民訓育學報，12，59-108。
- 黃美筠；黃劍華 (1999)。臺灣地區公立國小高年級學生經濟知識之評量。國立臺灣師範大學公民訓育學系。
- 黃顯華；徐慧璇(2006)。臺灣課程改革理論基礎再思。課程研究，8，21-45。
- 溫明忠(1999)。國中經濟教育的理論與實務。台北：水牛出版社。
- 溫明忠(2013)。經濟學原理。台北：前程文化。
- 褚志鵬(2009)。層級分析法(AHP)理論與實作。取自：[http://faculty.ndhu.edu.tw/~chpchu/POMR\\_Taipei\\_2009/AHP2009.Pdf](http://faculty.ndhu.edu.tw/~chpchu/POMR_Taipei_2009/AHP2009.Pdf)
- 趙士瑩(2018)。國民中學兼任行政教師行政專業能力指標建構與實證分析之研究。暨南大學教育政策與行政學系博士論文。取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0020-2201201821561500)
- 劉秀汶(2016)。國中階段生涯發展教育評估指標建構之研究。國立臺北教育大學教育經營與管理學系博士論文。取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0055-2507201610422400)
- 劉怡婷(2012)。高中師生對公民與社會科經濟課程觀點之研究--以單元四「經濟與永續發展」為例。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文。
- 蔡文娟(2004)。臺北市公立高中學區與升學的探討。國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。
- 蔡宏政(2016)世界體系、中國崛起與臺灣價值。照破：太陽花運動的振幅、縱深與視域，49-74。台北：左岸。
- 鄧振源，2005，計畫評估：方法應用(第二版)，海洋大學運籌規劃與管理研究中心。

蕭碧惠(1999)。國中公民與道德科教師基本經濟認知之研究--以台北地區為例。  
臺灣師範大學公民訓育學系碩士論文。

賴文鼎(2018)。美國經濟教育協會(CEE)理財教育課程綱要層級分析——以國中  
公民教師為例。臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文(未出版)。

## 貳、外文部分：

Banaszaka,R. (1982). *Teaching economics: Content and strategies*. Addison-Wesley.

Beck, U. (1999.). *World risk society*. Polity Press.

Bhushan., Navneet., Rai. & Kanwal. (2004). *Strategic decision making: Applying the  
analytic hierarchy process*. Springer-Verlag London.

CEE. (2010). *Voluntary national content standards in economics, 2nd edition*.

Retrieved from: <https://www.councilforeconed.org/resource/voluntary-national-content-standards-in-economics/#sthash.SXrMmn7B.dpbs> .

Baker, G. D. (1950) The joint council on economic Education. *The Journal of  
Educational Sociology*, 23, 389-396.

Ikenberry, J. (2007). *Globalization as american hegemony*. US: In David Held and A.  
McGrew.

Jappelli, T.(2010). Economic literacy: an international comparison. *The Economic  
Journal*, 120, 429-451.

Livingstone, D. W. (2018). *The education-jobs gap: Underemployment or economic  
democracy?* New York.

Mankiw, N. G. (2011). *Principles of economics, 5th edition*. South-Western Cengage  
Learning.

Mankiw, N. G. (2010). *Macroeconomics, 7th edition*. Worth Publishers.

Miller, S. L. (1991). *The case for economic education in the school curriculum*.

- O'donoghue, M. (2017). *Economic dimensions in education*. New York.
- Psacharopoulos, G. (2014). *Economics of education: Research and studies*. Elsevier.
- Retzmann, T., & Seeber, G. (2016). Financial education in general education schools: A competence model. *International handbook of financial literacy*, 9-23.
- Saunders, P. B., James., Hansen, W. L. (1984). *A framework for teaching the basic concept*. New York: Joint Council on Economic.
- Walstad, W. B. (2001). Economic education in U.S. high schools. *Journal of Economic Perspectives*, 15, 195-210.
- White, S. (2015). *Analysis and recommendations of online learning resources for teachers who lead economics and financial literacy courses in K-12 schools*. Retrieved from: <https://scholarexchange.furman.edu/scjas/2015/all/11/>



# 附錄一、美國經濟教育協會(CEE)經濟教育課程綱要 重要性問卷

親愛的老師您好：

感謝您撥冗協助填寫問卷。本文卷主旨在於了解高中公民與社會科教師對「美國經濟教育協會(CEE)經濟教育課程綱要」中，各項課程標準與能力指標間的重要性排序，並透過統計方法分析各層次的重要性，作為未來經濟教育課程綱要設計與修正、課程編排與設計及議題探究之基礎，請惠予填答，提供您寶貴的意見。

本問卷採匿名方式處理，問卷內容無關價值判斷，本問卷取得資料僅用於本次研究之分析推論，請放心填答。由於題數較多，還請您耐心填答，不理想的回收分述將影響分析結果。再次感謝您撥冗填答此份問卷！

敬祝 教安！

國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系

指導教授：曾永清 博士

研究生：陳玟曦 敬啟

中華民國 108 年 1 月

## 第一部分：基本資料

請依照您的實質狀況，選擇最適當的選項。

1. 性別：男女
2. 年齡：20 歲以上未滿 30 歲    30 歲以上未滿 40 歲  
40 歲以上未滿 50 歲    50 歲以上未滿 60 歲    60 歲以上
3. 最高學歷：學士    碩士(含四十學分班)    博士
4. 任教地區：臺北市    新北市
5. 教學職務：專任教師    兼任行政職務    兼任導師職務
6. 教學年資：5 年以內    5 年以上 10 年以下    10 年以上 15 年以下  
15 年以上 20 年以下    20 年以上 25 年以下    25 年以上
7. 您對於教授經濟教育課程之興趣：毫無興趣    有些興趣    頗有興趣  
非常有興趣

**第二部分：答題說明**

本問卷依據美國經濟教育協會經濟教育課程綱要標誌而成，左右兩側為各課程標準或能力指標，請在兩相比較中將較重要一側進行勾選。

**⇒建議勾選步驟：**

- (1) 先對課程標準重要性進行排序。
- (2) 填答表格時，再依上述重要性排序結果考慮重要程度進行勾選。

**填答範例：五大課程標準**

一、五大課程標準重要性排序

排序(2)	A 貨幣銀行
排序(1)	B 國民所得
排序(3)	C 經濟波動
排序(4)	D 政府職能
排序(5)	E 政府政策

若您認為「課程標準 B 國民所得」最重要，則排序填(1)。「課程標準 A 貨幣銀行」次重要，則排序填(2)，依此類推。

依上述排序勾選下表，若「課程標準 B 國民所得」與「課程標準 A 貨幣銀行」進行比較，則「課程標準 B 國民所得」為**稍重要**，請勾選右四的選項。

二、五大課程標準的重要性比較

	最 重 要	極 重 要	頗 重 要	稍 重 要	同 重 要	稍 重 要	頗 重 要	極 重 要	最 重 要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
A 貨幣銀行						✓				B 國民所得
				✓						C 經濟波動
			✓							D 政府職能
		✓								E 政府政策

**第三部份：問卷填答**

壹、五大課程標準間排序與比較

一、五大課程標準重要性排序

排序(____)	A 貨幣銀行
排序(____)	B 國民所得
排序(____)	C 經濟波動
排序(____)	D 政府職能
排序(____)	E 政府政策



## 二、五大課程標準重要性比較

	最 重 要	極 重 要	頗 重 要	稍 重 要	同 重 要	稍 重 要	頗 重 要	極 重 要	最 重 要	
課程 標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程 標準
A 貨 幣銀 行										B 國民 所得
										C 經濟 波動
										D 政府 職能
										E 政府 政策
B 國 民所 得										C 經濟 波動
										D 政府 職能
										E 政府 政策
C 經 濟波 動										D 政府 職能
										E 政府 政策
D 政 府職 能										E 政府 政策

## 貳、課程標準中各能力指標間排序與比較

### 一、課程標準「A 貨幣銀行」中各能力指標間排序與比較

排序(____)	a.基本貨幣供給包含通貨及存款。
排序(____)	b.消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。
排序(____)	c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。
排序(____)	d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。
排序(____)	e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。

	最 重 要	極 重 要	頗 重 要	稍 重 要	同 重 要	稍 重 要	頗 重 要	極 重 要	最 重 要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
a. 基本貨幣供給包含通貨及存款。										b. 消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。
										c. 通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。
										d. 實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。
										e. 較高的實質利率會增加儲蓄的回報。
b. 消費者物價指數可用於比較當年物價水準與他年物價水準差異。										c. 通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。
										d. 實質利率是名目利率或當前市場利

										率減去通貨膨脹率。
										e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。
c.通貨膨脹指一國長期貨幣供給量增加超過生產增加。										d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。
										e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。
d.實質利率是名目利率或當前市場利率減去通貨膨脹率。										e.較高的實質利率會增加儲蓄的回報。

## 二、課程標準「B 國民所得」中各能力指標排序與比較

排序 (____)	a.經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。
排序 (____)	b.實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。
排序 (____)	c.對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。
排序 (____)	d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。
排序 (____)	e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。
排序 (____)	f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。

	最 重 要	極 重 要	頗 重 要	稍 重 要	同 重 要	稍 重 要	頗 重 要	極 重 要	最 重 要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
a. 經濟結構的變化，如技術、政策、勞動權與歧視會影響個人所得。										b. 實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。
										c. 對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。
										d. 經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。
										e. 提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。
										f. 投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。
b. 實現財富的希望能夠激勵人們努力工作影響生產力。										c. 對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。
										d. 經濟成長是一國商品和服

										務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。
										e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。
										f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。
c. 對特定商品和服務的需求變化在短期內會影響勞工所得。										d.經濟成長是一國商品和服務的持續增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。
										e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。
										f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。
d. 經濟成長是一國商品和服務的持續										e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。

增長，會因各國人力、資本投入和激勵措施的差異而不同。										f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。
e.提高經濟成長能減輕貧困和提高生活水準。										f.投資新的物質或人力資本可以提高生產力、降低利率鼓勵投資。

### 三、課程標準「C 經濟波動」中各能力指標排序與比較

排序(____)	a.名義國內生產總值增加可反映商品與服務的生產及價格增加。
排序(____)	b.實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。
排序(____)	c.失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。
排序(____)	d.失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。
排序(____)	e.通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。
排序(____)	f.實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。

	最 重 要	極 重 要	頗 重 要	稍 重 要	同 重 要	稍 重 要	頗 重 要	極 重 要	最 重 要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
a.名義國內生產總值增加可反映商品										b.實質國內生產總值超過其潛力時通

與服務的生產及價格增加。									貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。
									c. 失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。
									d. 失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。
									e. 通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。

										f. 實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。
b. 實質國內生產總值超過其潛力時通貨膨脹會上升，實質 GDP 低於其潛力時通貨膨脹會下降，此即為景氣循環。										c. 失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。
										d. 失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。
										e. 通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降



										低國家生活水準。
										f. 實質實際國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。
c. 失業率是衡量失業的指標，但無法衡量自願選擇失業者。										d. 失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。
										e. 通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，並降低國家生活水準。
										f. 實質實際國內生產總值的潛

										在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。
d. 失業原因包含更換工作、職缺季節性波動、雇主所需技能變化或國家支出水準的周期性波動造成的。										e. 通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。
										f. 實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。
e. 通貨膨脹可導致人們利用資源保護自己不受未來價格影響，降低國家生活水準。										f. 實質國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力、資本、自然資源、技術能力等。

#### 四、課程標準「D 政府職能」中各能力指標排序與比較

排序(____)	a.當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。
排序(____)	b.政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。
排序(____)	c.政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。
排序(____)	d.政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。
排序(____)	e.如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。
排序(____)	f.由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。
排序(____)	g.利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。

	最 重 要	極 重 要	頗 重 要	稍 重 要	同 重 要	稍 重 要	頗 重 要	極 重 要	最 重 要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
a. 當產權沒有明確規定或執行、外部效應與產品的生產或消費有關或市場沒有競爭力時，市場處於無效率狀態。										b. 政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。
										c. 政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。

										d. 政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。
										e. 如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。
										f. 由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。
										g. 利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其

										成本的選擇。
b. 政府在經濟中的作用是界定、建立和執行財產權。										c. 政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。
										d. 政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。
										e. 如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。
										f. 由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。
										g. 利益集團提倡價

										格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。
c. 政府可利用補貼、稅收或限制生產數量解決外部效應的問題。										d. 政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。
										e. 如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。
										f. 由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。

										g. 利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。
	最重要	極重要	頗重要	稍重要	同重要	稍重要	頗重要	極重要	最重要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
d. 政府可能試圖控制價格、產量和質量，或直接提供商品或服務。										e. 如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。
										f. 由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。
										g. 利益集團提倡價

										格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。
e. 如果政策執行成本超過預期收益，此糾正市場缺陷的政府政策在經濟上不合理。										f. 由既得利益者主張的關稅壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。
										g. 利益集團提倡價格管制、職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。
f. 由既得利益者主張的關稅										g. 利益集團提倡價格管制、



壁壘常使成本提高並轉嫁至民眾身上。										職業許可和減少反壟斷執法，以減少商品和服務的數量使消費者喪失價值超過其成本的選擇。
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

#### 五、課程標準「E 政府政策」中各能力指標排序與比較

排序(____)	a.財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響國家生產、就業和價格的水準。
排序(____)	b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。
排序(____)	c.政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。
排序(____)	d.貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。
排序(____)	e.中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。

	最重要	極重要	頗重要	稍重要	同重要	稍重要	頗重要	極重要	最重要	
課程標準	9	7	5	3	1	3	5	7	9	課程標準
a. 財政政策是政府改變開支和稅收水準的決定，影響										b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少

<p>國家生產、就業和價格的水準。</p>										<p>政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。</p>
										<p>c. 政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。</p>
										<p>d. 貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。</p>
										<p>e. 中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，</p>

										會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。
b.短期內，增加政府開支或減稅可促進就業和生產，減少政府開支或增加稅收則會降低價格水準和利率並減少就業和生產水準。										c. 政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。
										d. 貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。
										e. 中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，

										會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。
c. 政府的年度預算應為支出相抵，在其支出超過所得時形成赤字、所得超過支出時則會出現盈餘，出現赤字時需依賴舉債彌補赤字。										d. 貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期利率和信貸變化。
										e. 中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。
d. 貨幣政策由中央銀行決定，影響貨幣供給、短期										e. 中央銀行的主要貨幣政策工具是公開市場買賣債券，會直接影

利率和信貸變化。										響貨幣供給和短期利率，其餘政策如重貼現率、調整利率等。
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------

~~問卷到此結束，再次感謝您撥冗填寫!~~



## 附錄二、美國經濟教育協會經濟教育課程綱要

### (VNCSE)總體經濟學部分之課程標準及能力指標

課程標準	能力指標
標準 11： 資金和通 貨膨脹	1.美國的基本貨幣供應包括貨幣，硬幣和支票賬戶存款。
	2.在許多經濟體中，當銀行貸款時，貨幣供應量增加；貸款還清時，貨幣供應量減少。
	3.消費者價格指數（CPI）是價格水平變化最常用的指標。它可以用來比較一年中的價格水平與早期或晚期的價格水平。
	4.年通貨膨脹率是 12 個月內商品和服務平均價格的百分比變化。
	5.從長期來看，通貨膨脹是一國貨幣供應量增長超過商品和服務生產增長的結果。
標準 12： 利率	1.實際利率是名目或當前市場利率減去通貨膨脹率。
	2.較高的實際利率會增加儲蓄的回報，因為人們必須得到補償才能將現在的資源用於未來。並使借貸成本更高。
	3.實際利率通常是積極的，因為人們必須得到補償才能將現在的資源用於未來。
	4.風險較高的貸款的利率高於較安全的貸款，因為拖欠風險貸款的可能性較大。
	5.較高的實際利率降低了商業投資支出和消費者對住房，汽車和其他重大採購的支出。
	6.實際利率上升和下降是用以平衡借入與儲蓄的金額。這會影響當前和未來用途之間稀缺資源的分配。

	7.對通貨膨脹加劇的預期可能會導致更高的利率。
	8.未來價值可通過根據利率貼現將未來價值轉換為現值。
標準 13： 收入	1.經濟結構的變化，包括技術，政府政策，集體談判和歧視的程度會影響個人收入。
	2.在勞動力市場中，如果沒有其他變化，工資上漲會增加工作報酬並降低雇主僱用勞工的意願。
	3.實現財富的希望可以通過激勵人們努力工作影響生產力，而逃避貧困的絕望可以使人們嘗試並努力工作。
	4.生產資源價格的變化會影響生產資源所有者的收入以及企業使用的資源組合。
	5.對特定商品和服務的需求變化通常在短期內會影響製造商品和服務的勞工收入。
標準 14： 創業精神 (不屬總體經濟概念，並未於問卷設計採納)	1.企業家決定影響工作機會。
	2.創業決策受到稅收，監管，教育和研究支持政策的影響。
	3.創業者的創新實踐所帶來的生產力和效率增長促進了長期經濟增長。
標準 15： 經濟增長	1.經濟增長是一個國家的商品和服務生產的持續增長。生產的長期增長源於勞動生產率提高和就業增加。由於人力和物質資本投入、研究與開發、技術變革以及替代性制度安排和激勵措施的差異，各國的情況各不相同。

	2.歷史上，提高人均生產的經濟增長是減輕貧困和提高生活水平的工具。
	3.投資新的實物或人力資本可以提高未來的生產力和消費，降低利率鼓勵投資。但這種投資需要犧牲當前的消費並帶來經濟風險。
	4.降低利率鼓勵投資。
	5.一個經濟體的生產力增長率受到獎勵成功創新和投資（研發、物質和人力資本）的激勵機制的強烈影響。
標準 16： 政府的作 用和市場 失靈	1.在下列情況下，市場不能有效地分配資源：(1) 產權沒有明確規定或執行；(2) 影響大量人口的外部因素（溢出效應）與產品的生產或消費有關；或 (3) 市場沒有競爭力。
	2.政府在經濟中的重要作用是界定、建立和執行財產權。對商品或服務的財產權包括排除他人使用商品或服務的權利，以及將資源的所有權或使用權轉讓給他人的權利。
	3.產權鼓勵資源所有者權衡當前用途的價值與保存未來使用資源的價值。
	4.當與生產和消費相關的一些成本或收益落在產品的生產者或消費者以外的其他人身上時，就會存在外部性。
	5. 當價格未能反映產品的所有好處時，產量和消耗量就會過少。當價格未能反映產品的所有成本時，產生和消耗的產品太多。政府可以使用補貼來幫助糾正生產不足；它可以用稅來幫助糾正過多的生產；或者它可以直接調節輸出，以糾正產品的過量生產或消費不足或消費。



	<p>6.在美國，聯邦政府執行反托拉斯法律和法規以保持有效的競爭水平；然而，法律法規也會對減少競爭產生意想不到的影響。</p> <p>7. 當一個生產者能夠以低於兩個或更多生產者的成本在市場上提供總生產時，競爭可能是不合需要的。在沒有競爭的情況下，政府法規可能會被用來試圖控制價格、產量和質量，或者政府可能直接提供商品或服務。</p> <p>8.政府法律規定了市場運作的規則和制度。這些包括財產權、集體談判規則、歧視法律以及規範婚姻和家庭生活的法律。</p> <p>9.當個人或利益集團對市場造成的收入分配不滿意時，政府往往直接重新分配收入；政府還間接地重新分配收入，作為影響各種商品和服務的價格或生產水平的其他政府行為的副作用。</p> <p>10.不同的稅收結構影響消費者和生產者是不同的。</p> <p>11.當社會的利益似乎超過社會成本時，政府為私人市場提供替代供應商品和服務。並非所有個人都會承擔相同的費用或分享這些政策的相同利益。</p>
<p>標準 17： 政府失靈</p>	<p>1.如果政策執行成本超過預期收益，那麼糾正市場缺陷的政府政策在經濟上就是不合理的。</p> <p>2.政治領導人實行激勵政策，將廣泛的成本分散到大部分人群中，並使少數、政治上有實力的人群受益。</p> <p>3. 雖然國際貿易的障礙通常會帶來更高的成本而不是利益，但它們往往是由希望從中獲益的人和群體所倡導的。由於這些障礙的成本通常分散在許多人身上，他們每人只付一點錢</p>

	<p>而且可能無法辨識成本，因此通常通過政治過程採用支持貿易壁壘的政策。</p>
	<p>4.特殊利益集團經常提倡價格管制，職業許可和減少反壟斷執法。價格管制可以減少生產的商品和服務的數量，從而剝奪消費者一些價值超過成本的商品和服務。</p>
<p>標準 18： 經濟波動</p>	<p>1.名義國內生產總值的增加可能反映了商品和服務生產的增加以及價格的上漲。根據價格變化調整的 GDP 是「實質 GDP」。人均實質 GDP 是比較不同國家和不同國家的物質生活標準的基礎。</p>
	<p>2.一個國家實際國內生產總值的潛在水準取決於其勞動力的規模和技能、資本貨物存量的大小和質量、自然資源的數量和質量、技術能力及其法律和文化機構。</p>
	<p>3.商業周期涉及實質 GDP 在潛在水平附近的波動。</p>
	<p>4.當整體支出下降(如經濟衰退)或整體支出迅速增加(如經濟衰退或擴張中的復蘇)，實質 GDP 的潛在水平會出現波動。</p>
	<p>5.當實際國內生產總值超過其潛力時，就會出現通貨膨脹上升的趨勢。當實質 GDP 低於其潛力時（如經濟衰退），通貨膨脹趨勢會下降，此即為商業周期。</p>
<p>標準 19： 失業和通貨膨脹</p>	<p>1. 失業率是衡量失業率的一個不完善的指標，因為除其他原因外，失業率無法：(1) 包括就業前景如此貧窮以至於不鼓勵他們尋找工作 and 離開勞動力隊伍的工人，以及 (2) 反映正在尋找全職工作的兼職工人。</p>
	<p>2.不同年齡、種族和性別的人的失業率有所不同。這反映了工作經驗、教育、培訓和技能以及歧視方面的差異。</p>

	<p>3. 失業可能是由於人們換工作、需求的季節性波動、雇主所需技能的變化或國家支出水平的周期性波動造成的。</p> <p>4. 有些人即使在據說經濟充分就業的情況下也會失業。</p> <p>5. 總就業人數的變化是衡量經濟表現和影響實際國內生產總值水平的重要指標。</p> <p>6. 意外的通貨膨脹給許多人帶來了成本並使其他人受益，因為它隨意地在不同的人群中重新分配購買力。意外的通貨膨脹傷害了儲蓄者和固定收入人群；但它可以幫助那些以固定利率借錢的人。</p> <p>7. 通貨膨脹可以降低國家生活水平的增長率，因為個人和組織利用資源來保護自己免受未來價格的不確定性的影響。</p>
<p>標準 20： 財政和貨幣政策</p>	<p>1. 財政政策是聯邦政府改變開支和稅收水平的決定。作為財政政策，通過這些決定將會影響國家生產、就業和價格的水平。</p> <p>2. 短期內，增加聯邦開支和/或減稅可以促進更多就業和生產，但這些政策也對價格水平和利率施加了上行壓力(upward pressure)。減少聯邦開支和/或增加稅收往往會降低價格水平和利率，但它們在短期內會減少就業和生產水平。</p> <p>3. 隨著時間的推移，擴張性財政政策的利率效應可能會導致私人投資支出減少，從而抵消政策的生產和就業效應。</p> <p>4. 聯邦政府的年度預算是平衡，政府在其支出超過收入時會出現預算赤字。政府收入超過支出時會出現盈餘。當政府出現預算赤字時，它必須舉債來彌補赤字。</p> <p>5. 當政府出現預算赤字時，它必須借貸來彌補赤字。</p>

<p>6.國債是過去全年赤字和盈餘的累積總和。</p>
<p>7.貨幣政策是由聯邦儲備體系決定的，並將導致貨幣供應、短期利率和信貸可用性變化。貨幣供應增長率的變化可以通過引發個人和商業投資支出水平的變化來影響整體經濟支出水平、就業和價格。</p>
<p>8.聯邦儲備體系的主要貨幣政策工具是公開市場購買或出售政府債券，這會影響貨幣供應和短期利率。聯邦儲備系統使用的其他政策工具包括向銀行提供貸款（並收取稱為貼現率的利率）。在緊急情況下，聯邦儲備可能向其他機構提供貸款。美聯儲也可以通過改變存款機構的準備金要求來影響貨幣狀況。</p>

