

第六章 研究結果與討論（Ⅱ）

軍職父親之父職意涵與分析

看過軍職父親之父職故事，會發現他們雖有同樣的軍種、相近的家庭發展階段，但是五個軍職父親各有不同的父職故事，他們如何思考與展現其父職意涵？如何形塑其父職意涵？本章將透過生態系統理論的視角，找出軍職父親在生活環境中的位置，釐清軍職父親形塑其父職意涵的環境結構。

首先從軍職父親直接互動的系統環境談起，呈現軍職父親在環境間的生活位置。接著點出與軍職父親之父職意涵相關的「事件」，勾勒軍職父親之父職圖像。再從不同系統面向檢視各相關父職意涵事件間的關連性，拉出促成軍職父親之父職意涵因素間的關係線，進而解讀軍職父親建構父職意涵之情境脈絡。

第一節 軍職父親之生活位置

放假，是從一個營到另外一個營。【2-滿-F-2】

對絕大多數父親來說，生活場域除了工作就是家庭，職業軍人亦然。對於軍人來說，家就像是另一個營區，是放假時想去的營區。本節將鋪陳軍職父親生活在主要兩個生態系統——軍中與家庭——的情景，從軍職父親的視角，體會他們自生活環境中所接受的訊息，為分析軍職父親之父職意涵「開路」。

壹、軍隊的大家庭——軍職生活面

國內外文獻都強調軍人的職業有其特殊性，造就他們不同的家庭型態與問題（朱美珍，2001；吳慶元，2004；黃秀美，2002；黃建霖，2004；

黃靜儀，2002；楊櫻華，2004；Bloomstrom, 2002; Egan, 2002; Drumment, Coleman & Cable, 2003)。從本研究之職業軍人家庭之基本資料看來，可以發現他們生活在軍中的時間遠超過家庭。事實上，軍隊在運作上也如同家庭，有明確的角色、期望成員間有共識、願意為共同的利益而奮鬥等（Egan，2002），對於長時間生活在軍職的軍人們是如何解讀這種環境？有哪些感受？軍職的特殊性究竟為何？且讓我們透過軍人的眼睛，跟隨軍職父親的軍職故事，體會這個「家庭」環境。

一、嚴格繁複的訓練生活

「合理的要求是訓練，不合理的要求是磨練」的語句常用來形容軍中的各種生活學習上。事實上，軍校中奉行的是學長學弟制，必須接受一連串來自學校師長及先進學的「調教」，學長有教育及開導學弟的權利及自由。這種學長學弟制的倫理關係延續到軍旅生活，面對任務不能有任何質疑，必須設法克服困難，努力達成使命，長此以往的訓練的模式，造就軍人有強韌的生活適應能力。

在養成教育裡面，長官就告訴我們，誓死達成任務，你必須要去完成這個任務。...
（在軍中）..我所面對的，我的前途、環境，我要去克服他【1-寶-F-10】

我可以去適應環境，因為當我從官校（在寒訓期間）晚上就有人高山症嘛，他睡睡袋，他一起來他就嘔，就直接吐下來...那種環境我過了...我們受訓了十來天...，從此我就知道說，其實環境應該沒有比那個再惡劣啦！【1-富-F-4】

軍人到哪個環境都能夠生存，（如果）很多都不能生存，怎麼作戰？【1-滿-F-9】

我就覺得（軍校生活）不合理啊。後來...就也慢慢習慣了啦！...覺得也不錯啊！.....我讀陸軍官校，我覺得我學到最多的就是「忍耐」還有「習慣」【1-寬-F-2】
（擔任軍職）當然說絕對服從是沒有錯，...（其實）長官也有不合理的地方，但只要是該做的我就會去做。...（後來）應該就是比較能適應環境...。【1-寬-F-2】
...後來我想一想，...換一個角度對我來講也是一種訓練的過程【1-寬-F-7】
我在軍中學到...在軍校學到適應能力【1-寬-F-11】

二、重紀律與服從的群體生活

如何可以在短時間內完成指派的任務？這是職業軍人天天都要面對的問題。這些軍職父親皆在部隊擔任領導者，在他們看來，軍隊就像是個小型的社會縮影，面對各種不同背景的義務役，要求紀律與服從顯然是最有效率的帶兵策略。這種策略溯自軍人的養成教育階段，他們必須嚴守軍紀，服從長官與命令，爭取團體榮譽。因此，無論個人適應與否，為達成任務，只有上對下嚴格要求的模式，沒有討論的餘地，形成「嚴厲」或「兇」的領導形象。

軍隊就是一個小縮影，社會怎樣部隊裡面也是怎樣的。你今天面對不同的人你要怎麼去管理他們，你就要有自己的方法、自己的手段啊！【1-嚴-F-3】

部隊整個生活作息就是個模式化的東西嘛！【1-嚴-F-13】

軍人不會只接受家庭生活的教育，接受的是團體生活，過的都是團體生活【1-寶-F-9】
(軍人)不像開計程車的，高興就開，不高興就不開，自己當老闆，... (可以)隨心所欲。軍人上面有很多長官，底下有很多部屬，他們會考核你。【1-寶-F-10】

因為軍人在養成教育，不可以推翻命令，要服從命令，其實軍人也是要服從命令，國家才能作戰，這種壓力會很大，...別人可能不屑，但是我覺得作一個軍人就是要扮演好那個角色，你這方面如果都做不好，要如何成為一個軍人？【1-滿-F-7】

部隊是一個比較權威式的啦，...彈性很少。【1-富-F-6】

...大家(同僚與義務役)聽到陸官正期的，就覺得他很兇、一板一眼，這是軍校教育出來的。【1-寬-F-5】...就是以比較訓練的方式，...就按照規定來！【1-寬-F-6】

三、處理不完任務的高工作壓力生活

軍中工作實屬不易，上有長官不斷交代下來的任務；下需領導統馭更跌不斷的新兵，樣樣都是挑戰。軍職父親表示在早期屬於基礎幹部階段的工作角色最辛苦，得兼顧體能鍛鍊與文書作業，需要體力也要腦力。加上「優勝劣敗」的部隊晉升文化，造成有心往軍職發展的軍人身心勞頓，若

不全力以赴，根本沒有升遷的機會。尤其這些年軍中人事縮編，減少人力後，超時工作是家常便飯，軍人所感受到的任務壓力變得更大，即使休假日，未必可以放鬆心情，經常要待命處理部隊的事務。面對沒有申訴管道的工作現實，軍職父親只能一次次接下任務與承受壓力。

你升了少校就會想升中校，升了中校就會想升上校，升了上校就會想升將軍，想說「我不可能比自己同學差，大家受同樣的教育，我能力又不是比你差」。...軍人就是這樣，(如果)以後沒有當將軍那你當軍人幹什麼？【1-寶-F-2】

現在軍中優勝劣敗，你怎麼可能不去珍惜你的工作權，如果你失去了工作權，那你就沒了(發展)【1-寶-F-10】

...你看得到你的未來？看現在部隊裁成這樣，精機案、精實案，...我看不到公家機關有裁，只看到我們軍中裁光光，部隊裡面，裁掉多少缺啊！【1-寶-F-1】

不管是在哪個單位，精實案之後，業務就是以前三個人的業務，...面對這些壓力，你管那些人，管那些(工作)量...，那不是一般人(可以承受)！【1-寶-F-1】

我覺得這是一個接受挑戰的工作！【1-嚴-F-3】

部隊的事情你在休假還是要考量顧慮到啊！你說要我閒閒在家是不可能的，畢竟這是你的職業、你的事業！【2-嚴-F-1】

是那種自己工作做不完的壓力，但是主官的壓力是在帶人做事...。【1-富-F-1】

以前在基層的時候，覺得好苦喔，苦不堪言，一個半月只休一天假...全連就一個連長，一個排長...休假沒有人代理【1-富-F-10】

通常(向上級反映)要求沒有結果...尤其是職業軍人這部分...你能說什麼嗎？有人幫我們講話嗎？那能說什麼！【1-富-F-21】

就是說工作壓力真的很大，尤其在越低階級...不管是在下階、上階，除非是在國防部很高層，其實在國防部有他的壓力，就是工作都沒辦法停(下來)！【1-滿-F-9】

像我們軍中會講說「你可以申訴啊」，(但)都是指一般役的義務役的(阿兵哥)，志願役的(職業軍人)是你志願來當兵啊，就跟當工人一樣。【1-滿-F-2】

軍方有所謂的申訴制度，...很注重義務役(但)不注重志願役的。【1-滿-F-24】

作戰部隊會比較辛苦，訓練比較多，體力方面付出比較多、比較勞累。...連長階段應該是我們最辛苦的時候，也就是最基礎的幹部，現在當營長應該是比較好一點，因為手底下有連長會幫你做事【1-寬-F-3】

【小結】

整體來看，軍人以戰為主、戰以勝為先，軍人必須以服從為天職的文化，從養成教育到帶領部隊，都一以貫之。從受訪軍人的敘述中，可以感受到軍隊有其特殊的領導、管理、教育、訓練、戰鬥任務等訓練方式（趙本立，1985，引自楊菊吟，1998），對軍人行為的自由性有極大影響，軍職父親天天都在運作這套特有的工作模式。雖然不自由、沒彈性，但是受訪軍職父親卻都肯定在整個職業養成階段與工作環境，激發了他們高度適應環境的能力。

我國國防部編有「中華民國軍人禮節」一書，對於軍人的行為儀節都有明確規範，並據以為教育訓練之準則。書本總則第一條指陳規範軍人禮節的目的在於養成軍人有親愛精誠、團結意志、發揚榮譽、服從、合作，以達成建國、建軍之使命（國防部，1985），規定的範圍包括敬禮、專有軍用名詞、生活儀節、社交禮節等，而且從軍職養成階段起就必須遵守各種軍事相關活動的行動要求，對於不同軍事集會都有固定的宣示儀式，各項儀節要求非常明確。

根據楊菊吟(1998)提到軍隊的特性中，最明顯的就是嚴密組織體系與權力劃分，非常重視紀律、要有旺盛的企圖心、能夠發揮個人創意、要能合理的應付各種任務等（趙本立，1985，引自楊菊吟，1998），執行任務時必須發揮勤勞堅忍、冒險犯難之軍人本色，而且設法爭取時間（國防部，1985）。這種強調規矩與績效表現的軍職文化，讓他們沒有彈性的接下各種指派任務並且要自行設法達成，每種任務的成效都列入考核中，若不夠積極就可能得不到同僚的認同，不受長官賞識，將面臨無法升官的壓力，難怪軍人很難有真正放假的心態，因為任何時間都在待命中，隨時要處理各種任務。可見在處世習慣、生活方式、權力運用、方法選擇等均與社會其他組織有所不同的軍職文化，對軍人的行為與思考方式確實造成極大的影響，形塑出特有的軍人風範。

貳、帶著職業進家庭—家庭生活面

對職業軍人來說，軍隊與家庭都是他們互動最密切的兩個微系統，只是軍人絕大部分都在職業環境中，面對必須 24 小時待命的工作性質，導致他們對家人有愧疚的心態（吳慶元，2004；Wei, 2003），很難完全跳開軍職的工作角色，因此營造出特有的經營家庭之道（Egan, 2002）。職業軍人如何往返工作與家庭之間？且讀讀他們的心聲：

一、努力軍職為增進家庭經濟福祉

為何選擇軍職？原因不一。雖有軍官提到多少與自己的志趣吻合，但是較多軍官表示是想減輕原生家庭的經濟負擔，如果生活環境中常接觸軍職，或是得到家人同意，則會增加就讀軍校的意願。還有的則因自己不愛讀書，誤信軍校不用讀書的流言而進入軍校；也有表示是在自己高中聯考表現失利後，另種選擇的結果。不論踏入軍職的原因為何，當軍職父親們走入部隊生活後，皆已轉換成「當軍職是一份工作」的心態，努力軍職無非是為了家庭長久的經濟福祉。

父親有鼓勵！...住在眷村中，對（當）軍人很習慣。【2-寶-F-12】

我會盡量在工作上去表現，對家庭是一個保障，之後他們就會過好日子。【2-寶-F-3】

...以前每天都要考試，煩死了。那我就想說如果能不要唸書，那就最好了。（我聽說）軍校不用唸書啊。...（哪時候）以前還有三千塊的獎勵，所以我還很高興（拿到讀軍校的獎勵金）。【2-富-F-3】

從軍啊，因為家庭環境不是很好，當軍人就是希望減少家裡的負擔，我還記得唯一的好處就是說，三餐包吃包住包睡，一個月不拿薪水也可以活得很好...就是這個樣子啊，減少家裡一份（負擔）。【2-滿-F-2】

（媽媽）希望我念軍校的原因是比較穩定啦，不用去擔心怎麼樣，你一畢業完就有職業。只要你乖乖的不犯法，都很穩定啊。【2-滿-F-2】

家庭因素吧！...那時候的大環境，...對家人來講可以少一份負擔。【2-嚴-F-1】
也是喜歡啦！跟當初自己的志向是趨於一致的。【2-嚴-F-1】

我是高中畢業才考進去的。...高中很愛玩...後來大學聯考沒考上，...看到（高中）
學長回來，學長是政戰學校...看起來也不錯啊，聽他們講也不錯啊...主要那個時
候可能被外表吸引...一問...有薪水可以領 零用錢可以拿 學費又不要..【2-寬-F-1】

二、提早進入「職業牽制家庭」的處遇

軍職父親表示踏入軍職後，就必須思考職業對於日後組成家庭的問題，對於擇偶的標準有其特殊性。軍人在擇偶的思考上，因為意識到自己在在家時間少的既定事實，會感到沒把握可以照顧好對方及家庭，有的在進入婚姻前就面臨不太受到女方家長支持的挑戰。他們除了必須提前讓對方了解到婚後多半靠自己的生活模式，更要選擇獨立性強的伴侶，必須儘早訓練配偶的自主能力，甚至讓伴侶知道自己長期的未來規劃，讓對方感受到自己的企圖心與上進心，有助妻子做好「辛苦持家」的心裡準備。

我們在找另外一半，就知道他必須要是一個賢內助，而不是一個花瓶【2-寶-F-5】
我們知道對家裡有虧欠，當軍人一定是這樣！...是終身的（軍人），是自願役，等於說我們（要）一直往上走，不像其他人一樣，幹了兩三年就退伍。我們要往上走，...另一半，一定要可以為這個家庭付出，而且很獨立。【2-寶-F-5】

今天一定要跟人家講清楚，我很少回家...，然後待遇不怎麼樣...我會對你很好啊...
把當初這個狀況先描述比較明確一點。【2-富-F-16】

軍人不在家時間比較多，她（妻子）需要自己去獨力處理的事情比較多。【2-富-F-16】
很多人其實本來一點也不獨立，但是她到了這個環境以後，她變得就是要獨立...
一定多多少少（可以被訓練出來），我們不是被訓練出來的嗎？【2-富-F-17】

所謂困擾就是：第一個...人家女孩子比較在乎說是跟他交往的時間、跟自己先生相處時間，這方面我們是沒辦法去配合的，對！第二個就是比較不常在家，女孩子都要靠自己來。第三個可能就是個性的問題，軍人的個性比較（強烈）...因為本身（個性）就是自己的職業（磨出來的）【2-嚴-F-1】

她父親當初就是...跟 (妻子) 講：「作朋友可以，當軍人的話做太太的話就要考慮了！」。可能父親都一樣啦！希望自己女兒能嫁給一個可以每天在身邊陪她，可以分享喜憂啊，可以一起成長的先生。【2-嚴-F-2】

我們認識很久才結婚，從我剛畢業的時候，我想結婚、她不想結婚；後來她想結婚、我不想結婚...原因是(可以)相處時間太少了，結婚...覺得沒有把握，因為結婚要組成家庭，你(自己)沒有把握(可以)把家裡注意好。【2-滿-F-2】

一開始認識 (妻子)，就跟她講...我們會結婚、共組一個家庭，我會把目標很明確的跟妳(妻子)講。...當軍人，有可能調外島，可能會留守中央，會(對妻子)很抱歉，可能會辛苦，...我事先會講清楚...我不會有所隱瞞，...我將來的方向是要做什麼，我努力去朝像那個方向去做..今天在軍中很上進，雖然她(妻子)很辛苦，但我覺得這(妻子辛苦)也是值得的啊！【2-寬-F-14】

三、視家庭為放鬆工作壓力的地方

受訪軍職父親表示因其職業上特性，能分配給家庭的時間相當有限，想兼顧家庭的角色似乎是不可能的任務。即使在放假時間，也都時時待命，有人就表示不可能完全將工作排於家庭生活之外，但也有人設法將軍職生活留在家門外，有的則視兩方形成的壓力大小加以權衡，壓力大的優先處理，不過通常都是職業壓力感受大過家庭。當他們放假回到家中時，無非想放鬆長時間緊繃的工作壓力。

能夠升官又能照顧孩子？這不可能！...沒有付出，長官會欣賞你、可以升官，...不可能！...工作壓力比家庭壓力大多了！...我的前途、環境要去克服，...有太多問題，面對長官、部屬，挑戰絕對不亞於她(妻子)在家所面對的。【2-寶-F-2】軍人的挑戰，絕對不是那麼輕鬆。我不可能把軍中哪種緊緊張張、要貫徹命令、要達成任務(的方式)帶回家裡，如果帶到家裡面，老婆兒子會受得了嗎？...我覺得回到家就是休息、放鬆，...絕對是一種解脫，一種放鬆！【2-寶-F-10】

我是認為是這樣子...我盡量降低...盡可能不要把部隊的習慣帶回家裡面。...我覺得部隊是一個比較權威式的啦，彈性很少，...部分不適合(用在家裡)【2-富-F-6】

其實一開始這個界定很模糊，你說切開，怎麼切開？部隊的事情你在休假還是要考量、顧慮到啊！要我閒閒在家是不可能的，畢竟這是你的職業、你的事業！你的職業在那邊，你就沒有辦法做很完全的分開嘛！【2-嚴-F-1】

有時候想想，當然會希望自己回來的時候可以作一點自己的事情，上上網或是看自己的書【2-嚴-F-4】

工作壓力真的很大，尤其你是在越低階級，...不管你是在下階、上階，除非在國防部很高層，其實在國防部有他的壓力，...工作一定都是沒辦法停，只能犧牲家裡的去工作，因為沒有工作就沒有薪水啊！【2-滿-F-6】

我覺得你就把它（軍職）當個工作嘛，在那個場合該做的事情就做好。回到家是我自己的，因為我會比較珍惜放假，因為軍人本來自己的時間就很少，能放假當然就把自己放鬆，才能夠有足夠的動力跟空間去工作。【2-滿-F-6】

就是會以工作為優先為主...上班有壓力，上班會優先去做...會去考量...這個（壓力）比重。【2-寬-F-20】

我在那（準備考試）時間，（妻子）知道，我有時候都沒有回去，就...連放假我都...都留著（單位），那後來就有一點啟示，就覺得說...專注在這方面我另一方面就失去了，那我是不是要均衡一下？！【2-寬-F-20】

【小結】

軍人的職業生涯路始於養成教育之時，早於自組家庭階段甚多，穿梭於工作與家庭間，瞭解工作將明顯的擠壓他們在家庭的時間與精力，因此他們帶著「能配合軍人生活」的眼鏡選擇結婚的對象，以便將家庭任務託付妻子，因而相對來說，他們會覺得經營家庭的壓力比工作小許多。軍人面對工作與家庭間的時間分配不平衡、壓力感受不均等，受訪軍人都表示工作相對於家庭有更大的壓力（圖 6）。因此雖然軍職父親們的感受不盡相同，有人接受軍職先於家庭的現實，覺得犧牲家庭為必然（寶爸），雖然有軍職父親會努力嘗試貢獻自己的家庭角色（富爸、滿爸），但是要明確的將職業與家庭切割清楚並不容易（嚴爸），即使是考慮工作或是家庭壓力程度，彈性考量優先投注精力與處理之原則（寬爸），然而職業顯然是他們的優先選擇，畢竟軍職是他們唯一的謀生選擇，軍職服務屆滿時，至

少都已經步入中年，除了帶兵、管人，並沒有其他專長，就像受訪軍人妻子所言：軍人 20 年退伍，他們沒有一個依靠，他能做什麼？（寶媽）

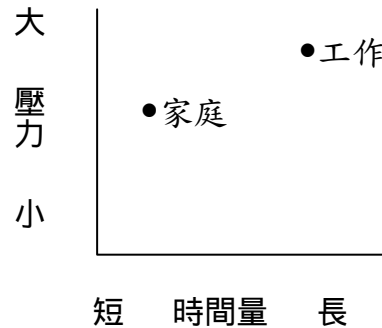


圖 6 受訪軍職父親在工作與家庭中感受的時間、壓力之相對關係

【綜合討論】

軍人是特殊的社會群體，是穿著軍服的公民，他們的人權常常被忽略（陳秉訓，2004），且職業軍官必須駐守於軍營之中，配合任務需要而調遷於任何可能的服務處所，犧牲與家人相處時間，若因任務需要而常與家人分離，極易造成家庭關係的疏離（洪陸訓、段復初，2000）。根據受訪軍人的說法，很明顯的感受到軍職身分明顯壓縮他們的家庭角色，不僅是形式上的時間限制，也包括他們心理上的比重分配。面對工作與家庭上的角色衝突現象，與先前學者的研究發現一致（朱美珍，2001；吳慶元，2004；黃建霖，2004；楊櫻華，2004），也就是軍人工作必須先於家庭的文化，陷他們於身心交戰的窘況中。從受訪軍職父親的陳述裡，可以發現職業軍人們並非不重視家庭，他們甚至表示從帶兵的經驗中體會到家庭對個人發展的價值性。只是對他們來說，工作若不保，根本別想照顧家庭，因為連提供家庭溫飽的基礎線都不見了，遑論其他。

受訪的職業軍人們，都非常清楚職業將對家庭造成許多的影響，所以在擇偶的過程中，極度重視配偶需要獨立自處的能力，這與蔡淑雯（2004）關於軍人擇偶的研究發現相似。他們從與妻子交往開始就儘可能解釋自己的工作特性，試圖為配偶打「軍人家庭生活的預防針」，不過效力畢竟有限，如同 Hillenbrand(1976)引述多位學者所言——就算軍人家庭角色的缺席

在軍人家庭成員的預期中，但仍舊是家庭經營上的危機因素（Baker, Fagen, Fisher, Janda & Cove, 1967，引自 Hillenbrand, 1976）。因此就算受訪軍人的妻子都回答她們有先做好了軍人配偶的心理準備，面對長時間處於個人奮鬥式經營家庭的辛苦，先生回家就想放鬆的心態，終究免不了對於軍職先生的家庭角色頗有微詞。

整體來看，受訪軍職父親在時間與精力上的分配處於工作與家庭是相當不對等的位置--部隊是他們生活的主場域，不僅佔去他們大絕大部分的時間，還釋放出高度的壓力，要自行設法完成接踵而至的任務，家人不可能插手也幫不上忙。相對而言，軍人在家庭時間非常有限，面對無法改變的工作環境，穿梭於軍職工作與家庭兩個生活面時，就想篩選可以接受軍職生活模式的伴侶，仰賴妻子經營家庭，將家庭當成放鬆工作壓力的喘息之處。另一方面，致力經濟環境的穩定，彌補對家人的虧欠感，希望有助經營家庭。對有心顧家的軍人來說，長時間不在家對家人產生愧疚感（吳慶元，2004；Wei, 2003），這種衝突感會促使他們放假就會想回家（朱美珍，2001），本研究受訪之軍職父親亦有前述類似情況。對本研究受訪之軍職父親而言，家庭就像是一個心靈放鬆處，能夠轉換職業的壓力，做自己想做的事。只不過放假回家時也是他們發揮家庭角色，直接與孩子互動的時機，也需要投入心力，軍職環境對他們產生的影響、他們對家人產生愧疚感，是否與軍職父親之父職意涵有所關連？顯然我們必須先對軍職父親之父職意涵加以闡釋，茲於下一節詳加說明。

第二節 軍職父親之父職意涵

「父職意涵」指針對「父親職責角色」所持的信念與想法，是一種價值取向。價值觀是構成人類態度與行為的要素之一，是文化的產物 (Kluckhohn, 1962, 引自趙蕙慈, 1997), 可以經由一個人的外顯行為判斷其價值觀。因此分析軍職父親之父職意涵時，除了關注他們說出的「父職意涵」(內在面向)，還要從「父職行為」(外在面向)進行檢視。

LaRossa & Reitze (1993) 指出個人透過與生活互動而發展出自我概念和認同，使他們具有獨特的價值觀。研究家庭角色必須從家庭面著手，不能僅由個體觀點決定 (Bogenschenider, 2000)，再從生態系統理論的模式來看，母親是家中影響父親父職意涵最重要的成員之一。因此在探究軍職父親意涵時，也需注意軍人妻子的觀點，在此雙方觀點交互對照之下，更能看清軍職父親父職意涵的建構機制。究竟本研究受訪軍職父親之父職外顯行為有哪些？對於父親職責持有哪些信念？軍職父親與其妻子所覺察的父職意涵可有異同？將逐一說明之。

壹、軍職父親之父職外顯行為——反映出時間有限的選擇結果

從五個軍職爸爸的故事中，發現「沒有時間」大大限制了他們的父職角色，看見時間不足使他們面臨與孩子不熟悉的窘境。由於與孩子不夠親近，孩子們不習慣爸爸陪伴，像是：孩子不願意讓爸爸抱、不讓爸爸睡在身旁、不要爸爸接送上下學等。相反的，爸爸因為沒辦法熟悉孩子的習性與想法，要透過妻子的媒介角色得知孩子的想法，屬於比較被動或消極的軍職父親就乾脆放給妻子處理 (寶爸)，感覺上像是父職的旁觀者，就算妻子給建議，未必有效促進先生的父職表現；態度較積極的軍人爸爸們，還會與妻子討論 (富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)，只是個人的價值觀不同，導致討論後對軍職父親之父職所產生的效能，也就有很大的差別。不過「沒時間」是軍職父親與其配偶的一致看法，這些軍職父親在有限時間的前提下，如何實踐父職？妻子如何看待？茲分析於下：

一、運用身邊隨手可得的資源

對於「成為爸爸後，才開始學作爸爸」的形容，依舊適用在這些軍職父親身上，但是父職表現形式各有特色。他們都表示自己沒有辦法再找出時間去參閱或尋求親職的資訊，要如何實踐父職？從他們的敘述內容可以發現這些軍職父親雖沒從親職專業人員或書刊中取經，向外求助，但卻都運用了他們最便利可得的不同資源，幫助他們表現父職，大致上又可以分成「人力」與「非人力」的兩種資源類型，茲就各軍職父親主要運用的「資源」說明如下：

(一) 人力資源

1. 妻子：寶爸

就現實條件來看，寶爸非常清楚與孩子相處的時間量遠不及於妻子，直接將親職工作歸於妻子身上，比較屬於接受父親的事實而未主動投入親職工作。寶爸表示工作壓力極大，帶孩子的問題交給妻子處理是最好的安排，所以很少想到與父職相關的問題。

只是這種想法不為妻子接受，而且已經導致嚴重的親子疏離。

我們知道，另一半一定要是可以為這個家庭付出了，而且她是獨立，必須是個賢內助，不是擺一個花瓶在這邊。【2-寶-F-5】

我只是不會想說，我到底要協助家裡什麼事情。應該是妻子已經把家庭弄好了！因為有一個好的家庭，一個好的賢內助。【2-寶-F-3】我當然是會嘗試去跟他（孩子）溝通...（孩子資訊）都從你（妻子）來啊，我都是點綴式的，...有什麼訊息（妻子）告訴我，我不可能天天回來。【3-寶-F-9】

我們職業婦女，我們會撥出這個時間去了解孩子、知道孩子、充實你對小孩子（認識）...？為什麼沒辦法？【3-寶-M-2】

...小孩成長只有一次嘛！為什麼不想說要跟著小孩一起成長？...今天如果你錢賺到了，可是你的小孩子走偏了，你救得回來嗎？【3-寶-M-3】

如果今天都不做這些事情，用心度不夠，沒有深入這些事情，孩子能多接近你？其實有限！因為你回家畢竟是少數。【5-寶-M-17】

2. 夫妻溝通：滿爸、寬爸

滿爸無法克服自己時間不足的問題，但努力想當孩子朋友的想法，促使他思考可行的父職方式。滿媽是教師，滿爸十分信賴滿媽的教育專業，夫妻倆同樣重視孩子的教育與成長，雙方相識時間長，建立非常好的默契，彼此間無話不說、相互尊重而且都會主動分享的溝通模式，使得滿爸隨時可以與滿媽討論自己的親職想法，再借重滿媽的專業建議，經由討論或來自滿媽的回饋後，幫助滿爸實踐父職。

我們家這個部分都是我老婆在主導比較多，畢竟老婆是學教育的，...她(妻子)會跟我討論，我會給她建議...【5-滿-F-4】

其實我們(夫妻)兩個都互相啦！...因為(妻子)有跟我講，我也覺得真的只有這個時間可以跟小孩子做互動，所以我會比較注重...【4-滿-F-9】

我們每天還會聊一下，其實我們還蠻常聊的！...我們每个月的電話費很貴啊，有時候啊，像我下班開車...就會習慣打電話給他，就會跟他說今天大概發生什麼事情...【4-滿-F-10】

同樣重視妻子意見的寬爸，夫妻倆也經常溝通。不同於滿爸的是妻子釋出主導親職的訊息十分明顯，寬爸看見妻子為孩子設想的積極與用心程度，又明確接收到妻子期望他在工作上力求表現的想法，因此尊重妻子的他，多半扮演著提供意見給妻子的父職，讓寬爸的父職之路輕鬆愉快。

有時候(妻子)打電話來 有時候可能ㄟ 說小孩怎麼樣啊，我就說：「你不要想太多嘛 放輕鬆一點啊！」呵呵。【5-寬-F-21】

當然也有意見相左的時候啦，但是也會溝通啦！ 有時候就會和她討論，講一講我的看法，那(妻子)非常喜歡我嘛！也會聽我講。【5-寬-F-17】

我的事業心很強，但是我已經沒辦法去拓展我的事業，所以我會想要 push 他(先生)...我是覺得說現在是考量家庭的關係，我沒辦法再去這樣做(努力衝刺工作)，我把心情、希望轉加在我的家人上面，轉加在孩子上面。【3-寬-M-2】

我是屬於那種主宰式的，每天都在畫時刻表，都在想他(孩子)今天要幹什麼，幫他先設想好，要規定他們。【3-寬-M-7】

3.軍職經驗：嚴爸、富爸

對於嚴守軍人規範的嚴爸來說，工作佔去了他主要的時間，他就從職業經驗中歸納扮演父親的心得。在他的看法中，帶兵就是管教更多的孩子，從帶領大團體的收穫轉換成對孩子管教模式，儘管嚴媽表示不接受的這種父職意涵，覺得父親應多表達柔性關懷的層面，但是嚴爸還是有所堅持。根據嚴爸的說法，從義務役軍人的父母親職表現與義務軍人行為結果的聯想，讓他體會到孩子的規矩禮儀若不自小開始規範，將容易導致孩子出現更大社會問題的危機。

我本身的兵科就是戰鬥兵，我所接觸的兵那麼多兵，每天接觸的三教九流的什麼都有，從他們身上我就覺得應該要這樣（教育孩子）啊！【3-嚴-F-6】

我們看那麼多兵和我們研究（阿兵哥）的心得，這沒有說什麼寶典！經驗法則嘛！【3-嚴-F-7】

他是用他的觀念在帶這小孩子，他認為小孩子要打，就是打，沒有其他方式。...

他常常就是用他的帶部隊的那種那種那種感覺，來帶小朋友（笑）【3-嚴-M-2】

同樣會思考如何應用軍中經驗於扮演父職的富爸，很關心義務役的家庭環境，他發現許多義務役行為有問題或是適應不良，多半與家庭是否健康有極大關係，所以他相當重視家庭，此外，富爸也會留意軍中同僚或是同學偶而閒談中所釋放的親職訊息，也會影響富爸如何盡父職。富媽對於富爸的重視家庭與顧家表現相當滿意，對於先生能夠在繁重工作壓力之下如此盡心，深表感動。

帶了部隊之後，看了阿兵哥...可以看到一些好的表率，...很正常的家庭；但也看到一些不好的...給我一些借鏡，...影響到我自己的觀念！【2-富-F-9】

我們也都知道嘛，一到三歲他可塑性最高的時候...ㄟ書上好像有講啊？！一到三歲是他可塑性百分之八十，是六十，是學長告訴我的。【4-富-F-6】

...在（孩子）小時候就陪他玩一下，要不然就是坐在椅子上給他這樣，這樣，給他這樣子滑（腳併攏當流滑梯）。【3-富-F-19】

他對小孩子，會關心小孩子的一些事情。不是說回來就翹二郎腿...會幫我洗碗，他也覺得我很辛苦，也幫忙洗碗，不是我要求他的！【3-富-M-18】

(二) 非人力資源

1. 工作中書報資訊：富爸

明知自己不若妻子與孩子親近的富爸，一樣面對職業時間擠壓尋求父職資源的問題，不過有心扮演父職的他，在工作時閱讀書報雜誌中，都會留意親職相關資訊，讓他在教養的角色上有所體會。

就是因為都是我常帶小孩... (孩子) 都跟我比較親啊!。【4-富-M-5】

今天早上還看什麼..恩..雜誌之類的東西。...寫說...退伍還是要走在家庭裡。...

他(是退伍軍人)說人到最後很重要的地方就是走回家庭，...勸我們(軍人)要好好經營，所以我也覺得家庭經營很重要。【4-富-F-14】

2. 研究之路的意外獲得：寬爸

寬爸則是因為進修，接觸了更多的不同於軍事教育的資訊，觸動了讓他比較柔性的父職角色意涵。尤其提到轉換到研發單位時，職前訓練課程中情緒管理與溝通之類的課程，當強調當軍人走入社會時必須褪除軍人色彩，對於寬爸造成極大的影響，促使他扮演重視情感與關懷面的父職。

寬媽非常重視先生的仕途之路，希望他不要再費心於家庭事務，不過寬爸對於孩子實在相當用心，看在寶媽的眼中，覺得全心奉獻家庭相當值得，重視先生的她，也重視先生的意見，對於先生主動提供的親職訊息都會好好斟酌，融入在她所精心規劃的親職工作中。

在去 (單位) 前半年，受一個訓，要六個禮拜，穿西裝打領帶，完全不能有軍人的氣息，就是要你拋開部隊...來瞭解這個社會，...上一些時間管理，...情緒管理...【4-寬-F-18】...那段時間對他(孩子)影響應該是很大【4-寬-F-19】也是因為我在讀書，研究所，就覺得...要自己解決問題還是怎樣，...可能都有啦，就柔和在一起。【4-寬-F-13】

我事業心非常強,(但)他不是!...一直想往家庭發展...是好爸爸!【3-寬-F-24】其實他有影響我，而不是我去影響他。只是說，我在講話的部份，可能在表達上面比他夠強、夠有利的感覺，可是實際上他的思緒是影響我，任何決定一定會跟他講，不然我幹嘛問他?我自己決定就好!【5-寬-M-12】

二、選擇效果立現的方法

基於時間不足的現實，軍職父親在教養的行動中，不論是嘉獎或是懲罰孩子，都會呈現「當下有效」的行為模式，期使孩子會遵守軍職父親的要求。這種要求時效的父職思維正好呼應軍人「爭取時間」的教戰總則精神（國防部，1985）。

（一）盡量滿足孩子的物質需求作為獎賞

受訪軍人們幾乎都認為因為欠缺與孩子相處的時間，沒有好好照顧到孩子們，他們會有愧疚感，因此回家時，他們會盡可能滿足孩子們的需求，像多買些玩具、零食（滿爸）或是帶他們出去吃飯（寶爸）。或許這樣不僅對孩子具有明確的補償行為，而且也可以立即感受到補償的效果。不過妻子們認為這不見得是好的父子互動方法，因為有可能養成孩子比較的心態，讓孩子感受到夫妻間的不一致管教態度（滿媽）。最重要的是爸爸是否有心、懂得尊重孩子，否則就算請孩子吃飯，也可能是不歡而散，父子間一樣距離很遠（寶媽）。

那爸爸有時候會因為難得回來，就會答應孩子一些額外的要求，就是會買這個買那個。【3-滿-M-5】

我們的想法是說，我們比較少回到家，回到家後，希望能多付出愛心給老婆或是小孩...請他們吃飯，吃牛排什麼的。【3-寶-F-6】

後來我就是跟他說，不要再順著孩子，因為孩子會覺得說好像父母的管教方式不太一樣，就會找漏洞，...我是跟他講說不要因為那種補償心態【3-滿-M-5】

我都跟我老公說什麼，做什麼像什麼，其實你有心 要當一個好爸爸，怎麼樣來當一個好爸爸，是要用他的方法【5-寶-M-17】

（二）選用迅速產生赫阻作用的方法懲罰孩子

或許是習慣下命令的職業角色，而且總是處於行事有規矩的職業文化，軍職父親多半很在意孩子是否聽話，對於孩子的不當行為會採用較嚴厲的懲罰方式，包括體罰與嚴厲的訓斥（寶爸、富爸、嚴爸、滿爸、寬爸），如此較可以在有限在家時間內達成教養的效能。就算是比較傾向

選用溝通方式與孩子互動的兩位父親（滿爸、寬爸），他們不諱言還是會在情緒失控時，不知不覺中進行嚴格的管教行為，還有部分因素是希望可以分擔妻子的教養壓力，希望孩子能夠聽媽媽的話（寶爸、富爸、寬爸）。

對於先生嚴格管教的父職表現，妻子的態度呈現有趣的矛盾現象，她們認為因為先生的嚴厲是造成父子關係不夠親密的主因（寶媽、富媽、嚴媽、滿媽、寬媽），但是又覺得拿爸爸當教養的「終極手段」非常好用（富媽、嚴媽、滿媽、寬媽）。

小孩不聽話的時候要讓他聽你的話，那就是（用）厲威，我不在家，（我想）另一半可能是用威權的方式。【3-寶-F-6】

小的時候，我打過他一兩次，因為我要讓他知道什麼叫做被打，...後來打完我就叫他罰站，讓他知道為什麼錯。【3-富-F-5】

我不打小孩的！對，說教！ 要求的方式你也可以很和緩阿，也可以很嚴厲 有時候能夠很有效在短時間內可以達到他的效果【3-嚴-F-3】

有時候顧不了，發脾氣的時候還是會罵人， 還是會吼啦！【3-滿-F-3】

（孩子）小時候有一次（寫作業）偷抄後面（的答案），被我打的很慘。【3-寬-F-5】

他（先生）生氣啊，會打小孩，都會打小孩啊！...他扮嚴父【3-富-M-7】

有時候也會跟他們（孩子）說「爸爸難得回來，你們還那樣，你們每次都要讓爸爸看到你們兩個最壞的一面嗎？」，我覺得孩子好像也很有效率...這個（對遏止爭吵）也蠻有用的。【3-滿-M-11】

孩子是怕爸爸的，因為他很少罵啊、不發脾氣啊，但是一發就嚇死他啊！【5-寬-M-18】

（三）選擇最有利的玩樂方式陪伴孩子

放假回家時，軍職父親最喜歡如何與孩子相處？軍人休假的時間多半都在孩子的放假時間，受訪軍人們幾乎都表示喜歡與孩子一起玩，因為這是他們覺得大家都會快樂的方式，除了調節孩子的生活作息外，也可以讓妻子喘口氣，自己更能藉機會放鬆身心的疲勞與壓力。像是帶孩子到大自然，接受自然生態的洗禮（富爸、嚴爸），或者帶孩子到公園運動（滿爸），跟孩子一起散步（寬爸），陪孩子打球（寶爸、寬爸）。

看在妻子的眼中，她們多半肯定這種陪孩子玩樂的父職角色，較容易感受到父子雙方都快樂的情緒（寶媽、富媽、嚴媽），所以會鼓勵先生作規劃（嚴媽），而且他們可以透過軍人家庭聯誼式的遊玩安排，一來可以分享心得，也能夠調節自己的壓力（富媽）。不過若先生將遊玩當成只是一種任務形式，而非用心與孩子相處時，爸爸與孩子間的關係，還是會出現反效果（寶媽）。

帶他們出去玩一定很高興【3-寶-F-6】，...（會）去風景名勝去走一走啊【3-寶-F-7】
載他（孩子）出去就高興得要死，就喜歡你開著車帶著他們到處跑。【3-富-F-11】
我們有空也會帶他們（孩子）出去玩。在這個過程當中慢慢就是彼此間互信。【3-嚴-F-8】...出去玩對他們來說很高興了，這也是學習阿！【3-嚴-F-12】
最常會帶他們去公園騎腳踏車，他們去運動啊！【3-滿-F-11】
假日可能就陪他，就減少自己的外務 我一回來，能陪你就陪你，可能帶你去吃飯。【3-寬-F-18】...下班去接他啊什麼都聊啊【3-寬-F-19】
（孩子）之前打球都找我，後來我剛去（單位），他那時候才幼稚園大班剛要上小學一年級，我們每天晚上去學校跑步，他運動還是會找我【3-寬-F-4】
他很會跟小孩玩阿啊，這是唯一（好）的一點。【3-寶-M-9】
他跟孩子之間互動啊，打球是 OK，可是我覺得他始終就是沒有辦法去深入小孩子，他沒有辦法去瞭解小孩子。【3-寶-M-2】
他把小孩當成帶兵，認為他們都應該知道，所以他玩他的，小孩子就在那邊
他（孩子）說：「爸都玩他的，根本就不理我」。【3-寶-M-3】
他滿在乎的就是回來帶小孩去大自然，這個活動他是會滿喜歡的，他覺得最好的互動方式就是帶小朋友出去玩。【3-嚴-M-3】
他（孩子）其實小時候非常喜歡跟爸爸洗澡，他覺得那種感覺很舒服，然後現在就是去游泳啊，我覺得我們家小朋友很喜歡那種很親密的肢體接觸...【3-滿 M-11】
我的感覺是，只要能在一起就是一種幸福，...我很容易滿足的【3-寬-M-19】

三、配合孩子發展能力的陪伴者

根據受訪軍職父親與其妻子的說法，軍職爸爸與孩子互動的方式受限於孩子的發展狀況，特別是孩子的表達能力與成熟度。基本上，孩子年紀較小時，言談互動效果較差，軍職父親扮演在旁陪伴孩子的父職；孩子上

學後對話能力提升，軍職父親則增加指導子女學習的父職特色，說明如下：

（一）與孩子有身體距離的陪伴者

若孩子處於學前階段的幼兒期，父親似乎較難有發揮的空間，受訪的軍人與妻子多半不太能明確說出軍職父親與孩子在家共同進行哪些活動。可能是孩子主要依附對象是母親，而且父親多半位於較低官階的軍職階段，回家時間少，父親與孩子間彼此沒機會熟悉，孩子就不太希望與父親有親密的接觸。而且處於有理說不通的發展階段。研究參與者具體提到的父職有讀故事書給孩子聽（嚴爸、富爸）、陪著看書（寬爸），而且有妻子表示效果不錯，孩子也都喜歡（嚴媽）。

會（陪孩子）運動，看書也會啊，當然也會唸故事書。【3-富-F-13】

陪的方式不外乎是跟他們玩 念故事給他們聽啊！【3-嚴-F-4】

運動吧，還有 陪他看書。【3-寬-F-13】

小孩子跟他都比較不親ㄟ，（因為他）很少回來，...他休假回來跟小孩子之間的那種（互動）也是有ㄟ，可是小孩子就是不願意，不想跟他，【3-富-M-3】...小孩子都跟我比較親啊【3-富-M-5】

那聽他(先生)在跟他們(孩子)講故事的時候覺得滿不錯的【3-嚴-M-2】

（二）與孩子漸能溝通的指導學習者

若孩子已經上學（包括幼稚園大班以上），父親似乎比較使得上力，軍人爸爸都覺得孩子長大了有助於親子間的互動（富爸、嚴爸、滿爸、寬爸），好像他們與孩子間的語言可以交流，再則也因為他們漸漸脫離比較基礎的軍職官階，自主性較大了些，可以多一些彈性安排與家人相處的時間，有助增進親子間的關係。此外，配偶的一路提醒與協助多少對軍職父親的父職產生作用，像剛開始在檢查孩子的功課或是看聯絡簿時，僅流於形式上的簽字（寶媽、富媽、寬爸），但是在妻子的提醒與指正下，會注意作業與聯絡簿中的訊息。不論是被迫性的開始（寶爸、嚴爸）或是主動性覺知（富爸、滿爸、寬爸）去關心、參與孩子的學習生活，軍職父親們一開始涉入孩子的學習生活後，就有機會慢慢修正成比較投入的親職角色了。

小時候會比較那個有點(不太好),現在來講的話他們也長大了(比較好)【3-嚴-F-8】

回家會稍微關心他(孩子)的功課。【3-寶-F-7】

只有簽沒有看內容耶，他就是拿來，咻！畫押！我跟他講說：「請問一下喔，阿你都不會去看它裡面到底什麼內容？」【3-寶-M-2】

有的時候我回去會寫孩子的聯絡簿。她(妻子)會罵我：「你只寫而已，也不管他(孩子)有沒有寫功課，簽個名就已經代表你已經看完了喔？」...【3-富-F-11】

可能他(孩子)大了，狀況有比較好...現在是比較OK啦！【3-富-M-5】

打從開學到現在，十天了，(先生)只負責簽名...【3-寬-M-6】

他扮演的角色就是要陪啊，...還是會看功課，會負責簽名，...其實他最愛跟孩子(一起)做事【3-寬-M-15】

他會去參與他們班上的活動，儘可能參與，只要時間給他，他一定排出來！【3-寬-M-6】

四、善用電話進行遠距參與：寶爸、富爸、嚴爸、滿爸、寬爸

軍職爸爸在家時間少，當他人不在家時如何盡父職？在前置研究階段，參與焦點團體訪談的資深軍官就一致表示，便利的通訊應有增進軍人父職之效，徐麗賢(2004)研究台商父親的父職實踐程度，也提出通訊系統的方便性有助於父職實踐，可以增進他們與孩子互動關係。本研究確實發現軍職父親透過電話，能發揮「隔空」實踐父職的效果！每天打電話給家人已是離家在外軍職父親的例行公事，但是與孩子互動的層次卻不盡相同，大致又分成兩種型態：

(一) 經由妻子得知孩子狀況

平時與孩子親密度稍差的軍職爸爸，他們打電話回家主要是和妻子對話，會討論孩子的狀況，聆聽妻子的親職困擾，但不見得會與孩子談話(寶爸)；即使在妻子的要求下與孩子聊聊時，常常止於生活問安的形式，妻子覺得不夠深入(嚴爸)。不過孩子年齡及其表達能力應該是另一重要的因素，孩子較大而且進入學校時，比較可以和他們對話(富爸)。只是限於熟悉度，就算爸爸想要和孩子講話，孩子卻不見得願意領情，然而重視這段電話聊天的父親就算孩子不想和他說話，也要求孩子至少與他問安，或是他要向孩子說晚安(富爸)，孩子只好在媽媽的催促下，

向電話另一端的父親問安，由於軍人工作暫告一段落時都在晚上，所以最常見的通話內容就是與孩子互道晚安（嚴爸、富爸），不過隨著孩子漸長，軍職父親與孩子間也可以談些生活話題（富爸）。

他每次打回來就只是找我講話：「我今天安全回報了，你有什麼事？」就是報告事情。那問題是...沒有辦法去跟小孩子做一個深入（互動）...【3-寶-M-17】

非假日就是打電話回家啊！平常會打回去 會跟他們（孩子）聊天 看他們都在做什麼、（問他們）有什麼事情啊！【3-嚴-F-8】

讓他們用每天通電話的方式，至少讓感情不會說太陌生...就是可能打招呼純問候。...講一些比較生活上的事情是比較沒有【3-嚴-M-11】

他（孩子）不太跟我聊天阿，晚上打回去講電話，他不太理我。【3-富-F-8】

他（先生）每天都會打電話回來，每天十點的時候...跟我聊完他會說（要跟孩子說話），...他們（孩子）說不要，...他就會要求說跟他說晚安！【3-富-M-13】

大一點啦！以前小孩子也不想接他電話，現在會（說）我要聽一下，（問）：「爸爸，你在做什麼？怎樣、怎樣」，現在會，比較好了！【3-富-M-13】

（二）與孩子分享生活

對於已經與孩子建立聊天模式的軍職爸爸，他們一定會和孩子討論當天的事情、聽聽孩子的想法，可以和孩子聊任何的事情（滿爸、寬爸），比較不吝於對孩子表達想念之情，孩子也會主動想跟爸爸說話。再加上妻子會主動報告孩子的生活情境，讓軍職父親隔空都能掌握較多孩子生活面向，包括孩子在學校的活動，孩子的課業，因此和孩子通話時也就增加了更多的話題。

他（先生）有（打）電話啊，我們會補強，...用電話來補這方面的那個（欠缺），我覺得孩子也很習慣那個（電話）打來，然後跟他講今天發生什麼事情【3-滿-M-6】
我們每個月電話費很貴啊！...會習慣打電話給他，...跟他說今天大概發生什麼事情...【3-滿-M-10】

當然電話一定會打啦，會（跟孩子）聊聊天嘛！【3-寬-F-19】

他在幹連長的時候，他不能回來，但是我（會）打電話 call 他嘛！【3-寬-M-10】

我也會告訴他說，...小孩子發生什麼事，會告訴他，【3-寬-M-16】

不見得要每天回來，他（先生）就只要記得打電話回來就好了！...他沒有回來的時候，會打電話【3-寬-M-24】

【小結】

基本來說，軍人父親必須二十四小時待命與長時間不在家的工作特性，確實影響他們父職行為。基於工作之外的時間有限，軍職父親表示無法再去尋求親職教育資源，他們善用自己身邊的資源展現自己的父親角色，但就整體來說，妻子顯然是主力，畢竟有關孩子的學習及生活安排，都靠妻子處理。軍職爸爸放假時，彌補家庭角色缺位的心態，一方面使他們在希望回家就能夠放輕鬆盡量不帶給家人壓力，另一方面也期望可以增進妻子平日管教子女的效能，因此扮演具效率的陪伴與管教子女角色；當他們離家駐防部隊，就運用通訊與家人互動，但受限於跟孩子熟習度不夠或是溝通能力的限制因素，多半透過電話與妻子溝通、討論子女的狀況，及時就孩子的生活或是學習安排交換意見，以免等軍人下次休假回家時錯過安排的時效，造成如同滿爸所說有「子彈打過去都冷掉了【2-滿-F-21】」的遺憾之感。

【綜合討論】

Daly(1996)研究指出「花時間與孩子相處」。被認為是判定好父親的指標，而本研究中的軍職父親似乎也有此看法—他們表示「時間不足」會阻礙父職。根據研究結果發現軍職父親面對時間有限性的困境下，發展出較速效式的盡職方法，只是有些方法或許未必受到妻子青睞，尤其是完全信任妻子而又少與妻子互動的父職模式，逼得妻子一路喊辛苦（寶爸、嚴爸）；若是夫妻間對於親職的訊息互動密切，多半讓妻子肯定其用心時，妻子會更能諒解軍職先生的父職行為。

那麼應如何評定軍職爸爸們礙於時間限制下的父職表現？與過去的父職研究發現有何關連？研究者參考不同學者的父職評價取向綜合分析如下：

一、從父職投入的形式來看：與孩子互動兼具各種層次

從 Lamb（2000）所界定的三種父職投入的類型來看，軍職父親從與

孩子最密切的「約會型」父職到盡職範圍最大的「負責任型」皆有。

(一) 約會型 (engagement) 父職：

軍職父親扮演此種型式的父職行為很多，與孩子直接互動，關係最密切。括喜歡擁抱孩子 (富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)、幫孩子掏耳朵 (滿爸)、偏好與孩子共同玩樂 (寶爸富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)、唸書給孩子聽 (富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)、和孩子聊天 (滿爸、寬爸)、看孩子功課 (寬爸) 等，包括身體上的接觸，語言上的互動層面涵括 McBride (1989) 所提的擁抱、遊戲、說話等三個層面。

(二) 接近型 (accessibility) 父職：

當軍職父親想要放鬆自己，作自己想作的事情時，也會表現此類父職。像是孩子在旁邊玩或畫畫，自己上網查資料或是看書 (嚴爸)，利用孩子玩電動的時候看自己的書 (富爸)，帶孩子到書局，分別閱讀個人喜歡的書 (富爸)，或是與孩子在同一球場上但分開打球 (寶爸)。

(三) 責任型 (responsibility) 父職：

這是軍職父親承擔孩子福利與照顧責任的父職行為。像每位父親都努力工作以確保孩子的生活福祉，隨時心繫家庭與孩子、顧慮孩子未來生存與適應的能力、考量孩子學習才藝的意義 (富爸) 或效果 (嚴爸)、看孩子的聯絡簿並簽名 (寶爸、富爸、滿爸、嚴爸) 等也相當多元。

二、從父職投入的時間來看：隨孩子年齡提升而增多

當以父親參與孩子生活的程度來檢視這些軍職父親的父職時，與 Barnett 與 Baruch (1987) 兩位學者所提觀點的前階段是相符的。Barnett 與 Baruch (1987) 提出父親參與的程度是隨著孩子發展階段而呈現鐘形變化--在嬰兒期間投入程度最少，幼兒期父職扮演程度最高，但自此後父職扮演逐漸降低程度 (Barnett & Baruch, 1987, 引自白怡娟, 2004)，就本研究受訪之軍職父親的情況來說，當孩子進入幼兒階段後，軍人爸爸確實增加了父職參與度，而促使他們可以增加的原因，是父子間的溝通條件改善了，包括孩子開始學習會使用較多的字彙，聽得懂爸爸說的話；另從父親工作狀況來說，他們已經位於較高的軍職官階，可以掌握較多的時間，比孩子在嬰幼兒階段時的時間來說，有了比較大的相處時間的彈性。

受訪軍職父親的父職都是隨著孩子的成長而漸入佳境的結果，與學者提出隨孩子年齡增加而遞減的說法無法相互印證（Glass, 1998; Salt, 1991），這可能與研究對象條件不一樣、評量父職的機制不同有關。本研究受訪對象的孩子，多數都在幼稚園階段或是國小中低年級，年齡介於3-10歲之間，與Salt（1991）研究中孩子是7-12歲的狀況有所交疊，但不一致；此外，Glass（1998）的研究對象為1歲前嬰幼兒的父親，也與本研究受訪對象的條件不同，故難以比較。另就評定父職的機制來說，本研究並非具體計算其父職投入的時間，而是從軍職父親敘說之父職表現行為，對照妻子的說法發現投入程度有增加，與前述兩種研究皆採用確實的「時間量」之評定機制有差別。

從研究結果來看，軍職父親隨孩子年齡漸長而父職投入增多或許是受軍職父親的「補償心態」所致。本研究中軍職父親都提到普遍對孩子感到虧欠，因此很重視少有的親子時間，當他們因官階爬升而自主性漸增，多了可以安排家人相處的彈性，因此他們會更加留意如何與孩子共處。在「補償心態」前提下，再從軍職父親的實際面來分析時，可以發現隨著孩子漸長，衍生出二類有利於軍職父親盡父職的條件：一個工作條件上的彈性，另一項是較有利的親子互動平台。

（一）工作條件彈性變大

受訪軍職父親在孩子很小的時候通常也是官階最低的階段，任務多而且時間自主性低，能回家的時間與機會更少，能夠投入父職的心力更為有限，客觀條件上就已經大大限制了扮演父職的可能。尤其有研究顯示父職知能透過實際參與會有所增進，因而能夠促進父職（李淑娟，2004；涂秀琴，1999），但是軍職爸爸們其實很少有機會扮演父職，沒有接觸機會要如何熟悉孩子實踐父職？難怪孩子幼小時都不太願意太接近父親，甚至出現像寬爸一樣「被趕出房間」的下場。

（二）有利的親子互動平台

促進軍職父親父職行為的另一項關鍵因素則是與孩子互動條件改善了。過去的研究已指出孩子處於幼小階段時，父親有較高的親職需求（莫藜藜，1998），有需求的原因表示有相處上的困難，通常也會有較

強的父職參與意願（陳曉慧，1999），會促進父職行為。本研究軍職父親雖未提出親職教育的需求，但是明確的提到孩子大了，拉近他們對話的平台，因此增加他們與孩子的互動後的正向感受，可能提升他們的父職信心，因而提升他們參與的意願，也就可能更願意投入父職（吳黛宜，2003）。

歸結而言，就軍職的生涯特性來說，隨孩子逐漸長大，軍職父親應有較多的有利父職的客觀環境優勢。當孩子在嬰幼兒期多半也是他們在最基礎的軍官階段，需要適應軍職環境，放假時間不固定，即使有父職需求也沒時間接觸，沒機會處理，明顯影響與孩子間的熟悉度，可謂先天不利的父職階段；當他們逐漸晉升官階時，較能掌控放假的規律性，而且孩子也都開始進入學校學習的階段，能夠與父親有較多對話的能力，況且也能透過電話與孩子產生互動，可說漸漸進入父職的友善階段；當父親感受到孩子或妻子的正向回饋時，提升信心而又促動他們盡職的意願，這些都是讓重視父職的軍職爸爸會隨孩子年齡漸增而感受到漸多的親子良性關係的原因。

三、從父職涉入孩子生活的層面來看：極少參與學校生活

根據受訪軍職父親及其妻子的描述，可以明顯發現軍職父親很少參與孩子的學校生活。這個結果雖與其他學者研究發現相同（陳淑貞，1993），但是從現實的面來說，軍職父親確實有其為難之處。

就客觀條件來說，軍職父親工作時間不僅完全與孩子的學校生活時間完全重疊，事實上只出現在放假的時候，幾乎只能當「假日父親」。對於不太有工作時間自主性的軍職爸爸來說，除非孩子的學校活動安排在假日時間，讓有心的軍職父親還有可能參與，或是配合孩子與家人需求時安排有限的休假時間（軍方稱為「慰勞假」，根據軍職年資而有不同放假日數的規定），否則軍職父親不太可能參與孩子平日的學校活動。受訪軍職父親與妻子都提到，若軍職父親休假時，會主動參與孩子的學校生活多半是接送孩子上下學（富爸、嚴爸、滿爸、寬爸），或是在妻子刻意安排下送孩子上才藝課程（寶爸），若孩子已上小學，會看孩子的功課及簽聯絡簿（富爸、滿爸、寬爸），若在妻子的提醒與規劃之下，也有出席學校會議

或反映意見的時候（滿爸、寬爸）。

以往研究顯示工作彈性、忙碌程度、工作愉悅感、工作量等眾多的工作條件都是影響父職表現的原因（杜宜展，2004；林莉菁、鄭麗珍，2001；徐宗國，1993；莫藜藜、王行，1996；陳淑貞，1993；Masako, Katsuko, Kiniko & Michiko, 2004; Cooney et al., 1993; Daly, 1996），但是對於軍職父親來說，他們工作量大，沒有真正放假的工作生態，並沒有所謂的工作彈性，這些工作上的條件都不利於軍職父親的父職表現。此外，根據本研究受訪軍職父親的放假模式來看，不難瞭解為何軍職父親多半都在扮演陪伴玩樂的角色，因為他們出現的時間幾乎都處於家人與孩子都放假的時刻，是家人也期待的放鬆時間。

貳、父職的內在信念

價值觀是一種內在信念，一種持久的信念（Rokech, 1973, 引自王叢桂，2002），與個人追求目的狀態或是與個人行為的方式有關（王叢桂，2002），是會影響個人在環境中的行為表現。換言之軍職父親對於父職的內在信念會影響其父職行為。究竟在軍人或是妻子的敘述中，他們認同的「父職」信念為何？雙方看法之異同性如何？茲說明如下：

一、軍職父親的父職信念

在訪談過程中，雖然有軍職爸爸表示軍人不過是種職業，似乎認為父職不該有職業之別（富爸、滿爸、寬爸），但是透過前述的父職外顯行為，還是發現軍職的特性對父親表現產生影響。究竟他們覺得「父親」應該為孩子盡哪些心力？該關心孩子哪些面向？他們如何界定父職的層次或範圍？透過他們的故事，大概歸納出四種父職意涵，茲闡述如下：

（一）養家示範色彩濃

這些軍人父親持有典型的「華人父親」的觀念，符合傳統的父親角色想法（黃宗堅、謝雨生，2002），也與 Daly（1996）的發現相同——工作仍是父親時間安排的首要順位。軍職父親努力工作為求家人溫飽無

虞，並且認定自己是孩子的身教對象，應扮演好的行為範本，積極經營養家示範的角色。

我會盡量在工作上去表現，對家庭是一個保障，之後他們就會過好日子【3-寶-F-3】

理想的父親...當然第一個有好的職業，職業跟成就一定成正比【3-嚴-F-10】

強調以身作則。...如果父親自己做不好的榜樣，孩子真的會學習，你可以用強烈的方向讓他不去學，但他還是會去學，他會去看。...以身作則的觀念，我是覺得很重要！【3-滿-F-18】

我覺得教育還是最重要啊，我以身作則比較多啊【3-寬-F-5】

我會在我的工作崗位上好好做，那就是對我小孩算是一個負責【3-寬-F-18】

（二）陪伴孩子玩味重

除了賺錢提供孩子的經濟成長環境外，認為和孩子相處時間不足的軍職父親們，提到願意努力回家陪伴孩子也是盡職的父親意涵，不論陪伴的形式為何，至少有機會提供孩子一些協助，放下身段用和善的態度表達對孩子的關心，培養與孩子間的感情。

第一個請教人，第二個想辦法回來，第三個回到家之後多給他們關心和關愛。.. 能夠做的事情都幫他去做，盡量幫他們去做【3-寶-F-8】

（放假）帶他（孩子）出去玩！【3-寶-F-6】

陪著他（孩子）成長跟發育。盡量找時間陪他，...這麼小不陪他，等到他大了，你想陪他，後來也沒機會了【3-富-F-14】

在（孩子）小時候就陪他玩一下，要不然就是坐在椅子上給他這樣，這樣，給他這樣子滑（腳併攏當流滑梯）。【3-富-F-19】

很和善的對待子女的教育態度和方式【3-嚴-F-10】

休假了對我們來說是調適調劑的生活。【5-嚴-F-1】

常常出去玩我覺得不錯了啦！...這是我們能力所及的嘛！【3-嚴-F-12】

陪（孩子）的時間有限啊，所謂陪的方式不外乎是跟他們玩，啊看他們做功課啊，跟他們有互動啊，念故事給他們聽啊，不外乎就是（這些）...【3-嚴-F-4】

跟小孩子相處，我有一個觀念-順其自然！...像當兄弟姊妹一樣最好！【3-滿-F-3】

（放假時）大部分都在家裡吧！如果弟弟的話就跟他玩玩具吧！...最常會帶他們

(孩子)去公園騎腳踏車,他們去運動啊...有時候會規劃什麼時候出去玩、想帶家人出去走一走、出去玩一玩。【3-滿-F-12】

你要能夠放下身段和小孩子溝通,花點時間去陪他。【3-滿-F-18】

我會想說...我一回來,能陪你(孩子)就陪你...就減少自己的外務。【3-寬-F-18】

以前我去接他幼稚園,走路都跟他(兒子)聊。【3-寬-F-18】

(三) 關注孩子身心健康與平安

受訪的軍職父親,幾乎並不期望孩子要有很高的成就,無非是身體健康,生活快樂,對社會有貢獻即可。他們期望能扮演讓孩子信賴及依靠的角色,在隨著孩子逐漸長大的過程中,軍職父親會慢慢放手,引導孩子發展獨立自主性,懂得為自己行為負責。

我希望我兒子跟他太太能夠處得很好,這樣就好了,家庭和樂就好了【3-寶-F-8】

希望他(孩子)可以自己負責任。【3-富-F-6】

我希望他不要學壞,...有一個正當的工作就好,不要去危害其他人。【3-富-F-19】

希望小孩子能平平安安健健康康啊...不學壞不去做奇怪的事情【3-嚴-F-7】

要養成自主的那種個性,我覺得對小孩子來講是最好的禮物【3-嚴-F-6】

我會比較直接務實面的說希望小孩子健康快快樂樂的,他有什麼事會講出來,不要憋在心裡面。【3-滿-F-4】

我跟他講「你只要有問題,在學校遇到什麼事情,沒關係,好事、壞事你都跟我講」【3-寬-F-10】

我覺得說讓小孩子能夠獨立生活,自己能夠適應(環境),...把小孩子培養成獨立性很強...【3-滿-F-17】...要懂得放,讓他(孩子)自己去闖,...我們給他一個魚竿釣魚,讓他自己來,不能弄好好給他。【3-滿-F-19】

我現在慢慢放開啦!...就是他可以自行處理一些事情,他試著慢慢要...他自己去解決一些問題...【3-寬-F-13】

(四) 重視孩子人格與人際

軍職父親的教養重點似乎比較偏重於人際交往上的層面,他們多數覺得人際關係是適應將來生活的重要能力,所以禮貌不可少,必須有好的人格,將來孩子出社會時,才能夠具有較好的適應力與競爭力。

我希望我的小孩子第一個要誠實，...人格是非常重要的，人格是影響他一輩子的，...品行是影響一個人最重要的【3-富-F-6】

我覺得我那兩個孩子比較不大方。他跟熟的人玩就比較自在。...（在意）是因為要跟人家溝通啊，這是跟人家的互動啊...尤其我覺得人要溝通。【3-富-F-5】

我們能給我們孩子的東西...（要養成）有良好的生活品德、有良好的生活習慣、有健康的人格。【3-嚴-F-6】

生活禮節禮貌這些東西不好，就算有再好的學問或知識，那些都是枉然的啊！因為生活禮節（是）以後跟人家相處的一個模式、一個工具...【3-嚴-F-3】

軍人就是很注重...平常生活禮儀什麼的，但是回到家後，我們會注重禮節會取捨。【3-滿-F-18】

誠實！【3-寬-F-11】

我們還是要教育他啦，不要讓他學壞啊...只要對這個國家社會有小小的貢獻就可以啦，不要做壞事，這樣就好啦！【3-寬-F-16】

二、軍人妻子的父職信念

妻子看見軍職先生的表現與她所期望之父職觀點間的異同性如何？從她們的述說，顯現的共同想法都是希望先生可以多陪伴孩子，多與孩子接觸。雖然妻子們十分清楚先生的職業限制，不過她們在意的是先生回家後多花心力在孩子身上，不止於形式上的相處，更希望先生多琢磨和孩子情感交流的表現。受訪妻子們的父職意信念，相對於先生的觀點，有同有異，茲分述如下：

（一）傳統的包袱？--關愛表達不足的父職

身為軍人的妻子，都很了解先生的工作時間長、壓力大！但或許是因為軍職養成教育到工作場域，都強調紀律與服從，判斷必須理性、果決，長此以往，可能限制先生對孩子表達的關懷之情的合宜性。有的軍職爸爸容易顯現嚴肅的表現，給人有距離的感覺（富爸），有的根本就是「關愛藏心裡，愛說不出口」（嚴爸），或是太重視工作而忽略孩子感受的關懷的方式，讓孩子根本不領情（寶爸），妻子覺得這些父親比較屬傳統的父親想法，與孩子間的距離較遠，雖然知道應給孩子關愛與支持，但是先生習慣性的嚴肅，情感又多半藏心裡，外顯出「孩子生活

的局外人」模式，不利於培養良性的親子關係！

（雖然）他（先生）說小孩成長只有一次，錢再賺就有了，可是（要妻子）必須回來陪小孩，不能讓小孩沒飯吃，這一方面他很注重。...（但是）不會要求自己...退下來陪小孩！【3-寶-M-10】

他某些行為來講，對小孩子不會什麼幫助...從頭到尾他不會去主動，他認為說，反正我錢給你了，剩下的你想辦法！【3-寶-M-5】

其實是不是（要去）適度了解他（孩子）深入他的事情？知道（孩子）現在在玩什麼？了解什麼？講什麼比較好？...如果你今天都不做這些事情，用心度不夠，沒有深入這些事情，你說孩子能多接近你？【3-寶-M-17】

可是他扮嚴父，...小孩子會比較怕他。【3-富-M-7】

他跟小孩子互動比較少，那小孩子怕他【3-富-M-9】

和孩子互動方面說真的是...滿被動的啦，...他會有那個心，可是那個方法...好像比較屬於是自己在心裡想的，他不會說很直接...就表達出來這樣子。【3-嚴-M-2】

他不會直接跟小朋友說「我（爸爸）也想你啊」，講不出口，是那種藏在心裡的...叫間接的吧，或者說用感覺的吧...應該也算...大男人主義的說法吧。【3-嚴-M-4】

我覺得現在的父親喔，比較是愛你在心口難開那種，孩子感受不到，...我覺得我們都要以身作則，對孩子要說出來【3-滿-M-22】

（二）念茲在茲！--需要用心與孩子互動的父職

就軍人妻子的感受而言，她們期盼先生與孩子相處時，要主動且會用心思考孩子的需求，因為他們無法多求和孩子共處的時間量，因此更應把握相處的品質。部分軍人妻子表示，假如先生可以站在孩子的立場來思考，關心孩子發展的階段性需求，不要只扮演「出席」的父親，而是「進入狀況」的父職，才是孩子需要的真正陪伴。

今天爸爸真的是疏忽對小孩的親子關係！【3-寶-M-11】

他比較不會試著去知道兒子的想法、看法！【3-寶-M-7】

（先生）都不會想到說回來要做什麼，我都還會想到說等一下兒子要上什麼課，要（幫孩子）做什麼...【3-寶-M-2】

像是（期望先生）回家吃晚飯啦！...然後，因為我是家庭主婦，回來幫我做家事。

然後陪小孩，然後幫我照顧小孩。【3-富-M-21】

應該懂得小孩子那個階段應該是怎麼樣，懂得小孩子的心態啦！...要花心思去了解小孩子嘛，...不是帶他（孩子）玩或給他東西（而已），應該是陪著他、常常去觀察他，（知道）某個階段應該要怎麼樣，...了解小孩比較重要【3-嚴-M-9】

對小孩子的互動，自己（要）主動去找（方法），...發自內心去想、接觸小孩，然後去了解小孩子【3-嚴-M-12】

他扮演的角色就是要陪啊...看他（孩子）功課，負責簽名，...陪打球，...陪我們的育樂【3-寬-M-15】

（三）規劃學習環境很重要！--與先生想法有落差

為人父母應該重視孩子哪些問題？軍人妻子的想法與軍職先生的看法有些不同。除了和先生一樣關切孩子的身心健康外，還需要將眼光放遠去設想孩子的未來，所以不論是從孩子的個性需要出發，或是想要培養孩子的未來競爭性，妻子們覺得孩子的成長環境是需要好好規劃的。幾位妻子都提到先生並不特別注意孩子的特質、設想孩子的學習環境。她們無法全然接受軍職先生屬於「自然派」的教育想法，只注意孩子的健康與希望他們快樂過日子，因此多少會感覺先生太過放心，沒替孩子設想未來，並不夠用心！

以我的想法，認為你（孩子）要做什麼事 OK，但是前提是，（孩子要）把學生的事情做好，要做什麼我都可以同意...他（先生）不是！【3-寶-M-3】

他認為說小孩就要快樂，不需要給他壓力，可是我跟他講說適當的壓力也是激發潛力的一種...，所以他跟我的這個觀念是沒有什麼交集啦。【3-寶-M-11】

對小孩...，成績方面他不是很 Care，真的。我比較 Care【3-富-M-7】

（先生）就喜歡讓小孩子去（玩）。（先生說）「書不要讀那麼多沒關係啊，書是要讀了，可是不要一直死讀、一直死讀」。寧願花錢讓他（孩子）出去玩【3-富-M-8】

他（先生）說就讓他（孩子）小學快樂樂的成長就好了。...我覺得（好的）老師比較重要。...遇到的老師真的很重要【3-富-M-17】

我覺得小孩子給他一個比較快樂的個性比較重要...會想說「從小給他哪一方面對他的個性會比較有影響的...這幾年錯過，後面還要花更多心思【3-嚴-M-14】

他的思維還是過去的思維，...滿停留在，他覺得（孩子）就是會長大...【3-寬-M-22】

臺北的競爭很強耶...我接受這些訊息,是我先知道該給他(孩子)什麼【3-寬-M-7】

(四) 口徑一致!--強調孩子的人格與人際表現

軍人妻子們多半都很注重孩子要有好的品格、人際互動能力，重視的程度與軍人父親相近。她們覺得禮貌、品行是做人的基本要求，而懂得人際交往，將有助孩子適應社會。

小孩都很內向，很內向，譬如他們看到陌生人，都不願意說啊姨好...我覺得沒禮貌啊！...平常在家裡跟個霸王一樣，小朋友摸他一下他就害怕的要命...有些東西也是要訓練出來的，譬如說口才那一些！【3-富-M-12】

一方面是我也會強調啦，...因為我常常會跟他強調說小孩的品格擺第一，那其他我們其次。【3-嚴-M-5】

人際關係非常重要，我也來自一個軍人家庭，父母從小就教我要有禮貌，看到人就要打招呼，所我也會會用這樣方式教我孩子...我們並不是要孩子說懂得去虛偽，或是說阿諛奉承，我覺得那是不一樣...是基本的關係（禮貌）【3-滿-M-18】
從小就要告訴他一些道理嘛，他今天會欺騙，絕對是沒有告訴他是非嘛【3-寬-M-2】
他們以後都要在社會上發展...我覺得禮貌很重要耶！...我教的孩子，碰到麼姊姊、啊姨，要連名字都要能叫出來【3-寬-M-10】

【小結】

從前面之歸納，可發現夫妻對於應當要如何思考「父職」的議題上各有主張。有交集處，也有較不同的想法，關係如圖 7。說明如下：

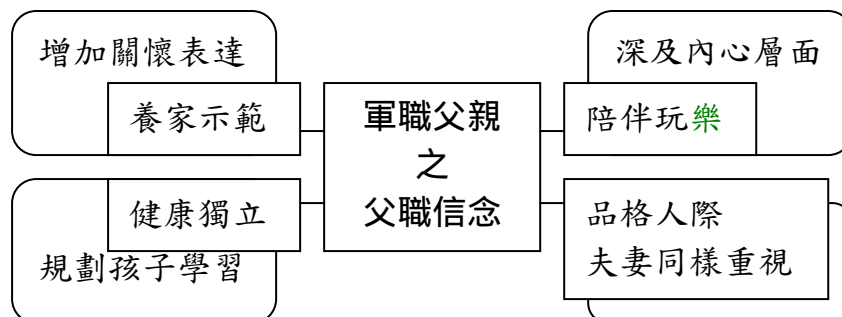


圖 7 父親之父職信念與妻子認同之對照關係

圖形說明：

- 1.以 表示四項軍職父親之父職意涵，共有四個向度
- 2.以□表示軍人妻子認定軍職父親之父職意涵的對照關係，文字表示妻子期望先生可再加強之處

一、 軍職父親共提到四個父職信念，分別是養家示範、陪伴玩樂、健康獨立、品格人際。

二、 妻子都認同軍職先生之父職信念，但是會希望在層面或是深度上加強。

(一) 妻子認同先生養家很辛苦，示範角色也不錯（但也有負面的例子：寶爸），但是若能加強情感層面，將能促進軍職父親之父職。

(二) 妻子覺得先生頗善於陪伴孩子玩樂，但是顧及子內心感受，不要流於形式上陪伴而已。

(三) 妻子相信孩子身心健康的重要性，不過也需將眼光放至孩子的未來，應更用心的規劃孩子的學習。

(四) 夫妻都很強調的品格或是人際能力，顯示雙方看法的一致性。

【綜合討論】

為什麼軍職父親有這些父職信念？與以往非軍職父親的父職信念關係為何？妻子認同但又另外多加期望的原因又是什麼？綜合討論如下：

一、「養家示範」承接自傳統父職文化，也是軍職父親最能表現的部份

軍職父親看重養家示範的工具角色，與過去許多的父職研究發現相同（王舒芸、余漢儀，1997；吳黛宜，2003；莫藜藜、王行，1996），對父親來說，擔心現實環境壓力比思考當父親更是重要（LaRossa & Reitze，1993）。妻子們多半都有感受到，先生並沒有因為成為爸爸而多作親職的準備，不如母親般的忙碌（胡蓮珍，2000；涂秀琴，1998）。只是當先生有明顯的投入關心孩子的精神而非應付式的表現，妻子的感受會多些體諒（富媽、滿媽、寬媽），若當妻子看重先生的職業生涯時，甚至覺得先生已經屬於表現優異的父職（富媽、寬媽）；否則妻子認為先生亟需加強與

孩子的互動（寶媽、嚴媽）。

若從軍職工作欠缺彈性的角度來看，工作消耗軍職父親絕大多數時間與精力，勢必限制他們表現其他父職角色的可能性，這種限制不僅存於外在的客觀形式上，也會影響他們獲取關於父職意涵的訊息，若非特別有心，軍職父親很難跳脫原先的父職思維。從幾位軍職父親的陳述中，會發現他們意識到無法投入時間在孩子身上，或許只能在時間長又壓力大的工作上求表現，讓家人與孩子有可以依靠的感覺，十足扮演保護家人的養家角色！

二、「陪伴玩樂」是形勢所趨，也是軍職父親工作經驗的延伸

就玩伴性父職來說，也與以往的研究相符（王舒芸，1996；陳淑貞，1993）。王舒芸與余漢儀（1997）的研究就分析到這種現象，指出父職是種選擇性的親職表現，本研究確有雷同發現。但是軍職父親的選擇性親職角色除了傳統性別角色觀念的文化規範之外，還有不同的框架，最大的問題就是時間有限、自主性較低的職業背景。前面也已經分析過軍人父親工作的限制性，讓他們多了不利扮演父職的因素，像他們都幾乎只出現在家人與孩子都放假的時候，除了需要接送孩子去學才藝或補習外，在指導可能需要補強的功課之餘，陪伴他們共享輕鬆時光，不僅可以卸除緊繃的工作壓力，也是大家都最期待的互動模式。國外學者研究也提到父親與孩子間的活動性質與孩子的年齡有關（Coosey & Fondell, 1996）--孩子年紀愈大，父親愈會採取聊天的方式與孩子互動。本研究受訪之軍職父親或許意識到孩子年齡較小，尚未面臨升學壓力的問題，較適用陪伴玩樂的方式盡父職。

此外，軍職父親在帶兵時，需要規劃聯誼性活動以協助義務役適應軍中生活的經驗，應該也會練就他們比較熟悉及擅長團體共樂的活動模式，就可能延續這種團體活動的經驗到與孩子家人共處的時光。

得自家人的肯定也是促使他們樂於展現此種父職的另一項因素，與先前的一些研究結果相符（白怡娟，2004；林莉菁、鄭麗珍，2001；郭佳華，2001；蕭春媚，2001；Green & Moore, 2000；Madden-Derdich & Leonard, 2000；McbrBide & Rane, 1998）。從受訪軍職父親的敘述中，確實發現他們得自孩子、家人及自己正向回應而解讀出這種父職信念。根據生態系統理論的架

構來說，親子互動的感受確實時會影響父親的父職意涵，過去學者也提出類似觀點，父親從與孩子互動的結果思考管教行為（吳明曄，1998），若得到正向的互動感受會增進父職意願（王叢桂，2000a；白怡娟，2004；易言媛，2004；馬惠芬，2003；Cooney et al., 1993），國外學者甚至指出父親滿意自己的父職表現時，能夠預測父職參與達 54% 的程度（Madden-Derdich & Leonard, 2000），或與軍職父親從孩子與妻子的正面回應中確實受到很大的鼓舞作用。當然，這或許還可以隱含軍職父親其實很重視孩子的感受，顯示他們也是有心的父職。

三、「看重品格與人際能力」，乃萃自夫妻們的生活心得

對於關注孩子的禮貌、品格或是人際交往的能力，夫妻雙方頗有共識。從受訪軍職父親及妻子的敘述中，會發現這是他們歸納自己的生活經驗所得結果。就父親來說，規矩與禮貌是適應群體生活的重要原則（國防部，1985），而軍職父親認為好的品格與人際能力會決定個人在團體中的生存優勢，由於以往相關研究中較少論及父親對子女的期望，無法評比軍職父親的看法是否有別於其他職業類型的父親。就本研究資料看來，軍職父親重視子女的品格與人際能力，顯然是與他們軍事教育的影響及帶兵經驗的啟示有關。至於妻子也重視孩子品格與人際能力，則與他們得自相關親職教育訊息的內容有關--因為專家都會提到人際關係對於個人的身心發展有密切的關連（許惠珠，1996），又感受到社會經驗的刺激，而更強化她們重視孩子的人際能力。像是長輩會期待孩子有禮貌（富媽），學校老師的肯定有禮貌的孩子（寬媽），同事論及人際關係會影響生涯的觀點（滿媽）等等。

四、夫妻之父職意涵觀點有相同也有落差，為夫妻互動埋下變動的伏筆

妻子們並非不認同軍職先生對家庭與孩子的付出，惟期望增加較多的情感層次，但是需要表達更多情感的父職面貌，並非父親所長（Shapiro & Lambert, 1999），不可否認這與傳統的父職文化有關—父職形象仍屬陽剛之像、與子女互動淺少（易言媛，2004；陳安琪，2004），但也不能忽視軍職環境的影響。軍職環境本屬陽剛強的環境（吳慶元，2004），軍人容易扮演傳統的父權角色（黃秀美，2002），對家庭具有潛在的經營危機（楊

菊吟，1998)。參與焦點訪談的退役軍官們也明確表示，軍人從養成教育到工作環境，都不鼓勵情感表達，的確會限制他們較柔性的情緒表達，難怪嚴爸就算知道應該妻子期望自己要對孩子多些關懷的情感，也表示無法輕易達成。

至於在孩子學習環境的安排上，妻子多半是投入更多心力的一方，也與過去國內學者的發現相同（李慧美，2003；陳淑貞，1993）。如果從軍職爸爸對孩子未來設定在對國家有貢獻、不會危害社會、能夠在社會生存、有好的婚姻生活的層次來看，頗能解釋先生不汲汲於孩子學習成就的想法，所以他們會選擇扮演孩子的玩伴角色，因為不要求孩子高學業成就是比較沒有相處壓力又能討好家人的方法。當然前述軍職環境的客觀限制因素，導致他們很難參與孩子學習生活，故難於短時間內扮演有效指導者的角色，也可能是促使軍職父親多好與子女輕鬆玩樂相處的原因之一。就像有些研究提到的有父親必須參與的時間與機會，才有可能提升參與後的知能，進而增進父職（杜宜展，2004；徐麗賢，2004）。

總之，軍職父親與妻子所認定的父職意涵呈現「同中有異」的情形，夫妻彼此間如何互動、軍職環境與軍職父親及軍人妻子間關聯性制為何？對軍職父親之父職意涵發生作用為何？將是下節分析的重點。

第三節 軍職父親父職意涵建構之脈絡分析

根據前面的分析結果，可以發現軍職父親之父職意涵，是受到多重因素交疊影響下的結果，本節將依據本研究選定之三個因素面向加以探究，作為分析軍職父親建構其父職意涵的基本面。接著延續生態系統理論的精神進一步探討三個因素面間的互動關係，乃分析軍職父親形塑父職意涵的互動面。最後串連各分析的結果，發展出軍職父親的父職意涵脈絡，為解讀軍職父親之父職意涵找到出口。

壹、有關軍職父親之父職意涵的三個因素面分析

透過前面的分析，基本上，軍職父親扮演有心的父親，但不見得是妻子眼中的稱職父親，夫妻雙方觀點不完全一樣。軍職父親本身的父職意涵從生活體驗、工作心得推演而出，妻子則為了扮演親職角色而有比較多的學習動作。對於孩子來說，母親勢必佔有較大的親職比重，當父親不在家時，父親的角色就缺位了嗎？母親就能夠代替父親的角色了嗎？因為長時間浸盈在軍職環境中，就必然用軍紀原則教養孩子嗎？究竟軍職父親的父職意涵建構在何種生態模式下？以下將從各系統面向加以分析：

一、軍職環境面向

就生態系統理論而言，孩子幾乎不會直接參與父親的職業生活，但是以往的研究都支持父親的職業影響父職、影響孩子感受（白怡娟，2004；林妙娟，1989；馬惠芬，2003；陳曉慧，1999；蔡佳宜，2000；蕭春媚，2001；Averett et al., 2000），不過僅止於有影響的事實，卻不清楚影響的機制。究竟父親的職業對父職產生的機制為何？本研究根據前述分析，再次肯定父親的職業確實影響其父職意涵，同時也在這些軍職父親的父職故事中，歸納出幾項軍職環境影響軍人父職意涵的機制。

（一）從帶兵經驗中咀嚼出的父職

軍職父親承認父親不是他們熟悉的角色，但也沒有尋求學術訊息

以協助他們扮演父職，似乎來自工作的啟示對軍職父親的父職作用不小。軍職父親在軍中扮演帶兵者，經常有機會與家長互動。受訪軍職父親表示帶兵經驗也可以應用於教養孩子上，可說是最好的實際親職範例的參考源。他們最深的體會是如果家庭及早培養孩子具有良好人格特質時，孩子適應社會能力會比較好，較不會遭遇團體生活的挫敗，而且人際關係較為融洽，因此他們覺得人格教育工作需不容忽視。（富爸、嚴爸）很強調家庭價值。

帶了部隊之後，看了阿兵哥...可以看到一些好的表率，...很正常的家庭；但也看到一些不好的，...給我一些借鏡，...影響到我自己的觀念！我（認為自己）是一個重要的一份子，在我的小家庭裡面！【2-富-F-9】

在部隊我還教他們（義務役）誠實，...可是我相信這個收到的效果，可能是一點點而以。...因為家庭的教育已經佔百分之八十五效果【2-富-F-6】

在部隊這麼多年的時間，看了這麼多的役男，我們從他們這些弟兄的身上就可以發現很多問題。有些有問題的人，就因為他本身觀念偏差，是因為他家庭教育導致他的觀念或是行為偏差。【2-嚴-F-3】

（孩子）有良好的生活品德、生活習慣、健康的人格 我本身的兵科就是戰鬥兵，我所接觸的兵那麼多兵，每天接觸的三教九流的什麼都有，從他們身上我就覺得應該要這樣啊！【2-嚴-F-6】

有的軍職父親還操作另一層面的軍職文化，覺得應發揮長官對部屬的親近特質，關心他們，希望以誠帶兵、讓部屬們更有向心力，而且也感覺效果不錯。最主要的感觸是來自觀察義務役與其家長互動的心得，他們發現適應軍中生活能力差的義務役，獨立性較弱，人際關係也比較不好，多少都有家庭上的問題，與父母的互動關係不太和諧。因此也有軍職父親偏好溝通的方式，希望透過關懷輔導的方式，幫助適應不佳的義務役。他們體會到嚴格與沒有彈性的訓連方式會增大他們與孩子的距離，因此希望和孩子間可以聊任何話題，孩子不要有心事藏心中。（富爸、滿爸、寬爸）

我其實是蠻誠心想帶，跟他們相處...關心人家，人家才會知道！【2-富-F-2】

至於說管教部分，那其實軍隊這方面作得不錯，下了很大功夫去做，有心輔官，針對照顧義務役的，...是一種採愛的教育，愛阿、關懷，多跟弟兄瞭解。...在那邊(部隊)看到的是人家養二十幾年的小孩，什麼個性都有，...這會觀察到，...會學習到溝通，去溝通他們的心理，從一些角度去想事情，會影響回到家裡當父親的時候，...盡量用同理心的方式，站在他們的立場看事情【4-滿-F-15】

我比較是以溝通的方式來帶兵，不是以一種很強硬的手段來帶他們，阿兵哥也都還滿認同。【2-寬-F-6】

(二) 職業規範習慣融入父親與孩子互動中

除了帶兵經驗影響軍職父親之父職意涵外，從軍事養成教育到工作的長時間軍事化生活模式，也對軍職爸爸之父職發生作用，不過有的父親並不自覺。軍隊運作的是團體生活，對於長官、部屬不同角色都有詳細行為規定(國防部，1985)，基本上對長官必須要表現忠誠、信仰、服從、負責、禮貌，帶領部屬時要能夠以身作則、權責分明、勤督導、嚴賞罰、重信諾，並時時以爭取團體榮譽、達成團體目的為領導原則，所以強調團體規則、形式要顧及團體利益，由於軍職父親多數時間都扮演帶領大團體的長官角色，必須為團體的榮譽及成效負責。

雖然軍職父親認為不應將工作與家庭混為一談，但是從研究結果顯示長時間軍職工作，還是讓他們難以避免套用軍職生活模式於家庭生活中，不論軍人本身或是妻子都指出軍職爸爸與孩子間的互動方式會不自覺流露出「軍中長官」的角色—比較無法接受孩子的不守規矩、沒有禮貌、手足不合作、欺騙(寶爸、富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)；就帶領孩子成長的觀點來說，強調應以身作則，扮演孩子行為表率者(富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)；當不認同孩子表現時，不僅要督導講理(富爸、嚴爸、滿爸、寬爸)，必要時須嚴以賞罰(寶爸、富爸、嚴爸、滿爸)。這些規範孩子的想法完全可與前述之「軍中團體生活守則」(國防部，1985)內容相應，簡言之，軍職父親教育子女的觀點就是必須培養出具有「親、愛、精、誠」良好德行的個體。

我們軍人不會只接受家庭生活的教育，...我們過的都是團體生活...【3-寶-F-9】

希望我的小孩第一個要誠實，...第二個就是希望他可以自己負責任【4-富-F-6】

生活禮節是最基本的東西...(是)跟人家相處的一個模式一個工具...【3-嚴-F-3】

我們(軍人)多多少少會把部隊裡面一些要求的標準啊,會把它拿來套衡量和檢視一些家庭的狀況。...【5-嚴-F-1】

強調以身作則是第一個。...我覺得以身作則的觀念喔,很重要!【3-滿-F-18】

最不能接受的(是)他們兩個吵架。【3-滿-F-4】...像我回來...我不喜歡吵架,看有沒有另外一種角度解決事情,會比較疼惜在一起的時間【2-滿-F-11】

我講的以身作則就是這樣子去做。【3-寬-F-10】

我覺得是要「以誠相待」,要誠實啦!【3-寬-F-11】

(三) 職業時間排擠效應, 導向速效式父職

要如何才能發揮團體精神, 帶出團體榮譽、增進團體利益? 軍職父親經常都要思考這類問題, 「國軍教戰總則」之第十五條就明列「爭取時間」要項(國防部, 1985), 所以遵守時間、爭取時間與當機立斷的精神為軍人必須養成的習慣。雖然帶孩子不是帶兵, 不過在有限時間下, 無論是想分擔妻子的辛苦(寶爸、富爸、嚴爸、滿爸、寬爸), 或是急於培養孩子優良的人格(富爸、嚴爸、滿爸、寬爸), 都促使軍職父親傾向扮演比較有效能的父職, 要顧到孩子也要考量妻子的感受。所以帶孩子出去玩是最有效讓大家快樂的方式、體罰孩子是有效的導正方法, 尤其對難以說理的幼兒來說, 直接嚇止與懲罰可能是軍職父親最快想到的教養方法。

我們比較少回家, ...小孩不聽話時要讓他聽話, 那就是(用)厲威【3-寶-F-6】

我打過他一兩次, 因為要讓他知道什麼叫做被打, ...後來打完我就叫他罰站, 讓他知道為什麼錯, ...【3-富-F-5】

要求(孩子)的方式可以很和緩啊, 也可以很嚴厲! 可是就是一個時辰的長跟短! ...有時候能夠很有效在短時間內可以達到他的效果, ...我們在家的時間並不長, 我們總希望能在在家的時間, 能對子女的生活習慣或是各方面來講, 都可以給他一個很正確、很明確的一個觀念跟想法。【4-嚴-F-3】

二、軍人之妻的面向

國內外研究常常提到妻子的許多因素都會影響父職參與, 常見的如妻

子是否就業、妻子工作時間與型態業影響父職參與時間的多寡（王舒芸、余漢儀，1997；李淑娟，1996；徐宗國，1993；黃坤瑛，1988；蕭春媚，2001；Brayfield, 1995），妻子支持能提升父職意願、幫助父職表現（王叢桂，2000a；郭佳華，2001；Braver & Griffin, 2000; King & Heard, 1999; McbrBide & Rane, 1998）。

本研究發現軍人仰賴妻子扮演父職的需求是很必然的，只是有的軍人全部放手，有的軍職父親覺得自己可以處理，看法兩極化。大致上妻子對於軍職父親之父職意涵認同程度以及她們試圖扮演的角色，按其投入的程度而有不同類型，說明如下：

（一）直接代勞型：寶媽

嫁給軍人，寶媽知道必然是扮演主要的親職工作者，而且不論是參考視聽媒體資訊，或是與他人分享經驗，都會設法增進自己的親職知能，雖然接受孩子與自己比較親近的事實，比先生更了解孩子的個性，關心孩子感受，但寶媽認為也是自己用心的結果。對於先生只看重「賺錢養家」的父職意涵很不認同，認為必須靠自己才可能做好親職工作，而且還要努力補上先生的缺位，覺得好辛苦。

他是那種 50 年代的爸爸，(認為自己)就是高高在上，賺錢最大...我一直跟他(先生)講，...要進入小孩子的生活圈，才能理解他在做什麼【5-寶-M-15】

在這條路上(軍職)犧牲太多...小孩成長只有一次嘛！為什麼不想說要跟著小孩一起成長？...如果錢賺到了，可是小孩子走偏了，救得回來嗎？【3-寶-M-3】

有心，就是做什麼像什麼，...要當一個好爸爸，(要思考)怎麼樣來當...我不可能幫你(對孩子)說，...我(會)幫你推，(但是)你自己要去投入嘛！【3-寶-M-17】

我從來不因為他不在家，造成我什麼問題，...反而是他回來後，每次吵出一些問題丟給我【3-寶-M-16】...你看我多可憐...【3-寶-M-9】

（二）引導解釋型：嚴媽

感覺先生是有心的父親，但卻不認同他的方式時，怎麼辦？嚴媽決定當個指導者的角色。對於先生父職表現有所質疑而受不了時，當下先暗示

先生略為收斂情緒，事後提供先生修正建議，說明教養的理由。

我覺得他有那個心可是沒有哪個方法，...他是有，用他的方式在做【3-嚴-M-7】
對小孩子的互動要（先生）主動自己去找方式，因為（先生）回來時間又少，...
我跟你溝通，是我看到不是你（先生）看到的，變成說你很難去體會...自己對小
孩子一種了解的程度。我的想法可能是我主觀，我有可能會誤導了，那他可能就
用我的判斷去看（孩子）...那也不準。他如果有他的方式的話，我們還可以互相
溝通，比較不那麼主觀啦！【5-嚴-M-12】

我會先當場稍微...拉著他（先生），叫他先緩一緩情緒，事後回去，我還是會
跟他說 就是告訴他怎樣的方式啦【5-嚴-M-4】

（三）支持配合型：富媽

認同先生之父職意涵程度相當高時，妻子會運用軍職先生的原則教養
孩子，富媽就是如此。富媽不僅覺得先生用心而且有理，支持先生的作法
所以會對孩子解說父親教導的緣由，自認不能替代先生的父職，但先生實
在忙於工作已非常辛苦，所以經常扮演先生訊息的接收者，落實在自己的
親職工作中。

我覺得他部隊已經很累了，也不想再去煩他什麼事了【2-嚴-M-2】

其實，他們（軍人）真的沒時間照顧（孩子）【2-嚴-M-4】

其實我們沒辦法幫他做爸爸角色，媽媽就是媽媽！【3-富-M-15】

他對小孩子，會關心小孩子的一些事情。不是說回來就翹二郎腿、吃東西或怎麼
樣，他還會幫我洗碗，他也覺得我很辛苦，...不是我要求他的！【3-富-M-18】

他很不錯啊！【3-富-M-15】

他的想法我覺得比我好啦！對小孩，他真的比較細膩。【3-富-M-7】

（四）相互尊重型：滿媽

認同先生辛苦，也非常重視父親對於孩子成長的意義，為了補足軍職
先生不在家的時間，不想讓先生對孩子不熟悉而有教養上的落差，滿媽選
擇扮演訊息傳送者及討論者角色。她會隨時與先生分享孩子的各種生活，
和先生討論規劃孩子學習的想法，希望夫妻教養上的觀點是一致的，才不

會讓孩子有雙重標準的疑惑。對於孩子，會提醒子女體諒父親工作的辛苦，要他們珍惜與父親相處的時間，並懂得父親的關心與愛。

我覺得他 EQ 還算很不錯啦！比我好很多，...我沒辦法瞭解他那種工作壓力，一下子這樣切換（成家庭角色），過沒兩天又要再切回去（軍職角色），我覺得任何人都會有調適不過來（的時候）。【3-滿-F-3】

我覺得孩子不覺得父親角色有欠缺，...在他（孩子）的成長過程當中，爸爸都有陪他游泳啊、去運動啊。...他們（孩子）認為父親不是缺席的！【3-滿-F-4】

我們（夫妻）每天還會聊一下，其實我們還蠻常聊的！...我們每個月的電話費很貴啊，...就會習慣打電話給他，跟他說今天大概發生什麼事情【4-滿-F-10】

有時候也會跟他們說「爸爸難得回來，你們還那樣，你們每次都要讓爸爸看到你們兩個最壞的一面嗎？」【3-滿-M-11】

（五）直接分派型：寬媽

非常重視先生的工作角色，覺得妻子是主要的親職角色時，寬媽選擇擔任如同父職的參謀及秘書角色。她樂於包辦所有的親職工作，積極安排孩子的學習生活，比父親有更明確的親職教養目標，並對於目標的達成十分堅持。在她觀點裡，軍職爸爸是用心的父職，不過她覺得先生努力在工作上求表現，是更切實的任務，因為先生花絕大多數時間在工作上，不可能有她了解孩子、懂得現實環境，她會將蒐集的訊息分享給先生，但是多半也都會做好決策向先生報告，在顧及孩子需要而必須先生露臉時，她也會設法安排並說服先生出席，畢竟她覺得先生是一家之主，教好孩子會讓先生有面子。

我是把他（家庭）當一種甜蜜的負擔。【3-寬-M-7】

我覺得說，就是男生嘛！沒有人要求我做啊！也許在家裡他會幫我做東西，可是在外面我絕對不容許！...家庭本來是女人在做嘛！【2-寬-M-1*】

我覺得啦，他一直在容忍我！他就是一個很好的人，好先生、好爸爸！【4-寬-M-9】

他可能設定一個做父親的角色--盡量陪孩子！其實他最愛跟孩子在一起，會看他功課，負責簽名，陪打球。...像學校，他會去參與他們班上的活動...儘可能參與，只要有時間，他一定排出來...，他去參與的時候，是 OK 的！【3-寬-M-16】

我在講話的部份，可能在表達上面比他夠強、夠有利的感覺，可是實際上他的思緒是影響我，任何決定一定會跟他講...【5-寬-M-12】

陳秉訓（2004）指出「軍人婚姻條例」視女性為照顧軍人的「工具」，忽略了家庭應屬於夫妻雙方的義務與責任，或許影響軍職先生將家庭交付妻子的想法，從本研究結果看來，軍人之妻確實也扮演這種角色。基本上，不論軍職先生的想法為何，軍人妻子們都是站在孩子發展需要父親的立場來想，認為自己無法替代父職，因此嘗試扮演促進父職的意圖相當明確，她們會在孩子面前替軍職爸爸多予美言，想增加孩子對父親的好印象。當先生的父職觀點比較自我而與妻子的想法有距離時，會拼命給先生意見，引導先生增加關懷的深度與方法；若是感覺先生是盡心當爸爸時，就扮演分享與討論的角色，甚至不要求先生再多參與。

若從前述五種妻子投入父職狀況來說，**直接代勞與引導解釋**型妻子幾乎承接全部的親職任務，最符合「軍人婚姻條例」中的擇偶意涵，但是卻與軍職先生之父職意涵較多不一致，有的幾乎全盤不接受先生的父職意涵（寶媽），有的是因為先的表現形式不夠理想（嚴媽），這兩類妻子要經常扮演和事老的角色，免不了得安撫孩子的情緒，或偶而需要解釋父親行為，並且轉述孩子的感受，企圖引導先生應顧及孩子特性與需求的教養原則。至於後三種投入類型的妻子，在夫妻互動管道順暢的前提下，因為認同先生的父職意涵而扮演親職角色的同伴者（滿媽）、奉行者（富媽），或是根本不想先生再多費心的規劃者（寬媽），對於軍職先生的父職表示較多的正面回應。

三、軍職父親的面向

除了軍職環境、妻子的系統面向外，接著探究哪些來自軍職父親的因素對其父職意涵形成作用！國內外學者都認為父親本身的意願是促進父職的關鍵因素（王舒芸，1996；王舒芸、余漢儀，1997；蕭春媚，1997；Marsiglio, Day & Lamb, 2000;），不過未見直接分析影響父職意願的研究，多半是找出促進父親參與**時間量**的因素，例如：國外學者發現對自己的父職表現滿意時，會增進父職參與的程度（Madden-Derdich & Leonard, 2000），有學者從父親與孩子的血緣關係加以探究，發現父親與孩子同住的程度與孩

子是否為婚生有正相關 (Mackey & Mackey, 2003)，但也有研究表示孩子是否婚生與父職參與的程度無明確關聯 (King, 1994) Hofferthe 與 Anderson (2003) 則發現父親與孩子的母親有婚姻關係，比孩子親生與否更具影響力。此外有研究發現有宗教信仰的父親，在父職參與時間量與涉入面向廣 (King, 2003)，還有學者用不同理論說明對父職參與的解釋程度，發現父親認同父職角色的「認同理論」比認為孩子具有投資意義的「投資理論」更能說明父職參與的程度 (Fox & Bruce, 2001)。

本研究發現軍職父親的父職意涵在其投入的程度、表現的形式都不一樣，造成的因素也很多樣，而且還可以看出引發父職意願的脈絡：

(一) 父親的原生家庭生活經驗發生作用

在推敲受訪軍職父親的父職意涵時，發現這些軍職爸爸的成長環境具有潛藏的影響力，有的軍人自己提及，有的來自妻子的發現，這與先前學者們的研究發現相符 (王叢桂, 2000a; 杜宜展, 2004; 陳安琪, 2004; 蕭春媚, 2001; Furstenberg & Weiss, 2000; Thronbeery et al., 1997)。進一步分析影響軍職父親之父職的成長經驗有以下幾項：

1. 原生家庭的父母親

軍職父親會受到自己父親的影響，會延續爸爸的表現形式而展現在自己的父職行為上。像是用比較嚴謹的方式教育孩子 (嚴爸)、努力工作為求終身俸 (寶爸)、重視清潔與健康習慣 (富爸)、喜歡與孩子情同手足 (滿爸) 等多種類型。

我爸爸給我的啟示很大！我父親是那麼端正的人...也吃到終身俸，沒有家庭生活糾紛啦，...我也不會差到哪裡去！我們一定受到家庭因素感染。【4-寶-F-9】
公公是軍人，退伍了。...他們就很愛乾淨，軍人都很愛整齊。...他會比較喜歡整齊的東西，也不是說很整齊啦，就是會乾乾淨淨的。【4-富-M-4】

(我) 爸爸就是要求很嚴格，要求守規矩，長大後(我)也是覺得很重要【4-嚴-F-15】

我跟我爸、我媽聊天，有時候可以像兄弟姐妹一樣聊...講話可以開玩笑，大家都可以接受，...我這樣一路走來，覺得跟家裡互動很好，我哥也是跟家裡互動

不錯，所以我覺得可能是這個（經驗）給我的觀念吧。【4-滿-F-4】

軍人妻子多半也認為先生原生家庭的影響力頗大，有的妻子還提出軍職先生的母親也可能對先生的父職產生作用（寶媽、嚴媽），尤其母親因為疼惜兒子自幼離家又長年不在家，總是以客人的態度對待軍人們，使得早早不參與家庭事務的軍職父親們，習慣扮演旁觀者的家庭角色。

他（先生）爸跟他講：「男人做廚房的事，就是有點不光采！」【2-寶-M-1】

他回家時就像作客，我婆婆每次都煮的很腥臊（台語：豐盛之意），讓他很受寵的感覺，他回家根本不用作什麼事。【4-寶-M-19】

公公以前早上就是敲門起床（叫大家起床）很愛乾淨，...（看不慣時）他會動手做，是他拖地的。【4-富-M-4】

我感覺其實可能...家庭給的一些習性上的，無形中的（養成）習慣【4-嚴-M-9】

我覺得他爸爸的觀念給他影響很深，...爸爸的做法給他的影響，...在各方面應該影響滿大的喔。【4-嚴-M-15】

（先生家人）對（先生）還滿敬畏的，什麼東西都會...就幫他想、幫他弄。這種長期下來，會讓他覺得「只要講一句話，什麼就都有了」（的感覺）...他可能...比較不能感受別人要去動腦的那種辛苦啦！【4-嚴-M-9】

2. 同學的父親

對於自幼就失去父親的寬爸來說，看見同學父親指導他們做功課時的感覺，促使他想扮演孩子的學習指導角色，可以帶著孩子一同學習。

小時候沒跟爸爸媽媽住一起啊，我是我外婆帶大的， 小時候記得一個事情，印象滿深刻的：我在同學家做自然實驗，是他爸爸帶我們做， 可能也是有點影響到我。 就是（覺得）說變成爸爸媽媽要站在指導的角度。【4-寬-F-8】

（二）教養信念承繼性別分工傳統也加入現代色彩

本研究發現傳統性別分工的親職角色觀點依舊影響軍職父親之父職，最明顯的就是認為父親應該負起賺錢養家的責任，必須是孩子行為

的模範（寶爸、嚴爸、富爸、滿爸、寬爸），與以往都多數關於父親形象的研究發現相同，但是當軍職爸爸感受到妻子的期望及大環境的變化，均肯定父親對孩子的重要，覺得也需要加強與孩子情感面的互動，只不過有些軍人止於想法層面（寶爸），有的軍職父親會嘗試努力（富爸、嚴爸、滿爸、寬爸），但或許是不擅長表達情感的他們，讓他們一開始進行的不盡順利（富爸、嚴爸），但是情感性投入會隨著孩子年齡增加，與孩子可以做較多的溝通而產生效果（富爸、嚴爸、寬爸）。基本上，軍職父親的父職意涵兼具傳統與現代所謂「養育性父職」的特色。

我會盡量在工作上去表現，對家庭是一個保障，之後他們就會過好日子。同樣的對小孩子，他就可以受好的教育啊！【3-寶-F-3】

我當然是會嘗試去跟他（孩子）溝通...（孩子資訊）都從你（妻子）來啊，我都是點綴式的，...【3-寶-F-9】

其實，他們（軍人）真的沒時間照顧（孩子），所以小孩子真的會跟他們比較疏離...之前小孩跟他比較不親，現在好多了。【4-富-M-3】

你不常在家你跟自己的小孩子互動就會變少了！相對的就是因為有這個因，所以說導致你的小孩對你這方面是疏離的！【3-嚴-F-11】

和孩子互動方面說真的是...滿被動的啦，...他會有那個心，可是那個方法...好像比較屬於是自己在心裡想的...。【3-嚴-M-2】

對小孩子的教育方式，我會採取比較不那麼嚴厲的方式。其實看了很多，...感覺就是要帶那種心吧！只要心掌握住就好了！【4-滿-F-4】

從一些角度去想事情，會影響回到家裡當父親的時候，取決對小孩子的方式、對小孩的結果--溝通方式，盡量用同理心的方式...【4-滿-F-15】

我會在我的工作崗位上好好做，那就是對我小孩算是一個負責【3-寬-F-18】

我是跟他（兒子）講：你只要有問題，在學校遇到什麼事情...你都跟我講...有困難...你要來找我...家裡是一個避風港！【3-寬-F-19】

（三）職業成就與父職成就間的牽動

還有什麼因素會促使父職參與的意願？研究發現軍職父親感受孩子成長的喜悅時，會促動他們更想盡心力作父親的想法。職業是他們的生計，不過當壓力太大，或是工作不順時，讓他們更想回家放鬆（寶爸、滿

爸)，想看孩子可愛的臉蛋（寬爸），享受孩子成長的喜悅（富爸、嚴爸、滿爸），就像是從孩子快樂的回應中得到另一種成就感。

此外，這些軍職父親都十分肯定家庭的重要，再加上媒體訊息的啟發（富爸、寬爸），或是妻子不斷提醒（寶爸、嚴爸、滿爸），也會讓他們更想把握在家與孩子相處的寶貴時光。

回到家絕對是一種解脫，一種放鬆。...就是休息、放鬆。！【2-寶-F-10】

帶了部隊之後，看了阿兵哥--所謂的龍生龍，所謂的鳳生鳳--可以看到一些好的表率，...很正常的家庭；但也看到一些不好的，...給我一些借鏡，...這當然也影響我自己的觀念！...我的角色把他扮演好...【2-富-F-9】

陪著他（孩子）成長跟發育。盡量找時間陪他，...這麼小不陪他，等到他大了，你想陪他，後來也沒機會了【3-富-F-14】

她（妻子）比較希望我們（父母）多陪陪孩子嘛！...她在這方面很在意...【4-嚴-F-4】

我會比較珍惜說我放假，因為軍人本來自己的時間就很少...。【2-滿-F--2】

那時候當連長，研究所剛畢業，...（有一次）被營長罵很慘，但是回來看到他（大兒子）睡覺的樣子...想想，算了！算了【3-寬-F-12】

很多文章也有講...人可能這個水平線就在這邊，你這邊非常突出，可能有了學位、工作，我的家庭可能失去更多...此消彼長啦！【3-寬-F-20】

從形塑軍職父親父職意涵最密切的三個因素面來看，軍職爸爸就像是活在軍職環境的磁場中，軍中行事風格與條例中的規矩存有隱形的磁力，處處牽動軍職爸爸的父親行為及思考模式。軍人的妻子則扮演著父職角色的結網角色，擔心孩子與父親親密關係不夠結實，必須隨著軍職爸爸的親職表現而機動調整，參與軍職先生父職工作的程度有別。至於軍職父親本身所持有的父職信念及原生家庭的父親則始終是他們的父職參照標準，無論是軍職父親本身的說法或是來自妻子的感受，都十分肯定軍職爸爸的父職意涵脫離不了父親本身個性與原生家庭的影響。

貳、系統互動的作用

單獨檢視三個因素面向對軍職父親的父職意涵的影響後，根據生態系統理論的精神，進一步逐項分析有哪些因素面間的互動對父職意涵發生影響力，茲說明如下：

一、軍人與軍職環境之間的互動作用

就研究發現看來，軍人的職業環境並非有利父職的生態，與以往少數從事軍人家庭研究學者之論點相同(朱美珍，2002；黃靜儀，2002；Egan, 2002; Martin et al., 2002; Mertensmeyer et al., 2002)。受訪軍官在進入婚姻前就認為職業將會影響家庭運作，所以需要選定能夠負起主要家庭責任的另一半，否則也要設法培養出妻子的獨立性，這與蔡淑雯(2004)對軍人擇偶的研究發現相似。從一開始他們感受到軍職的不利父職因素，又加上「軍人婚姻條例」內涵引含由妻子負經營家庭大任的影響(陳秉訓，2004)，促使他們的擇偶想法可能比較特別。

以往的研究就強調工作時間會減低父親涉入孩子生活的可能性(杜宜展，2004；陳淑貞，1992)，工作缺乏彈性會削弱父職參與(林莉菁、鄭麗珍，2001)，這些都是軍人無法避免的工作限制。此外，軍方也未提供具體的友善父職條件，職業與家庭間必須盡量切割清楚的要求、放假也在待命的壓力、長官不見得接受掛念家庭的部屬以免影響績效、同儕間避談家庭，軍人不僅從工作結構中得不到促進父職的協助，而且許多隱含性的文化都在牽絆軍職父親之父職意涵。

二、軍人與其妻子之間的互動作用

共親職是指父親與母親如何共同合作來教養孩子(張鐸嚴、何慧敏、陳富美、連心瑜，2004)，為影響父職的重要因素之一(Doherty et al., 1998)。父母間對彼此的共親職越抵制，孩子問題行為越多(Schoppe, Mangelsdorf & Frosch, 2001; 引自張鐸嚴等，2004)。許多研究指出夫妻關係影響父職(李

淑娟，1996；林妙娟，1989；劉彥君，1998；Orbuch et al., 2000)。先生若感受到妻子的支持，有助父職意願提升(王叢桂，2000a; McbrBide & Rane, 1998) 先生投入親職時間愈多者妻子也是積極的母職 (Cooksey & Fondell, 1996)，夫妻間會分享親職、相互信任親職時，能增進父職參與 (McbrBide & Rane, 1998)，若是離婚後的父親經常探視孩子且與前妻的衝突越少時，妻子會越滿意於先生的父職表現，有利增進孩子福祉 (King & Heard, 1999)。

受訪軍職父親覺得母親還是主要的親職角色，畢竟自己出現的時間太少，不足以與孩子產生熟悉的感覺，孩子也比較不會像對母親一樣的親近他們。要補上父職角色缺位的現實，就得仰賴妻子協助，常常需要參照妻子教養孩子的親職經驗。然而軍職父親實踐父職時，參照妻子親職經驗的程度有所不同，有幾乎全部放手給母親的軍職爸爸 (寶爸)，有的以妻子意見為主，配合妻子安排表現父職 (寬爸)，有的爸爸會時時與妻子討論，分享感受 (滿爸)，或者是將父職意涵主動告知妻子，讓妻子知道自己的立場 (富爸)，也有將妻子提供的親職意見列入參考，仍多萃取自己帶兵的體會扮演父職 (嚴爸)，顯然五位軍職父親仰賴妻子實踐父職的比重不太一樣。若將父職是為一個整體，軍職父親參考妻子意見或是與妻子討論的比例或許可以用下圖表示其差別。

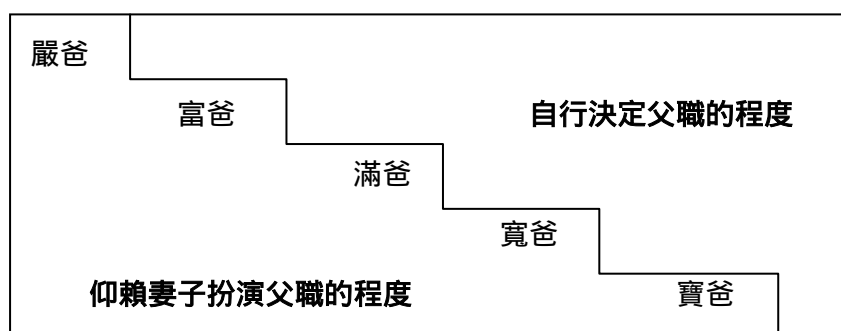


圖 8 軍人仰賴妻子程度不同的父職

由此可見，軍職父親的父職仰賴妻程度甚多。從夫妻的敘述中可以發現，雙方都很清楚彼此對於父職的評價。通常夫妻溝通的機制順暢時，妻子較能認同先生之父職意涵，會給與先生之父職意涵較高評價。本研究發現，妻子介入父職程度與夫妻間是否有良好溝通機制以建立軍職父親之父

職意涵有關。尤其軍職先生需要仰賴妻子的程度愈高時，或是妻子想要涉入軍職先生的父職程度愈高，夫妻間的互動品質就非常具有關鍵性。當妻子不滿意先生的父職表現時，多半都認為是先生的可溝通性太差、接受他人意見的程度偏低，就算妻子提供建議的父職方法，軍職先生還是用自己方法扮演父職，讓提供意見的妻子有受挫性，對於先生的父職評價就偏低。像不太主動溝通的軍職先生（寶爸、嚴爸），與妻子互動的效果就不及會主動與妻子表達想法的軍職先生（富爸、滿爸、寬爸）。

如果夫妻雙方建立好互動模式時，妻子都會覺得認為軍職先生的父職表現頗盡心力，先生也透露出較多的父職成就感。足見雙方所認定的父職意涵是否一致，以及互動過程中溝通管道是否暢通，雙方是否能有對話平台並相互尊重，都會影響妻子介入軍職先生的父職角色，進而影響了軍職先生的父職意涵。

三、軍人之妻與軍職環境之間的互動作用

對妻子來說，軍職是否屬於父職的不利面向呢？本研究並無法提出有利的論述，因為軍人妻子與先生軍職環境間幾乎沒有直接互動，多半認為是「綁住先生時間與行動」的職業場所，她們只能被迫性的習慣與接受，畢竟那是在組成家庭前的既定事實，沒想過要期待軍職環境改善。黃靜儀（2002）的研究發現軍人妻子並不清楚軍方有任何可以提供協助的資源，本研究中的軍人妻子也沒有感受到來自軍方的友善支持，可說是她們沒想過軍方體系中會有支援管道，因此不曾多想無法期待的事，感覺上是屬於個人奮鬥的經營家庭，軍方並未對軍人妻子與家庭建立確實的互動機制。唯一可以聯想的是透過軍人先生同事間的往來，建立屬於軍人妻子間的互助系統，可以討論婚姻與家庭經營的事務，分享如何面對不同的家庭議題與解決策略。

滿媽是比較特殊的妻子，因為自己的父親也是軍職的成長背景，讓她看見了軍職環境的好處。還會在先生留在營區的假日，帶孩子去看爸爸，扮演主動與先生的軍職環境互動的角色，看見先生忙碌的工作身影因，見識到先生在軍中的指揮角色，更肯定先生能夠訪下身段扮演用心與孩子互動的父職。

寬媽則因為她積極關注先生的軍職生涯，總是儘可能參與先生的職業生活，會到先生的工作地點、樂於參與先生的不同層面的生活。對她來說，軍職就是種特別的職業，而偏向還「是男主外、女主內」的性別價值取向，她只先生多在工作上求發展即可，盡量承包所有的親職任務，先生的意見多半屬於參考性價值，不過尊重先生是「一家之主」的想法，她會向先生報備每個決策，而且盡量演出是先生做決定的「外在形象」。

這樣的結果，應該能呼應生態系統的理论，也就是說妻子與軍人環境間互動程度會影響軍職爸爸的父職意涵，當兩系統間互動性強而又獲得妻子認同時，有助妻子站在比較理解軍職環境的特性下，較不易產生負面的情緒，較會支持先生的父職，樂於扮演促進父職的角色。

叁、軍職父親父職意涵之生態模式

根據前面的討論並歸納本研究結果，發現軍職父親之父職意涵在各面向因素間交互牽動而生，最大的影響面來自軍職父親的成長經驗，尤其是原生家庭所感受到的父職意涵經常是軍職父親之父職意涵的原始參照依據，就像是一張網。走入軍職是牽動軍職父親之父職意涵的一條線，為尚未發生的父職意涵埋下另一種可能。然而軍職父親本身對於父職意涵的主動性參與，搭配上妻子的參與，譜出他們各自的父職意涵。當扣回本研究之研究架構圖來看時，根據本研究發現而嘗試著填入各不同面向的相關因素（圖9），茲說明如下：

一、屬於小系統（micro-system）面向的因素

從三個系統面向來看，每個面向都對軍職父親的父職意涵造成影響。

- （一）軍職環境對於軍職父親來說就像是個框架，框限他們可能盡父職的時間與形式。軍中從養成到帶部隊的嚴管作風，沒有自主彈性的任務工作角色，容易牽連他們扮演專制有距離的父職。直到官階較高時，軍職父親才會有較大的自主性，而軍職環境的框架就會顯得較有彈性，連帶影響他們的父職意涵。

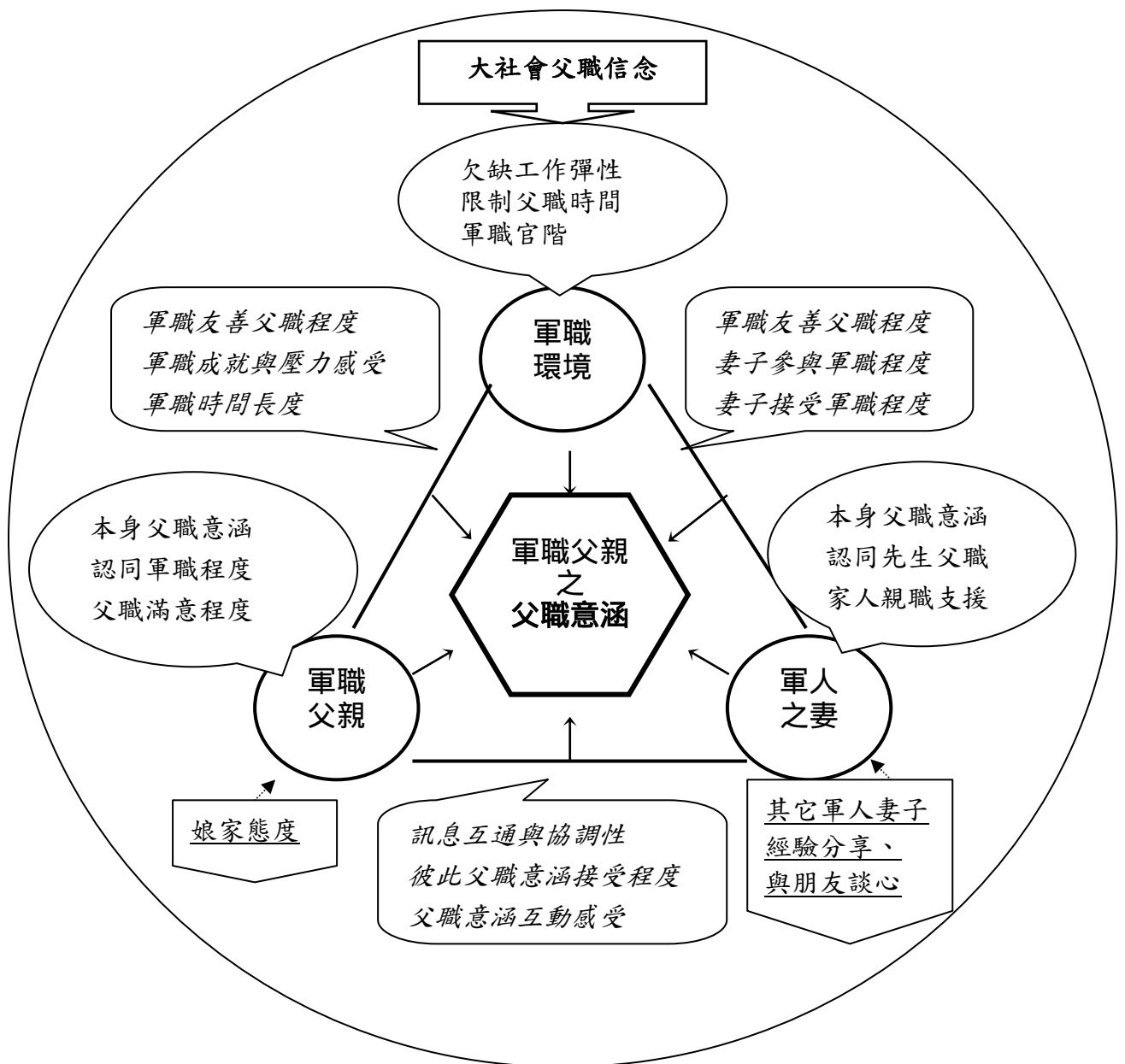


圖 9 軍職父親之父職意涵生態系統架構模式

(二) 從軍職父親的面向看來，他們本身對於軍職的認同度，配搭其原先已承繼之父職信念，參酌透過家人回饋而感受到的父職滿意程度，讓軍職父親咀嚼出個人可以表現或是接受程度最大的父職意涵。

(三) 軍人妻子本身持有之父職意涵影響她們如何解讀軍職先生的父職表現，夫家或娘家家人所提供的親職資源，則會牽動她們的親職壓力。加上參考了孩子的反應及親職資訊，就影響了她們對於軍職先生的父職表現之認同度。

二、屬於外系統（exo-system）面向的因素

除前述三個小系統面向對於軍職父親之父職意涵產生直接的影響，還有間接的機制對軍職父親之父職意涵發生作用，即所謂的外系統的機制。

（一）對軍職父親來說，妻子娘家的支援對其父職意涵發生影響，娘家給予支持不僅是減輕配偶經營家庭的壓力，也讓軍職父親受惠，本研究中的滿家即為一例。軍職父親會感激娘家父母的協助，讓他們在工作時感受較低的家庭壓力。

（二）軍人妻子提到若是可以與其他軍職妻子(通常是先生同學的妻子)分享經驗，會有了解軍職環境，討論經營家庭之道，進而有助其解讀先生的父職意涵。此外，妻子可以有談心的對象或是情緒調節的出口，可以有效減緩其經營家庭與教養的壓力，同時還可以獲得一些有效的訊息與先生分享其親職之道，進而影響軍職父親之父職意涵。

三、屬於中間系統（meso-system）面向

除了個別系統對於軍職父親建構其父職意涵產生作用外，不同面向間的系統交互作用也發生影響力。

（一）在「國先於家」的職業特性下，軍職父親感受到的軍職環境是否有利父職會影響他們的父職行為。整體說來，當父親接受軍中友善親職的訊息時，能為其親職角色加分，包括長官是否體諒父親角色必須對家庭付出心力，或是同僚間的互動，還有感受到的工作壓力等，以及其擔任軍職時間長度，都對其父職產生影響，成為軍職父親面對工作壓力與家庭角色時衡量其處遇的依據。

（二）軍人妻子對於軍職環境的接受程度與她們是否接觸先生的軍職環境有關，影響其接受軍職先生父職意涵的程度。若是妻子對軍職環境較多的接觸或是了解，又能感受到軍方的友善訊息時，在解讀軍職先生的父職意涵時，較能夠從先生所處的軍職環境去考量；反之較難認同先生之軍職表現，因此牽動她們參與父職的程度。

(三) 軍職父親與配偶的互動關係，影響軍職父親所建構之父職意涵，重點在於雙方對於父職意涵的溝通管道是否順暢與認同度。當夫妻雙方認同之父職意涵的一致性、夫妻間有關父職意涵溝通平台的感受及相互接受程度，皆對軍職父親之父職意涵產生影響。

四、屬於大系統 (macro-system) 面向

從受訪軍職先生及其配偶的陳述中，可以發現任何與父職相關之訊息都會與軍職先生原先承襲自環境中的父職意涵對話。這種信念或許是來自原生家庭中的父執輩教導，受到成長環境他人父親角色的影響，也可能是整個環境的文化使然，還有來自教育系統的價值觀等，促使軍職父親在成為父親前就已經帶著自有的價值觀履行父職。如果軍職父親再學習與反省的意願較明顯時，其原先承襲的父職意涵就容易較鬆動，因而接受新訊息或是與妻子互動的彈性較大，若是軍職父親重視父職的滿意感受時，會更願意根據家人的感受與反應而調整原始的父職意涵。

肆、軍職父親父職意涵之發展脈絡

延續前面的分析，可以發現除了軍人妻子與軍職環境的互動，對軍職父親之父職意涵影響性的解讀性較弱之外，每個系統及系統間交互影響，都會對軍職父親之父職意涵發生作用。基於前述各種的影響關連，研究者試著將軍職父親之父職意涵建構的脈絡以圖 10 表示之。並說明意義如下：

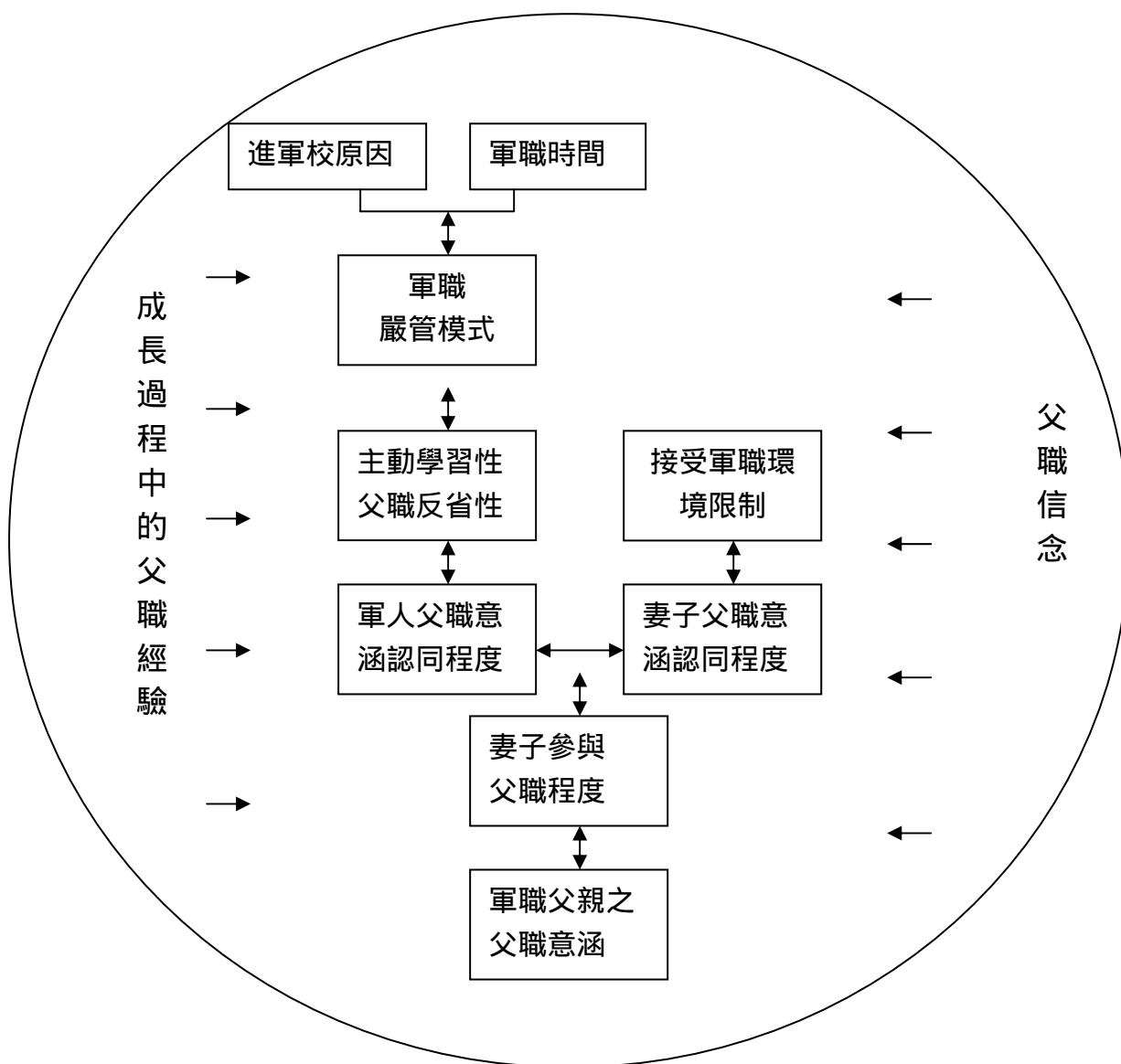


圖 10 軍職父親之父職意涵發展脈絡

一、成長中的父職經驗與父職信念是大系統

所有的軍職父親都帶著成長經驗中所接受到的父職意涵進入婚姻與家庭生活中，像是承襲自父執輩的經驗、原生家庭的父職意涵、同學父親的表現等都已在軍職父親心中留下父職意涵的基礎圖像。另外個人經由成長與學習而形成的父職的信念，也是左右軍人與其妻子的父職意涵，若傳統意識愈強，父職意涵的養育性色彩就愈弱，如果夫妻雙方的認同步調不同而又難互動以建立共識時，妻子對於軍職先生的父職感受就較差。

二、個人選擇軍職的意向與軍職時間牽動後續的父職意涵

研究發現，軍職父親各有不同的環境因素促使他們選擇進入軍校，但若包括自己個人喜歡的成分（符合志向），他們對於軍職環境與文化的接受度較高，再加上軍職年限愈久，就比較容易不自覺的將軍職中的嚴管思維色彩帶入與孩子的互動中，會表達較多傳統性的、彈性較低的父職意涵。

三、軍職先生的學習性與反省性影響夫妻雙方的認同程度

學習性與反省性高的軍職父親，多半表現較主動父職角色，讓妻子覺得先生是用心而且方法不錯的父親，多半就認同其父職意涵。反之，先生若對於外來訊息偏向較低學習與低反省的取向時，讓妻子感受到較差的互動機制，對先生的父職意涵容易產生較多不認同的情形，影響妻子參與父職的感受與表現型態。

四、妻子對於軍職環境的接受度牽動其認同軍職先生父職意涵的程度

軍人妻子如何看待軍職環境會影響評價先生父職表現的標準。若是接受度高時，妻子較願意體諒軍職先生的工作限制而給與較多的支持，不過先生若始終扮演不積極或是不被妻子認同的父職時，也影響妻子對於軍職環境的接受度。當妻子對於先生父職意涵的認同程度較高時，表現出正向意願並較多參與父職的表現，只是妻子本身的父職信念會影響其表現形式--如果是想協助先生扮演積極的養育性父職時，會較主動提供有利的訊

息，與先生形成合作的關係履行父職（滿媽）；如果是肯定但未意識要促進先生的養育性父職時，會選擇扮演配合先生的角色（富媽）；若認同先生有心但妻子本身持有較傳統的父職信念時，會主動跳出來擔起主導親職的角色，儘量降低先生費心父職的心力（寬媽）。

若妻子對於先生父職意涵的認同程度偏低時，夫妻雙方的互動機制就連帶牽動妻子的參與父職表現--當先生顯現低養育性傾向的父職時，努力規勸似乎效果有限，時間久了妻子耐性就會耗弱許多，只好唱獨腳戲般的代勞當初期望先生表現的父職（寶媽）；如果覺得先生有心但須要改盡方法時，妻子就設法引導先生修正成情感表達性較強的父職意涵（嚴媽）。

五、軍職父親之父職意涵在各系統交錯下產生

經由前述可以理解到軍職父親從個人成長經驗、工作環境、與妻子互動的不同系統層層交疊作用下，發展出各自的父職意涵。雖然一開始帶著個人的父職成長經驗與已經持有的父職信念價值走入家庭，扮演父職，但是父職意涵隨著在職業環境的限制下，個人所認同的軍職文化會左右軍職父親反省父職與學習父職的意願，當從孩子反應中自評父職，再與妻子所認同的父職意涵互動，感受到妻子的參與父職表現，如此牽連而逐漸發展出軍職父親的父職意涵，形塑之歷程動態多變！