

## 三民主義教育思想哲學基礎之論述

The Comment On The Philosophical Basic of The Educational Thought of The Three Principles of People

柯大山\*

### 摘 要

教育與哲學二者，不僅相關極切，而且不可分離。哲學是教育的理論，教育是哲學的實踐。教育哲學就是哲學理論與教育實踐為緊密結合的一種學問，亦即哲學之知與教育之行相互緊密關聯的一種學問。而三民主義亦應有其哲學基礎，三民主義教育思想的哲學基礎亦包括了心物合一哲學，民生哲學，力行哲學與天人合一哲學。

本文內容共分六段，除前言與結論外，第二段在闡釋精神與物質合一的存在，是一種「相因而生，相需而成」的相互關係。可以說是糾正了唯心論，唯物論和二元論的缺點。第三段在說明民生哲學的範圍，除民生史觀的歷史哲學外，兼及經濟哲學和政治哲學，此外還兼及倫理哲學，又因先總統蔣公著重法治，並補述了民生主義育樂兩篇，也涉及法律哲學和教育哲學，所以，民生哲學的性質，多半是屬於社會哲學的範圍。第四段在敘述要研究努力革命以貫徹主義的有關哲學思想，在國父遺教中就是「知難行易」的學說，在先總統蔣公遺訓中就是實踐力行的「力行哲學。」因此要研究力行哲學，主要是以國父「知難行易」學說為根據，再由「知難行易」學說發展到先總統蔣公所倡導的「力行哲學」。第五段在說明天人合一的哲學思想是一種人生的哲學思想。並且以天人合一的觀點，去敘述人類生活的目的，生命的意義，及整個人生的價值。

關鍵字：唯心論、唯物論、二元論、相因而生、相需而成。

### 壹、前言

\*柯大山、臺灣省中等學校「三民主義」教師進修班第十一期研究員，現職為醒吾商專共同科兼任副教授。

任何一種教育思想，皆有其哲學做為理論的根據。因為哲學是教育的指導原理，而教育則為哲學的實際應用。<sup>1</sup>教育目的需要哲學的指引，課程的設計與教材的價值需要哲學的批判，教育方法需要哲學的指導，訓導方法需要哲學的根據。<sup>2</sup>兩者，相為輔弼，體用兼備，於教育理論更臻於完備。

三民主義融洽中西文化的精髓，是國父心血所凝聚的革命理論，體大精深，博厚宏通，不僅是一種社會思想，同時也是一種教育思想<sup>3</sup>自亦有其哲學做為理論的根據。因為「無論什麼主義，都有一種哲學思想做基礎。」<sup>4</sup>三民主義教育思想，自不能例外，而其哲學基礎，是以「心物合一哲學，民生哲學，力行哲學，天人合一哲學」做為其教育理論的根據。

國父為三民主義教育思想的創始人，<sup>5</sup>先總統蔣公為三民主義教育思想最高倡導人<sup>6</sup>因此，當我們探討其哲學基礎時，自必依據國父和先總統蔣公的全部遺教做基礎，研究其學說思想的出發點和理論的根據，才能表現其亙古不磨的崇高價值。茲就其「心物合一哲學、民生哲學、力行哲學、天人合一哲學」等四方面，論述三民主義教育思想的哲學基礎：

## 貳、心物合一哲學

心物合一哲學，可簡稱為心物合一論。這種理論，在於闡釋精神與物質合一的存在，是一種「相因而生，相需而成」的相互關係。可以說是糾正了唯心論，唯物論和二元論的缺點。既無唯心，唯物的偏蔽，又無二元論的支離，這是一種最進步的本體論<sup>7</sup>。茲依據國父和先總統蔣公的哲學思想和見解，分述如下：

### 一、國父對於心物合一論的見解

國父認為有質象可求的就是物質，而精神則為存在人體中，以指導言語動作的

<sup>1</sup> 崔載陽：「國父思想與現代教育思想」序文，政工幹部學校印刷所，民國五十四年十一月初版。

<sup>2</sup> 參引羅白蓮：「亞里斯多德之教育思想」，文載國立師範大學教育研究所集刊第十五期，民國六十二年年初版，頁一八四。

<sup>3</sup> 王奉階：「中國教育史」，正中書局，民國五十九年九月台人版，頁三六四。

<sup>4</sup> 先總統蔣公：「三民主義之體系及其實行程序」，（蔣總統集，頁二〇二）。

<sup>5</sup> 崔載陽：「國父哲學研究」，正中書局，民國五十六年台二版，頁三九四。

<sup>6</sup> 盧紹稷：「近五十年來三民主義教育之實施績效」，文載中國教育學會主編「近五十年來之中國教育」，復興書局，民國六十六年十一月初版，頁八十九。

<sup>7</sup> 馬璧：「國父的哲學思想」，刊載國父遺教研究會編印「國父學術思想研究」，民國五十四年十一月出版，頁一〇三。

思想，目的或心意。既無質量，又無形象。國父說：「曠觀六合之內，一切現象釐然畢陳，種類至為繁夥。今先就近者小者言之。一室之內，一案之上，茶杯也，手錶也，奔赴吾眼中者，吾皆能僂指其名，以其有質象可求也。」<sup>8</sup>又說：「精神定義為何？欲求精確之界限，固亦非易。然簡括言之，第知凡非物質者，即為精神可矣。」<sup>9</sup>又說：「總括宇宙現象，要不外精神與物質二者。精神雖為物質之對，然實相輔為用也。考從前科學未發達時代，往往以精神與物質絕對分離，而不知二者本合為一。」<sup>10</sup>國父所謂精神與物質二者本合為一的「本」字，是本然，根本或自始就是合一的意思。我們研究宇宙現象，應以最少，最單純、唯一、普遍、終極的原理，來說明宇宙萬有的根源。國父用「一」來解釋宇宙萬有，實在是哲學上最精當的見解<sup>11</sup>。

但心物雖合一，而實有體有用。國父說：「何謂體？即物質。何謂用？即精神。」<sup>12</sup>是為「心體物用」的心物合一論。國父申其義說：「譬如人之一身，五官百骸皆為體屬於物質，其能言語動作者即為用。由人之精神為之。二者相輔不可分離，若猝然喪失精神，官骸雖俱不能言語動作，用既失而體亦即成為死物也。」<sup>13</sup>國父認為精神與物質二者本合為一，易言之，精神與物質的關係，二者都是存在，而且是合一的存在，反之，即成為「無物則心無所託，無心則失其用。」<sup>14</sup>所以國父主張「物質文明與心性相待而後能進步。」<sup>15</sup>這種「相因而生，相需而成」的相互關係，自宇宙而言是「體用合一」，國父說：「天地統體，一大太極也，分而言之，一物一太極也。」<sup>16</sup>所謂太極即生元。由現象而言是「主客合一」，心物不分。亦即「內外合一」、「時空合一」，自性能而言是「動靜合一」、「物我合一」、「體用合一」<sup>17</sup>，是即謂「心物合一」的本體論。

## 二、先總統蔣公對於心物合一論的見解

先總統蔣公認為唯心，唯物兩派的哲學，各有所偏，都不是哲學的正宗<sup>18</sup>。先總統蔣

<sup>8</sup> 國父：「軍人教育精神」，（國父全集，捌，頁一三〇）。

<sup>9</sup> 同前註。

<sup>10</sup> 同前註。

<sup>11</sup> 台灣省立台北工業專科學校，國父思想教學研究會編印「國父思想」，民國六十五年十一月初版，頁五六一。

<sup>12</sup> 同註八。

<sup>13</sup> 同前註。

<sup>14</sup> 黃公偉：「比較教育哲學」，帕米爾書店，民國五十八年十月初版，頁二七九。

<sup>15</sup> 國父：「孫文學說」，（國父全集，參，頁一二八）。

<sup>16</sup> 參引黃公偉：前書，頁二七九。

<sup>17</sup> 同前註。

<sup>18</sup> 先總統蔣公：「總理『知難行易』學說與陽明『知行合一』哲學之綜合比較」（蔣總統集，頁一五六）。

公研究並指出：「據我研究的心得，認定精神離了物質，既無由表現，物質離了精神亦不能使用。所以精神與物質實為一體之兩面，或者說一物之二象。相因而生，相需而成。所以無論唯心唯物，如果偏執一見，都是錯的。」<sup>19</sup>並且強調「我們三民主義的哲學精義，是心物一體，知行一致。我們既不偏於唯物，也不偏於唯心；對於事物的觀察，是物質與精神並重；對於人生的理解是思維與存在合一。」<sup>20</sup>他說：「民生哲學承認精神與物質均為本體中之一部份，既不是對立的，也不是分離的，物質不能離精神而存在，精神亦不能離物質而存在，宇宙的本體應是心物合一的。宇宙與人生都必須從心物合一論上，才能得到正確的理解。」<sup>21</sup>先總統蔣公更進一步的闡釋說：「我們總理的民生哲學思想，乃是不偏於唯心，而亦不偏於唯物……可說是綜合心與物二者的最高理想，這與近代哲學界『中立一元論』完全相合。近代哲學自懷海德教授批評『自然二分法』的錯誤以來，產生『心物合一』的理論，其大意謂物質不能離開心靈，對象不能離開思維。換言之，就是心與物二者，並無嚴格劃分的界限，既無所謂物，亦無所謂心，一切惟事而已。這裡所謂「事」，就是人類憑其精神知覺，體察自然，運用物質各項生活之總稱，也就是心與物的綜合<sup>22</sup>。這被視為心物合一論的一項補充解釋。總而言之，心物合一論者，認宇宙的本體是心物合一的，宇宙萬物的本質是心物合一的人，人之一身也是心物合一的，這對心與物的由來問題，完全解答了。所以心物合一之理，是通天人，一物我的<sup>23</sup>。

綜合以上遺教，可知心物合一哲學的本體論，在數量方面而言，是一元論，在性質方面而言，是心物合一論。在哲學史上有其重要地位；在科學方面也有鞏固的基礎。它能救唯心唯物之偏；又能補心物二元之弊，既能用以探究宇宙的奧秘，也能以之窮人生之究極。誠為至中至正之主張，不偏不倚的學說。我們當前教育，注重培育「身心平衡、手腦並用、智德兼修、文武合一」的健全國民，即以心物合一哲學的本體論為根據。

### 參、民生哲學

民生哲學這個名詞創自戴季陶先生，戴先生也是根據國父遺教而認定的。國父在民生主義演講中說：「民生是歷史的重心，是社會進化的原動力，是政治、經濟、

<sup>19</sup> 先總統蔣公：「為學辦事與做人的基本要道」，（引自台北工專編印「國父思想」頁五六三）。

<sup>20</sup> 先總統蔣公：「青年為學與立業之道」，（參引台北工專前書，頁五六三）。

<sup>21</sup> 先總統蔣公：「反共抗俄基本論」，（蔣總統集，頁七十）。

<sup>22</sup> 同註十八。

<sup>23</sup> 參引王昇：「國父思想」，黎明文化事業公司，民國六十四年十月五版，頁四六九。

和種種歷史活動的中心。」<sup>24</sup>所以戴先生根據此說，在其「孫文主義之哲學的基礎。」一書中，特別闡揚民生哲學。他認為國父的三民主義全部包括在民生主義之內，他的全部著作可以名之曰民生哲學。民生哲學的範圍，除民生史觀的歷史哲學外，兼及經濟哲學和政治哲學；此外還兼及倫理哲學；又因先總統蔣公著重法治，並補述了民生主義育樂兩篇，也涉及法律哲學和教育哲學，所以，民生哲學的性質，多半是屬於社會哲學的範圍。因此，我們研究民生哲學，必須遵循國父與先總統蔣公的思想為立論的根據。茲分別敘述如下：

#### 一、國父思想中有關於民生哲學的涵義

國父解釋「民生」一詞時說：「民生就是人民的生活、社會的生存、國民的生計、群眾的生命。」<sup>25</sup>就民生主義的民生而言，民生乃是關於人民的生活問題，其具體內容為食、衣、住、行、育、樂；就民生哲學的民生而言，民生乃是關於人類求生存的問題，其範圍要廣泛得多。國父認為「社會之所以有進化，是由於社會上大多數經濟利益相調和，不是由於社會上大多數經濟利益相衝突。社會上大多數經濟利益所以要調和的原因，就是因為要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因為求生存……人類求生存，才是社會進化的原因。」<sup>26</sup>這一段話說明互助才是社會進化的原動力，互助才能促成社會進化的常態。此外國父認為由於人類求生存的意志努力，乃足以推動社會進化，增進人群幸福，促進世界大同。因之，人類的生存問題就是民生問題，所以「民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心。」<sup>27</sup>民生哲學就是以上述的觀點所構成。

國父畢生致力國民革命，主要是為救國救民，求中國之自由平等，更求實現三民主義。「因為三民主義係促進中國之國際地位平等、政治地位平等、經濟地位平等，使中國永久適存於世界，所以說三民主義就是救國主義。」<sup>28</sup>所謂促進國際地位平等，就是使中華民國不受任何帝國主義的侵略，與列強處於平等地位。獨立平等在於解決民生痛苦，保障民生利益。圖謀富強興盛，便能改善民生，充實民生。因此，促進國際地位平等，雖是民族主義的目標，實是要實踐民族主義來安定民生。所以國父說：「民族主義這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。」<sup>29</sup>促進政治地位

<sup>24</sup> 國父：「民生主義第一講」，（國父全集，壹，頁一三六）。

<sup>25</sup> 國父：前書，頁一二二。

<sup>26</sup> 國父：前書，頁一三一。

<sup>27</sup> 同註二十四。

<sup>28</sup> 國父：「民族主義第一講」，（國父全集，壹，頁二）。

<sup>29</sup> 國父：「民族主義第三講」，（國父全集，壹，頁二十）。

平等，就是要打破政治上的壓迫，使人人都有權自保；而促進政治地位平等，則是民權主義的目標，就是要實踐民權主義來保障民生。至於促進經濟地位平等，就是打破經濟上的剝削，使人人都豐衣足食；而促進經濟地位平等，則是民生主義的目標，就是要實踐民生主義來改善民生。歸結三民主義的出發點與歸宿點，都是民生。不僅如此，即國父一生的人格和精神，完全以仁愛為基本，無論待人接物，莫不充份表

現仁慈博愛的精神。所以戴季陶先生說：「先生的全人格，乃以仁愛為其基本；一切表現，無不仁愛。有過人之智，而其智用於知仁，有過人之勇，而其勇惟用於行仁。可知離卻仁愛，絕無民生可言，民生為宇宙之大德之表現，仁愛即民生哲學之基礎。」<sup>30</sup>國父的思想既以民生為中心，仁愛為基礎。因此國父的哲學自然可以說是民生哲學。

總之，民生哲學乃是以民生為最高原理，或以民生為最初出發點的哲學。原是一種歷史哲學，同時又是一種社會哲學。因為歷史是社會的縱剖面，社會是歷史的橫斷面，從縱的方面來看人類便是歷史，從橫的方面來看人類便是社會。國父明白的指出「民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生不是物質。」<sup>31</sup>故可以說民生哲學就是以民生為出發點，以民生為中心，與以民生為依歸的哲學思想體系。

## 二、先總統蔣公對於民生哲學精義的闡釋

先總統蔣公引證戴季陶先生所著「孫文主義之哲學的基礎」一書上的話，並加以解釋說：「總理的學術，乃擷取融會古今中外學術的精華，而發明三民主義。以民生為中心來解決一切問題，所謂「民生為歷史的中心」，就是全部三民主義的最基本原理。……簡單一點說，革命的中心目的，即在民生。……我們無論在政治、經濟、教育、文化、軍事那一方面之一切努力，都該以民生為主要目標。三民主義雖分為民族、民權、民生三部分，最後實在都可以歸納於民生。」<sup>32</sup>因此他認為「三民主義的哲學基礎就是民生哲學。」<sup>33</sup>由是民生哲學亦即是三民主義哲學，其內涵精義所在，先總統蔣公有精當的說明。他說：「民生哲學，最主要之點，是絕不同意古今哲學家

<sup>30</sup> 戴季陶：「孫文主義之哲學基礎」，載（國父思想論文集，第一冊，頁一〇二）。

<sup>31</sup> 國父：「民生主義第一講」，（國父全集，壹，頁一二八）。

<sup>32</sup> 先總統蔣公：「總理遺教第五講」，（蔣總統集，頁一八二-一八四）。

<sup>33</sup> 先總統蔣公：「三民主義之體系及其實行程序」，（蔣總統集，頁二〇二）。

把精神與物質劃分為二，致使二者間的關係發生聚訟不決的難題。反之，民生哲學，承認精神與物質均為本體中的一部分，既不是對立的，也不是分離的。物質不能脫離精神而存在，精神也不能脫離物質而存在。宇宙的本體，應是心物合一的。宇宙與人生都必須從心物合一論，才能得到正確的理解。」<sup>34</sup>又說：「我們三民主義哲學的精義，是心物一體、知行一致，我們既不偏於唯物，也不偏於唯心。對於事物的觀察，是物質與精神並重；對於人生的理解，是思維與存在合一。我們最高的理論，以仁愛為出發點，物我、表裡、精粗，都以仁愛為本源。」<sup>35</sup>簡單的說，民生哲學的精義，是心物一體、知行一致，而以仁愛為本的最高原理。

綜合上面引述說明，可知民生哲學就是基於這一最高原理，而發展為一貫的理想與實在、觀念與自然、主觀與客觀、心與物、天與人、動與靜、知與行、知與德的合一。簡而言之，民生哲學乃是從民生這一個最高概念，層層展開的一種「人類求生存，互助同進步」的哲學。這個哲學為三民主義的最高原理。因為「民生就是政治的中心，就是經濟的中心。」當然也是教育中心，因此，民生哲學所持有的「人類求生存，互助同進步」的原理，實就是三民主義教育所特有的「群」「體」「德」「智」四育原理，群育主體是人群，體育是求生存，德育是表現互助，智育成果是進步，有了「人群、生存、互助、進步」的「德、智、體、群」四育，那麼社會發展與教育發展，就得互為推進與相輔為用了<sup>36</sup>。

#### 肆、力行哲學

國父為救中國、救世界，創建了三民主義理論，其首要之務在求力行實踐。因為「僅僅有了主義沒有革命的實踐行動，就只是一種學說，而不能發生救國救世的力量，所以我們必須明白，總理的三民主義是為實行革命而作的。……我們不但要研究主義，還得實行革命，唯有努力革命以貫徹主義，才是真正信仰三民主義。」<sup>37</sup>我們要研究努力革命以貫徹主義的有關哲學思想，在國父遺教中就是「知難行易」的學說，在先總統蔣公遺訓中就是實踐力行的「力行哲學」。因此，我們研究力行哲學，主要是以國父「知難行易」學說為根據，再由「知難行易」學說發展到先總統

<sup>34</sup>先總統蔣公：「反共抗俄基本論」，（蔣總統集，頁六十九-七十）。

<sup>35</sup>先總統蔣公：「青年為學與立業之道」，（參引林有土：「國父哲學思想研究」，國立師範大學國父思想教學研究會發行，民國六十五年五月初版，頁四十）。

<sup>36</sup>楊亮功主編：「雲五社會科學大辭典」，第八冊，「教育學」，商務印書館，民國五十九年十一月初版，頁十五。」

<sup>37</sup>先總統蔣公：「三民主義之體系及其實行程序」，（蔣總統集，頁二〇七-二〇八）。

蔣公所倡導的「力行哲學」，於是，便有了一個完整的系統。茲分別敘述之：

### 一、國父「知難行易」學說的要旨

知難行易學說，是國父革命建國的基本，也是國父最重要的哲學思想。這個學說，就其目的而言；是匡持革命的哲學，國父畢生致力革命，其思想言論，都涵有豐富的革命性，全部遺教，都是革命的產物，「知難行易」學說就是其中之一。國父所以要發表「知難行易」學說，就是要將國人心理的錯誤—知易行難—打破，而出國人思想之迷津，這就是這個學說產生的原因與目的。也可以說是爲了革命。而革命必先革心，所以知難行易學說又可以說是國父匡持革命的革命哲學。

再就其精神而言；它具有互助的精神，國父曾以人類知行差別爲標準，把人分爲三系：爲先知先覺 爲後知後覺 爲不知不覺。他說：「此三種人互相爲用，協力進行，則人類文明之進步，必能一日千里。」<sup>38</sup>又說：「有此三系人相需爲用，則大禹之九河可疏，秦皇之長城能築也。乃後世之人，誤於「知之行，且目之爲理想難行，於是不知不覺者，則無由爲竭力樂成矣。」<sup>39</sup>因此，國父強調「人類應以互助爲原則，社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也，人類順此原則則昌，不順此原則則亡。」<sup>40</sup>由此可見，國父的學說，是著重在人人「互相爲用，協力進行」的基礎上。最後就其本質而言，它是貫徹力行的哲學，國父知難行易學說實是以「行」爲重點，以「行」爲中心的力行哲學思想。國父說：「倘能證明知非易而行非艱也，使中國人無所畏而樂於行，則中國之事，大有可爲矣。」<sup>41</sup>因而例舉十大事證，使明「知非易」，而不憚於求知，使信「行非艱」，而無不樂於力行。

此外國父又把人類歷史從知行關係上分成三期，來說明知難行易學理。他說：「夫以今人之眼光，以考世界人類之進化，當分爲三期；第一由草昧進文明，爲不知而行之時期。」<sup>42</sup>國父認爲不知而行時期與行而後知時期，固然著重行，就是知而後行時期，仍然注重行。他說：「其近代之進化，不知固行之，而知之更樂行之，此其進行不息，所以得有今日突飛之進步。」<sup>43</sup>可爲證明。最後國父又闡述了「有志竟成」的道理。證以國父所述革命史實，以其經歷十次失敗，而終於創建民國，可知

<sup>38</sup> 國父：「民權主義」，（國父全集，壹，頁八十一）。

<sup>39</sup> 國父：「孫文學說」，（國父全集，參，頁一八四）。

<sup>40</sup> 國父：「孫文學說」，（國父全集，參，頁一三九）。

<sup>41</sup> 國父：「孫文學說」，（國父全集，參，頁一一五）。

<sup>42</sup> 國父：「孫文學說」，（國父全集，參，頁一四二）。

<sup>43</sup> 國父：「孫文學說」，（國父全集，參，頁一四二）。



「有志竟成」而益當勉於力行革命了。

總之，國父「知難行易」學說，不但舉證綦詳，而其持論尤為精透，但其中心與重點，綜察國父之意，不論是推之於文明之進化，證之於革命建國之大業，一是皆以力行為歸趨。所以說，知難行易學說，「簡言之，就是力行。」<sup>44</sup>亦即為貫徹力行的哲學。

## 二、先總統蔣公「力行哲學」的精義

「力行哲學」又名「行的哲學」，亦稱「行的道理」，是以先總統蔣公的「行的道理」、「自述研究革命哲學經過的階段」、「反共抗俄基本論」第五章，及「總理知難行易學說與陽明知行合一哲學之綜合研究」等有關力行哲學之言論為範圍；並統攝宇宙、人生、革命等哲理。

先總統蔣公繼承國父的志業，領導革命建國，特別重視「心理建設」。所以對於國父「知難行易」學說，不但拳拳服膺，而且把它發揚光大，他提倡「力行哲學」，是由國父「知難行易」思想發展而來的。其目的在於闡揚國父「知難行易」的思想。特別說明「致知」在於「力行」。說明行的哲學和革命建國的關係。勉國民之黨人要實踐國父的革命建國的理想。其精神和國父「知難行易」學說是一致的，不過特別強調一個「行」字，是告訴我們要實踐「知難行易」的哲學。所以「力行哲學」是「知難行易」真諦的闡揚和發展。

國父「知難行易」學說的重點，就在於一個「行」字，並鼓勵國人去「行」。先總統蔣公乃由此而提出了「行的道理」，亦稱力行哲學來闡揚國父的主張。先總統蔣公指出「行就是人生。」他說：「我們要為行而『生』，為生而『行』。」<sup>45</sup>因為人生捨去了行就不能生活，要生活就必需去行，兩者相依，不可分離，例如飲食一項，為人類生活主要條件，決不能由他人代為行之；這就是為行而生，再看人類為了生活，就不能不工作，不工作就不能生活，這就是為生而行。所以，「古今來宇宙之間，只有一個行字，才能創造一切。」<sup>46</sup>此外，「行」又是進步的根源。因為天下事的進步都是靠實行而來的。先總統蔣公又進一步的說：「人生自少至老，在宇宙中間，沒

<sup>44</sup> 先總統蔣公：「戡亂建國幹部訓練班的意義與任務」，（引自周夢熊：「國父思想」中華業書編審委員會印行，民國五十八年六月，頁二〇〇）。

<sup>45</sup> 先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一二九）。

<sup>46</sup> 先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一二三）。

有一天可脫離行的範圍，可以說人是在行的中間成長，由行的中間而充實了人格，而提高了人格。」<sup>47</sup>再者，「我們要認識行的真諦，最好從易經上『天行健，君子以自強不息』一句話去體察。」<sup>48</sup>「明白了人生在宇宙間的地位和價值，而行乎其所不得不行。」<sup>48</sup>人類是宇宙的一部分，宇宙因運行而有進化，人類亦必由力行以求發展。因此「我們要擔負非常的革命事業，先要有一種革命的原動力。……我們革命的原動力是什麼？分開來說，就是智仁勇三個字，合攏來說，就是一個誠字。」<sup>49</sup>由此可知，「力行」不但須以「誠」為原動力，且須兼有智仁勇三達德，乃能奮力直前，義無反顧。可見力行必本乎至誠，至誠乃為力行之原動力，而「誠者成也」，「不誠則天下無能成之事，至誠則天下無不成之事。」<sup>50</sup>

精誠所至，金石為開，即由至誠之一念所得的結果，所以「誠」乃是事業成功之母。所以「行的原動力是誠，行的表現在創造，在建設，在完成三民主義的革命。」<sup>51</sup>就是這個道理。先總統蔣公並認為「行與動不同，行是經常的，動是臨時的；行是必然的，動是偶然的；行是自發的，動則多半是他發的；行是順乎天理順乎人情的，動是激於外力偶然突然的。……就其結果和價值來說，動有善有惡，而行則無不善，行是繼續不斷的，動是隨作隨止的。……凡是真正的行，它必然有目的、有軌道、有步驟、有系統，而且有『反之於心而安』的自覺；它必然是正軌的、經常的，周而復始延續不輟的。」<sup>52</sup>因此先總統蔣公主張「真正的行，必須具備下面要件：必須有起點；必須有順序；必須有目的；必須是經常的、恆久的。」<sup>53</sup>由此可知，先總統蔣公所主張的行，不是本能的行，簡單的行，而是行前有知，行中有知的意識之行。

綜上所述，可知先總統蔣公的力行哲學和國父「知難行易」學說思想的重點，就在一個「行」字，並鼓勵國人去「行」，其精神是完全一致的。而且都是以「行」字來說明一切、貫通一切、創造一切。其於宇宙觀、人生觀、革命論等哲學問題，都能宏揚其精義。闡發其精微。這個學說思想，應用於教育上，則教育的歷程，其始也在於行，其終亦在於行。換言之，「行」是教育的起點，從「行」中求知；行是

<sup>47</sup>先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一二四—一二五）。

<sup>48</sup>先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一二五）。

<sup>49</sup>王昇：「先總統蔣公力行哲學的體認」，文載中央月刊第十卷第六期，民國六十七年四月初版，頁八六—八七。

<sup>50</sup>同前註，頁八十七。

<sup>51</sup>先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一二二）。

<sup>52</sup>先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一二五—一二七）。

<sup>53</sup>先總統蔣公：「行的道理」，（蔣總統集，頁一三四）。

教育的終點，知而不行不得謂之真知。<sup>54</sup>自是行在教育上的重要性，亦由此而顯現出來。據近代心理學指出人類的原始行為本是一個刺激及反應的系統，其本身就含有知、情、意、行的各種作用，如經教養與陶冶，自可發展為智、仁、勇、誠的精神，亦即「擇善固執」的想像人格。由是三民主義的力行哲學，不僅為我們提供一個無限完美的教育實踐之前提，亦為近代教育最基本問題的最新解決<sup>55</sup>，因此，而成為三民主義教育思想上的一大特色。

## 伍、天人合一哲學

我國固有的哲學，即為率性，順道的「天人合一」哲學<sup>56</sup>。天人合一的哲學思想，在其本義上，是一種人生哲學的思想，為我國傳統人生哲學的形上根據，而人生哲學又為我國全部哲學的重心。它不僅統一了唯心與唯物以及樂觀與悲觀其他各派對人生的見解或主張，並且以天人合一的觀點，去說明人類生活的目的，生命的意義，以及整个人生的價值。因此，「天人合一」哲學，亦可說就是天人之際的學問。茲依據國父與先總統蔣公的思想為要旨，分別敘述如下：

### 一、國父的天人合一思想

國父對『天人一體』與『從人形再進化而入於神聖』<sup>57</sup>等哲學思想，早已屢曾提及與闡發。他說：「古時人類的知識多是宗教的感覺。科學的智識，不服從迷信……就宗教和科學比較起來，科學自然較優……至於宗教的優點，是講到人同神的關係，或同天的關係，古人所謂『天人一體』。依進化的道理推測起來，人是由動物進化而成。既成人形，當從人形更進化而入於神聖。是故欲造成人格，必當消滅獸性，發生神性，那麼才算人類進步到了極點了<sup>58</sup>。國父這段遺教表明對「天人合一」的觀念，顯然看得十分重要。而所謂「由人形更進化而入於神聖」，亦正是中庸所說：「能盡人之性，而後能盡物之性……而後能參天地之化育」的神聖功化之極了。此外國父強調「欲造成人格，必當消滅獸性，發生神性，才算人類進步到了極點」。這就是要人存誠去偽，去慾致知，而達到天人合一的境界。由此可知，國父不僅懸「天人合一」以為人生修養之鵠的；而且從進化的觀點，認為人類進步一定會達到這個境界<sup>59</sup>。

<sup>54</sup> 楊希震：「國父教育思想」，幼獅書店，民國五十四年十月初版，頁一〇九。

<sup>55</sup> 參引楊亮功主編：前書，頁十五。

<sup>56</sup> 周夢熊：前書，頁一四二。

<sup>57</sup> 國父：「國民要以人格救國」，（國父全集，捌，頁一七五）。

<sup>58</sup> 同前註。

<sup>59</sup> 同註二十三，頁五三〇。

## 二、先總統蔣公對天人合一哲學思想的闡發

天人合一哲學思想，經國父提示於前，復經先總統公的闡發，可以說在中外哲學史上，又放一異彩。先總統蔣公首先明白的指出「中國傳統哲學思想，乃導源於『天人合一』的觀念。……中國哲學有了這個特點，中國高尚文化所持的精神價值，乃遂為舉世所公認。」<sup>60</sup>並且強調天人合一哲學思想之重提，是要發展超脫『唯心』、『唯物』圈子的心物合一論。先總統蔣公說：「我們中國天人合一哲學，乃是承認了天的存在，亦就是承認了神的存在。……這個觀念，自然和共黨無神論者唯物主義的觀點是水火不能相容。」<sup>61</sup>又說：「哲學所指的天，……而乃是指天然、天理、自然之天。就是陽明說『良知即天地。』黑格兒所說『我與自然的共同泉源』之『自然』。……所以一個人只要真能做到存心養性，慎獨存誠，很自然地就可以達到天地與我並生，萬物與我為一的天人合一境界。」<sup>62</sup>先總統蔣公認為中國哲學所獨有的精神價值，唯有天人合一的尊神論者，能夠樂道順天，不憂不懼，安心立命，生死不二。他說：「唯有具有仁義禮智之心（良知）的人，方得稱之為人，這裡所謂的仁義禮智之心（良知），實在就是天理。……這個天理，亦就是每個人心中所具有的昭昭之天。所以，一個人只要不失此四端之心，而能擴充發揚之，那就是天人合一的一個正人，亦就是中國哲學中所謂天人合一的真義。」<sup>63</sup>因此，「凡是了悟我們天人合一的先聖德哲，以及歷代民族英雄，臨大節而不變，當大難而不苟者，都是有得於中國傳統哲學所致。就是因為其內心有了主宰，所以能夠生死以之，險夷一致。」<sup>64</sup>此外，先總統蔣公認為『宇宙是無窮大的空間與無限長的時間結構。而我們個人的生命，卻渺小如滄海之一粟，短促如曇花之一現。然而無窮大之空間，卻是我們的舞台；無限長的時間，卻是我們旅程。宇宙萬物，卻是為我們而生，待我們而用，所以我們就是宇宙的主宰。我們要征服自然，利用萬物，來增益人類的生活。惟有如此生活，才可以找到並增加我們人生的意義與價值。』<sup>65</sup>具體而言，就是先總統蔣公「生活的目的在增進人類全體的生活，生命的意義在創造宇宙繼起的生命」<sup>66</sup>的至理名言，人生至此，亦就是「天人合一」修養的最高境界。

<sup>60</sup>先總統蔣公：「解決共產主義思想與方法的根本問題」，（蔣總統集，頁一九八-一九九）。

<sup>61</sup>先總統蔣公：「解決共產主義思想與方法的根本問題」，（蔣總統集，頁一九六）。

<sup>62</sup>先總統蔣公：「解決共產主義思想與方法的根本問題」，（蔣總統集，頁一九五-一九六）。

<sup>63</sup>黃功偉：前書，頁二八一-二八二。

<sup>64</sup>同註六十，頁一九九-二〇〇。

<sup>65</sup>黃功偉：前書，頁二八二。

<sup>66</sup>先總統蔣公：「自述研究革命哲學經過的階段」，（蔣總統集，頁一三）。

綜上可知，天人合一哲學實乃人生哲學的最高理想。而天人合一哲學應用到教育上，就是要由人道以明天道，由人心以見天心，這心是我固有之，是道德心，是善心，不假外求，上通天，下通人，以達天人一體，世界大同與神聖人格，可全由此樹立起來。

## 陸、結 論

總而言之，心物合一哲學，認為人是心物合一的，人性是本著互助原則而進化的，教育是以人為本性，以人性為基礎，物質與精神並重，使其消除獸性增加人性趨於神性，才是真正的教育。民生哲學即為價值哲學，一般價值哲學包括人生哲學與社會哲學，人生哲學探討人生的意義，目的與價值的認定。梁任公說：「人類以心界物界兩方面調和結合而成的生活叫做人生，我們懸一種理想來完成這種生活，就叫做人生觀，人生觀的派別很多，對人生價值的認定，亦有各種不同的主張，國父力倡革命人生觀，其內容則可含 服務； 創造； 勞動（力行）； 互助； 樂觀的人生觀<sup>67</sup>。他說：「人人當以服務為目的，而不以奪取為目的，聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福。聰明才力略小者，當盡其能力以服十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之之奴，就是這個道理。」（民權主義第三講）又說：「人事可以勝天」<sup>68</sup>。「能互助，故能合弱以禦強。」「為革命而生我，為革命而死我」及「以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不死之根基。」這都是國父革命人生觀的典型。

蔣公對革命人生哲學的精義更有精闢的闡述，他說：「生活的目的，在增進人類全體之生活，生命的意義，在創造宇宙繼起之生命。」我們的生命不是個人軀殼的生命，而是整個民族歷史的生命，因此如何發揚國父以創造服務為目的的人生哲學，是教育的事。教育的目的在改善人生充實人生，無疑的人生價值的認定，將導引教育的方向。根據戴季陶先生在孫文主義之哲學的基礎中說，民生哲學就是三民主義的哲學基礎，本此觀點，三民主義的教育思想，亦應以民生哲學為基礎的教育。

崔載陽先生說：「國父哲學思想的出發點不在『心物合一哲學』，亦不在『民生

<sup>67</sup> 周世輔：「國父思想要義」第五章第二節，三民書局，民國六十九年九月增訂版。

<sup>68</sup> 國父：「孫文學說」，見「國父全集」第一冊，頁四一九，中國國民黨中央委員會黨史委員會編訂，六十二年六月初版。

哲學』，而在『力行哲學』、『心物合一哲學』及『民生哲學』只是行而後知，與行易知難的『力行哲學』之最後註釋，而『力行哲學』才是理論之知的『心物合一哲學』與價值之知的『民生哲學』之最初呈現。力行哲學尤是國父一種科學的哲學。『心物合一哲學』與『民生哲學』要有『力行哲學』才有科學基礎。」因此，從「力行哲學」而「民生哲學」到「心物合一哲學」是一貫相連形成完整體系。

由「力行哲學」到「民生哲學」，即由實踐哲學到價值哲學，即從人類求生存互助的人本教育出發，由消除獸性，發揚人性，使超於神性，同時認定人生最高理想在創造服務，社會哲學與人生哲學可在民生哲學正如車之兩輪，小鳥之兩翼，有相輔相成之功。

由「民生哲學」到「心物合一哲學」即為從價值哲學到理論哲學，其目的在探討最後的哲學根據使得我們的教育不偏不倚能執兩用中，力行在於民生的力行，民生在於心物合一的呈現。心物合一哲學，正確的方向是「心物相因而生，相需而存，相輔而用，與相恃而進」的合一。

至於「天人合一哲學」，這源於國父「學究天人」(祭伍廷芳文)，「天人一體」，與「從人形再進化而入於神聖」(國民要以人格救國)等哲學思想。天人合一哲學對教育的影響是在能盡己性，人性與物性，以參天地之化育。亦即重在「教育的目的與方向」，即是要由人道以明天道，由人心以見天心，即是天人合一之道，世界大同與神聖人格的教育哲學目的，可全由此樹立起來。

綜上所述，三民主義教育思想的哲學基礎，可以分為「力行哲學」、「民生哲學」與「心物合一哲學」、「天人合一哲學」四者，在宇宙上，是完全貫通的，在體系上是合而為一，我們可以說，力行哲學是重在教育方法，民生哲學著重於教育的內容，心物合一哲學重在教育本質，天人合一哲學著重在教育目的與方向。