

收錄日期：2006/3/21 修訂日期：2003/11/21 接受日期：2006/12/21

崑山科技大學幼兒保育系。周梅雀。助理教授

壹、這要從《無米樂》談起

一、哈米是「無米樂」

2005年臺灣的電影市場颯起一陣奇異的炫風，「紀錄片」這種冷門的、經常被視為艱澀難懂的影片風格，竟然登上了臺灣的院線片，並且連前總統李登輝、現任總統等官員都到場觀賞，據說還有不錯的票房。造成這股風潮的紀錄片即是《無米樂》。說到無米樂，它的來頭可不小，它在2004年榮獲了國際紀錄片雙年展的「臺灣片首獎」、南方影展「不分類首獎」以及「觀眾票選獎」、金穗獎「紀錄片優等獎」。而後，在2005年又榮獲臺北電影節「百萬首獎」、「媒體推薦獎」。或許就因為這些顯赫的獎項加持，讓一向低靡的國片市場注入了一股奇特的力量。

究竟《無米樂》的魅力來自於何處？為何它能夠同時擄獲專業人士與觀眾的心？我想看過這部片子的人都會同意，片中三位樸實的老農——崑濱伯、煌明伯、文林伯以及崑濱嬭的鮮明個性與生命態度是最吸引人部份。導演顏蘭權（2004）這樣描述崑濱伯：

他是這麼幽默，這麼可愛的一個人。……阿伯他就是這麼可愛，然後生活可能有點，有點詼諧的部份。可能看的人會覺得，這個阿伯七十多歲了還這樣。但是他有這麼濃的智慧，這麼深的厚度，也會跟著一步步出來。讓我們先愛上這個人，讓我再去看到他的智慧，然後再進入他的生活，看到他如何去，在悲喜悲喜之間完成他們自身的圓滿。

的確崑濱伯充滿智慧的話語，相信打破許多人的刻板印象。他從生命經歷中所淬鍊出來的那種樂天知命，那種在艱困中仍然微笑以對、自我解嘲的生命態度，一如他經常吟唱的「無米樂，無米樂，心情放輕鬆，不要煩惱太多，這叫做無米樂啦！」（顏蘭權、莊益增，2004）

二、「無米」樂不樂

然而，「無米」真的快樂得起來嗎？當WTO這個「巨大的野獸」¹向老農們伸出魔掌，讓他們的米價下跌，甚至面臨休耕的狀況，我想他們很難真的快樂。就像崑濱伯說：

啊！心情很沉重，稻價不好，濕稻的價格只有700（每百公斤）多塊而已。去年900多塊啊！因為進口米，加入WTO，這些生意人嚇得要死，就壓低本地米的價格。反正農人賠錢無所謂，不能賠了生意人。

文林伯也說「今年產量不好，價格也是很糟糕，進口米的關係，加入WTO啦！」煌明伯也這樣說「這回收成，只夠成本而已，因為加入WTO，外國進口米很多，進口米便宜，臺灣米就無法競爭。雖然說臺灣米好吃，但是消費者有時候還是會買進口米，國內的米商就會殺價。WTO害死農民，沒有用啦！」（顏蘭權、莊益增，2004）

¹引用無米樂導演莊益增在後記訪談中的話語。



與稻田為伍40-50年，每天沒事也會去田裡走個兩三趟，如今因為WTO大量開放外國稻米進口而面臨休耕，真的讓這些老農們傷心。因為他們是如此珍愛他們的土地，對土地充滿感情，就像崑濱伯說「因為土地養育我們，這塊土地是我們生命的源頭。……因為土地是我們的寶貝，土地是農人的寶貝，我們靠它吃飯。」（顏蘭權、莊益增，2004）而煌明伯儘管對WTO所帶來的衝擊充滿無奈，但是他也割捨不下土地，他說「如果不種植，任由土地長雜草，土地也不像土地了，任由土地荒蕪，心裡也捨不得。」（顏蘭權、莊益增，2004）

三、重拾快樂的可能性

土地是農民的寶貝，是農民賴以為生的衣食父母。身為一個農民的子女，在田野間長大，我想我可以理解與感受到這些長年與土地為伍，卻面臨無稻可種的農民，那種無奈與失落。《無米樂》這部紀錄片藉由詳實地紀錄臺南後壁鄉菁寮地區老農的故事，希望喚起更多人關切臺灣的「根本」——稻米文化。如果說《無米樂》藉由鏡頭帶領人們感受「農民真實生活的尊嚴、智慧與無奈」，那麼白米炸彈客則是以「激烈的手段引起社會對農村議題的關切」（郭宏治，2005）如果說，無米樂是以真實的農民聲音讓農民「發聲」，那麼白米炸彈客則是用「虛擬的爆炸聲」（郭宏治，2005）。想要震醒生活在臺灣這塊土地上的人們，張開眼睛去看看在50-60年代撐起臺灣經濟，卻一直被政府忽視，而逐漸邊緣化、凋零的農業。就如白米炸彈客楊儒門（2005）在〈我的決心——獄中絕食抗議聲明〉中所言：

鄉下人口的流失，耕地面積的銳減，種田人高齡化的趨勢，和年輕人因為觀念、社會價值的轉變，不能也不想承繼種田的工作，在在凸顯了農業問題的惡化。當現有種田的人漸漸老去，又沒有年輕人肯援手種田的工作時，農業、農村、農民的未來該走向何處？

身為他的同鄉²，家裡也是種田的我，情感上支持他的「訴求」與行動背後的動機，但是我並不贊同他所採取的手法。不過這起事件卻讓我躬身自省，身為社會的一份子，身為一個從事「教育」工作的人，也相信教育應該能夠引發改造社會行動的我，是否對於公共事務太過於冷漠，缺乏對社會的關懷。當我從「苦勞網」的報導中得知有那麼多平時拿著鋤頭在田裡默默耕耘的鄉親們，挺身為他「聲援」；

²在白米炸彈客事件傳得沸沸揚揚的時節，我聽父母說起村莊居民準備發動幾輛遊覽車到臺北抗議，我才得知他跟我同鄉。

有那麼多社會各個不同階層的人，無論是勞工界朋友、社會運動者、知識份子，甚至是大學生以各種實際行動——抗議、遊行、寫文章、探監、行動劇、研討會、論壇，甚至演唱會等方式，表達他們對臺灣農業歷史與發展的關懷時，我在思考，我能夠做什麼？

一個很巧合的機緣，2005年由於協助甄曉蘭老師進行「偏遠地區國民中學課程實踐生態與教育機會現況之實地調查研究」之南區實地訪視工作，我有機會造訪無米樂拍攝地菁寮地區的「菁寮國中」。在與菁寮國中的校長、主任們的訪談中，發覺全盛時期曾經有16班規模的菁寮國中，如今只剩下4個班級，且在教育部、臺南縣教育局減班、減師的政策下（黃以敬，2004），面臨了極大的招生壓力。菁寮國中的班級數銳減，除了當前少子化的趨勢，以及學生的越區就讀外，最主要的因素則與其所在地菁寮地區的發展有著密切關係。為了能夠讓學生在地就讀，菁寮國中積極的參與社區，拉近社區與學校的距離。

這讓我想到身為一個掌握「知識發言權」的教育工作者，身為一個農家子女的我，或許能藉由這個機會，將農村社區的發展與學校結合起來，以「教育」的角度來思考農村社區、農業文化與學校的互動方式，以及鄉下學校如何利用既有的社區文化特色來扭轉其「偏遠」的弱勢，再造一個雙贏的社區與學校發展關係。菁寮國中與菁寮社區的關係即是一個發展中的「案例」。

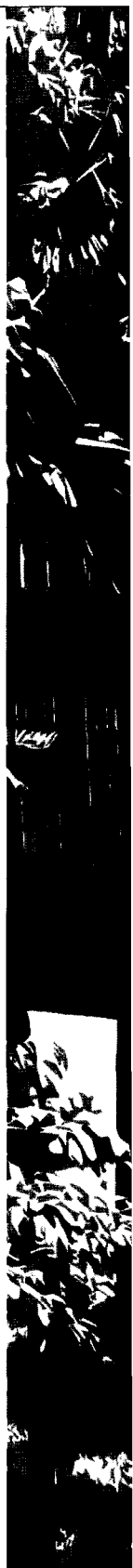
有關菁寮國中的個案研究，主要採用訪談的方式，前後兩次訪談菁寮國中的校長、主任，以獲取學校主管對學校與社區發展的認知、理念與做法。其次，採用文件分析法，收集該校與社區互動之教學檔案、網路資訊等加以分析菁寮國中如何進行學校社區化與社區學校化。

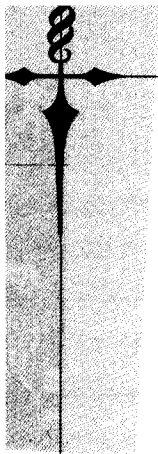
接下來，將先描述菁寮社區的發展歷史，而後扣著菁寮社區的發展來描述菁寮國中的發展，以展現社區與學校發展之間的關係。然後，將論述社區與學校發展的「理論」關係，以從理論中拉扯出與實際的對話空間。接著實際地從學校的角度，來談論「菁寮國中」拉近與社區距離的作為，並分析其可能帶來的效應與尚待努力之處。最後，綜合本文的論述，提出偏遠學校應該善用當地特色並與社區結合，以共創社區與學校雙贏的關係。

貳、從「無米樂」到夢美人

一、曾經很「青」

無米樂的拍攝地——菁寮，位於臺南縣最北端的後壁鄉。以後壁鄉當前的行政





區域劃分來說，的確轄有個菁寮村（後壁鄉全球資訊網，2006）。但是本文所要談論的「菁寮」涵蓋比較大的地區，這個地名的產生要追溯到清朝時期。清朝時菁寮屬鹽水港廳下茄冬北保，其得名主要因為當地居民大多種植「青仔」³，由於「產量豐富，人民生活得以改善，為促使普通種植因此取名『青仔寮』。日據時代將青仔寮分成七堡，光復後重新劃名，七堡抽籤，抽中者使用原名，其餘自行命名。」（菁寮聚落墨客林立社造文史工作室，2006）目前的菁寮村即為那個幸運者，但是當地居民仍習慣性以「菁寮」的地號，來統稱目前的菁豐、嵌頂、後廓、菁寮、墨林等村落（南瀛鄉親月刊，2006）。

菁寮地區與鄰近的嘉義縣隔著八掌溪，位於八掌溪與急水溪所沖積而成之狹長平原上。「由於具有豐富的水資源，遍植水稻，是嘉南平原的穀倉，蜘蛛網狀的灌溉溝渠和四布的水塘不僅是地方產業的源頭，更和居民的生活有著血肉相連的關係。」（菁寮聚落墨客林立社造文史工作室，2006）因此，從清朝開始，這裡就是個開發很早的地方。根據菁寮國中吳主任（訪吳2006.05.16）⁴的說法，菁寮地區在二、三百年前是個有許多人口聚集的聚落，因為它是從水路進入白河的必經要道。當時這裡設有渡頭，凡從諸羅（現在的嘉義縣）要往返白河的人，都要路過菁寮，由於地理位置的重要性，讓菁寮曾經風華一時。

二、奈何滄海桑田

然而隨著時代的變遷，民國70年代，臺灣的經濟型態從農業轉成工業，再加上整個後壁鄉被劃為稻米專作區，只能從事稻米生產。由於這種「限定開發，不准有工業，不准有建築，不准有商業活動，……，所以它的土地價格就一直低迷。因為種植稻米的產值很低，投資報酬率很低，所以青壯人口都外移到新興的城鎮去。」（訪吳2006.05.16）菁寮地區過去因稻米而興盛，如今也因稻米而在時代的變遷中「沒落」了。就如同煌明伯的感嘆：

我們後壁鄉墨林村、菁寮村，以前真的很熱鬧，比起現在還要熱鬧幾十倍，當時菁寮有5、6間的酒家，2、3間的戲院，喔！小時候都會去看戲尾。……當時的菁寮跟現在比較的話，現在是越來越沒人，越來越沒落。原因是這裡被編入農地保護區，不能蓋工廠，主要是這個原因沒落下去的。我們這裡說起來，註定要生產稻米，給臺灣這塊土地的人吃，不能蓋

³「青仔」是「荳菁」這種可以做染料的樹的俗稱。菁寮地區由於這種染料，發展出「藍染」，此種地方傳統文化在菁寮國中也在推展。

⁴本文訪談紀錄引用已經獲得當事人吳主任之首肯。

工廠賺錢啦！農人都是60、70歲以上了。人漸漸少了，我看要恢復繁榮，我們一定是看不到了。（顏蘭權、莊益增，2004）

菁寮地區的逐漸沒落，臺灣經濟型態的變遷是個因素，但是臺灣的農業政策更是主因。回顧過去五十年來，臺灣的農業政策發展，從戰後退守臺灣開始，一連串的土地改革政策，如自1949年起，陸續推動的「耕地三七五減租」、「公地放領」以及「耕者有其田」；以及自1953年起，政府所推動「以農業培養工業，以工業發展農業」策略，根據官方的說法，造成了農業與工業的雙贏（李金龍，2004）。

然而，事實是否如此，我們從「結果」可見一般。儘管70年代以後，政府為平衡農工間的發展，於1973年制定了「農業發展條例」，希望讓農業能夠迴光返照，但是由於整體國家資源傾向工業之扶植（劉小蘭，2004），農業的人力、物力投注不足，導致農民的收入遠低於其他職業人口卻是個不爭的事實。如1981年，農民一甲地兩期稻作的收入可抵公務員一年的薪水，然而公務員每年調薪3%-5%，穀價卻不漲反跌，如今農民一年收入不到20萬元，僅是基層公務員薪水的三分之一（林宜諄，2006）。這種現象身為「老農」的崑濱伯有很深刻的體會。他說：

現在一期稻作收割了，扣掉成本，大概賺了七萬多塊，七萬多啦。七萬塊要努力四、五個月，我們夫妻倆努力了四、五個月，七萬元，一個月大約賺一萬七千塊錢。兩個夫妻一個月賺一萬七千多塊錢。哈哈！（顏蘭權、莊益增，2004）

面對一個月平均只有八千多元的收入，菁寮地區像崑濱伯一樣的老農們，除了自我解嘲，要勒緊褲帶度日，然後，樂天帶點無奈地唱著「無米樂，無米樂，心情放輕鬆，不要煩惱太多。」他們還能怎麼樣？

三、「夢美人」帶來的轉機

2002年1月1日，我國在經過了12年的努力，終於加入了WTO，成為第144個成員。如同無米樂導演莊益增（顏蘭權、莊益增，2004）所說，這對臺灣政府是一種驕傲、一種進入國際組織的肯定。就如當時農委會主委李金龍（2004）所言：

國際經貿自由化不僅意味著市場競爭的透明化、公平化，也象徵著國際間資源與成果的擴大分享，以及會員體互動關係與國際義務的平等化。對我國來說，這是兼具經濟、外交與政治意義的新世紀大事，對農業部門來說，這更是一個走向全球競爭的新時代。

的確，WTO確實為臺灣的農業帶來很大的影響，也使臺灣的稻米遭遇到前所未有的競爭壓力。最直接的衝擊來自於開放外國稻米進口，而壓低臺灣本土的稻價，使得農民的辛苦血本無歸。如林宜諄（2006）就提到「2003年10月，受WTO進口米衝擊，國內糧商抱持預期降價心理，任由穀價下滑至每公斤不到15元的新低，西部稻子幾乎收割即賠本，每公頃稻作得賠上2萬多元，逼得農民不得不走上街頭抗議。後來政府緊急祭出餘糧收購政策，並提高休耕補助至每公頃4萬6000元，才暫時化解危機。」休耕或許化解了燃眉之急，然而以休耕做為引導農民減產的政策，讓農民一輩子賴以維生，珍視如愛人⁵一般的土地就此荒廢，真的是個好的政策嗎？無怪乎崑濱伯會自稱為「末代稻農」，而崑濱嬭則嘲弄地說是「末代減農」。

臺灣的農業，真的如崑濱嬭所言，要減了、敗了嗎？臺灣金黃色稻浪的風華，真的不能再現嗎？被視為生性保守，將種田視為一種修行，而默默忍受、甘心受苦的農民們，真的只會坐以待斃嗎？

2005年「夢美人」為後壁鄉這個臺灣稻米之鄉帶來了一線生機。由臺日合作，以「日本原種、臺灣產製、行銷全球」的稻米國際產銷合作模式，開啟了高產能、高價值稻米的新契機。日本「中島英雄商店株式會社」看中了後壁鄉良好的生產環境以及臺灣種稻的技術，委託後壁鄉「聯發碾米工廠」與稻農契約栽培，收成稻穀全數以高於市價的保證價格收購，短期內回銷日本，中長期則以進軍北京、上海、香港、新加坡以及曼谷等高消費市場為目標。此舉為臺灣良質米打入WTO國際市場增添了生力軍（黃淑芳，2005；李嘉祥，2005）。

2006年六月份「夢美人」在日本超市上架，根據估算，夢美人的價格要比早先已經打入日本市場的花蓮富麗米高上9倍。就農民的收益而言，政府的每公頃收購價格約11萬元，而參與夢美人契作的農民則高達17萬元。如此誘人的收益，讓各地農會人員紛紛前來取經（陳易志，2006）。由此可見，只要能夠改變，臺灣的稻農也能唱「有米樂」。

⁵此引用崑濱伯在無米樂中的語言。

參、稻浪中見樸實——小而美的菁寮國中

一、學校發展與地方相生相息

民國64年在無米樂的故鄉——菁寮，孕育出了地方最高學府「菁寮國中」。位於一片稻浪之中的菁寮國中，它的設立、發展與菁寮地區的興衰有著密切的關係。菁寮國中吳主任指出，菁寮國中的設立是為了解決當時後壁國中班級數過多，以及地方被縱貫鐵路與中山高速公路切割後，所造成的交通不便問題。他說：

在60年代的時候，整個後壁鄉學齡人口可能比新營市還多。……那時候的後壁國中就有四十幾班。後來後壁鄉被縱貫鐵路切割成兩部份，後來因為高速公路又新建就更明顯了。這邊的孩子去那邊就學很危險，所以地方人士才決定設立分校。所以在民國64年成立後壁國中菁寮分校⁶，到了68年正式設校菁寮國中。那時候班級人數後壁有三十幾班，菁寮最高峰的時候也有十五班（訪吳2006.05.16）。

以時間來對應，菁寮國中的設立與班級數的高峰，應該是菁寮地區農業鼎盛時期的末期。然而隨著農業轉成工業的經濟型態，再加上菁寮地區的限定開發，導致青壯人口外流，也相對造成了菁寮國中的學生數節節下降。吳主任指出在70年代，菁寮國中的學生數就已經逐漸流失，到了80年代更為嚴重。他說：

在兩次石油危機中（70年代），這個城鎮曾經扮演了吸納失業人口的角色。他在都市臨時失業了，回到鄉下幫忙種田，那時候還能過日子。後來政府又有國家建設，……需要的人工很多，像修高速公路需要短期的勞工，有很多人就一邊從事務農的工作，一邊去打零工，從事十大建設的臨時工，那時候經濟就撐住了。後來經濟好轉之後，進入了80年代，臺灣整個經濟都好了，外移人口就更多了。現在這邊的青壯人口是很少的，所以人口萎縮之後，我們學區的學生人數當然就不足，就影響到我們菁寮國中的發展（訪吳2006.05.16）。

⁶吳主任原本的說法是民國65年設立，但是查詢菁寮國中的簡史，分校成立時間應為64年，故修改之。學校網址請見<http://www.j2jh.tnc.edu.tw>

時到今日菁寮國中只剩下4個班級，學生總人數約100人。而且以95年度學校所填報給教育部推動教育優先區計畫指標界定的調查表來看，隔代教養、單（寄）親家庭的人數約為33.1%左右。意即平均3位學生之中就有1位是單親或者隔代教養（菁寮國中，2006）。面對這種家庭教育功能失衡的狀態，菁寮國中期望透過社區的親職教育活動，以及家庭訪視輔導，以彌補家庭功能不彰所帶來的問題（訪林校長等，2006.02.17）⁷。

二、「小」也可以是一種優勢

菁寮國中班級與學生數的減少，除了青壯人口在當地謀生不易紛紛外移之外，還有就是學區內學生轉往鄰近或市區的學校就讀。這涉及家長的觀念。吳主任說：

有一部份的家長……，在公所、郵局、農會上班，這些比較屬於地方型的精英、社區型的中堅份子，他們會擔心這麼小的學校會有競爭力的問題，他會不信任學校。再加上早期學校的師資結構，減班時候是年輕老師出去，資深的老師留下來，他們會覺得這樣競爭力不夠，所以把孩子送出去。當有人開始把他的小孩送出去之後，……別人也會想要把小孩送出去。再加上孩子本身有一種心態，都市比較好玩比較熱鬧，所以他們都想要去都市就讀。他們會有一種刻板印象，讀鄉下就是沒有出息（訪吳2006.05.16）。

父母的「美意」不盡然能夠造福每個孩子，因為這些淳樸的鄉下孩子到了都市並非全然適應良好，有些學生最後仍選擇或被迫轉回學校來。吳主任舉例說，以今年的三年級來看，32位中有6位是轉回來的學生。學生轉回來的理由，無外乎因為考試競爭壓力過大，課業上缺乏成就感，又加上大型學校無力管教每個孩子，而使他們慢慢走向偏差。這些學生「早期是流連電動玩具店，或者是撞球間，現在是流連在網咖，更嚴重還有偷竊行為。也許他們比較有機會去接觸一些非法的藥物，所以造成他們急著去取得錢財，就走上了他去竊盜或者結夥（搶劫）的犯罪行為。」（訪吳主任，2006.05.16）此刻，菁寮國中再次接納這些孩子，期盼能發揮修護、彌補孩子偏差行為的功能。他們期望「用學校很多數、很淳樸學生善良的風氣，慢慢去轉化這孩子的習性。」（訪吳主任，2006.05.16）

⁷該次訪談，同時受訪的對象有校長、教導主任、輔導主任以及總務主任，為節省篇幅，以下引用時都簡稱林校長等。

吳主任說要轉化這些孩子並不容易，但是他們盡量在做，也看到不錯的成效。同時他也強調鄉下學校在培養學生競爭力上未必比較弱。他舉棒球為例子說「美國的棒球運動跟我們臺灣的棒球運動，有不一樣的發展模式。我們少棒、青少棒都可以把他們打得灰頭土臉，可是到成棒之後我們就輸給他了。我們國中教育應該培養我們每個孩子的專長發揮，而不是在培養小時了了，大未必佳。」（訪吳主任，2006.05.16）吳主任認為其實像菁寮國中這種鄉下學校，反而能夠落實「適性發展」、「因材施教」的教育理念。他認為這是「小」學校的優勢。理由在於：

- 1、每個學生都有表現的機會。比如學校辦理的各種活動，無論是語文的、體育的、英文朗讀、英語話劇表演、科學展覽等等，每個學生都有機會參與。「可是如果在大學校，如果在大班級又人數多的話他會選前面的。鄉下孩子因為資源有限，他在都市裡面顯然比人家低了，人家不會以他目前的程度去開發他，人家只會根據目前表現好的去照顧他們，而表現不好的就被冷落了。」（訪吳主任2006.05.16）
- 2、每個學生都能受到比較多的關愛。就像吳主任說的，學生沒有變壞的機會。因為學校規模小，加上老師們對學生都很用心，「要是學生眼神有個不對勁，老師就會馬上請他過來，輔導他、了解他有什麼樣的行為。」（訪吳主任2006.05.16）
- 3、每個學生都能夠獲得比較「均衡」的學習。因為在都市的大型學校，通常以升學為導向，而犧牲了藝能科的學習，而使學生的學習有所偏差。在菁寮國中雖然也十分重視升學科目，但是七大領域都會正常授課，讓學生有完整的學習。
- 4、每個學生有機會去探索自我，以選擇未來的發展方向。例如學校從國一進來後就開始提供學生生涯發展的觀念⁸，讓他們慢慢去試探發展方向。到了國三，學校會強化多元入學、學力測驗等的介紹，讓學生瞭解升學管道。同時也開辦技藝學程，讓學生試探自己適合技職還是學術走向。

凡此種種都顯示小學校其實在某些層面上反而能夠落實國民教育階段的教育目標。一如吳主任所言「讀我們學校對孩子來講並沒有什麼不足的，反而真正能夠讓他對自己有信心，也能替他打好他未來該走的路所需要的基礎能力。」（訪吳主任，2006.05.16）

⁸ 此為配合教育部的生涯發展計畫。

三、「小」也存在隱憂

不過小學校也有它的隱憂存在，因為小，所以教育主管機關想要把它關起來，以免浪費「資源」。例如，前行政院長蘇貞昌在立法院就曾經表示：

國中小學採小班制教學有助學童教育，但也須支出龐大教育經費。「以臺北縣為例，我當縣長會（財政）赤字，其中多聘三千多位教師就增加兩百多億元財政負擔」，理想還是需要與現實相結合。（中國時報，2006.4.15）

而根據教育部的推估，在少子化的衝擊下，95學年度全國中小學將減545班。以國小每班1.5名師資，國中每班2名師資的編制，至少將減少800名師資（中國時報，2006.05.16）。臺南縣政府也表示為了節省教育經費以及兼顧學生群性的發展，全校60名學生以下的學校將併為他校的分校，而40名以下的學校直接廢校。蘇煥智縣長表示「財政困難，希望大家共體時艱。」據說裁併目前預計的十七所學校，將可省下1億多元（謝玲玉，2006）。由此可知，減班、併校已經是政府從上到下的政策。面對這種趨勢，菁寮國中深有危機感（訪林校長等，2006.02.17）。

同時也因為小，相對學校教師人數不多，而經常導致師資結構不完善，影響課程發展與教學。以菁寮國中現有4個班級的規模，編制內教師共10位，學校雖然有組成課程委員會，但是每個領域通常只有一個人，領域內的教師發展課程與相互的專業成長很難做到（訪林校長等，2006.02.17）。此外，藝術與人文領域的教師聘請不易，必須以「控管」的模式聘請代理教師。還有因為學校規模小，幾乎每位教師得兼行政職，再加上學校為了自籌財源，得接許多專案，無形中增加了老師的負擔，也難免影響其教學工作。

面對這種因為「小」所存在的發展隱憂，菁寮國中最基本策略就是發展學校特色，主動積極地參與社區，期盼能夠留住、甚至擴充學生人數，使鄉下小學校能夠發揮其優勢。下一節將闡述菁寮國中如何參與社區。

肆、菁寮國中與菁寮社區的協奏

一、是平行線還是交織前行

學校是個「開放的社會系統」(Hoy & Miskel, 2001; 引自林明地, 2002: 260), 其發展必定受到外在環境的影響。與學校最親近的外在環境即是學校所在地的社區。學校與社區的關係不言而喻。具有現代意義的社區教育可追溯至民國元年教育部設立社會教育司, 以各級學校作為推展平民教育的根據地(湯梅英, 1997: 5)。而後學校持續扮演著推動社會教育的重要角色, 直到民國84年中華民國教育報告書的社會教育明白揭示以「學校社區化、社區學校化」做為推展社會教育的主要方向(教育部, 1995: 102-103)。亦即教育政策期待社區與學校的關係交織前行。

教育政策與教育論述也經常是交織前行的。在教育部以學校社區化與社區學校化為施政主軸時, 教育論述中也不斷透過理論性與實務性的探討, 希望釐清社區與學校的關係、學校與社區互動且雙贏的實質做法、模式、發展趨勢以及可能問題的釐清。理論性探討如中華民國社區教育學會(1995); 湯梅英(1997); 李麗日(1999); 吳宗立(1999); 吳清山、蔡菁芝(2002); 林明地(2002)等等。實務性探討者則如胡邦欣(1999); 楊千儀(2002); 丘婉麗(2002); 張美珍(2004); 陳岳峰(2005); 陳月珠(2005)等等。

就理論上而言, 普遍的論點都同意學校社區化與社區學校化是一體的兩面, 只是關切的角度不同。學校社區化是體認社區為學校生活教育的場所, 學校價值實踐的場域, 因此將學校教育延伸至社區, 善用社區的資源, 以改善學校教育品質。社區學校化, 則是開放學校與社區共享資源, 以及學校教育人員參與社區發展活動, 以期落實學校成為社區文化堡壘之理想(湯梅英, 1997: 4; 李麗日, 1999)。

而就實務研究的情況分析來看, 學校與社區互動的狀況, 理念上學校與社區的人士都相當肯定。但就實質的執行方面, 普遍研究的結果顯示理念與實際頗有落差。以學校社區化的角度來看, 學校主要所做的事情為讓兒童了解社區之風土民情, 增強對鄉土的關懷、邀請社區人士擔任學校志工、辦理社會教育活動邀請社區人士參與、親職教育講座, 以及向社區籌措財源等(邱婉麗, 2003; 張美珍, 2005; 謝文慶, 2005)。至於社區學校化的做法, 學校主要則是開放學校場地與設備給社區使用居多(邱婉麗, 2003; 游秀蘭, 2004)。整體來說, 學校推展社區關係, 主要的考量仍在教育, 亦即學校社區化仍為主軸(謝文慶, 2005), 而且理念多於實際。究其原因, 從學校層面來看, 學校行政人員之行政工作過多無暇或無意願參與社區工作、學校未有完善之社區工作計畫為主因等(邱婉麗, 2003; 張美珍, 2005; 謝文慶, 2005)。

就我訪查臺南縣市以及高雄縣市四所偏遠地區之國中所得結果, 普遍上學校與社區互動性仍低, 且有學校行政人員表示與社區的關係不佳, 正尋求改善之道。而

學校與社區的互動型態也通常是運動會邀請社區參與或者為辦理親職教育活動等，而學校提供社區主要仍是校園的開放。究其原因為偏遠地區學校人力資源不足，偏遠地區教師流動率高，無法凝聚教師的社區意識，使教師願意參與社區發展活動⁹。因此，從實踐的層面來看，學校與社區的交織前行似乎還有長遠的路程要走。

二、菁寮國中的主動出擊

儘管如此，我所訪查的幾所偏遠地區國中仍積極努力在尋求與社區合作，以解決學生逐漸流失的問題。其中菁寮國中在當前少子化的趨勢、學生因家長觀念而遷往都市學校就讀以及政府的減班政策，學校極可能面臨廢校命運的壓力下，體察唯有開始走入社區才能留住學生，才能使小班小校的美意落實，因此，菁寮國中主動出擊。

菁寮國中的社區參與，比較特別與值得學習的，可從學校本位課程、親職教育二個面向來說。在學校本位課程方面，由菁寮國中教師團隊所推動的「追尋菁寮經濟產物的痕跡——藍染」榮獲了「Great Teach 2005教師創意教學講評選活動」甲等獎（菁寮國中，2006）。參與其中的吳主任提到這個課程設計的產出歷程，他說：

這個活動是因為菁寮社區跟文建會合作，然後他們在發展社區的文化，一個社區的重新出發，還是說重新建構、尋根。因為社區有一個這樣的活動之後他們主動來找學校說，學校是否可以提供老師，最好還有學生能夠去參與他們在社區假日的這些藍染活動。所以那時候我們就有老師跟學生開始參與。後來覺得不錯，參與的老師就建議可以考慮把這個主題放進學校本位課程，讓我們新的課程設計再跟社區目前從事活動做結合（訪吳主任，2006.5.16）。

根本上，這個藍染的課程構想來自於社區的推動，而學校再加以修改，採取統整課程的模式，以此為主題融入各個領域的教學中，例如藝術與人文領域的藍染作品創作，自然領域的染料來源與成分探討。雖然吳主任誠實地說，這些外加式的本位課程只是配菜而非主餐，但是這課程除了可以讓學生透過實務而學習理論外，也有助於增進學生的社區參與感。同時藉由這個課程在學校的實施，也對傳統產業的創新提供了新的思維，這也是「教育」發揮的功效。一如吳主任的闡述：

⁹ 由於此部份資料未取得學校之使用同意，因此未能列出訪查資料出處。

藍染這個東西在製作過程是很耗時間、費力氣，然後還有一些惡臭跟污染的問題。即使它是手工業它還是會有污染的問題，那早期沒有這種環境污染的概念，所以我們反而是要再加強某一部分的補足。我們可以讓學生學到先民的一個生活的打拚跟甘苦的精神，也可以讓他在書本上領域所學到的知識做一個結合。比如說藍染裡面所用到的化學物品，化學物質成分的變化，它是怎麼轉變的。經由自然領域老師的指導，學生對他在自然所學到的一些化學物會有更清楚的概念，然後印象很深刻，他學得更有趣（訪吳主任，2006.05.16）。

除了從「青仔」這種早期地方傳統產業所發展出的藍染藝術外，菁寮國中參與社區的鄉土教學活動也頗豐富。例如佈置鄉土教育專欄與教學情境，落實鄉土教學。又如透過「生命之水——八掌溪」、「泰安宮¹⁰——媽祖繞境」等主題探索課程與「社區資源調查與社區學習 道規劃」之調查報告，期望學生能夠飲水思源，感念先人草創的艱辛。而學校也經常安排戶外教學活動，讓學生尋訪鄉內名勝古蹟，例如黃家古厝、墨林教堂¹¹等等，以讓學生更了解自己的家鄉（菁寮國中，2006；訪林校長等，2006.02.17）。菁寮國中希望透過這些認識自己生活社區的文物與活動，培養學生的社區意識，激發社區情懷。

就親職教育的面向來說，菁寮國中由於申請教育優先區的親職教育項目，而獲得進行親職教育活動與學生家庭訪視輔導的補助，而這一部份的補助也為他們帶來一些增進與社區互動的實質效益。為了促進家長更能參與學生的教育，學校利用假日到社區中舉辦親職教育活動。吳主任說：

因為很多家長對孩子在學校的狀況並不了解，或者是說有的家長他忙於工作，他忘了跟孩子相處的時間，所以我們很樂意跟家長接觸這樣的一個觀念，我們還是要一起來關心我們孩子的成長。雖然有很大比例的父母

¹⁰ 吳主任表示雖然泰安宮離後壁國中比較近，但是泰安宮的信仰圈涵蓋36村莊，是居民的共同信仰中心。將泰安宮的信仰結合到學校課程中，目的是希望學生可以瞭解在地的文化，並結合到課程內容的學習。例如國二課程中介紹古詩，到泰安宮去可以從對聯、籤詩瞭解七言絕句，可以讓課程與生活結合在一起。

¹¹ 墨林教堂建立於1960年。是特佛萊德·波姆（Gottfried Bohm）這位於1986年贏得了被譽為建築界的諾貝爾獎——普立茲獎，建築界最高榮譽典範的建築巨擘在國外的第一件作品。除了方錐狀鋁皮屋頂的獨特造型設計引人注目外，其也是一個可以上香祭拜的天主教會，可見當時傳教工作在地化的努力。<http://www.yuntech.edu.tw/~yangyf/ff/gra63.html>

親不在身邊或者隔代教養，但我們還是很樂意跟他的監護人，或者目前跟他生活在一起的長輩們溝通這些觀念。但是因為我們在校內辦他參與不多，所以我們就到社區去辦，來的就很踴躍。我們所談的就是孩子的相處之道，對孩子要多肯定多鼓勵，如何跟孩子溝通，現在孩子的喜好，還有他們的生活有什麼比較新奇的東西多介紹給阿公阿 或者是爸爸媽媽（訪吳主任，2006.05.16）。

如此主動親近社區的做法，不僅贏得社區居民的逐漸信任，也讓學校有機會去思考如何更能深入地參與社區，讓彼此成為助力。吳主任就提到「到社區去辦這樣的活動之後，社區民眾對學校有一個新的認識，覺得學校現在很樂意跟他們溝通，對學校是一個有加分的效果。但至於他們對學校的直接參與目前還要努力。因為只有辦一次兩次活動還是沒有辦法很密急的。還是希望有一些更創新的做法，比如說教育局也很樂意補助這樣的經費，親子共同閱讀計劃，或者是親子英語會話，或者是外籍配偶的學習計畫，這些我們將跟老師們共同來研商，怎麼去推展這方面的活動來帶動讓社區能夠到學校來社區化，社區也樂意到學校¹²。」（訪吳主任2006.05.16）

除此之外，藉由到學生家庭訪視，讓教師有機會實際瞭解學生的生活狀況，也讓學生能因此獲得更多的關心，如此透過共同「關心孩子」更實質搭起學校與社區家長的互動。除了平時用電話連繫關心外，老師們則利用假日家長在家的時候去做訪問，同時「也是跟學校的狀況及學生在學校狀況跟家長過個溝通，這樣的一個效果家長都還蠻肯定的，菁寮國中的老師現在不一樣喔，很積極！」（訪吳主任，2006.05.16）

總體來說，菁寮國中的社區參與在質量上仍在起步階段，且仍著重於學校社區化的層面，但是相較於許多學校，他們的觸角已經逐漸伸展開來。在對社區的主動出擊中，學校也發現有助拉近社區居民的距離感，讓長期以來學校老師「高不可攀」的形象逐漸有了轉變，而讓社區居民更有意願參與學校、瞭解學校的教育工作。而這種主動出擊最直接的效益是留住學生，讓學生在地就學。

而我覺得菁寮國中與菁寮社區的互動可深化之處，在學校社區化方面，可以思考如何將菁寮地區稻米文化的精神與特色融入教學中，讓學生體察稻米文化這種菁寮地區的特色，以及遭逢的困境，並探討解決之道，讓學生參與社區的改造。而在

¹²吳主任增進社區與學校互動的構想，還包括開放學校電腦設備提供社區居民使用；讓技職學群的學生到社區服務，關懷社區中的老人；到社區舉辦教學成果發表會；請社區老年人到學校協助種花養草，發揮專長等等。

社區學校化方面，菁寮國中的教師應秉持為社區知識份子的精神，主動參與社區發展，協助菁寮這個純粹農業社區的永續經營。關於後者，吳主任已經有許多相關構想等待夢想實現。

伍、期盼夢美人的美夢成真

啊，農人就是有耐心，努力播種，慢慢等待，靜待收成的到來。好壞冬盼著好壞冬，這樣等，一季望過一季。就像以前的人抓魚，這個池子沒有抓到魚就換別的池子。如此期待著，種田人就是這樣期待著。

（顏蘭權、莊益增，2004）

菁寮地區是臺灣的米倉，在過去臺灣的發展史上，貢獻了一定的心力。在這裡從小種田至今四五十年的老農們，總是以樂天知命的態度，面對大自然、外在環境的變化，而把種田當作一種「修行」。儘管心裡苦，嘴巴上還是唱著「無米樂」。然後期許來年能夠豐收，「種田人就是這樣期待著」。抱持期待的心，會讓人對現狀感覺不那麼苦。抱持期待的心，會讓人比較有勇氣去面對挑戰。抱持期待的心，會讓人願意求新求變，一如崑濱伯說的「這個池子沒有抓到魚就換別的池子。」在後壁鄉，我們看到了農民如何在面對WTO的強大衝擊下，開始求新求變，開始築「夢美人」之夢。同樣的，在面臨學生流失、減班壓力下的菁寮國中，也在掌握「現實」現狀下，開始自我檢視與分析自我的優勢與不足，研擬實際可行之策略並付諸行動——走入社區。

「危機即是轉機」相信這兩股「期待」的能量匯合在一起時，會產生美妙的化學變化，讓夢美人的美夢成真，讓社區與學校的交織，渲染出美麗、多彩的藍染作品。相信學校如果願意走出校園走向社區，將會看到與找到教育新生的希望。相信學校與社區的積極互動，將帶來彼此雙贏的甜美果實。

參考文獻

- 中華民國社區教育學會（編）（1995）。學校社區化。臺北市：師大書苑。
- 邱婉麗（2003）。學校與社區資源互享互惠之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 吳宗立（1999）。學校與社區關係的經營。中等教育，50（6），19-24。
- 吳清山、蔡菁芝（2002）。國民中小學學校社區化的重要理念與實施策略。教育資料集刊，27，

157-169。

- 李金龍（2004，9月）。從農業政策談生命關懷。農政與農情，147，2006年5月24日，取自http://www.gvm.com.tw/theme/inpage_cover.asp?ser=10456。
- 李嘉祥（2005，9月7日）。臺灣心日本情——臺灣米香田夢美人透東瀛。2006年5月27日取自http://www.wretch.cc/blog/coaaa&article_id=2618508。
- 李麗日（1999）。論學校與社區的結合——「以學校社區化、社區學校化」之角度觀之。社會科教育研究，4，183-203。
- 林宜諄（2006，1月）。臺灣米農不死！遠見雜誌電子報，223。2006年5月24日，取自http://www.gvm.com.tw/theme/inpage_cover.asp?ser=10456。
- 林明地（2002）。學校社區化的理念與實踐上的發展趨勢。教育資料集刊，27，259-280。
- 南瀛鄉親月刊（2006）後壁鄉。2006年5月24日，取自<http://www.sres.tnc.edu.tw/~mei/hb2.htm>。
- 後壁鄉全球資訊網（2006）。2006年5月24日，取自http://houbi.tainan.gov.tw/index_buy.php3。
- 胡邦欣（1999）。學校與社區家長的互動關係：一位原住民女性校長的理念與策略。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 張美珍（2004）。學校與社區互動關係的研究：以大園鄉四所國中小為例。私立元智大學資訊社會學研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 教育部（1995）。社會教育篇，載於中華民國教育報告書——邁向二十一世紀的教育遠景（95-115）。臺北市：作者。
- 郭宏治（2005，1月19日）。未代稻農的無米之樂【第五篇文章】。發表於www.npo.org.tw/PhilNews/Show_news.asp?NewsID=6488。
- 陳月珠（2005）。花蓮縣國民小學校長的學校與社區關係之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 陳岳峰（2005）。偏遠地區的九二一重建學校與社區關係之研究——以臺中縣新社鄉福興社區、福興國小為例。南華大學環境與藝術研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳易志（2006，5月18日）。夢美人白米打開日本市場。中國時報，C2。
- 游秀蘭（2004）。苗栗縣南庄鄉國民小學學校與社區資源共享之研究。國立新竹教育大學進修部學校行政碩士班碩士論文，未出版，新竹市。
- 湯梅英（1997）。學校社區化——舊觀念？新口號？教育資料與研究，15，2-8。
- 菁寮國中（無日期）。2006年5月2日，取自<http://www.jl2jh.tnc.edu.tw>
- 菁寮聚落墨客林立社造文史工作室（2006，6月1日）。2006年5月24日，取自<http://www.hometown.org.tw/community/index.php?CommID=3223>。
- 黃以敬（2004，1月16日）。少子化危機今年國小減1002班。自由時報電子新聞網。2006年5月24日，取自<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/jan/16/today-life6.htm>。
- 黃淑芳（2005，10月3日）。臺日合作栽植夢美人白米明年回銷日本市場。大紀元。2006年5月27日，取自<http://www.epochtimes.com/b5/5/10/3/n1073581.htm>。
- 楊千儀（2002）。國民中小學在社區總體營造中所扮演的角色之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 楊儒門（2005）。我的決心——獄中絕食抗議聲明。苦勞論壇。2006年5月26日，取自http://www.coolcloud.org.tw/news/database/interface/sort2-inindex.asp?Sort2=200411楊儒門與白米炸彈客&Writer=&auto_source=&offset=15&show_related=#data。
- 劉小蘭（2004）。加入WTO後對臺灣農業政策的影響——由農業發展條例的演變觀之。農業金融論

叢, 51, 259-279。

謝文慶 (2005)。學校與社區關係之公共策略研究。私立東海大學公共事務研究所碩士學程在職進修專班碩士論文, 未出版, 臺中市。

謝玲玉 (2006, 3月11日)。併校是兼顧群性發展。聯合晚報電子報。2006年5月31日, 取自<http://s5.tnc.edu.tw/phpBB2/viewtopic.phpt=1182>。

顏蘭權、莊益增 (2004)。無米樂。臺北市:財團法人公共電視文化事業基金會。

