

國立臺灣師範大學環境教育研究所

碩士學位論文



南方澳「鯖魚祭」發展及其核心價值之探討
Research on the Development & Core Values of
Nan-Fang-Ao 「Mackerel Festival」

研究生：卓如吟

指導教授：王順美 博士

中華民國一〇四年七月

謝誌

首先感謝我的研究場域-南方澳上所有幫助過我的朋友們、鯖魚祭的主辦單位-宜蘭縣討海文化保育協會、所有的受訪者及協助我發送問卷的學校及社區，謝謝你們在百忙之中接受訪談，並將我視為家人般的接待，讓我感受屬於南方澳漁村的熱情及親切，也在你們身上看到對於家鄉的關懷及對於未來的夢想，是鼓舞我研究完成的最大動力。

感謝指導教授王順美老師的耐心及鼓勵，讓我感受自己研究的重要性，在我的研究路上迷路時，點亮我眼前的路，陪伴我多次討論讓論文能夠成長茁壯，時常關心我的生活，是一股流經心頭的暖流。

感謝口試委員梁明煌老師、李君如老師、葉庭光老師，給我許多寶貴的意見及鼓勵，讓論文可以更進步。

感謝環教所的老師們，在這三年當中的教導中，讓我重視運用系統性的整體思考模式，也更容易站在他人的角度以同理心來理解多方所重視的事情。

感謝京蕙助教總是為我們著想，是提供我們在行政程序上最大幫助的要角。

感謝環教所的學長姐及同學們，在學習的過程中能夠彼此激勵，時而認真討論課程，時而認真玩樂，成為在環境教育養成的路上最佳陪伴的夥伴。

感謝我的家人們，不管是在學費或是生活的關懷，雖然並不完全瞭解「研究所」是怎麼樣一回事，卻依舊支持我能夠當一個全職的研究生。

感謝我的教會牧長及弟兄姊妹們，你們的關心及禱告，讓我心中平安及擁有一個傾訴的避風港。

最後將這份榮耀歸給上帝，感謝主賜福恩典滿滿。「人心籌算自己的道路，惟耶和華指引他的腳步。」(箴言 16：9)

摘要

目前海洋漁業節慶興盛，消費漁業資源為活動舉辦地帶來觀光商機及名氣，近年卻發現這樣的活動卻帶來當地漁業資源威脅，也點醒了人類如何以合宜的方式使用資源。本研究以南方澳居民省思漁業資源減少而舉辦的「鯖魚祭」節慶活動為案例，瞭解其發展及傳遞的永續性核心價值，提供給舉辦節慶活動的單位參考。

本研究使用個案研究法，質性方法運用文件資料蒐集方式、觀察 2013~2014 年南方澳「鯖魚祭」、半結構訪談六位「鯖魚祭」主辦單位核心人物，瞭解「鯖魚祭」發展、主辦單位及表演者所扮演的角色、核心價值。量化調查運用質性方法蒐集所得之核心價值設計問卷，以 2014 年「鯖魚祭」表演者為對象瞭解其認同「鯖魚祭」核心價值的情形。

研究結果發現「鯖魚祭」從 1995~2008 歷經三個時期發展而成，主辦單位及表演者協助鯖魚祭運作，扮演傳承在地文化的角色。「鯖魚祭」具有七個核心價值「感謝鯖魚」、「文化保存」、「凝聚在地團結」、「尊重生命」、「漁業資源永續」、「帶動觀光」、「教育的意涵」，呼應地球憲章內涵及永續發展教育的四個「環境」、「文化」、「社會」、「經濟」面向。

2014 年「鯖魚祭」表演者對於「鯖魚祭」評價趨近於「同意」；參與程度屬於中等參與程度；對於「鯖魚祭」核心價值的認同情形屬「文化」面向的程度最高。

關鍵字：鯖魚祭、核心價值、節慶活動

Abstract

Currently marine fisheries festival flourished, recent years found that such activity has brought the threat of local fishery resources, also awoke mankind how to use resources appropriately.

In this study, Nan-Fang-Ao residents reduce reflection of fisheries resources, "Mackerel Festival", to understand the development and the core values of sustainability. In this study, using case study, qualitative data collection methods to use file mode, observed 2013 to 2014 "Mackerel Festival", semi-structured interviews with six "Mackerel Festival" organizers central figure, to understand "Mackerel Festival" development, role of stakeholders, core values. Quantization survey using qualitative methods of collecting core value obtained from the questionnaires to 2014 "Mackerel Festival" participants, understanding their identity as objects "Mackerel Festival" the core values of the case.

Study found that from 1995 to 2008 there are three periods of the "mackerel Festival" development, "Mackerel Festival" has seven core values' Thank mackerel ", " cultural preservation ", " cohesion in the rally", " respect for life ", " sustainable development of fisheries resources, ", " to bring tourists ", " education meaning ", echoing the Earth Charter and sustainable development of education connotation four" Environment ", " Culture ", " social ", " economy ".2014 "Mackerel Festival" participants to "Mackerel Festival" evaluation tends to "agree"; medium degree of participation; for "Mackerel Festival" core value recognition case belongs to "culture" for the highest level.

Key Words : Mackerel Festival , Core Values, Festivals

目次

謝誌.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
目次.....	IV
表目次.....	VI
圖目次.....	VIII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	7
第三節 名詞定義.....	8
第四節 研究限制.....	8
第二章 文獻回顧.....	10
第一節 節慶活動的定義.....	10
第二節 節慶活動的類型與功能.....	12
第三節 社區節慶活動.....	18
第四節 節慶活動與永續發展價值.....	20
第五節 活動涉入程度.....	24
第三章 研究方法.....	28
第一節 研究架構與流程.....	28
第二節 研究個案.....	30
第三節 研究歷程.....	34
第四節 研究信效度.....	52
第五節 研究倫理.....	53

第四章 結果與討論	54
第一節 鯖魚祭的由來.....	54
第二節 鯖魚祭的涉入關係人.....	64
第三節 鯖魚祭當天的活動.....	71
第四節 鯖魚祭核心價值.....	82
第五節 鯖魚祭表演者對鯖魚祭的看法.....	98
第五章 結論與建議	114
第一節 結論.....	114
第二節 建議.....	118
參考文獻.....	121
附錄.....	128
附錄一：2014 年鯖魚祭表演者問卷.....	128



表目次

表 2-1 節慶活動的分類	11
表 2-2 活動的類型	12
表 2-3 不同層面之節慶活動效益	17
表 3-1 文件應用資料一覽表	37
表 3-2 「鯖魚祭」核心人物背景介紹	39
表 3-3 訪談大綱	40
表 3-4 參與觀察一覽表	43
表 3-5 2014 年「鯖魚祭」文化踩街團隊名稱	44
表 3-6 核心價值對應問卷敘述句	47
表 3-7 鯖魚祭核心價值四大面向題目	48
表 3-8 田野札記分析範例	51
表 3-9 訪談資料分析範例	51
表 4-1 2013 年「鯖魚祭」活動內容	71
表 4-2 2014 年「鯖魚祭」的活動內容	72
表 4-3 鯖魚祭活動內容意義一覽表	81
表 4-4 鯖魚祭核心價值對應地球憲章條文	96
表 4-5 「2014 年鯖魚祭表演者」性別分佈情形	99
表 4-6 「2014 年鯖魚祭表演者」年齡分佈情形	100
表 4-7 「2014 年鯖魚祭表演者」居住地分佈情形	100

表 4-8 「2014 年鯖魚祭表演者」職業情形	101
表 4-9 「2014 年鯖魚祭表演者」各團隊的人數	102
表 4-10 「2014 年鯖魚祭表演者」知道鯖魚祭的管道	103
表 4-11 「2014 年鯖魚祭表演者」參與鯖魚祭次數的分佈	104
表 4-12 「2014 年鯖魚祭表演者」各活動及預備涉入的程度	104
表 4-13 「2014 年鯖魚祭表演者」對鯖魚祭的評價	105
表 4-14 「2014 年鯖魚祭表演者」對鯖魚祭核心價值認同情形	106
表 4-15 「2014 年鯖魚祭表演者」新年度（2015 年）鯖魚祭的意願	107
表 4-16 「2014 年鯖魚祭表演者」團隊分組	107
表 4-17 團隊分組涉入程度、平均評價、認同價值平均	108
表 4-18 團隊分組對鯖魚祭永續價值四面向認同情形	108
表 4-19 居住地分組涉入程度、對鯖魚祭的評價與認同程度	109
表 4-20 居住地分組對鯖魚祭核心價值的認同情形	110
表 4-21 涉入程度分組次數分佈	111
表 4-22 涉入程度分組對鯖魚祭的評價與認同程度	112
表 4-23 參與程度分組對鯖魚祭永續價值四面向認同情形	112

圖目次

圖 2-1 活動牽涉之相關人士關係圖	15
圖 3-1 研究架構圖	29
圖 3-2 研究流程圖	30
圖 3-3 南方澳地圖	31
圖 3-4 花腹鯖 (Blue mackerel)	32
圖 3-5 白腹鯖 (Chub mackerel)	32
圖 4-1 鯖魚祭發展時間表	54
圖 4-2 南方澳鯖魚節活動會場地圖	57
圖 4-3 釣槽仔漁法	69
圖 4-4 「點睛儀式」	74
圖 4-5 「巡港腳祈福儀式」之「擲包子」活動	75
圖 4-6 鯖魚祭文化踩街路線圖	76
圖 4-7 南方澳鯖魚祭文化踩街活動之「過水儀式」	77
圖 4-8 南方澳鯖魚祭文化踩街活動	78
圖 4-9 火化儀軌與意義傳唱	79
圖 4-10 鯖魚火化、伴海維生	80
圖 4-11 「2014 年鯖魚祭表演者」問卷架構圖	98

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

本節以目前「海洋議題的關懷」、「海洋資源保育觀念」再談到「臺灣海洋節慶活動現況」為研究背景，說明現今海洋所面臨的問題，人類如何因應以及臺灣海洋節慶活動舉辦情形。

(一)海洋議題關懷

從空中俯瞰地球，可以發現藍色佔據了地球的大部分，地球面積約有 70% 為海洋，另外 30% 為陸地，稱之為「藍色星球」或「水的星球」可說是實至名歸。海洋提供人類食物、交通運輸、休憩娛樂、醫藥、同時也影響地球的氣候變化、物質循環及整個生態系的正常運作，地球上的生命與海洋息息相關（邵廣昭，1999）。1992 年「聯合國環境及發展會議」所通過的「21 世紀議程（Agenda 21）」中，第 17 章「保護大洋和各種海洋，包括封閉和半封閉海以及沿海區，並保護、合理利用和開發其生物資源」中描述海洋環境為「包括大洋和各種海洋以及鄰接的沿海區域，是一個整體，是全球生命支持系統的一個基本組成部分，也是一種有助於實現永續發展的寶貴財富」。

海洋面積的廣大，提供人類資源使用，每年約有一億噸的水產品占人類動物蛋白需求量的十分之一，讓人們認為海洋資源「取之不盡，用之不竭」。在《科學》期刊報導中，許多生態學者與經濟學者警告，如果人類持續過度撈捕及汙染海洋，到了 2048 年，人類將再也享受不到海產；學者們又提到，在 2003 年時，海洋生物種類就已減少 29%，未來趨勢預測可能更糟；研究亦指出，不僅深海魚

類大量減少，連維護海洋清潔的魚類及魚類產卵棲息處都大幅減少（鄭明修，2008）。

「海洋生態多樣性保育的七十一個重要問題（Seventy-One Important Questions for the Conservation of Marine Biodiversity）」在 2014 年刊登於 Conservation Biology 的期刊（Volume 28, Issue 5, pages 1206 – 1214, October 2014），是藉由兩次研討會（2011 年第二屆國際海洋保育大會（IMCC）第一次研討會、2012 年第二次研討會），蒐集海洋生物多樣性保育的相關問題，最終收斂為八類共七十一個問題。其八類為：（1）漁業、（2）氣候變遷、（3）其他人類活動威脅、（4）生態系統、（5）海洋居民、（6）政策、（7）社會文化因素、（8）科技企業。分類順序並沒有優先次序，問題也沒有排名，且每項問題的數量並不代表一個問題的相對重要性。

上述的問題中為全球性普遍性的問題，點出現今魚類資源被人類過度捕撈、人類發展使得全球溫度上升；海洋廢棄物問題加劇海洋生態系統退化；在土地利用計畫時未將海洋廣泛生態系統納入考量；提醒了每個人在實踐海洋保育目標都扮演重要角色；海洋保育和資源利用政策面臨多方面的挑戰；海洋衍生了文化、價值觀、傳統和習俗，但是和陸域生態系統相比時，這些方面的重要性被科學普遍地低估，提醒保護目標的落實需要在多個領域進行研究，包括社會公平正義、性別、兒童權利和糧食安全；科學和科技的進步有效地解決海洋保育中所面臨的挑戰發揮著關鍵性的作用，但須討論資訊分享的即時性，以便不會造成發展的阻礙。

臺灣島嶼四面環海，本島加上 121 個以上的離島與礁岩，海岸線總長度約 1,566 公里，所轄領海面積約達 17 萬平方公里，為國土面積的 4.72 倍，與人民生存、文化的形成息息相關（海洋教育政策白皮書，2007）。換言之，海洋之於臺灣的關係，除了提供資源以外，也形塑了臺灣成為一個海島的特色與文化，重

要性不言而喻。臺灣的海洋具有美麗的生態系，但同樣的，面對人類不斷的消耗和利用，也面臨全球普遍性的問題及考驗，如海洋廢棄物汙染、海洋漁業枯竭、海洋棲地破壞、海洋生物多樣性減少等問題。

為了喚醒人類對於海洋的認識、保護及永續利用，聯合國在 2008 年 12 月 5 日，第 63 屆聯合國大會通過第 111 號決議，決定自 2009 年起，指定 6 月 8 日為「世界海洋日」。聯合國希望世界各國都能藉此機會向人類賴以生存的海洋致敬，瞭解海洋所蘊含的豐富價值，並慎重審視全球性污染和魚類資源過度消耗等問題。期待越來越多人注意到海洋能對人類帶來的服務，及其因人為活動受損的事實，開始關懷海洋議題。

（二）海洋資源保育觀念

1998 年以來，臺灣雖已解除戒嚴，但長久意識形態與心理習慣的無形限制，仍影響與海洋共生共榮文化思維的建立。未來政府的施政首要改變過去以陸看海、重路輕海的觀點，全盤檢討調整（海洋教育政策白皮書，2007）。增加大眾認知（awareness）是促進民眾參與行動的重要手段，有了民眾的積極參與，海洋資源方得以改善，改善的成效良否，將影響民眾長期支持保育的態度。增加大眾認知必須由加強保育教育、環境教育和環境體驗三方面著手，培養民眾負責任的環境行為（陳光雄，2005）。

臺灣目前可以看到的推廣海洋資源保育觀念的活動，有世界海洋日、放流魚苗、淨灘、研習營...等活動，都希望能夠藉著在活動中可以傳達海洋資源保育的觀念，透過學校的正規教育及社會的非正規、非正式教育，學習到有關於海洋資源的現況及提高對於環境的敏感度，並進一步改變觀念尊重海洋資源，進而能保育海洋資源。海洋教育不應該只是讓學生獲得海洋的相關知識，或只是課程的安排而已，更應該建立學生對海洋產生正確的價值觀，而不論是對海洋資源的使用、

海洋環境的保育，都能以永續發展為前提，以人與自然共存的態度來面對（黃英人，2006）。

（三）臺灣海洋節慶現況

一般依海為生的族群或民族，常有配合海洋節律的習俗或節慶，例如蘭嶼達悟族每年所舉辦「飛魚祭」，以飛魚文化為海洋文化中心的達悟族，從在 2 月底揭開序幕，到 3 至 8 月的飛魚季，一路到 10 月中旬飛魚終食祭止，為期七個半月的「飛魚祭」才算落幕，顯然「飛魚祭」就是達悟人最盛大的節慶（戴昌鳳，2003）。

臺灣本島也有類似的海洋節慶，主要節慶原為配合媽祖和王爺信仰的宗教祭典活動，近年來政府則大力推廣與海洋生活有關的節慶，也為了促銷地方產業，辦理了許多以「魚類」為主題的慶典活動。如高雄縣有彌陀鄉的「彌陀港虱目魚文化節」、茄萣鄉的「茄萣烏魚嘉年華會」、林園鄉的「林園海洋文化節」、永安鄉的「永安石斑魚文化節」、梓官鄉的「梓官烏魚文化節」等活動。

這些與海洋文化有關的節慶，都吸引很多民眾參與，使民眾重新認識海洋與生活的關係。而與海洋文化有關的節慶中，以「吃」的方式讓民眾接近海洋是最常見的方式。頗負盛名的海洋節慶，可以說是從 2001 年開始至今已舉辦 13 年的東港「黑鮪魚文化季」，每年於五月份時，就是東港鎮最忙碌的時候，新聞媒體在此時也蜂擁而入，為的就是要搶拍每年的「第一鮪」，而從一開始漁市場萬頭攢動、海鮮餐廳手腳忙不停，一天可以處理二十隻鮪魚，到現在一天僅剩下五隻鮪魚，在這幾年當中的「黑鮪魚文化季」中，屏東縣東港「吃」出了觀光產業，但也「吃」出了海洋資源的枯竭，根據北太平洋鮪類及類鮪類國際科學委員會(ISC)在 2012 年的調查研究指出，太平洋黑鮪數量僅剩下 60 年前的 3.6%，有滅絕危機（廖靜蕙，2013）。

從 2003 年開始，因花蓮縣該年的翻車魚數量大增，縣政府思考了如何行銷漁獲，而經過票選幫翻車魚重新取了可愛的名稱之後，舉辦了第一屆的「曼波魚季」，雖然一年四季的翻車魚產量都很多，但 4~5 月特別多，因此從該年開始每到 4~5 月時，都會舉辦了「曼波魚季」，早期花蓮人並不喜歡食用翻車魚，只會吃翻車魚腸，即是「龍腸」，而當年為了銷售「曼波魚」，也開始運用「曼波魚」全身的肉烹飪料理，餐廳也推出「曼波魚」的生魚片，至此，外界開始認識到「曼波魚」，在花蓮市區也可以看到以「曼波魚」命名的飯店及海鮮餐廳。後因引發了保育與資源利用的爭議與捕撈數據上不實的指控，縣政府在積極的澄清之餘，也檢討過失，修正其魚季內容，在之後的兩年魚季中紛紛推出一系列的曼波魚海洋教育展示場，企圖加強海洋教育宣導（詹智婷，2007），但從 2006 年時也因具爭議正式停辦了「曼波魚季」。

綜觀臺灣各縣市具特色的海洋節慶活動中，46 個海洋節慶以商業文化型就佔了 41 個（葉芳伶，2009），以「海洋魚類」為主題的節慶活動，重點為運用「吃」來推廣當地的產業，活動內容都是圍繞著魚的料理，以及如何烹飪才是最好吃，演變至今有停辦以及面臨思考轉型的情況。邵廣昭（2005）指出為提振漁村經濟，以餐飲觀光（culinary tourism）方式舉辦節慶活動來發展觀光，例如舉辦黑鮪魚季（祭）、曼波魚（翻車魚）季等促銷活動，卻無思考資源是否已不敷供應。

二、研究動機

研究者針對為何選擇南方澳「鯖魚祭」節慶活動為研究方向做說明，主要原因來自研究者自身學經歷及生活觀察。

（一）大學時選修「休閒漁業」課程

研究者大學時就讀海洋大學的環境生物與漁業科學學系，於大三時選修了「休閒漁業」課程，在課程中學習到了「休閒漁業」的特色，「休閒漁業」是指「凡藉由『參觀或參與漁撈、養殖作業，或利用漁業設施（漁港、漁船、漁具等）進行休憩活動，或體驗漁村生活、欣賞漁業文化等』過程，而達到休閒、身心愉快之目的者。」（黃聲威，2001）。「休閒漁業」的五大類型中，有一類屬於「教育文化型休閒漁業」，包含：參觀或參與漁業文化館、海洋生物或科技博物館、生態教室、飛魚祭、漁村歌謠舞蹈等。當時研究者即對於以「魚類」為主題辦理的節慶活動十分感興趣，在這些活動當中，通常都是以品嚐在地海鮮美食為特色，加上套裝的旅遊行程為宣傳賣點，例如每年 5~6 月舉辦的知名東港「黑鮪魚文化觀光季」，每年為當地創造了數十億觀光產業，但研究者對於此類型的活動除了感興趣以外，也思考了活動本身所希望達到的目的，除了刺激產業發展經濟以外，是否真的有教育意義呢？而一個鼓勵大量吃「魚」的活動，對於海洋資源的使用有幫助嗎？

（二）公視「我們的島『鯖之祭』」

在 2013 年七月下旬時，研究者觀看了公共電視台「我們的島『鯖之祭』」紀錄片，影片開頭就是一個大型漁港的空照圖，呈現漁船進港所捕撈的某種漁獲，接著訪談學者及當地漁民，得知了這裡是貢獻全台灣鯖魚捕獲量九成以上的南方澳漁港，而每年鯖魚為台灣帶來了高達二十~三十億的產值。因著漁具的發達，南方澳從最早期用「釣槽仔」方式釣魚，60 年代使用大型圍網捕撈鯖魚，到近期漁民自行研發的「扒網」，都證明了鯖魚在南方澳的重要地位，但根據長期在南方澳研究「鯖魚」生態及資源變化的魏良佑研究生表示，「花腹鯖」的最大體長已經從 44 公分，減少到現在的 37 公分，在地漁民也發現了漁獲量減少的問題。

而「鯖魚祭」是當地居民因省思辦理多年的「鯖魚節」缺乏文化內涵，感念於「鯖魚」對於南方澳的貢獻所辦的一個節慶，活動內容包含居民一起扛「大鯖

魚」花燈踩街繞南方澳漁港遊行，最後在內埤海灘進行火化儀式，象徵對於「鯖魚」的尊敬，希望藉著活動傳達愛惜海洋資源，且讓自然資源生生不息。

劉文正（2014）的研究中，使用了公視「我們的島『鯖之祭』」影片進行教學，經由單元學習單的分析，看出學生的海洋生態保育知識與態度在模組課程實施後有所提升，讓研究者好奇於現場參與者們的收穫。

節慶活動的效益根據吳怡寬（2004）具有多種的效益，如：經濟、文化、教育、觀光效益。本研究不同於以遊客為對象的節慶研究，是以探討南方澳居民辦理「鯖魚祭」的核心價值及內部參與者接受核心價值的情形及感受，以瞭解節慶活動透過有意義的規劃，是否可以提升環境相關的內涵，擴大環境教育的推動途徑。對於海洋保育上，試著回答海洋節慶活動是否可能由資源消耗轉為文化精神內涵的提升，讓臺灣海洋資源消費的文化轉型為永續資源使用，並提供當今節慶活動參考。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

根據前述研究動機，本研究旨在研究南方澳「鯖魚祭」的核心價值以及「鯖魚祭」內部參與者在「鯖魚祭」中接收核心價值的情形，因此主要的研究目的如下：

- （一）探討「鯖魚祭」的演進由來。
- （二）探討「鯖魚祭」所傳遞的核心價值。
- （三）探討「鯖魚祭」表演者對於活動核心價值的感受。

二、研究問題

- （一）「鯖魚祭」的由來為何？

- (二) 主辦單位及表演者所扮演的角色為何？
- (三) 主辦單位對「鯖魚祭」的核心價值看法為何？
- (四) 表演者對「鯖魚祭」的評價及核心價值的看法為何？

第三節 名詞定義

一、核心價值 (Core Values)

1980 年代的社會心理學家 Schein 即從組織文化中包括可見的、可觸及的、及在行為中彰顯出來者等諸多的規範、假設中綜理出最深層的部分，他稱之為「價值」，而「核心價值」即為價值中最根本、大家最耳熟能詳、最能意識到、且一直存續在社會中者(引自 Hatch, 1997)。本研究所指鯖魚祭的「核心價值」指的是主辦單位辦理鯖魚祭共通性且珍視的的信念。

二、鯖魚祭 (Mackerel Festival)

由「宜蘭縣討海文化協會」舉辦的「鯖魚祭」，為南方澳社區在地的節慶活動，至 2014 年已連續舉辦七年。

「鯖魚祭」的活動內涵以扛一隻長約 6~7 公尺的大鯖魚模型為主軸，由許多民間團體共同組成文化踩街團隊，經由一整天的點睛儀式、巡南方澳漁港、文化踩街等活動項目，最後將大鯖魚模型送至內埤海灘進行火化，代表著南方澳居民對鯖魚的感恩，傳達希望海洋漁業資源永續、生生不息。

第四節 研究限制

一、本研究以 2013、2014 年「鯖魚祭」為研究範疇，並無親身參與 2008 年~2012 年「鯖魚祭」，因此應用文件資料探討「鯖魚祭」過去的演進由來及歷年發展。

二、研究者非南方澳居民，無法觀察到長期南方澳社區的樣貌，藉由參與鯖魚祭及訪談時延長停留於南方澳的時間，並運用文件資料增進對於南方澳社區的瞭解，以補足研究資料豐富度。



第二章 文獻回顧

本章從「節慶活動的定義」、「節慶活動的內容與功能」、「社區節慶活動」等文獻瞭解與節慶活動相關的涵義，並藉「永續發展的價值」及「節慶活動與永續發展價值」相關文獻及理論探討節慶活動與永續價值的關係。

第一節 節慶活動的定義

在人類社會中，節慶代表著群體為著共同事情而慶祝、紀念的日子，從華人社會的春節、端午節、中秋節...等，從過去到現在，不管時代如何變化，這些節日就像是成為生活的習慣一樣的自然，特定的時間會做屬於該節慶所專有的事情，隨著時間的邁進，成為彼此共同的回憶。除了傳統節慶以外，近年臺灣及全球也出現了結合藝文活動、產業促銷的「新型節慶」，也會使用「節慶」、「慶典」、「博覽會」、「嘉年華」的字眼，而常見的字尾有「節」、「祭」、「季」，英文與節慶相關的詞則有「Festival」、「Event」、「Fair」、「Carnival」...等。「節」通常代表著傳統習俗節氣，例如中秋節、端午節...等；「祭」帶有宗教儀式或某一族群文化傳承的涵意，例如原住民豐年祭、飛魚祭...等；而「季」則象徵四季的代表性，例如基隆鎖管季、白河蓮花季...等。

根據 Getz (1991) 的定義，其認為節慶活動是「在一般例行活動之外，在經費贊助與組織運作兩者配合之下所形成的一種非經常性的發生或一次性的特殊活動」。其所歸納的節慶特性，包括：公開給大眾參與、舉辦地點大致固定、具有特定主題和時間、經過事先計畫、有組織運作與經費配合、非例行性的特殊活動等。Allen et al. (2009) 從節慶活動的管理角度切入，將它定義為一種特殊、刻意、有目的、可凸顯某種社會或文化意義的典禮、展覽、表演或慶典。

另外，節慶活動也可以就舉辦目的（purpose）、活動內容（particular sector）與舉辦規模（size and scale）來加以分類（McDonnell et al.,2004）。通常會以規模分類來說，節慶規模可大可小，據長期研究活動及旅遊產業的學者霍爾的定義（Hall, 1992）可分為：超大型活動（Mega-event）、地區型活動（Regional event）、重要活動（Major event）及小型活動（Minor event）等四類。表 2-1 為鍾介凡（2006）提到國內學者游瑛妙（1999）、陳湘東（2000）將上述的活動規模之分類。

表 2-1 節慶活動的分類

名詞分類	類型	實例
Fair	展售會、交易會、市集或廟會，較不似 Festival 隱含慶祝意思，為一種傳統的市集，並且有商業交易本質。	美國大部分的州每年舉辦一次的州博覽會
Festival	節慶或慶典。含有慶祝意思，具有慶祝的主題，被用為指一般具有主題的公開慶祝活動。	泰國潑水節、大甲媽祖國際觀光文化節、新竹義民文化節
Community event	以鄉鎮或社區居民為主要服務及參與對象。	白河蓮花節、美濃黃蝶祭、南方澳鯖魚祭
Major event	指重要活動，可從媒體報導的強度以及活動本身的規模來衡量，可以吸引相當數量的參觀人潮、媒體報導，以及經濟效益的慶典活動。	東港鮪魚季、古坑台灣咖啡節、墾丁春天吶喊

Hallmark event	指一個只舉辦一次或是每年於一年期間內固定舉辦一次的活動，只要係為長期或是短期內提高某觀光地區之知名度、吸引力及增加收入，活動的成功端賴其活動的特殊性及其對觀眾的吸引力。	日本雪祭、德國啤酒節、臺灣燈會、宜蘭國際童玩節
Mega-event	指大型慶典。為一個具有必看價值的世界級大型活動，需投入非常可觀的經費、同時也會帶給當地顯著的經濟收入。	奧林匹克運動、世界盃足球賽

資料來源：修改自鍾介凡（2006）

節慶活動規模大小與旅客的人數及對於地區的衝擊性皆有相關，根據諸位學者對於節慶的定義以及規模大小的界定，有助於現今許多的節慶歸類。從規模大小來看，鯖魚祭屬於南方澳地區中的節慶活動，參與對象多為社區及鄰近鄉鎮的居民，較吻合社區節慶（Local or Community Event）的定義。

第二節 節慶活動的類型與功能

一、節慶活動類型

活動已進入我們整體社會文化氛圍，無論是政府、企業還是地方團體本身，都有可能主動發起活動，如表 2-2。

表 2-2 活動的類型

活動主辦者	活動類型
-------	------

政 府 部 門	中央部會	慶典或紀念日（國慶日、聯邦建政百年紀念日）
		大型活動，尤其以文化及運動賽事為主
		大型娛樂休閒活動
	觀光	節慶、旅遊勝地推銷
	會議	會議、商展
	藝術	藝術節慶、文化活動、導覽節目、文化展覽
	族群	族群及跨族群活動
	運動與休閒	舉辦全州、全國、國際性運動賽事
	經濟發展	強調產業發展及創造就業機會之活動
	教育	教育訓練、學術會議
地方政府	社區活動、地方節慶及博覽會	
民 間 部 門	公司企業	為促銷、產品發表、氣象塑造而出資贊助
	產業協會	產業促銷、商展、會議
	娛樂事業	售票之體育、音樂、展覽活動
	媒體	推廣自我形象
社	俱樂部/社團	特定團體之活動

區 部 門	慈善機關	慈善及募款活動
	運動組織	地區性運動賽事

資料來源：（Johnny Allen,2009）

政府可能基於社會、文化、觀光旅遊、經濟利益等不同的理由舉辦活動，有些行政機關的服務項目就包括了辦活動，例如文化、運動等行政部門，這些活動還可以搭配特定的日期採自由入場的方式進行，變成了社會文化的內容，由此看來，行政機關不只舉辦活動，要居中協調，扮演數種角色。

企業是以不同程度介入活動的舉辦，有為著促銷自己產品或服務而贊助活動，採取跟政府機關合作為社會大眾推出活動。也有可能是為了某一產品上市、促進企業形象等原因而舉辦活動，這些活動就是針對特定市場而舉辦，而非以服務社會大眾為目的。

有些活動源自於地方團體，以符合地方需求，因此特定活動的「執行單位」是誰，端賴該活動是源自政府、企業或地方社團而定。若該活動源自業界，則可能是由某公司、公會出頭籌辦，執行者可能是該公司、工會內的成員，也可能是外界的專門公司與該公司、工會簽訂合約承攬活動。若活動源自政府，則主辦單位應為政府機構，執行單位可能為政府裡面的人，也可能是外來的承辦單位。若活動源自地方團體，則主辦人應為某一俱樂部、協會，而執行團隊當中會有相當數量的志工參與。

二、節慶活動牽涉關係者

活動所處的「環境因素」及牽涉其中的「特定人」，即活動牽涉關係者。節慶的活動內容牽涉各方人士，成為節慶活動成功與否的重要因素，各自對於活動

擁有不同期望，使得一個特定的節慶活動必須滿足多樣、不同的目標及群眾需求。舉辦一項節慶活動不只要滿足參觀者的需求，還要兼顧政府的施政目標、法令規章、媒體報導的需求、贊助人的要求、舉辦當地的期望。節慶活動的相關利害關係人及彼此的關係，如圖 2-1。

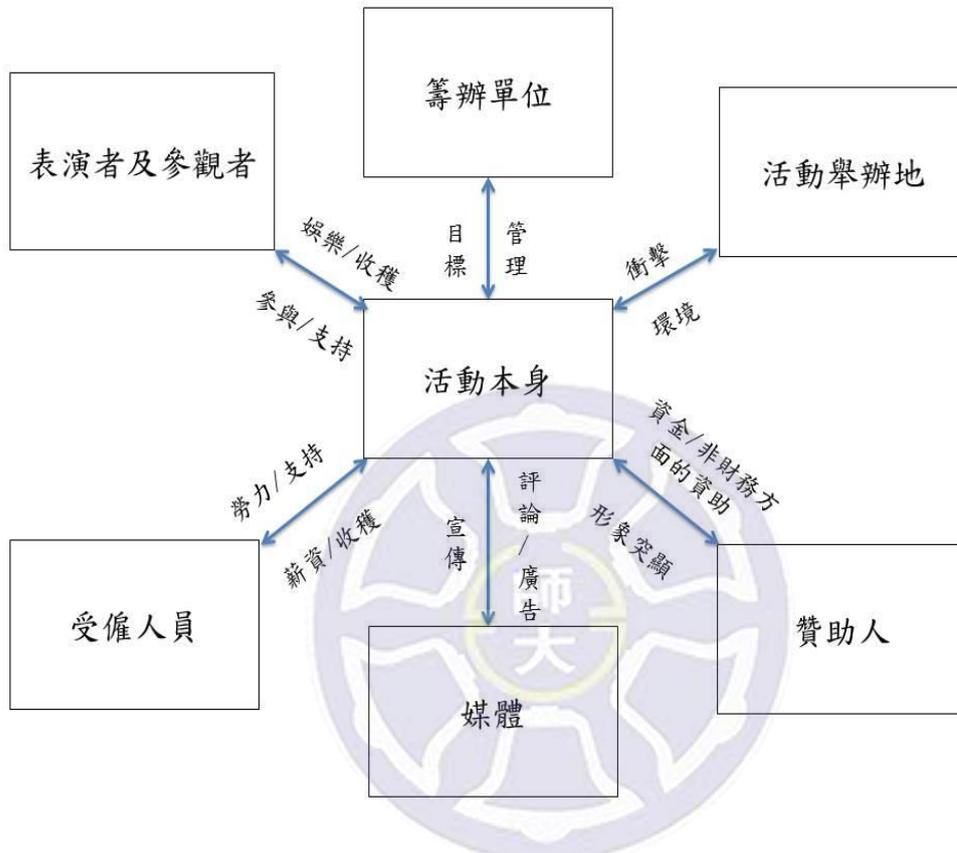


圖 2-1 活動牽涉之相關人士關係圖

資料來源：Allen,O'Toole,Harris & McDonnell (2009)

就活動舉辦地來說，辦活動的單位必須對活動所在地的環境、潮流、影響活動的因素有充分的掌握，這些因素也將決定活動將在何種氣氛、環境下進行。活動所在地的需求、期望、情緒會左右該地是否接受這個活動的決定，影響活動的風格。全球化與科技化這兩股不容忽視的趨勢正在影響活動舉辦的地點，使我們的世界變得更小，打破國界與文化的藩籬，因此在此全球化合一的潮流中，在地

文化如何維繫其獨特性？如何在這個日益全球化的環境中操作，另一方面還得力求展現自己的在地風格，表達地方的利益與關切。

而活動除了需要一般群眾，活動所在地的社群也會影響活動的成敗，有的是活動當地的團體，有的是同好團體，可吸引同好前來參與或觀賞，研究發現在地團體必須充分投入並「主導」活動，才能向參與者傳達正面訊息

一個好的承辦活動執行者必須知悉在地團體相關單位和人市，並且在活動的初期就把他們的力量與專長導入活動中。活動執行者在可能的情況下，應將贊助單位當成活動的協力夥伴，唯有在互助互利的協力關係下，辦活動的好點子才會出現，找出既能為活動本身帶來利益，又能滿足贊助單位需求的方法。

另外，媒體的隨著蓬勃發展的傳播系統更顯重要，承辦活動的執行者都必須關照到不同媒體的需求，在事前就諮詢他們的意見，瞭解其需求，如果將媒體視為活動的協辦者角色，那麼媒體一定可以為這個活動貢獻力量。

執行整個活動的團隊工作夥伴是參與活動的重要部分，一個活動若要成功，每個工作夥伴都必須懷抱同樣的理念及願景，也就是說整個團隊從執行長開始，一路往下每位表演者、宣傳公關、舞台監督、警衛甚至清潔工，都必須擁有相同的理念。無論這個執行團隊人數多寡，執行團隊本身就是活動的門面，每位成員也都會直接促成活動的成與敗（Johnny Allen,2009）。本研究的對象為鯖魚祭活動籌辦單位及參與節慶活動的表演者。

三、節慶活動之功能

最後談到活動的參與者及觀眾，整個活動就是為了他們而舉辦，因此他們也是整個活動最嚴苛無情的主審裁判。承辦活動的執行者除了必須留意觀眾的需求，也要把這個活動辦得獨特有趣又令人難忘，也就是和參與觀者的情緒連結。節慶

活動本身與相關利害關係人的互動，可以滿足不同角色的需求，同時可以帶來在經濟、文化、宗教、觀光等構面的效益，如表 2-3。

表 2-3 不同層面之節慶活動效益

構面	層面	節慶活動之效益
經濟		1.增進各種地方特產及農產的促銷
		2.開發地方產業，為地方帶來經濟效益
		3.凝聚人潮達到商品銷售的目的
		4.帶動週邊產品的促銷
文化	傳統藝術之保存及發揚	1.利用節慶活動將傳統文化藝術展現出來 2.利用民眾參與的機會，舉行競賽讓民俗技藝得以發展及傳承
	教育宣導	透過節慶活動來達到一些文化教育或理念宣導的目的
	社區營造	凝聚社區意識，加強社區團結，達成社區總體營造的功能
宗教		信仰與心靈寄託影響程度
觀光	觀光開發	1.節慶吸引遊客以延伸觀光遊憩的季節
		2.增加人為的觀光吸引力

		3.使較為單調的旅遊，更深度活潑化
		4.配合永續觀光，提供創意的活動，及保護既有的文化資源等
		5.節慶的歡樂氣氛可帶給群眾另一種型態的休閒活動
	形象塑造	1.政府企業社區可藉節慶活動塑造形象
		2.藉節慶活動提供群眾同樂的機會，做為回饋社會的行動

(來源：吳怡寬，2004)

特殊節慶活動 (Special Event) 也常在環境學習中心見到，環境學習中心除了提供一般性的環境學習方案給學校學生與社區居民、遊客外，還有可能根據中心的環境條件、節氣、社區發展、公共關係、行銷、募款需求等機會，而辦理一些特別的活動 (event)，而這些特別的活動其實也是一個中心與社會碰撞火花的重要機會，對於中心的公共關係、行銷推廣、募款等非常有幫助(周儒，2011)。可看出節慶活動對於環境教育的幫助，藉由非日常的節慶活動聚集人群，創造社會上的各團體有對話的機會，也同時可以達到宣傳理念，整合資源的功能。

第三節 社區節慶活動

社區節慶，顧名思義是發生在社區的節慶，乃是地方以其文化特色為主題，透過居民參與，精心規劃的展演活動，希望以之形塑社區的文化認同，並吸引觀光客，為社區帶來生機與活力，以及經濟效益 (蔣玉蟬，2009)。國內學者提出

社區節慶具有：地方經濟開發、觀光開發及增加觀光效益、提供休閒遊憩的機會、保存文化傳統與藝術、形象塑造、社區營造與凝聚力、信仰與心靈寄託（鄭健雄，2006）。在節慶與社區的關係，節慶活動乃是促進社區發展的有利因素，例如：激勵有經驗的志工、提升自主的社區意識、促成社區休閒設施之設置，此外也有「社會乘數效應」（Social multiplier）、「效益螺旋攀升」（beneficial spin-offs）等效益（Smith,1989）。

社區節慶（Local or Community Event）亦稱小型活動（Minor event），為針對當地居民提供休閒機會，推廣產品及社區認同而舉辦，一種與當地人分享其經驗與共同利益的活動，大部份的社區節慶活動是在創造社區（community）本身的獨特性，提升當地居民容易感等目的，例如在美國幾乎每一個社區、村莊、鄉鎮甚至城市每一年都會主辦社區節慶活動（引自鍾介凡，2006）。就社區發展的觀點而言，社區節慶活動兼具了推動社區開發與再造之功能。發展社區型節慶具有加強社區意識、凝聚地方共識等功能，在整個節慶的企劃到舉行的過程中提供給社區民眾重新認識人與人的關係以及人與社區環境及文化之關係的機會（曾郁庭，2011）。

北美俄亥俄州哥倫布市從 1972 年開始舉辦一年一度的社區節慶（Community Festival），至今已有超過 40 年的歷史，其社區節慶特性是免費、非企業，內容包括音樂和藝術，依賴社區成員擔任委員會和工作小組，共同策劃及運作工作。其官方網頁明定著該社區節慶的原則和精神。其社區節慶的原則為一、人們應該努力為所有人民的集體利益著想，而不是為了個人利益；二、我們支持合作和集體活動，而不是競爭個人的利益；三、擁有生活的基本必需是每個人的權利，而不是一種特權，人們有權利掌控自己的生活條件；四、人們應該努力與環境和諧共處；五、我們體認到分裂和壓迫人民的態度，通常是來自於對年齡，階層，能力，收入，種族，性別等偏見。

在該社區節慶的方案指引手冊（Program Guide）中提到目的和精神是社區節慶工作者重要的任務，每個社區節慶都有各式各樣的呈現方式，包括音樂、藝術、食物...等，不管運用什麼方式進行，每個地方的社區節慶都是最特別的，具有屬於自己的特色，且成果將回饋給社區。如同 Dunstan（1994）認為節慶可以用來建立社區，是建立社區的一個手段，與一般我們認知的節慶，以創造或著重於經濟效益為主要目的不太相同，可幫助社區創造價值，甚至在深度上也更有助益，如拉近居民間的凝聚力、提升社區意識、提供居民良好的學習機會、作為將來發展節慶活動之前身（陳麗芬，2011）。

第四節 節慶活動與永續發展價值

上述社區節慶活動的原則，包括：集體的利益、與環境和諧相處、和除去偏見，可以看到社區節慶活動本身帶入社會及環境關懷的價值。這與聯合國推動永續發展價值相互呼應。

從 1972 年開始，聯合國發表「人類環境宣言」，1987 年「我們共同的未來」（Our Common Future）提出永續發展的概念，世界環境發展委員會（WECD）對永續發展下了這樣的定義：「永續發展是滿足當代的需求，但不危及後代滿足他們需求的能力」。對於永續發展的定義高達一百六十種之多，楊冠政（2001）對永續發展許多項的定義中，提到永續發展是發展與生物圈不相矛盾的自然機能、永續發展是會考量到環境和自然資源上的課題衝突、永續觀的核心，在一般所知道的觀念趨勢中是為了維持或改善未來生存的基準...等。

在 1992 年的「聯合國環境及發展會議」提出「21 世紀議程」（Agenda21），成為人類降低環境衝擊所採取行動藍圖。2002 年於約翰尼斯堡舉行的「世界高峰會議」確定永續發展應包含社會、環境和經濟三個面向，並認定文化面為重要的面向，包括了價值、知識、語言、歷史和世界觀皆屬於文化面向。永續發展教

育則是達成永續發展的途徑，領導聯合國永續發展教育十年計畫的聯合國教科文組織（UNESCO）強調教育為推動更永續世界的重要角色。

2005 年由聯合國教科文組織（UNESCO）提出永續發展教育十年的國際執行綱要（International Implementation Scheme, IIS），指出永續發展教育基本上是關於價值觀的教育，以「尊重」為核心，包括尊重他人、尊重差異性與多樣性、尊重環境、尊重我們居住星球上的資源。

IIS 指出在社會、環境、經濟等面向中，永續發展教育必須關注的問題，社會面包括關注人權、文化多樣性、健康、政府管理及民主參與制度；環境面包括關注自然資源、農村發展、永續城市化等問題；經濟面包括消除貧困、企業的責任、市場經濟等問題。IIS 也提出文化面是社會、環境、經濟與永續發展相互聯繫的基礎，也就是說這三個面向可通過文化而彼此連結，因此在永續發展的教育過程中，特別要重視文化多樣性及尊重，塑造尊重和尊嚴等屬於文化方面的重要價值觀念。（中華民國環境教育學會，2014）

Sauvé（1996）曾按照「環境」意涵將環境教育分類如下：一、環境是「自然」，要被人欣賞、尊敬。二、環境是「資源」，要被人經營管理。三、環境是「問題」，要被解決。四、環境是「所在」的地方，要被了解、學習、規劃、看顧，這環境是包括人、社經文化、科技歷史，強調歸屬感。五、環境是「生物圈」，我們所有人共同住在一個生物圈，邁向未來（王順美，2004）。過去地球提供人類資源，一直扮演供給者的角色，卻很少思考人類在享受美好生活後，帶給地球的影響，綜觀學者及文獻資料，提供了現今人類在面對自然環境或是自然資源時所應具有的價值觀及態度。

在 2000 年建立的《地球憲章》（Earth Charter），是人們擴展對地球之道德考量的第一個全球行動成果。該憲章呼籲「尊重地球和各式各樣的生命」，體認「每一種生命形式都有其價值，無論它對於人類是否有用」（Kathleen &

Michael,2013)，是為建立 21 世紀公平、永續、和平的全球社會所須之基本原則的宣言。

在地球憲章當中，包括了「序文」與「條文」兩部分。「序文」重申地球是我們的家園，提到全球目前的現況以及未來的挑戰，並強調建立普世性的責任感，將地球憲章作為引導個人、機構、企業、政府和跨國組織行為的共同標準，也就是永續未來所需之價值觀與原則；「條文」共有四大主題，包括「尊重生命看顧大地」、「生態完整性」、「社會正義經濟公平」、「民主、非暴力、和平」，在「迎向未來」提到「讓我們的時代因為對尊重生命的覺醒、對達成永續性的決心、積極追求公義和平的努力、以及對喜樂的生命的歡慶，而被後世所記憶」。

自然資源與漁業資源的定義，可以看到所謂的資源都是以人類的角度來定義的，舉凡是在自然中可以被使用的生物、非生物，都可以被視為資源，這裡將漁業資源與自然資源放在同一位階，自然資源中的生命與人類之間的關係，從凱勒 Kellert (1998) 提出「與生物界相依屬之感，使人類意識到自然與更廣闊的整個宇宙的關懷」可以看得出來，當人類從生物界中感受彼此互相依存時，將體會到對於生物界，甚至是自然資源的關懷。

南方澳以鯖魚盛產地著名，社區居民使用鯖魚這項自然資源非常普遍，在南方澳，每年舉辦以鯖魚為主題的兩個節慶，而節慶所傳達的理念值得深入探究，也可從節慶中探索社區居民與自然資源之間的關係。俗話說「近山吃山，近海吃海」，充分顯示社區所在地點的不同，可用的自然資源條件也不同(蔡宏進,2005)，可以看出社區與自然資源間關係的密切，而當社區居民對於自然資源有正確的態度時，才有可能對於社區資源有良好的管理。

UNEP、IUCN 和 WWF 等機構於 1991 年出版「關懷地球——一個永續生存的策略」一書。書中建議建立以人為中心，保育為基礎的世界倫理 (world ethic) (楊冠政,1999)。1992 年「聯合國環境及發展會議」(UNCED) 訂定的「21

世紀議程（Agenda 21）」中，「海洋環境（Marine environment）」被定義為由「所有海、洋和海岸地區所構成的整體」，該一議程特別指出：海洋環境不但是「地球維生系統不可分割的一部份」，同時也是「人類永續發展機會所在的珍貴資產」。這種新思維，期望能扭轉國人對於海洋資源的僵化觀念，轉而更為重視海洋（引自邱文彥，1999，Sitarz, 1993）。

在社區節慶的類別中，臺灣多數節慶是運用了節慶達到促銷經濟、發展觀光、增加在地知名度的功能，而除了這些效益以外，節慶活動也可讓人反思及學習。在澳洲知名的布里斯本親水節，經由在地人士的用心，改變原本污染的河川後，辦理了希望改變人們信念的親水節，並顧及在地居民的需求和顧慮，尤其對環境議題的關切。

國內如天母的水道祭，「草山生態文史聯盟」（簡稱草盟）在 2003 年 3 月配合國際水資源日舉辦第一屆「天母水道祭」由於舉辦成功，獲得民間的支持，因此變成每年舉辦一次的特殊活動，也發展為士林天母地區最有特色且無可取代的地方儀典。天母水道祭除具有活化古蹟的積極目的，並透過寓教娛樂活動，引導居民與兒童關懷環境、珍惜水資源，深化社區對地方的認識及認同，也是社區營造與家園永續的具體表現（郭曜棻，2007）。而草盟融入社區與學校舉辦天母水道祭讓社區民眾共同參與活動，逐漸地凝聚起大家對於環境保護的共識，重新塑造出一個兼具社區參與、環境安全與自然生態的新典範（曾郁庭，2011）。

另外，如美濃自 1995 年舉辦第一屆「黃蝶祭」，美濃黃蝶翠谷萬蝶群舞的自然奇觀，是東南亞地區唯一的生態型蝴蝶谷，然而人為的開發，讓黃蝶翠谷的生態不復從前，美濃當地社團提倡復育黃蝶翠谷豐富的生態，每年夏季於黃蝶翠谷，各界力量舉辦「美濃黃蝶祭」，推動生態文化教育。辦「黃蝶祭」乃為邀請各方朋友們共臨黃蝶翠谷體驗大自然的美妙和反省人類的無知破壞以從社區出

發，「復育」為其訴求，重新思考人類與自然環境互動的基本課題，繼續擴充人與土地的互喻關係（曾炤發，2011）。

以上兩個社區節慶活動的規劃，融入了尊重自然生態永續的理念，傳達給社區及參與的民眾。但多數研究以從旁觀察或是文件分析為主，較少運用直接訪談的方式與社區居民對話，了解社區居民深層的想法及在社區節慶活動中是否有學習到活動所表達尊重自然的觀念。

第五節 活動涉入程度

「涉入 (Involvement)」是一種藉由某特定事物或情境而產生的心理狀態，但此種表現是一種不顯著的動機及激勵狀態 (Rothschild, 1984)。而涉入程度為個人內心對於某件事或物的中心性、個人價值需求與自我觀念間的互動關係所產生，由低至高的連續性過程，一旦對此事物具有高度的持續涉入程度，這種持續性的關切程度，就會是一種穩定且不容易隨著外在環境改變的狀態，且能滿足個人內在的持續性需求 (引自楊雅鈞，2012)。行為涉入指參與者在參與活動的過程中所投入的精力和時間，社會心理涉入指參與者在某一狀況下對活動感覺到重要性及興趣之程度 (Havitz & Dimanche, 1997)，本研究主要是探討參與南方澳鯖魚祭的表演者的行為涉入程度，與他們對於鯖魚祭核心價值的認同程度。

參與社區節慶為一種社區參與，社區參與對個人和社區都是一種最佳的學習和成長，參與將帶來一種積極的自我概念、一種控制的感覺，以及一種對他人的承諾和責任，這些將能促使個人改變，因而導致社區的改變 (Compton & McClusy, 1980)。鄭增財 (1999) 認為「學習」是指因經驗或練習而使個體在知識或行為上發生持久性改變的過程。Warren 學者提出社區有社會參與的功能，社區有各種組織、社團活動，提供成員彼此交往、參與的機會，成員們可藉由社會的參與以培養良善的品德，滿足「自我實現」的基本需求 (阮玉梅，1997)。

參與社區活動的動機包含：一、好奇動機：人類的動機既不是生理變化亦非學習得來，而完全由於個體於生活環境中刺激所引發的內在驅力；二、成就動機：亦稱自我實現動機，是人類特有內在驅力，是在與別人交往的社會中學習而來的；三、親合需求動機：人類在社會活動中存在著一種需要與人親近的驅力，此親合動機促使個體表現親子依附、家人團聚、朋友交往、參與社會性團體活動（沈桂枝，2001）。也有進行社區領袖與社區發展功能之研究發現，社區發展協會理事長或重要幹部在參與動機上以「促進參與凝聚共識」為主，其次依序為「改善社區環境建設」、「爭取地方福利權益」（詹秀員，2001）。以及針對社區居民參與社區福利服務之行為意向，實證研究獲知自我導向需求是參與志願服務的最主要動機，即個人從提高他人的滿足中同時也滿足了自己，並且不期望得到回報（吳汪易，2000）。

動機影響著成員參與活動的程度，參與社區節慶的成員都有不同的動機，其中有社區領袖是促進者角色，另有主動參與希望能在其中學習的，也有因為朋友的因素來參加活動，甚至也有成員不清楚活動目的就前來參加活動。而不論是否是主動來參與社區節慶的，民眾參與都是十分重要的，林振春（1999）指出為讓滿足社區民眾的需求或解決問題，應讓民眾參與其過程，才是社區活動及社區學習的真意，意即民眾參與其過程才能達成社區學習的意義及文化。

就學習的觀點來看，社區節慶提供的是一種體驗學習，但體驗學習中個人作為具有反省主體的存在，建立社區共識進而獲得節慶世代傳承意義與落實，方為我們在此所稱之學習（王致雅，2009）。Fryer（1997）則提出學習文化是一種文化方式，社區居民可以適性的發展、自由的參與學習，經由學習之後產生新的態度、知識和技能，同時學習成為一種愉快的生活方式。

而在社區節慶的學習個案當中，吳沛溼（2008）以合樸農市集此對環境與永續發展皆有重要作用的有機農業社區節慶為研究案例，從合樸農學市集的策劃者、

參與者等，是否透過市集活動的體驗設計中獲得了不同能力的轉化，研究先瞭解合樸農學市集發起人的理念願景，而以「橘子」主題的活動來說，其中跟市集有關係的角色包含：參與規劃者、志工、活動帶領人及參與者。不同角色在活動當中會有不同的學習，例如：

一、規劃者的學習

活動規劃者可透過常態舉辦的市集活動重複檢視活動設計的成果，並且在設計活動時，必須持續理解與永續、環保、有機等相關的新知資訊與概念，而為了解決辦理市集的資源問題，規劃者必須透過反覆的檢視發現問題且持續改進，最後規劃者必須學習網路的社群經營，也對於活動舉辦的細節及人際網絡必須持續精進學習。

二、志工的學習

志工為志願服務，在付出勞力與心力的同時，也獲得比一般參與者更多的機會深入活動執行的核心，志工來源多元，但其可能來自於認同社群理念，透過實習志工的角色被賦予任務，進而產生學習，例如學習搭棚技巧、學習服務台注意事項及學習規劃販售…等。

三、活動帶領人的學習

由社區節慶社群所想出來與主題契合的活動中，活動帶領人可能由規劃者、攤商或是志工擔任，其角色必須與參與者產生互動，也會與參與者面對面的互動，在與邀請及談天互動等過程中，活動帶領人產生成就感。且該角色必須學習與人互動技巧，並進入檢視自己投入活動中所得到的回饋，透過反覆帶領參與者進行活動中，也重複進行技巧學習，獲得更深的記憶與體驗。

四、參與者的學習

參與者運用各式的感官來「體驗」橘子，創造了眾人共同的「柑橘經驗」，也從市集中進行與日常生活所產生的連結，從各層面獲得了「柑橘知識」，另也透過單元活動的串聯服務，讓人們願意投入推廣、分享這樣的概念，支持永續或環保活動的進行，也建立人們對於活動的正面評價。

從以上各角色的學習可看出，社區節慶可以串聯起不同層次角色，讓各角色在活動中能發展出理念契合的社群，因此產生了更多的反思，也願意在社區節慶中提供及創造服務。而辦理節慶活動者若皆能以「教育工作者」自居，作為出發點，則更多商業規劃成形的活動，或許會讓人產生更多期待（吳沛滢，2008）。



第三章 研究方法

本研究為探索性個案研究法（Exploratory Case Study Research），質性研究為主、量化研究為輔，探討「鯖魚祭」節慶活動的核心價值及「鯖魚祭」表演者對於活動本身的評價及核心價值認同程度。

以下說明本研究的研究取向與流程、研究對象、研究歷程（研究前準備階段、資料蒐集階段）、研究信效度及研究倫理：

第一節 研究架構與流程

一、研究架構

本研究選擇探索性個案研究法（Exploratory Case Study Research），以達成觀察社會的實際工作，並將所得的社會資料做有系統的組織。此方法以一個整體的社會（a social unit as a whole）為對象，該單位可能是一個人、家庭、社會團體、社會機構或社區（王文科&王智弘，2011）。

本個案以一個事件「鯖魚祭」為單位，探討「鯖魚祭的由來」、「主辦單位及表演者在『鯖魚祭』所扮演的角色」、「鯖魚祭的核心價值」、以及「參與者對『鯖魚祭』的看法」等四個研究問題，採質性研究為主要取向，量化研究為輔。質性研究透過訪談（interviews）、參與觀察（participant observation）及文件（documents）的應用研究鯖魚祭主辦單位對於活動本身想傳達的核心價值。質的研究的主要目的是對被研究者的個人經驗和意義建構作「解釋性解釋」或「領會」（verstehen），研究者通過自己親身的體驗，對被研究者的生活故事和意義建構作出解釋（陳向明，2002）。另外也使用量化研究為輔，透過問卷調查瞭解鯖魚祭表演者對於鯖魚祭活動本身的評價及認同程度。研究架構如圖 3-1 所示。

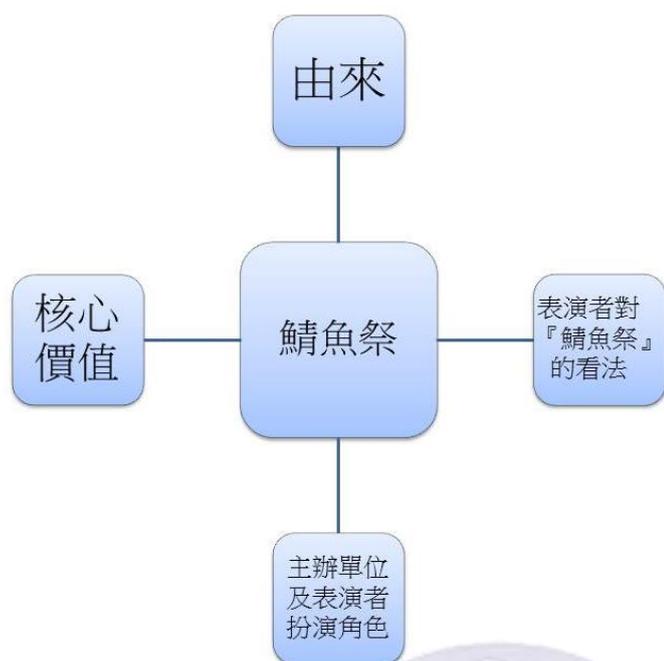


圖 3-1 研究架構圖

二、研究流程圖

本研究時程分為三個階段：研究探索期（2013 年 9 月至 2013 年 12 月）、研究實施期（2014 年 1 月至 2015 年 3 月）、研究結果呈現期（2015 年 4 月至 6 月），如圖 3-1。

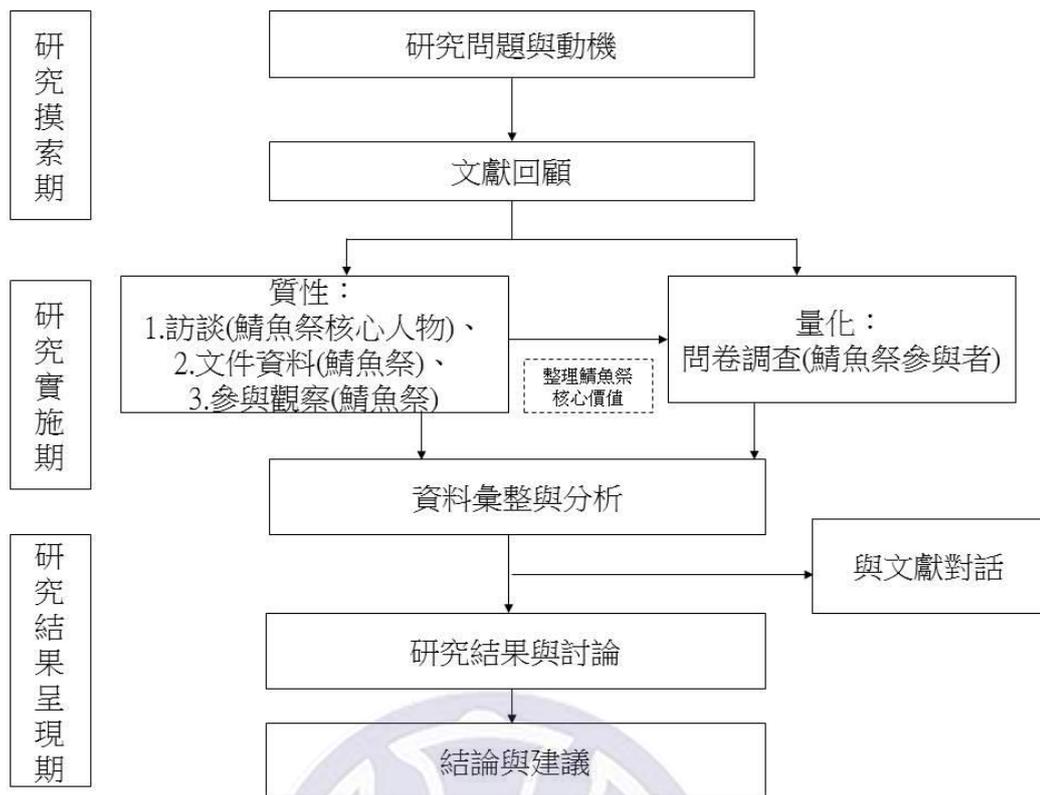


圖 3-2 研究流程圖

第二節 研究個案

本節針對研究個案之研究場域及鯖魚與南方澳之關係進行說明。

一、研究場域

「南方澳」位於蘇澳市區之東，為一繁榮漁村，舊名「南風澳」因早期漁船躲避南風而靠岸之處。為東岸最大的漁港，方圓兩平方公里，南方澳漁港完成於 1913 年，是日本治台時期在台灣建造的第一個現代漁港。南方澳漁港與高雄東港漁港（也有人指出是高雄前鎮漁港或興達港取代東港漁港）、基隆八斗子漁港同為「台灣三大漁港之一」（吳小玫，2009），自 1934 年開始漁業移民，宜蘭漁業自此進入全盛時期，南方澳同時也是東部遠洋漁業的重要基地。

「南方澳」分成三個漁港，分別為第一漁港（1923 年完工）、第二漁港（1955 年興建，也稱之為內埤漁港）、第三漁港（1965 年興建）（黑潮海洋文教基金會，2004），可停泊一千多艘漁船。南方澳三個漁港及六個里的分布地圖如圖 3-3。

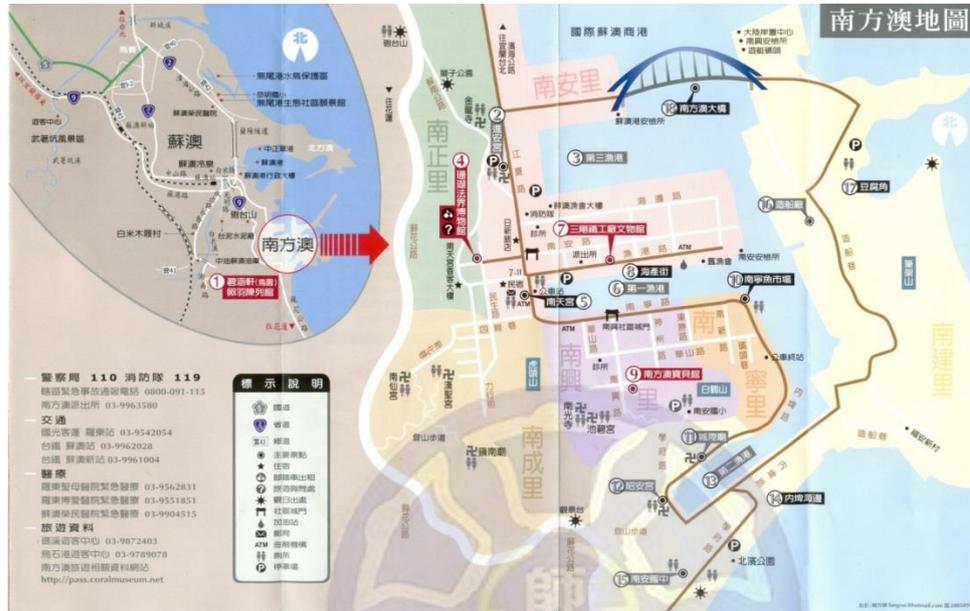


圖 3-3 南方澳地圖

（資料來源：「南方澳博物館群」摺頁）

南方澳人口數約九千多人，共有六個里，分別為南成里、南正里、南安里、南興里、南寧里、南建里，是一個典型的漁村聚落，漁村緊鄰漁港發展，其中從事漁業的人口有 80%，在南方澳似乎沒有與討海無關的事物，除了漁夫外，也包含在港邊可看到的冷凍加工廠、造船鐵工廠、海鮮餐廳...等。

二、南方澳與鯖魚的關係

1. 鯖魚

鯖魚是臺灣沿近海漁業中漁獲量最高之魚種，根據 1993~2007 年臺灣地區漁業統計年報的資料顯示，我國鯖魚在近 15 年（1993~2007 年）間之產量約在 4~6

萬公噸之間。全球主要有四種鯖魚：花腹鯖（Blue mackerel）、白腹鯖（Chub mackerel）、大西洋鯖（Atlantic Mackerel）、大西洋花腹鯖（Atlantic Chub mackerel），臺灣沿近海較常見為花腹鯖（Blue mackerel）及白腹鯖（Chub mackerel）兩種。圖 3-4 為花腹鯖（Blue mackerel），最大體長約 44 公分、最大體重約 1,360 公克；圖 3-5 為白腹鯖（Chub mackerel），最大體長約 64 公分、最大體重約 2,900 公克（廖正信、李國添、魏良佑，2011）。



圖 3-4 花腹鯖（Blue mackerel）

（資料來源：台灣魚類資料庫）

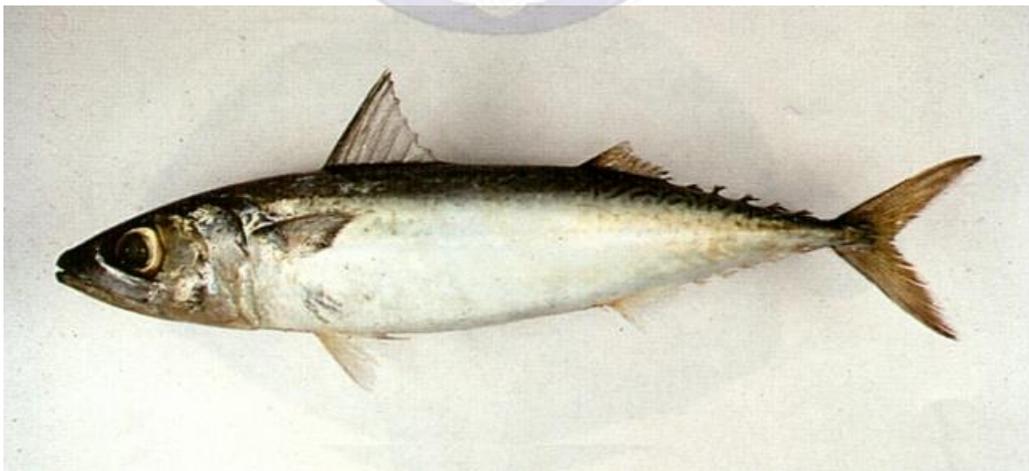


圖 3-5 白腹鯖（Chub mackerel）

(資料來源：台灣魚類資料庫)

鯖魚是臺灣沿近海魚業中重要的資源，主要使用在生鮮魚市場、罐頭加工廠及鮪延繩釣餌料，另外也有外銷至韓國、新加坡及菲律賓等地區。

2. 南方澳鯖魚產量豐富

南方澳漁港全年漁業產值佔全臺 9 成，常見的近海魚類如鯖、鯉、鰻魚等，遠洋大型漁業則以鯊、旗、鮪魚為大宗，尤其鯖魚年產量約 3~4 萬公噸，4、5、10 月是盛產期，佔南方澳漁港 6 成，故南方澳有「鯖魚的故鄉」之稱。

2012 年的漁業年報中，鯖魚的年產量約為 7 萬公噸，為全國漁獲量 125 萬的 5% 以上，其中宜蘭縣的鯖魚年漁獲量約為 2 萬 7 千多公噸，佔了全國鯖魚產量的一半以上，其產量最大宗來自於宜蘭縣的南方澳漁港，產值貢獻 9 億多元(行政院農業委員會漁業署，2012)。而南方澳漁港周圍與鯖魚有關的產業包括鯖魚醃漬罐頭、烤鯖魚、鯖魚酥，從經濟產業方面，可以看出鯖魚佔南方澳漁港重要的角色。

3. 「花飛魚躍」-南方澳是鯖魚的故鄉

吳小枚(2009)的「海海人生」一書裡提到身為南方澳媳婦，以自己做為一個南方澳人的「特別」而沾沾自喜，談論到「特別」的第一件事，即說明：

『說到「特別」二字，南方澳可真是當之無愧。這個位處宜蘭縣蘇澳鎮東南隅海濱、號稱「東台灣最大的陸連島」，其實也不過是個方圓僅兩平方公里的彈丸之地，但它可是台灣三大漁港之一呢！由於黑潮流經臺灣東部所帶來的湧昇流和大陸沿岸流的匯集，讓臺灣東部水域經年有許多表層性洄游魚類，例如：鯖、鰻、鯉等中小型魚類以及旗、鮪、鯊等大型魚類，各依不同季節聚集。南方澳漁港主要則以鯖、鰻、鯊、鮪、鬼頭刀...等為漁獲大宗，而其

中鯖魚游多，總產量幾佔全台九成以上，是以南方澳又有「鯖魚的故鄉」美譽。」

標題的「花飛」即是指鯖魚的意思，也是南方澳人用台語稱呼鯖魚的習慣用語，另外，在介紹南方澳的 DM 宣傳物上，也會運用斗大的字寫著「南方澳地區：鯖魚的故鄉」。在南方澳漁港中，除了南方澳漁港邊的餐廳、攤販運用鯖魚資源做生意賺錢以外，在小吃店牆上、學校、討海文化館外面，也有著到鯖魚的圖像，可以感受到鯖魚的形象深植南方澳，與南方澳社區居民緊密的關係。

第三節 研究歷程

本小節針對「研究前準備階段」、「資料蒐集階段」、「資料分析階段」做說明：

一、研究前準備階段

研究者於研究正式開始前，觀看公視「我們的島『鯖之祭』」、《南方澳海洋紀事》等紀錄片，以導演的角度觀看南方澳這塊土地全貌，並拜訪活動舉辦地 - 「南方澳」。另外，使用網路引擎蒐集歷年「鯖魚祭」至今的文宣品、研究文章、新聞，使研究者更熟悉「鯖魚祭」的活動流程。

研究者也在非研究時間參與在漁港舉行的相關節慶活動，例如：2014 年 3 月份參與高雄蚵仔寮漁港的「蚵寮漁村小搖滾」、2014 年 6 月參與東港「黑鮪魚文化季」，試著以一個觀光客的角度瞭解活動進行的方式，以及感受當地漁港對於辦理相關活動的氛圍。

二、資料蒐集階段

個案研究蒐集資料的主要來源約有六項(Yin,1998):(一)文件(documents)的應用、(二)檔案紀錄(archival records)、(三)訪談(interviews)、(四)

直接觀察 (direct observation)、(五) 參與觀察 (participant observation)、(六) 人工製品 (physical artifacts)。

根據研究問題「鯖魚祭的發展為何?」、「主辦單位及表演者在鯖魚祭所扮演的角色為何?」、「鯖魚祭的核心價值為何?」,本研究蒐集資料使用文件 (documents) 的應用、訪談 (interviews)、參與觀察 (participant observation) 等三種方式蒐集資料。研究問題「鯖魚祭核心價值傳遞的情形為何?」運用問卷調查方式蒐集資料,以下為資料蒐集之說明。

(一) 文件 (documents) 的應用

1. 文宣品

2014 年「鯖魚祭」為 9 月 21 日,研究者於網路上蒐集到「鯖魚祭」的電子版文宣,熟悉活動流程。主辦單位「宜蘭縣討海文化保育協會」於活動前兩週提供研究者摺頁的翻拍照片,研究者藉其瞭解活動緣起、活動時間、活動流程及踩街路線圖。

除了「鯖魚祭」的文宣品以外,在南方澳遊客中心的「南方澳」摺頁、社區牆面上的大型旅遊觀光地圖、店家擺放的蘇澳小鎮旅遊手冊,皆為研究者蒐集資料的來源。

2. 網站資訊

研究者藉著「鯖魚祭」主辦單位「宜蘭縣討海文化保育協會」的 Facebook、部落格所發佈的消息以及與「鯖魚祭」有關的網路新聞、紀錄片、部落格文章、漁業署漁業推廣期刊報導蒐集「鯖魚祭」歷年的資料。

3. 會議資料

研究者在 2014 年 7-9 月間參與 2014 年「鯖魚祭」籌備會議，於會議現場取得會議資料，包括會議目的、討論項目、參與團隊名單確認以及踩街路線的規劃。於會後也經由主辦單位「宜蘭縣討海文化保育協會」的聯絡人寄送電子檔案，提供研究者瞭解會議的結論及取得參與者團隊的相關資訊。

4.計畫書資料

根據訪談「鯖魚祭」核心人物的過程中得知申請補助經費的計畫即過去參與的計畫，運用網路搜尋引擎下載電子檔，並與核心人物確認計畫名稱。另外經由主辦單位提供參與計畫的成果報告書，藉由其報告內容蒐集資料。

5.研究報告論文

從研究南方澳為主題的碩博士論文及報告蒐集關於「鯖魚祭」的發展過程，其中，清華大學人類學碩士吳映青在 2010 年所撰寫的「苦海漁聲：南方澳近海漁業工作民族誌」碩士論文，在第五章「南方澳做為一個社區？」中詳實記載了「鯖魚祭」的來歷及過去台大城鄉所在南方澳社區營造時的報告內容，是為本研究的蒐集資料來源。

7.書籍

藉著與南方澳相關的書籍認識當地的傳統漁港文化，以及鯖魚祭的發展歷史，如吳小枚在 2009 年所撰寫的《海海人生：南方澳媳婦的魚港見聞手記》。

表 3-1 為本研究針對研究問題「鯖魚祭的發展為何？」、「主辦單位及表演者在鯖魚祭所扮演的角色為何？」、「鯖魚祭的核心價值為何？」之文件應用一覽表。

表 3-1 文件應用資料一覽表

研究問題	文件應用資料
<p>一、鯖魚祭的發展為何？</p>	<p>(一) 計畫書資料-</p> <p>1.95 年宜蘭縣社區教育深耕營造計畫期末成果發表</p> <p>2.磐石行動－地方文化館第二期計畫補助作業要點</p> <p>3.2011 年「漫步·討海·生活情」--南方澳討海文化生活圈實施計畫成果報告書</p> <p>(二) 網站資訊</p> <p>1.宜蘭縣討海文化保育協會部落格、Facebooks</p> <p>2.部落格文章、網路新聞</p> <p>(三) 研究報告論文</p> <p>1.吳映青(2011)。苦海漁聲：南方澳近海漁業工作民族誌</p> <p>(四) 文宣品</p> <p>1.蘇澳小旅行手冊鯖魚祭介紹</p> <p>(五) 書籍</p> <p>1.吳小枚海海人生</p>
<p>二、主辦單位及表演者在鯖魚祭所扮演的角色為何？</p>	<p>(一) 網站資訊</p> <p>1.2013 宜蘭縣文化資產保育志工進階研習招生簡章</p> <p>2.宜蘭縣南安國民中學 2014 鯖魚祭活動計畫及成果</p>

	<p>3.宜蘭縣南安國民中學 2013 鯖魚祭活動計畫及成果</p> <p>4.宜蘭縣南安國民小學 102 學年度環境教育~參與社區活動篇</p> <p>5.蘭陽資訊網</p> <p>6.財團法人宜蘭社區大學教育基金會課程網頁</p> <p>(二) 會議資料</p> <p>1.「鯖魚祭」踩街活動籌備會議紀錄</p>
<p>三、鯖魚祭的核心價值為何？</p>	<p>(一) 文宣品</p> <p>1.2013、2014 年鯖魚祭 DM</p> <p>(二) 網站資訊</p> <p>1.行政院農業委員會漁業署漁業推廣 2.我們的島 第 684 集 鯖之祭</p> <p>(三) 研究報告論文</p> <p>1.吳映青(2011)。苦海漁聲：南方澳近海漁業工作民族誌。</p>

(二) 訪談 (interviews)

「訪談」按結構的控制程度，可以分成三種類型：「封閉型」、「開放型」、「半開放型」，這三種類型也分別被稱之為「結構型」、「無結構型」、「半結構型」(Bernard,1998;Fontana & Frey,1994)。

「結構型」(封閉型)的訪談中，研究者對訪談的走向和步驟起主導作用，按照自己事先設計好、具有固定結構的統一問卷進行訪談；「無結構型」(開放

型)沒有固定的訪談問題，鼓勵受訪者用自己的語言發表自己的看法；「半結構型」(半開放型)，研究者對訪談的結構具有一定的控制作用，但同時也允許受訪者積極參與，事先設定具體的訪談大綱，研究者在訪談時根據訪談的具體情況對訪談的程序和內容進行調整(陳向明，2002)。

本研究以活動的主要核心人物為訪談對象，從關於鯖魚祭的紀錄片尋找到在地「文史工作者」，該「文史工作者」是土生土長的南方澳人，從事南方澳文史研究工作已多年，對於南方澳文史工作及各項活動熱心參與，本研究運用「滾雪球」方式，透過此「文史工作者」推薦其餘「核心人物」，皆為「宜蘭縣討海文化保育協會」成員及南方澳居民，對於「鯖魚祭」深入瞭解，表 3-2 為「鯖魚祭」核心人物的背景介紹。

表 3-2 「鯖魚祭」核心人物背景介紹

代號	年齡	相關背景
M1	63	男性、南方澳人。 地方文史工作室及文物館的負責人，長年投入地方文史導覽解說，開設文史相關課程，為宜蘭縣討海文化保育協會資深成員。
F1	約 55	女性、南方澳人。 經營文史工作室，對於南方澳事務熟悉，遊客瞭解南方澳資訊的窗口。
M2	50	男性、南方澳人。

		攝影專業，為宜蘭縣討海文化保育協會資深成員。
M3	61	男性、南方澳人。 長年投入於社區營造及文史事務，為宜蘭縣討海文化保育協會資深成員，瞭解大鯖魚模型的製作。
M4	約 55	男性、南方澳人。 常年投入海洋教育及文史工作，為宜蘭縣討海文化保育協會資深成員。
M5	約 70	男性、南方澳人。 退休船長，現為宜蘭縣討海文化保育協會資深成員。

本研究採「半結構型訪談」蒐集資料，訪談大綱如表 3-3。訪談經由受訪者同意後全程錄音，並於訪談結束後轉騰逐字稿，再從逐字稿整理出重要句進行資料分析。

表 3-3 訪談大綱

主題	訪談問題	回應研究問題
自述	請敘述您發起「鯖魚祭」的前因後果。	一、鯖魚祭的由來為何？
活動執行情形	1.您認為傳統的海洋節慶會形成何種價值觀？	二、主辦單位及表演者在鯖魚祭所扮演的角色為

	<p>2.您認為「鯖魚祭」最重視的價值是什麼？</p> <p>3.參與者的價值觀有改變嗎？可否舉例？</p> <p>4.幾年下來，活動的價值如何傳遞或延續？</p> <p>推動「鯖魚祭」，有改變您任何的想法或價值嗎？</p> <p>5.您認為應該如何深化參與者對「鯖魚祭」所提倡的價值？</p> <p>6.社區居民的參與程度如何呢？</p> <p>7.哪些參與者的經驗最讓你印象深刻。</p>	<p>何？</p> <p>三、鯖魚祭的核心價值為何？</p>
<p>未來期待</p>	<p>1.請問您覺得「鯖魚祭」的進行方式如何？</p> <p>2.在活動中有遇到什麼困難嗎？如何解決？</p> <p>3.您覺得「鯖魚祭」是否有需要改進的地方？如何改進？有沒有策略？</p> <p>3.對於未來「鯖魚祭」的期待？</p>	<p>對於活動未來的改善方向及相關建議。</p>

(三) 參與觀察 (participant observation)

除了訪談，質化研究另一個主要蒐集資料的方法是觀察，主要會使用實地觀察的方式，實地觀察有分成兩種形式：(1) 參與型觀察；(2) 非參與型觀察。

建構主義者認為，從某種意義上來說，所有社會科學都是一種「參與型觀察」，研究者只有成為社會世界的一部分，才有可能理解這個世界。研究者要做的是從歷史發展進程中獲得的「前理解」是理解當下事物的必要條件，所謂的「前設」和「偏見」是人類相互交流、相互理解必不可少的條件，所以研究者要做的不是

努力排除自己的「偏見」，而是有效地利用這些「偏見」，並且對自己的「視域」、被研究者的「視域」以及雙方「視域融合」的方式有盡可能的認識(陳向明,2002)。

研究者從 2013 年 9 月開始連續參加了兩年(2013、2014 年)的「鯖魚祭」，針對每年舉辦一次的「鯖魚祭」，研究者全程參與活動，於 2013 年 10 月 19 日，參與「南方澳漁港啟用 90 週年暨鯖魚節系列活動」，成為「鯖魚祭」踩街遊行中的「大漁旗」隊伍成員，扮演全程參與觀察者的角色；2013 年 10 月 27 參與「南方澳漁港啟用 90 週年暨鯖魚節系列活動」最後一天活動。

2014 年 7-9 月份參加「鯖魚祭」前的籌備會議，在南安國中舉辦的籌備會議中，觀察參與團隊間討論鯖魚祭的情形，並觀察到南安國中的學生製作「鯖魚祭」道具的過程，包括美術老師帶領學生製作及彩繪大鯖魚模型，以及製作旗魚陣及鯊魚陣道具的過程。

2014 年 9 月 13 日「鯖魚祭」當天研究者參與從早上開始移送大鯖魚、南天宮的點睛儀式、擲包子及巡港腳；下午的踩街；晚上的火化儀軌與意義傳唱、「鯖魚火化、伴海維生」。研究者不同於 2013 年參與踩街隊伍的「大漁旗」隊伍成員，選擇從旁邊觀察整體活動的流程，可以更清楚「鯖魚祭」的全貌。

2014 年「鯖魚祭」結束三個月後(2015 年 1 月)，將設計好的問卷帶回南方澳請「鯖魚祭」核心人物進行核心價值確認，2015 年 1-4 月針對 2014 年「鯖魚祭」參與者進行問卷施測，在四個月期間進入南方澳三次，於此段時間再次接觸「鯖魚祭」核心人物及「鯖魚祭」參與團隊，同時與參與團隊互動的過程中，瞭解其對於「鯖魚祭」的相關看法及感受。研究者在參與觀察途中運用數位相機記錄過程，並於空檔時間於休憩處快速將所觀察的現象手寫於筆記本中，待晚上回到住處立即撰寫當日觀察日記及自我省思。本研究的觀察目的屬於探索型實地觀察，即是對社會現象進行初步的、比較全面的瞭解，以便今後進一步深入研究奠定基礎(陳向明,2002)。

從 2013 年至 2015 年中，參與兩屆鯖魚祭（2013 年、2014 年）以及在南方澳社區中與居民互動的 11 次參與觀察日期及事由如表 3-4。

表 3-4 參與觀察一覽表

次數	參與觀察日期	觀察的事件
1	2013/10/05	1. 觀察南方澳社區居民生活樣貌。 2. 觀察鯖魚祭核心人物與社區的互動情形。
2	2013/10/18-19	參與 2013 年鯖魚祭及鯖魚節，觀察活動內容與現場的情形。
3	2013/10/27	參與 2013 年鯖魚節最後一天，觀察活動情形。
4	2014/02/11-14	觀察南方澳社區與居民間互動情形。
5	2014/02/18	觀察南方澳社區居民生活樣貌。
6	2014/07/02	參與鯖魚祭第二次籌備會議，觀察參與團隊討論及彼此的互動情形。
7	2014/08/07	參與鯖魚祭第三次籌備會議，觀察製作道具與參與團隊討論過程。
8	2014/09/12-13	參與 2014 年鯖魚祭，觀察鯖魚祭活動內容與參與者情形。
9	2015/01/23	觀察鯖魚祭核心人物間互動情形。
10	2015/02/03	觀察鯖魚祭參與團隊成員互動情形。

11	2015/04/02	觀察鯖魚祭參與團隊成員互動情形。
----	------------	------------------

(四) 問卷調查

本研究欲瞭解「表演者對於鯖魚祭核心價值接收的情形」，因此在經由質性方法如：訪談、參與觀察、文件分析蒐集資料後，整理出核心人物辦理「鯖魚祭」的核心價值，並將「鯖魚祭」之七個核心價值設計成問卷，邀請 2014 年「鯖魚祭參與者」填寫。

本研究定義之「鯖魚祭表演者」主要以參與「鯖魚祭」下午的文化踩街活動的表演團隊為主，來自廟宇、學校、社區民間團體等不同的團隊，基本上一個團隊代表一個踩街團隊，2014 年參與「鯖魚祭」共有 14 個團隊，團隊名稱及人數如表 3-5，總人數為 467 人。

表 3-5 2014 年「鯖魚祭」文化踩街團隊名稱

順序	文化踩街團隊名稱	人數
1.	舉牌	10 人
2.	前導車	2 人 1 車
3.	前導旗	5 人
4.	廣法太子宮鼓隊	12 人
5.	蘇水隊大漁旗	25 人
6.	南安國小油桶鼓隊	40 人

7.	南安國小鯖出於南團隊	70 人
8.	蘇澳小鎮觀光-鯖蛙陣	20 人
9.	南安國中-旗鯊博浪陣	50 人
10.	標釣船	20 人
11.	釣艚仔竹筏	20 人
12.	大鯖魚團隊	1.蘇西隊-25 人 2.蘇水隊-25 人 3.文資隊-20 人 4.社大隊-20 人 5.蘭博家族-20 人 6.海泳會-30 人
13.	鯖魚鼓隊	5 人
14.	南天宮義女隊、藝閣車	50 人
總人數		467 人

(資料來源：宜蘭縣討海文化保育協會)

本研究量化問卷調查探討 2014 年鯖魚祭表演者共 467 人對鯖魚祭的看法，問卷設計分成兩大部分，第一部分為基本背景；第二部分是有关于鯖魚祭的題目。以下說明「問卷設計過程」：

第一部分基本背景有五題，瞭解表演者的性別、年紀、居住地、職業、代表團隊。

第二部分有關於鯖魚祭的題目，包括第一大題「知道鯖魚祭的管道」，第二大題「參與鯖魚祭經驗」、第三大題「2014年鯖魚祭之活動之涉入程度」、第四大題「您對鯖魚祭的評價為何？」、第五大題「您覺得鯖魚祭的意義為何？」、第六大題「未來參與鯖魚祭的意願」、第七大題「請留下給主辦單位的話」。

第一大題「知道鯖魚祭的管道」欲瞭解參與者知道消息的途徑，選項有「配合學校安排」、「親友推薦」、「受到主辦單位的邀請」、「從大眾媒體得知（電視、網路...等）」以及「其他」。

第二大題「參與鯖魚祭經驗」詢問參與者歷年來（2008~2014年）參與鯖魚祭的次數，選項有「0次」、「1~3次」、「4~6次」、「7次」，以及「2014年鯖魚祭是否全天參與？」，選項「是」、「否」。

第三大題「2014年鯖魚祭之活動之涉入程度」，列出了2014年鯖魚祭的五個活動項目名稱「點睛儀式」、「擲包子及巡港腳」、「踩街（含過水儀式）」、「火化儀軌與意義傳唱」、「鯖魚火化、伴海維生」（含薪火相傳、生生不息）」以及兩個工作活動項目「籌備工作（籌備會議、製作道具...等）」、「現場工作（報到處、指揮交通、遞毛巾、食物...等）」，請參與者在七個活動中，勾選各活動的參與情形，分別為「不在場」、「在旁邊看」、「執行者」，在分析時，三種涉入情形的分數為1分、2分、3分，最高分為七個活動皆為「執行者」21分，最低分為皆「不在場」7分，全程「不在場」也同時非為2014年鯖魚祭參與者，即為非研究對象。根據涉入程度分數界定三種涉入程度，「涉入程度高」為17~21分、「涉入程度中」為12~16分、「涉入程度低」為8~11分。

第四大題「您對鯖魚祭的評價為何？」，請參與者勾選對於鯖魚祭的感受，共有六題敘述句，「我認為舉辦鯖魚祭是很棒的事」、「我感受到鯖魚祭很熱鬧」、「鯖魚祭讓我覺得對於南方澳活動有參與感」、「我覺得參與鯖魚祭是件讓人驕傲的事」、「我覺得參與鯖魚祭很疲累」、「參與鯖魚祭讓我覺得很感動」，分別以「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」，由1分、2分、3分、4分、5分代表對於鯖魚祭的感受，分數越高代表對敘述句的認同程度越高。

第五大題「您覺得鯖魚祭的意義為何？」從訪談、參與觀察、各種文件分析後，整理出鯖魚祭七大核心價值，而每項核心價值再設計出1~3句敘述句，如表3-6所示為13題正向題，請參與者別以「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」勾選，代表1分、2分、3分、4分、5分，分數越高代表對敘述句的認同程度越高。另外，1題反向題「為了將經費用完而執行的活動」，可檢測參與者是否經過思考回答題目。

表 3-6 核心價值對應問卷敘述句

項次	核心價值	對應問卷題號及題目敘述句	
1.	感謝鯖魚	4.	為了感謝鯖魚為住民所帶來的經濟價值。
		10.	感謝鯖魚帶給南方澳居民的飽足。
2.	文化保存	2.	為了保存鯖魚相關的民俗與文化。
		11.	表現南方澳的漁業文化。
3.	凝聚在地團結	7.	創造屬於南方澳在地的特色。

		8.	為了凝聚社區居民的共識及團結力。
4.	尊重生命	12.	提倡尊重鯖魚的生命。
5.	漁業資源永續	3.	為了倡導漁業資源永續發展。
		13.	讓人瞭解南方澳是全臺灣鯖魚產量最多的地方。
		14.	推廣海洋資源和人類是息息相關的。
6.	帶動觀光	1.	希望透過此觀光活動賺錢。
		5.	為了帶動地區觀光，帶來長期人潮。
7.	教育的意涵	6.	為了教育社會大眾。

此 13 題敘述句各自歸類於永續發展視角的四大面向：經濟、文化、社會、環境。經濟面向為 3 題、文化面向為 4 題、社會面向為 2 題、環境面向為 4 題，如表 3-7 所示，問卷中所呈現的題目為第五大題「您覺得鯖魚祭的意義為何？」。

表 3-7 鯖魚祭核心價值四大面向題目

鯖魚祭的意義（永續發展四大面向）	
經濟(3 題)	1.希望透過此觀光活動賺錢。
	4.為了感謝鯖魚為住民所帶來的經濟價值。
	10.感謝鯖魚帶給南方澳居民的飽足。
文化(4 題)	2.為了保存鯖魚相關的民俗與文化。

	6.為了教育社會大眾。
	7.創造屬於南方澳在地的特色。
	11.表現南方澳的漁業文化。
社會(2題)	5.為了帶動地區觀光，帶來長期人潮。
	8.為了凝聚社區居民的共識及團結力。
環境(4題)	3.為了倡導漁業資源永續發展。
	12.提倡尊重鯖魚的生命。
	13.讓人瞭解南方澳是全臺灣鯖魚產量最多的地方。
	14.推廣海洋資源和人類是息息相關的。

第六大題「未來參與鯖魚祭的意願」詢問 2014 年鯖魚祭參與者繼續參與次年(2015 年)鯖魚祭的意願，選項有「不願意」、「願意繼續參與」、「願意，並會邀請親朋好友來」三種意願勾選。

第七大題「請留下給主辦單位的話」，則屬於開放式問答，讓參與者留下任何想對主辦單位「宜蘭縣討海文化保育協會」的意見或想法。

問卷設計完畢後，於 2015 年 1 月份經由主辦單位確認問卷內容符合活動的核心價值，經由其建議，將第二部分：「有關於鯖魚祭的題目」的第三大題「參與 2014 年鯖魚祭之活動內容」中的「踩街」，修改成「踩街(含過水儀式)」，目的在於其中的參與團隊「海泳會」主要負責在豆腐岬的過水儀式，但過水儀式是在踩街的一部分，因此在活動名稱後面附註，讓「海泳會」有勾選處。

問卷施測時間為 2015 年 2-4 月，分為兩種方式填寫問卷，一種是紙本問卷，透過與會議資料中的團隊代表人聯繫徵詢填寫問卷意願，經由南安國小 16 份預試，之後藉著電話連絡，將問卷當面拿給參與團隊代表人，並委託團隊代表人協助施測。在 1/23~5/9 之間，本研究回收「2014 年鯖魚祭參與者」問卷份數中，紙本回收份數 241 份，線上問卷回收 8 份，總計回收 249 份，佔了總樣本數 467 份的 53.32%，其中無效問卷為 7 份，有效問卷 242 份，佔總樣本數的 51.82%。

三、資料分析階段

(一) 質性資料分析

1. 資料文字化

本個案研究運用參與觀察時鯖魚祭真實發生時的過程，以及各團隊的行為撰寫成研究觀察日記。另外將訪談核心人物的錄音檔轉謄成逐字稿文本，並在文稿加註研究者省思，以供後續資料分析參考。

2. 重要句摘錄

研究者在逐字稿中，聚焦研究的重點及找出可回覆研究問題之訪談內容，這時會反覆閱讀逐字稿及研究日記並畫記重點，以進行重要句子的摘錄，協助資料分析使用。

3. 資料分析

本研究藉由反覆咀嚼參與觀察田野札記、文件資料、訪談逐字稿的重要句，整理出重要句的概念，並將同類概念編碼，整理出核心價值，表 3-8 為田野札記分析範例、表 3-9 為訪談資料分析範例。

表 3-8 田野札記分析範例

觀察內容	重要句	核心價值
主辦單位說明如果有越多人來扛，就代表越多人對鯖魚的尊重，鯖魚祭的核心主軸就是希望很多人來 尊重鯖魚 。	鯖魚祭主辦單位在籌備會議時提到文化踩街中，越多人扛大鯖魚表示大眾 尊重鯖魚 。	尊重生命

表 3-9 訪談資料分析範例

逐字稿	重要句	核心價值
鯖魚一個祭典應該不只是吃喝玩樂，而應該要賦予那種 文化的涵意 ，那鯖魚帶我們南方澳這麼這麼多的經濟繁榮，那其實是不是應該要反過來應該來 感謝他 。	M1 提到鯖魚祭不應該只有過去既定的吃喝玩樂，還應該要增加文化的涵意在其中，過去鯖魚帶給南方澳豐盛的經濟繁榮，我們應該要對於鯖魚有所回饋及感謝。	文化保存、感謝鯖魚

(二) 量化資料分析

本研究運用問卷蒐集資料，問卷回收後，將問卷選項編碼，運用 Excel 登錄資料，再轉騰到 SPSS 22.0 標準版統計套裝軟體，進行分析的工作。

1. 針對 2014 年鯖魚祭參與者的基本資料、對鯖魚祭的涉入程度、評價、對鯖魚祭核心價值認同情形、未來參與鯖魚祭的意願進行描述型統計。
2. 運用分析型統計，分析不同團隊分組、不同居住地、不同涉入程度對鯖魚祭的評價及核心價值認同情形。

第四節 研究信效度

質的研究者使用的信度，在於考量蒐集得來之資料的信度。有關質的信度，亦有已可依賴性（dependability）表之，指涉研究者探討資料蒐集、詮釋的程序和過程，是否具有穩定性，可供他人追隨而言（引自王文科&王智弘，2011，Marshall & Rossman,2006）。

質的研究的效度，係指對現象的解釋與世界實體之間呈現的一致程度，也就是指參與者和研究者對事件所做的詮釋之間，具有相同意義的程度，亦即指涉研究者和參與者對事件描述或組成因素的同意程度，特別是對這些事件意義的同意程度（王文科&王智弘，2011）。針對信效度，本研究使用以下策略進行檢核：

一、延長在田野時間：研究者延長在田野的時間，在鯖魚祭前一天即到達南方澳，並在訪談的過程中與南方澳居民加深互動，建立良好關係，以提供資料做暫時性分析、初步比較和確認的機會，以獲得研究發現與參與者之間的配合。

二、三角檢驗法：本研究採用三角檢驗法驗證資料的正確度，陳向明（2002）提到在質的研究中，最典型的進行相關檢驗的方式是同時結合訪談與觀察這兩種方法，觀察可以使我們看到被研究者的行為，而訪談可以幫助我們瞭解他們行為的動機，通過再訪談結果之間進行比較，我們可以對被研究者所說的和所做的事情之間進行相關檢驗。

三、豐富的資料：使用多種途徑蒐集所需資料，一方面可以構成個案研究的資料庫（database）有備無患；另一方面亦可做複核參照（cross referencing），增加個案研究的信度（王文科&王智弘，2011）。本研究運用各項文件來源，包含研究論文、計畫報告、宣傳品、網路部落格、新聞資料等，藉由各種描寫方式交織出鯖魚祭的相關資訊。

四、受訪者查核機制：研究者將逐字稿摘錄的重要句整理成紙本資料，寄回給受訪者進行確認相符，以得到綜合性的統整發現。另外，本研究的問卷在施測前，經由當面與主辦單位的總幹事及文史工作者確認問卷內容，已鑑定「鯖魚祭」核心價值符合主辦單位所想，確保問卷內容效度。

第五節 研究倫理

林天佑（1996）提到美國心理協會堅決主張，以人作為研究對象必須以下列兩項作為最高的指導原則：其一是研究目的必須對於研究對象有直接或間接的助益，其二是研究的進行必須無條件的尊重研究對象的尊嚴。本研究使用兩種方式確保研究倫理：

- 1.本研究在與受訪者進行訪談開始，先說明研究內容，尊重受訪者接受訪談的意願，且採匿名方式保護受訪者，在錄音及攝影記錄前徵詢受訪者同意。
- 2.告知主辦單位本研究結果未來可供南方澳社區使用。

第四章 結果與討論

針對本研究的四個研究問題「鯖魚祭的由來為何？」、「主辦單位及表演者在『鯖魚祭』所扮演的角色為何？」、「鯖魚祭的核心價值為何？」、「表演者對鯖魚祭的看法為何？」，本章分為五節進行結果與討論。

第一節 鯖魚祭的由來

南方澳「鯖魚祭」的誕生並非短時間可達成，從社區總體營造、社區教育學習中心、宜蘭縣討海文化保育協會的創立，都是鯖魚祭發展的過程，本節依照時間序列分成三階段「1995年社區總體營造~1997年鯖魚節誕生」、「2006年南方澳社區教育學習中心~2007年宜蘭縣討海文化保育協會」、「2007年鯖魚節省思~2008年鯖魚祭誕生」說明，圖4-1為鯖魚祭發展時間表。



圖 4-1 鯖魚祭發展時間表

一、1995 年社區總體營造~1997 年鯖魚節誕生

(一) 社區總體營造

南方澳除了在漁業方面及自然地質景觀佔有重要地位以外，溯及南方澳的社區營造經歷，從台大城鄉所規劃的「蘇澳鎮南方澳社區總體營造規劃報告書」中發現，由民進黨執政的宜蘭縣，於 1995 年以各鄉鎮均有一社區選定十四個「種子社區」，引入規劃單位協助地方組織，推動全縣「社區總體營造運動」風潮，南方澳就是在 1995 年首批被選中的「社區」之一（引自吳映青，2010）。

南方澳成為種子社區原因與其他社區動員方式不同，一開始並非自主爭取，而是因著南方澳出身的蘇澳鎮鎮長回饋鄉里之情，指定南方澳為第一波社區營造種子社區。1995 年南方澳被選為種子社區後，1996 年臺大城鄉所開始進駐南方澳推動社區營造。同年因籌辦第一屆「歡樂宜蘭年（1996 年 2 月）」，短時間內要統整南方澳的多元組織團體，不管是以關心產業為主體的漁民聯誼團體、以地方宗教層面的廟宇團體、抑或是以學習為主軸的土風舞隊...等，因著關心議題、關注範圍、組織規模等原因，皆無法在短期內與社區營造理念結合。

1996 年由蘇澳鎮長林棋山帶領，群集各里里長和地方頭人組成「南方澳社區總體營造促進會」，等於依循原有行政單位和社會結構臨時成軍，由吳元敦擔任理事長，時任觀光協會理事的廖大慶擔任總幹事（引自吳映青，2010）。雖然辦完頗受好評的歡樂宜蘭年社區展成果後，「南方澳社區總體營造促進會」的成員就回歸原本的工作崗位，但卻促使往後社區營造的定位，從「全面型之操作模式，縮小接觸範圍，以各里為單位」，在 1996 年 10 月臺大城鄉所結束工作期，南方澳第一波社區總體營造風潮暫時落幕，雖然至此時，社區自發性組織依舊沒有形成，不過這一波社造經驗依舊醞釀些許地方人士企圖改造南方澳的動能。

臺大城鄉所於報告書中針對南方澳提出兩點建議：（1）要引起居民關注議題，建議還是從跨越六里的產業議題著手，並輔導產業轉型和產業體質改變；（2）將具有漁村文化和漁業生產特色的活動，變成每年一度的節慶式運動，並以「鯖魚」此具有南方澳代表性魚產為名，一方面吸引居民實際參與，同時也培養其發展觀光旅遊的興趣，而居民參與的節慶式運動，也將成為南方澳觀光活動之特色（臺大城鄉所，引自吳映青，2010），報告書裡提到的兩點建議催生了 1997 年官方主辦的「鯖魚節」的誕生。

（二）鯖魚節的誕生

南方澳與鯖魚的關係密切，官方單位從 1997 年開始，除了 1998、1999 兩年停辦以外，每年 9~11 月舉辦「鯖魚節」。從 1997 年廖大慶先生提出的「鯖魚節」計劃書當中，可看出活動內容分為「居民同樂」及「觀光旅遊」兩部份（臺大城鄉所基金會，1996）。除了書面資料外，本研究參與 2013 年「鯖魚節」瞭解其活動內涵，體驗活動的氛圍。2013 年適逢南方澳漁港啟用 90 周年，因此該年的「鯖魚節」特別一連舉辦了九天以示慶祝，日期為 10 月 19 日~10 月 27 日，宣傳單活動流程的主題為：「南方澳漁港啟用 90 周年暨鯖魚節系列活動」，圖 4-2 南方澳第三漁港為鯖魚節活動會場，以下為本研究參與 2013 年 10 月 19 日及 10 月 27 日的「鯖魚節」的觀察結果。



圖 4-2 南方澳鯖魚節活動會場地圖

(圖片來源：大紀元電子日報 謝月琴)

「鯖魚節」活動會場在南方澳三個漁港中，接近外面的第三漁港，主要活動內容為園遊會擺攤，五十個左右的攤位當中，有海鮮相關的攤位，例如烤鯖魚、魚丸湯、鯖魚鬆、澎湖干貝醬、南方澳蝦餅...等；也有宜蘭其他地方的特產，例如社區的手工藝品、特色美食；有街頭藝人的扯鈴及摺汽球表演；另外也包括政府單位的政令宣導。本研究在參與 2013 年「鯖魚節」時發現三項特性：

1. 強調經濟

「鯖魚節」第一天開幕典禮中來賓的談話，主要針對現今南方澳漁業資源產量少發表看法，其表示漁業產量少可以用單價提高的方式提升總體價格，也承諾會藉由宣傳南方澳漁港，讓更多的遊客到南方澳漁港消費，為南方澳帶來更多經濟效益。

活動會場位於南方澳三個漁港中最靠近外面的第三漁港，整個會場佈置了至少有五十攤以上的攤位，有扯鈴街頭藝人，也有摺汽球表演，其他定點攤販有蘇澳區漁會賣烤鯖魚，調查局宣傳政令，魚丸，各地區漁產，鯖魚鬆，另

外也有鮮花盆栽...等。鯖魚節開幕典禮時，請到一些議員說話，內容主要是宣傳鯖魚，要漁民不用擔心，雖然現在產量少，但是因為營養豐富價值的關係，鯖魚還是可以賣到很好的價錢。另外一位議員是在思考漁港經營的問題，希望可以再把知名度打開。（觀-20131019）

舞台上談論的話題是行銷鯖魚產業，希望未來南方澳更加有名，從來賓對於南方澳漁港未來的發展，可以看出「鯖魚節」是個官方單位向在地居民直接對談的管道，以站在政策決定者的角度表達出決策的方向。也顯現出漁業資源減少是南方澳漁港目前所面臨的問題，資源減少的情況之下，連帶著當地居民最擔心的就是經濟問題，其解決問題的方式傾向於在有限的漁業資源現況上，發展出最大的經濟效益。

2.行銷鯖魚產業

在「鯖魚節」最後一天，舞台上進行「鯖魚大樂透」的遊戲，猜對「袋裝鯖魚重量」的觀眾，即可免費獲得一整袋新鮮鯖魚。這個活動成功的吸引了許多觀眾聚集，因著主持人會比手勢給提示，讓觀眾可以回答正確重量，輕易獲得免費新鮮鯖魚。除了問鯖魚重量數以外，主持人會詢問關於南方澳漁港的問題，包括開港年份、盛產魚類、鯖魚的台語發音，因著問題並不難，到最後可說是「鯖魚大放送」的活動。

活動的最後一天，舞台會場上面正在進行「鯖魚大樂透」的互動遊戲，只要民眾猜對鯖魚的公斤數就可以獲得鯖魚。臺上的「鯖魚大樂透」遊戲，主持人會比數字給臺下的觀眾，有送了3公斤，也有6公斤的（3袋裝），之後主持人問：這裡是什麼漁港？建港幾年？盛產哪種魚？這種魚怎麼吃？鯖魚的台語是什麼？但主持人在一邊問問題之時，會比手勢告訴臺下的觀眾答案。（觀-20131027）

「鯖魚大樂透」遊戲，雖然民眾要回答問題才能獲得，但主持人會提示答案，其主要的目的是希望讓更多人嚐到鯖魚的美味，期待讓南方澳是鯖魚故鄉的美名遠傳，創造商業的經濟效益，呼應到鯖魚節在第一天開幕典禮時，來賓們希望增加南方澳知名度，同時帶動南方澳的消費市場，提高南方澳的經濟。

當天蘇澳區漁會的攤位舉行了兩場「刺身（生魚片）品嚐」的活動，在上午十一點半以及下午三點半各舉辦一場限量的免費「刺身（生魚片）品嚐」活動，在預訂的時間可看到大排長龍的民眾等待領取生魚片，漁會準備的旗魚生魚片很快就被領取完畢，現場有因為吃到免費生魚片而開心的民眾；也有因為看到新聞報導前來參與鯖魚節的民眾，卻因為沒有吃到期待的鯖魚生魚片而感到失望。從「刺身（生魚片）品嚐」活動也看出蘇澳區漁會對於行銷當地漁獲的方式，讓現場遊客因著試吃的方式，增加對於南方澳漁港的印象。

3.趣味漁港文化遊戲

在舞台的周圍，接著進行「滾油桶」競賽，藉著趣味競賽的方式，遊戲規則的牌子讓寫著：「讓大家認識過去漁船用油，需要從蘇澳火車站以油桶推到南方澳，讓大家認識早期南方澳漁村裡生活勞動的先民文化」。在鯖魚節連續九天當中，有四場「滾油桶」競賽，立意良好且具有漁港文化的意義。

本研究觀察鯖魚節開幕典禮請到來賓致詞，以及學生鼓隊等表演，現場參與的觀眾可坐在棚子底下欣賞臺上的表演，或是逛攤販購買食物。鯖魚節讓南方澳地區熱鬧了起來，也為地方帶來許多人潮，但因為舉辦地點位於漁港外圍，遊客較少進到南方澳裡面，當地人參與的程度也比較少，居住在南方澳較裡面的居民不清楚舉辦了鯖魚節。

二、2006 年南方澳社區教育學習中心~2007 年宜蘭縣討海文化保育協會

（一）南方澳社區教育學習中心

「南方澳社區教育學習中心」來自於 2006 年「宜蘭縣社區教育深耕營造計畫」，研究者訪談時，受訪者也手持一本本的計畫書。「南方澳社區教育學習中心」由時任南興里理事長籌畫申請組織，執行團隊為「宜蘭縣博物館家族協會」，協同單位為「宜蘭縣政府教育局」，扮演該計畫督導的單位。其計畫三年的目標從建立宜蘭縣內 10 個社區教育中心，培養學習中心團隊能力，並將社區轉化成百工教室與地方博物館概念，讓宜蘭成為一座博物館，營造處處可學習的百工教室，使宜蘭成為終身學習最佳的場所（宜蘭縣社區教育深耕營造計畫，1996）。

南方澳社區教育學習中心在 2006 年計畫的期末成果報告中記錄該年執行漁船漁法調查及調查表總整、在南安國小進行做「小船 DIY 活動」。其深耕南方澳系列，舉辦了認識漁船成果發表會，邀請資深船廠介紹漁船種類及捕魚經驗，並配合靜態漁船圖片解說展示，邀請南安國小、南安國中學童共同參與，總計社區居民約 500 人參與。在計畫過程中也接受了專家輔導、參與共識營及甄選學習中心，其自 2006 年至 2008 年的成果豐沛，也與當地社區建立了關係，2007 年底南方澳社區教育中心成為了「宜蘭縣討海文化保育協會」協會班底。

（二）宜蘭縣討海文化保育協會

「宜蘭縣討海文化保育協會」於 2007 年 12 月 29 日年成立於南方澳，是依法設立、非以營利為目的之社會團體。秉持「人海共生」的保育理念為訴求，關照「討海文化」的相關資產為宗旨，也就是「記錄與建整討海族群的生命歷史、清查與蒐集討海生活的無形資產、保存與活化討海生產的有形資產、關照與促進討海生態的健康空間」的會務宗旨，結合志同道合的夥伴，共同為日漸式微的討海文化，盡一份心力（宜蘭縣討海文化保育協會 Facebook）。「討海」是在台灣對於漁業活動的一種獨特的稱呼，顧名思義，討海就是「在海上討生活」，此一詞彙沿用已久，可以作名詞，表示一種職業；也可以當動詞，表示這種職業的行為動作（胡興華，2003）。

「宜蘭縣討海文化保育協會」雖是登記宜蘭縣團體，實際上理監事及成員，多為南方澳人士，除了會長由地方漁界前輩陳傑擔任外，其餘成員均非直接從事漁業者，而參與企畫活動程度較高的核心成員，多在 2005 年參與南方澳社區教育學習中心。討海協會許多資產、活動企劃和文史工作紀錄，也多由教育學習中心轉移給至「宜蘭縣討海文化保育協會」。辦公室位於在南安國中一樓的「宜蘭縣海洋教育中心」，原為南安國中漁史館，靠近內埤海灘，陳列過去的南方澳漁港文化歷史。

協會延續「南方澳社區教育學習中心」舉辦製作大漁旗防染工法的繪製、彩繪魚傘、薯榔染色、一線成網、大船書法..等等與在地文化相關的活動，讓大家體會 DIY 的樂趣，並且從中了解南方澳的歷史。本研究在訪談的過程中，「宜蘭縣討海文化保育協會」核心成員也提到，「一個協會並不是無中生有的，是由過去的社區營造規劃、社區教育中心所累積的活動、成員聚集而成」。

三、2007 年鯖魚節省思~2008 年鯖魚祭誕生

從 2007 年開始，地方文史工作者廖大慶先生發現從 1997 年由官方開始舉辦的「鯖魚節」的活動內容，連年辦下來之後，以園遊會、各地方團體的小吃販賣、烤鯖魚大放送、甚至還有海鮮辦桌為主，有感於官方鼓吹吃魚的節慶活動，大量的宣傳南方澳漁獲，卻未提到近年漁獲銳減的現象。

鯖魚節最主要是推廣產業啦，完全沒有文化性的活動，他們只是有辦個舞台，舞台唱歌跳舞，那唱歌跳舞也沒有完全跟在地的人，找在地的團體，也是去找一些外地的團體來表演。（M2，訪-20140213-001）

那裡面的居民，參與度完全幾乎沒有，是這樣的，我們是有感而發啦，只是說你一個鯖魚節，雖然是辦了很多年了，但是在地的參與度完全幾乎零，甚

至於裡面的內埤裡面的人都不知道南方澳有辦這種鯖魚節的活動。(M2, 訪-20140213-001)

縱使在鯖魚節當中增設了與漁港文化有關的趣味競賽,增加了對於南方澳漁港的認識,需要加強的始終是在地居民對於這項節慶活動的參與,從核心人物的訪談以及當天參與觀察的情形,感受到鯖魚節是個以行銷鯖魚為主的商業活動,雖然官方單位注意到南方澳漁業資源減少的問題,卻未思考背後的原因以及提出治本的方式,對於官方來說,是否每年以園遊會的辦理方式也漸漸成為一種制式化的活動呢?

地方人士在 2007 年組成「宜蘭縣討海文化保育協會」後,討論用不同的形式舉辦節慶,從英國南威爾斯鎮的「鯖魚節」得到靈感,其鎮民穿著黑衣服,扛著一隻 19 呎長度的紙糊鯖魚,繞街坊一圈,最後到海邊火化,其目的為感謝鯖魚帶給他們的豐收。

在 2008 年,南方澳在地團體「宜蘭縣討海文化保育協會」推出了新的節慶「鯖魚祭」,活動重點為參與團隊扛著一隻紙糊的彩繪大鯖魚,繞南方澳漁港一圈的文化踩街活動,最後到南方澳的內埤海灘火化,以感謝鯖魚帶給當地的富足,口號為「鯖魚火化、伴海維生」。舉辦的時間落在每年的中秋節後的第二個星期六舉行,自 2008 年至 2014 年已連續主辦「鯖魚祭」7 年。

在 2008 年 10 月 10 日「宜蘭縣討海文化保育協會」舉辦首屆「鯖魚祭」,在籌備當中經歷了協會內部成員的討論及對外爭取居民的合作,雖有質疑意見的產生,但也從爭執聲浪和協調的過程,瞭解社會行動如何受到既有文化形式影響,又如何豐富原有的文化意涵(吳映青,2010)。從訪談核心人物時也可以發現因著協會名稱有著「保育」二字,會讓外界人士誤以為是「環保流氓」,大眾刻板印象的「抗爭團體」,但協會的「保育」指的是「人海共生」,代表著人類與海

洋如何取得互利共生的平衡點，類似於「里山」的概念，依靠著自然資源為生，要先瞭解這片海洋裡資源的情形，再運用合宜的方式來使用它。

成立的宗旨，應該就是最主要是，人與海的共生，我們講到這個區塊其實也不要說太專業，但是偏照比較比較就是外面的人不常講的那樣的區塊，共生的部分就是你取他的資源，但是你也要愛護他，就是共生啦，我們強調是共生，但是我們名稱，討海文化保育協會他就用保育這兩個字，一般人十個有九個都說，那保育團體我知道，說比較難聽的就是環保流氓啦什麼一大堆的，其實不是啦，我們就是純粹做文化的保留。（M4，訪 20140214）

「鯖魚祭」的活動項目運用過去南方澳社區教育中心的素材，包括將過去燈籠師傅教學製作紙紮燈籠的技術結合南斯威爾「鯖魚節」大鯖魚的想法，創造出「大鯖魚模型」、「大漁旗」團隊使用過去製作大漁旗的成品...等。「鯖魚祭」成為了南方澳討海文化的具體體現，而「宜蘭縣討海文化保育協會」因著進行了當地漁法及漁業資源的調查，瞭解南方澳從開港至今漁業的變化及資源的消長，清楚知道因著捕撈技術的成長，漁業資源反而是成反比的遞減，身為南方澳居民依海而生，迫切的改善海洋資源銳減的問題，藉由「鯖魚祭」傳遞「宜蘭縣討海文化保育協會」的理念。

辦鯖魚祭其實我們就是要辦一個回饋的心啦，給漁民知道，你跟人家吃，要跟人家感謝，利用這個東西，讓漁民自己去反思，自己去思考，啊是不是怎麼樣用，魚可以源源流長，不會斷，不會斷層這樣子，這也是大家在思考的，啊其實之前漁民可能沒有注意這個區塊，有魚就盡量抓，一些生物學家也好，或是一些媒體也在說啊，2048 年就沒有魚了啊，但是依我們看，不用 2048 年啦，像這種速度，大概就很快速的抓魚，魚群鬥不過人群還有科技，這種情況之下，很快就沒有魚可以抓，希望就是讓魚能留下來，那我們把這討海

文化保留下來，才有用，那如果海裡已經沒有魚了，保留那些東西都太考古了吧，對嗎？（M4，訪 20140214）

「宜蘭縣討海文化保育協會」的辦公室位於南安國中一樓的「宜蘭縣海洋教育中心」，開會地點及製作道具都在南安國中內，原為南安國中漁史館，面對著內埤海灘，陳列著過去的南方澳漁港文化歷史，以及歷年來鯖魚祭的照片紀錄。2014 年的大鯖魚長六公尺半，重 120 台斤，由「宜蘭縣討海文化保育協會」和南安國中學生花費二個半月手工打造。目前「鯖魚祭」成為「宜蘭縣討海文化保育協會」每年最重要的主力活動，從活動前三個月開始籌備，2014 年籌備會議自七月開始籌備，總共舉辦了六次的籌備會議。2014 年參與「鯖魚祭」有 33 位，來自不同的背景，包括退休教師、里長、資深退休船長...等，因著對於南方澳強烈的認同感，加入「宜蘭縣討海文化保育協會」，希望保存、復育、延續甚至再造南方澳特色。

在籌備「鯖魚祭」以外的時間，協會沿襲著「南方澳社區教育學習中心」的課程並加上南方澳地方文史的導覽解說活動，2015 年創新嘗試了「一日討海人」的海上體驗活動，搭乘漁船到沿近海體驗真實海上的捕魚生活，並在船上實際烹調漁獲，瞭解漁民們在海上的一天，讓報名的團體兼顧觀光與學習。

第二節 鯖魚祭的涉入關係人

在一個節慶活動中，不同的利害關係人在節慶活動中所扮演的角色與協助工作不盡相同，本節將「鯖魚祭」涉入關係人分為「主辦單位」、「表演者」，「表演者」再分為「學校團體」、「社區民間團體」、「廟宇團體」，並說明其角色。

一、主辦單位

（一）積極向外學習

「宜蘭縣討海文化保育協會」成員於 2013 年時參與台東成功漁港「旗魚季」活動，跟著出海體驗海上鏢旗魚的活動，並且觀摩其文化踩街活動，發現「旗魚季」也有一個玻璃纖維做的旗魚模型，類似於南安國中學生所負責的旗魚陣。

他們發現由台東縣政府主辦「旗魚季」與宜蘭縣政府辦理的「鯖魚節」同樣有辦桌吃海鮮的活動，突顯出了「鯖魚祭」是由民間團體所辦，不以「吃魚文化」的精神。顯示出籌備活動時，主辦單位參加其他同質性的活動，學習他人的特色，並且回頭看自己活動時，更清楚「鯖魚祭」的目標及定位。

（二）邀請討海文化智慧者加入

主辦單位除了藉由文件檔案中知道南方澳過去的的文史資料，也邀請在地南方澳的退休船長加入「宜蘭縣討海文化保育協會」，過去曾經擔任鏢旗手，在南方澳生活了 50 年左右，對於討海生活以及海洋狀況可說是瞭若指掌。退休船長不只參與每年「鯖魚祭」文化踩街活動的「釣艚仔團隊」，並於文化踩街的過程中，提供參與者對於漁法的正確知識，也分享了過去討海的生活經驗，扮演在地傳統智慧者的角色。

所以說他來號招我說，老船長啊，你懂的那麼多，你應該來參加我們這個討海文化協會啊，我們現在在這邊討海文化協會所有的這幾個人，根本都不會游泳，哈哈哈哈哈，說笑話，什麼不會游泳，不是啦不是啦，我們根本都沒有打過漁啦。（M5，訪-20140218-001）

（三）串聯地方社群網絡

因著時間的邁進，家鄉的改變會在不經意當中被淡忘掉，也許改變代表著發展，代表著進步，但當重現曾經發生在同一塊土地上的習俗文化時，會讓當地人有所感受。主辦單位邀請地方上各類社群加入，串聯當地的各項資源、團體、及

事物，擴大南方澳的可能性，讓南方澳除了扮演一個依賴捕鯖魚產業的地方，還有其他多樣化的面向。

去年開始，我們就加入一些不是我們協會的人員，你只要覺得說，辦這個活動不錯，你就可以來提供這個意見，來參與我們開會，那如果說你想來參與更了解，甚至如果有你自己的想法，都可以提供，都沒問題。（M2，訪-20140213-001）

參與這幾年的鯖魚祭活動，我是覺得說，我會更注重在地的一些文化的東西啦，怎麼樣用文化，把當地串聯起來，甚至用文化讓當地更活絡起來，不是南方澳不是只有一個靠鯖魚捕魚產業為主的地方而已，他可以更多樣一點。（M2，訪-20140213-001）

二、學校團體

（一）開設課程製作道具

南安國小 2013 年開始於四、五年級融入環境教育議題的藝文領域規劃了八節製作小鯖魚的課程，教學活動為『邀請社區人士教導學生利用保特瓶與舊報紙製作「2013 鯖魚祭」踩街活動所使用的道具』。並將「2013 鯖魚祭」活動結合融入環境教育議題的藝文領域課程，活動內容為『本校三、四、五、六年級學生拿著利用保特瓶與舊報紙製作所製作的小鯖魚、回收的塑膠油桶、大鐵桶，舉著各項議題的宣導牌，參與社區一年一度的盛事「鯖魚祭踩街活動」』。感謝海洋賜予豐富資源使得衣食無缺，提倡珍惜自然資源，以實際行動與大自然永續共存。（南安國小環境教育網）

南安國中在暑假辦理「美術營」，由美術老師帶著學生們彩繪大鯖魚及旗魚、鯊魚模型等道具，並安排「鯖魚祭」為環境教育訪視活動，其成果中提到「參與

「鯖魚祭」經由活動的推展，帶動觀光與產業資源，建立獨有的地方特色，達到漁村產業再造」（南安國中 2013、2014 鯖魚祭活動計畫及成果）。

南安國小及南安國中，藉著開設「鯖魚祭」為主題的課程及營隊，讓學生協助製作道具，並透過課程認識特色資源「鯖魚」，更加瞭解南方澳的文化。

（二）注入年輕活力

國立蘇澳海事水產職業學校於 2014 年加入「鯖魚祭」，由蘇澳海事水產職業學校的學生協助較重的大漁旗與扛大鯖魚隊伍，學生也在扛大鯖魚時跳著特有的舞步，甚至扛著大鯖魚繞圈，都為南方澳帶來熱鬧的氣氛。

三、社區民間團體

（一）參與課程瞭解南方澳

「宜蘭縣文化資產保育志工」在 2013 年參與進階研習，藉著由「財團法人仰山文教基金會」所規劃的七個月研習課程，增強宜蘭縣文化資產保育工作者的能量，由「宜蘭縣討海文化保育協會」的常務理事陳財發老師，擔任研習活動中「人海共生－以南方澳漁村為例」、「工作坊與見學」的講師。由張智欽教授主講「就自然生態論南方澳地理景觀的獨特風貌」、簡佑丞博士生主講「依歷史脈絡談南方澳三大漁港的肇建工事」、林玉茹副研究員主講「日治時代南方澳移民村的故事」認識南方澳海港文化。

「社區大學隊」主要指「財團法人宜蘭社區大學教育基金會」，來自於「羅東社區大學健康趴趴走研習社」、「宜蘭社區大學走讀歷史空間社」的社員。「宜蘭縣討海文化保育協會」的陳財發老師為兩個社團的授課講師，課程秉持以輕鬆的心情參與在地旅遊、研習活動，適時增強休閒遊憩的品質，提升關懷鄉土的情懷，進而激發「土地認同、文化保育」的尊貴情趣」（財團法人宜蘭社區大學教育基金會課程簡介）。

「宜蘭縣文化資產保育志工」及「社區大學隊」藉著課程瞭解宜蘭地區及南方澳的生態、文化，並參與「鯖魚祭」文化踩街活動，讓對文化及歷史有興趣的居民們在充實知識之後激起土地認同，展現關懷鄉土的行動。

（二）討海文化傳承

「釣罾仔竹筏」團隊由資深退休船長所帶領，本身是「宜蘭縣討海文化保育協會」成員，從「宜蘭縣討海文化保育協會」成立以來，即參與協會所舉辦的活動，重視討海文化的保存。在鯖魚祭文化踩街現場時，分享過去討海的生活經驗及傳統智慧，扮演傳遞討海文化的角色。

譬如假使在半途有人好奇要問的話，我也會比較回答的比較清楚一點啦，不然你叫那些年輕人來的話，萬一有人靠近你的身邊問你，你講不出所以然來，是怕這樣。（M5，訪-20140218-001）

「釣罾仔」由一艘母船載著數隻竹筏出港，將一隻隻竹筏以一定的間距放置於海上，每隻竹筏配釣手一人，各自展開垂釣作業（如圖 4-3），「釣罾仔」之漁獲種類多樣，但以鯖魚為最大宗，也有漁民逕稱此漁法為「釣青飛（釣鯖魚）」，養活了早期數以千計移居來此的家庭，卻因太危險、效益低，被新漁法取代而失落（吳小枚，2009）。



圖 4-3 釣槽仔漁法

（圖片提供：宜蘭縣討海文化保育協會）

「宜蘭縣文化資產保育志工隊」與「釣槽仔竹筏」團隊合作「交換魚卡」的活動，於踩街時分送 40 公分長的鯖魚圖樣卡片給現場參與者，說明過去的鯖魚大小就是如同卡片一般的長，但現在因為漁業資源減少，已經很少可以看到如同魚卡般大小的鯖魚了，其意義在於喚醒參與者及遊客重視漁業資源的問題。

「鏢釣船」團隊推著一艘小型的鏢釣船模型，所謂鏢釣船即是使用鏢釣漁法的漁船，據蘇澳區漁會談及日本漁業移民鏢旗魚技術最佳的愛媛與長崎縣，1916 年以南方澳為基地，帶動南方澳漁業技術發展，當時南方澳第一漁港還有「旗魚港」的稱號。南方澳鏢釣漁業全盛時期在四十到五十年代，最多曾有百餘艘鏢釣漁船，鏢釣魚類以旗魚為主，兼捉鯊魚等魚類（楊宜敏，2014）。

「釣槽仔竹筏」與「鏢釣船」皆為南方澳討海文化的呈現，團隊藉由文化踩街讓現場參與者更認識過去到現在的漁法，扮演了討海文化傳承的角色，並由「宜蘭縣文化資產保育志工隊」協助訴求漁業資源永續。

（三）提供熱鬧氣氛

成立於 1991 年的「蘇澳鎮海泳會」，對於豆腐岬的海水熟悉，在文化踩街活動負責在豆腐岬進行大鯖魚的「過水儀式」，充滿活力的扛著大鯖魚踩進豆腐岬的海水，讓眾人知道鯖魚是海洋中的生物，就像是還原鯖魚生活的狀態一般。

「蘇澳鎮觀光小鎮發展協會」負責「鯖蛙」文化踩街團隊，「鯖蛙」取名自「青蛙」，卻是取材自「鯖魚」的「鯖」。成員們踩著自行製作兩側有藍色鯖魚圖樣、車頂上貼著「鯖魚祭」招牌的三輪車，頭戴綠色的「鯖蛙」帽，身旁還有一隻巨大，由人所裝扮的大型青蛙人偶，為「鯖魚祭」帶來活潑的氣息。

（四）積極宣傳在地文化

1991 年創立的「蘇澳鎮蘇西社區發展協會」積極社區營造，帶著社區居民一起認識故鄉，與蘇澳鎮周邊的協會合作，因著認同主辦單位理念而參與「鯖魚祭」，希望蘇澳的文化可以讓更多人看見。

「宜蘭縣博物館家族協會」成立於 2001 年，是一個非營利的民間社團，在「宜蘭縣討海文化保育協會」成立前，「南方澳社區學習教育中心」在 2006 年參與的「宜蘭縣社區教育深耕營造計畫」，即是由「宜蘭縣博物館家族協會」擔任執行團隊，參與「鯖魚祭」更增進彼此之間長久建立的關係，扮演「與其他文化事業之合作，以保存維護地方文化及自然資產」的角色。

成立於 2003 年的「蘇澳鎮觀光小鎮發展協會」積極參與「鯖魚祭」，不只是在踩街文化上出席活動而已，使命之一為「配合地方舉辦活動，帶動觀光繁榮」，其協力的「尚海旅行社」也配合了「鯖魚祭」活動規劃了「鯖魚祭節慶之旅」，讓外地遊客有機會藉著參與「鯖魚祭」，認識蘇澳鎮及南方澳地區的文化。

四、廟宇團體

由南方澳社區居民所組成的團隊「鯖魚鼓隊」，是廟宇繞境文化時特有大鼓陣，主要訴求為造勢助威，另外，南方澳的廟宇團體「廣法太子宮鼓隊」、「南

天宮義女隊、藝閣車」參與文化踩街隊伍，擊鼓的聲響及廟宇陣頭為鯖魚祭帶來廟會的熱鬧氣氛。

五、小結

參與「鯖魚祭」的相關涉入關係人，從主辦單位至舉辦地周圍的學校、社區民間團體以及廟宇，可看出以主辦單位為中心點向外擴展夥伴關係與學習；參與的團體也因著從瞭解南方澳開始，進一步認同主辦單位的理念而參與鯖魚祭，慢慢成為傳遞討海文化的角色。在過程當中各自提供的協助雖然不同，卻都為鯖魚祭注入了一股強大的動力。

第三節 鯖魚祭當天的活動

從 2008 年至 2014 年，每年的「鯖魚祭」舉辦的時間為一天，本研究參與 2013 年以及 2014 年的「鯖魚祭」，表 4-1 為 2013 年「鯖魚祭」的活動內容如，表 4-2 為 2014 年「鯖魚祭」的活動內容，本節說明鯖魚祭當天活動的情形。

表 4-1 2013 年「鯖魚祭」活動內容

2013 年 10 月 19 (六)			
時間		內容	地點
早 上	09：00~09：30	點睛隊伍報到	南安國中
	09：30~10：00	大鯖魚點睛儀式	南天宮
	10：00~11：30	大鯖魚巡港祈福儀式	南方澳漁港
13：00~14：00		隊伍報到與集結	南安國中

下午	14：00~16：40	鯖魚祭文化踩街	南方澳地區
	14：30	大鯖魚過水祈福儀式	豆腐岬
晚上	16：50~17：30	慶禱、感恩大鯖魚	南安國中
	17：30~18：00	鯖魚火化、伴海維生	內埤海灘

(資料來源：2013 年鯖魚祭摺頁)

表 4-2 2014 年「鯖魚祭」的活動內容

2014 年 9 月 13 (六)			
時間		內容	地點
早上	09：30~10：00	移送大鯖魚	南天國中-南天宮
	10：20~10：50	點睛儀式	南天宮
	11：00~11：30	擲包子及巡港腳	南方澳漁港
11：30~12：30		出發前工作人員集合	
下午	13：00~13：30	報到及整隊	南安國中操場
	14：00~16：30	踩街	南方澳港區
晚上	16：30~17：00	火化儀軌與意義傳唱	南安國中操場
	17：00~17：30	「鯖魚火化、伴海維生」 (含薪火相傳、生生不	內埤沙灘

		息)	
17:30~18:00	活動結束(平安餐)		南安國中

(資料來源：2014 年鯖魚祭摺頁)

一、點睛儀式：

「宜蘭縣討海文化保育協會」團隊扛著大鯖魚至漁船上，準備點睛儀式。

一群男士扛著一隻身長六公尺半的紙糊大鯖魚，從南安國中出發往下坡往第二漁港的方向，充滿精神的喊著整齊的口號：「嘿咻！嘿咻！」前方由拿著鯖魚小燈籠的男士帶領大鯖魚團隊到第二漁港的一艘船上，有位協會成員拿了一束橘色及黃色的氣球，和在船邊的學生們共同合作把氣球綁在大鯖魚底下的竹架上。一切就緒之後，漁船往第一漁港的方向前進，鼓樂隊開始擊鼓，整個漁港響起「咚咚咚」的鼓聲。(觀-20140913)

圖 4-4 為「點睛儀式」，如同中華傳統的畫龍點睛習俗，在點睛儀式前，大鯖魚頭部由一條紅色的布包住眼睛，待道士唸完一段經文之後將紅布掀起，在場的宜蘭縣縣長、宜蘭縣討海文化保育協會的理事長、南安國中校長拿起了毛筆沾附紅色墨汁，往大鯖魚的眼睛點上了紅點，即完成「點睛儀式」。



圖 4-4 「點睛儀式」

二、巡港腳祈福儀式

圖 4-5 為「巡港腳祈福儀式」，祈求南方澳漁港平安豐收，2014 年「鯖魚祭」的「巡港腳祈福儀式」，在漁船巡港之前增加了在岸邊的「擲包子」活動。

在漁港邊的漁船上，扛大鯖魚的團隊，將數十箱的包子、黑糖糕，從船上撒向遊客，遊客們自備「雨傘」、「紙箱」、「袋子」接拾，眼前數不盡的包子如同下雨般飛向群眾。（觀-20140913）



圖 4-5 「巡港腳祈福儀式」之「擲包子」活動

「擲包子」活動的主要由來是宜蘭縣南方澳漁港新船下水時遵行古禮的儀式，當地的漁業文化受到日據時期的影響，每當有新船落成下水時，船東及船員會在漁船上撒下包子、糖果、米果、麻糬...等食物，漁港邊的男女老幼紛紛運用手邊的器皿來接拾，舉凡箱子、籃子、袋子、甚至是張開的雨傘皆不稀奇，這才算是配合新船下水儀式最貼切的演出。據說早年以鯊魚為主要漁獲對象的延繩釣漁船新船下水丟包子時，都會希望民眾一邊拾撿地上沾滿沙土的包子，一邊還要唸唸有詞：「全沙！全沙！」以此來為船家討得「全鯊」的好兆頭（吳小枚，2009）。

三、鯖魚祭文化踩街

「巡港腳祈福儀式」後，下午準備進行「鯖魚祭文化踩街活動」，在南安國中準備踩街的相關事宜。

各團隊們集合完畢後協助將各樣道具從南安國中海洋資源中心搬出來，於校門口附近進行練習，在現場可以聽到南安國小敲擊魚罐頭所發出的「鏘鏘鏘」



圖 4-7 南方澳鯖魚祭文化踩街活動之「過水儀式」

在文化踩街過程中，踩街隊伍會在廟宇前停下來，進行參拜的儀式。

大鯖魚團隊會在廟宇及巷弄中進行類似廟會陣頭的旋轉舞步，周圍的群眾隨著隊伍旋轉時發出歡呼聲。漁港周圍的居民及海鮮餐廳店家，在踩街隊伍經過門前時，會出來向踩街隊伍揮手致意，嘴裡喊著：「加油加油！」。（觀-20140913）

圖 4-8 顯示文化踩街的隊伍沿著南方澳漁港道路，最後經內埤路回到南安國中，整個文化踩街告一個段落。



圖 4-8 南方澳鯖魚祭文化踩街活動

四、火化儀軌與意義傳唱

傍晚時分由南安國小的「鯖出於南團隊」表演鯖魚舞，舞蹈呈現海上捕撈鯖魚過程，最後滿載而歸。

2013 年由書法家在長型金紙上揮毫「祭鯖魚文」，當書法家一邊揮毫時，一邊請現場群眾扶著金紙以便讓書法家可以揮毫，「祭鯖魚文」內容如下：

夫安危相易，福禍相生。方貪歡片刻，一時失察，竟誤入網罟，陳屍魚市。聽人叫賣，隨緣流落。鯖魚兮鯖魚，爾之死也，使捕撈之家，食能飽，居長安。以爾微軀，捨爾搏命，後人貲財，養人家口。其事可以勤石矣，其澤足以流芳矣。於戲鯖魚，生前縱橫大海汪洋之懷抱，死後葬身人類無饜之臟腑：埋骨已無黃土一坯，招魂豈有馨香一柱？今我南方澳漁家，感念爾之恩情，悲悼爾之悽慘。鳩工設壇，樹旛遙祭，既頌爾德，又哭爾死爾若有靈，知我等之心誠，則魂魄安而無為厲兮（2013 年鯖魚祭 DM）。

2014 年則是司令台上由文史工作者、學校代表、宜蘭縣討海文化保育協會總幹事及理事長進行意義的傳唱。

文史工作者以台語唸出「祭鯖魚文」，其餘人伴隨著祭文的朗讀及拿著香，在唸完「祭鯖魚文」之後，跟隨道士進行祭拜的儀式，接著將「祭鯖魚文」的紙張燒掉。（觀-20140913）

圖 4-9 為「火化儀軌與意義傳唱」現場，藉由宗教的儀式表達出南方澳居民對於鯖魚的感謝及對於社會的訴求，透露出察覺海洋資源的匱乏，希望讓海洋有短暫休息的時間。



圖 4-9 火化儀軌與意義傳唱

五、「鯖魚火化、伴海維生」

圖 4-10 為「鯖魚火化、伴海維生」，在「火化儀軌與意義傳唱」之後，進行「鯖魚火化、伴海維生」的活動。

扛大鯖魚團隊將大鯖魚模型扛至南安國中前的內埤海灘，放在海邊由 16 支大漁旗圍成的一個圓圈內，一大束黃、橘色汽球也被協會成員拎至大鯖魚模

型旁。面對著大海的大鯖魚模型，身上放置了金紙堆，在道士、理事長、校長一行人進行完祭拜儀式後，運用瓦斯槍點燃大鯖魚模型竹桿底座的金紙堆，使其火苗延伸至大鯖魚，大約 5 分鐘左右整隻大鯖魚模型開始燃燒起來，此時罩住氣球的網子被解開，1000 顆黃、橘二色的氣球飛向天空，燃燒的大鯖魚模型，在微暗的海邊發出亮光。（觀-20140913）



圖 4-10 鯖魚火化、伴海維生

整個「鯖魚火化、伴海維生」儀式進行了大約 30 分鐘，隨著大鯖魚模型火花的減少，氣球消失在天空中，「鯖魚祭」也進入了尾聲。

六、平安餐

鯖魚祭一整天的活動，在「鯖魚火化、伴海維生」進行完後告一個段落，南安國中操場旁的棚子內準備了由當地商家的魚丸湯及烤鯖魚供各團隊享用，自行可選擇於操場食用或是到海灘旁的堤防用餐，一邊食用著來自於南方澳漁港的海鮮，一邊感受整天下來參與鯖魚祭的意義，這頓晚餐不只是簡單的餐點而已，其意義在於感謝每口吃進的鯖魚。平安餐進行的同時，鯖魚祭正式到了尾聲，各團

隊彼此道別準備返家，海灘上的大鯖魚模型火光漸暗，剩下了骨幹的鐵絲，期待著來年聚首，表 4-3 為鯖魚祭活動內容意義。

表 4-3 鯖魚祭活動內容意義一覽表

活動內容	意義
一、點睛儀式	代表賦予鯖魚生命，讓鯖魚活起來。
二、巡港腳祈福儀式	祈求南方澳漁港平安豐收，「擲包子」為南方澳新船下水時的漁港文化儀式，代表周圍的群眾象徵在海上的魚群聚攏，祈求漁獲豐收。
三、鯖魚祭文化踩街	藉著海洋文化氣息的各團隊，讓現場群眾感受到各團隊感念鯖魚的心意，眾人扛鯖魚代表感謝鯖魚帶給人們的貢獻；繞行南方澳漁港代表讓在地居民參與此活動，增加南方澳在地特色及認同感。
四、火化儀軌與意義傳唱	藉由宗教的儀式表達出南方澳居民對於鯖魚的感謝及對於社會的訴求，透露出察覺海洋資源的匱乏，希望讓海洋有短暫休息的時間。
五、鯖魚火化、伴海維生	讓鯖魚的生命回到海洋中，氣球代表著鯖魚的卵，放飛一大束氣球代表讓鯖魚的卵逃離魚網，象徵著希冀漁業在適當季節捕撈，當鯖魚在產卵期時可以短暫休息，訴求漁業資源永續。
六、平安餐	為著食用的每口鯖魚而感謝。

第四節 鯖魚祭核心價值

從過去的文件資料、針對主辦單位核心人物的訪談、2013~2014 年鯖魚祭參與觀察的紀錄，歸納出辦理鯖魚祭的七大核心價值，並與永續價值的文獻「地球憲章條文」對話。

一、感謝鯖魚

主辦單位的核心人物多次提到鯖魚祭主要目的就是感恩的心，來感恩鯖魚帶給南方澳的繁榮及富裕，南方澳自開港以來，藉著鯖魚的豐產，使南方澳又稱之為「鯖魚的故鄉」。不只讓南方澳地區發展繁榮，也讓居民得以有富足的生活，使用自然資源，南方澳居民報以感謝的心，從鯖魚祭的辦理，可以窺探。

他最主要就是感恩的心，感恩鯖魚帶給南方澳的地方繁榮，還有富裕。(F1，訪-20140212_001)

主辦單位除了邀請社區居民團體參加以外，也運用宣傳管道，讓外地遊客有報名參加的機會，希望藉著感恩的祭典，將感謝鯖魚的心渲染他人。

現在有開放一些遊覽客報名，讓他來這個方面我們可以告訴他們是一個怎麼講，感恩的祭典，抱著感謝鯖魚的心情。(M1，訪-20131005_001)

在地藉著鯖魚資源發展產業的業者，透露著整年因著鯖魚發展經濟，不管是金錢或是工作機會方面，帶來實質上的效益，因此業者表達鯖魚祭的主要核心價值，即是用感恩的心態，來感謝鯖魚這項資源。

整個鯖魚來講的話，是整個南方澳產業，可以說是最大宗，這個活動來講的話，最主要是感恩的心態，因為你畢竟來講的話，你一年四季全部都是用鯖魚。」(鯖之祭紀錄片鯖魚加工業者 陳俊傑 先生)

參與鯖魚祭的學校團隊中，國小生為年紀較小的群體，在踩街隊伍中可以見到他們的身影。紀錄片當中，國小生描述鯖魚祭是南方澳一年舉辦一次的活動，主要目的除了期待漁獲豐收以外，也希望藉由鯖魚祭的舉辦，能夠向鯖魚表達感謝的心意。

一年一度的鯖魚（祭）就是要讓我們南方澳的鯖魚大豐收，並且表達對鯖魚的感謝。」（鯖之祭紀錄片宜蘭蘇澳國小 學生 陳定喬）

「鯖魚祭」從 2008 年首次辦理以來，其中一個內容為朗讀祭文的活動，而這個活動項目的名稱每年都不相同，2013 年時為「慶禱、感恩大鯖魚」，2014 年時為「火化儀軌與意義傳唱」，活動時間皆在「鯖魚火化、伴海維生」的活動項目之前，2013 年請到書法家在長型金紙上揮毫祭文內容；2014 年為「鯖魚祭」參與團隊的代表人於司令台上拿著香，由主辦單位代表人拿麥克風用閩南語朗讀祭文，唸完祭文後將紙張燒掉，道士一邊進行祭拜儀式。

這個活動項目的主要意義在於對鯖魚表達「生命平等、珍惜萬物」的感謝心情，這份祭文由南方澳文史工作者廖大慶為著 2008 年首次「鯖魚祭」所撰寫的「鯖魚祭祝禱文疏」，全文 1,168 個字；2009 年時由慈林基金會執行長楊欽年先生撰寫了「祭鯖魚文」，全文 462 個字；2013 年在摺頁上同為楊欽年先生撰寫的「祭鯖魚文」，全文 219 個字。從「祭鯖魚文」的字數連年遞減及撰寫人的異動，可看出配合活動時間進行的長短，朗讀「祭鯖魚文」的時間需考量參與群眾的觀感及耐心。

2008 以後，祭文每年有所修正，但都簡化縮短，核心人物從旁觀察連年的「祭文」變化，也提出了「鯖魚祭」在活動項目辦理時所遭遇到的問題及省思。

你要感謝人家，你要有頭有尾，你不是說隨便說說這樣，說這一段，人家不知道你在說什麼，你就是要發自內心。（F1，訪-20140212-001）

字數少，代表著可以趕快進入到下一個活動項目，讓群眾可以早點休息；但相對來說，字數少的「祭鯖魚文」可以詳細且明確的告知參與者活動意義嗎？

你如果說每年都一樣，啊真的大家都來好好辦來說，這個祭文，一次沒有，也許第一次看到沒有感覺什麼，第二次你就會有感覺，妳知道嗎？（F1，訪-20140212-001）

整個「鯖魚祭」當中，朗讀「祭鯖魚文」是傳達整個活動核心價值的良好管道，主辦單位也期待有段時間讓參與者有時間思考參加「鯖魚祭」的意義。鯖魚祭中「感謝鯖魚」所傳達的價值與地球憲章序文所提到的「當我們以尊重生命奧秘的態度生活，對生命的恩賜充滿感恩，並以謙卑的精神看待人類在大自然中的地位，那麼，人類團結合作的精神以及與其他所有生命互為親裔的關係便能夠得到強化」相呼應。

二、文化保存

鯖魚祭的主辦單位為闡揚「討海文化」的在地團體「宜蘭縣討海文化保育協會」，其成員組成為在地文史工作者、退休老師、退休船長...等，共同的特性為關懷南方澳地區。從 2005 年南方澳社區教育學習中心開始執行漁船漁法調查及調查表統整，並在當地學校進行「做小船 DIY 活動」，藉著探究過去在這片土地上所發生的故事，包括親身經歷、耆老口述得知，整理成為專屬於南方澳地區的共同記憶。

在 2013 年的宣傳 DM 中，活動緣起介紹該年是南方澳開港 90 週年，承襲過去踩街文化的活動以外，增添了「大鯖魚巡港腳」的儀式，並寫下了辦理鯖魚祭的期待：

情牽在地人或遊客能真正體認到：這座「從無到有的漁港在近一個世紀以來的喜、怒、哀、樂和它紮實的「存在」海味。（2013 年鯖魚祭 DM）

而2014年的宣傳DM上，可以看到主辦單位除了延續過去的文化踩街以外，持續用心增添了「大鯖魚丟包子」的活動，最大的期待依舊是希望能夠藉著過去每當南方澳有新船下水時，船長會舉辦「丟包子」的儀式，代表著船隻與當地居民的互動，也重現人與漁港之間的關係。

2014年，立誓為闡揚「討海文化」而奮發的「宜蘭縣討海文化保育協會」，延續透過「鯖魚祭」文化踩街活動的推展，依然維持在地陣頭的吸睛表演之外，今年特別增添「大鯖魚丟包子」的創意活動，順勢擾動「丟包子：祝賀新船進水」的祈福儀式，藉以喚起在地人或遊客能夠真正體認到：「靠海賺食」的討海人，「討海仔船」，就是他們畢生要堅持守護的珍貴寶藏。（2014年DM）

2014年的鯖魚祭活動，在漁港邊進行「大鯖魚丟包子」的活動，現場聚集的民眾準備了各種可接東西的器具，雙手舉高要接拾船上丟下來的包子及黑糖糕，如同來到新船下水儀式的現場般，屬於南方澳傳統文化習俗在大家的面前重現。

點睛儀式結束之後，大鯖魚被扛到剛剛的船上，準備進行丟包子儀式，船上準備了許多的包子和黑糖糕，民眾準備了雨傘、紙箱，時間一到，船上有縣長、校長、協會理事長...等，從船上丟下包子及黑糖糕，港口邊的群眾運用各式器具接。（觀-20140913）

從主辦單位的想法中，得知辦鯖魚祭的目的是希望讓人家可以感受到為地方做事、為地方保存文化的心，有感於蘇澳較少從地方性自發且屬於蘇澳在地的活動，希望創造屬於蘇澳地區文化特色的活動，讓大眾想到鯖魚祭是蘇澳南方澳每年的活動。

辦這個活動的，讓人家會知道說，這個真的是為地方在做事，在為地方的文化保存，怎麼講說文化保存，就是說創造這種，一個活動是，都是人創造的

啦，你辦久了，讓人家覺得就是說，這是一個在地的一個活動，不得不辦，類似天燈，類似搶孤這種文化性的活動，類似這樣子，那只是希望說，讓在地真的蘇澳地區，沒有一些真的很在地的活動，我們只是希望說，能夠有一個很在地的活動，讓人家說，鯖魚祭就是每一年在南方澳那的樣子。(M2，訪-20140213_001)

鯖魚祭文化踩街中的「釣艚仔」、「鯖魚舞」、「油桶鼓陣」、「大漁旗」、「旗魚陣」、「海盜船」、「金馬號」隊伍重現傳統討海生活文化，符合地球憲章中所說「12.d.保護並復原於文化和靈性上具重要性的獨特地方與文化。」

其中「大漁旗」是以傳統智慧糯米染色製作而成，過程中使用天然素材，體現了「7.a.在生產和消費過程中使用的物質要儘量減用、再用及再生，並確保最終殘餘的廢棄物能被生態系消化吸收。」其傳統技術值得守護，屬於南方澳特有的文化，對應「8.b.對所有文化中有助於環境保護和人類福祉的傳統知識和靈性智慧要加以認可及保存。」

所謂文化即是一種生活的方式，是經年累月在一塊領域中，由社區的居民與他人的互動共同建立起來，重要性就如同大樹的根一般，讓人可以穩固的站立在自己的故鄉。地方的文化也是外地人觀看社區的方式，藉著平常社區中生活的互動，自然流露出南方澳的特色。在意識到文化的重要性後，主辦單位在規劃鯖魚祭時，將過去在南方澳漁港所發生的回憶重現，藉著規劃一系列活動，喚起在地人或遊客對於南方澳的記憶。

三、凝聚在地團結

主辦單位辦理鯖魚祭所重視的價值，除了保存在地的文化特色以外，也希望藉著鯖魚祭的過程凝聚地方居民的團結及共識。南方澳鯖魚祭的誕生，歷經了1996年社區營造、2005年南方澳社區教育學習中心、一路到建立的「宜蘭縣討

海文化保育協會」，如同「宜蘭縣討海文化保育協會」核心成員也提到，「一個協會並不是無中生有的，是由過去的社區營造規劃、社區教育中心所累積的活動、成員聚集而成」。

舉凡從「宜蘭縣討海文化保育協會」成員平時至宜蘭縣各社團開設課程，創造了邀約社區各級團體的機會，包含學校、社區發展協會、社區大學以及公家單位；籌備會議時，討論鯖魚祭的辦理內容以及目的；製作道具時，學生和社區居民於工作中建立了情感；鯖魚祭當天，各隊伍為著同個活動而認真，節慶當下的角色扮演，可以跨越平時的角色，平時也許是公司的老闆，但當在踩街時，自己有可能扮演和員工一起扛鯖魚的角色，這時彼此就產生了為了同一目標努力的心，也更可以打破階級和權力，成為促進團結的媒介。

過去鯖魚節是產業的推銷活動，鯖魚祭將文化的內涵帶進南方澳中，希望能夠與更多教育團體（南安國中、南安國小）合作，藉著節慶擾動南方澳，家長更要知道。2014 年的鯖魚祭更重視大鯖魚，希望有更多團體來參加。（觀-20140702）

鯖魚祭跨越地理區域的合作，日常生活中的領域範圍固定，因著參與鯖魚祭，參與者有機會和隔壁鄰里或是隔壁社區的鄰居對話，增進彼此的連結，同時也創造了共同的回憶。2013 年鯖魚祭大漁旗隊伍的兩位成員本身是南方澳的居民，在 2013 年首次參與「鯖魚祭」文化踩街，參與的理由是：「發現到應該回來參加了」，可以看出南方澳居民開始覺知到參與地方性活動的重要性，用親自參與表示支持。

節慶活動也有外顯的效應，當由內而外的團結力量自然而然形成時，可以讓外地遊客留下「南方澳是一個團結的地方」的印記。

我們真的目的只是說想，最大最大就是想凝聚地方共識，這個蠻重要的，我覺得說有一些地區的人在辦活動，他們的向心力，讓人家會覺得很感動，好像說這個活動在他們整個村莊的人，完全都動起來，你讓外地的人會覺得說這個地方怎麼會這麼合作，一起去辦這個活動，讓人家就會很感動，是這樣子的，最主要的是想要凝聚地方的人，來參與，讓外地的人看了，哇，南方澳的人那麼那麼團結，為了這一個活動，把這個地方炒得沸沸騰騰的。(M2，訪-20140213_001)

就鯖魚祭的辦理模式來看，除了參與的團隊從籌備會議、到鯖魚祭當天涉入的參與程度較高，主辦單位在規劃文化踩街的價值也希望讓南方澳漁港在地的社區居民增加參與感。

鯖魚祭當天下午的踩街從南安國中出發，繞南方澳漁港的大街小巷，走過大路，小巷子裡的居民看到踩街的團體扛著一隻大鯖魚燈籠從家門口經過，雖然沒有身在踩街的隊伍當中，但也會端著椅子坐在門口喊著：「加油加油！」。(觀-20140913)

鯖魚祭為什麼要辦遊街的方式，就是說大街小巷走，讓在地人知道說，南方澳有在辦這個活動，讓他比較有一種跟他們接近，有一種參與感。(M2，訪-20140213_001)

主辦單位藉鯖魚祭使各種團隊相聚，並藉著繞南方澳漁港的踩街方式，在同一個時空下，大街小巷的南方澳社區居民也成為鯖魚祭的參與者，讓居民更有團結力量及參與感。對應了地球憲章條文中的「16.a.鼓勵並支持讓國內或國際間所有種族能夠相互了解、團結一致、互相合作。」及「16.f.確認和平所帶來的圓融，來自每個人與自己、與他人、與其他文化、其他生命、整個地球以及更廣大的整體之間，所創造出來的正確關係」。

四、尊重生命

主辦單位核心人物將鯖魚祭的另一個核心價值，放在活動的設計流程中，藉由許多團隊扛著大鯖魚燈籠踩街的儀式表達出來。讓大鯖魚成為當天的主角，就像是宗教性的尊崇，唯有存在崇拜或尊重的心態時，才會將其高高舉起，鯖魚祭當天並不推崇大量的實用鯖魚，當將自然資源視為理所當然時，人類容易無所節制的耗用大自然中的資源。

當地居民意識到漁業資源並不是永遠取之不盡，用之不竭，也從感謝鯖魚延伸出了尊崇大自然中的生命，人類從自然中取用了資源，尤其是生物的生命提供人類熱量及動力，必須存有尊重的心。

重點就是在那個踩街啦，那條魚怎麼送到海邊去，透過一個祭祀讓大家感受到那種那種對於自然的尊重跟敬仰這樣。（M1，訪-20140212-003）

不只是在踩街隊伍中扛大鯖魚，表達對於鯖魚的尊重，還藉由各個團體的接力，呈現出更多人對於鯖魚的尊重。在 2014 年的籌備會議當中，有參與團隊提到，「大鯖魚模型並不重，一個 12 人的團隊扛起綽綽有餘，是否由一個團隊來負責即可？」這個考量對於活動進行，看似為一個好的辦法，不過主辦單位在討論的過程中，讓參與團隊瞭解用接力的方式，讓許多人可以扛鯖魚的意義，即是在於希望讓更多人尊重鯖魚。

如果有越多人來扛，就代表越多人對鯖魚的尊重，鯖魚祭的核心軸就是希望很多人來尊重鯖魚。（觀-20140807）

鯖魚祭文化踩街中的「扛大鯖魚文化踩街活動」，所要傳達的價值為「萬眾一心，代表對於海洋及鯖魚的敬意」，對應到地球憲章「1.a.體認到所有生命彼此相互依存，而且，每一種生命形式都具有其本身的價值，並不受限於是否對人類有用。」

五、漁業資源永續

身為一個漁村型社區，居民很自然的成為了「靠海吃海」的專業工作者，不管是在海上與魚群奮鬥的漁民，或者是漁業加工的相關產業，取自於大自然環境的資源是眾所皆知，但是否有省思到資源的現況，以及捕魚的方式是否恰當？鯖魚祭希望傳遞的價值，在於讓漁港周圍的居民，特別是與漁業資源直接相關的漁民，能夠意識到海洋資源與人類的關係，就像是受人恩惠，除了存有感謝的心，也希望能夠回饋給大自然。期待漁民開始思考捕魚的方式，怎麼樣才能夠使漁業資源得以永存，不只是這一代能使用資源，還能讓後代子孫也可以使用，達成永續型的漁村社區。

2014 年鯖魚祭擲包子活動結束後，宜蘭縣長接受了電視台的採訪，在談話中提到鯖魚祭是訴求保育的活動，強調漁業應該根據漁獲的不同季節設立休漁期，並藉著鯖魚祭來讓呼籲這個觀念。

宜蘭電視臺的記者前來採訪，縣長也發表了參加南天宮紀念活動及鯖魚祭的言論，聽到其談論到鯖魚祭是保育的活動，注重到不同季節漁業能夠有休漁期，希望能夠透過這個文化活動來呼籲。（觀-20140913）

在文化踩街的釣槽仔團隊中，在於竹筏旁邊吊著許多鯖魚圖案的卡片以供遊客索取時，團隊成員會在發放魚卡的同時告知鯖魚祭的訴求，過去鯖魚的長度如同卡片一樣大，大約是 40 公分左右，目前在魚市場卻已經不容易看到這樣子長度的鯖魚了，提醒著漁業資源問題，讓人省思使用資源的方式。

因為以前的鯖魚大小都跟這張卡片一樣大（大概有 40 公分），但是現在卻看不到這麼大隻的鯖魚了，這是鯖魚祭主要訴求的事情。（觀-20140913）

鯖魚祭在文化踩街後，會進行唸祭文的儀式，之後由參與團隊將大鯖魚再扛至內埤海灘進行火化的儀式。臺灣有許多節慶都有燒東西的元素，但燒東西背後

的意涵為何？鯖魚祭中的火化鯖魚儀式是運用吃果子拜樹頭的概念，讓鯖魚火化之後，將鯖魚送回大自然當中，象徵漁業資源生生不息。

辦鯖魚祭其實我們就是要辦一個回饋的心啦，給漁民知道，你跟人家吃，要跟人家感謝，啊利用這個東西，讓漁民自己去反思，自己去思考，啊是不是怎麼樣用，魚可以源源流長，不會斷，不會斷層這樣子，這也是大家在思考的。（M4，訪-20140214_001）

一旦漁船休息，有讓鯖魚在海裡面產卵的一段時間，過了產卵期及生長期之後，屆時海裡將會有更多的漁業資源可捕撈。

鯖魚祭的由來為什麼要給他燒，啊就用吃果子拜樹頭的概念，來給他訴求，燒一燒回歸大自然，給他生生不息，給他回去產卵之後，帶更多回來給我們抓啊，所以這也是一種休漁的概念。（M3，訪-20140213_002）

「鯖魚火化、伴海維生」的氣球放飛活動，象徵著希望讓鯖魚能夠產卵，捕鯖魚時避開腹中有卵的時間，提醒不要只看眼前的獲利，卻不知道吃了帶卵的鯖魚，同時也扼殺了更多的生命，深沉的意涵即是期許鯖魚的「休漁期」能夠在2~3月產卵期間，讓海洋漁業資源永續且源源流長，不只這一代有魚吃，下一代依舊有資源可享用，達到人類與海洋當中的平衡互動。

「所以我們覺得說，在大自然的維護裡面，這個繁殖是一個很重要的一個過程，你如果把這些卵都吃掉了，以後你是要吃什麼？你現在只吃一片卵，他以後可能是千千萬萬的子孫對不對，所以現在我們台灣一直沒有禁漁，一直到去年才有辦所謂禁漁，那他禁漁的時間也訂在什麼，六月，那個沒有效果，對不對，其實你要在產卵之前，就要禁止他，讓他卵產下來以後，再去怎麼捕。（M1，訪-20140212-003）

鯖魚祭點出了背後的訴求，「休漁」的真正內涵，不只讓大自然有一段休息的時間，賴自然資源維生的人類也因著保護著資源，達到彼此互利的效益，更提醒了現今人類短視近利的現況，讓社會省思使用資源的模式及態度，如同地球憲章中所說「5.e.對於水、土壤、林產物和海洋生物等可再生資源的使用必須有良好的管理機制，不要超過其再生的速度，以保障生態系的健康。」

連年的捕撈讓海洋中鯖魚的數量越來越少，鯖魚的長度也越來越短，當地人訴求漁業署規畫針對鯖魚「休漁」的政策，即是讓鯖魚有一段休息的時間，禁止捕撈鯖魚，產官學各界也對於「休漁」抱持認同的看法。

哪段時間才是最適當的「休漁期」呢？各界普遍認為是要在鯖魚產卵期繁盛的2~3月，在這段時間當中，讓鯖魚將卵產下，才有機讓鯖魚資源生生不息，有繁衍的機會。但因著台灣、中國大陸、韓國、日本都佔了鯖魚捕獲量的一份子，尤其是中國的捕獲量最大，目前中國的休漁期間落在6月份，有些漁民反映假使在2~3月這段時間休漁，台灣人不捕撈，卻會被鄰近漁場的其他國家捕撈。

考量各界的聲音後，漁業署在2013年頒布了「鯖鱈漁業管理辦法」，第10條中寫著「每年六月一日至六月三十日期間內，禁止鯖鱈漁船於東北海區從事鯖鱈作業」、第7條中記載「鯖鱈漁船禁止漁臺灣本島距岸六浬內從事捕魚、圍網、汲撈及漁獲轉載。總噸位一百以上之鯖鱈漁船，禁止於臺灣本島距岸十二浬內從事集魚、圍捕、汲撈及漁獲轉載」。意即為了配合中國大陸是六月份為「休漁期」，臺灣訂定的「鯖鱈漁業管理辦法」也將「休漁期」訂定在六月份。

「鯖魚祭」帶有對於「休漁期」時間適切的期許，傳遞了資源可以使用，但要運用正確且合適的方式，也呼應到「宜蘭縣討海文化保育協會」強調「人海共生」的理念。

六、帶動觀光

過去蘇澳常被視為通往花蓮的過境之處，少有觀光客停下駐足，現今，蘇澳開始營造屬於自己特色的觀光景點，例如蘇澳冷泉即在近年來讓觀光客留下深刻的印象。而南方澳漁港位於蘇澳，是台灣三大漁港之一，提供了全台大量的漁獲，有感於創造南方澳自己魚港文化特色是件重要的事情，藉著鯖魚祭的舉辦，增加外地觀光客到南方澳漁港的機會，觀光客人數一多，人氣即代表買氣，自然會帶動當地商圈的熱鬧。

我們討海協會的人就一下說，「，好啊，我們來辦一辦看一看，同時也可以增加我們漁港的一種文化的感覺，啊然後咧，可以增加，外來的旅客來跟我們參與這樣，帶動，也可以說帶動商業圈啦，商業，反正都感覺到有一種紀念，也有一種就是說好像就是說，帶動這個熱鬧，是不是這樣，比較有旅客會來玩這樣子。（M5，訪-20140218_001）

除了實質上商業產品的效益以外，鯖魚祭更加特別的是其文化踩街，是繞著南方澳漁港一圈，跟著鯖魚祭踩街隊伍繞行，觀光客有了更深度親近這塊土地的機會，也行銷了南方澳漁港，盼望未來可增加此地的名氣。

「鯖魚祭」對於「休漁期」調整為每年 2-3 月的期許，但這段時間捕撈鯖魚的漁民不能出海，在陸地上要做些什麼呢？辦理「鯖魚祭」核心人物說明，未來如果真的可以將「休漁期」調整為每年的 2-3 月，也會將「鯖魚祭」辦理的時間從現在的九月份移至 2-3 月舉辦，這樣一來，在「休漁期」這段時間當中，在地的漁民或居民就可以共同來籌備及參與「鯖魚祭」，未來希望藉由「鯖魚祭」文化踩街活動帶動觀光，並且運用文化活動的方式、「鯖魚祭」相關的設計產品，形成文化產業。讓南方澳地區不只是個以捕撈鯖魚維生的地方，還能夠運用文化的產業來製造商機，達到以珍惜自然資源，同時也能增加經濟效益的目的。

就產值來說，不一定要對大自然的資源去消耗，而是應該想辦法在這種資源變成圖騰，一種文化，那未來靠這種文化也可以養活我們人類，對不對？(M1，訪-20131005-001)

在世界上知名的活動中，也可以舉出例子，例如：狄斯奈樂園中不賣老鼠肉為主、日本因水木茂所畫鬼太郎出名的鳥取縣境港市中沒有鬼、黃色小鴨活動中也不強調吃鴨肉，藉由圖騰及文化可以帶來的產值是無可限量的。

你去看華德狄斯耐，畫了幾隻老鼠，他也沒有賣老鼠肉，他們賺的錢比我們多，那日本的水木茂畫的鬼太郎，他們也不會賣鬼，他的鬼賺的比我們多，你看現在高雄來了一隻小黃鴨，我們也沒看到他們在賣鴨肉，那個意象賺了多少？(M1，訪-20131005-001)

七、教育的意涵

從 1994 年開始的全臺節慶，與魚類主題相關的節日，例如東港的黑鮪魚季...等，在鮪魚季活動中鼓勵食用鮪魚；另外一個由政府主辦的南方澳鯖魚節，從 1997 年開辦至今，活動當中也有鼓吹販售鯖魚相關食物的項目。而主辦單位從許多與魚類主題相關的節慶的辦理方式省思，認為節日文化除了滿足口腹之慾，還應該要提升出教育的意涵，告訴年輕的一代，大自然環境的資源是有限度的，提醒人類要用正確的觀點來面對自然資源，「14.a.提供給所有人受教育的機會，尤其是兒童和青少年，培養他們能夠對於永續發展有積極貢獻。」

從鯖魚祭的發展過程來看，在「2005 年南方澳社區教育學習中心~2007 年宜蘭縣討海文化保育協會」開始，南方澳的學校開始加入討海文化的課程，例如：南安國小進行做「小船 DIY 活動」且舉辦了認識漁船成果發表會，邀請資深船廠介紹漁船種類及捕魚經驗，並配合靜態漁船圖片解說展示，南安國小、南安國中學童共同參與。

南方澳在地國小如南安國小在 2013、2014 年規劃了融入環境教育的藝文領域課程中製作小鯖魚的道具；另外南安國中在 2014 年舉辦暑期美術營製作鯖魚祭模型，在鯖魚祭當天使用文化踩街活動、藝術表演的形式體驗過去南方澳的歷史傳統與文化，並與社區建立關係。符合地球憲章「14.b.除科學之外還要透過藝術與人文的貢獻來推動永續性的教育。」

學校學生在參與這樣活動裡面，可以知道說我們南方澳其實有這樣的一個，既有的傳統跟歷史文化，其實我覺得一邊參與，其實他們可以走出教室，然後有一個比較直接跟社區結合的學習。（宜蘭蘇澳國小 張輝志 校長，公視我們的島-「鯖之祭」逐字稿）

所以這就是一種意象的一種教育，所以透過這種祭典，就是說讓大家去尊重。
(M1, 訪-20140212-003)

鯖魚祭帶有教育的核心價值，就像生活中處處皆為學習的場所一樣，並非只有在教室當中才可以學習，在學生製作鯖魚祭道具時，也會因著製作魚類模型而討論及對這項海洋生物感到好奇。

旁邊彩繪鯊魚模型的學生，在與美術老師討論外形時，會問鯊魚是否是卵胎生。（觀-20140807）

八、小結

南方澳所呈現有形和無形物質的文化體系，可說是社區價值體系的實際展現，各項的節慶活動可傳達南方澳居民的想法，社區的價值並非短時間即可形成，其為一長時間的動態演進過程，因著社區文化是具有累積性的，即是由少而多的過程，在過程中，文化的性質由簡而繁，由淺而深，由易而難，且由實質而抽象。這種累積性，充分代表了文化的發展過程，過去累積的文化乃成為今日文化的基礎，而今日的文化將成為未來文化發展趨勢的基礎；代代相連，綿延不斷（蔡宏

進，2007），瞭解南方澳社區文化的演進過程，即是清楚南方澳社區背後的價值體系，將有助於此一地區未來發展的趨勢。

鯖魚祭就像個平台，傳遞了許多主辦單位的訴求及價值觀，回應地球憲章「4.b.將維繫人類社區與生態群落得以長期興盛繁衍的價值觀、傳統和機構制度等，傳承給未來的世代。」，表 4-4 為鯖魚祭七個核心價值所對應的地球憲章條文，呈現永續性價值。

表 4-4 鯖魚祭核心價值對應地球憲章條文

鯖魚祭核心價值	對應地球憲章條文
一、感謝鯖魚	序文「當我們以尊重生命奧祕的態度生活，對生命的恩賜充滿感恩，並以謙卑的精神看待人類在大自然中的地位，那麼，人類團結合作的精神以及與其他所有生命互為親裔的關係便能夠得到強化」
二、文化保存	<p>「12.d.保護並復原於文化和靈性上具重要性的獨特地方與文化。」</p> <p>「7.a.在生產和消費過程中使用的物質要儘量減用、再用及再生，並確保最終殘餘的廢棄物能被生態系消化吸收。」</p> <p>「8.b.對所有文化中有助於環境保護和人類福祉的傳統知識和靈性智慧要加以認可及保存。」</p>
三、凝聚在地團結	<p>「16.a.鼓勵並支持讓國內或國際間所有種族能夠相互了解、團結一致、互相合作。」</p> <p>「16.f.確認和平所帶來的圓融，來自每個人與自己、與他</p>

	人、與其他文化、其他生命、整個地球以及更廣大的整體之間，所創造出來的正確關係」。
四、尊重生命	「1.a.體認到所有生命彼此相互依存，而且，每一種生命形式都具有其本身的價值，並不受限於是否對人類有用。」
五、漁業資源永續	「5.e.對於水、土壤、林產物和海洋生物等可再生資源的使用必須有良好的管理機制，不要超過其再生的速度，以保障生態系的健康。」
六、帶動觀光	
七、教育的意涵	「14.a.提供給所有人受教育的機會，尤其是兒童和青少年，培養他們能夠對於永續發展有積極貢獻。」 「14.b.除科學之外還要透過藝術與人文的貢獻來推動永續性的教育。」

核心人物對於未來「鯖魚祭」的想像，連結到身為「鯖之鄉」南方澳的願景，一幅幅藍圖浮現眼前，到南方澳觀光除了吃海鮮，還有文化之旅的可能性，這是屬於南方澳居民的夢想，何嘗不也是同樣身為臺灣人的夢想呢？如同 2005 年 UNESCO 於 2005 年提出永續發展教育十年的國際執行綱要（**International Implementation Scheme, IIS**）中，提到了永續發展教育基本上是關於價值觀的教育，以「尊重」為其核心。其提出文化面向作為永續發展的面向中（社會、環境、經濟）與永續發展相互聯繫的基礎和根據，意即這三個領域是通過文化而相互聯繫的。永續發展教育也可能是種生活方式，藉由建立正確的價值觀，達到對於這塊土地友善的目標，「鯖魚祭」未來的藍圖，同時也可能是全世界人類所需要的未來。

第五節 鯖魚祭表演者對鯖魚祭的看法

本研究之研究目的之一為探討「鯖魚祭」參與者接收活動核心價值的情形，運用問卷調查瞭解「鯖魚祭」表演者對「鯖魚祭」的看法。

本小節針對問卷進行分析結果與討論，問卷分析架構如圖 4-11，先瞭解表演者基本資料、涉入情形、對鯖魚祭的看法。接著以架構中粗體字之「居住地」、「代表團隊單位」、「涉入程度」探討其對鯖魚祭的評價、對鯖魚祭核心價值認同情形。

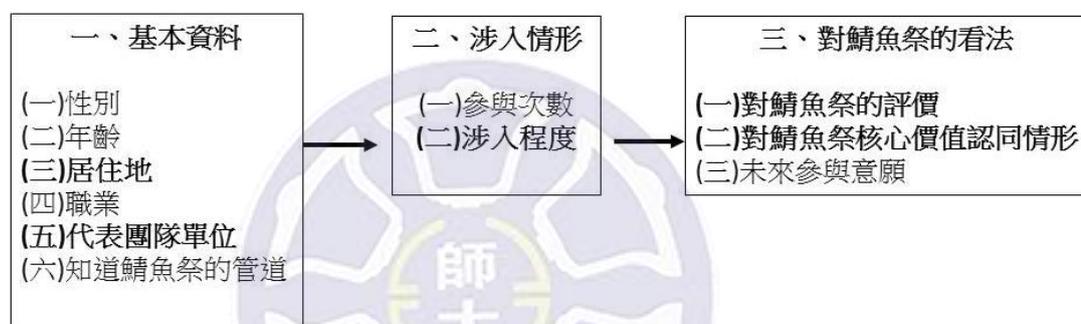


圖 4-11 「2014 年鯖魚祭表演者」問卷架構圖

一、基本資料

本研究回收「2014 年鯖魚祭表演者」問卷份數中，在 1/23~5/19 之間，紙本回收份數 241 份，線上問卷回收 8 份，總計回收 249 份，佔了總樣本數 467 份的 53.32%，其中無效問卷為 7 份，有效問卷 242 份，佔總樣本數的 51.82%。

本階段探討「2014 年鯖魚祭表演者」的基本資料，分別為性別、年齡、居住地、職業、代表團隊、知道鯖魚祭的管道、參與鯖魚祭（2008~2014 年）的次數、參與新年度（2015 年）鯖魚祭的意願。

（一）性別

表 4-5 為「2014 年鯖魚祭表演者」性別分佈情形，男性表演者 131 人，女性表演者 103 人，整體表演者以男性佔 54.1%，女性 42.6%，男性些微多於女性的比例。

表 4-5 「2014 年鯖魚祭表演者」性別分佈情形

項目	人數	%
男	131	54.1
女	103	42.6
遺漏	8	3.3

(二) 年齡

表 4-6 表示在年齡分佈的統計次數當中，以「13~15 歲」佔了 28.9%，次為「6~12 歲」佔的比例最高，為 22.3%；「51~60 歲」佔 10.7%；「16~18 歲」佔 10.3%；「41~50 歲」佔 9.9%；「61~69 歲」佔 7.4%，「31~40 歲」佔 5.4%，「70 歲以上」佔 3.7%；佔最少人數的兩個年齡層為「19~24 歲」佔 0.8%、「25~30 歲」，佔 0.4%，而 70 歲以上受試者填寫問卷受到識字及閱讀影響，本研究使用在受試者旁邊訪談的方式直接詢問長輩，因此高齡者的回收率較低。

從統計資料中可以看出主要參與「2014 年鯖魚祭表演者」的年齡層大約是國小~高中的學生以及中年人，大學生到 30 歲以前的年齡層是最少的，顯示出可再邀約此一年齡層的青年加入。

表 4-6 「2014 年鯖魚祭表演者」年齡分佈情形

項目	人數	%
6~12歲	54	22.3
13~15歲	70	28.9
16~18歲	25	10.3
19~24歲	2	0.8
25~30歲	1	0.4
31~40歲	13	5.4
41~50歲	24	9.9
51~60歲	26	10.7
61~69歲	18	7.4
70歲以上	9	3.7

(三) 居住地

表 4-7 呈現鯖魚祭表演者主要居住地點，從統計表中可以明顯看到超過一半比例的表演者，是來自於活動舉辦地「南方澳」，高達 58.7%；其次是「蘇澳鎮（非南方澳）」佔了 18.2%；接著是來自於「其他宜蘭縣內」的表演者，佔了 13.6%；「羅東鎮」佔 8.7%；比例最少的是「宜蘭縣外」的表演者，僅佔 0.8%，可發現「鯖魚祭」主要以「南方澳」參與人數最多，距離南方澳地點越遠，參與人數越少。

表 4-7 「2014 年鯖魚祭表演者」居住地分佈情形

項目	人數	%
南方澳	142	58.7
蘇澳鎮(非南方澳)	44	18.2
羅東鎮	21	8.7
其他宜蘭縣內	33	13.6
宜蘭縣外	2	0.8

(四) 職業

表 4-8 為「2014 年鯖魚祭表演者」職業情形，在 242 份問卷當中，有 8 份遺漏填答，其餘 234 份問卷的職業別中，高達 86% 比例的表演者為「非漁業相關的職業」，其餘的 10.7% 為「與漁業相關的職業（例：漁夫、魚罐頭公司、海鮮餐廳...等）」的表演者，未來可再邀請「與漁業相關的職業（例：漁夫、魚罐頭公司、海鮮餐廳...等）」的表演者。

表 4-8 「2014 年鯖魚祭表演者」職業情形

項目	人數	%
非漁業相關的職業	208	86
與漁業相關的職業(例：漁夫、魚罐頭公司、海鮮餐廳...等)	26	10.7
遺漏	8	3.3

(五) 代表團隊

表 4-9 為「2014 年鯖魚祭表演者」代表團隊單位情形，在 13 個鯖魚祭參與團隊中，比例為最多的是「宜蘭縣南安國小」佔 36%；其次為「宜蘭縣南安國中」佔 14.9%；「國立蘇澳海事水產職業學校」佔 11.6%；「社區大學隊」佔 8.3%；「蘇澳鎮蘇西社區發展協會」佔 7%；「蘇澳鎮海泳會」佔 5.8%；「其他」佔 3.7%。

表 4-9 「2014 年鯖魚祭表演者」各團隊的人數

項目	人數	%
宜蘭縣南安國小	87	36
宜蘭縣南安國中	36	14.9
國立蘇澳海事水產職業學校	28	11.6
社區大學隊	20	8.3
蘇澳鎮蘇西社區發展協會	17	7
蘇澳鎮海泳會	14	5.8
其他	9	3.7
宜蘭縣文化局文化資產保育志工隊	7	2.9
宜蘭博物館家族	6	2.5
蘇澳小鎮觀光協會	5	2.1
釣艚仔竹筏	2	0.8
南天宮義女隊、藝閣車	2	0.8
鏢釣船	1	0.4
鯖魚鼓隊	1	0.4
遺漏值	7	2.9
n=242		

其團隊所佔的比例和該團隊回覆的意願有很大的關係，或是與識字率或年齡有關係，就所佔比例最高的「宜蘭縣南安國小」來說，主要協助者為校長，在答應協助研究之後，即在兩週內邀請校內的老師分送到有參與 2014 年鯖魚祭的學生班上，問卷填寫完畢之後，立即連繫研究者前往索取。

另外，「南天宮義女隊、藝閣車」的比例也不高，與其年紀及聚集不易有關係，在回覆的 2 份問卷中，有其中 1 份必須要有人從旁唸題目協助作答，研究者在連絡了該團隊負責人後，也發現除了廟宇活動聚集時間以外，在平日的場合不容易將此班人聚集在一起，填答不易。

而「鏢釣船」、「鯖魚鼓隊」的回覆人數最少，其原因在於雖然此團隊以南方澳居民為主，但因在團隊名單上規劃較隨機，不易找到表演者。「廣法太子宮

鼓隊」無回覆者。在「其他」的選項中，表演者多數為「討海文化保育協會」成員。

(六) 知道鯖魚祭的管道

由表 4-10 可看出表演者知道鯖魚祭的管道比例最多的是「配合學校安排」佔 64%；「受到主辦單位的邀請」佔 14.5%；「親友推薦」佔 9.5%；「其他」佔 3.3%；「從大眾媒體得知（電視、網路...等）」佔 0.8%。

表 4-10 「2014 年鯖魚祭表演者」知道鯖魚祭的管道

項目	次數	%
配合學校安排	155	64
受到主辦單位的邀請	35	14.5
親友推薦	23	9.5
其他	8	3.3
從大眾媒體得知(電視、網路...等)	2	0.8
遺漏	19	7.9

其可看出鯖魚祭為學校和社區共同的活動，目前以社區內的居民參與為主，而非外來觀光客。

二、參與情形

(一) 參與鯖魚祭（2008~2014 年）的次數

表 4-11 為表演者過去參與鯖魚祭的次數，「鯖魚祭」從 2008~2014 年已舉辦了 7 次，本項目可得知「2014 年鯖魚祭表演者」從過去至今參與「鯖魚祭」次數的情形。

在 242 份問卷當中，有 1 份遺漏填答，在其餘 241 份問卷當中，比例最高的是「1~3 次」，佔了 77.3%；其次為「4~6 次」佔 16.5%；最少的比例為「7 次」佔 5.8%，即是代表從始至今每年皆參與鯖魚祭的比例。。

表 4-11 「2014 年鯖魚祭表演者」參與鯖魚祭次數的分佈

	次數	%
1~3次	187	77.3
4~6次	40	16.5
7次	14	5.8
遺漏	1	0.4

n=242

(二) 各活動及預備涉入的程度

鯖魚祭活動內容包括當天的「點睛儀式」、「擲包子及巡港腳」、「踩街(含過水儀式)」、「火化儀軌與意義傳唱」、「鯖魚火化、伴海維生」等五個活動項目；另外還有「籌備工作」，包括(籌備會議、製作道具…等工作，以及「現場工作」包括報到處、指揮交通、遞毛巾、食物…等工作。以下為「2014 年鯖魚祭表演者」參與活動內容情形。

表 4-12 為「2014 年鯖魚祭表演者」各活動項目及預備涉入的程度，可看出涉入程度最高的活動為「踩街(含過水儀式)」，表演者為執行者以及在旁邊看的人數佔該項活動的八成以上；最多人在旁邊看的為「鯖魚火化、伴海維生」；最多人不在場的活動項目為「擲包子及巡港腳」。

表 4-12 「2014 年鯖魚祭表演者」各活動及預備涉入的程度

項目	不在場		在旁邊看		執行者		遺漏值	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
點睛儀式	128	52.89%	105	43.39%	6	2.47%	3	1.24%
擲包子及巡港腳	140	57.85%	77	31.82%	17	7.02%	8	3.31%
踩街(含過水儀式)	28	11.57%	75	30.99%	133	54.95%	6	2.48%
火化儀軌與意義傳唱	100	41.32%	121	50%	14	5.79%	7	2.89%
「鯖魚火化、伴海維生」	90	37.19%	123	50.83%	24	9.92%	5	2.07%
籌備工作	135	55.79%	61	25.21%	42	17.36%	4	1.65%
現場工作	134	55.37%	75	30.99%	29	11.98%	4	1.65%

三、對鯖魚祭的看法

(一) 對鯖魚祭的評價

表 4-13 為表演者對於鯖魚祭的評價，鯖魚祭表演者對於「我感受到鯖魚祭很熱鬧」的平均分數最高，有 4.34 分；其次是「我認為舉辦鯖魚祭是很棒的事」為 4.33 分；「鯖魚祭讓我覺得對於南方澳活動有參與感」為 4.29 分；「我覺得參與鯖魚祭是件讓人驕傲的事」為 4.11 分。各題的評價分數滿分為 5 分，整體看來，表演者給予鯖魚祭很高的評價。

表 4-13 「2014 年鯖魚祭表演者」對鯖魚祭的評價

項目	平均數	SD
2.我感受到鯖魚祭很熱鬧。	4.34	0.72
1.我認為舉辦鯖魚祭是很棒的事。	4.33	0.74
3.鯖魚祭讓我覺得對於南方澳活動有參與感。	4.29	0.76
4.我覺得參與鯖魚祭是件讓人驕傲的事	4.11	0.85
6.參與鯖魚祭讓我覺得很感動。	3.97	0.91
5.我覺得參與鯖魚祭很疲累。	3.46	1.13

(二) 對鯖魚祭核心價值認同意情形

表 4-14 為表演者對於鯖魚祭核心價值認同意情形，從各題平均分數可看出文化面向最被認同，「創造屬於南方澳在地的特色」的平均分數最高，有 4.48 分；其次是「為了保存鯖魚相關的民俗與文化。」為 4.38 分；「表現南方澳的漁業文化」為 4.36 分。其次為環境資源面向「為了倡導漁業資源永續發展」、「推廣海洋資源和人類是息息相關的」為 4.29 分。然後為經濟及社會價值，「為了感謝鯖魚為住民所帶來的經濟價值」為 4.21 分；「為了凝聚社區居民的共識及團結力」為 4.19 分；「感謝鯖魚帶給南方澳居民的飽足」為 4.15 分；「為了帶動地區觀光，帶來長期人潮」為 4.11 分；「讓人瞭解南方澳是全臺灣鯖魚產量

最多的地方」為 4.09 分。表演者對於鯖魚祭的教育價值「提倡尊重鯖魚的生命」、
「為了教育社會大眾」認同度較低，各為 4.15、4.08 分；。

表 4-14 「2014 年鯖魚祭表演者」對鯖魚祭核心價值認同情形

項目	平均數	SD
7.創造屬於南方澳在地的特色。	4.48	0.68
2.為了保存鯖魚相關的民俗與文化。	4.38	0.72
11.表現南方澳的漁業文化。	4.36	0.66
3.為了倡導漁業資源永續發展。	4.29	0.76
14.推廣海洋資源和人類是息息相關的。	4.29	0.75
10.為了感謝鯖魚為住民所帶來的經濟價值。	4.21	0.85
8.為了凝聚社區居民的共識及團結力。	4.19	0.79
12.提倡尊重鯖魚的生命。	4.15	0.86
10.感謝鯖魚帶給南方澳居民的飽足。	4.15	0.77
5.為了帶動地區觀光，帶來長期人潮。	4.11	1.13
13.讓人瞭解南方澳是全臺灣鯖魚產量最多的地方。	4.09	0.81
6.為了教育社會大眾。	4.08	0.91
1.希望透過此觀光活動賺錢。	3.13	0.74
9.為了將經費用完而執行的活動。	2.91	1.22

(三) 參與新年度 (2015 年) 鯖魚祭的意願

表 4-14 為「2014 年鯖魚祭表演者」新年度 (2015 年) 鯖魚祭的意願。在 242 份問卷當中，有 7 份遺漏填答，其餘 235 份問卷當中，其中比例最高的是「願意繼續參與」，佔了 58.7%；其次為「願意，並會邀請親朋好友來」佔 28.1%；最少的比例為「不願意」佔 10.3%，顯示有將近九成的表演者願意繼續參與鯖魚祭。

表 4-15 「2014 年鯖魚祭表演者」新年度（2015 年）鯖魚祭的意願

項目	次數	%
願意繼續參與	142	58.7
願意，並會邀請親朋好友來	68	28.1
不願意	25	10.3
遺漏	7	2.9

四、以團隊分析涉入程度、對鯖魚祭的評價、核心價值認同程度

鯖魚祭的主辦單位邀請學校及一些團體參與表演，這些表演者對於鯖魚祭的評價及鯖魚祭的價值看法是否相同。研究者為將「2014 年鯖魚祭表演者」分成「學校單位」、「學校單位以外」二大組別（表 4-16），並討論不同團隊分組對於鯖魚祭的涉入程度、評價、以及核心價值的認同情形。

表 4-16 「2014 年鯖魚祭表演者」團隊分組

學校單位 151 人	宜蘭縣南安國小 宜蘭縣南安國中 國立蘇澳海事水產職業學校
學校單位以外 91 人	蘇澳小鎮觀光協會 蘇澳鎮蘇西社區發展協會 蘇澳鎮海泳會 宜蘭縣文化局文化資產保育志工隊 社區大學隊 蘭博家族協會 釣槽仔竹筏 標釣船 鯖魚鼓隊 廣法太子宮鼓隊 南天宮義女隊、藝閣車

由表 4-17 可以看到各團隊分組對鯖魚祭的涉入程度，其中「學校單位」分數為 12.11 分；「學校單位以外」為 12.68 分。學校單位主要是參與踩街（含過

水儀式)、「火化儀軌與意義傳唱」、「鯖魚火化、伴海維生」活動；學校以外的團體參加的活動較為多元，如「點睛儀式」、「擲包子及巡港腳」、「踩街(含過水儀式)」、「火化儀軌與意義傳唱」、「鯖魚火化、伴海維生」等五個活動項目；另外還有「籌備工作」，包括(籌備會議、製作道具…等工作，以及「現場工作」。由涉入分數看，學校單位以外的涉入狀況較多。

表 4-17 團隊分組涉入程度、平均評價、認同價值平均

項目	涉入程度	平均評價	認同價值平均
學校單位	12.11	3.93	4.23
學校單位以外	12.68	3.93	4.23

以團隊分組對鯖魚祭的評價，「學校單位」及「學校單位以外」的評價皆為 3.93 分，表示「同意」。

各團隊分組對鯖魚祭核心價值認同情形，「學校單位」及「學校單位以外」認同情形鯖魚祭的核心價值分數皆為 4.23 分，代表「非常同意」。但是將認同的面向區分為文化、環境、社會及經濟價值，這兩組的認同情形有些差異(表 4-18)「學校單位」以「文化面向」分數較高，4.32 分、「環境面向」及「經濟面向」次之，4.20 分，「社會面向」較低，4.15 分。

表 4-18 團隊分組對鯖魚祭永續價值四面向認同情形

面向	學校單位	學校單位以外
文化面向價值	4.32	4.33
環境面向價值	4.20	4.23
社會面向價值	4.15	4.16
經濟面向價值	4.20	4.13

「學校單位以外」以「文化面向」分數較高，為 4.33 分、「環境面向」次之，4.23 分、「社會面向」僅次，4.16 分、「經濟面向」較低，4.13 分。

整體看來，參與團隊皆認同鯖魚祭在「文化面向」的價值較高，「環境面向」次之；「學校單位」以「社會面向」較低，「學校單位以外」以「經濟面向」較低。

五、以居住地討論涉入程度、對鯖魚祭的評價、核心價值認同程度

將 2014 年鯖魚祭表演者居住地分成「南方澳」、「蘇澳鎮（非南方澳）」、「羅東鎮」、「其他宜蘭縣內」、「宜蘭縣外」五大組別，並討論不同居住地分組對於鯖魚祭的參與程度、評價、以及核心價值的認同情形。

表 4-19 可看出居住地分組的參與程度，其中以「其他宜蘭縣內」涉入程度較高，總分 13.73 分；「蘇澳鎮（非南方澳）」次之，總分 12.88 分；「羅東鎮」次之，總分為 12.70；「宜蘭縣外」次之，總分為 12.00 分；「南方澳」分數偏低，總分為 11.60。

表 4-19 居住地分組涉入程度、對鯖魚祭的評價與認同程度

項目	涉入程度	平均評價	認同價值平均
南方澳	11.60	3.96	4.21
蘇澳鎮(非南方澳)	12.88	3.83	4.21
羅東鎮	12.70	3.89	4.27
其他宜蘭縣內	13.73	3.94	4.28
宜蘭縣外	12.00	3.75	4.17

對於「2014 年鯖魚祭」的評價，以「南方澳」的評價較高，平均分數為 3.96 分；接著是「其他宜蘭縣內」平均分數為 3.94；「羅東鎮」平均分數為 3.89；「蘇澳鎮（非南方澳）」平均分數 3.83；「宜蘭縣外」平均分數為 3.75，分數較低，五個居住地區皆對於鯖魚祭評價表示「同意」。

居住地分組對於「鯖魚祭」核心價值認同情形，整體認同情形以「其他宜蘭縣內」較高，分數為 4.28；「羅東鎮」次之，分數為 4.27；「蘇澳鎮（非南方澳）」及「南方澳」分數為 4.21 分；「宜蘭縣外」分數較低，為 4.07 分，代表「非常同意」。

表 4-20 為居住地分組對「2014 年鯖魚祭」永續價值四面向認同情形，「南方澳」以「文化面向」分數較高，4.32 分；「環境面向」與「經濟面向」次之，4.18 分；「社會面向」較低，4.12 分。

表 4-20 居住地分組對鯖魚祭核心價值的認同情形

面向	南方澳	蘇澳鎮(非南方澳)	羅東鎮	其他宜蘭縣內	宜蘭縣外
文化面向價值	4.32	4.26	4.38	4.38	4.25
環境面向價值	4.18	4.22	4.27	4.23	4.25
社會面向價值	4.12	4.20	4.15	4.18	4.00
經濟面向價值	4.18	4.10	4.15	4.27	4.00

「蘇澳鎮（非南方澳）」以「文化面向」分數較高，為 4.26 分、「環境面向」次之，4.22 分；「社會面向」僅次，4.20 分；「經濟面向」較低，3.85 分。

「羅東鎮」以「文化面向」分數較高，為 4.38 分；「環境面向」次之，4.27 分；「社會面向」、「經濟面向」較低，4.15 分。

「其他宜蘭縣內」以「文化面向」分數較高，為 4.38 分；「經濟面向」次之，4.27 分；「環境面向」僅次，4.23 分；「社會面向」較低，4.18 分。

「宜蘭縣外」以「文化面向」及「環境面向」分數較高，為 4.25 分、「社會面向」、「經濟面向」較低，4.00 分。

整體看來，各居住地分組皆認同鯖魚祭在「文化面向」的價值較高，「南方澳」以「社會面向」價值認同較低；「羅東鎮」以「社會面向」、「經濟面向」

較低；「其他宜蘭縣內」以「社會面向」價值認同較低；「宜蘭縣外」以「社會面向」、「經濟面向」較低。

六、以涉入程度討論對鯖魚祭的評價、核心價值認同程度

本研究將表演者的涉入程度分為低、中、高三個程度。計分方式，羅列的活動「不在場」為 1 分、「在旁邊看」為 2 分、「執行者」為 3 分，共有五個活動及兩個預備工作，因此分數範圍 7-21 分。本研究將「涉入程度高」定義為總分 17-21 分、「涉入程度中」為總分 12-16 分、「涉入程度低」為總分 8-11 分。總分為 7 分以下，代表 7 個活動項目皆為「不在場」，即非為「2014 年鯖魚祭」表演者，故視為無效問卷。表 4-21 為不同涉入程度的次數分佈，進一步以涉入程度對於鯖魚祭的評價、以及對於核心價值的認同情形，將依此三大涉入程度進行分析。

表 4-21 涉入程度分組次數分佈

項目	人數	%
涉入程度高	16	6.61
涉入程度中	103	42.56
涉入程度低	114	3.72

表 4-22 為參與程度分組「涉入程度高」、「涉入程度中」、「涉入程度低」對「2014 年鯖魚祭」對於鯖魚祭的評價，其中以「涉入程度高」的評價較高，平均分數為 4.29 分，表示「同意」；接著是「涉入程度中」平均分數為 3.92；「涉入程度低」平均分數 3.87。以認知不一致理論(cognitive dissonance)來看，可以理解涉入越深，投入時間及心力越多者，對於他們所參與的鯖魚祭的評價越高，保持其行為和態度的一致。

表 4-22 涉入程度分組對鯖魚祭的評價與認同程度

項目	平均評價	認同價值平均
涉入程度高	4.29	4.50
涉入程度中	3.92	4.30
涉入程度低	3.87	4.12

涉入程度分組「涉入程度高」、「涉入程度中」、「涉入程度低」對「2014年鯖魚祭」對於核心價值的認同情形。整體認同情形以「涉入程度高」認同情形較高，分數為 4.50 分；次為「涉入程度中」，分數為 4.30；「涉入程度低」為 4.12 分。此結果也反應涉及程度越高，越認同鯖魚祭的價值，表現行為與態度的一致性。

表 4-23 為涉入程度分組「涉入程度高」、「涉入程度中」、「涉入程度低」對「2014年鯖魚祭」對於鯖魚祭永續價值四面向認同情形。值得注意的現象是，涉入度高者其對社會面向的價值評定比其他兩組較高，而涉入低者較無認同社會面的價值。涉入者高一組對於環境面向價值的認同度是比其他面向認同度分數低，可能涉入度高者更在意鯖魚祭的社會價值，也理解鯖魚祭對於環境資源的回復度效果有限，這值得探討更深入的原因。

表 4-23 參與程度分組對鯖魚祭永續價值四面向認同情形

面向	涉入程度高	涉入程度中	涉入程度低
文化面向價值	4.55	4.36	4.24
環境面向價值	4.41	4.26	4.11
社會面向價值	4.59	4.29	3.95
經濟面向價值	4.47	4.28	4.04

七、小結

從 242 份「2014 年鯖魚祭表演者」回覆問卷中，發現男性表演者多於女性表演者，當中多數為「南方澳」居民，以「13~15 歲」年齡的表演者居多，知道鯖魚祭的管道以「學校安排」的方式最多，參與的團隊也以國小至高中的學生較多。表演者的職業高達 86% 皆為「非漁業相關的職業」，參與的對象除了學生居多以外，其次來自於社區民間團體的參與，也可看出與漁業相關的職業在鯖魚祭當天因著做生意或是出海，較無法參加。表演者歷年來以參與「1~3 次」鯖魚祭為最多，未來參與「2015 年鯖魚祭」的意願較多為「願意繼續參與」。

整體「2014 年鯖魚祭表演者」整體涉入程度總分為 12.29 分，屬於參與程度中等，以「學校單位以外」團隊分組、「其他宜蘭縣內」分組參與程度較高。

對於「2014 年鯖魚祭」的評價，整體為 3.93 分，趨近於「同意」，當中以「南方澳」居住地分組、「涉入程度高」分組對於「2014 年鯖魚祭」的評價最高。

「2014 年鯖魚祭表演者」對於「鯖魚祭核心價值」認同程度，整體為 4.07 分，屬於「同意」程度認同鯖魚祭核心價值，其中以「廟宇」團隊分組、「其他宜蘭縣內」居住地分組、「涉入程度高」分組對「鯖魚祭核心價值」認同程度較高。

而「鯖魚祭的永續價值」四面向中，各分組方式多數較認同「文化面向」的永續價值，其中較特別的是「涉入程度高」分組較認同「社會面向」的永續價值，可看出涉入程度多寡與凝聚在地團結有關，感受永續價值當中的社會層面較多。

第五章 結論與建議

本研究研究問題有四：「鯖魚祭的由來為何？」、「主辦單位及表演者所扮演的角色為何？」、「鯖魚祭的核心價值為何？」、「表演者對於鯖魚祭的看法為何？」，依研究問題，本章進行結論與建議。

第一節 結論

一、鯖魚祭的由來為何？

鯖魚祭並非是短時間內發展出的節慶活動，而是南方澳從 1995 到 2008 年經歷三個階段所發展而成，分別為：

- (一) 「1995 年社區總體營造~1997 年鯖魚節誕生」
- (二) 「2005 年南方澳社區教育學習中心~2007 年宜蘭縣討海文化保育協會」
- (三) 「2007 年鯖魚節省思~2008 年鯖魚祭誕生」

南方澳在二十年當中，社區營造的經歷創造了以南方澳特色「鯖魚」為主題的「鯖魚節」，當地居民省思其辦理的方式，自發性建立了新的社區節慶「鯖魚祭」。從「鯖魚節」到「鯖魚祭」，南方澳社區居民產生學習的歷程，建立價值的反思以及典範的轉移，同樣是宣傳當地的文化特色，從以消費為導向的「鯖魚節」轉變為精神層面的「鯖魚祭」，顯示了南方澳社區居民與自然資源的關係，運用正確的使用方式，建立人與海的共生方式，創造屬於南方澳的新文化。

二、主辦單位及表演者所扮演的角色為何？

鯖魚祭的活動依照筆者的研究有日漸擴張的情形，整合了地方的學校、民間團體、社區及羅東地區的社區大學學員...等，並且主辦單位刻意區別鯖魚祭及鯖魚節是兩個內涵不同的活動。

（一）主辦單位

「宜蘭縣討海文化保育協會」為主辦單位，從七月即開始準備工作，舉凡創辦鯖魚祭、籌備會議、各項組織人員的搭配、製作道具、檢討會議...等工作，協會成員本身對於鯖魚祭的發展要瞭解，且懷有辦好鯖魚祭的熱忱。

在籌備鯖魚祭的過程當中，協會成員積極向外學習，並邀請具有傳統討海文化智慧者，擔任文化傳承的重要推手。運用辦理各項研習課程與活動的機會，讓更多團體及地區的居民認識南方澳，串聯起各界的社群網絡。

（二）學校團體

對於參與鯖魚祭的各團隊來說，地方的國中、國小及高級職業學校團體皆參與，其中國中、國小投入多年，在融入環境教育的藝文領域課程中、暑期的美術營中，規劃了製作鯖魚祭道具的內容，也在鯖魚祭當天藉由表演、文化踩街的方式認識南方澳傳統文化。高級職業學校從去年開始參與，也為鯖魚祭注入了年輕活力。

年輕學子的參與除了為鯖魚祭帶來活潑的氣息以外，可看出學校積極投入社區活動，學校老師的支持成為彼此合作的重要關鍵，提供學生瞭解故鄉文化的學習機會，找回土地的共有記憶，增加對於地方的認同感，傳承了專屬於南方澳的討海文化。

（三）社區民間團體

社區民間團體包括南方澳社區居民、蘇澳地區的海泳會、蘇西社區、蘇澳小鎮觀光協會、宜蘭市的社區大學、文化資產保育志工隊、蘭博家族協會。參與的團體從南方澳擴張到宜蘭市區，因著各項課程或活動，建立起與南方澳的連結，進而參與鯖魚祭瞭解南方澳傳統的討海文化，與南方澳在地團體合作，扮演討海文化傳承的助手。

因著對於鯖魚祭活動理念的認同，在籌辦鯖魚祭時常提供新穎的點子，共同為著地方活動而努力，成為積極宣傳在地文化的夥伴。在各界團體與主辦單位的合作過程來看，團體的領導者必須願意創造合作的機會，將地方上的事務視為自己的事情，在彼此的背景下凝聚共識，提升地區的團結力量。

（四）廟宇

廟宇團體在鯖魚祭表演擊鼓以及花車踩街，熱鬧的鼓聲呈現廟會的氣氛，也帶出南方澳的信仰文化，體現南方澳居民從開拓漁港以來，從事討海生活的心靈寄託。參與鯖魚祭的廟宇團體除了參與文化踩街外，並主持鯖魚祭各項活動的儀式，呈現了廟宇文化在南方澳所佔有的重要角色。

三、鯖魚祭的核心價值為何？

透過訪談、文件分析及參與觀察，鯖魚祭有七個核心價值：（一）感謝鯖魚、（二）文化保存、（三）凝聚在地團結、（四）尊重生命、（五）漁業資源永續、（六）帶動觀光、（七）教育的意涵。

從南方澳開港以來，鯖魚即帶給南方澳居民飽足及豐富的生活，主辦單位藉由鯖魚祭傳達對於鯖魚這項自然資源的感謝，而鯖魚祭的文化踩街活動描繪南方澳漁民討海的文化，讓當地居民及外來遊客認識南方澳的海洋文化。

主辦單位召集在地各團隊加入，跨越了平時生活的模式及範圍，增加居民參與感，並藉著鯖魚祭傳揚尊重生命的價值，提倡運用合宜的方式管理自然資源，讓鯖魚這項自然資源永續，告訴年輕的一代，大自然環境的資源是有限度的，提醒人類用正確的觀點來面對自然資源。

鯖魚祭帶動當地的觀光機會，主辦單位也希望南方澳成為讓遊客慕名而來的觀光景點，期待更多人可以看到南方澳珍貴之處。鯖魚祭如同平台般傳遞了主辦

單位的訴求及價值觀，帶有教育的意涵，提供學校團體及社區居民學習的機會，讓社區成為學習的場域，反轉只有在教室內才可以學習的觀念。

四、鯖魚祭核心價值傳遞的情形為何？

鯖魚祭表演者主要為學校團體、社區民間團體、廟宇團體，以「踩街（含過水儀式）」為涉入鯖魚祭程度最高的活動，涉入程度較低的活動項目為「擲包子及巡港腳」，因此表演者多數是由參與「踩街（含過水儀式）」接受鯖魚祭核心價值，並呈現對於鯖魚祭的看法。

經由問卷分析瞭解，2014 年鯖魚祭表演者對於鯖魚祭的評價屬於「同意」的程度，評價最高的是「我感受到鯖魚祭很熱鬧」，而評價分數最低的是「我覺得參與鯖魚祭很疲累」，從表演者對於鯖魚祭的評價來看，多數人皆感受到鯖魚祭的熱鬧氣息，呈現活潑的祭典氛圍。也因著參與具有意義的活動，雖忙碌了整天，且沿著南方澳漁港徒步走了四公里，卻不感到疲累，顯示疲累程度與精神層面的充實有關係。

上述的鯖魚祭核心價值，經由問卷分析瞭解 2014 年鯖魚祭表演者認同鯖魚祭核心價值的情形，受訪者頗能夠認同，認同鯖魚祭的核心價值面向依次為「文化」、「環境」，其中「社會」及「經濟」為認同程度較低的面向，可看出「文化面向」的核心價值傳遞最多，「經濟面向」的核心價值傳遞較少，也回應主辦單位表明較不以「經濟面向」為舉辦鯖魚祭的目的。

從表演者認同「鯖魚祭的核心價值」的永續四面向的情形來看，鯖魚祭七個核心價值當中，最讓人認同其帶來的「文化保存」、「凝聚在地團結」、「教育的意涵」三種核心價值；而「漁業資源永續」、「尊重生命」核心價值有待提升讓表演者感受；「感謝鯖魚」、「帶動觀光」核心價值代表著鯖魚過去及未來所

帶來的經濟效益，未來鯖魚祭的價值傳遞也可增強此面向，在以漁業資源永續的前提下，發展南方澳的經濟。

第二節 建議

一、建議「鯖魚祭」主辦單位：

(一) 建議深化「火化儀軌與意義傳唱」中的「祭鯖魚文」的活動項目，在朗讀「祭鯖魚文」前有段開場，介紹「祭鯖魚文」與「鯖魚祭」的關係。在朗讀的形式上，建議可以配上音樂增加「祭鯖魚文」的鮮明度，因在場的群眾除了南方澳在地的居民以外，也有其他宜蘭縣市甚至是宜蘭縣外的遊客，年齡層從國小到青壯年皆有，運用能夠吸引大眾的方式來進行，可更讓更多人注意到「祭鯖魚文」的重要性，藉著公開場合當中說明的活動意義，將能更傳遞鯖魚祭的核心價值。

(二) 本研究經由參與觀察的方式發現遊客對於「鯖魚節」與「鯖魚祭」仍然會混淆，建議未來對於「鯖魚祭」宣傳的各項媒體或摺頁上，可以增加「祭鯖魚文」的文章及解釋其內涵，並提供方便取得的鯖魚祭成果手冊管道，讓社會大眾有機會認識具有意義的南方澳鯖魚祭，影響臺灣以消費為導向的「海鮮文化」節慶，提升國人「海洋文化」的意識。

(三) 鯖魚祭的核心價值重視「漁業資源永續」，除了可運用社區節慶活動傳遞想法以外，建議以行動支持漁業永續的捕撈方式，或實質上有更多漁民參與鯖魚祭，更強調在地居民訴諸漁業資源永續的呼求。

二、建議南方澳社區居民：

(一) 鯖魚祭表演者當中多數為非漁業職業，而南方澳社區居民多數從事依海為生的產業，扮演瞭解當地海洋資源的角色，若能從旁觀者的角度轉變為表演

者的身分，勢必會讓鯖魚祭的在地知識傳遞者增加，加深遊客對於鯖魚這項資源的瞭解，以至於更認識南方澳的文化。

(二)建議海洋相關產業的餐廳、乾貨店、漁市場...協助向顧客宣傳鯖魚祭，讓鯖魚主題的節慶活動與攤位上的自然資源連結，提供當地資源的現況，強化遊客對於鯖魚的鮮明印象。另一方面，當社區居民對於社區活動的認同感時，常是吸引外地遊客的重要因素，讓鯖魚祭不只維持一天，而是漸漸形塑成屬於南方澳特有的新文化。

三、建議未來研究相關節慶活動的研究者：

(一)在研究節慶活動前，建議可先閱讀關於活動舉辦地及活動本身的歷史脈絡，並先行瞭解相關的利害關係人網絡，在蒐集資料時更能清楚的將活動各項目明確描述。

(二)參加籌備活動會議時，與會議現場的各代表人加深互動，建立與活動表演者之間的關係及瞭解。而觀察活動時要親身參與活動，才能夠體會最真實的活動內容，有助於訪談活動利害關係人時，清楚明白其口中或行為所代表的意義。

(三)本研究以鯖魚祭表演者為研究範圍，建議未來對於鯖魚祭有興趣的研究者，可加強對於鯖魚祭當天遊客的研究，或是探討社會大眾對於永續價值節慶的看法，以協助鯖魚祭主辦單位瞭解外縣市的想法。

四、鯖魚祭對環境教育的意義

(一)永續價值透過鯖魚祭在當中傳遞，證實了環境教育的推動途徑，不只是在教室或自然區域，也可以在社區與當地文化結合。學校的環境教育走出校門與社區結合，親身體驗生活環境的文化，成為以地方為本位的環境教育，提升對

於家鄉的認同感，增加對於環境的關懷，讓生活的社區成為環境教育最好的場域。

(二) 建議關心環境教育者，可藉由節慶活動傳遞理念，唯獨規劃節慶活動時核心價值需要明確，在活動核心價值定位時，主辦單位需要有參與團隊中「任何人皆為活動代言人」的心態，邀請跨地區及跨領域的的團隊共同參加，藉由會議及聚集場合建立同樣的價值觀，以傳播活動最正確的核心價值。

五、建議政府及海洋相關政策制定者：

(一) 「鯖魚祭」為一民間團體自發性的節慶活動，乃是省思於官方單位辦理「鯖魚節」文化內涵的不足，建議提升海洋相關節慶的文化內涵，改變以消費為導向的「海鮮文化」節慶，於規劃活動時增強與地方性的連結，並提醒目前海洋資源的問題，讓海洋資源生生不息，才是永續經營的真正涵意。

(二) 鯖魚祭現今的表演者當中幾乎沒有政府的代表，政府單位僅於籌備會議時的出席，建議政府單位組隊參與鯖魚祭，以瞭解南方澳社區居民辦理鯖魚祭的真實內涵，也助於擬訂相關政策時的考量。

(二) 目前鯖魚的產量下降，漁業署 2013 年所頒布的「鯖魚漁業管理辦法」內公告「休漁期」訂定在 6 月份，而鯖魚的產卵期在 2-3 月，是最需要讓鯖魚休養生息的時間，在鯖魚祭當中「鯖魚火化、伴海維生」中有「將氣球放飛」的活動，即是代表著當地居民希望「將魚卵放飛」的意思，訴求政府將「休漁期」改至對於鯖魚繁衍最有幫助的 2-3 月，以落實「休漁期」的意義，達到海洋資源永續的目的。

參考文獻

一、中文文獻

ourislandTAIWAN (2013)。我們的島 第 684 集 鯖之祭【部落格影音資料】取自 <https://www.youtube.com/watch?v=knJtrMGSg-o>

中央研究院生物多樣性研究中心 (無日期)。臺灣魚類資料庫。取自 <http://fishdb.sinica.edu.tw/chi/showpic.php?filename=a799-04&science=Scomber%20australasicus>

中華民國環境教育學會 (2014)。聯合國永續發展教育十年計畫後永續發展行動策略研擬專案工作計畫。行政院環境保護署委託之期末專案工作報告 (編號EPA014103012)，未出版。

王致雅 (2009)。從宜蘭玉田弄獅與泰山獅王文化節看學習對社區節慶的功能角色。載於中華民國社區教育學會(主編)，社區節慶與社區學習(頁57-72)。台北：師大書苑。

王文科、王智弘 (2011)。教育研究法 (第十四版)。臺北：五南。

王順美 (2004)。環境教育領域中的對話。環境教育研究，1 (2)，47-68。

行政院農業委員會漁業署 (2012)。行政院農業委員會漁業署2012年漁業統計年報。

行政院農業委員會漁業署 (2012)。鯖鱈漁業管理辦法。

林天佑 (1996)。認識研究論理。教育資料與研究，120，57-63。

吳小枚 (2009)。海海人生：南方澳媳婦的魚港見聞手記。宜蘭：宜蘭縣蘭陽博物館。

- 吳汪易(2000)。**社會福利社區化中社區居民參與社區福利服務之行為意向研究**。
國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳沛澐(2009)。**社區節慶之體驗學習模式與舒適圈創造之關聯性初探-以合樸農學市集為例**。載於中華民國成人教育學會主編，**社區節慶與社區學習**(頁101-131)。臺北：師大書苑。
- 吳怡寬(2004)。**產業文化藝術節推廣之研究-以古坑華山「2003台灣咖啡節」為例**。南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳映青(2010)。**苦海漁聲：南方澳近海漁業工作民族誌**。國立清華大學人類學研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 李君如、游瑛妙(譯)(2009)。**節慶與活動管理**(原作者：Johnny Allen,Robert Harris ,Ian McDonnell & William O'Toole)。新北市：前程文化(原著出版年：2008)。
- 沈桂枝(2001)。**活動型老人之社區參與行為與社會支持之相關研究**。國立台北護理學院護理研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 阮玉梅(1997)。**社區評估與公共衛生護理，公共衛生護理學**，臺北：匯華。
- 宜蘭縣博物館家族協會(1996)。**宜蘭縣社區教育深耕營造計畫 95 年示範社區教育團隊期末成果報告**。
- 周儒(2011)。**實踐環境教育－環境學習中心**。臺北：五南。
- 林振春(1999)。**臺灣社區教育發展之研究**。臺北：師大書苑。
- 邱文彥(1993)。「永續發展與海洋管理」，「**永續發展：新興工業國家的選擇**」系列研討會(環境法規之因應)論文集。臺大法律研究所、臺大法學基金會主辦，臺北。
- 邱文彥(1999)。**海洋的永續觀與倫理觀**。**應用倫理研究通訊**，10。取自

<http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/no10/07.html>

邵廣昭（1999）。海洋生物的多樣性及其保育。**環境教育季刊**，38，28-33。

邵廣昭（2005）。台灣海洋生物的多樣性及其保育【部落格文字資料】。取自

<http://fishdb.sinica.edu.tw/chi/article/a6.php>

胡興華（2003）。**台灣的漁業**。臺北：遠足文化。

孫介珩（2012年8月7日）。最後的黑鮪魚季【部落格文字資料】。取自

<http://e-info.org.tw/node/79271>

財團法人臺灣大學建築與城鄉研究發展基金會宜蘭工作室（1996）。**宜蘭縣社區總體營造計劃蘇澳鎮南方澳社區總體營造規劃報告書**。宜蘭縣蘇澳鎮公所委託。

教育部（2007）。**海洋教育政策白皮書**。臺北：教育部。

連美智（2008）。**PPGIS與地方發展-美濃黃蝶翠谷發展遠景的形塑**。國立臺灣大學理學院地理環境資源學系碩士論文，未出版，臺北。

郭曜棻（2007）。轉化學習理論的實踐——磺溪沿岸居民的社區行動。**社區發展季刊**，117，281-297。

陳光雄（2005）。民眾參與海洋資源保育行動之策略。**研考雙月刊**，29-4，43-55。

陳麗芬（2011）。當社區與藝術邂逅——「嘉義縣北回歸線環境藝術行動」個案分析。靜宜大學觀光事業學系碩士論文，臺中。

陳志東（2004年4月5日）。來去花蓮／一顆游泳的頭… 翻車魚的憂愁【部落格文字資料】取自 <http://legacy.nownews.com/2004/04/05/153-1611230.htm>

陳向明（2002）。**社會科學質的研究**。臺北：五南。

曾炤發（2011）。**美濃文化產業發展之行銷策略**。國立中央大學客家研究碩士在

職專班碩士論文，未出版，桃園。

曾郁庭（2011）。從社區節慶活動談學校與社區學習的關係。大葉大學《通識教育學報》，7，169-182。

黃英人（2006）。基隆市九年一貫課程中海洋鄉土教學之研究。國立臺灣海洋大學碩士論文，未出版，基隆。

黃聲威（2001）。解析休閒漁業，漁業推廣，172，14-26。

黑潮海洋文教基金會（2004）。台灣的漁港。台北：遠足文化。

楊宜敏（2004年6月3日）。鏢旗魚南方澳盛極一時【部落格文字資料】取自 <http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/784273>

楊雅鈞（2012）。廟會儀式活動涉入程度與休閒效益之研究—以陣頭參與者為例。真理大學休閒遊憩事業研究所碩士論文，未出版，臺南。

楊冠政（1999）。邁向全球化的環境倫理。哲學雜誌，30，4-32。

楊冠政（2001）。邁向二十一世紀永續發展的環境倫理。中等教育，52（2），4-18。

葉芳伶（2009）。東西方海洋節慶比較。國立臺灣海洋大學海洋環境資訊學系碩士論文，未出版，基隆。

詹秀員（2001）。社區領袖與社區發展功能之研究。東海大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺中。

詹智婷（2007）。花蓮曼波魚季熱潮觀察及引發之衝突議題研究。國立東華大學環境政策研究所碩士論文，未出版，花蓮。

廖靜蕙（2013年4月27日）。太平洋黑鮪60年剩3.6% 黑鮪季力圖轉型【部落格文字資料】。取自 <http://e-info.org.tw/node/85442>

- 蔡宏進（2007）。社區原理。臺北：三民。
- 蔣玉蟬（2009）。社區節慶與社區學習之關聯性探討。載於中華民國成人教育學會主編，社區節慶與社區學習（頁13-30）。臺北：師大書苑。
- 劉文正（2014）。「鯖魚的故鄉」教學模組開發及其實施成效之研究。國立臺灣海洋大學教育研究所碩士論文，未出版，基隆。
- 鄭明修（2008）。臺灣海洋生態資源的永續之道。中臺灣海洋環境教育研討會會議手冊（頁1-12）。臺中：私立靜宜大學生態暨人文資訊館。
- 鄭健雄（2006）。休閒與遊憩概論-產業觀點。臺北：雙葉書廊。
- 鄭增財（1999）。實用技能班學生價值觀與學習行為之分析研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所博士論文，未出版，臺北。
- 戴昌鳳（2003）。台灣的海洋，臺北：遠足文化。
- 薛絢（譯）（1999）。生命的價值：生物多樣性和人類社會關係。（原作者：Kellert, Stephen R.）。臺北：正中。
- 謝和霖（譯）（2013）。達成全球對環境行動的道德共識。載於世界現況2013：永續還有可能嗎？（274-284頁）（原作者：Kathleen Dean Moore & Michael P. Nelson）。臺北：看守台灣研究中心。
- 鍾介凡（2006）。成功慶典活動評估指標建構之研究。南台科技大學休閒事業管理研究所碩士學位論文，未出版，臺南。

二、英文文獻

- Allen, J., O'Toole, W., Harris, R. & McDonnell, I. (2008). Festival and Special Event Management. (4th) Milton, Qld.: John Willey & Sons Australia.
- Compton, J. L., & McClusky, H. M. (1980). Community education for

- development. In Boone, E. J., Shearon, R. W., White, E. E. (Eds) : Serving personal and community needs through adult education. San Francisco: Jossey Bass.
- Dunstan, G. (1994) . Becoming coastwise, the path of festivals and cultural tourism. Landscape and Lifestyle Choices for the Northern Rivers of NSW. Lismore: Southern Cross University.
- Fryer, R. (1997) . Learning for the Twenty-First Century, First report of the National Advisory Group for Continuing Education and Lifelong Learning, London: NAGCELL.
- Getz, D. (1991) . Festivals, Special Events, and Tourism. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Havitz, M. E., & F. Dimanche (1997) . Leisure Involvement Revisited: Conceptual Conundrums and Measurement Advances. *Journal of Leisure Research*, 29: 245-278.
- Parsons, E. C. M., Favaro, B., Aguirre, A. A., Bauer, A. L., Blight, L. K., Cigliano, J.A., ... & Sutherland, W. J. (2014). Seventy-One Important Questions for the Conservation of Marine Biodiversity. *Conservation Biology*, 28 (5) , 1206-1214.
- Rothschild, M.L. (1984) . Perspectives on Involvement: Current Problems and Future Directions. *Advances in Consumer Research*, 11, 216-217.
- Sauve, L (1996) . Environmental education and sustainable development a further appraisal, *Canadian Journal of Environmental Education*
- Sitarz, Daniel (1993) . Agenda 21: The Earth Summit Strategy to Save Our Planet. Boulder, Colorado: Earthpress.

Smith, V. L. (1989) .Hosts and guest: The anthropology of tourism, University of Pennsylvania Press, Philadelphia.



附錄

附錄一：2014 年鯖魚祭表演者問卷

國立臺灣師範大學環境教育研究所

2014 年鯖魚祭表演者問卷

親愛的鯖魚祭表演者 您好！

這是一份研究鯖魚祭表演者對活動看法的問卷，請依照您的直覺作答即可。此問卷所取得的資料，將僅用於本人碩士論文分析之用，本問卷不涉及您的隱私，敬請放心填答。如有任何問題，請與研究生聯繫（電話：0958564553、e-mail：dream751209@gmail.com）。

誠摯地感謝您的協助！！

國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士班

指導教授：王順美 博士

研究生：卓如吟 敬上

*本問卷共有二個部分，共四頁，請依序填寫，謝謝！

第一部分：基本背景（請在符合您狀況之內打勾）

項次	題目
1.	性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
2.	年紀： <input type="checkbox"/> 6~12 歲 <input type="checkbox"/> 13~15 歲 <input type="checkbox"/> 16~18 歲 <input type="checkbox"/> 19~24 歲 <input type="checkbox"/> 25~30 歲 <input type="checkbox"/> 31~40 歲 <input type="checkbox"/> 41~50 歲 <input type="checkbox"/> 51~60 歲 <input type="checkbox"/> 60~69 歲 <input type="checkbox"/> 70 歲以上
3.	居住地： <input type="checkbox"/> 南方澳 <input type="checkbox"/> 蘇澳鎮（非南方澳） <input type="checkbox"/> 羅東鎮 <input type="checkbox"/> 其他宜蘭縣內

	<input type="checkbox"/> 宜蘭縣外
4.	職業： <input type="checkbox"/> 與漁業相關的職業（例：漁夫、魚罐頭公司、海鮮餐廳…等） <input type="checkbox"/> 非漁業相關的職業
5.	代表團隊單位（可複選）： <input type="checkbox"/> 宜蘭縣南安國小 <input type="checkbox"/> 宜蘭縣南安國中 <input type="checkbox"/> 國立蘇澳海事水產職業學校 <input type="checkbox"/> 蘇澳小鎮觀光協會 <input type="checkbox"/> 蘇澳鎮蘇西社區發展協會 <input type="checkbox"/> 蘇澳鎮海泳會 <input type="checkbox"/> 宜蘭縣文化局文化資產保育志工隊 <input type="checkbox"/> 社區大學隊 <input type="checkbox"/> 宜蘭博物館家族 <input type="checkbox"/> 釣艚仔竹筏 <input type="checkbox"/> 標釣船 <input type="checkbox"/> 鯖魚鼓隊 <input type="checkbox"/> 廣法太子宮鼓隊 <input type="checkbox"/> 南天宮義女隊、藝閣車 <input type="checkbox"/> 其他（_____）

請翻背面，繼續作答



第二部分：有關於鯖魚祭的題目

此部分問卷的目的是想了解您參與鯖魚祭的情形，請您依序回答。

一、知道鯖魚祭的管道

(請回憶當初您參與鯖魚祭時，是如何獲知這個資訊的呢?)

項次	題目
1.	<input type="checkbox"/> 配合學校安排 <input type="checkbox"/> 親友推薦 <input type="checkbox"/> 受到主辦單位的邀請 <input type="checkbox"/> 從大眾媒體得知(電視、網路...等) <input type="checkbox"/> 其他(_____)

二、參與鯖魚祭經驗(請在符合您狀況之內打勾)

項次	題目
1.	請問您參與鯖魚祭(2008~2014年)的次數? <input type="checkbox"/> 0次 <input type="checkbox"/> 1~3次 <input type="checkbox"/> 4~6次 <input type="checkbox"/> 7次。
2.	請問您2014年的鯖魚祭是否全天參與? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

三、參與2014年鯖魚祭之活動內容(請在合適的內打勾)

項次	活動名稱	參與情形		
		不在場	在旁邊看	執行者
1.	點睛儀式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.	擲包子及巡港腳	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	踩街（含過水儀式）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	火化儀軌與意義傳唱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	「鯖魚火化、伴海維生」 （含薪火相傳、生生不息）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	籌備工作 （籌備會議、製作道具…等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	現場工作 （報到處、指揮交通、遞毛巾、食物…等）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

四、 您對鯖魚祭的評價為何？

（請您評估您去年參加 2014 年鯖魚祭後對此活動的評價，依 1~5 分勾選同意的程度）

項次	對鯖魚祭的評價	1 非常不同意	2 不同意	3 無意見	4 同意	5 非常同意
1.	我認為舉辦鯖魚祭是很棒的事。	<input type="checkbox"/>				
2.	我感受到鯖魚祭很熱鬧。	<input type="checkbox"/>				
3.	鯖魚祭讓我覺得對於南方澳活動有參與感。	<input type="checkbox"/>				
4.	我覺得參與鯖魚祭是件讓人驕傲的事。	<input type="checkbox"/>				

5.	我覺得參與鯖魚祭很疲累。	<input type="checkbox"/>				
6.	參與鯖魚祭讓我覺得很感動。	<input type="checkbox"/>				

五、您覺得鯖魚祭的意義為何？

(在參與了2014年的鯖魚祭之後，您覺得「鯖魚祭」最主要的意義為何？並依1~5分勾選同意的程度。)

項次	鯖魚祭的意義	1 非常不同意	2 不同意	3 無意見	4 同意	5 非常同意
1.	希望透過此觀光活動賺錢。	<input type="checkbox"/>				
2.	為了保存鯖魚相關的民俗與文化。	<input type="checkbox"/>				
3.	為了倡導漁業資源永續發展。	<input type="checkbox"/>				
4.	為了感謝鯖魚為住民所帶來的經濟價值。	<input type="checkbox"/>				
5.	為了帶動地區觀光，帶來長期人潮。	<input type="checkbox"/>				
6.	為了教育社會大眾。	<input type="checkbox"/>				
7.	創造屬於南方澳在地的特色。	<input type="checkbox"/>				

項次	鯖魚祭的意義	1 非常 不同意	2 不 同意	3 無 意見	4 同 意	5 非 常 同 意
8.	為了凝聚社區居民的共識及團結力。	<input type="checkbox"/>				
9.	為了將經費用完而執行的活動。	<input type="checkbox"/>				
10.	感謝鯖魚帶給南方澳居民的飽足。	<input type="checkbox"/>				
11.	表現南方澳的漁業文化。	<input type="checkbox"/>				
12.	提倡尊重鯖魚的生命。	<input type="checkbox"/>				
13.	讓人瞭解南方澳是全臺灣鯖魚產量最多的地方。	<input type="checkbox"/>				
14.	推廣海洋資源和人類是息息相關的。	<input type="checkbox"/>				

六、 未來參與鯖魚祭的意願（請在符合的中打勾）

項次	題目
1.	請問您參與新年度（2015 年）鯖魚祭的意願？ <input type="checkbox"/> 不願意 <input type="checkbox"/> 願意繼續參與 <input type="checkbox"/> 願意，並會邀請親朋好友來

七、 請留下給主辦單位的話

--

問卷結束，感謝您的回答！